

**Burmistrz Miasta Działdowo**

**13-200 Działdowo, ulica Zamkowa 12**

(nazwa i adres Zamawiającego)

**WSZYSCY WYKONAWCY**

**Działdowo, dnia 04 maja 2010r.**

(miejsce i data)

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

**w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości poniżej 4.845.000 EURO na roboty budowlane p.n. „Budowa Kompleksu sportowego w ramach programu Moje boisko Orlik 2012 przy ul. Makowej w Działdowie”**

Niniejszym informuję, iż w prowadzonym przez **Burmistrza Miasta Działdowo** z siedzibą w Działdowie, ulica Zamkowa 12 postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, na roboty budowlane p.n.: „Budowa kompleksu sportowego w ramach programu Moje boisko Orlik 2012 przy ul. Makowej w Działdowie”, Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz.1655 z późn. zm.) – **dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę**

**KONSORCJUM:**

**Lider: GKL Grzegorz Kopiczyński**

**13-300 Nowe Miasto Lubawskie**

**ul. Jagiellońska 4**

**fax 0-56 474-48-08**

**Partner: Activia Longin Witkowski**

**90-130 Łódź**

**Ul. Narutowicza 53 lok. 6**

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż oferta niniejszego Wykonawcy, zawierała najkorzystniejszą cenę i jednocześnie spełnia ona wszystkie warunki uczestnictwa w postępowaniu. Cena wybranej oferty wynosi **987.535,67 zł brutto**, oferta uzyskała **najwyższą liczbę 100 punktów** w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu (**100 % cena**, ) o udzielenie zamówienia publicznego.

Zgodnie z art. 92, Zamawiający podaje „nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację”.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2) i 3), Zamawiający informuje, że w niniejszym zamówieniu nie odrzucono żadnej oferty, oraz nie wykluczono żadnego z wykonawców z niniejszego postępowania.

**„Budowa Kompleksu sportowego w ramach programu Moje boisko Orlik 2012 przy ul. Makowej w Działdowie”**

WRP. 341-4/10

Jednocześnie, zgodnie z art. 94 ust 1, pkt 2 zawarcie umowy nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, gdyż zawiadomienie to zostanie przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryteria oceny 1. Cena - 100 pkt.	Ocena (liczba pkt)	UZASADNIENIE	
				1. <u>Cena</u> Cena brutto oferty (min)	Cena brutto oferty (n)
1.	PANORAMA II Sp. z o. o. 81-605 Gdynia Ul. Słoneczna 73	CENA	92,56	987.535,67 P(n) = ----- x 100 pkt.	1.066.926,95
2.	FIRMA KASZUB Dariusz Kaszuba 83-307 Kiełpino Leszno Ul. Rzemieślnicza 3	CENA	91,98	987.535,67 P(n) = ----- x 100 pkt.	1.073.600,00
3.	POLCOURN Spółka Akcyjna 01-510 Warszawa ul. Gen. Zajączka 11, lik. C7	CENA	90,67	987.535,67 P(n) = ----- x 100 pkt.	1.089.093,76
4.	PRESTIGE Sp. z o. o. 71-066 Szczecin Ul. Świerczewskiego 5	CENA	96,95	987.535,67 P(n) = ----- x 100 pkt.	1.018.579,83
5.	<u>KONSORCJUM</u> Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe „PRIMBUD” Sp. z o. o. 13- 200 Działdowo, Ul. Osiedleńcza 1  EVERSPORT Sp. z o. o. 01-934 Warszawa Ul. Arkuszowa 39	CENA	92,65	987.535,67 P(n) = ----- x 100 pkt.	1.065.867,23
6.	Firma Budowlana „KEMPKA 13-200 Działdowo ul. Grunwaldzka 32	CENA	73,35	987.535,67 P(n) = ----- x 100 pkt.	1.346.284,64

**„Budowa Kompleksu sportowego w ramach programu Moje boisko Orlik 2012  
przy ul. Makowej w Działdowie”**

WRP. 341-4/10

7.	<u>KONSORCJUM:</u>  <u>Lider:</u> GKL Grzegorz Kopiczyński 13-300 Nowe Miasto Lubawskie ul. Jagiellońska 4 <u>Partner:</u> Activia Longin Witkowski 90-130 Łódź Ul. Narutowicza 53 lok. 6	CENA	100,00	987.535,67  P(n) = ----- x 100 pkt.  987.535,67
8.	<u>KONSORCJUM FIRM:</u>  Przedsiębiorstwo „BUDO-LAND” Zygmunt Antoni Guzik, Piotr Krupiński, Elżbieta Perkowska Sp. j. 06-400 Ciechanów, ul. Śmiecińska 9  „ARIM” Sp. z o. o. 58-500 Jelenia Góra, Ul. K. Miarki 33	CENA	96,29	987.535,67  P(n) = ----- x 100 pkt.  1.025.620,15
9.	KRUSZ-BET S.C. Zakład Inżynieryjno-Budowlany Dariusz Kruszewski, Adam Chmieliński 06-500 Mława Ul. Dobra 6	CENA	86,12	987.535,67  P(n) = ----- x 100 pkt.  1.146.706,57

\* zgodnie z SIWZ kryteriami wyboru oferty była „CENA”

**BURMISTRZ**

**mgr Bronisław Mazurkiewicz**