

Uchwała Nr XXXIV/405/02

Rady Miejskiej w Działdowie

z dnia 26. marca 2002 roku

w sprawie: rozpatrzenia zarzutu wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego m. Działdowo

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U z 1999r. Nr 15, poz. 139 z późn. zm) Rada Miejska w Działdowie u c h w a ł a co następuje:

§ 1

Postanawia się odrzucić zarzut Spółdzielni Mieszkaniowo- Własnościowej „Kolejarz” w Działdowie do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego m. Działdowo w przedmiocie przeprowadzenia drogi dojazdowej przez działkę Nr 2169/3 z mapy 12.

§ 2

Uzasadnienie faktyczne i prawne przyjętego rozstrzygnięcia zawarte jest w załączniku do uchwały.

§ 3

Od uchwały przysługuje stronie skarga do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie ul. Jasna 6 , 00-013 Warszawa , w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

§ 4

Wykonanie uchwały powierzyć Zarządowi Miasta Działdowo.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pod względem prawnym
bez zastrzeżeń
dnia 13. 02. 2002 r

RADCA PRAWNY
mgr Eugeniusz Segiet

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Zbigniew Ostrowski
Zbigniew Ostrowski

Załącznik
do uchwały Nr XXXIV / 405 / 02
Rady Miejskiej w Działdowie
z dnia 26... marca... 2002. roku

Uzasadnienie treści uchwały

Spółdzielnia Mieszkaniowo – Własnościowa „Kolejarz” wniosła protest do projektu planu zagospodarowania przestrzennego w związku z zaprojektowaniem na działce Nr 2169/3 będącej w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni, drogi dojazdowej.

Zarząd Miasta Działdowo rozpatrując pismo skarżącego w trybie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999r. Nr 15, poz. 139 z późn. zm) zakwalifikował je jako zarzut. Podstawą powyższego ustalenia Zarządu jest okoliczność, iż zaprojektowano drogę na terenie stanowiącym własność skarżącej Spółdzielni przez co założenia planu ograniczają możliwości sposobu zagospodarowania działki Nr 2169/3. Jednocześnie Zarząd postanowił nie uznać zarzutu i przekazać go do rozpatrzenia Radzie Miejskiej.

Rada Miejska uznała:

Projektowana droga nie ma w głównej mierze pełnić, jak błędnie uznał wnoszący zarzut, funkcji dojazdowej do wiaduktu przy ul. Lidzbarskiej. Stanowić ma ona przede wszystkim niezbędny dojazd do terenów położonych pomiędzy ul. Polną i ul. Lidzbarską, które nie posiadają w chwili obecnej dostępu do drogi publicznej.

Zarówno w aktualnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jak też w projekcie planu tereny te posiadają funkcję mieszkalną.

W przypadku uwzględnienia zarzutu brak dostępu do drogi publicznej mógłby stanowić istotne utrudnienie właściwego i efektywnego ich zagospodarowania.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno- budowlanymi do działek budowlanych oraz budynków należy zapewnić dojazd do drogi publicznej.

Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U z 2000r. Nr 46, poz. 543 z późn. zm) w art. 93 ust. 3 wspomina co prawda, iż za dostęp do drogi publicznej uważa się również wydzielenie drogi wewnętrznej wraz z ustanowieniem na tej drodze odpowiedniej służebności drogowej jednakże również w takim przypadku skarżący zagospodarowując działkę Nr 2169/3 byłby zobowiązany przewidzieć możliwość dojazdu do działek zlokalizowanych głębiej.

Ostateczny kształt projektowanej drogi sugeruje co prawda możliwość dojazdu od strony ul. Lidzbarskiej do terenów działek Nr Nr 2169/4, 2932, 2931, które nie posiadają w chwili obecnej niezbędnego dostępu do drogi publicznej jednakże jej kształt powstał na skutek negocjacji z właścicielami terenu oznaczonego symbolem T-14, którzy nie zgłosili uwag do planowanej drogi z tego względu, iż pełnić ma ona rolę „łącznika” między dwoma sięgaczami (od ul. Lidzbarskiej i Polnej). Uwzględnienie zarzutu Spółdzielni (odnośnie sięgacza od ulicy Polnej) spowodować mogłoby zatem uszczerbek ich interesu prawnego.

Projektowana droga planowana jest, w celu zminimalizowania naruszenia uprawnień strony skarżącej, przy granicy działki nr 2169/3 z działkami Nr Nr 2168, 2132. Powinno to umożliwić również efektywne wykorzystanie działki będącej w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni.

Projektowana droga dojazdowa zabezpiecza właściwy dojazd straży pożarnej i karettek pogotowia do istniejącej i projektowanej zabudowy.

W tym stanie rzeczy zarzut jako nieuzasadniony Rada Miejska postanowiła odrzucić.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
[Podpis]
mgr Zbigniew Cichowski