

Uchwała nr XXVII/255/17

Rady Miasta Działdowo

z dnia 18 maja 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Działdowo

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3, art. 237 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) Rada Miasta uchwała, co następuje:

§1. W wyniku rozpatrzenia skargi Pana (...) na działalność Burmistrza Miasta Działdowo uznaje skargę za bezzasadną z uzasadnieniem jak w załączniku do uchwały.

§ 2. O sposobie załatwienia skargi należy poinformować składającego skargę

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

/-/ Romuald Remiszewski

Uzasadnienie

Przedmiotem skargi pana (...) są działania Burmistrza Miasta Działdowo w zakresie niedostosowania mieszkania socjalnego do potrzeb skarżącego, wynikających z jego niepełnosprawności m.in. braku piecyka do podgrzewania wody oraz wanny.

Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego po rozpatrzeniu skargi oraz zapoznaniu się z wyjaśnieniami Burmistrza Miasta Działdowo na posiedzeniu w dniu 15 maja 2017 r. - uznała skargę za bezzasadną.

Pan (...) zajmuje lokal socjalny o powierzchni 33,95 m² przy ul. Księżodworskiej, a w myśl art. 2 ust. 1 pkt 5 ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego z dnia 21 czerwca 2001r. przez lokal socjalny należy rozumieć lokal nadający się do zamieszkania ze względu na wyposażenie i stan techniczny, którego powierzchnia pokoi przypadająca na członka gospodarstwa domowego najemcy nie może być niższa niż 5 m², a w przypadku jednoosobowego gospodarstwa domowego 10 m², przy czym lokal ten może być o obniżonym standardzie. Ponadto art. 6a i 6b te same ustawy określa obowiązki zarówno wynajmującego jak i najemcy. Budynek przy ul. Księżodworskiej 2 nie jest wyposażony w instalację ciepłej wody, a zakup i zamontowanie w tym lokalu podgrzewacza wody nie leży w gestii wynajmującego. Pomimo tego, Burmistrz wspólnie z zastępcą dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej zobowiązali się zakupić i zamontować podgrzewacz wody w lokalu skarżącego. Natomiast, jeśli chodzi o wannę, to w lokalu tym został zamontowany brodzik wraz z prysznicem i wówczas pan (...) nie zgłaszał uwag, co do jego funkcjonalności tym bardziej,

że w poprzednio zajmowanym lokalu też był prysznic. Zarówno Gmina-Miasto Działdowo, jak i administrator budynków gminy Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. poczynili wiele odstępstw zmierzających do realizacji wniosków najemcy, aby lokal był przystosowany do jego potrzeb, czyli osoby o znacznej niepełnosprawności. Nie mniej jednak oskarżenia wynikające z pisma jakoby urzędnicy specjalnie odłączyli najemcy prąd i gaz, żeby opuścił lokal są, co najmniej krzywdzące i nieprawdziwe. W poprzednio zajmowanym przez pana (...) lokalu na ul. Zamkowej 6 wybuch pożar, w którym poniosła śmierć jedna osoba, a przyczyną pożaru był niedopałek papierosa i nieprawdą jest to, że pan (...) zostawił wyremontowany na swój koszt lokal. Remont po pożarze wykonało PGKiM Sp. z o.o. Ponadto pan (...) w październiku 2016 roku w piśmie do Wydziału Polityki Społecznej Warmiński-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie pisał, że ze względu na brak meldunku stałego nie może ubiegać się o środki z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie na zakup podgrzewacza. W związku z czym, na jego wniosek o przedłużenie umowy najmu lokalu socjalnego, została również wyrażona zgoda na jego zameldowanie. Mając na uwadze obecnie złożoną skargę można domniemywać, że najemca nie wystąpił do PCPR o wsparcie finansowe.

Rada Miasta Działdowo po wnikliwym rozważeniu sprawy, uznała stanowisko Komisji za słuszne: Zgodnie z treścią art.227 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw. Ta sytuacja nie miała jednak miejsca.

Z uwagi na to uznano skargę za bezzasadną.

Jednocześnie wykonując dyspozycję art. 236 § kpa informuje się skarżącego, że zgodnie z art. 239 kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.