

Uchwała nr XXVII/256/17
Rady Miasta Działdowo
z dnia 18 maja 2017 r.
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3, art. 237 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) Rada Miasta uchwała, co następuje:

- §1. W wyniku rozpatrzenia skargi Pana (...) na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej uznaje skargę za bezzasadną z uzasadnieniem jak w załączniku do uchwały.
- § 2. O sposobie załatwienia skargi należy poinformować składającego skargę.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
/-/ Romuald Remiszewski

Uzasadnienie

Przedmiotem skargi pana (...) są działania dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie.

Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego nie dopatrzyła się nieprawidłowości w działaniach Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Z wyjaśnień pani dyrektor MOPS wynika, że pan (...) jest podopiecznym ośrodka od 1993 roku i systematycznie korzysta z różnych form pomocy, w tym również finansowej. W roku 2016 otrzymał pomoc w kwocie 12.052,63 zł, a w I kwartale 2017 roku 2.905,65 zł. Jedynym źródłem utrzymania pana (...) są świadczenia z pomocy społecznej w postaci zasiłku stałego z powodu znacznego stopnia niepełnosprawności w kwocie 481 zł miesięcznie oraz zasiłku pielęgnacyjnego w kwocie 153 zł. Skarżący korzysta także z pomocy w formie usług opiekuńczych świadczonych w miejscu zamieszkania w wymiarze 1 godziny dziennie cztery razy w tygodniu i 2 godziny dziennie raz w tygodniu. Z uwagi na stan zdrowia pana (...) MOPS od marca 2013 roku do chwili obecnej pokrywa również koszty związane z zakupem jednego gorącego posiłku w ramach „Programu państwa w zakresie dożywiania”. Skarżący korzysta również pomocy w formie artykułów żywnościowych pozyskiwanych w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020. Z uwagi na fakt, że pan (...) wielokrotnie znajdował się w sytuacji kryzysowej został objęty wsparciem w ramach projektu „Pilotażowego wdrażania standardów usług i modeli instytucji pomocy i integracji społecznej”, który realizowany był w latach 2013-2014. W ramach tego projektu skarżący został objęty systematyczną pracą socjalną i dzięki pracownikowi socjalnemu, który załatwił wszystkie formalności pan (...) pozyskał wózek inwalidzki z napędem elektrycznym, którego zakup - po negocjacjach pracownika socjalnego w całości został sfinansowany ze środków PFRON, a pozyskanie wózka miało przyczynić się do poprawy funkcjonowania w środowisku.

Pan (...) objęty jest szerokim wachlarzem świadczeń jednak, aby przezwyciężyć trudną sytuację niezbędne jest wykorzystanie własnych uprawnień oraz współpraca z pracownikiem socjalnym. Wielokrotnie namawiany był przez pracownika do złożenia wniosku o dodatek mieszkaniowy, jednak nie skorzystał z tej formy pomocy, argumentując tym, że zasiłek stały, który pobiera z tytułu niepełnosprawności pomniejszony zostałby o kwotę dodatku mieszkaniowego. Wysokość zadłużenia za obecnie zajmowane mieszkanie wynosi 3.534,24 zł, a za poprzednie 1300 zł. Ponadto w pracy z pracownikiem socjalnym skarżący nie wykazuje zaangażowania w rozwiązywanie swojej trudnej sytuacji, a jedynie zgłasza roszczenia. Ponadto pan (...) ma dwoje dorosłych dzieci, od których mógłby ubiegać się o wsparcie finansowe w celu poprawy swojej sytuacji jednak nie podaje miejsca ich pobytu.

W tym stanie rzeczy uznano skargę za bezzasadną.

Rada Miasta Działdowo po wnikliwym rozważeniu sprawy, uznała stanowisko Komisji za słuszne: Zgodnie z treścią art.227 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw. Ta sytuacja nie miała jednak miejsca.

Z uwagi na to uznano skargę za bezzasadną.

Jednocześnie wykonując dyspozycję art. 236 § kpa informuje się skarżącego, że zgodnie z art. 239 kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.