

Protokół Nr IV/07

sesji Rady Miasta Działdowo

odbytej w dniu **8 lutego 2007 roku** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta,
w zamku,

pod przewodnictwem **pani Teresy BARTKOWSKIEJ** – Przewodniczącej Rady Miasta.

Sesja trwała w godz. 10⁰⁰ – 13⁴⁵.

Ustawowy skład Rady wynosi 21 osób, w sesji zgodnie z załączaną listą obecności uczestniczyło 21 radnych.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli :

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ	- Burmistrz Miasta
Pan Tadeusz MARCHLEWICZ	- Sekretarz Miasta
Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA	- Skarbnik miasta
Pan Mirosław ANTOSZEWSKI	- Radca prawny Urzędu
Pani Monika SKRZYPEK	- Naczelnik Wydz. PIGŚ
Pan Sławomir KSIĘŻOPOLSKI	- Naczelnik Wydz. Organizacyjnego
Pani Ewa NERS	- Naczelnik Wydziału Oświaty
Pan Andrzej WITKOWSKI	- Komendant Straży Miejskiej
Pani Katarzyna NOWOCIŃSKA	- Kierownik USC
Pan Tadeusz BRZOZOWSKI	- Kierownik MSD
Pani Joanna BANGROWSKA	- Inspektor w Wydz. GK
Pan Ładysław CICHOSZ	- Inspektor ds. ZKiS
Pan Paweł WÓLKOWSKI	- Inspektor w Wydz. Organizacyjnym
Pani Teresa NOWAKOWSKA	- Radna Sejmiku
Pan Piotr KŁOSOWSKI	- Wicestarosta dziadowski
Pan Grzegorz KASZUBSKI	- Dyrektor MOSiR
Pan Dariusz MAĆKOWIAK	- Dyrektor MKD
Pan Adam BOROWSKI	- Rzecznik prasowy Komendy Powiatowej Policji
Pan Mariusz WILAMOWSKI	- Z ca Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej
Przewodniczący zarządów osiedli	- zgodnie z załączoną listą obecności
Kilku mieszkańców miasta	
Przedstawiciele telewizji i prasy lokalnej	

Przebieg sesji

Pkt 1

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady Miasta otworzyła sesję, powitała jej uczestników oraz stwierdziła prawomocność obrad.

Pkt 2

Rada bez uwag przystąpiła do realizacji porządku dziennego w wersji ustalonej przez Przewodniczącą, w następującym brzmieniu :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany w porządku dziennym sesji.
3. Przyjęcie protokołów II i III sesji.
4. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
6. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
7. Sprawozdanie z prac Komisji w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje radnych i zapytania.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyposażenia Miejskiego Domu Kultury w Działdowie w nieruchomości niezbędne do prowadzenia działalności statutowej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia na kapitał Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie nakładów poniesionych na inwestycje pn. „Budowa łącznika kanalizacji sanitarnej ul. Orłowskiego z ul. Zuchową”.

11. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia na kapitał Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie nakładów poniesionych na inwestycje pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Przemysłowej i Północnej wraz z przykanalikami do granic działek na odcinku od istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej w pobliżu skrzyżowania ul. Olsztyńskiej z ul. Przemysłową (Gmina-Miasto Działdowo) do działki nr 384/16 obręb Burkat (Gmina Działdowo)”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia na kapitał Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie nakładów poniesionych na inwestycje pn. „Budowa sieci wodociągowej na odcinku od istniejącej sieci wodociągowej – trójnik w ul. Przemysłowej na wysokości ul. Północnej do działki nr 384/16 obręb Burkat (Gmina Działdowo).
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu potrzeb Gminy-Miasto Działdowo w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na rok 2007.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi.
15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr VII/67/03 Rady Miejskiej w Działdowie z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy-Miasto Działdowo.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XII/203/99 Rady Miejskiej w Działdowie z dnia 28 grudnia 1999 r. w sprawie : zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Działdowo, przyznania pierwszeństwa w ich nabywaniu oraz udzielania bonifikat.
18. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
19. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2007.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia delegata Gminy-Miasto Działdowo do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich z siedzibą w Poznaniu.

22. Podjęcie uchwał w sprawach :

- określenia liczby członków Komisji Rewizyjnej, powołania jej składu osobowego oraz wyboru Przewodniczącego,
- zmian w składach osobowych Komisji stałych Rady Miasta Działdowo.

23. Odpowiedzi na zapytania.

24. Wolne wnioski i informacje.

Ad pkt 3

Bez uwag – jednomyślnie, tj. 21 głosami „za” Rada przyjęła protokoły II i III sesji.

Ad pkt 4

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca RM poinformowała, że w okresie między sesjami :

- 5 stycznia otrzymała do wiadomości odpowiedź przekazaną przez Burmistrza Miasta Marszałkowi naszego województwa, w której prosi o włączenie jego osoby, jako przedstawiciela miasta, do udziału w pracach Regionalnego Komitetu Sterującego ds. Rozwoju Województwa Warmińsko-Mazurskiego, a jako zastępcę na wypadek niemożności jego uczestnictwa w posiedzeniach tego Komitetu – pan Burmistrz wskazał swojego zastępcę pana Ryszarda Zbigniewa Duchnę,
- także 5 stycznia Burmistrz, pan Bronisław Mazurkiewicz przekazał otrzymaną z Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu – informację, że jego nazwisko nie figuruje w katalogu funkcjonariuszy, współpracowników, kandydatów na współpracowników organów bezpieczeństwa państwa oraz innych osób, udostępnionym w IPN od dnia 26 listopada 2004 r.

- 10 stycznia Przewodniczący Rady Społecznej SP ZOZ w Działdowie przesyłał nam opinię tej Rady w sprawie poparcia dyrektora SP ZOZ w staraniach o zwolnienie szpitala z podatku od nieruchomości w 2007 roku – powyższą opinię przekazała Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Jednocześnie Przewodnicząca zasygnalizowała, że pan Burmistrz wystąpił do Regionalnej Izby Obrachunkowej o opinię w sprawie zwolnienia SP ZOZ z podatku. Ponadto 22 stycznia wpłynęła na jej ręce prośba Dyrektora SP ZOZ o podjęcie działań zmierzających do nowelizacji naszej uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości, polegającej na zwolnieniu od podatku nieruchomości zajętych na działalność statutową przez samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej. Tak więc po otrzymaniu opinii RIO zostanie przygotowana odpowiedź dla dyrekcji SP ZOZ,

- 19 stycznia, wykonawca Hali Sportowej przy Gimnazjum Nr 2, tj. Spółka PRIMBUD wystąpił z pismem, w którym zwraca uwagę na jego zdaniem niewłaściwe użytkowanie m.in. podłogi w hali, to jest do celów innych niż sportowe. Prezes pisze m.in., że w związku z faktem, że z jednej strony Burmistrz kieruje sprawę o naprawę podłogi do Sądu Okręgowego, a z drugiej strony podejmuje decyzje prowadzące do dalszej dewastacji i niszczenia podłogi oraz pozostałych pomieszczeń i urządzeń hali sportowej- oświadcza, że w przypadku nie zaprzestania wydawania takich decyzji i stosowania takich praktyk zmuszony będzie powiadomić Prokuraturę Rejonową w Działdowie w celu wszczęcia postępowania, gdyż uważa, że decyzje te są działaniami na szkodę interesu społecznego. Zdaniem Prezesa niszczenie podłogi hali głównej i innych pomieszczeń hali wraz z instalacją, a szczególnie instalacją elektryczną jest przestępstwem. I w związku z tym zmuszony jest pozbawić właściciela gwarancji i rękojmi udzielonej z tytułu wykonywanych przez przedsiębiorstwo robót, a z tytułu jakiegokolwiek wypadku na w/wym. obiekcie nie ponosi żadnej odpowiedzialności.

Burmistrz Miasta udzielił następującej odpowiedzi na to pismo ... Hala wykorzystywana jest do celów pozasportowych jedynie okazjonalnie, przy zachowaniu staranności w zakresie bezpieczeństwa. Również podłoga jest należycie zabezpieczona w takich przypadkach poprzez wyłożenie ochronnej

wykładziny. Pragnę także zapewnić Pana Prezesa – pisze Burmistrz - iż jakiegokolwiek wykorzystywanie sali głównej hali, jako zaplecza kuchennego nie wchodzi w rachubę. Nazwę „Hala Widowiskowo-Sportowa” można różnorodnie interpretować, w związku z czym zarzucanie organowi Gminy-Miasto Działdowo kłamstwa uważam za niezbyt eleganckie.

W stosunku do pozostałej treści pisma odnoszę wrażenie - pisze dalej Burmistrz- że spór cywilno-prawny zaistniał pomiędzy Gminą-Miasto Działdowo a PBU „PRIMBUD” sp. z o.o. traktuję Pan zbyt osobiście. Legalność działań w zakresie organizacji imprez podlegać będzie niewątpliwie ocenie sądu i właśnie on władny jest w orzeczeniu rozstrzygnąć czy uprawnienia z rękojmią są zachowane czy też nie. Ma Pan oczywiście prawo do podjęcia działań przed innymi organami, nie wyłączając Prokuratury. Zalecam jednak wnikliwe rozważenie sprawy przed podjęciem działań w tym kierunku, gdyż bezpodstawne oskarżanie innej osoby o przestępstwo jest na gruncie prawa karnego karalne,

- 25 stycznia pan Burmistrz przekazał nam pismo z Komendy Powiatowej Policji w Olsztynie, zawierające podziękowanie za udzielone wsparcie finansowe i rzeczowe dla jednostek policji wraz z prośbą o rozważenie wsparcia działań policji poprzez wyasygnowanie środków m.in. na ponadnormatywne służby oraz na zakup sprzętu i wyposażenia,
- otrzymaliśmy informację, że po poparciu starań samorządowców przez Konferencję Episkopatu Polski - Stolica Apostolska przychyliła się do prośby, aby ustanowić św. Kingę ich patronką i na mocy dekretu Kongregacji ds. Kultu Bożego z dnia 27 października 2006 r. potwierdziła „wybór św. Kingi jako Patronki samorządowców i pracowników samorządowych”,
- podczas cotygodniowych dyżurów mieszkańcy zwracali się do niej przede wszystkim w sprawach mieszkaniowych i socjalnych.

Ad pkt 5

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta złożył sprawozdanie ze swojej działalności z uwzględnieniem wykonania uchwał Rady Miasta Działdowo w okresie międzysesyjnym, tj. od 29 grudnia 2006 r. do 7 lutego 2007 r. (stanowi ono załącznik do protokołu). Ponadto pan Burmistrz :

- odczytał przesłane przez Przewodniczącego Warmińsko-Mazurskiego Szkolnego Związku Sportowego podziękowanie dla pana Grzegorza Kaszubskiego za nieodpłatne udostępnienie obiektów oraz współorganizację imprez sportowych na szczeblu mistrzostw rejonu, regionu i województwa w roku 2006 – po czym wręczył je panu Kaszubskiemu – Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Działdowie,
- zwrócił się do radnych i przewodniczących zarządów osiedli o przyłączenie się do apelu Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Działdowskiego pana Cieślaka, o zbieranie podpisów na rzecz przywrócenia połączenia kolejowego Działdowo-Brodnica.

Ad pkt 6

Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin :

Pan Józef ORZECZOWSKI – poinformował, że Zgromadzenie Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” na spotkaniu w dniu w dniu 17 stycznia br. dokonało wyboru przedstawicieli organów związku, i tak :

- na Przewodniczącą Związku, wybrano ponownie panią Teresę Majorowską, a jej zastępcą został pan Tomasz Duraniec,
- Przewodniczącym Zarządu Związku ponownie wybrany został pan Kazimierz Kordecki,
- członkami Zarządu zostali burmistrzowie i wójtowie gmin należących do Związku,
- w skład Komisji Rewizyjnej weszli : on, p. Władysław Wasiak i p. Edward Wiśniewski.

Ponadto – informował dalej - Zgromadzenie podjęło uchwały w sprawie : ustalenia wynagrodzenia dla Przewodniczącego Zarządu oraz w sprawie zmian budżetu.

Ad pkt 7

Pan Adam STOLARSKI – Przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska przekazał, że Komisja obradowała 6 lutego i w trakcie posiedzenia :

- jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał Rady Miasta w sprawach : **1)** wyposażenia Miejskiego Domu Kultury w Działdowie w nieruchomości niezbędne do prowadzenia działalności statutowej, **2)** wniesienia na kapitał Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie nakładów poniesionych na inwestycje pn. „Budowa łącznika kanalizacji sanitarnej ul. Orłowskiego z ul. Zuchową”, **3)** wniesienia na kapitał Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie nakładów poniesionych na inwestycje pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Przemysłowej i Północnej wraz z przykanalikami do granic działek na odcinku od istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej w pobliżu skrzyżowania ul. Olsztyńskiej z ul. Przemysławą (Gmina-Miasto Działdowo) do działki nr 384/16 obręb Burkat (Gmina Działdowo)”, **4)** wniesienia na kapitał Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie nakładów poniesionych na inwestycje pn. „Budowa sieci wodociągowej na odcinku od istniejącej sieci wodociągowej – trójnik w ul. Przemysłowej na wysokości ul. Północnej do działki nr 384/16 obręb Burkat (Gmina Działdowo),
- pozytywnie (przy 1 głosie wstrzymującym się) Komisja zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr VII/67/03 Rady Miejskiej w Działdowie z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy-Miasto Działdowo,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XII/203/99 Rady Miejskiej w Działdowie z dnia 28 grudnia 1999r. w sprawie : zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Działdowo,
- przyjęła plan pracy na rok 2007.

Pan Marian ODACHOWSKI – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że na posiedzeniu w dniu 7 lutego Komisja :

- pozytywnie zaopiniowała 3 projekty uchwał Rady Miasta w sprawach : **1)** pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego, **2)** pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego, **3)** zmian w budżecie miasta na rok 2007,
- przyjęła plan pracy na rok bieżący.

Pan Mieczysław FAFIŃSKI – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki składając sprawozdanie z posiedzenia odbytego w dniu 5 lutego przekazał, że Komisja :

- przyjęła sprawozdania z działalności MBP, MDK i MOSiR za rok 2006 oraz zapoznała się z planami pracy tych jednostek na rok 2007,
- zapoznała się z informacją na temat dożywiania dzieci i młodzieży w szkołach,
- jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał Rady Miasta w sprawach :
1) wyposażenia Miejskiego Domu Kultury w Działdowie w nieruchomości niezbędne do prowadzenia działalności statutowej oraz **2)** określenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli,
- opracowała i przyjęła plan pracy na rok 2007.

Pani Teresa OLSZEWSKA – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego przekazała, że na posiedzeniu w dniu 5 lutego Komisja :

- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia planu potrzeb Gminy-Miasto Działdowo w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na rok 2007,
- opracowała i przyjęła plan pracy na 2007 rok.

Ad pkt 8

W punkcie interpelacje radnych i zapytania pierwszy głos zabrał :

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta, który odpowiedział na zapytania z poprzedniej sesji – informując, że :

- co do zapytania złożonego przez radnego pana Struzika w sprawie kamizelki odbłaskowej dla pobierającego opłaty na targowisku, to natychmiast po sesji zadzwonił w tej sprawie do prezesa DAR-u, a ponadto przesłał pismo informujące, że taki wniosek został złożony i otrzymał odpowiedź, że sprawa ta ma być załatwiona,

W trakcie tej wypowiedzi słyhać było glosy z sali, że pobierający opłatę chodzą już w kamizelkach.

- pan radny Kaszubski złożył interpelację o wydłużenie godzin pracy raz w tygodniu dla wydziałów, które się zajmują bezpośrednią obsługą mieszkańców. W tej sprawie – przekazał - wydałem stosowne zarządzenie. Weszło ono w życie z dniem 1 lutego ,

tak więc w każdą środę Urząd Stanu Cywilnego i Wydział Spraw Obywatelskich pracują do godziny 17⁰⁰. Z informacji, które uzyskałem od Kierownika USC i Naczelnika Wydziału – informował dalej – wynika, że pomysł ten był trafiony, że w dniu wczorajszym byli interesanci – także tylko się cieszyć, że taka inicjatywa została podjęta,

- co do tablicy ogłoszeń przy ul. Księżodworskiej, to były różne koncepcje zabezpieczenia jej przed aktami wandalizmu. Ostatecznie jednak zrobiliśmy tak, by się nie tłukła - zakładając pleksę zamiast szyb, ponadto jej środek wyłożony został nowym styropianem i całkiem ładnie to wygląda. Po czym Burmistrz poinformował, że w chwili, gdy w gazecie lokalnej ukazało się zdjęcie zdewastowanej tablicy, to już od tygodnia była ona naprawiona, co może świadczyć o staranności tej gazety,
- jeśli chodzi o interpelację radnego pana Tessara, w sprawie rowka przedzielającego ulicę Asnyka od ulicy Wolności, to ze względu na tą, a nie inną porę roku założenie ażurowej blachy nie wchodziło w grę. Nie miej jednak – kontynuował – doszliśmy z fachowcami do wniosku, że o wiele lepiej będzie zmniejszyć krawędzie tego rowka i póki co da to lepszy efekt niż zakładanie blachy. Natomiast ażurowa blacha zostanie założona, gdy będzie lepsza pogoda. Również od ulicy Parkowej, gdzie gromadziła się woda - został zrobiony rowek, żeby mogła ona odpływać. Wiadomo – mówił Burmistrz – że w ulicy Parkowej nie ma kanalizacji, ale te proste działania są podejmowane i reakcja na wszelkie uwagi zgłaszane przez radnych, świadczy o tym, że to jest ważne i miasto reprezentowane przez Burmistrza czy podległe mu służby bardzo sobie bierze do serca to, o czym Państwo mówicie i myślę, że będzie tak cały czas – zakończył Burmistrz.

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca RM nawiązując do tematu tablicy ogłoszeniowej przy ul. Księżodworskiej przekazała, że pan Burmistrz na piśmie poinformował ją o załatwieniu tej sprawy, co miała przedstawić w sprawach różnych. Po czym wyraziła nadzieję, że gazeta jak najszybciej sprostuje nieprawdziwe informacje w tej sprawie.

natomiast

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – Sekretarz Miasta wyjaśnił, że gazeta tym razem zadziałała szybko i skutecznie – zamieszczając sprostowanie.

A w dalszej części tego punktu :

Radna pani Wanda MILEWSKA – najpierw zapytała jakie przeznaczenie w planie zagospodarowania przestrzennego ma działka naprzeciwko huty szkła, położona na rogu ulicy Olsztyńskiej i Męczenników. P o czym poinformowała, że mieszkańcy ulicy Męczenników poprosili ją, aby wystąpiła z wnioskiem na sesji o urządzenie na tym terenie placu zabaw, ogrodzonego wysoką siatką od ulicy. Byłby to plac dla matek z małymi dziećmi. Proponują zrobienie tego w taki sposób –kontynuowała – żeby z jednej strony było to wizytówką dla naszego miasta i sprawiało miłe wrażenie dla wjeżdżających od strony Nidzicy, a z drugiej strony miało pewną wartość użytkową – młode matki bowiem miałyby gdzie spędzać z dziećmi wolne chwile.

Pani Monika SKRZYPEK – Naczelnik Wydziału PIGŚ wyjaśniła, że teren ten przeznaczony jest pod zieleń urządzoną i na niewielki zbiornik retencyjny, który w zmianach w studium chcą jeszcze pomniejszyć, ażeby był swobodny odpływ wód deszczowych z terenów przemysłowych.

Jeżeli chodzi o wniosek pani radnej – kontynuowała – to należałoby powiedzieć, że w parku przy ulicy Męczenników został urządzony plac zabaw dla dzieci i Skate Park dla młodzieży. Natomiast co do terenu, o którym mówiła pani radna, to są przymiarki urządzenia go jako terenu na organizację imprez masowych. Nie jest to jednak taka prosta sprawa, należy bowiem dokonać szeregu uzgodnień m.in. z Komendą Policji Wojewódzkiej i Zarządem Dróg Wojewódzkich i jeśli takie ustalenia będą – teren ten zostanie przeznaczony na ten cel. Nie mniej jednak – powiedziała – jak słusznie zauważyła pani radna, teren ten winien stanowić wizytówkę miasta.

Radny pan Bogdan KASZUBSKI - zapytał :

- w którym z urzędów funkcjonuje rzecznik praw konsumenta, w jakie dni i czy mieszkańcy miasta mają do niego dostęp,
- czy odbyło się spotkanie między Burmistrzem, Wójtem i dyrektorem Rejonu Dróg Powiatowych w sprawie budowy nowego chodnika w kierunku Księżego Dworu i wybudowania tam ścieżki rowerowej?
- przypominając, że w poprzedniej kadencji ustalono, że za nadzorowanie monitoringu, miasto kupi Komendzie Powiatowej Policji psa „po narkotykach” – przekazał, że z jego informacji wynika, iż Komendant zwrócił się o odstąpienie od zakupu takiego psa, a w zamian za to chcą zestaw komputerowy – na co nie otrzymał jeszcze odpowiedzi,

- zwracając się do Wice starosty – przypomniał – że na grudniowej sesji, podczas dyskusji nt. zwolnienia szpitala z podatku od nieruchomości – pan Kłosowski zapewniał, że odbędzie się debata na rzecz ratowania i obdłużenia szpitala, w której mieli uczestniczyć wójtowie i burmistrzów naszego powiatu. Po czym zapytał czy taka debata się odbyła, a jeżeli tak, to z jakim skutkiem?

Pan Piotr KŁOSOWSKI – Wice starosta wyjaśnił :

- że rzecznik praw konsumenta pracuje w starostwie na ½ etatu przez trzy dni w tygodniu, tj. w poniedziałki, wtorki i środy. Przy czym poinformował, że przymierzają się do tego, aby od 1 lipca był to pełen etat i wówczas wszyscy będą mieć pełen dostęp do rzecznika. Na razie swoją rolę rzecznik spełnia bardzo dobrze, jest wysoko oceniany i mają nadzieję, że dalej ta sama osoba będzie pełniła tę funkcję,
- spotkanie na temat szpitala planowane jest na marzec.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta odpowiadając na zapytania poinformował, że :

- doszło do spotkania, o którym wspomniał p. radny Kaszubski. Przy czym nie było to tylko jedno spotkanie, bo wcześniej prowadził rozmowy z panem Starostą i Wójtem na temat ulicy Granicznej oraz budowy chodnika i ścieżki rowerowej z ul. Księżodworskiej do Księżego Dworu. Później rzeczywiście doszło do spotkania z dyrektorem Rejonu Dróg w Działdowie, panem Grochockim – kontynuował. I są plany – mówił dalej - dotyczące budowy traktu pieszo-rowerowego do Księżego Dworu. Jest zgoda na wycinkę drzew po lewej stronie, bo po tej stronie będzie ten trakt, a póki co zostanie zdemontowany chodnik na ul. Księżodworskiej, tak aby od przejazdu kolejowego do samego Księżego Dworu mógł powstać ten trakt. W tym momencie należy wspomnieć również o tym – kontynuował – że ważną rzeczą dla miasta jest budowa ulicy Granicznej. I to bardziej mnie interesowało w rozmowach z Wójtem i ze Starostą, z uwagi na to, że nastąpiło to z mojej inicjatywy – przekazał - ale i przy udziale znacznych środków miejskich . Nie mniej jednak my nie możemy robić tego sami, bo nie uzyskamy na ten cel żadnych środków zewnętrznych. Natomiast jeżeli to będzie zadanie prowadzone przez Wójta, wówczas możemy liczyć na środki zewnętrzne. Również namawiałem Starostę, aby przyłączył się do realizacji tego zadania, bo gdyby przystąpiły do tego zadania trzy jednostki samorządu terytorialnego, to są większe szanse na powodzenie tego projektu – powiedział.

- co do psa – kontynuował Burmistrz – to byłbym bardzo zadowolony, gdyby doszło do jego zakupu. Bardzo szybko byśmy wyasygnowali te cztery tysiące wyasygnowali na ten cel, aby nasza Komenda Powiatowa dysponowała takim psem do rozpoznawania środków odurzających, a przede wszystkim narkotyków. Myślę, że to byłby wspaniały pomysł i niejednokrotnie by działał nie mniej prewencyjnie na uczniów w szkołach, niż zainstalowany monitoring, co znacznie ograniczyłoby zażywanie narkotyków przez młodzież szkolną. Także powrócę jeszcze do rozmowy w tej sprawie z Komendantem – przekazał – i będę jednak optował za tym, że nie sprzęt komputerowy, tylko jednak pies, bo on bardziej się przyda i przyniesie o wiele bardziej wymierne efekty społeczne.

Radna pani Renata SENDECKA – nawiązując do planowanej rozbudowy ulicy Polnej – zapytała – czy mogłaby tam zostać urządzona ścieżka rowerowa?

a

Pani Monika SKRZYPEK – Naczelnik Wydz. PIGŚ odpowiedziała, że została tam wydzielona droga o parametrach dziesięciometrowych, czyli jeżeli przyjmujemy, że jezdnia będzie miała 6 metrów, to zostają nam tylko po 2 metry i w związku z tym nie będzie możliwości urządzenia ścieżki rowerowej, bo na 2 metrach trudno jest cokolwiek zorganizować. Patrzyliśmy również pod tym kątem, że tamtędy dzieci chodzą do szkoły i należy zapewnić im bezpieczeństwo.

Radny pan Andrzej TESSAR - powiedział, że został zobligowany do zadania pytania dotyczącego zegara na ratuszu. Otóż zegar ten jest niepodświetlony, czyli w dzień on funkcjonuje. Natomiast w porze wieczorowo-nocnej jest on martwy – i zapytał czy jest możliwe podświetlenie tego zegara, tak aby przez całą dobę mógł on funkcjonować?

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – Sekretarz Miasta zaczął od tego, że jest to bardzo dobre pytanie chociażby z tego względu, że kiedyś w gazecie lokalnej ukazał się artykuł, w którym napisano m.in. „że oto panie Sekretarzu ku pana pamięci – tam się chyba żarówki przepaliły, bo tarcza zegarowa na wieży ratuszowej nie jest podświetlona”.

Ja chciałbym zwrócić Państwa uwagę – mówił – że remont kapitalny obiekt ratusza przechodził w latach osiemdziesiątych. Do tego momentu był tam zegar mało ciekawy, który był podświetlany. Natomiast przy tym remoncie został on zdemontowany na rzecz tarczy zegarowej, która nie może być podświetlana.

Generalnie rzecz biorąc – kontynuował – od 2 lat proszę i nadal proszę o środki na jego remont. Zachodzi bowiem pilna potrzeba remontu tarczy zegarowej i jej mechanizmu, gdyż są

tam obciążenia rzędu kilkuset kilogramów i w niektórych linach zaczynają już pękać włókna. W związku z tym będzie to trochę poważniejsza sprawa i konserwatorska i kosztowa. Nie mniej jednak – przekazał – cały czas rozumiałem ten temat i wspominam tylko i wyłącznie dlatego, że został on odłożony do działań związanych z rewitalizacją. Aby nie tylko angażować własne środki, ale również pozyskać pieniądze na elewację zewnętrzną. Natomiast jeżeli chodzi o ten zegar i podświetlenie – kontynuował – to w trakcie remontu zostały wykonane podciągi elektryczne, umożliwiające podświetlenie. I ten temat na pewnym etapie został zamknięty, bo skończyły się środki. Ale rzeczywiście należałoby je wyasygnować, bo zaistniały możliwości techniczne, żeby wieża ratuszowa była podświetlana. Stąd nie potrzeba by było wymieniać tarczy zegarowej na nową, podświetlaną, a tylko ją wyremontować. Zaś podświetlona by była cała wieża. Także możliwości są – powiedział Sekretarz – i podziękował za pytanie, wyrażając nadzieję, że tym sposobem uzyska pewne wsparcie i lepsze możliwości do działania.

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca RM dodała, że jeśli chodzi o ratusz i jego obejście, to przed sesją jeden z naszych gości zasygnalizował jej, że teren wokół fontanny stał się miejscem schadzek niezupełnie nobliwych mieszkańców miasta i że fajnie by było, gdyby coś można było zmienić. Aby mogli tam przychodzić ludzie z dziećmi, spotykać się ze znajomymi, a niekoniecznie uczestniczyć w spotkaniach z papierosami i piwem.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – przypomniał, że w nie tak dawnej kampanii wyborczej chyba wszystkie komitety wyborcze poruszały sprawę bezpieczeństwa i porządku w naszym mieście. I w kontekście powyższego poruszył obecną sytuację Straży Miejskiej, a konkretnie liczby osób tam pracujących. Teoretycznie są tam cztery osoby – mówił – przy czym na dzień dzisiejszy jeden z pracowników jest na urlopie wychowawczym. Tak więc obecnie, gdyby któryś ze strażników zachorował lub chciał skorzystać z urlopu – sytuacja byłaby co najmniej trudna. Ponadto zwrócił uwagę na to, że ilość zadań stojących przed strażą rośnie, czego przykładem może być chociażby współpraca z policją, która na pewno jest wskazana i dobra. Sygnały od mieszkańców są również takie – mówił dalej – że w soboty nie widać strażników na ulicach. Po czym poinformował, że w innych, nieco większych miastach jak np. Ostróda pracuje 15 strażników, w Iławie – 7, w Mławie – 5, ale niebawem będzie ich 7. Po czym zapytał – czy coś w tej materii jest planowane, ale poprosił, aby przed odpowiedzią pana Burmistrza głos w tej sprawie zabrał Komendant Straży.

i

Pan Andrzej WITKOWSKI – Komendant Straży Miejskiej zaczął od tego, iż bardzo go cieszy, że radni zauważają problemy i potrzeby Straży Miejskiej. Po czym – powiedział – ich

obowiązki się zwiększają, że są zmiany ustaw, że również oczekiwania społeczeństwa są coraz większe. A oni przez 15 lat są w tym samym składzie osobowym i chyba już nadszedł czas, żeby byli jeszcze bardziej efektywni i bardziej skutecznie mogli podejmować i rozwiązywać sprawy związane z porządkiem w tym mieście. Dlatego konieczne jest zwiększenie liczby osób, chociażby po to, żeby można było prowadzić działania również w porze wieczorowej. I dlatego myśli, że już ten problem na tyle dojrzał, że na zbliżający się jubileusz piętnastolecia istnienia Straży Miejskiej przydałoby się zwiększenie liczby pracujących w niej osób.

natomiast

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta wyraził ubolewanie, że Komendant SM zwrócił się z tym problemem do radnego, a nie bezpośrednio do niego. Aczkolwiek przypominam sobie – powiedział Burmistrz – że w połowie grudnia, kiedy to o udzielenie urlopu wychowawczego zgłosił się jeden ze strażników – poleciłem Komendantowi, żeby wystąpił z wnioskiem o dodatkowego pracownika. Póki co – kontynuował – jest 8 lutego i takiego wniosku od Komendanta nie otrzymałem. Także panie Komendancie – powiedział Burmistrz – bardzo proszę o zachowanie drogi służbowej, dodając, że jest autentycznie zaskoczony tym, co tutaj usłyszał.

zaś

Pan KOCIELA – wyjaśnił, że nie był to wniosek wynikający z dyskusji z Komendantem lecz wnioskuje o to po rozmowach z ludźmi i na podstawie własnej obserwacji – po czym dodał, że rozmawiał z Komendantem, ale po to, aby uściślić wypowiedź.

Radny pan Michał STRUZIŁ – podziękował Burmistrzowi za to, że ich wnioski i opinie są realizowane na bieżąco.

Po czym poruszył sprawę ciągów komunikacyjnych wychodzących z miasta i doprowadzają ruch do miasta, a konkretnie ciągu komunikacyjnego ulicy Przemysłowej i ul. Leśnej w przedłużeniu do Malinowa i występującego tam problemu ruchu pieszych. Są to bardzo ruchliwe ulice – kontynuował – a brak chodnika po lewej stronie w kierunku na Nidzicę powoduje, że w okresie wzmożonych opadów śniegu ludzie chodzą jezdnią, co stanowi dla nich duże zagrożenie. Podobna sytuacja występuje po prawej stronie ulicy Leśnej do granicy z Gminą Działdowo – gdzie też brakuje chodnika, ale tylko do granicy miasta. Wójt bowiem wybudował chodnik już dawno temu, natomiast ze strony miasta bezpieczeństwo pieszych

w dalszym ciągu jest narażone. Wiem – mówił dalej - że na takie inwestycje potrzebne są pieniądze, ale sądzę, że doraźnie można wykorzystać, materiał który jest zdejmowany z remontowanych ulic.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – BM odpowiedział, że co do ulicy Leśnej, to jest to droga powiatowa, także inwestycje tam prowadzone są w gestii powiatu.

Natomiast jeżeli chodzi o ulicę Przemysławą, a chyba bardziej o Olsztyńską , to pochyli się nad sprawą ułożenia chodnika po lewej stronie tej drogi oraz oświetlenia tej ulicy.

Radny pan Józef ORZECZOWSKI - wniósł o ustawienie znaku „zakaz zatrzymywania się” po prawej stronie ulicy Leśnej. Po lewej stronie tej ulicy -mówił - wykonane są zatoczki do parkowania. Natomiast kierowcy zatrzymują się naprzeciwko tych zatoczek, notorycznie łamiąc prawo, pomimo, że są miejsca parkingowe po stronie lewej ulicy.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – zapewnił, że przekaże ten wniosek do właściciela drogi , czyli do starostwa.

Ad pkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie wyposażenia Miejskiego Domu Kultury w Działdowie w nieruchomości niezbędne do prowadzenia działalności :

Pani Monika SKRZYPEK – Naczelnik Wydziału PIGŚ dokonując wprowadzenia do tematu powiedziała, że na wstępie zamierza się przekazać Miejskiemu Domowi Kultury w celu prowadzenia działalności statutowej - nieruchomości zabudowaną zamkiem gotyckim oraz nieruchomości niezabudowaną, znajdująca się obok, przy ul. Wolności. Zarówno działki jak i nieruchomości mają uregulowane stany prawne, czyli figurują w księgach wieczystych, jako własność Gminy-Miasto Działdowo.

a

Pan Dariusz MACZKOWIAK – Dyrektor MDK poinformował, że wystąpili o przekazanie nieruchomości zabudowanej na działce 1148/5 oraz nieruchomości niezabudowanej 1188, tj. znajdującej się za oknami sali, w której jesteśmy, od strony południowej. Poprosiłem także w tym piśmie – mówił – o podział działki 1184/6 w taki sposób, aby w przyszłości można tam było pobudować salę widowiskową z pełną infrastrukturą, czyli zapleczem socjalnym, szatniami, kasami itd.

Miejski Dom Kultury w najbliższych latach – kontynuował – planuje przeniesienie placówki, którą zarządzam na te dwie działki, po remoncie gotyckiej części zamku. A w przyszłości na działce wydzielonej z dziedzina miałyby być dobudowana sala. Koncepcja MDK jest m.in. taka, żeby przenieść również na obiekt zamku instytucje kulturalne, tak żeby zamek w przyszłości stał się swoistym centrum. Myślałem również – mówił – o punkcie informacji turystycznej, o harcerzach, o TMZDz, o stworzeniu zaplecza gastronomicznego, o salach muzealnych, o bractwie rycerskim oraz o wszystkich innych instytucjach, które mogłyby się tam znaleźć.

W tym roku, po przejęciu tych nieruchomości – kontynuował – planuję przeprowadzenie przetargu na wykonanie projektu na zagospodarowanie części zamku. Jak powiedział pan Burmistrz w swoim sprawozdaniu – została powołana komisja, która ma się zająć rewitalizacją miasta. I mam nadzieję, że w tym roku uda nam się zakończyć sprawy dokumentacyjne na wykonanie projektu, tak aby można było od 2008 roku stracić się o środki zewnętrzne.

W dyskusji :

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI – powiedział, iż rozumie, że projekt uchwały został przygotowany jako odpowiedź na wniosek p. dyrektora Maćkowiaka i bardzo się cieszy, że zostały podjęte prace w kierunku przekazania zamku. Po czym zapytał – co z drugą częścią tego wniosku ? Czy miasto ma zamiar przystąpić do podziału działki 1184/6 i w jakim czasie można się spodziewać, że ta działka zostanie przekazana i czy w ogóle zostanie przekazana na rzecz MDK ?

a

Pani Monika SKRZYPEK – Naczelnik Wydziału PIGŚ wyjaśniła, że ponieważ cała ta nieruchomość jest wpisana do rejestru zabytków, to występowanie na ten czas o podział działki nie byłoby korzystne ani dla miasta, ani dla MDK. Należy to zrobić dopiero po zatwierdzeniu przez konserwatora koncepcji remontu zamku. Może bowiem się okazać, że w części skrzydła od ulicy Męczenników trzeba będzie wykonać jakieś dojścia, wejścia, które mogą wykraczać poza obręb działki. Nadto przekazała, że koncepcja opracowana przez biuro projektowe zostanie przedłożona pod obrady Rady Miasta.

Radny pan MROWIŃSKI – stwierdził, że w tym roku budżetowym przeznaczono 300.000 zł na prace projektowe. I teraz tak – kontynuował – członkowie Towarzystwa sondowali różne pracownie architektoniczne i okazuje się, że te środki w zupełności wystarczyłyby na wykonanie całości dokumentacji, a nie tylko części gotyckiej.

Z drugiej strony – mówił - nie jest tajemnicą, że część gotycka jest niewystarczająca na działalność MDK, ponieważ nie wyobrażam sobie Domu Kultury bez sali widowiskowej. Stąd też wydaje się celowe, żeby najpierw przekazać tę działkę, a potem przystąpić do prac projektowych. Byłoby to tańsze, bo może się okazać po pewnym czasie, że projekt, który zostanie wykonany na część gotycką – po prostu trafi do szuflady, jako nie zintegrowany z pozostałą częścią. Tym bardziej, że w części dobudowanej wg projektu, który przedstawił p. dyrektor Maćkowiak jest założenie, że będzie się tam znajdowało całe zaplecze socjalne.

Pani Monika SKRZYPEK – dopowiedziała, że ich celem jest, żeby projektowanie odbyło się łącznie. Pomimo, że w pierwszej fazie, biuro projektowało będzie na działce stanowiącej własność miasta i MDK. Ale dobrze by się stało – kontynuowała - gdyby dopiero po opracowaniu koncepcji ten podział był dokonany i o pozwolenie wystąpił MDK. Ale łącznie na część gotycką i część nową, czyli skrzydło od ulicy Męczenników.

Chciałem się tylko upewnić, że prace będą trwały dwutorowo – mówił dalej **pan MROWIŃSKI**. I rozumiem, że prace projektowe będą prowadzone nad jedną i drugą częścią oraz nad podziałem działki.

Oczywiście, te fazy się absolutnie ze sobą nie wykluczają, one mogą iść równocześnie i tak powinno się stać – odpowiedziała **pani SKRZYPEK**.

Pan Marek DWÓRZNIK – Wiceprzewodniczący RM wyraził opinię, iż bardzo dobrze się stanie, że niezabudowana i zabudowana część zamkiem gotyckim przejdzie na wyposażenie MDK. Fakt, że nie ma opracowanej koncepcji – powiedział – wiadomo bowiem, że najpierw powinna być koncepcja i dopiero przekazanie, no ale szkoda czasu. Może lepiej wcześniej przekazać i wtedy będą szybsze możliwości pozyskiwania środków z różnych źródeł.

Po czym nawiązując do wypowiedzi pani Skrzypek – wniósł - aby po opracowaniu koncepcji zagospodarowania gotyckiej części zamku oraz skweru – Rada otrzymała te dokumenty do zaopiniowania.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta stwierdził, że każde przekazanie majątku wymaga zgody Rady i na pewno z taką propozycją do Rady we właściwym czasie wyjdą. Po czym powiedział, że jest jeszcze jedna rzecz – nie aż tak dużej wagi, jak 300.000 zł przeznaczone na cele projektowe – nie mniej jednak w budżecie miasta została zaplanowana na prace remontowo-adaptacyjne gotyckiej części zamku kwota 47.076 zł. Prace te – kontynuował- częściowo zostały już wykonane, a na resztę został już rozstrzygnięty przetarg.

Tak więc dalsze prace będziemy realizować, ale już pod auspicjami nowego właściciela, czyli Miejskiego Domu Kultury. W roku ubiegłym – informował – przekazaliśmy na te roboty 20.000 zł dla Towarzystwa Miłośników Ziemi Działdowskiej. Z całym szacunkiem dla bardzo zacnych ludzi, którzy działają w tym stowarzyszeniu. Ale nie dysponują oni żadną księgowością czy fachowym personelem, któryby mógł dokonywać rozliczeń finansowych i nie to jest przedmiotem jego działalności. Nie mniej jednak opinia Towarzystwa Miłośników Ziemi Działdowskiej będzie nam bardzo przydatna do opracowania koncepcji zagospodarowania zamku. W tym celu mamy pewną bazę – kontynuował – w postaci pracy dyplomowej pt. „Koncepcja zagospodarowania zamku” pana Wojtka Wólkowskiego. Jest to bardzo cenny dla nas dokument i myślę – powiedział – że będzie stanowił swoistą bazę wyjściową do projektowania. Ale oczywiście po uprzedniej konsultacji czy wypracowaniu stanowiska przez Społeczny Komitet Odbudowy Zamku, który został w międzyczasie powołany. Obecnie czekamy – informował – na oficjalną rejestrację Komitetu w Starostwie, jako stowarzyszenia zwykłego. Przewodniczącym tego stowarzyszenia jest pan Marian Odachowski, natomiast ja jestem – przekazał – honorowym prezesem i będziemy wspierać stowarzyszenie w jego działaniach na rzecz odbudowy zamku.

Jednocześnie korzystając z okazji Burmistrz jeszcze raz zaprosił radnych na pierwszy bal karnawałowy, w trakcie którego będą zbierane środki na zakup okien do gotyckiej części zamku. Chcemy bowiem – dodał – żeby przed opracowaniem koncepcji adaptacji, niektóre elementy zostały wykonane wcześniej, aby tam już nie hulał wiatr i żeby można było prace adaptacyjne w środku prowadzić w bardziej korzystnych warunkach.

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca RM zwracając się do Burmistrza powiedziała, że ukrywa, iż liczą na to, że Komisja ds. Rewitalizacji zostanie rozszerzona o jeszcze kilku radnych. A ponadto wyraziła nadzieję, że w komisji do rozstrzygnięcia koncepcji zagospodarowania zamku znajdą się członkowie Towarzystwa Miłośników Działdowskich i jeszcze wiele innych osób, którym na sercu leży piękno naszego zamku.

Radny pan Michał STRUZIŁ – rozpoczął wystąpienie od tego, że filozofia odbudowy zamku w Działdowie przechodziła różne koleje. W minionej dekadzie ubiegłego stulecia – mówił - do ówczesnej Rady Miasta wystąpił ze specjalnym listem poprzedni proboszcz parafii św. Wojciecha, ks. Burczyk. I o ile mnie pamięć nie myli – przekazał – na tę propozycję księdza dotyczącą odbudowy zamku reakcja była jednoznaczna. Również w minionej kadencji Prawo i Sprawiedliwość cały czas podnosiło problem odbudowy zamku, co nie spotkało się z przychylną reakcją ówczesnego Burmistrza.

Natomiast w tej chwili cieszy mnie – kontynuował – że tak jak proponowaliśmy m.in. w mediach i w wystąpieniach publicznych – koncepcja odbudowy zamku nareszcie miejmy nadzieję zostanie przynajmniej częściowo zrealizowana w tej kadencji.

Dalej pan Struzik podziękował Burmistrzowi za podjęcie tej inicjatywy – dodając – że cieszy go również to, iż Burmistrz powołał Społeczny Komitet Odbudowy Zamku, bo rzeczywiście mieszkańcy Działdowa chcą i oczekują działań w tej sprawie nie tylko od Burmistrza, ale i od radnych.

Po czym przekazał, że swego czasu przedstawiciele Rady gościli u Burmistrza Bytowa i tam wyraźnie zwracano nam uwagę na istnienie Stowarzyszenia Zamków Gotyckich. Stowarzyszenie to, kilkakrotnie zwracało się do władz Działdowa o przystąpienie do niego. Jest to Stowarzyszenie prestiżowe z jednej strony, a z drugiej strony występuje ono o fundusze zewnętrzne na odbudowę tego typu budowli i sędzę – powiedział – że z jego prac moglibyśmy bardzo skorzystać. Między innymi z funduszy zewnętrznych poprzez to Stowarzyszenie korzysta zamek w Olsztynie.

Następna sprawa, która bardzo mnie interesuje – przekazał – a którą też podnosiliśmy w poprzedniej kadencji. Otóż - w 2010 roku będzie okrągła rocznica Bitwy pod Grunwaldem i w związku z tym jest projektowany w ministerstwie kultury tzw. szlak grunwaldzki, na którym niewątpliwie znajdzie się również Działdowo. Sędzę więc – kontynuował – że z tych prac powinniśmy również skorzystać, bo środki na szlak grunwaldzki będą dość duże. Około dwóch lat temu mogliśmy złożyć wniosek do ministerstwa kultury na ok. 8 mln zł, a więc była to znacząca kwota.

Kończąc wystąpienie pan Struzik powiedział, iż rozumie, że MDK po odnowieniu starej części zamku czy wybudowaniu nowych skrzydeł zostanie całkowicie tu przeniesiony i zapytał – o sytuację prawną budynku obecnie zajmowanego przez MDK i co ewentualnie dalej będzie z tym budynkiem.

Pan MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta podziękował za wypowiedź, za bardzo ciepłe słowa pod adresem inicjatywy, którą co prawda on, jako Burmistrz zgłosił. Ale która wypłynęła od wielu osób, m.in. wielkie ukłony przekazał p. Leszkowi Struzińskiemu, p. Marianowi Odachowskiemu, p. Grzegorzowi Mrowińskiemu, działaczom Towarzystwa Miłośników Ziemi Działdowskiej, p. Wiesławowi Hagedornemu i przede wszystkim radnym, którzy w swoich programach wyborczych mieli hasło odbudowy zamku. Myślę – powiedział – że mamy niepowtarzalną okazję, żeby wspólnie te nasze programy zrealizować.

A wracając do meritum – poinformował – iż sytuacja prawna budynku MDK jest taka, że obecnie sprawa ta jest w rękach radcy prawnego pana Stanisława Czerwińskiego, który

zapewnia, że dość szybko załatwi sprawę własności. Natomiast co się potem z tym obiektem stanie – otóż – mam koncepcję- przekazał – żeby budynek ten został wykorzystany w całości dla potrzeb Miejskiej Biblioteki Publicznej.

Dalej Burmistrz przekazał, że bardzo się cieszy, iż pan radny Struzik poinformował o Stowarzyszeniu Zamków Gotyckich i o szlaku grunwaldzkim. Po czym zwracając się do pana Struzika powiedział, że byłoby bardzo dobrze, gdyby przystąpił do Stowarzyszenia Odbudowy Zamku. Ma ono formułę otwartą i serdecznie zapraszają do pracy w nim.

Radny pan Marian ODACHOWSKI – dodał, że Stowarzyszenie – Społeczny Komitet Odbudowy Zamku jest stowarzyszeniem zwykłym, ma więc najprostszą z możliwych form prawnych. Po czym przekazał, że ma ono charakter otwarty i jako jego prezes zaprosił wszystkich chętnych radnych i mieszkańców miasta do udziału w jego pracach. Cel jest tylko jeden, a mianowicie – wspieranie działań organów Gminy-Miasto Działdowo i jej jednostek organizacyjnych, które zmierzają do odbudowy zamku. Następnie pan Odachowski poinformował, że najprawdopodobniej w marcu – termin poda do wiadomości publicznej – planują odbyć spotkanie robocze, debatę dyskusyjną nt. – co powinno być na zamku poza kulturą.

Radny pan Michał STRUZIŁ – zabierając ponownie głos w dyskusji zapytał - czy po odnowieniu gotyckiej części zamku będzie ona w dalszym ciągu w zarządzaniu czy w gestii miasta ?

Nadto stwierdził, że odnowienie zamku, to bardzo duże przedsięwzięcie logistyczne i uznał, że w realizację tego zadania poza MDK zaangażowane winny być także służby Burmistrza – pytając Burmistrza o kwestie zaangażowania właśnie tych służb.

a

Pan BURMISTRZ – odpowiedział, że na pewno jego służby będą w to zaangażowane, chociażby w zakresie wiedzy fachowej dotyczącej budownictwa. A perspektywicznie, gdy już dojdzie do spraw związanych z projektowaniem i do realizacji , to myślę – przekazał, że dobrym by było , gdyby przy MDK powstało stanowisko do spraw nadzorowania całego procesu odbudowy zamku. Chciałby żeby był to fachowiec z uprawnieniami budowlanymi, bo nikt nie zwolni pana dyrektora z wykonywania obowiązków związanych z zabezpieczeniem nam życia kulturalnego. Ponadto sam dyrektor temu nie podała, także pomoc na pewno będzie wszechstronna i myślę – kontynuował – że i moje oko oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia wszelkiego rodzaju inwestycji też się tutaj przyda i na

pewno codziennie będę odwiedzał i patrzył co się dzieje, jak się dzieje, żeby być autentycznie, nie tylko literalnie wymieniony jako współtwórca tego sukcesu. Ale autentycznie żeby tę cegiełkę swojego wysiłku w to wszystko włożyć.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI – przypomniał, że kiedyś ścierały się dwie koncepcje – jedna dotycząca sprzedaży zamku i druga – przeznaczenia go na cele kulturalne. Ja wiem – mówił – że pan dyrektor Maćkowiak jest zwolennikiem umieszczenia tam Domu Kultury. Ale musimy zakładać także taką sytuację, że coś nie wyjdzie i wtedy – czy MDK, który będzie właścicielem tej nieruchomości – może ją sprzedać bez zgody Rady Miasta ?

a

Pan Mirosław ANTOSZEWSKI – Radca prawny odpowiedział, że może, przy czym podejrzewa, że byłaby to ostatnia transakcja dokonana przez tego szefa Domu Kultury.

A dalej wyjaśniał, że jest to istotny element, ponieważ jest to wyposażenie w nieruchomości z wszelkimi konsekwencjami. Natomiast nie wolno zapominać o tym, że MDK posiada osobowość prawną, a zatem – o ile są tutaj kompetencje pana Burmistrza w zakresie powoływania kierownictwa, o tyle już nie tak daleko idące, ażeby Rada mogła jeszcze rozstrzygać. Mogę się domyślać – kontynuował – co jest w podtekście pytania i w związku z tym odpowiadam, że nie ma możliwości prawnej, żeby przekazując prawo własności zastrzec zakaz formalny rozporządzania nim. Jeżeli więc Państwo zdecydujecie się na przekazanie formy prawnej własności - ja co prawda nie wyobrażam sobie od strony praktycznej – zresztą na ten temat rozmawiałem z panem dyrektorem, ale uczciwie muszę państwa ... **w tym momencie Przewodnicząca Rady wchodząc w słowo radcy prawnemu - powiedziała – pocieszającym jest fakt, że pan Burmistrz decyduje o obsadzie dyrektora MDK- więc mam nadzieję, że pan dyrektor nie będzie miał takich myśli ani pomysłów.**

Pan ANTOSZEWSKI kontynuując przerwana wypowiedź - poprosił o zwrócenie uwagi na to, że w podstawie prawnej projektu uchwały posiłkował się przepisami dotyczącymi wyposażenia osoby prawnej, ponieważ jest to wyraźna sugestia ustawodawcy, ażeby tworząc tego typu organizm osoby prawnej, jak MDK czy w ogóle jednostki kultury jednocześnie wyposażać je w majątek.

Nadto pan Antoszewski wyjaśnił, że gdyby MDK był właścicielem obecnie zajmowanego budynku, to jego odpowiedź na pytanie czy może nim dysponować – byłaby taka sama. Zdaję sobie sprawę – powiedział że zamek jest miejscem szczególnym, ale muszę odrobinę złagodzić tę wypowiedź, bo bardzo się obawiam, ażeby ten argument nie przeważał i nie przestraszył Państwa.

Pani Teresa NOWAKOWSKA – radna Sejmiku powiedziała, że bardzo nurtował ją temat dotyczący sposobu zagospodarowania zamku – czy to będzie poprzez miasto, po przekazaniu MDK, ale to zostało wyjaśnione.

Po czym przekazała, że strasznie ją niepokoi odwlekanie poprawy warunków lokalowych Miejskiej Biblioteki Publicznej – mówiąc – że przez poprzednie cztery lata borykała się z tym tematem i mimo podejmowanych przez nią różnych starań – nie można było ustalić, co z biblioteką. Widzę – kontynuowała – że ten temat się przedłuża, bo zanim te wszystkie sprawy zostaną załatwione, to minie długi czas, a tam jest stan fatalny i stąd mam prośbę – przekazała - do pana Burmistrza jak i do państwa radnych, żeby jednak w najbliższym czasie przeznaczyć chociaż minimalne środki na polepszenie stanu technicznego budynku, w którym znajduje się biblioteka. Przede wszystkim jest tam tragiczna sytuacja z kominem i z oknami.

Po czym Rada podjęta 21 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł a N r I V / 3 4 / 0 7

wyposażyła Miejski Dom Kultury w Działdowie w nieruchomości niezbędne do prowadzenia działalności statutowej.

Ad pkt 10, 11 i 12

W punkcie tym Rada łącznie rozpatrywała trzy projekty uchwał w sprawach :

- wniesienia na kapitał Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie nakładów poniesionych na inwestycje pn. „Budowa łącznika kanalizacji sanitarnej ul. Orłowskiego z ul. Zuchową”,
- wniesienia na kapitał Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie nakładów poniesionych na inwestycje pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Przemysłowej i Północnej wraz z przykanalikami do granic działek na odcinku od istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej w pobliżu skrzyżowania ul. Olsztyńskiej z ul. Przemyslową (Gmina-Miasto Działdowo) do działki nr 384/16 obręb Burkat (Gmina Działdowo)”,
- wniesienia na kapitał Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie nakładów poniesionych na inwestycje pn. „Budowa sieci wodociągowej na odcinku od istniejącej sieci wodociągowej – trójnik w ul.

Przemysłowej na wysokości ul. Północnej do działki nr 384/16 obręb Burkat (Gmina Działdowo).

W dyskusji nad powyższymi projektami:

Radny pan Józef ZERA – wniósł o dokonanie zmiany we wszystkich projektach, polegającej na dopisaniu „zakładowy” po każdym wyrażeniu kapitał, aby w każdym miejscu uzyskać brzmienie „kapitał zakładowy”. Propozycję uzasadniał w ten sposób, że kapitał zakładowy jest obowiązkowo tworzony w spółkach prawa handlowego. Ale może być również utworzony kapitał zapasowy i rezerwy. Kodeks spółek handlowych – kontynuował – nie zawiera regulacji prawnych na ten temat lecz możemy jeszcze tutaj mówić o ustawie o rachunkowości, która również te spółki obowiązuje. Jeśli w ustawie o rachunkowości jest zapis, że środki trwałe, które przekazujemy muszą być obowiązkowo zapisane na kapitał zakładowy, to postępujemy zgodnie z literą prawa. Natomiast jeśli takich regulacji tam nie ma – mówił dalej – to dajemy zarządowi pewną swobodę w dysponowaniu tym majątkiem. Uważam więc, że zapis w projektach uchwał jest nieprecyzyjny i zbyt ogólnikowy i stąd mój wniosek.

Drugą uwagę pan Zera zgłosił do projektu uchwały, ujętego w punkcie 11, a dotyczącego - *wniesienia na kapitał Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie nakładów poniesionych na inwestycje pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Przemysłowej i Północnej wraz z przykanalikami do granic działek na odcinku od istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej w pobliżu skrzyżowania ul. Olsztyńskiej z ul. Przemysłową (Gmina-Miasto Działdowo) do działki nr 384/16 obręb Burkat (Gmina Działdowo)”*.

§ 1 punkt 2 tego projektu – mówił pan Zera – został sformułowany w ten sposób, że wpisano przekazanie dwóch przepompowni wraz z ogrodzeniem. Jeżeli przyjmiemy uchwałę w zaproponowanym brzmieniu, to postawimy przedsiębiorstwo w kłopotliwej sytuacji. Nie chciałbym tego szerzej uzasadniać i komentować – powiedział – ale prawidłowo powinno to brzmieć: jako punkt 2 - przepompownia wraz z ogrodzeniem P-1 przy ul. Przemysłowej i należałoby dołożyć punkt 3 – przepompownia wraz z ogrodzeniem P-2 przy ul. Północnej. Są to bowiem dwie, odrębne przepompownie, czyli dwa zupełnie odrębne środki trwałe i w ewidencji księgowej – jego zdaniem – nie powinny one figurować razem. Będzie to bowiem rodzić szereg wątpliwości i szereg kłopotów już przy samym przejęciu środka trwałego na majątek - w związku z tym również proszę o zmianę tego zapisu, czyli należy rozdzielić te 2 środki trwałe i umieścić je w 2 różnych punktach.

Ponadto pan Zera zwrócił uwagę na to, że na wyposażeniu tych przepompowni są jakieś urządzenia, maszyny, pompy itd. I w związku z tym zaproponował, żeby również przekazując te środki zestawzić wykaz tego wyposażenia wraz z wartością.

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca RM odnosząc się do ostatniej propozycji pana Zery powiedziała, że takie rzeczy robi się w protokóle przekazania, a nie w uchwale. Natomiast o zabranie głosu co do 2 pierwszych wniosków poprosiła radcę prawnego.

i

Pan Mirosław ANTOSZEWSKI – Radca prawny zaczął od tego, że tego typu uchwały były podejmowane już wielokrotnie i nie wzbudzały one żadnych wątpliwości organu nadzoru. Co oczywiście nie przesądza to o zasadności bądź niezasadności wniosku pana radnego, bo to nie znaczy, że coś co kilka razy było robione, musiało być robione dobrze.

Przygotowując projekt uchwały – mówił dalej – rozważaliśmy dość poważnie kwestię – czy bardzo konkretnie wpisać o jaki kapitał chodzi, czy zostawić tu pewną swobodę. Jeżeli bowiem przyjmemy, że przekazujemy ten majątek wyłącznie na kapitał zakładowy, to ja rozumiem, że chodzi w istocie rzeczy o podniesienie tego kapitału zakładowego. Przekazanie tylko na kapitał zakładowy w sytuacji, kiedy cały kapitał zakładowy został podjęty, może powodować, że uchwała będzie niewykonalna. Gdyż spółka z o.o. ma pewien kapitał zakładowy i jeżeli on jest objęty w całości i pokryty udziałami, to nie ma możliwości bez stosownych, formalnych decyzji – począwszy od decyzji Zgromadzenia Wspólników o podwyższeniu tego kapitału, odnośnie decyzji o sposobie podwyższenia tego kapitału – potem dopiero przekazaniu faktycznie udziałów, bo wówczas udziały pozostałyby takie same. Proszę pamiętać – kontynuował – że rozmawiamy tutaj o kapitale zakładowym i o wartości nominalnej udziałów. Ale wartość nominalna, to jedna rzecz, która jest wpisana do rejestru, a zupełnie inną rzeczą jest rzeczywista wartość rynkowa udziałów w przypadku obrotu takimi udziałami, gdyby pojawili się inni udziałowcy. I tutaj – w moim przekonaniu – chociaż to już jest bardziej merytoryczna, a nie formalno-prawna kwestia – niezależnie od tego, jaką w chwili obecnej spółka ma wartość nominalną udziałów, to w momencie gdyby pojawił się kontrahent chcący objąć udziały, to zostaną one wycenione i oczywiście wartość tych środków trwałych, które miałyby na podstawie tych trzech uchwał zostać przekazane – zostanie na pewno uwzględniona przy wartości rynkowej udziałów.

Podsumowując pan Antoszewski powiedział, iż nie twierdzi, że nie jest możliwe spełnienie pierwszego wniosku pana radnego. Ale jeżeli Radni uznają, że wniosek ten jest zasadny, to jedynie prosiłby o zmianę zapisu na : - „wnieść na podwyższenie kapitału zakładowego”, z tym, że z pełnym jednocześnie przekonaniem, że spowoduje to cały szereg ścieżek formalnych, które trzeba będzie przejść zanim uchwała będzie mogła być wykonana.

Po czym odnosząc się do drugiego wniosku radnego pana Zery – przekazał – że nie widzi tu żadnych przeszkód. Być może rzeczywiście będzie to lepiej, ładniej i wygodniej jeżeli te dwie przepompownie zapiszemy w oddzielnych punktach. Ale jedynie chciałbym zwrócić uwagę – kontynuował – że potrzebne by było wyjaśnienie ze strony Wydziału, dlaczego one są ujęte razem. A przede wszystkim – mamy tu wspólną wartość początkową i wartość umorzenia. Czyli gdybyście Państwo zdecydowali się na inny zapis, to być może potrzebna będzie krótka przerwa, żeby sprawdzić – czy jesteśmy w stanie, w tej chwili podać konkretne kwoty po rozbiciu tego punktu drugiego na punkty 2 i 3.

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca RM wracając do drugiej propozycji pana Zery powiedziała, że bez względu na to jaka będzie kwota umorzenia wartości przepompowni, to istota uchwały się nie zmieni.

a

Pan Józef ZERA – uzupełniając wniosek dodał, że w tej chwili wnosimy dwie przepompownie – nie wiedząc ile wynosi wartość każdej z nich. Co jego zdaniem – będzie rodziło szereg perturbacji w sprawach finansowo-księgowych Przedsiębiorstwa. Dlatego też – jak powiedział – jest to konieczne.

Natomiast

Pani BARTKOWSKA – stwierdziła, że uchwała jest tylko przyzwoleniem na wniesienie tego majątku do spółki. Zaś jego przekazanie odbędzie się na podstawie protokołu. A nie będzie to księgowane na podstawie uchwały lecz protokołu przekazania.

Pani Monika SKRZYPEK – Naczelnik Wydziału PIGŚ poinformowała, że po konsultacji z panem burmistrzem, mecenasem i p. Skarbnik uznali, że tak jak powiedziała pani Przewodnicząca – jest to wola przekazania 2 przepompowni o łącznej wartości. Natomiast w dokumentach przekazujących, czyli w protokóle przekazania i PT rozbiją to tak, jak powinno być, a w uchwale winien zostać zapis, który jest.

Po czym Przewodnicząca poddała pod głosowanie pierwszy wniosek radnego pana Zery o dopisanie we wszystkich projektach uchwał po wyrazie „kapitał” – wyrazu – „zakładowy”. Za przyjęciem tego wniosku głosowało 3 radnych, 7 wstrzymało się od głosu, zaś 11 radnych zdecydowało o odrzuceniu tej poprawki.

Następnie podjętą 21 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł a N r I V / 3 5 / 0 7

Rada wniosła na kapitał Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie nakładów poniesionych na inwestycje pn. „Budowa łącznika kanalizacji sanitarnej ul. Orłowskiego z ul. Zuchową”.

Przed przystąpieniem do głosowania nad projektem uchwały, ujętym w punkcie 11 – Przewodnicząca poddała pod głosowanie drugi wniosek pana Zery, dotyczący wprowadzenia poprawki do § 1 polegającej na ujęciu 2 przekazywanych przepompowni, nie jak jest w projekcie w jednym - lecz w 2 odrębnych punktach.

Rada 3 głosami „za” „przeciw” 8 i przy 10 głosach „wstrzymujących się „ odrzuciła tę poprawkę.

Po czym

Przewodnicząca Rady – zaproponowała, aby w przyszłości Wydział przygotowując kolejne projekty uchwał w tej materii uwzględniał tę propozycję pana Zery - co spowoduje, że projekty będą bardziej czytelne.

a

Radny pan Zenon WOJNAROWSKI – uznał, że należy jednak zmienić sformułowanie punktu 2, zgodnie z propozycją pana Zery. Glosowałem za tą poprawką przekazał, ponieważ nie można dwóch przepompowni, znajdujących się na różnych ulicach - uznać za jeden środek trwały o łącznej wartości.

Pan Mirosław ANTOSZEWSKI – Radca prawny wyjaśniał, że było to budowane w ramach jednej inwestycji. Po czym powiedział, że przyjmuje do wiadomości sugestię pana radnego Zery i postarają się w przyszłości jeszcze bardziej wnikliwie tego typu elementy precyzować . Natomiast tu jedynie była gorąca prośba do Rady, żeby tylko z tego powodu nie odwlekać podjęcia całej uchwały.

zaś

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik Miasta w imieniu Burmistrza zgłosiła autopoprawkę do § 1 - proponując następujące brzmienie punktu 2 : „ *dwie*
przepompownie wraz z osiedzeniami D 1 przy ul. Dworzyskiej; D 2 przy ul. Dółkowej

jako środki trwałe o wartości początkowej 92 606, 55 zł, wartości umorzenia w kwocie 347,27 zł”.

Byłoby to uwzględnienie sugestii, że są dwie odrębne przepompownie. Natomiast ich podział wartościowy nastąpi w dokumencie PT.

Radni w nie mieli uwag do powyższej autopoprawki , po czym Rada 21 głosami „za”, tj. jednomyślnie podjęła

U c h w a ł ę Nr IV/36/07

w sprawie wniesienia na kapitał Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie nakładów poniesionych na inwestycje pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Przemysłowej i Północnej wraz z przykanalikami do granic działek na odcinku od istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej w pobliżu skrzyżowania ul. Olsztyńskiej z ul. Przemysławą (Gmina-Miasto Działdowo) do działki nr 384/16 obręb Burkat (Gmina Działdowo)” – wraz ze zmianą zapisu punktu 2 w § 1.

A dalej jednomyślnie, tj. 21 głosami „za” Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr IV/37/07

w sprawie wniesienia na kapitał Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie nakładów poniesionych na inwestycje pn. „Budowa sieci wodociągowej na odcinku od istniejącej sieci wodociągowej – trójnik w ul. Przemysłowej na wysokości ul. Północnej do działki nr 384/16 obręb Burkat (Gmina Działdowo) – w wersji otrzymanej przed sesją.

Ad pkt 13

Bez uwag – 21 głosami ”za” Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr IV/38/07

w sprawie ustalenia planu potrzeb Gminy-Miasto Działdowo w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na rok 2007.

Ad pkt 14

Podjętą 21 głosami „za”

U c h w a ł a Nr IV/39/07

Rada uchwaliła roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Ad pkt 15

Podjęcie uchwały w sprawie określenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli :

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca RM przekazała, że projekt ten był przedmiotem obrad Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki. Budził on wiele emocji i zastrzeżeń. Było dużo dyskusji i wyjaśnień lecz w efekcie uzyskał on pozytywną opinię tej Komisji.

W dyskusji

Radny pan Michał STRUZIŁ – przypominając, że w latach ubiegłych dyskusję wzbudzała sprawa płacenia za egzaminy maturalne – zapytał – jak ta kwestia jest uregulowana w tym projekcie regulaminu?

a

Pani Ewa NERS – Naczelnik Wydziału Oświaty wyjaśniła, że jednym z kryteriów przyznawania dodatku motywacyjnego jest udział w pracach komisji maturalnych. Ale generalnie sprawę odpłatności za te egzaminy określa ministerstwo oświaty.

Po czym Rada podjętą jednomyślnie , tj. 21 głosami „za”

U c h w a ł a Nr IV/40/07

określiła Regulamin wynagradzania nauczycieli.

Ad pkt 16

Podjętą 21 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł a Nr IV/41/07

Rada zmieniła uchwałę Nr VII/67/03 Rady Miejskiej w Działdowie z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy- Miasto Działdowo.

Ad pkt 17

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XII/203/99 Rady Miejskiej w Działdowie z dnia 28 grudnia 1999 r. w sprawie : zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Działdowo, przyznania pierwszeństwa w ich nabywaniu oraz udzielania bonifikat :

W dyskusji :

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI – nawiązując do zapisu stanowiącego, że jeśli lokal mieszkalny zlokalizowany jest na nieruchomościach lub budynkach wpisanych do rejestru zabytków, to bonifikata wynosi 95% jeżeli się płaci jednorazowo bądź 85% gdy sprzedaż odbywa się na raty – powiedział- iż wydaje mu się to niesprawiedliwe. Mamy bowiem zabytkowy cały rynek – stwierdził – natomiast nie wszystkie kamienice na rynku wpisane są do rejestru zabytków. Powoduje to, że ci którzy mieszkają w kamienicach zabytkowych, ale nie wpisanych do rejestru – nie otrzymają takiej bonifikaty. A w sumie muszą przechodzić takie same procedury z konserwatorem zabytków itd. Może więc – kontynuował – byłoby lepszym pomysłem, gdyby ta bonifikata dotyczyła również lokali, które znajdują się w strefie zabytkowej „A”.

Pan Mirosław ANTOSZEWSKI – Radca prawny odnosząc się do powyższej wypowiedzi przekazał, że absolutnie nie kwestionuje, że taki problem istnieje w tym konkretnym przypadku. Jednak rozstrzygnięcie Rady podlega jednak ograniczeniom ustawowym. Po czym zacytował art. 68 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami – ustaloną zgodnie z art. 67, czyli na podstawie wartości, cenę nieruchomości lub jej części, wpisanej do rejestru zabytków

obniża się o 50%. Właściwy organ może za zgodą odpowiednio wojewody, sejmiku lub rady podwyższyć lub obniżyć tę bonifikatę . Właściwym organem w pojęciu tej ustawy jest burmistrz dokonujący sprzedaży, a zgoda bezspornie należy do Rady Miasta. Jest to ta właśnie bonifikata, czyli bonifikata od nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków i z przykrością stwierdzam – powiedział kończąc wyjaśnienia - że w tym zakresie byłoby niemożliwe prawnie ten postulat wykonać.

Radny pan Michał STRUZIŁ – powiedział, że uchwałę tę nazywa – lepiej późni, niż wcale. A to dlatego, że w latach poprzednich postulowali o zwiększenie wyprzedaży mieszkań komunalnych, co spotykało się z kompletną dezaprobatą. Dlaczego późno – tłumaczył dalej – ano dlatego, że wiemy jak w tej chwili rosną ceny mieszkań i sądzi, że jest to ostatni moment na wprowadzenie zwiększonej bonifikaty dla właścicieli mieszkań.

Brakuje mi jeszcze jednego elementu i mam nadzieję, że to będzie drugi krok ze strony Burmistrza – kontynuował – mianowicie chodzi o pójście w kierunku budowy mieszkań socjalnych w powiązaniu kapitałem, który będzie pochodził ze sprzedaży mieszkań komunalnych.

Więcej zgłoszeń do dyskusji nie było i Rada 21 głosami „za” podjęła

U c h w a ł ę Nr IV/42/07

zmieniającą uchwałę Nr XII/203/99 Rady Miejskiej w Działdowie z dnia 28 grudnia 1999 r. w sprawie : zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Działdowo, przyznania pierwszeństwa w ich nabywaniu oraz udzielania bonifikat.

Ad pkt 18

Jednomyślnie, tj. 21 głosami „za” Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr IV/43/07

którą wyraziła zgodę na udzielenie pomocy finansowej w kwocie 3.660 zł dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego w celu realizacji przez Województwo zadań związanych z funkcjonowaniem Biura Regionalnego w Brukseli.

Ad pkt 19

Podjęta 21 głosami „za”

U c h w a ł a Nr IV/44/07

Rada wyraziła zgodę na udzielenie pomocy finansowej w kwocie 4.760 zł dla Powiatu Działdowskiego w celu realizacji przez Powiat zadań z zakresu pomocy społecznej, tj. prowadzenia Ośrodka Interwencji Kryzysowej.

Ad pkt 20

Po omówieniu przez panią Skarbnik proponowanych zmian planu wydatków budżetu miasta – Rada 21 głosami „za” podjęła

U c h w a ł e Nr IV/45/07

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2007.

Ad pkt 21

Podjęta jednomyślnie, tj. 21 głosami „za”

U c h w a ł a Nr IV/46/07

Rada wyznaczyła Burmistrza Miasta **pana Bronisława Mazurkiewicza** na delegata Gminy-Miasto Działdowo do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich z siedzibą w Poznaniu.

Ad pkt 22

Podjęcie uchwały w sprawie określenia liczby członków Komisji Rewizyjnej, powołania jej składu osobowego oraz wyboru Przewodniczącego Komisji:

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca RM przedkładając projekt uchwały zaproponowała, aby Komisja ta składała się z 7 osób, tj. Przewodniczącego 2(dwóch) Zastępców Przewodniczącego i pozostałych członków w liczbie 4.

Po czym zapytała 7 radnych, którzy wyrazili akces do tej Komisji – czy go podtrzymują. Wszyscy oni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Rewizyjnej.

Następnie 15 głosami „za” przy 6 „wstrzymujących się” Rada wyraziła zgodę, aby w Komisji Rewizyjnej pracowali radni : : **Jedamski Krzysztof Janusz, Mrowiński Grzegorz, Olszewska Teresa Stanisława, Orzechowski Józef, Tessar Andrzej, Wojanorowski Zenon i Zera Józef.**

Na wniosek Przewodniczącej Rady (innych wniosków nie było) – Rada 16 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” – wybrała **pana Józefa OZRECHOWSKIEGO na Przewodniczącego tej Komisji.**

Po czym 15 głosami „za”, przy 6 głosach „wstrzymujących się” Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr IV/47/07

w sprawie określenia liczby członków Komisji Rewizyjnej, powołania jej składu osobowego oraz wyboru Przewodniczącego Komisji.

A w dalszej części tego punktu , zgodnie z wolą nowych radnych, którzy wstąpili w miejsca wygasłych mandatów Rada powołała ich do składów osobowych stałych Komisji, i tak :

- **U c h w a ł ę Nr IV/48/07**

Ewę Elżbietę MENDERSKĄ do Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska.

- **U c h w a ł ę Nr IV/49/07**

Grzegorza MROWIŃSKIEGO do Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

i

- **U c h w a ł ę Nr IV/50/07**

Ewę Elżbietę MENDERSKĄ do Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego.

Ad pkt 23

Odpowiedzi na zapytania zostały udzielone od razu po ich zgłoszeniu.

Ad pkt 24*Wolne wnioski i informacje :*

Pani Teresa NOWAKOWSKA – Radna Sejmiku złożyła bardzo szczegółowe sprawozdanie z I sesji Sejmiku Wojewódzkiego, odbytej w dniu 6 lutego br. mówiąc m.in. o programach, z których będzie można pozyskać środki na realizację inwestycji oraz o podejmowanych przez nią działaniach w celu przywrócenia połączenia kolejowego Działdowo-Brodnica. Nadto zapewniła, że w Sejmiku w sposób szczególny będzie miała na uwadze inwestycje ze środków zewnętrznych, które mają być realizowane na terenie naszego miasta i powiatu.

Radny pan Bogdan KASZUBSKI – zapytał czy coś jest wiadomo w sprawie projektu budowy wiaduktu na ulicy Lidzbarskiej. Czy odbywać się to będzie poprzez Sejmik – pytał – przekazując, że z tego co wie, to ten wiadukt jest w fazie projektu. Jednak nasze władze ponoć nie mają do tego żadnego dostępu.

Pani NOWAKOWSKA – odpowiedziała, że postara się zasięgnąć informacji w tej sprawie. Ale z tego co wie, jest to projekt krajowy, także nie są na to przeznaczone fundusze Sejmiku, jednak na pewno będą się tym interesować.

Radny pan Mieczysław FAFIŃSKI – zasygnalizował dwie sprawy, przekazując że:

- mieszkańcy ulicy Męczenników, tj. dawnych bloków gralewskich skarżą się, że komitet osiedlowy przez ostatnie 2 lata nie odbył żadnego zebrania, nie wiem czy to prawda powiedział - ale prosiłbym o ustosunkowanie się do tej sprawy,
- przy Szkole Podstawowej Nr 3 został wybudowany bardzo ładny parking , przeznaczony szczególnie dla rodziców przywożących dzieci do szkoły. Jednak należałoby tam – kontynuował – postawić kropkę nad i - ustawiając odpowiednie oznakowanie .Bezpieczeństwo dzieci bowiem w dalszym ciągu jest zagrożone, gdyż rodzice nie wjeżdżają na ten parking lecz podjeżdżają pod sama furtkę szkoły. A ulica tam jest bardzo wąska, czterometrowa i stąd prośba, żeby ustawić tam odpowiednie oznakowanie, zmuszające rodziców do wjeżdżania na parking.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta uznał propozycję za bardzo trafną i zapewnił, że wezmą ją pod uwagę.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – dodał do propozycji pana Fafińskiego sugestię pani Dyrektor Szkoły, która proponuje, aby drogę, na którą wjeżdżają samochody przywożące dzieci poprowadzić do końca w ruchu jednokierunkowym, żeby one wjeżdżały na ulicę Konopnickiej. Ponadto sugeruje, aby auta z osiedla domków jednorodzinnych nie wjeżdżały na teren osiedla, tylko pojechały prosto. Przy czym nie wie jaki charakter ma droga, która na razie jest droga udeptaną, a dalej ktoś tam uprawia zboże.

Pan Burmistrz MAZURKIEWICZ – odpowiedział, że rzeczywiście nie jest to do końca droga, bo na wprost idzie w skrzyżowanie i Zarząd Dróg Wojewódzkich nie zezwoli nam na to, żebyśmy na bazie tej starej drogi mogli ja użytkować. Należałoby koniecznie wykupić ziemię, która jest w centrum miasta, ale uprawiana – niestety – przekazał – właściciele tych gruntów nie chcą zgodzić się na ich sprzedaż.

Pan KOCIELA – zgłosił ponadto potrzebę oświetlenia od wewnątrz tego nowego, bardzo ładnego parkingu – mówiąc, że brak oświetlenia powoduje, że mieszkańcy osiedla parkują w nocy samochody wokół bloku, a nie na nim – **propozycje tę poparła Przewodnicząca Rady Miasta.**

Radny pan Józef ORZECZOWSKI – podziękował za obdarzenie go zaufaniem – zapewniając, że postara się spełniać funkcję i obowiązki przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, tak aby wszystko przebiegało zgodnie z prawem.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – także podziękował za obdarzenie go zaufaniem – delegując do Związku Miast Polskich. Będę godnie reprezentował nasze miasto i nie zawiedziecie się Państwo na moich działaniach w tym zacnym gronie – powiedział.

Wobec wyczerpania porządku dziennego Przewodnicząca zamknęła IV sesję Rady Miasta Działdowo.

Protokolowała
G.Nadratowska

Przewodnicząca Rady
Teresa Bartkowska