

Protokół Nr VII/07

sesji Rady Miasta Działdowo

odbytej w dniu **12 czerwca 2007r.** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta, w zamku, pod przewodnictwem **pani Teresy BARTKOWSKIEJ – Przewodniczącej Rady Miasta.**

Sesja trwała w godz. 12⁰⁰ – 16¹⁵.

Ustawowy skład Rady wynosi 21 osób, w sesji zgodnie z załączaną listą obecności uczestniczyło 21 radnych.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli :

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ	- Burmistrz Miasta
Pan Ryszard DUCHNA	- Z-ca Burmistrza Miasta
Pan Tadeusz MARCHLEWICZ	- Sekretarz Miasta
Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA	- Skarbnik Miasta
Pani Monika SKRZYPEK	- Naczelnik Wydziału PIGŚ
Pani Ewa NERS	- Naczelnik Wydziału Oświaty
Pan Sławomir KSIĘŻOPOLSKI	- Naczelnik Wydz. Organizacyjnego
Pani Magdalena RZĄP	- Referent prawno-administracyjny
Pani Teresa NOWAKOWSKA	- Radna Sejmiku
Pan Piotr KŁOSOWSKI	- Wicestarosta Działdowski
Pani Bożena SKRZYPECKA	- Naczelnik Urzędu Skarbowego
Pan Ireneusz FALBA	- Prezes PGKiM
Pani Ewa SOTOMSKA	- Dyrektor MBP
Pan Dariusz MAĆKOWIAK	- Dyrektor MDK
Pan Artur JASIONOWSKI	- Z-ca Komendanta Powiatowego Policji
Przedstawiciele Koła Emerytów i Rencistów	
Przewodniczący zarządów osiedli	- zgodnie z załączoną listą obecności
Kilku mieszkańców miasta	
Przedstawiciele lokalnych mediów	

Przebieg sesji

Pkt 1

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady Miasta otworzyła sesję, powitała jej uczestników oraz stwierdziła prawomocność obrad.

Pkt 2

Nie zgłoszono zmian do porządku dziennego sesji i Rada przystąpiła do jego realizacji w następującym brzmieniu :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany w porządku dziennym sesji.
3. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
6. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
7. Sprawozdanie z prac Komisji w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje radnych i zapytania.
9. Podjęcie :
 - 2 uchwał w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dziesięciu lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezabudowanych, położonych przy ul. Orłowskiego róg ul. Pronaszko w Działdowie, przeznaczonych pod zabudowę jednorodziną z działalnością gospodarczą,
 - uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dziesięciu lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezabudowanych położonych w Działdowie przy ul. Orłowskiego, przeznaczonych pod zabudowę jednorodziną z działalnością gospodarczą.

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanych, położonych w Działdowie przy ul. Chlebowskiego i ul. Orłowskiego, przeznaczonych pod zabudowę jednorodziną z działalnością gospodarczą.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanych, położonych w Działdowie przy ul. Orłowskiego, przeznaczonych pod zabudowę jednorodziną z działalnością gospodarczą.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezbędnej do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Działdowie przy ul. Wita Stwosza.
13. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia przez Gminę-Miasto Działdowo prawa użytkowania wieczystego nieruchomości niezabudowanej, stanowiącej własność Skarbu Państwa, będącej w użytkowaniu wieczystym Polskich Kolei Państwowych Spółka Akcyjna w Warszawie w zamian za wygaśnięcie zobowiązania podatkowego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy na lata 2007-2012”.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XII/203/99 Rady Miejskiej w Działdowie z dnia 28 grudnia 1999 r. w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych, stanowiących własność Gminy Miejskiej Działdowo oraz udzielenia bonifikat.
16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół i przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Działdowo, a także warunków i sposobu ich przyznawania.
17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia odpłatności za świadczenia przedszkoli miejskich.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego (Miejskiego Domu Kultury i Miejskiej Biblioteki Publicznej).
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2007.

20. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych, które obejmują swoją właściwością obszar Gminy-Miasto Działdowo, na kadencję 2008-2011.
21. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Działdowo.
22. Odpowiedzi na zapytania.
23. Wolne wnioski i informacje.

Ad pkt 3

Bez uwag – jednogłośnie, tj. 21 głosami „za” Rada przyjęła protokół poprzedniej sesji.

Ad pkt 4

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że w okresie między sesjami :

- 11 maja br. otrzymała pismo od pana Janusza Jaskulskiego o treści „ *W związku z tym, że zostałem bezprawnie obciążony kwotą 1.800 zł na rzecz Urzędu Miasta w Działdowie, a w trakcie postępowania sądowego naruszono prawo procesowe (nie wezwano świadków mobberów) zwracam się do pani z prośbą ponownie o powołanie Komisji rewizyjnej w sprawie mobbingu kryminogennego w Urzędzie Miasta, podczas mojego zatrudnienia w ramach robót publicznych w dniach od 03.02.2003 r. do 31.01.2004 r. Ponadto proszę o odczytanie mojego pisma wraz z załącznikami na najbliższej sesji Rady Miasta. O terminie sesji proszę mnie telefonicznie poinformować (...)*” na podany numer. Natomiast załączników, które stanowią wybiórcze teksty orzeczenia sądowego – odczytać Państwu nie będę – przekazała. A dalej Przewodnicząca odczytała odpowiedź na powyższe pismo, której udzieliła 18 maja, i tak : „ *Odpowiadając na Pana pismo z dnia 11 maja 2007 r. uprzejmie wyjaśniam - z informacji uzyskanych w Urzędzie Miasta Działdowo wynika bezspornie, że prowadzona wobec Pana egzekucja kwoty 1 800 zł jest zgodna z prawem. Kwota ta, to koszty postępowania sądowego zasądzone prawomocnym wyrokiem. Jeśli uważa Pan działania w tym zakresie za bezprawne, proszę zgłosić swoje zastrzeżenia do organu prowadzącego egzekucję. Jak już wcześniej wielokrotnie*

Panu wyjaśniano, sprawa rzekomego mobbingu była przedmiotem rozstrzygnięcia sądu powszechnego (rejonowego, okręgowego jak również Sądu Najwyższego). Rada Miasta Działdowo i jej organy nie są uprawnione do badania roszczeń pracowniczych. W związku z tym żadne wyjaśnienia dotyczące pana zatrudnienia nie będą prowadzone. O terminie sesji Rady Miasta Działdowo wszyscy mieszkańcy informowani są w sposób zwyczajowo przyjęty, tj. w formie informacji na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta”. Ponadto dzisiaj – poinformowała – pan Jaskulski na moim biurku złożył kolejne pismo - „, Ponownie po raz trzeci zwracam się do pani z prośbą o powołanie Komisji rewizyjnej w sprawie mobbingu (mobbingu kryminogennego) w Urzędzie Miasta w Działdowie podczas mojego zatrudnienia w okresie od 2 lutego do 31 marca 2004 r. ...”. Poza tym pismem - przekazała - pan Jaskulski zostawił na moim biurku reklamówkę pełną opakowań po różnych lekach. I chociaż zapewniałam pana Jaskulskiego, że nie potrzebuję tych leków, to ich nie odebrał. Położyłam je więc na małym stoliku. W tym momencie pan Jaskulski chciał zabrać głos – a Przewodnicząca powiedziała – Panie Jaskulski po pierwsze nie udzielam panu głosu i nie powołam Komisji. A po drugie jeżeli chcemy siebie wzajemnie szanować, to szanujemy. Ja Pana pisma przyjmuję, rozpatruję i na nie odpowiadam. A pan moich odpowiedzi, które są wysyłane za potwierdzeniem – nie odbiera. Jeżeli więc ma to być tylko jednostronna współpraca i poszanowanie, to proszę – powiedziała - żeby Pan już do mnie nie wysyłał żadnych pism , bo od tej pory nie będę na nie odpowiadać,

- 24 maja wpłynęło do Rady Miasta wezwanie przedsądowe pana Zbigniewa Kocieli o treści : „Wezwanie przedsądowe dotyczy podjęcia przez Radę Miasta Działdowo niezbędnych czynności celem doprowadzenia do uchylenia uchwały Nr V/60/07 z dnia 22 marca 2007 r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego, pod rygorem zastosowania środków przewidzianych prawem, w tym skierowania sprawy do sądu administracyjnego. Działając w imieniu własnym niniejszym pismem wzywam Radę Miasta Działdowo do podjęcia niezbędnych czynności w celu doprowadzenia do uchylenia uchwały Nr V/60/07 z dnia 22 marca 2007 r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego, co winno nastąpić najpóźniej na najbliższej sesji Rady Miasta Działdowo, tj. 12 czerwca 2007r. Tytułem reminiscencji zaznaczam, iż przedmiotową uchwałą Rada Miasta Działdowo stwierdziła wygaśnięcie posiadanego przeze mnie mandatu radnego z listy Nr 5, oznaczonej nazwą Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska RP w okręgu Nr 2. Jak wynika z treści uchwały a dokładnie z brzmienia § 1, przesłanką jej podjęcia było ustalenie, iż w terminie 3 miesięcy, licząc od dnia złożenia przeze mnie ślubowania nie zaprzestałem prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy. Należy zaznaczyć, iż powyższe

ustalenie nie polega na prawdzie, eo ipso przedmiotowa uchwała została podjęta z rażącym naruszeniem prawa. Co więcej, sprawa dotyczyła wyłącznie mojej osoby, a zatem powyższe świadczy jednoznacznie o tym, iż uchwałą tą wbrew przepisom obowiązującego prawa zostałem pozbawiony nabytego uprawnienia – posiadania mandatu radnego. Faktem jest, iż prowadzę działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod firmą FH-U"O.K ej" s.c. Janusz Ogłędzki, Zbigniew Kociela, jednakże działalność ta nie opiera się na wykorzystywaniu mienia gminy lecz mienia spółki prawa handlowego -Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie. Mienie gminy jest częścią mienia komunalnego, która należy wprost do gminy, nie mieści się w nim jednak pozostała część mienia komunalnego, tj. mienie należące do związków międzygminnych oraz mienie gminnych osób prawnych innych niż gmina (vide: Komentarz do art. 43 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym A. Szewc, G. Jyż , Z. Pławecki – Samorząd Gminny, Komentarz Dom Wydawniczy ABC 2005 wydanie II). Nie dokonanie zatem przez Radę Miasta Działdowo rozróżnienia pojęć „mienie gminy” oraz „mienie komunalne” i traktowanie ich jako synonimów stanowi niedopuszczalne uproszczenie w oznaczeniu właściciela majątku, skutkiem czego w przedmiotowej sprawie błędnie ustalono stan faktyczny, który stał się ostatecznie podstawą do podjęcia przedmiotowej uchwały. Mając powyższe wnoszę o podjęcie czynności w celu, o którym mowa wyżej oraz o powiadomienie mnie o zajętych stanowiskach w formie pisemnej, kierując korespondencję na adres mojego zamieszkania. Kociela Zbigniew. Po czym Przewodnicząca poinformowała Radę, że nie znajduje w chwili obecnej podstaw do podjęcia inicjatywy w sprawie uchylenia uchwały Nr V/60/07 z dnia 22 marca 2007 r. Zamiar podjęcia uchwały kwestionowanej przez Pana Zbigniewa Kocielę był konsultowany nie tylko z radcą prawnym Urzędu Miasta, ale również z organem nadzoru, tj. z Wojewodą Warmińsko-Mazurskim. W korespondencji z Wojewodą poruszono kwestie definicji mienia gminy, mienia komunalnego oraz mienia komunalnego gminy. W tym stanie rzeczy argumenty podniesione w wezwaniu przedsądowym nie stanowią nowej okoliczności. Uchwała z dnia 22 marca 2007 r. nie została zakwestionowana przez Wojewodę ani też Komisarza Wyborczego, który może zgłosić zastrzeżenia do organu nadzoru. W tym stanie rzeczy, o ile nie zostanie zgłoszona przez innych radnych inicjatywa uchwałodawcza w sprawie uchylenia uchwały z dnia 22 marca 2007 r. zamierzam ograniczyć się do udzielenia wnioskodawcy pisemnej odpowiedzi o odmowie dokonania żądanej czynności, czyli uchylenia uchwały Nr V/60/07 – powiedziała Przewodnicząca, dodając że Pan Zbigniew Kociela może domagać się wyeliminowania tej uchwały z obrotu prawnego w ramach postępowania przed wojewódzkim sądem administracyjnym. A dalej

Przewodnicząca przekazała, że pełna dokumentacja prowadzonej przez nią korespondencji, dotycząca możliwości utrzymania mandatu radnego przez pana Zbigniewa Kocielę znajduje się w Biurze Rady. Gdyby więc ktoś z radnych chciał podjąć się inicjatywy uchwałodawczej w tej sprawie, to prosi o zapoznanie się z tą dokumentacją,

- wpłynęło pismo z Uniwersytetu Warszawskiego, Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych, Zakładu Rozwoju i Polityki Lokalnej, którym zwrócono się o pomoc w przeprowadzeniu badania ankietowego, które jest częścią międzynarodowego programu badawczego, obejmującego kilkanaście krajów europejskich. Badanie to pozwoli zobaczyć czy i pod jakim względem polscy radni są podobni lub różni w porównaniu do swoich kolegów z innych krajów. Wszyscy Państwo Radni otrzymaliście tę ankietę wraz z kopertą zwrotną – zachęcam więc do wypełnienia ankiet i ich odesłania – powiedziała,
- 31 maja Sekretarz Miasta przekazał mi do wiadomości pismo skierowane do pana Burmistrza dotyczące – wniosków o charakterze organizacyjno-technicznym przedstawicieli zarządów osiedli, przekazanych na spotkaniu w dniu 30 maja, po czym Przewodnicząca omówiła te wnioski,

Następnie Przewodnicząca zaprosiła Radnych :

- na konferencję naukową – „Tragiczna Historia Obozu Działdowskiego Wyzwaniem i Zadaniem w Wychowaniu Ku Miłości” – w imieniu Działdowskiego Centrum „CARITAS”
- w imieniu Zarządu Ligi Polskich Rodzin na konferencję „Polska w Unii Europejskiej – wyzwania i zagrożenia”,
- na spotkanie z panem Wojciechem Kassem, poetą, kustoszem Muzeum K.I. Gałczyńskiego, którego tematem będzie „Ja do Ty Kapuścińskiego, czyli Pisarz a Mazury.

Ad pkt 5

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta złożył sprawozdanie ze swojej działalności z uwzględnieniem wykonania uchwał Rady Miasta Działdowo w okresie międzysesyjnym, tj. od 26 kwietnia 2007 r. do 11 czerwca 2007 r. (stanowi ono załącznik do protokołu).

Ad pkt 6

Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin :

Pan Józef ORZECHOWSKI – przekazał, że Ekologiczny Związek Gmin „Działdowszczyzna” na posiedzeniu w dniu 22 maja podjął uchwałę zmieniającą wysokości opłat za utylizację odpadów na składowisku w Zakrzewie, po czym przedstawił nowe stawki. Ponadto poinformował, że:

- od czerwca Związek obsługuje również selektywną zbiórkę odpadów w Lubawie,
- funkcjonują programy zbiórki leków przeterminowanych oraz zbiórki odpadów niebezpiecznych ,
- telewizory i komputery przyjmuje punkt w Zakrzewie.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta poinformował, że w okresie między sesjami reprezentował miasto na 2 konferencjach, tj. :

- na XX konferencji samorządowej w Warszawie. Była to uroczysta konferencja z okazji rocznicy istnienia samorządu terytorialnego, ale poruszano tam także bardzo ważne sprawy dotyczące systemu monitorowania usług publicznych. Było też spotkanie z minister finansów Zytą Gilowską, z panią minister Gęsicką, z panią prezydent Warszawy Hanną Gronkiewicz-Waltz, panem Donaldem Tuskiem, prezesem Trybunału Konstytucyjnego i innymi, ciekawymi osobami. Poza tym nawiązał kontakty z wieloma burmistrzami sąsiednich miast, a przeprowadzone z nimi rozmowy poszerzyły jego wiedzę na temat funkcjonowania pewnych instytucji w samorządzie,
- na konferencji Związku Gmin Warmińsko-Mazurskich w Mierkach. Była to również konferencja uroczysta, związana z piętnastolecie istnienia Związku. Po czym przekazał, że na to piętnastolecie dołożył też swoją cegiełkę w takiej postaci, że namówił wójtów sąsiednich gmin, tj. Działdowa, Płońscy, Rybna i Lidzbarka do złożenia deklaracji przystąpienia do tego Związku. Mówię o tym dlatego – przekazał - że Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich jest organizacją dosyć prężną, dosyć silną, mającą wpływ na wiele decyzji przy formułowaniu gremiów na szczeblu wojewódzkim, np. komitetu sterującego. Tak więc, jeżeli jako miasto, będziemy podparci sąsiednimi gminami, to będziemy mogli o wiele więcej działać i być delegowani do organów, mających decydujący głos w sprawach nas dotyczących – powiedział.

Ad pkt 7*Sprawozdanie z prac komisji w okresie międzysesyjnym :*

Pan Adam STOLARSKI – Przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska poinformował, że na posiedzeniu w dniu 11 czerwca Komisja pozytywnie zaopiniowała :

- 2 projekty uchwał w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dziesięciu lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezabudowanych, położonych przy ul. Orłowskiego róg ul. Pronaszko w Działdowie, przeznaczonych pod zabudowę jednorodzinną z działalnością gospodarczą,
- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dziesięciu lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezabudowanych, położonych w Działdowie przy ul. Orłowskiego, przeznaczonych pod zabudowę jednorodzinną z działalnością gospodarczą,
- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanych, położonych w Działdowie przy ul. Chlebowskiego i ul. Orłowskiego, przeznaczonych pod zabudowę jednorodzinną z działalnością gospodarczą,
- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanych, położonych w Działdowie przy ul. Orłowskiego, przeznaczonych pod zabudowę jednorodzinną z działalnością gospodarczą,
- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezbędnej do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Działdowie przy ul. Wita Stwosza,
- projekt uchwały w sprawie nabycia przez Gminę-Miasto Działdowo prawa użytkowania wieczystego nieruchomości niezabudowanej, stanowiącej własność Skarbu Państwa, będącej w użytkowaniu wieczystym Polskich Kolei Państwowych Spółka Akcyjna w Warszawie w zamian za wygaśnięcie zobowiązania podatkowego,
- projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy na lata 2007-2012”,
- projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XII/203/99 Rady Miejskiej w Działdowie z dnia 28 grudnia 1999 r. w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Działdowo oraz udzielania bonifikat.

Pan Marian ODACHOWSKI – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przekazał, że Komisja na posiedzeniu w dniu 11 czerwca:

- zapoznała się z wynikiem finansowym Przedsiębiorstwa Ciepłowniczego za rok 2006,
- pozytywnie zaopiniowała trzy projekty uchwał Rady w sprawach ; 1) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego MDK i MBP, 2) zmian w budżecie miasta na rok 2006, 3) ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Działdowo.

Pan Mieczysław FAFIŃSKI – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki składając sprawozdanie z posiedzenia odbytego w dniu 8 czerwca, przekazał, że Komisja :

- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół i przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Działdowo, a także warunków i sposobów ich przyznawania,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego MDK i MBP,
- rozpatrywała projekt uchwały w sprawie określenia odpłatności za świadczenia przedszkoli miejskich. Obecnie stawki te wynoszą – 80 zł za jedno dziecko, a w przypadku korzystania z przedszkola przez więcej niż jedno dziecko z danej rodziny – 65 zł. Stawki proponowane przez Burmistrza, to 110 zł i 90 zł. A w wyniku dyskusji Komisja proponuje Radzie przyjęcie stawek w wysokościach – 100 zł i 80 zł,
- zapoznała się z projektami organizacyjnymi placówek oświatowo-wychowawczych na rok szkolny 2007/2008 – nie wnosząc w tym zakresie zasadniczych uwag.

Pani Teresa OLSZEWSKA – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 6 czerwca Komisja :

- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady w sprawie określenia odpłatności za świadczenia przedszkoli miejskich , opowiadając się za stawkami zaproponowanymi przez Burmistrza, tj. 110 zł i 90 zł,
- rozpatrywała skargę mieszkańców sąsiadujących z Klubem „Kozik” na działalność klubu. W tej sprawie zbierane będą materiały do analizy, które zostaną rozpatrzone na następnym posiedzeniu,
- pozytywnie zaopiniowała wniosek Komendy Powiatowej Policji w Działdowie w sprawie organizacji ruchu na skrzyżowaniu ulic Chełmońskiego i Matejki.

Pan Józef ORZECZOWSKI – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przekazał, że w okresie międzysejnym Komisja nie obradowała. A kolejne jej posiedzenie odbędzie się 14 czerwca.

Ad pkt 8

Interpelacje radnych i zapytania :

Radny pan Bogdan KASZUBSKI

- zapytał czy w okresie ostatnich siedmiu miesięcy Urząd Miasta lub podległe mu zakłady budżetowe wystąpiły o środki unijne na budowę infrastruktury bądź na inne cele?
- przypomniał, że Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska po wspólnym posiedzeniu z odpowiednią Komisją Starostwa Powiatowego na temat wykorzystania i przeznaczenia budynku bursy - jednomyślnie opowiedziała się za tym, aby Urząd Miasta wspólnie ze starostwem przystąpił do planu realizacji biblioteki w byłej bursie. A zabieram głos w tej sprawie - przekazał – ponieważ w proponowanych zmianach do budżetu miasta ujęto 200 000 zł na dokumentację projektową i na budowę biblioteki,
- zapytał – czy działania Rejonu Dróg Powiatowych, Gminy Działdowo i Burmistrza Miasta w sprawie budowy chodnika i ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Księżodworskiej przyniosły jakiś efekt, czy też temat zakończył się na odbyciu spotkania ?

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta odpowiedział, że :

- jeżeli chodzi o środki unijne pozyskane w okresie ostatnich siedmiu miesięcy, to spłynęło do nas 1 650 000 zł na realizację zadania pt. „Budowa kanalizacji na osiedlu Leśna”. Natomiast w międzyczasie nie było żadnego naboru na projekty, pozwalające na pozyskanie funduszy unijnych. Póki co – informował - w trakcie uzgodnień jest Program Operacyjny dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Ponadto w opracowaniu jest także program operacyjny „infrastruktura i środowisko”. A przewiduje się, że uruchomienie tych programów, pozwalające na składanie projektów nastąpi nie wcześniej niż na jesieni, zaś mniejsi optymiści mówią, że

dopiero na początku 2008 roku. Gdy tylko programy zostaną uruchomione, to na pewno wystąpimy z projektami – przekazał - Burmistrz,

- co do bursy – kontynuował – to znam stanowisko Komisji. Nie mniej jednak nie jestem przekonany co do zasadności ulokowania biblioteki w bursie. Oczekuje jeszcze na pewne wyliczenia finansowe. A czy rzeczywiście biblioteka w tej bursie zdałaby swój egzamin, to ja i pani dyrektor MBP nie jesteśmy o tym przekonani. Myślę bowiem, że biblioteka powinna być usytuowana w centrum miasta. Miejsce, w którym bym ją widziałbym, to teren w pobliżu bazaru, zaraz za parkingiem w pobliżu ulicy Wyszyńskiego. Takie jest moje, myślę, że nie odosobnione stanowisko w tej materii – przekazał,
- jeżeli chodzi o ścieżkę rowerową na ulicy Księżodworskiej, to nie jest to zadanie własne gminy. Ulica Księżodworska jest w całości drogą powiatową i to w planach powiatu jest budowa tzw. traktu pieszo-rowerowego od końca tej ulicy do Księżego Dworu. Natomiast spotkanie, o którym mówił pan radny zostało zorganizowane w sprawie wspólnej realizacji zadania polegającego na budowie ulicy Granicznej.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI.

- przekazał postulat mieszkańców ulic Sukiertowej, Malewskiej i części ulicy Nidzickiej o zainstalowanie w rejonie tych ulic tablicy informacyjnej Urzędu Miasta, na której wywieszane byłyby m.in. informacje o posiedzeniach Rady i jej Komisji,
- kontynuując pytanie radnego pana Kaszubskiego dotyczące pozyskiwania środków unijnych przekazał, iż wie, że samorzady otrzymały do konsultacji projekt Programu Operacyjnego Warmia-Mazury na lata 2007-2013, zawierający pewne priorytety, na które można pozyskać pieniądze – po czym zapytał - czy miasto przygotowuje dokumenty, czy ma pomysły na co te środki pozyskać? A zapytał, ponieważ – jak powiedział – nie chciałby, żebyśmy dopiero w momencie, gdy będzie można już składać wnioski zastanawiali się nad tym – na co chcemy pozyskać środki,
- zwrócił uwagę na to, że podczas wizyty w starostwie przedstawiciele zaprzyjaźnionego powiatu z Bad Hersfeld - na terenie Urzędu Miasta miał miejsce pewien incydent. Otóż, kiedy siedemdziesięcioosobowa wycieczka przyjechała zwiedzać wystawę w starej części zamku – nie została wpuszczona przez klatkę schodową lecz otrzymała polecenie wjazdu windą. Myślę – przekazał – że wjeżdżanie 70 osób windą jest technicznie trudne do wykonania. A kiedy osoba odpowiedzialna za oprowadzanie wycieczki upierała się, żeby mogli wejść klatką schodową - usłyszała- że nie, ponieważ wycieczka nabrudzi. Niestety wśród gości niemieckich były osoby, które znały język polski i oświadczyły, że jeżeli jest to problem, to oni posprzątają.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta odnosząc się do ostatniej sprawy przekazał, że o tym incydencie dowiaduje się po raz pierwszy, po czym zwrócił się do Sekretarza o udzielenie odpowiedzi.

i

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – Sekretarz Miasta oznajmił, że także po raz pierwszy dowiaduje się o tym incydencie. A dalej przekazał, że osobą, która rozmawiała z nim na temat odwiedzin I piętra na zamku gotyckim był pan Andrzej Walasek, który poprosił o umożliwienie wycieczki wjazd windą. Następnie, Starosta Powiatu Działdowskiego przechodząc koło mojego pomieszczenia – zatrzymał się, przywitał i powiedział: Tadeusz windą byśmy jechali tutaj w nieskończoność, w związku z tym pozwoliliśmy sobie iść tą stroną – i na tym cała sprawa się zakończyła – powiedział Sekretarz. W związku z tym nie wiem - oświadczył - skąd to tło, o którym mówił pan Mrowiński. Była bowiem pełna mobilizacja pracowników do udzielenia wszechstronnej pomocy organizacyjnej i informacyjnej do obsłużenia tej wycieczki. Łącznikiem między Starostwem Powiatowym a Urzędem Miasta był pan Andrzej Walasek, gdyż to jego wystawa była otwierana w zamku i on był zainteresowany jak najlepszą organizacją. Także nie rozumiem tej kwestii, bo ona jest mi po prostu nieznaną. Znam ją od innej strony i od innego wymiaru, tym bardziej, że Starosta odchodząc również podszedł do mnie i podziękował. W tym czasie bowiem nie było pana Burmistrza w Urzędzie ani w mieście. Tak więc nieformalnie mogłem w taki sposób być świadkiem i przywitać gości oraz pana Starostę w budynku Urzędu Miasta.

a

Pan BURMISTRZ – dodał, iż myśli, że pan radny Mrowiński ma głębszą wiedzę na ten temat i podzieli się nią przynajmniej z nim i jeżeli jest to prawda, to zapewnił, że dołoży wszelkich starań, żeby sprawę wyjaśnić i winnego ukarać, bo jak powiedział – jest to niespotykane za jego obecności w Urzędzie, żeby ktoś do osób przychodzących zwracał się w sposób niekulturalny, niewłaściwy. Określiłem swoje priorytety dotyczące poszanowania wszystkich osób przychodzących do Urzędu - przekazał - i póki co spotkałem się tylko z sygnałami, że uległo to poprawie. Także jestem bardzo niemile zdziwiony i zaskoczony tym wszystkim.

Radny pan MROWIŃSKI – uzupełniając wcześniejszą wypowiedź dodał, że były naciski, aby jeździć windą, a nie przemieszczać się klatką schodową i z uzyskanych przez niego informacji wynika, że dopiero kiedy wycieczka pogubiła się i zaczęła błądzić po piwnicach – zezwolono na to, żeby mogli wrócić klatką schodową.

a

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady Miasta poprosiła panów Burmistrza i Mrowińskiego, aby po sesji bądź w czasie przerwy wyjaśnili tę sprawę.

Pan MAZURKIEWICZ – przekazał, że oczywiście. Po czym poinformował, iż następnego dnia był zaproszony na kolację przez Starostów Działdowskiego i Niemieckiego i o niczym takim nie słyszał. A wręcz przeciwnie, wszyscy byli zachwyceni tym, że mogli być i oglądać zamek. Także naprawdę się dziwię – powiedział – skąd takie informacje, po czym dodał, że być może ktoś ma interes w tym, żeby popsuć stosunki między starostwem a miastem.

Radny pan Marian ODACHOWSKI – przekazał, że coraz częściej oprowadza różne grupy i w związku z tym może stwierdzić, że ze strony pracowników Urzędu Miasta jest daleko idąca pomoc i współpraca. Nie dalej jak wczoraj – przekazał – z wycieczką dzieci z Płońnicy, bez żadnych przeszkód i problemów weszliśmy klatką schodową i obejrzelśmy wystawę pana Walaska. Trochę nabrudziliśmy, ale nie spotkaliśmy się z żadnym oporem ani sprzeciwem

Po czym:

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta odnosząc się do pozostałych zapytań odpowiedział, że :

- w rejonie ulic Biedrawiny i Malewskiej niedawno postawiono ogłoszeniowy, który spełnia swoją rolę, tym bardziej, że stoi on w miejscu, obok którego przechodzi bardzo dużo osób tam zamieszkujących. Także stawianie dodatkowej tablicy informacyjnej – zdaniem Burmistrza mija się z celem,
- co do priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego, to myślę, że chodziło panu radnemu o priorytety, które zastaną przez Zarząd Województwa określone jako najważniejsze i na nie w pierwszej kolejności pójdą pieniądze. A jest to m.in. budowa muzeum na Polach Grunwaldu, na co już zabezpieczono środki. Natomiast reszta pieniędzy jest do podziału i myślę – przekazał – że z tego programu będziemy mogli starać się o środki na drogi dojazdowe do osiedli przemysłowych. Natomiast zapomnijmy – powiedział - że będziemy mogli pozyskać środki na budowę ulic w osiedlach domków jednorodzinnych, gdyż na to na pewno nikt nam nie da pieniędzy unijnych. Nie będziemy mogli również skorzystać ze środków na budowę kanalizacji, gdyż w RPO został określony limit na sprawy związane z gospodarką wodno-ściekową, tak więc będą mogły się ubiegać o nie jedynie te gminy, które liczą od 2 000 do 15 000 mieszkańców. Natomiast my, ze swej strony

przygotowujemy się do programu operacyjnego – „Infrastruktura i środowisko” i tam o ile nie będzie za wysoka bariera dolnego progu, a myślę że ona się zmieści w granicach jednego miliona euro, to byśmy zgłosili trzy inwestycje z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, obejmujące kanalizację na osiedlu Leśna – lewa strona, Lidzbarska – prawa strona, i całą instalację wodno-ściekową w ulicy Granicznej.

Radny pan Michał STRUZIŁ .

- nawiązując do sprawozdania Burmistrza w części dotyczącej odwołania zastępcy dyrektora Gimnazjum Nr 2 stwierdził, że tryb i sposób odwoływania dyrektora i zastępcy reguluje ustawa o systemie oświaty – po czym przekazał, iż nie bardzo zrozumiał – kto odwołał tego zastępcę – Burmistrz czy dyrektor szkoły?
- również poruszył sprawę bursy – mówiąc – że wszyscy doskonale wiedzą, iż Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska wyraziła opinię, która dotyczyła przede wszystkim porozumienia ze starostwem w kwestii remontu bursy. Ja rozumiem – powiedział – osobiste zapatrywania pana Burmistrza na tę sprawę, ale stosowana Komisja wyraziła określoną opinię i prosiłbym o komentarz w tej materii.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – BM odpowiedział :

- że kwestia odwołania zastępcy dyrektora wynika z założeń do planu organizacyjnego szkoły na rok 2007/2008, gdyż jak już wspomniał – w chwili gdy został powołany drugi zastępca dyrektora, Gimnazjum Nr 2 liczyło 29 oddziałów. Natomiast obecnie, gdy liczba oddziałów zmniejszyła się do 19 - funkcjonowanie drugiego zastępcy stało się nieopłacalne, gdyż w podobnych jednostkach, o podobnej liczbie oddziałów dyrektor sobie radzi przy pomocy jednego zastępcy. W wytycznych określiłem – przekazał – że do posiadania jednego zastępcy uprawnia liczba 12 oddziałów, zaś do drugiego 24 oddziałów. O wyrażenie zgody na odwołanie wystąpił do mnie dyrektor szkoły – przekazał Burmistrz – prosząc o wskazanie, ale ja żadnego wskazania nie dokonałem, pozostawiając to dyrektorowi, gdyż to on wie, który zastępca jest mu bardziej potrzeby. Ponadto kwestia ta wymaga jeszcze opinii Kuratora Oświaty. Czekamy na tę opinię i jeśli będzie ona pozytywna, to nastąpi odwołanie, którego dokona dyrektor szkoły, gdyż to do niego należy zarówno powoływanie jak i odwoływanie zastępców,
- co do bursy, to w tej materii już się wypowiedziałem. Wiadomym jest, że bardzo ważna jest opinia Komisji i ja ją przyjmuję. Ale dajcie mi państwo odrobinę czasu – poprosił – abym mógł do końca to przetrwać i stosownie się do tego odnieść.

a

Radny pan Bogdan KASZUBSKI – wracając do sprawy biblioteki – zapytał – kiedy ewentualnie Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska mogłaby otrzymać materiały dotyczące kosztorysu tego remontu, ewentualnie wybudowania nowego obiektu – mówiąc – że zależałoby im na tym, żeby Komisja też miała jakiś decydujący wpływ w sprawie inwestycji.

Po czym ponownie poruszył sprawę chodnika w ulicy Księżodworskiej – mówiąc – że właściwie nie otrzymał odpowiedzi w tej sprawie, usłyszał bowiem tylko, że jest to droga powiatowa.

a

Pan Ryszard DUCHNA – Zastępca Burmistrza poinformował, że Zarząd Dróg Powiatowych podjął już decyzję dotyczącą realizacji ulicy Księżodworskiej i obecnie opracowywany jest projekt.

Radny pan Zenon WOJNAROWSKI - podzielił się refleksją dotyczącą bursy – mówiąc – iż rozumie pana Burmistrza, gdyż właścicielem bursy jest powiat i dlatego nasza dyskusja jest w tym momencie bezprzedmiotowa.

Następnie zapytał wicestarostę - czym Rada Powiatu argumentowała odrzucenie wniosku Komendy Policji i Rady Miasta o wprowadzenie ruchu jednokierunkowego w ulicy Boya-Żeleńskiego – mówiąc, że dla niego decyzja ta jest całkowicie niezrozumiała.

Pan Piotr KŁOSOWSKI - Wicestarosta Działdowski przekazał, że udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

Ad pkt 9

Rada jednomyślnie, tj. 20 głosami „za” podjęła trzy uchwały dotyczące wydzierżawienia nieruchomości, ustalając cenę czynszu dzierżawy rocznej w wysokości 3% wartości nieruchomości, i tak :

U c h w a ł ę Nr VII/74/07 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dziesięciu lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezabudowanej, położonej przy ul. Orłowskiego róg ul. Pronaszko w Działdowie, przeznaczonej pod zabudowę jednorodziną z działalnością gospodarczą,

U c h w a ł ę Nr VII/75/07 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dziesięciu lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezabudowanej, położonej przy ul. Orłowskiego róg ul. Pronaszko w Działdowie, przeznaczonej pod zabudowę jednorodziną z działalnością gospodarczą,

U c h w a ł ę Nr VII/76/07 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dziesięciu lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezabudowanych, położonych przy ul. Orłowskiego w Działdowie, przeznaczonych pod zabudowę jednorodziną z działalnością gospodarczą.

Ad pkt 10

18 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr VII/77/07

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu sześciu nieruchomości niezabudowanych położonych przy ul. Chlebowskiego i ul. Orłowskiego, przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne z działalnością gospodarczą.

Ad pkt 11

Jednomyślnie, tj. 20 głosami „za” Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr VII/78/07

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu niezabudowanych nieruchomości położonych w Działdowie przy ul. Orłowskiego, przeznaczonych pod zabudowę jednorodziną z działalnością gospodarczą.

Ad pkt 12

Podjętą 20 głosami "za", tj. jednomyślnie

U c h w a ł a Nr VII/79/07

Rada wyraziła zgodę na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezbędnej do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Działdowie przy ul. Wita Stwosza.

Ad pkt 13

Rada jednomyślnie, tj. 20 głosami „za” podjęła

U c h w a ł e Nr VII/80/07

w sprawie nabycia przez Gminę-Miasto Działdowo prawa użytkowania wieczystego nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Skarbu Państwa, będącej w użytkowaniu wieczystym Polskich Kolei Państwowych Spółka Akcyjna w Warszawie w zamian za wygaśnięcie zobowiązania podatkowego.

Ad pkt 14

Podjętą bez uwag 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł a Nr VII/81/07

Rada przejęła „Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy na lata 2007-2012”.

Ad pkt 15

Rada podjętą jednomyślnie, tj. 20 głosami „za”

U c h w a ł a Nr VII/82/07

zmieniła uchwałę Nr XII/203/99 Rady Miejskiej w Działdowie z dnia 28 grudnia 1999 r. w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Działdowo oraz udzielania bonifikat.

Ad pkt 16

20 głosami „za” Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr VII/83/07

w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół i przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Działdowo, a także warunków i sposobu uch przyznawania.

Ad pkt 17

Podjęcie uchwały w sprawie określenia odpłatności za świadczenia przedszkoli miejskich :

80 zł miesięcznie za jedno dziecko i **65 zł** za korzystanie z przedszkoli przez więcej niż jedno dziecko z danej rodziny, to stawki obecnie obowiązujące, uchwalone w grudniu 2003 r.

110 zł za jedno dziecko i **90 zł** za korzystanie z przedszkoli przez więcej niż jedno dziecko z danej rodziny, to stawki zaproponowane przez Burmistrza Miasta, pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Spraw Społecznych i Porządku Publicznego.

100 zł miesięcznie za jedno dziecko i **80 zł** za korzystanie z przedszkoli przez więcej niż jedno dziecko z danej rodziny, to propozycja złożona przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

W dyskusji :

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI – przekazał, że stawki zaproponowane przez Burmistrza Miasta wydają mu się nie do przyjęcia. A to dlatego, że w przypadku jednego dziecka byłby to wzrost o 37,5%, natomiast w przypadku korzystania z przedszkoli przez więcej niż jedno dziecko – wzrost wyniósłby 38%. Być może – mówił – jest to błąd poprzedniej Rady, że nie podnosiła tych opłat, bo wydaje się, że bardziej uzasadnione byłyby mniejsze podwyżki, wprowadzane częściej. Myślę więc, że stawki zaproponowane przez Burmistrza stanowiłyby zbyt duże obciążenie dla rodziców i dlatego proponowałbym przyjęcie stawek zaproponowanych przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Ponadto – mówił – skoro wzrosły wydatki i koszty, to winny one być przedstawione w uzasadnieniu, gdyż pozwoliłoby to na merytoryczne odniesienie się do podwyżek.

a

Pani Ewa NERS – Naczelnik Wydziału Oświaty poinformowała, że dopłata z budżetu do jednego dziecka w roku 2004 wynosiła – 496 zł, a w 2005– 543 zł.

zaś

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta przekazał, że łącznie na cztery nasze przedszkola wydajemy z budżetu miasta 2 740 000 zł. Koszty te z roku na rok są coraz wyższe i jeżeli chcemy w jakiś sposób przyhamować ten wzrost, to musimy zrobić ruchy kadrowe.

Obecnie – poinformował – miejsce w przedszkolu stało się swoistym towarem deficytowym, chętnych do przedszkoli było bowiem znacznie więcej niż oferowaliśmy miejsc, tak więc 27 dzieci nie zostało przyjętych.

Poza tym – kontynuował – ci najslabiej zarabiający rzadko wysyłają dzieci do przedszkoli, a jeżeli już, to otrzymują różne refundacje z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Uważam więc, że kwoty 110 i 90 zł nie są wygórowane, a wprowadzenie ich spowoduje, że będziemy mniej dopłacać do tego typu działalności. W sąsiednich miastach, podobnej wielkości – przekazał – już 2, 3 lata temu zostały podjęte decyzje o opłatach rzędu 110, 120, 130 zł i niektóre z nich w tym roku pewnie też je podniosą.

Wiem, że miasto musi dopłacać do tego typu działalności – mówił dalej - ale czy aż tyle? Czy miasto na to stać?

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady zabierając głos w dyskusji powiedziała - czasami wydaje się nam , że podnosząc coś o 10 zł mniej, tak bardzo pomagamy rodzinie, że aż powinniśmy czekać na pochwałę.

Po czym przekazała, iż do opowiedzenia się za stawkami zaproponowanymi przez Burmistrza przekonała ją informacja, że dyrektorzy przedszkoli mają możliwość częściowego lub nawet całkowitego zwolnienia z opłaty rodziców najniżej uposażonych. I z informacji od dyrektorki MOPS wie również, że dzieciom rodzin najbiedniejszych pokrywa się nie tylko 100% odpłatności obowiązkowej, ale jeszcze inną dopłatę do przedszkola. Także ratując 10zł właściwie nie pomagamy tym najbiedniejszym, bo oni i tak otrzymują taką pomoc od dyrektora przedszkola lub z MOPS-u.

Może poprzednio nie nalegaliśmy na podwyższenie opłaty – kontynuowała – ale to dlatego, że był czas, kiedy przedszkola świeciły pustkami. Teraz sytuacja się zmieniła – nie mniej jednak myślę, że działanie typu 10 zł dla rodziny, to jest chyba tylko dla polepszenia naszego samopoczucia.

Pan BURMISTRZ – dodał, że pomimo propozycji dotyczącej sprywatyzowania przynajmniej jednego przedszkola, co spowodowałoby, że miasto ponosiłoby koszty jego utrzymania w wysokości 75% - on takiej propozycji się nie poddał, gdyż uważa, że te 25% nie jest warte tego, żeby tworzyć w mieście przedszkola prywatne. Zawsze bowiem jakość prowadzonych zajęć i jednocześnie czynnik społeczny, jakim są nauczyciele w tych przedszkolach - jest tak istotny, że nie warto go narażać. Także szukajmy oszczędności tam, gdzie jest to najmniej dokuczliwe dla społeczności – powiedział.

a

Radny pan MROWIŃSKI – przekazał, że nie zgadza się z racjami przedstawionymi przez pana Burmistrza i panią Przewodniczącą. 10 złotych - mówił – to być może dla nas, radnych nie jest duża kwota. Ale, jako że pracuję w szkole oraz stykam się z rodzicami w przedszkolu, to mogę powiedzieć, że 10 zł, to jest dużo. Póki co – kontynuował – to Rada nic nie robi, tylko wyciąga pieniądze z kieszeni podatników. Podnieśliśmy opłatę za wodę, podnosimy opłatę za przedszkola i za chwilę staniemy przed dylematem – czy wprowadzić płatne parkowanie w mieście. Myślę, że jeżeli chcemy wykonywać inwestycje, to poszukajmy na nie pieniędzy gdzie indziej, a nie tylko w kieszeniach podatników. Wydaje mi się - powiedział – że podwyżka zaproponowana przez Komisję Oświaty jest wystarczająca. Nie jesteśmy przeciwni podwyżce – dodał - ale musi ona być w granicach rozsądku.

Radna pani Wanda MILEWSKA – także opowiedziała się za przyjęciem stawek zaproponowanych przez Komisję Oświaty – mówiąc – dla większości z nas może te 10 zł, to niewiele, ale jak kolega zauważył – niestety to jest dość wysoka stawka. Już podniesienie obecnej kwoty do 100 zł wydaje się wystarczające.

Rzeczywiście jesteśmy Radą, która tylko podwyższa, podwyższa i podwyższa – powtórzyła. A co stawek za przedszkola, to nie musimy przecież ich zwiększać raz na pięć lat lecz możemy trzymać się stopy inflacji i podwyższać je co roku.

Radny pan G. MROWIŃSKI – zabierając głos po raz kolejny dodał, że opłata ta nie jest jedyną obowiązującą w przedszkolach. Są bowiem jeszcze inne opłaty nie ujęte w żadnym sprawozdaniu, a więc : za wycieczki, za które rodzice muszą płacić z własnych pieniędzy , za różnego rodzaju imprezy, np. teatrzyki, za koła taneczne, za język angielski, ubezpieczenie – także miesięcznie, w jego przypadku, gdy do przedszkola odprowadza dwoje dzieci wynosi to ok. 350 zł. „Jeżeli teraz podniesiemy i może faktycznie nie będzie to aż tak wiele, ale jest to gwóźdź do trumny dla nas, radnych „ – powiedział.

Radny pan Michał STRUZIŁ – przypomniał, że przy omawianiu oszczędności w oświacie podano, że miasto dopłaca do subwencji ok. 2 800 000 zł, zaś dzisiaj pan Burmistrz przekazał, że do samych przedszkoli dokładamy 2 740 000 zł i nie wie jak tę wypowiedź ma rozumieć, bo jeżeli tak jest, to wychodzi, że do oświaty dokładamy ponad 5 400 000 zł. A nie wie czy budżet miasta byłby w stanie udźwignąć taką kwotę. Cały czas szukamy oszczędności w sferze oświaty – powiedział – dodając – iż nie wie czy jest to ta droga, którą Rada Miasta chciałaby przyjąć. Cały czas podkreślam wagę szkoły, jako także instytucji wychowawczej, a ograniczenie kolejnych „usług” edukacyjnych spowoduje niestety bardzo fatalne skutki.

Po czym zapytał czy oddziały „O” już w całości przeszły do szkół podstawowych – przekazując – że pyta, ponieważ słyszał, że w ostatnim czasie były zwolnienia w nauczaniu początkowym, a sądzi, że całkowite przesunięcie zerówek do szkół podstawowych spowodowałoby utrzymanie etatów w szkołach oraz zwiększenie naboru dzieci do oddziałów przedszkolnych.

Kończąc wypowiedź zapytał o subwencjonowanie przedszkoli.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta wyjaśnił, że utrzymanie przedszkoli jest zadaniem własnym gminy, która ponosi pełne koszty ich utrzymania w standardzie, a ponad standard, to właśnie opłata, która jest przedmiotem tej debaty. Dotyczy to także utrzymania oddziałów „O”. Obojętnie czy są one usytuowane w szkołach czy w przedszkolach. Kwota 2 740 000 zł, to koszty ponoszone przez miasto na utrzymanie przedszkoli, na co nie ma subwencji. Natomiast 2 780 000 zł miasto dopłaca do subwencji oświatowej. Nasze łączne wydatki na oświatę, tj. na przedszkola, szkoły i subwencja oświatowa, to kwota rzędu 15 500 000 zł, co stanowi 1/3 naszego budżetu. Wpływy wynoszą ok. 10 000 000 zł, czyli 5 500 000 zł dopłacamy do oświaty.

Myślę więc – kontynuował – że gdybym nie podjął działań poprzez wytyczne do organizacji roku szkolnego, to sytuacja na rok szkolny 2007/2008 mogłaby się okazać tragiczna w skutkach. A to ze względu na zmniejszenie o 8 liczby oddziałów w naszych szkołach, co

wynika ze zmniejszonej liczby uczniów o 144. Wyobraźcie więc sobie państwo – powiedział – że w związku z tym ubędzie nam subwencji oświatowej w granicach 500 000 zł i co byśmy zrobili, gdyby działania nie zostały podjęte wcześniej. Poza tym łączyłoby się to również ze zwolnieniem wielu nauczycieli. A moje działania spowodowały, że generalnie nie będzie zwolnień, a ponadto zatrudnimy czterech stażystów absolwentów, za których otrzymamy refundację. Sądzę więc – mówił – że z obowiązku związanego z dbaniem o oświatę – póki co wywiązałam się dobrze.

A dalej odnosząc się do zarzutu postawionego jemu i Radzie, że póki co, to Rada tylko zbiera od ludzi pieniądze – nic w zamian nie dając mieszkańcom – powiedział -że nie jest to prawa. Nie tak dawno bowiem – przypomniał – radni podjęli uchwałę w sprawie zwiększenia bonifikat przy wykupie mieszkań komunalnych, co jest znaczną dogodnością, z której korzysta bardzo wiele osób. Poza tym, to przecież dla mieszkańców miasto wykonuje drogi, oświetlenie, łoży na przedszkola, na szkoły, ponad 10 000 000 zł wydaje na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, z pomocy którego korzystają mieszkańcy.

Pani Ewa NERS – Naczelnik Wydziału Oświaty poinformowała m.in., że obecnie w naszych przedszkolach nie ma już oddziałów „O”, są tylko oddziały objęte opieką całodzienną, dziesięciogodzinną. Oddziały „O” zostały przeniesione do szkół, natomiast organizacyjnie podlegają one pod przedszkola.

Radny pan Bogdan KASZUBSKI – odnosząc się do ostatniej części wypowiedzi Burmistrza – powiedział – panie Burmistrzu, to są pieniądze podatników, a na drogi ludzie czekali po 25, po 30 lat, także chyba nie powinno być tłumaczenia tego rodzaju, że się robi drogi, oświetlenie itd. Żyjemy przecież w XXI wieku i powinny być jakieś warunki.

a

Radny pan MROWIŃSKI – mówiąc, że być może źle się wyraził - przeprosił tych, którzy źle go zrozumieli, bo nie to miał na myśli. Ale - jak powiedział - ma bardziej żal do poprzedniej Rady, która w roku wyborczym, z wiadomych względów nie robiła podwyżek, zrzucając je na tę Radę.

Stoimy przed dylematem – kontynuował – podnieść, czy nie. Jeżeli nie podniesiemy dzisiaj, to będziemy musieli podnieść jutro, nie uciekniemy bowiem przed tym problemem. Proponuję więc – przekazał – dzisiaj podnieśmy tę opłatę w mniejszym stopniu i wróćmy do tematu w roku przyszłym.

Kończąc odniósł się do wypowiedzi radnego pana Kaszubskiego – mówiąc – że jego uwaga jest słuszna, bo przedszkola też są utrzymywane z pieniędzy podatników, także dwa razy dajemy – raz poprzez podatki i dwa – poprzez opłaty.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję, po czym poddała pod głosowanie wnioski dotyczące odpłatności za świadczenia przedszkoli.

W wyniku przeprowadzonego głosowania- Rada zdecydowała, że stawki wynosić będą **100 zł i 80 zł** – za propozycja tą głosowało 13 radnych. Wniosek Burmistrza o ustalenie opłat w wysokościach 110 zł i 90 zł uzyskał poparcie 5 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosowania w tej sprawie.

Po czym podjętą 13 głosami „za”

U c h w a ł a Nr VII/84/07

Rada określiła odpłatność za świadczenia przedszkoli miejskich w wysokościach :

- **100 zł** miesięcznie za jedno dziecko,
- **80 zł** miesięcznie w przypadku korzystania z przedszkoli przez więcej niż jedno dziecko z danej rodziny.

Stwierdzając podjęcie tej uchwały – **Przewodnicząca Rady** – dodała – z uwzględnieniem podejmowania uchwały co roku, przynajmniej o wskaźnik inflacji.

Ad pkt 18

Podjętą 20 głosami „za” , tj. jednomyślnie

U c h w a ł a Nr VII/85/07

Rada zatwierdziła roczne sprawozdania finansowe Miejskiego Domu Kultury i Miejskiej Biblioteki Publicznej za rok 2006.

Ad pkt 19

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik Miasta omówiła proponowane zmiany do budżetu miasta na rok 2007.

W dyskusji :

Radny pan Bogdan KASZUBSKI – powiedział, że skoro wcześniej pan Burmistrz przekazał, że potrzebuje czasu na zastanowienie się i przedłożenie Radzie propozycji co do biblioteki, to uważa, że pieniądze z działu 921, rozdział 926 – budowa biblioteki i dokumentacja projektowa, powinny pozostać pod hasłem „biblioteka”, albo też powinny być przeznaczone na inne cele w tym roku budżetowym.

a

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta odpowiedział, że te 200 000 zł zostało zaplanowane w tegorocznym budżecie na realizację tego zadania, tj. na dokumentację biblioteki. Nie skończyło się jeszcze pierwsze półrocze, tak więc myśli, że przedwczesne jest manewrowanie tymi pieniędzmi. Po czym wyraził nadzieję, że w tym roku zdołają zrobić projekt dokumentacji technicznej na bibliotekę i poprosił o chwilę cierpliwości w tej sprawie.

Pan KASZUBSKI - stwierdził, że Komisja zajęła inne stanowisko niż budowa nowej biblioteki, także – powiedział – niech się pan określi czy potrzeba panu czasu na zastanowienie, czy już pan podjął jakąś konkretną decyzję.

Pan MAZURKIEWICZ - odpowiedział, że przecież mówił, iż potrzebuje jeszcze czasu na zastanowienie się i podjęcie decyzji. Podejmę decyzję – przekazał – oczywiście biorąc pod uwagę stanowisko wypracowane przez Komisję, co nie znaczy, że będzie ona ostateczna. Generalnie nie jestem zwolennikiem adaptacji bursy międzyszkolnej na bibliotekę, ale żeby się do tego przekonać – daj mi Pan trochę czasu – powiedział. Wiele aspektów przemawia za tym, żeby jednak stawiać nowy obiekt w centrum miasta – kontynuował Burmistrz – radząc członkom Komisji, aby porozmawiali z panią dyrektorką i wówczas ich zadanie na ten temat ulegnie pewnej ewolucji.

Radna pani Renata SENDECKA – zaproponowała, aby w rozdziale 60016 –budowa ulic, skreślić ulice Konwaliową i Pszeniczną, a wstawić ulicę Rzemieśniczą. Uzasadniając propozycje tym, że jest to ulica wcześniej powstała, ponadto rzemieślnicy przy tej ulicy zatrudniają 48 osób, bardzo przyczyniając się do zmniejszenia bezrobocia, jak również z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej płacą spore podatki do kasy miasta. Tyle już czasu czekamy przynajmniej na projekt budowy – powiedziała – a np. ulica Konwaliowa nie jest jeszcze całkiem zabudowana i już proponuje się zrobienie dokumentacji, zaś mieszkańcy ulicy Pszenicznej mieli partycypować w kosztach, ale na razie nie słyszymy, że coś wpłacili, a dokumentacja ma już ruszać.

Pan MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta odpowiedział pani radnej Sendeckiej, że całym sercem jest za budową ulicy Rzemieśniczej i wie, że jest ona o wiele starsza od tamtych ulic i że w pierwszej kolejności winna być robiona. Nie mniej jednak, ulica Rzemieśnicza nie jest w pełni uzbrojona, a poza tym możemy na tę ulicę sięgnąć po środki unijne, zaś nie mamy takiej możliwości jeżeli chodzi o ulice zabudowane domkami jednorodzinny. Ulica Rzemieśnicza – kontynuował – została zakwalifikowana do tych ulic, na które będziemy mogli ubiegać się o środki. Natomiast ulice Konwaliowa, Rumiankowa i Pszeniczna są objęte tylko planem projektowym, który ma nadzieję, że zostanie wykonany do końca sierpnia tego roku. Jeżeli miałem zespół negocjacyjny i zespół projektowy odnośnie wykonania tych projektów i za dosłownie drobne pieniądze - przekazał – zgodzili się zrobić projekt na Konwaliową, to myślę, że jako gospodarz wywiązałem się z tego dobrze. Jeżeli zaś chodzi o ulicę Pszeniczną, to mieszkańcy tej ulicy wystąpili z inicjatywą budowy-deklarując, że będą partycypować w kosztach materiałów. Myślę więc – powiedział – że do czasu rozpoczęcia budowy powstanie społeczny komitet budowy ulicy, który wpłaci określone środki, co będzie warunkiem rozpoczęcia inwestycji. Poza tym ważną ze względów strategicznych jest ulica Pileckiego, którą musimy zrobić, żeby móc sprzedawać działki pod różną działalność i pod budownictwo wielorodzinne, które chcemy tam zlokalizować.

Mamy projekty na budowę m.in. ulic po całej prawej stronie Leśnej, a mówimy tutaj o tym, żeby w pierwszej kolejności przy okazji ulicy Młodzieżowej zrobić ulice ZHP, ZMW, a może też i OMTUR. Pomysł powstał –kontynuował – gdyż znacznie się opóźnia budowa sali gimnastycznej i w związku z tym dobrze by było, gdybyśmy część środków przeznaczonych na budowę sali wykorzystali na budowę dróg. A to dlatego, że obecnie ceny materiałów do budowy dróg nie są jeszcze tak wysokie, jak będą za dwa czy trzy lata, tj. w sytuacji kiedy zmierzmy się z tak potężną imprezą jak EURO 2012. W związku z tym uruchamiamy środki w tym roku. A jeżeli będziemy musieli podeprzeć się drobnym kredytem,

równowazącym wydatki w tym i następnym roku, to na pewno obsługa takiego kredytu nie będzie tak duża, jak w sytuacji gdybyśmy budowali w latach następnych.

Radny pan Józef ZERA – zabierając głos w sprawie projektu na ulicę Konwaliową – powiedział – że informacja ta wzbudza wielkie emocje wśród mieszkańców osiedla Polna. Wiele osób zwraca się do niego z pytaniem – dlaczego akurat ta ulica?

Usłyszeliśmy od pana Burmistrza, że dlatego, iż jest ona krótka, ale nie wiem – powiedział – czy taka odpowiedź zadowoli pytających.

Po czym prosząc o podanie wielkości partycypacji mieszkańców ulicy Pszenicznej – przekazał – że na ulicy Chabrowej też są załączki stworzenia społecznego komitetu budowy ulicy, a jest tam o wiele gorsza sytuacja, ponieważ następuje podtopienie i zalewanie domów.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – BM odpowiedział, że mieszkańcy ulicy Pszenicznej deklarują, że będą partycypować w kosztach kostki na budowę całej ulicy, a koszty materiałów są dosyć spore. Myślę, że koszty sprawiedliwie zostaną rozłożone – powiedział – ale niech się zawiąże komitet, niech złożą oficjalną deklarację i założą specjalne konto, na które będą wpłacać i dopiero wtedy będziemy mówić o realizacji. Chciałbym – kontynuował – żeby za mojej kadencji została wykonana większość ulic, które nie zostały do tej pory zrobione i myślę, że przy państwa udziale uda mi się zrobić - oczywiście jeśli będziemy sobie stawiać ambitny cel utwardzenia wszystkich ulic, ale musimy też pamiętać o ich uzbrojeniu.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI – odnosząc się do informacji dotyczącej partycypacji w kosztach budowy – powiedział - jak pan Burmistrz, jak my radni spojrzymy w oczy mieszkańcom ulic Kossaka czy Grottgera, którzy w latach dziewięćdziesiątych wykonali chodniki na swój koszt chodnik, za co obiecano im położenie ulic, a do dziś nie zostały one zrobione.

Następnie uściślił, że radna, pani Sendecka nie mówiła o budowie ulicy tylko o wykonaniu dokumentacji projektowej. Staranie się o środki na realizację tej ulicy nie przeszkadza w wykonaniu dokumentacji projektowej. Tym bardziej, że mieszkańcy, mają to obiecanie na piśmie. W poprzedniej kadencji bowiem, zarząd osiedla zwracał się kilkakrotnie do ówczesnego burmistrza, pana Duchny z prośbą o budowę tej ulicy i otrzymał pisemną odpowiedź, że w roku 2007 zostanie wykonana dokumentacja projektowa.

Po czym mówiąc, że z tego co usłyszeliśmy z budżetu zdjęto kwotę 1 200 tyś. zł na budowę sali gimnastycznej – powiedział, że w związku z tym rozumie przez co rozumie, że jeżeli zostanie rozstrzygnięty przetarg, to prace budowlane w tym roku się nie ruszą, bo nie ma zabezpieczonych pieniędzy.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik Miasta odpowiedziała, że środki na finansowanie sali na rok 2007 wynoszą 1 796 tyś. zł . Jest to kwota, która pozwala na rozpoczęcie finansowania, które jest przewidziane od początku ostatniego kwartału. Także podejrzewam –powiedziała – że nawet możemy wchodzić w niewygasające do tej wysokości. Natomiast 1 200 000 zł jest przesunięte na rok 2008. Tak więc na rozpoczęcie środki są i to wcale nie takie małe.

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady poprosiła Burmistrza o ustosunkowanie się do wniosku dotyczącego ulicy Rzemieślniczej.

i

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – powiedział, że problem ulicy Rzemieślniczej jest skomplikowany, gdyż dochodzi tam kwestia wykupu działki narożnej i kanalizacji. Także dla tej ulicy należałoby wykonać dokumentację kanalizacyjną i drogową i skoro Burmistrz Duchna się zobowiązał, że zostanie to wykonane w 2007 roku, to zrobimy wszystko, aby dokumentacja została zrobiona. Aczkolwiek wierzcie mi państwo – powiedział – że nie jest tak prosto zrobić dokumentację projektową z uwagi na to, że biura projektowe są zawałone robotą i nie chcą przyjmować zleceń.

Pani Wanda MACEK – Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 4 dodała, że ulica Rzemieślnicza, to nie tylko dojazd do ich posesji, ale także parking dla samochodów pracowników Policji – mówiąc że strasznie się tam mieszka. Pan Starosta i pan Burmistrz przyjechali , zobaczyli jak tam jest, a nic się nie robi.

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca RM zwróciła się do Burmistrza o odniesienie się do propozycji dotyczącej wyłączenia z projektu ulic Pszenicznej i Konwaliowej na rzecz wykonania pełnej dokumentacji ulicy Rzemieślniczej.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – BM wyjaśnił, że co do wykonanie prac projektowych na ulice w osiedlu Polna, to zostały już przeprowadzone negocjacje i została wytargowa cena. Także odstąpienie od tej umowy może mieć daleko idące skutki. A jeżeli chodzi o zaprojektowanie ulicy Rzemieślniczej, to wychodzę z założenia – przekazał – że słów na wiatr się nie rzuca, tak więc skoro takie zobowiązanie podjął mój zastępca, to dołożę wszelkich starań, żeby wyegzekwować od niego dotrzymanie słowa i w tym mu oczywiście pomogę.

a

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik Miasta odnosząc się do prośby Przewodniczącej – poinformowała, że pod względem formalnym – pod głosowanie musi być poddany projekt zmian do budżetu w wersji przedłożonej przez Burmistrza. Chyba, że pan Burmistrz zdecydowałby się na wniesienie autopoprawki.

Jest więc prośba radnych, żeby najbliższą ulicą, która będzie brana pod uwagę do projektowania - była ulica Rzemieślnicza – powiedziała - **Przewodnicząca Rady**, tylko nie wiem – dodała - czy wystarczy na to środków.

Pan BURMISTRZ – zapewnił, że wystarczy i powtórzył, że skoro zostało powiedziane, to projekt w tym roku będzie. Po czym odnosząc się do kwestii parkowania samochodów policyjnych na ulicy Rzemieślniczej przyznał, że jest to problem, który chcą rozwiązać poprzez wydzielenie miejsc postojowych kosztem części chodnika, znajdującego się po lewej stronie. Ale na razie jest to w fazie projektowania. Myślmy więc o tym problemie, jak i o innych, które zastałem obejmując urząd burmistrza. W miarę możliwości – powiedział – staram się pewne zaległości, pewne tematy czyścić. Ale nie oczekujcie, że zrobię wszystko od razu i na wczoraj. Nie mniej jednak pragnę zapewnić, że myślę o wszystkich mieszkańcach Działdowa. Ubolewam rzeczywiście nad zastaną sytuacją w stosunku do ulicy Grotgiera – powiedział – ale nie ja za to ponoszę winę. Mogę natomiast powiedzieć o sytuacji odwrotnej. Otóż ja na swojej ulicy, na której mieszkam od 1974 roku, w połowie lat pięćdziesiątych stworzyłem Społeczny Komitet Budowy Chodnika i nie dość, że byłem jego organizatorem i przewodniczącym, to jeszcze założyłem za 2 czy 3 osoby, które nie zapłaciły. Ponadto mój brat nieodpłatnie wykonał nam całą dokumentację na budowę tej ulicy. Doprowadziłem więc do tego, że chodnik powstał. I w związku z tym stosunkowo szybko, bo już po 3 czy 4 latach został nam położony asfalt. Tak więc wiem, że władza patrzy bardziej przychylnym okiem gdy jest inicjatywa oddolna i chęć partycypacji w kosztach.

Pani BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie uciekniemy także od tematu związanego m.in. z kanalizacją lewej strony osiedlu Leśna III – prosząc Burmistrza o uwzględnienie również tego. Mieszkańcy bowiem bardzo liczą na to, że w tej kadencji uda się to wyprostować.

Oczywiście, że uwzględnię – odpowiedział **BURMISTRZ** . Ale jeżeli istnieje możliwość otrzymania 80 czy 85% dofinansowania inwestycji ze środków zewnętrznych , to nie będę państwa prosił, żebyśmy pokryli 100% kosztów, tak więc niestety musimy się wstrzymać.

Radny pan Michał STRUZIŁ – dzieląc się refleksjami z toczącej się dyskusji – powiedział – póki co obowiązuje ustawa o samorządzie lokalnym, która wyraźnie określa kompetencje władzy uchwałodawczej i wykonawczej. Dla mnie – mówił – nie jest do przyjęcia kładzenie radnym materiałów na stolik, gdzie pod presją zawieranych umów będziemy uchwalać kolejne zmiany – i to panie Burmistrzu kierując do pana, nie można wychodzić przed kompetencje Rady.

A co do zobowiązania pana Burmistrza Duchny- to nie tak – przypominam bowiem, że w poprzedniej kadencji uchwalony został wieloletni plan inwestycyjny, który wyraźnie określa priorytety dotyczące budowy dróg i m.in. priorytetem jest wykonanie dywaników asfaltowych do miejsc pracy . Taka też była filozofia budowy ulicy Orłowskiego.

Następna sprawa, to kwestia proceduralna. Otóż - dwoje radnych złożyło wnioski dotyczące zmian w budżecie i z punktu widzenia formalnego sądzę, że winny być one dziś przegłosowane.

Kolejna sprawa – kontynuował – to oszczędności, których powinniśmy szukać w wielu różnych sferach. I w tej chwili zacytuje, pozostawiając bez komentarza fragment uzasadnienia do uchwały w sprawie zmian w budżecie : „... w rozdziale 75023 w powiązaniu z rozdziałem 80143 dotyczącym jednostki pomocniczej szkolnictwa przy UM oraz rozdziałem 75011 i 75416 proponuje się przesunięcia... w celu stworzenia możliwości reorganizacji UM wnosi się o przesunięcie środków w kwocie 1 560 zł do rozdziału 75011 oraz kwoty 34 440 zł na wynagrodzenia w rozdziale 75023. Powyższe środki umożliwiłyby stworzenie nowych stanowisk pracy, takich jak: Naczelnik Wydziału Rozwoju i Promocji Miasta, Naczelnik Biura Obsługi Rady i Burmistrza Miasta, Kierownik Biura Obsługi Klienta, Audytor, Kasjer. Pozwoliłoby to przeprowadzić reorganizację zadaniowo-kadrową Wydziału Gospodarki

Komunalnej, która zapewni pełniejszą obsługę Burmistrza jako organu wykonawczego gminy, stworzyć Wydział Informatyki, a także uregulować wynagrodzenie części pracowników adekwatnie do zakresu ich obowiązków począwszy od dnia 1.07.2007 r.”

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta odpowiedział, iż nie sądził, że jego inicjatywa w postaci negocjacji w sprawie wykonania projektów na budowę ulic oraz zaangażowania środków w rzeczy pożyteczne dla mieszkańców – spotka się z taką krytyką i uznaniem, że jest to wychodzenie przed szereg. Otóż, proszę państwa – mówił – inicjatywa burmistrza musi być. Ja jestem gospodarzem tego miasta i chciałbym, żeby jak najwięcej na jak najlepszych warunkach zostało zrobione.

Rzeczywiście, to państwo jesteście dysponentami środków budżetowych, a ja jestem tylko wykonawcą, ale myślę, że moje propozycje zmierzające do tego, żeby w tym mieście cokolwiek zrobić – powinny znaleźć zrozumienie wśród radnych i sądzę, że znajdą. Proponowane zmiany w budżecie dotyczące zaprojektowania czterech ulic, to wydatek w kwocie 22 000 zł – czy jest to więc temat, żeby tamować moją inicjatywę? Żebym się do pewnych rzeczy zniechęcał? – pytał Burmistrz. A dalej mówił, że jeżeli wołają Rady będzie rezygnacja z wykonania projektów na wspomniane ulice, być może też rezygnacja z budowy ulic ZHP i ZMW i ograniczenie się do tego – na co otrzyma przyzwolenie, to tak będziemy robić. Ale nie wiem – powiedział – czy naprawdę wszyscy chcemy rozwoju miasta.

Po czym odnosząc się do przytoczonego fragmentu uzasadnienia do uchwały – powiedział – panie Michale, przecież pan znał mój program wyborczy, w którym deklarowałem, że nie zatrudnię drugiego zastępcy burmistrza, a za te pieniądze powołam Wydział Rozwoju. Zgłaszam więc propozycję reorganizacji i dostosowania struktury Urzędu do realizacji określonej filozofii rządzenia, która oczywiście nie musi być zgodna z pańskim programem, ale ja mam taki plan i chcę go zrealizować. Jeżeli natomiast chodzi o audytora wewnętrznego - kontynuował - to do stworzenia takiego stanowiska obliguje nas ustawa. Są to sprawy kosztowne – przekazał – ale na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetowej pani Skarbnik informowała, że zostaną na to przeznaczone środki zaoszczędzone m.in. z tytułu nie zatrudnienia osoby po pani Staśkiewicz.

Wydział Rozwoju – mówił Burmistrz – jest nam koniecznie potrzebny. Unia Europejska bowiem daje nam na lata 2007-2013 – 69 miliardów. A specjaliści od sztuki pozyskiwania tych pieniędzy obliczyli, że dla wchłonięcia tej kwoty na Polskę potrzeba 100 000 pracowników. Jeżeli więc w Wydziale Rozwoju i Promocji mamy półtora etatu, to gdy na Działdowo przypadnie jakaś kwota, a nie będziemy mogli jej przyjąć, to powiecie państwo – mógł pan przecież zatrudnić, czemu pan nie zatrudnił? O ile więc przyjmujemy naczelnika –

powiedział – to na pewno będziemy jeszcze występować o zatrudnienie jednej czy dwóch osób. I jeżeli będzie to zależało ode mnie, to zatrudnię w tym wydziale, gdyż jest on naprawdę potrzebny, bo wiąże się z rozwojem Działdowa.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI – zapytał czy reorganizacja w Urzędzie polegać będzie na awansie pracowników już zatrudnionych, czy też przyjmowane będą nowe osoby, a jeżeli to drugie, to ile konkretnie osób zostanie zatrudnionych. Po czym przekazał, iż pamięta, że przed wstąpieniem Polski do Unii Europejskiej – Urząd przyjął bodajże dwóch pracowników, zatrudnionych wcześniej w Działdowskiej Agencji Rozwoju, którzy mieli się zajmować pisaniem wniosków. Jeżeli kogoś zatrudniamy, a efekty jego pracy są żadne, to myślę, że powinniśmy się nad tym zastanowić- powiedział.

A dalej zapytał panią Skarbnik czy środki w wysokości 1 200 tys. zł, które niedawno wpłynęły - są w budżecie tego czy zeszłego roku ?

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik Miasta odpowiedziała, że dokonując zmiany budżetu w I kwartale tego roku wprowadziliśmy do dochodów roku 2007 środki na kanalizację Leśna , etap I, zadanie I w wysokości 1 665 170 zł . Są więc one w budżecie tego roku.

a

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – Sekretarz Miasta twierdząc, że dyskusja toczy się na pograniczu meritum i polityki – powiedział – jestem od meritum i tylko do tego się odniesie. Szanowny panie Michale – powiedział - jeżeli pan mówi, że ktoś wychodzi przed szereg, to chce panu powiedzieć, że niezbywalną kompetencją Burmistrza Miasta od roku 2002 jest ustalanie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu. Po drugie – kontynuował – pan Burmistrz zwrócił się do Rady o środki, które są wewnątrz budżetu, nie z zewnątrz. Do tego budżetu dołożył 34 000 zł. A kwestia zagospodarowania tych pieniędzy jest kwestią państwa kompetencji. Natomiast jak zostaną one wykorzystane, to już kompetencja Burmistrza, a państwo możecie później rozliczyć burmistrza – czy w ramach tej struktury zrealizował zamierzone zadania.

Jeżeli chodzi o konkretne pytania – kontynuował – to każda struktura, każda reorganizacja – jak pan to wczoraj bardzo ładnie ujął – wiąże się z pewnymi emocjami i ja też uważam, że jest to materia bardzo delikatne. Dalej przekazał, że w ramach tej reorganizacji nikt z pracowników Urzędu nie starci pracy. Nadto przypomniał, że od sierpnia 2005 roku

w każdym urzędzie gminy w Polsce nowa osoba może być zatrudniona tylko w drodze konkursu.

Projekt struktury organizacyjnej Urzędu, który państwo otrzymaliście, to projekt uwzględniający koncepcję, z którą Burmistrz przyszedł do kierowania urzędem i miastem – i pyta teraz państwa o pieniądze w ramach istniejącego budżetu. A zrealizuje ten pomysł dopiero, gdy uzyska państwa przyzwolenie, czyli nie jest to na ślepo, naprędce lecz jest to pomysł przemyślany, długofalowy i ugruntowany w swoich podstawach zarówno merytorycznych jak i finansowych. Po czym Sekretarz poinformował o nowych zadaniach stojącym przed urzędem od 2008 roku.

a

Radny pan Michał STRUZIŁ – zwracając się do Sekretarza – powiedział – panie Tadeuszu ja cenię sobie pana takt, dobry ton, w tym również polityczny – jednak mówiąc o wychodzeniu przed szereg nie mówiłem o reorganizacji urzędu lecz o projektowaniu ulic przed przyjęciem uchwały.

Radny pan Bogdan KASZUBSKI – przypomniał o wnioskach dotyczących biblioteki i ulicy Rzemieślniczej – mówiąc że – odnośnie ulicy Rzemieślniczej usłyszał odpowiedź od Burmistrza, że do końca roku.

Pani Teresa BARTKOWSKA – stwierdziła, że wnioski zgłasza się w zupełnie innym trybie i dlatego zrozumiała, że były to pytania, na które zostały udzielone odpowiedzi – co do biblioteki, to odpowiedź była taka, że bez względu na to czy będzie ona zrealizowana na bazie starego budynku, czy też jako nowy budynek, to dokumentacja projektowa być musi.

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – zabierając głos odnośnie strony formalno-prawnej – przekazał m.in., że procedowanie w tej sprawie polega na tym, że składając wniosek, który wiąże się z wydatkiem należy jednocześnie wskazać źródło jego finansowania, czyli z którego § należy wziąć na jego pokrycie.

a

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik Miasta na pokrycie słów Sekretarza poinformowała, iż art. 179 ustawy o finansach publicznych stanowi, że przygotowanie projektu uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami, a także inicjatywa w

sprawie zmian tej uchwały należą do wyłącznej kompetencji zarządu jednostki samorządu terytorialnego, czyli należy tu rozumieć, że do pana Burmistrza. W związku z powyższym – powiedziała – jak już wcześniej sygnalizowałam – taki projekt, jak pan Burmistrz przedłożył musi zostać przegłosowany.

Po czym :

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w wersji przedłożonej przez Burmistrza Miasta

a Rada podjęta 13 głosami „za”, przy 7 „wstrzymujących się”

U c h w a ł a Nr VII/85/07

wprowadziła zmiany do budżetu miasta na rok 2007.

Ad pkt 20

Podjęta 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł a Nr VII/87/07

Rada powołała zespół do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych, które obejmują swoją właściwością obszar Gminy-Miasto Działdowo, na kadencję 2008-2011 w składzie : Marek DWÓRZNIK, Bogdan KASZUBSKI, Elżbieta KONARZEWSKA, Grzegorz MROWIŃSKI, Teresa OLSZEWSKA i Andrzej TESSAR. Zadaniem zespołu jest przygotowanie i przedstawienie Radzie Miasta przed przystąpieniem do wyboru, opinii o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Po podjęciu uchwały

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – Sekretarz Miasta stwierdził, że zapis tej uchwały w § 3, stanowiący – „jako zadanie zlecone gminie” - jest to przepis martwy. Mamy już piątą kadencję i znów strona rządowa określiła, że jest to zadanie zlecone gminie, a nigdy nie otrzymaliśmy na realizację tego zadania nawet złotówki, ale została piękna nazwa – zadanie zlecone.

Ad pkt 21

Rada jednomyślnie, tj. 20 głosami podjęła

U c h w a ł ę Nr VII/88/07

którą ustaliła wynagrodzenie Burmistrza Miasta Działdowo.

Dotychczasowe wynagrodzenie Burmistrza to 7.784, 70 brutto. A tą uchwałą Rada zwiększyła je o 1,9%, czyli zaplanowany w budżecie miasta wskaźnik wzrostu płac i wynosi ono miesięcznie 8.025, 60 zł.

Ad pkt 22

Odpowiedzi na zapytania były udzielone w punkcie zapytania.

Ad pkt 23**Wolne wnioski i informacje :**

Pan Włodzimierz PRZYBYŁKA – Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 1 poruszył sprawę nowo wybudowanego chodnika przy ulicy Lidzbarskiej, który został zakończony na ulicy Traugutta, co powoduje, że idąc jego prawą stroną trzeba wchodzić na pobocze ulicy. Po czym przekazał, że zgłaszał już ten problem w zarządzie dróg, gdzie wyrażono opinię, że jest to zaniedbanie poprzedniej kadencji. Należałoby więc pociągnąć jeszcze 40 metrów tego chodnika ze względu na bezpieczeństwo oraz z uwagi na to, że kończy się on trawą, której firmy koszące rowy i sprzątające chodniki nie chcą kosić. Uważam więc – powiedział – że skoro zarząd dróg chce dać materiał, to należy pociągnąć ten chodnik do końca.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta wyjaśniał, że za utrzymanie porządku na swojej posesji odpowiedzialny jest zawsze właściciel. A właścicielem ulicy Lidzbarskiej jest Wojewódzki Zarząd Dróg – zwróci się więc do nich ze stosownym pismem odnośnie utrzymania tej drogi i koszenia trawnika. Jeżeli natomiast chodzi o dokończenie chodnika – kontynuował - to zostaną podjęte odpowiednie kroki w tej materii - dodając, że pierwszym z nich musi być zawarcie stosownego porozumienia w tej sprawie.

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady odnosząc się do wypowiedzi pana Przybyłki stwierdziła, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby z taką inicjatywą wystąpił właściciel tej drogi, czyli Wojewódzki Zarząd Dróg. Nie jest on bowiem od oceniania tej czy innej kadencji, tylko ma swoje zadania do wykonania i powinien raczej skupić się na nich.

Radny pan Bogdan KASZUBSKI – zwrócił się do Burmistrza o podanie składu rad nadzorczych w spółkach z udziałem miasta. Po czym mówiąc, że najprawdopodobniej nastąpiła zmiana w składzie Rady Nadzorczej DAR S.A. – zapytał na jakiej zasadzie odbywa się dobór nowych członków do rad nadzorczych.

a

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz odpowiedział, że dobór osób do Urzędu Miasta oraz osób reprezentujących Gminę - Miasto Działdowo odbywa i odbywać się będzie tylko i wyłącznie na zasadzie fachowości. A dalej powiedział - otóż - wiem do czego pan zmierza kolego Kaszubski i przypomniał, że w sprawozdaniu ze swojej działalności podał informację o zmianie składu Rady Nadzorczej DAR-u. Na kolejną kadencję wybrałem - poinformowałem - Tomasza Pawła Mazurkiewicza i Mirosława Adama Antoszewskiego. Dotychczas w Radzie Nadzorczej DAR-u reprezentowali nas p. Teresa Nowakowska i p. Karol Bartkowski. Upłynęła ich kadencja i biorąc pod uwagę li tylko fachowość poprosiłem o zostanie członkiem tej rady p. dr ekonomii Zbigniewa Nowaka. Okazało się jednak, że posiadany przez niego tytuł jest niewystarczający do zasiadania w radzie nadzorczej. W związku z tym, że na terenie Działdowa nie ma innej osoby o podobnych kwalifikacjach i znajomości prawa finansowego – poprosiłem swojego syna, Tomasza Pawła Mazurkiewicza, który na codzień pracuje jako zastępca dyrektora poważnego banku w Warszawie (... **w tym momencie ktoś z radnych coś powiedział** a Burmistrz odpowiedział – *momencik, pozwólcie, że skończę. Temat został wywołany i uważam, że należy mi się stosowne wyjaśnienie*) aby zechciał wspomóc mnie w działaniach zmierzających do panowania nad tą spółką – w sytuacji kiedy jako miasto mamy w niej 78% udziałów. Syn nie był z tej propozycji zadowolony, bo dezorganizuje to jego czas pracy. Nie mniej jednak na moją powtórna prośbę - wyraził zgodę. Mogę powiedzieć – kontynuował – że nie decydowały o tym względy rodzinne, aczkolwiek jest to osoba jak najbardziej dla mnie zaufana. Podobnie zresztą jak człowiekiem zaufanym dla mnie jest pracownik urzędu, pan Mirosław Antoszewski. I myślę, że przy doborze wszelakim oprócz fachowości, winno być także kryterium zaufania w stosunku do osób reprezentujących Gminę-Miasto Działdowo. Po czym podkreślił, że przy wyborze na pewno nie wchodziły w grę żadne względy ekonomiczne, gdyż dniówka jego syna jest znacznie większa od diety, którą otrzyma za posiedzenie rady. Ponadto utrudnieniem jest to, że musi tutaj dojechać. Ale jest działdowianinem, tu się urodził, tu do szesnastego roku życia chodził do szkoły i chce po prostu pomóc ojcu w utrzymaniu kontroli nad tą spółką.

Następnie Burmistrz poinformował, że poza naszymi przedstawicielami w skład Rady Nadzorczej DAR S.A. wchodzi : z ramienia Gminy Działdowo – wójt i sekretarz. A skład mniejszościowy reprezentują – pan Edmund Kozłowski i pani Teresa Nowakowska.

Jeżeli chodzi o Przedsiębiorstwo Ciepłownicze Sp. z o.o. , to zdecydował, że z uwagi na niewielkie obroty spółki sześcioposobowy skład rady jest za duży i zmniejszył go do trzech osób. Z ramienia Gminy-Miasto Działdowo pozostawił w radzie dotychczasowych jej członków, tj. pana Marka Stefaninę i pana mecenas Władysława Wójtowicza, a załoga wybrała spośród siebie pana Gromowskiego.

Jutro odbędzie się walne w PGKiM Sp. z o.o. i z dotychczasowych członków rady pozostawi pani Annę Kraśniewską i pana mecenas Stankiewicza. I dokopuje na brakujące dwa miejsca pana mecenas Stanisława Rzeszotalskiego i panią mecenas Wiesławę Gierłachowską.

Wobec wyczerpania porządku dziennego Przewodnicząca zamknęła VII sesję Rady Miasta Działdowo.

Protokółowała
G.Nadratowska

Przewodnicząca Rady
Teresa Bartkowska