

Protokół Nr X/07

sesji Rady Miasta Działdowo

odbytej w dniu **11 października 2007r.** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta, w zamku,

pod przewodnictwem **pani Teresy BARTKOWSKIEJ** – Przewodniczącej Rady Miasta.

Sesja trwała w godz. 10⁰⁰ – 14²⁵.

Ustawowy skład Rady wynosi 21 osób, w sesji zgodnie z załączaną listą obecności uczestniczyło 21 radnych.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli :

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ	- Burmistrz Miasta
Pan Ryszard DUCHNA	- Z-ca Burmistrza Miasta
Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA	- Skarbnik Miasta
Pani Monika SKRZYPEK	- Naczelnik Wydziału PIGŚ
Pan Sławomir KSIĘŻOPOLSKI	- Naczelnik Wydz. Organizacyjnego
Pani Teresa NOWAKOWSKA	- Radna Sejmiku
Pan Piotr KŁOSOWSKI	- Wicestarosta
Pani Bożena SKRZYPECKA	- Naczelnik Urzędu Skarbowego
Pan Piotr JĘDRZEJEWSKI	- Przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji
Pan Zdzisław PANEK	- Przewodniczący Oddziału NSZZ „Solidarność”

Grupa uczniów z Gimnazjum Nr 2 z nauczycielkami: p.Dwórznik, p.Cybulską, p.Zakrzewską

Przewodniczący zarządów osiedli – zgodnie z załączoną listą obecności

Kilku mieszkańców miasta

Przedstawiciele lokalnych mediów

Przebieg sesji

Pkt 1

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady Miasta otworzyła sesję, powitała jej uczestników oraz stwierdziła prawomocność obrad.

Pkt 2

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady na wniosek Burmistrza zgłosiła dodatkowy punkt, tj. podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia od Powiatu Działdowskiego zadań w zakresie prowadzenia biblioteki publicznej

Rada 21 głosami „za” wyraziła zgodę na włączenie tego punktu do porządku obrad, po czym przystąpiła do jego realizacji w następującym brzmieniu :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany w porządku dziennym sesji.
3. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
6. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
7. Sprawozdanie z prac Komisji w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje radnych i zapytania.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dwudziestu lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezabudowanej, położonej przy ul. Rydygiera, przeznaczonej na cele usługowe z terenem zieleni urządzonej.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Działdowo na lata 2006-2009 z projekcją do roku 2011.

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanych położonych przy ul. Żwirki i Wigury w Działdowie, przeznaczonych na cele usług produkcyjnych, hurtowych i transportowych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej, położonej przy ul. Witolda Pileckiego w Działdowie, przeznaczonej pod zabudowę mieszaną jednorodzinną o wielorodzinną.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za miejsca grzebalne na Cmentarzu Komunalnym w Działdowie.
14. Wybór ławników do sądów powszechnych, które obejmują swoją właściwością obszar Gminy-Miasto Działdowo, na kadencje lat 2008-2011.
15. Podjęcie oświadczenia w sprawie likwidacji połączeń kolejowych na linii Iłowo-Działdowo.
16. Informacje z dokonanych analiz oświadczeń majątkowych, składanych przez osoby obowiązane do ich złożenia na podstawie art. 24 h ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia od Powiatu Działdowskiego zadań w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej.
18. Odpowiedzi na zapytania.
19. Wolne wnioski i informacje.

Ad pkt 3

Bez uwag – jednomyślnie, tj. 21 głosami „za”

Ad pkt 4

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że w okresie między sesjami :

- 17 września Koło Polskiego Stowarzyszenia Na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym ponownie zwróciło się o przekazanie na własność lub w użytkowanie wieczyste zabudowanej nieruchomości, położonej przy ulicy Skłodowskiej 20. Wniosek ten przekazała Burmistrzowi Miasta oraz Komisjom Gospodarki i Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki i Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego,
- 27 września pięciu właścicieli gruntów położonych w okolicach ulicy Olsztyńskiej zwróciło się do Rady o rozpoczęcie budowy drogi w możliwie najszycszym terminie. Prośbę tę skierowała do Burmistrza oraz do Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska,
- 27 września otrzymała informację, że Zarząd Związku Gmin Warmińsko-Mazurskich wytypował reprezentantów do prac w Pre-Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 –2013. A są to :

Reprezentant gmin miejskich :

- pani Danuta Górka – Burmistrz Szczytna – przedstawiciel
- pan Bronisław Mazurkiewicz – Burmistrz Działdowa – zastępca

Reprezentant gmin wiejskich :

- pan Krzysztof Harmaciński – Wójt Gminy Iława – przedstawiciel
- pan Grzegorz Zapadka – Wójt Gminy Wielbark – zastępca

Reprezentant gmin miejsko-wiejskich:

- Pan Andrzej Ołtuszewski – Burmistrz Ornety – przedstawiciel
- Pani Elżbieta Samorajczyk – Burmistrz Biskupca – zastępca.
- 28 września współwłaściciele Spółki K.M.M.M. GRUPA Monika Miros i Marcin Mrowiński zwrócili się do Rady Miasta o wydzielenie nieruchomości o powierzchni 0,1740 ha z działki 266, położonej przy ul Świerkowej 25 i wydzierżawienie jej na potrzeby prowadzonej przez nich działalności na okres 10 lat. Wniosek ten przekazała Burmistrzowi Miasta oraz Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska,
- 28 września pani Krystyna Bartnicka zwróciła się z pismem o rozpatrzenie sprawy dotyczącej wyceny zajmowanego przez nią lokalu mieszkalnego – prośbę tę przekazała Burmistrzowi Miasta. Będzie ona także przedmiotem obrad stosownej Komisji Rady,
- 5 października sześciu mieszkańców ulicy Mławskiej zwróciło się o przyłączenie ich posesji do miejskiej sieci wodociągowej. Prośbę tę przekazała wczoraj Burmistrzowi Miasta,

- 10 października lekarze z Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej przy ulicy Norwida zwrócili się z prośbą o pomoc w zdobyciu oraz wykorzystaniu istniejących funduszy na remont budynku przychodni lekarskiej. Wniosek przekazała Burmistrzowi Miasta,
- otrzymała informację o powstaniu Klubu Radnych Rady Miasta Działdowo o nazwie – **Koalicyjny Klub Radnych**, w skład którego wchodzi : Teresa Bartkowska, Marek Dwórznik, Mieczysław Fafiński, Krzysztof Jedamski, Elżbieta Konarzewska, Marian Odachowski, Teresa Olszewska, Józef Orzechowski, Adam Stolarski, Ewa Wesołowska-Willenberg, Zenon Wojnarowski, Józef Zera, Andrzej Tessar. Przewodniczącym Klub Radnych został Marek Dwórznik, a wiceprzewodniczącym – Marian Odachowski.

Ad pkt 5

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta złożył sprawozdanie ze swojej działalności z uwzględnieniem wykonania uchwał Rady Miasta Działdowo w okresie międzysesyjnym, tj. od 13 września 2007 r. do 10 października 2007 r. (stanowi ono załącznik do protokołu).

Ad pkt 6

Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin :

Pan Marian ODACHOWSKI .

Miałem zaszczyt i honor reprezentować nasze miasto i pana Burmistrza na V Kongresie Miast Polskich. Kongres obradował w Szczecinie w dniach 25-26 września, pod bardzo znamienym i retorycznym hasłem – „Czy polskie miasta są atrakcyjne ? Zarówno obrady plenarne jak i praca w zespołach roboczych na to tak jednoznaczne pytanie, dały odpowiedź – tak, polskie miasta są atrakcyjne, są coraz bardziej atrakcyjne. Potwierdza to zarówno ogląd bieżący jak też i wyniki badań tzw. rankingów. Po 17 latach tak zwanej transformacji widać wyraźnie, że poziom życia mieszkańców, nie tylko miast – podniósł się ogromnie. Poprawiła się estetyka, nadrobiono zaniechania cywilizacyjne, głównie chodzi tu o komunalną

infrastrukturę. Coraz więcej pieniędzy przeznaczanych jest na drogi i transport publiczny, a zaraz za nimi idzie edukacja. W tej chwili na przykład obserwuje się olbrzymi wzrost wydatków na tzw. potrzeby duchowe, czyli na wypoczynek. To wszystko zdaje się potwierdzać, że rośnie atrakcyjność miast, ale też nigdy nie jest tak dobrze, żeby nie było jakiegoś dziegiu. Są i problemy, pojawiają się zjawiska negatywne, jak chociażby – liczba bezdomnych, bezrobotnych, przybywa osób korzystających z pomocy społecznej, osób wykluczonych no i procesy dekapitalizacji. A z tym się być może wiąże również takie zjawisko, że niektóre miasta zaczynają się jak gdyby wyludniać, czyli o ile miasta są atrakcyjne, o tyle coraz bardziej niektórzy z tych miast uciekają na okoliczne wsie np. albo w okolice Warszawy – mieszkańcy stolicy, co potwierdzają również wyniki badań, które mówią, że postrzeganie warunków życia w mieście jeszcze 10 lat temu – około 50% respondentów mówiło, że w mieście żyje się lepiej, to dzisiaj już tylko niecałe 40%. Kiedy mówiliśmy o atrakcyjności miast, to jak gdyby w dwóch aspektach rzecz była rozpatrywana – otóż po pierwsze miasto musi być atrakcyjne dla swoich mieszkańców. To jest chyba pierwszy warunek, że to nam, mieszkańcom miast musi się żyć w nich dobrze, że chcemy w nich pozostać, a co więcej, że one są atrakcyjne dla innych, dla przybyszów z zewnątrz. No i oczywiście muszą być one atrakcyjne dla turysty, dla osoby, która przybywa chociaż czasowo z zewnątrz i przynajmniej przez jakiś czas w mieście pozostaje. W tym kontekście zwrócono uwagę na naszą młodzież, która niestety coraz częściej, coraz chętniej korzystając z otwarcia krajów unijnych wyjeżdża na krócej lub dłużej poza granice kraju. I zastanawiając się nad tym, co może powodować, żeby oni po pierwsze nie wyjeżdżali, a po drugie zechcieli wracać – wypowiedzi w zasadzie dotyczyły dwóch kierunków, po pierwsze - ci młodzi, zdolni, najbardziej zdolni z tak zwanej złotej trzynastki – wrócą do kraju najwcześniej za 5 lat, czyli – gdy obejmie ich abolicja podatkowa. A po drugie, wtedy – kiedy będą mieli szansę i możliwość zarobić miesięcznie w granicach 10 000 – 12 000 zł. Pan dr Janusz Szewczuk, który reprezentował Stowarzyszenie Rozwoju Gospodarczego Gmin dość retorycznie pytał panów burmistrzów, przewodniczący rad obecnych na Kongresie – czy my sami, jako burmistrzowie, jako radni jesteśmy przygotowani na to, żeby stworzyć warunki kiedy młody, zdolny człowiek, który zajmuje się promocją, marketingiem czy czymś innym będzie mógł zarobić takie pieniądze, przewyższające nawet uposażenia burmistrzów. Mowa była także o tym, że miasto potrzebuje szeroko pojętej reklamy, marketingu, promocji – tym się coraz częściej zajmujemy, na to przeznaczamy coraz więcej pieniędzy w miastach. I tu też panowała zgodność co do tego, że rzecz musi być robiona nie intuicyjnie, nie na miarę miasta, gminy, czy nawet powiatu. Ale profesjonalnie, z wykorzystaniem nowoczesnych środków, z wykorzystaniem specjalistycznych firm. Tych podmiotów, które

się specjalizują jest już na rynku bardzo dużo, żeby przykładowo wymienić Fundację Bertelsmanna czy też np. PRESS-SERVICE Monitoring Mediów, czy na przykład taka bardzo fachowa firma Stroer – wymieniam ją specjalnie, ponieważ ta firma w kwietniu tego roku organizowała Pierwszy Festiwal Promocji Miast Polskich i na styczeń lub luty przyszłego roku planowana jest kolejna edycja tego Festiwalu – myślę, że warto będzie się pokazać na tym festiwalu, bo na pewno można na tym skorzystać. Mogłem tylko w jednym zespole roboczym uczestniczyć z racji zainteresowań własnych i ewentualnie w kontekście wykorzystania walorów naszego miasta, naszego terenu – pozwoliłem sobie brać udział w panelu, który zajmował się zagadnieniem takim – sport, kultura fizyczna i turystyka, a atrakcyjność miast. Tutaj punktem wyjścia była informacja pana burmistrza Karpacza, który przekazał i przedstawił jak to robią w Karpaczu, co stało się punktem wyjścia do dyskusji uczestników tego panelu – jak wykorzystywać swoje walory, swoją atrakcyjność turystyczną. Karpacz ma to do siebie, że jest atrakcyjnie położony i oni nie muszą nic robić, bo na Śnieżkę, do Świątyni Wang i paru jeszcze innych ciekawych rzeczy – turyści przyjadą. Taka ciekawostka – Karpacz odwiedza rocznie ok. 2 milionów turystów. Pięciotysięczne miasto, na dziesięciu kilometrach kwadratowych, budżet miasta – 24 miliony, a przerabiają rocznie ponad dwa miliony turystów. Tak jak mówił pan burmistrz - Karpacz i Szklarkowa Poręba razem wzięte, to jest większa liczba odwiedzających niż miasto Wrocław. Oczywiście jest to tak, że góry i morze, to są takie bieguny, które są atrakcyjne same z siebie z racji położenia, chociaż do tego dorzucamy jeszcze Mazury i tu już jest jakby cień naszej szansy. Ale też uczestnicy panelu zgodzili się co do tego, że nawet jeżeli nie ma takiego atrakcyjnego położenia i takich naturalnych warunków, to albo trzeba je znaleźć na tym odcinku między morzem a górami. Albo trzeba je nawet wymyślić. I tutaj za przykład posłużyła miejscowość Bałtów – jest to mała miejscowość koło Ostrowca Świętokrzyskiego, gdzie powstał Polski Park Jurajski. Z niczego praktycznie, tylko na bazie pewnych znalezisk skamielisk i innych wybudowano bardzo atrakcyjny kompleks, gdzie stoją – przedstawiciele jakichś tam dinozaurów, jakieś modele. Jest możliwość spływu tratwami po rzece Kamiennej i cały szereg innych atrakcji, tak więc – nawet jak miasto nie ma, to musi sobie znaleźć coś, co przyciągnie ludzi, przyciągnie turystów z zewnątrz. To oczywiście nie muszą być atrakcje czysto turystyczne, bo to może być impreza sportowa, rekreacyjna, kulturalna, a najlepiej jak ich jest cały ciąg, tak żeby ten napływ był jak najczęstszy i jak największy. Kończąc proszę państwa, bo takie też wnioski, wnioski panie burmistrzu przyjdą z tych zespołów roboczych wszystkich, ale generalnie, że na promocję miasta, na inwestowanie w młodych – nie należy nigdy żałować pieniędzy i że one się same obronią – warto to po prostu robić.

Pan Ryszard DUCHNA – Z-ca Burmistrza.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado byłem uczestnikiem Zgromadzenia Związku Gmin Warmińsko-Mazurskich. Przedmiotem obrad Zgromadzenia były następujące sprawy :

- przyjęto sprawozdanie z wykonania budżetu Związku za I półrocze,
- uchwałą Zgromadzenia przyjęto do Związku Gminę Płońnica ,
- wybrano dwóch członków i zastępców do Komitetu Monitorującego Program – „Kapitał Ludzki”,
- przyjęto stanowisko w sprawie podziału środków w RPO. W tej sprawie doszło do sporu, ponieważ wójtowie uważali, że w wyniku podziału dokonanego przez marszałka jest zbyt mało środków na drogi gminne i powiatowe. Staralem się bronić tego podziału, bo jest w nim przyjęta do realizacji droga Susz-Ława-Lubawa-Lidzbark-Działdowo-Nidzica-Szczytno-Wielbark. Ale zostało przyjęte inne stanowisko, stanowisko większości, którą stanowią gminy wiejskie. Z tym, że najprawdopodobniej nastąpiła tu pomyłka, gdyż jest to uszczegółowienie programu, a kierunki i wyznaczenie kwot nastąpiło wcześniej,
- były jeszcze dwie sprawy, a mianowicie - poproszono, żeby wszystkie miasta i gminy przygotowały dane na temat wysokości finansowania zadań zleconych przez wojewodów, czyli finansowanych z budżetu wojewody. Jak się okazało niektóre gminy straciły 30, 40% , czyli o tyle mniej przekazano im na wykonywanie zadań zleconych. Zarząd Związku zbiera te dane i przedstawi stanowisko w tej sprawie wojewodzie, premierowi, Związkowi Gmin Wiejskich RP oraz Związkowi Miast Polskich. Wybuchł też spór co do samego programu tego spotkania. Bo już po przyjęciu porządku dziennego próbowano wprowadzić nowy punkt – zmianę wyznaczonych osób do Pre-Komitetu monitorującego RPO. Zająłem w tej sprawie stanowisko, że niedopuszczalne jest dokonywanie zmian w porządku dziennym w trakcie obrad. Wniosek uzyskał aprobatę i nie zmieniono porządku, także i pani Burmistrz ze Szczytna i pan Burmistrz Mazurkiewicz dalej są członkami tego Komitetu Monitorującego. Ponadto poruszano jeszcze sprawę finansowania oświaty w gminach. W tej sprawie Związek zobowiązał się zebrać dane.

Ad pkt 7*Sprawozdanie z prac komisji w okresie międzysesyjnym :*

Pan Adam STOLARSKI – Przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska poinformował, że na posiedzeniu w dniu 9 października 2007r. Komisja :

- ponownie opiniowała wniosek Zarządu Koła Polskiego Stowarzyszenia Na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym w sprawie przekazania na własność lub w użytkowanie wieczyste zabudowanej nieruchomości położonej w Działdowie przy ul. Skłodowskiej 20. I tak jak poprzednio, tak i teraz Komisja negatywnie przy 1 głosie wstrzymującym zaopiniowała ten wniosek. Według wyjaśnień pana burmistrza obecna forma dzierżawy nie przeszkadza temu Stowarzyszeniu ubiegać się o środki zewnętrzne,
- jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dwudziestu lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezabudowanej, położonej przy ul. Rydygiera, przeznaczonej na cele usługowe z terenem zieleni urządzonej. Jednocześnie Komisja proponuje czynsz dzierżawy rocznej w wysokości 4% wartości nieruchomości,
- pozytywnie, przy 2 głosach wstrzymujących zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Działdowo na lata 2006-2009 z projekcją do roku 2011,
- pozytywnie, przy 1 głosie wstrzymującym zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanych, położonych przy ul. Żwirki i Wigury w Działdowie, przeznaczonych na cele usług produkcyjnych, hurtowych i transportowych,
- jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej, położonej przy ul. Witolda Pileckiego w Działdowie, przeznaczonej pod zabudowę mieszaną jednorodzinna i wielorodzinna,
- zapoznała się z wnioskiem Przedsiębiorstwa Handlowo- Usługowego Monika Miros i Marcin Mrowiński w sprawie wydzielenia nieruchomości o powierzchni 17a 40m z działki 266 na potrzeby prowadzenia działalności gospodarczej na okres 10 lat. Po długiej dyskusji z udziałem zainteresowanych - zainteresowani zmienili ten wniosek i poprosili o wyodrębnienie 2 działek w celu ewentualnego przystąpienia do

przetargu i wykupu działki, o którą się ubiegają. Komisja jednogłośnie poparała ten wniosek,

- po rozpatrzeniu pisma właścicieli gruntów w okolicach ul. Olsztyńskiej w Działdowie w sprawie budowy drogi Komisja jednogłośnie negatywnie rozpatrzyła tę prośbę, gdyż uznała, że byłoby to działanie niekorzystne dla miasta, zwłaszcza, że tam są jeszcze nie uregulowane sprawy własnościowe. Byłoby to więc działanie niecelowe i dość kosztowne dla miasta,
- w ostatnim punkcie - komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady w sprawie ustalenia opłat za miejsca grzebalne na Cmentarzu Komunalnym w Działdowie, a chodzi w nim o niewielką zwyżkę opłat, które nie były podwyższane od 5 lat.

Pan Mieczysław FAFIŃSKI – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przekazał, że Komisja na posiedzeniu w dniu 10 października:

- przyjęła informację o poziomie nauczania w szkołach podstawowych, gimnazjach i Zespole Szkół Nr 2 w Działdowie,
- rozpatrywała wniosek Zarządu Koła Polskiego Stowarzyszenia Na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym o przekazanie na własność lub w wieczyste użytkowanie zabudowanej nieruchomości, użytkowanej przez to Stowarzyszenie przy ul. Skłodowskiej 20. Wniosek ten Komisja zaopiniowała jednogłośnie negatywnie,
- jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia od Powiatu Działdowskiego zadań w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej.

Pani Teresa OLSZEWSKA – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 10 października Komisja:

- rozpatrzyła wniosek Zarządu Koła Polskiego Stowarzyszenia Na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym w Działdowie w sprawie przekazania na własność lub w użytkowanie wieczyste zabudowanej nieruchomości położonej w Działdowie przy ul. Skłodowskiej 20. Wniosek ten Komisja zaopiniowała negatywnie,
- ponownie rozpatrzyła skargę mieszkańców sąsiadujących z klubem „Kozik” na działalność tego klubu. Członkowie Komisji udali się do klubu, celem sprawdzenia problemów poruszonych w skardze. Komisja uznała tę skargę za bezzasadną.

Pan Marian ODACHOWSKI – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że w okresie międzysesyjnym Komisja nie obradowała.

Pan Józef ORZECOWSKI – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał **Protokół** kontroli kompleksowej, i tak :

1. Kontrolą objęto obszerny zespół działań Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie.
2. Przeprowadziła ją Komisja Rewizyjna w pełnym składzie , tj. :
 - Józef ORZECOWSKI
 - Grzegorz MROWIŃSKI
 - Krzysztof JEDAMSKI
 - Teresa OLSZEWSKA
 - Andrzej TESSAR
 - Zenon WOJNAROWSKI
 - Józef ZERA
3. Kontroli dokonano w dniach 10 września 2007 roku i 9 października 2007r.
4. Kierownikiem kontrolowanej jednostki jest pani Małgorzata SZYMAŃSKA.
5. Przedmiotem kontroli było funkcjonowanie :
 - Dziennego Ośrodka Wsparcia dla Ofiar Przemocy Domowej,
 - Domu Dziennego Pobytu Seniora,
 - Klubu Integracji Społecznej za okres od stycznia do sierpnia 2007 roku.

Przebieg kontroli :

Kontroli dokonano na podstawie otrzymanych dokumentów w postaci :

- rocznych planów pracy Dziennego Ośrodka Wsparcia dla Ofiar Przemocy Domowej, Domu Dziennego Pobytu Seniora i Klubu Integracji Społecznej,
- informacji dotyczących ich funkcjonowania za okres od stycznia do sierpnia 2007 roku,
- planu finansowego i wydatków za okres od stycznia do sierpnia br.
- szczegółowych wyjaśnień, otrzymanych od kierownika MOPS-u,
- wizji lokalnej Ośrodka.

Ad pkt 5 .1. Po przeanalizowaniu działalności Dziennego Ośrodka Wsparcia dla Ofiar Przemocy Domowej – Komisja nie wniosła żadnych uwag do pracy tego Ośrodka.

Komisja uznała, że Ośrodek ten spełnia swoją rolę, o czym świadczy fakt, że w tym roku skorzystało z jego porad 12 osób dotkniętych przemocą. Osobom tym udzielono informacji m.in. o ich prawach, o skutkach i przyczynach przemocy, jak również w sprawie eksmisji sprawcy przemocy ze wspólnie zamieszkiwanego lokalu. Ponadto osoby te otrzymały pomoc m.in. w przygotowywaniu wniosków rozwodowych i pozwu o podwyższenie alimentów.

Ad pkt 5.2. Kontrolując funkcjonowanie Domu Dziennego Pobytu, tj. Klubu Seniora - członkowie Komisji zapoznali się z informacjami w tej sprawie przekazanymi przez Kierownika Ośrodka. Z informacji tych wynikało m.in., że do Klubu Seniora przychodzi 31 osób, z których 16 - codziennie.

W tym roku zorganizowano członkom Klubu cztery wycieczki oraz dwa spotkania przy grillu. Stałe zajęcia w Klubie, to m.in. przygotowywanie posiłków, ciast, deserów, zajęcia plastyczne, ćwiczenia ruchowe, przegląd nowości prasowych i pozycji filmowej. Ponadto w Klubie organizowane są imprezy okolicznościowe, takie jak: imieniny klubowiczów, wigilie, zabawy sylwestrowe.

Podczas wizji lokalnej obiektów Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej - członkowie Komisji odwiedzili pomieszczenia Klubu Seniora, w których przebywało kilkanaście pań. W rozmowie z członkami Komisji opowiadały one jak spędzają czas w Klubie, wyrażały zadowolenie zwłaszcza z wycieczek i zwróciły się do władz miasta o przekazanie środków dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z przeznaczeniem na wycieczkę dla Klubu Seniora.

Ad pkt 5.3. W Klubie Integracji Społecznej działającym przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej zaplanowano na rok 2007 realizację dwóch projektów. Projekt pierwszy został zrealizowany w pierwszym półroczu. Był to projekt - „Kobiety Na Rynku Pracy”, polegał on na aktywizacji społeczno-zawodowej długotrwale bezrobotnych kobiet, z rodzin dotkniętych

choroba alkoholową. Wzięło w nim udział 16 kobiet, z których 10 zakończyło aktywizację społeczno-zawodową, a 3 po jej zakończeniu podjęły pracę.

W dniu kontroli, tj. 10 września miał być przeprowadzony nabór do drugiego programu, pn. „Single”, który ma obejmować aktywizacją społeczno-zawodową przede wszystkim osoby samotnie wychowujące małoletnie dzieci – klientów Ośrodka Pomocy Społecznej. Realizacja tego projektu zaplanowana została na drugie półrocze.

Komisja nie miała uwag do funkcjonowania Klubu Integracji Społecznej.

Wnioski z kontroli

- I. Komisja nie stwierdziła żadnych nieprawidłowości w działalności i sposobie prowadzenia Dziennego Ośrodka Wsparcia dla Ofiar Przemocy Domowej, Domu Dziennego Pobytu Seniora oraz Klubu Integracji Społecznej.
- II. Komisja uznała, że kontrolowane Kluby i Ośrodek spełniają swoje role.
- III. Komisja bardzo wysoko oceniła działalność Ośrodka Pomocy Społecznej oraz zaangażowanie w swoją pracę kierownika i pracowników MOPS-u.
- IV. Komisja zwraca się do Burmistrza o rozważenie możliwości przekazania środków dla MOPS, z przeznaczeniem na dofinansowanie wycieczki dla Klubu Seniora.
- V. Komisja stwierdziła, że komin na budynku Miejskiej Biblioteki Publicznej zagraża bezpieczeństwu osób przebywających w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej i wymaga remontu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Ad pkt 8

Interpelacje radnych i zapytania :

Radny pan Bogdan KASZUBSKI.

W ubiegłym roku złożyłem do pana burmistrza wnioski o wyznaczenie jednego dnia w tygodniu, w którym niektóre wydziały Urzędu pracowały będą do godz. 17⁰⁰. Oczywiście

sprawa została załatwiona przychylnie i takim dniem jest środa. Jednakże w biurze dowodów od godz. 15⁰⁰ do godz. 17⁰⁰ można jedynie pobierać dokumenty z uwagi na to, że kasy są czynne do godz. 14-tej. Tak więc po godz. 15-tej wpłaty mogą być dokonywane wyłącznie za pomocą przelewów. A wracając z banku, ludzie nie zawsze są w stanie złożyć dokumenty w tym samym dniu. W związku z tym mieszkańcy zwracają się z prośbą, aby takiej wpłaty mogli dokonać w miejscu składania dokumentów między godziną 15-tą a 17-tą. Z pewnością usprawni to załatwienie formalności i spełni oczekiwania mieszkańców.

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ.

W momencie kiedy pan Burmistrz przyjmował wniosek w tej sprawie, zostało powiedziane, że zasadność tego przedsięwzięcia będzie monitorowana. I chcę państwu powiedzieć, że przed 1 września, na jednym z kolegów pana burmistrza temat został skrupulatnie omówiony. Okazuje się, że ilość osób korzystających z tej formy przedłużonego czasu, jest wyjątkowo znikoma, praktycznie rzecz biorąc są to liczby wręcz jednocyfrowe. Natomiast faktem jest, że możliwość wpłaty po godzinie 15-tej pozostaje tylko i wyłącznie poprzez przelew bankowy, gdyż tylko taka wersja przy okazji wydłużonego czasu pracy została na ówczesny czas zorganizowana. I nie znam innej możliwości, wskazywanej przez panią Skarbnik. Stąd pozwólcie szanowni państwo, że nie będę odpowiadał w dniu dzisiejszym na temat możliwości realizacji wpłat w tymże dniu.

Nadto dodał, że być może w niedługim czasie tego rodzaju kwestie w ogóle nie będą miały miejsca. Gdyż na stronach internetowych MSWiA wysocy przedstawiciele ministerstwa wypowiadają się, że nie powinno się płacić za dowody osobiste, czyli za realizację obowiązku wobec państwa. I już zapowiadają możliwość wymiany kolejnych dowodów osobistych w zupełnie innym stylu i zabezpieczeniu. Także pozwoli pan, panie Bogdanie - odpowiem panu precyzyjnie w następnym tygodniu, tj. po powrocie z urlopu pani Skarbnik i jeżeli tylko będzie cień takich możliwości, to zostaną one wykorzystane.

Radny pan Józef ORZECZOWSKI – zapytał – czy została już ustalona lokalizacja boiska piłkarskiego?

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta.

Pracujemy nad wyznaczeniem miejsca pod nowe boisko. Są przesłanki do tego, żeby usytuować je na terenie naprzeciwko huty, przy alei Męczenników. Ale są również pewne przeciwwskazania do takiej lokalizacji. Także myślę, że w ciągu najbliższych dni tę decyzję podejmę. Nie mniej jednak zdecydowałem się wywozić ziemię odzyskaną z wykopów pod budowę sali gimnastycznej przy Gimnazjum Nr 1 właśnie w to miejsce.

Radna pani Ewa WESOŁOWSKA-WILLENBERG.

Nawiązując do sprawozdań z prac Komisji Rady, w których informowano o rozpatrzeniu wniosku Stowarzyszenia Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych – powiedziała - ja byłam jedną z pierwszych osób, które organizowały to stowarzyszenie. Myślę, że na pewno komisje czymś się kierowały odmawiając stowarzyszeniu przedłużenia dzierżawy, czy przekazania na własność byłego przedszkola przy ul. Skłodowskiej. Ale sądzę, że odmawiając, musimy im coś zaproponować, wskazać jakieś miejsce. Ten budynek im się wali, chcieliby go ocieplić, jest już ileś lat nie remontowany. A trudno, żeby wkładali pieniądze w coś, co przestanie istnieć co prawda za 5 lat, ale 5 lat, to chyba bardzo krótki okres. Myślę, że nie można tego tak po prostu zostawić i już musimy im coś zaproponować.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta.

Nie wiem czy pani radna była obecna na komisjach, na których omawialiśmy ten wniosek. Otóż jest to sprawa złożona. Oczywiście, podobnie jak pani – jestem całym sercem za stowarzyszeniem. Jestem jego członkiem. W 1997 roku przekazywaliśmy ten obiekt, najpierw w użyczenie na okres 5 lat, a w 2002r. na okres lat 10. I nie jesteśmy przeciwni dalszemu przedłużeniu umowy użyczenia. Nie mniej jednak musimy też patrzeć na interes miasta. A w interesie miasta nie leży to, żeby majątek rozdawać, użyczać tak - proszę bardzo.

Prowadzenie stowarzyszenia nie jest zadaniem własnym gminy. Jest to zadanie własne powiatu, który dostaje na to środki. Dzieci korzystające z tego ośrodka są nie tylko z Działdowa, ale z całego powiatu. A Powiat już od 2 lat dysponuje pustym obiektem, po byłej bursie szkolnej. Wiem, że cały czas toczą się rozmowy między starostą działdowskim a zarządem tego stowarzyszenia o przekazaniu tego obiektu, na realizację ich celów. Oni przecież w obiekcie przy Skłodowskiej 20, a więc obiekcie naszym, po byłym przedszkolu się nie mieszczą. Wydierżwiają również pomieszczenia w budynku pana Jakubowskiego. Myślę, że w obiekcie po byłej bursie stowarzyszenie w zupełności się zmieści i będzie mogło realizować zadania zarówno z zakresu warsztatów terapii zajęciowej jak i ośrodka rehabilitacyjno – edukacyjno – wychowawczego. Pani prezes, uczestnicząca w posiedzeniu komisji nie dysponowała precyzyjnymi danymi odnośnie powierzchni poszczególnych ośrodków. Nie mają poza tym opracowanej strategii, nie wiedzą ile dzieci w najbliższych 5 czy 10 latach będzie korzystało z ośrodka. Muszą opracować tę strategię, aby wiedzieć również to, na jaki obiekt się rzucić i czy będą w stanie utrzymać obiekty.

Poza tym, zadaniem własnym miasta jest prowadzenie przedszkoli, a tego obowiązku w zupełności na dzień dzisiejszy wypełniać nie możemy. Na dzień rozpatrywania podań nie przyjęliśmy 27 dzieci, a jeszcze po terminie zgłosiło się wielu chętnych, także w sumie

około 50 dzieci nie otrzymało miejsca w przedszkolu. Po to, żeby zapewnić miejsca w przedszkolach, wyprowadziliśmy z nich zerówki. O ile bowiem jeszcze kilka lat temu odsetek dzieci z danego rocznika, korzystających z przedszkola wynosił w granicach 35-40%, to na dzień dzisiejszy jest to 70% i powyżej z tendencją zwyżkową. Czy w takiej sytuacji możemy swobodnie dysponować tym obiektem, który był przewidziany na 6 oddziałowe przedszkole? Tym bardziej, że 2 obiekty przedszkolne, a więc przedszkole nr 4 przy ul. Mrongowiusza i przedszkole przy ul. Lenartowicza, są to przedszkola tymczasowe, budowane na okres 20 lat. A w tym roku przedszkole nr 4 obchodziło 30 lecie. Także problem jest bardziej złożony i dlatego zanim poszczególne komisje podjęły określony werdykt w tej materii, zapoznały się z całokształtem materiału, wysłuchały zarówno przewodniczącej Stowarzyszenia jak i mojego stanowiska.

Radny pan Andrzej TESSAR.

12 czerwca tego roku podjęta została uchwała, którą przyjęliśmy program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy na lata 2007-2012. W programie tym trzy budynki, tj. przy ul. Boya-Żeleńskiego 4, przy ul. Władysława Jagiełły 23 oraz przy ul. Wolności 9 zostały wskazane jako wymagające rozważenia czy opłaca się je remontować, czy też należy je rozebrać. W związku z tym, że na 2007r. w stosunku do tych budynków są przedstawione pewne zadania do wykonania - chciałbym się zapytać - czy jakieś poczynania w tym temacie zostały zrobione, czy te budynki nadają się do remontu, czy do rozbiórki ?

Pan Ryszard DUCHNA – Zastępca Burmistrza.

Opracowywane są ekspertyzy techniczne na te trzy budynki. Dwie są już złożone, a w poniedziałek otrzymamy ostatnią z nich. Zleciliśmy ekspertyzę nie tylko pod kątem – czy potrzebny jest tam remont, ale także - czy ewentualnie jest możliwe zagospodarowanie poddaszy i strychu. Na dzień dzisiejszy wiem, że 3 obiekty według eksperta nie nadają się do przebudowy, natomiast niezbędny będzie ich remont kapitalny, zakres którego zostanie nam podany.

Radna pani Renata SENDECKA – zapytała czy sprawa opracowania dokumentacji na budowę ulicy Rzemieślniczej posunęła się do przodu ?

Pan Ryszard DUCHNA .

Jest w trakcie opracowania. Do końca roku ma być przygotowana.

Pani Elżbieta KONARZEWSKA – Wiceprzewodnicząca RM.

Wracam do tematu, który poruszałam na ostatniej sesji, a mianowicie – sprawy bezpiecznego dojścia dzieci do Szkoły Podstawowej Nr 3 wzdłuż ulicy Karłowicza. Bo na dzień dzisiejszy jest jak do tej pory, czyli nic się nie dzieje.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - BM.

Niezupełnie nic się nie dzieje, bo zostało zainstalowane nowe oświetlenie, tak więc cała ta ulica jest już oświetlona. Zauważyła to pani, czy nie?

Pani KONARZEWSKA.

Owszem. Ale młodzież i dzieci idą do szkoły rano, a więc oświetlenie w tym czasie jest niepotrzebne. Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo, to poruszałam sprawę ewentualnego ułożenia chodnika łączącego chodnik wzdłuż boiska z ulicą Nidzicką jak również wykonanie progów spowalniających. A pan burmistrz Duchna jak dobrze pamiętam na poprzedniej sesji obiecywał, że znaki poziome dla pieszych zostaną namalowane - czego nie zrobiono.

Pan Ryszard DUCHNA – Z-ca Burmistrza.

Co do chodnika, to jest to teren spółdzielni i tak jak odpowiedziałem wcześniej - my na terenie spółdzielni chodników budować nie będziemy. Jedynie spółdzielnia może to wykonać. Jeżeli chodzi o znaki poziome, to nie możemy powtarzać pewnych znaków. Jest tam już znak „strefa zamieszkania”, a w takiej strefie pierwszeństwo bezwzględne ma pieszy, który może iść nawet środkiem ulicy. Możemy rozważyć oznakowanie tego, ale tylko wtedy gdy zaczną się tam dziać inne rzeczy.

W „strefie zamieszkania” szybkość jest ograniczona do 20km/h, a jeżeli nie jest ona przestrzegana, to poprosimy pana komendanta o umieszczenie tam patroli i będą efekty w postaci mandatów karnych dla tych, którzy jeżdżą z nadmierną szybkością i nie ustępują pierwszeństwa pieszym.

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady.

Myślę, że te sprawy będą jeszcze wielokrotnie przedmiotem dyskusji i pomysłów - jak rozwiązać problem, żeby bezpieczeństwo dzieci było jak największe.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI.

Mam cztery sprawy do poruszenia.

Sprawa pierwsza - mam taką sugestię, żeby informacje o posiedzeniach Rady Miasta i komisji były systematycznie umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej. Chciałem

podkreślić, że przed ostatnimi posiedzeniami ukazała się tylko informacja o sesji i to wczoraj o godzinie 16¹⁰. Natomiast nie ukazała się żadna informacja o posiedzeniach komisji.

Druga sprawa - wpłynął do mnie wniosek od przyszłych mieszkańców budynku wielorodzinnego, przy ul. Pileckiego, którzy skarżą się, że inwestor budujący blok żąda od nich po 1 000 zł za miejsce parkingowe. Z tego co wiem, to miejsca parkingowe są przypisane w planie zagospodarowania przestrzennego i do każdego mieszkania powinno być jedno miejsce parkingowe. Nie wiem, czy jest to tysiąc złotych za wyłożenie kostką, ale z tego co mi sugerowano - jest to za miejsce, czyli kto nie zapłaci nie będzie mógł parkować w obrębie tej posesji, tej wspólnoty. Ja bym prosił, aby osoby kompetentne to sprawdziły i interweniowały w tej sprawie.

Kolejna sprawa trzecia - w sprawozdaniu pana burmistrza nie usłyszałem informacji o rozstrzygnięciu konkursu na głównego specjalistę w Wydziale Rozwoju i Promocji Miasta. Natomiast taka informacja pojawiła się w Biuletynie Informacji Publicznej. Czytając ją doszedłem do wniosku, że nie dokonano wyboru. Natomiast dzwoniли do mnie pracownicy Urzędu, którzy informowali mnie, że dokonano wyboru. Więc prosiłbym, żeby pan burmistrz odpowiedział - czy ten wybór został dokonany.

I ostatnia sprawa - chciałem się dowiedzieć - czy miasto przygotowuje się do mającej się odbyć 18 października konferencji naukowej, dotyczącej ochrony zabytków architektury obronnej. Jak miasto się przygotowuje i jak chce wykorzystać tę konferencję do promocji, gdyż nie jest tajemnicą, że ma przyjechać ponad 100 osób, które są autorytetami z dziedziny konserwacji zabytków. Będą wszyscy konserwatorzy wojewódzcy i osoby, które mają głos decydujący przy podziale środków unijnych na restaurację zabytków, co moglibyśmy wykorzystać do odbudowy naszej, gotyckiej części zamku.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta – odpowiadał :

Ja też cały czas śledzę, co się dzieje na działdowskiej stronie i informację o posiedzeniu Rady widziałem we wtorek, a nie w środę. Ale jest to słuszna uwaga i postaramy się, żeby ta informacja trafiała z większym wyprzedzeniem.

Jeżeli chodzi o ulicę Pileckiego, to panie radny - grunt, na którym ma powstawać budynek wielorodzinny jest własnością inwestora. W związku z tym, reguły gry ustala właściciel. My nie jesteśmy właścicielem i dlatego nie możemy w żaden sposób wpływać na to, jakie stawki ma właściciel pobierać za poszczególne oferowane przez niego obiekty. Także to nie nasza sprawa.

Natomiast jeżeli chodzi o informację o głównym specjalistę w Wydziale Rozwoju i Promocji Miasta, to konkurs został rozstrzygnięty wczoraj, ale jeszcze nie doszło do zatrudnienia

wyłonionej w nim osoby. W związku z tym, nie uznałem za stosowne informowanie o tym Rady w dniu dzisiejszym. Osoba, która ma być zatrudniona musi bowiem przedłożyć określone dokumenty. Ja się oczywiście bardzo cieszę, że nastąpił ten wybór, ale póki nie będzie podpisana umowa, nie chciałbym o tym mówić. Tak samo jak od mówienia o innych sprawach, związanych z przyszłymi inwestycjami, też wolałbym się wstrzymać. Dopiero jeżeli podpiszemy stosowną umowę będę miał legitymację prawną do podzielenia się tym z państwem. I myślę, że jak tylko to nastąpi, to państwo się o tym dowiedzie.

Natomiast jeżeli chodzi o konferencję, to przecież pan, panie przewodniczący Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Działdowskiej doskonale wie, że miasto jest współorganizatorem tej imprezy. Miasto odbyło spotkanie z przedstawicielami KOMOS-u, na którym ustaliliśmy partycypację w kosztach i zadania jakie mamy wykonać. Także doceniając rangę i znaczenie tej konferencji bierzemy na siebie dosyć sporo obowiązków z nią związanych. Udostępniamy salę MDK-owską przez 3 dni trwania konferencji, jak również swoje zamkowe podwoje. Nie mówiąc o cateringu, o kolacji którą będziemy wystawiać na zamku z podaniem potraw, które uświetnią tę konferencję w postaci np. pieczonych prosiaków. Także myślę, że na pewno miasto na tej konferencji zyska. A mamy na to przeznaczone pieniądze z promocji miasta.

Radny pan MROWIŃSKI .

Chciałem uściślić pewne sprawy - proszę państwa, dzień i godzinę ukazania się informacji o posiedzeniu Rady można sprawdzić, ponieważ w historii wyświetleń znajduje się data i godzina pojawienia się informacji, możemy więc przejść i w każdej chwili to sprawdzić.

Bardzo sprytnie pan burmistrz wyminął się od odpowiedzi na pytanie dotyczące rozstrzygnięcia konkursu na głównego specjalistę. Wydaje mi się, że konkurs został rozstrzygnięty i pan burmistrz powinien przedstawić Radzie osobę, która ten konkurs wygrała. Natomiast wydaje mi się, że na dzień dzisiejszy do zatrudnienia dojść nie może, ponieważ byłoby to naruszenie ustawy z dnia 22 marca 1990r. o pracownikach samorządowych, a konkretnie punktu szóstego.

Ustosunkowując się jeszcze do sprawy wykupu garaży, wydaje mi się, że plan przestrzennego zagospodarowania jest i wydaje mi się, bo tak jest - jest aktem prawnym rangi prawa miejscowego i powinien obowiązywać inwestorów. Jeżeli jest taka sytuacja, że powierzchnia zabudowy brutto przekracza wyznaczniki, które są wskazane w planie zagospodarowania, wtedy niestety pojawia się problem podwórka, czy miejsca parkingowego i niestety wydaje mi się, że w tym przypadku, ja wiem, że tutaj zezwolenie na budowę wydaje starosta, ale wydaje mi się że miasto powinno interweniować w tej sytuacji.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz - bardzo trafnego sformułowania pan użył - wydaje się panu - i to pozostawiam bez komentarza.

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – Sekretarz Miasta.

Uzyskałem zezwolenie pana burmistrza na udzielenie odpowiedzi panu radnemu Mrowińskiemu w sprawie wyboru głównego specjalisty. Właśnie powiedział pan na przykładzie pierwszej informacji, że poprzez datę, która jest zarejestrowana można doskonale zobaczyć jak działa tego rodzaju informacja. W pasku menu - praca w urzędzie – jest data udostępnienia informacji. Informacja w tej sprawie po zakończeniu pracy komisji i po obrobieniu musi być zatwierdzona przez kierownika Urzędu. Po obradach formalnych, czyli po sprawdzeniu spełnienia przez kandydata czynności formalnych, taka informacja tego samego, czy dnia następnego została powieszona. Natomiast zgodnie z regulaminem naboru, który również można przeczytać na Biuletynie - z chwilą kiedy nastąpią określone przesłanki, a tą generalną przesłanką jest konieczność nie bycia osobą karaną. Tak więc, żeby nie powodować kosztów dla kandydatów - odkładamy tę informację na 7 dni po zakończeniu konkursu. A więc po 7 dniach, kandydat chcąc być zatrudniony musi takie zaświadczenie dostarczyć. Stąd też, tej informacji być nie mogło i nie jest to żaden wybieg, bo takie są formalności wynikające z zatwierdzonego regulaminu naboru. Natomiast co do artykułu 6 stanowiącego o stopniu powinowactwa lub pokrewieństwa w zależnościach służbowych, które powodują niemożliwość zatrudnienia. To chciałbym powiedzieć tak, że Wydział Rozwoju i stanowisko, na które toczył się nabór, jest podporządkowane bezpośrednio panu burmistrzowi Duchnie. A na okres od dnia zaistnienia tego Wydziału, do 30 września póki nie było rozstrzygnięcia już drugiego konkursu, pełniącą obowiązki naczelnika tego wydziału była pani Monika Skrzypek. Dokument w tej sprawie jest w posiadaniu stanowiska do spraw kadr i jest to rzecz bezwzględnie prawdziwa. Choć w obszarach różnych mamy określone niedociągnięcia, jak zresztą prezydent Stanów Zjednoczonych włącznie, to jeżeli chodzi o nabór, przestrzeganie regulaminu i informowanie społeczne itd. tu przestrzegamy w 100% wszystkich zasad itd. I sugerowanie nieścisłości, ukrywania informacji co do naboru, co do nieprawidłowości itd. jest nieuprawnione.

Pan MROWIŃSKI.

Wszystkie informacje, które tutaj przekazuję państwu posiadam z Biuletynu Informacji Publicznej. Pan burmistrz jest odpowiedzialny za swoich pracowników i proszę ich zdyscyplinować, albo zmobilizować, ponieważ według Biuletynu na dzień dzisiejszy pani Monika Skrzypek dalej pełni funkcję naczelnika Wydziału Promocji i Rozwoju, to po

pierwsze. A po drugie - pojawiła się informacja o rozstrzygnięciu naboru, w której jest napisane w punkcie piątym - uzasadnienie niedokonania wyboru. Rozumiem przez to, że wybór nie został dokonany. Chciałbym jeszcze na koniec pokreślić, że takie błędy, które tutaj dla państwa nie są problemami poważnymi, przyczyniły się do tego, że została w sądzie przegrana sprawa odnośnie drugiego przetargu na budowę sali gimnastycznej, co kosztowało miasto grube pieniądze. Także mam prośbę, żeby Biuletyn był prowadzony rzetelnie i sumiennie.

Radny pan Bogdan KASZUBSKI.

Nawiązując do odpowiedzi zastępcy burmistrza w sprawie chodnika na ulicy Nidzickiej – powiedział - jeśli stwarza to zagrożenie bezpieczeństwa dla dzieci, to nie możemy podchodzić do tematu w ten sposób, że jest to sprawa spółdzielni. Dotyczy to bowiem mieszkańców miasta, którzy również głosowali na radnych i na burmistrza. Także wydaje mi się, że należy podjąć konkretne działania, zmierzające do rozwiązania tego problemu, bo Paramy się tym już od 6 czy od 8 lat i cały czas są tłumaczenia, że to nie jest nasze. W gestii pana burmistrza i pana zastępcy jest - żeby ze spółdzielnią rozmawiać, żeby to niebezpieczeństwo znikło.

Ad pkt 9

Podjętą bez uwag 19 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”

U c h w a ł a Nr X/103/07

Rada wyraziła zgodę na wydzierżawienie na okres dwudziestu lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezabudowanej położonej przy ul. Rydygiera, przeznaczonej na cele usługowe z terenem zieleni urządzonej na rzecz państwa Janusza i Doroty Regulów w celu wybudowania i prowadzenia Ośrodka Terapii Uzależnienia Od Alkoholu i Współzależnienia. Ustalając czynsz dzierżawy rocznej w wysokości 4% wartości nieruchomości określonej na kwotę 96 910 zł.

Ad pkt 10

Podjętą jednomyślnie, tj. 20 głosami „za”

U c h w a ł a Nr X/104/07

Rada zmieniła swoją uchwałę w sprawie: Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Działdowo Na Lata 2006-2009 z projekcją do roku 2011.

Ad pkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanych położonych przy ul. Żwirki i Wigury, przeznaczonych na cele usług produkcyjnych, hurtowych i transportowych :

27 kwietnia 2006 roku Rada Miasta Działdowo podjęła uchwałę, którą wyraziła zgodę na wydzierżawienie na okres dziesięciu lat w drodze przetargu nieruchomości ujętych w tym projekcie. Nie było jednak chętnych na dzierżawę, natomiast pojawił się potencjalny inwestor zainteresowany wykupem tych gruntów i dlatego przygotowany został projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ich sprzedaż w drodze przetargu.

Otwierając dyskusję nad projektem Przewodnicząca Rady – **pani Teresa BARTKOWSKA** poinformowała, że podczas dyżuru zwrócili się do niej państwo Szymańscy o umożliwienie im poszerzenia działki wydzierżawianej od miasta bez przetargu, pod budowę i rozszerzenie prowadzonej przez nich działalności, po czym udzieliła głosu pani Szymańskiej.

Pani Barbara SZYMAŃSKA - współwłaścicielka drukarni.

Za państwa zgodą wydzierżawiliśmy w ubiegłym roku prawie 80 arów działki przy ul. Żwirki i Wigury, sądząc wówczas, że to wystarczy. Jednak po wykonaniu projektu hali, spełniającego wszystkie wymogi w tym zakresie, okazało się, że hala zajmie praktycznie całą powierzchnię działki. Stąd mamy prośbę, żeby umożliwili nam państwo wydzierżawienie jeszcze przynajmniej 50 arów, aby można było funkcjonować i nie przeszkadzać innym. Naprzeciw bowiem jest osiedle domków i jeżeli nie będziemy mieli pola manewru na działce, to będziemy się skupiać na drodze. Bardzo proszę państwa o pomoc, bo bez uzyskania jeszcze kawałka działki – zakładowi nie będzie łatwo prawidłowo funkcjonować.

W dalszej dyskusji m.in. :

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta przekazał m.in., iż sądził, że w swoich działaniach szukał takiego rozwiązania, które będzie satysfakcjonować państwa Szymańskich. Ale nie wiem – przekazał - czy nie byłem za bardzo przekonujący w swoich wypowiedziach.

Radne pani Wanda MILEWSKA .

Zapytała – czy nie można osiągnąć kompromisu, zadawalającego obie dwie strony?

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz odpowiedział, że jego działania poszły właśnie w tym kierunku, żeby zaspokoić także potrzeby państwa Szymańskich.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI.

Rada jest postawiona w bardzo trudnej sytuacji. Dlatego, że z jednej strony mamy duży zakład działdowski, bo państwo Szymańscy zatrudniają kilkadziesiąt osób i bez wątpienia jest o jedna z najprężniejszych drukarni w Polsce, przed którą są naprawdę duże perspektywy rozwojowe, a z drugiej strony mamy inwestora. Ja mam takie pytanie - czy my dzisiaj musimy podjąć tę decyzję, czy ta sprawa nie może wrócić do komisji i stanąć na następnej sesji?

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – BM.

Termin jest tutaj bardzo istotny. Między innymi data dzisiejszej sesji była podyktowana potrzebą załatwienia tej sprawy.

Inwestycja, która ma być na tym terenie dotyczy podkładów pod kolej szybkotorową. Jeśli firma ta nie zbuduje zakładu maksymalnie w ciągu roku, to ona na pewno tu w ogóle nie wejdzie. To jest krótka piłka, im też zależy na czasie, aby wejść tutaj i produkować. Jest to zakład, który zatrudnia 100-150 osób.

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady.

Nie ukrywam szanowni państwo, że z panem burmistrzem rozmawialiśmy wczoraj dość długo na ten temat i ja z pełnym zaufaniem do pana burmistrza się odnoszę, że zrobił ze swojej strony wszystko, aby nie stracić kontrahenta, który trafia nam się po wielu latach. A jednocześnie, żeby dać możliwość rozwoju rodzimej firmie, która też nie jest nam obojętna.

PRZEWODNICZACA RADY.

Upubliczniłam problem państwa Szymańskich, żeby wszyscy radni pilotowali sprawę naszego przedsiębiorcy, a jednocześnie, żeby również pilotowali sprawy inwestora, na którym wszystkim nam zależy.

Pan Mirosław ANTOSZEWSKI - radca Prawny Urzędu.

Spróbuję państwu odrobinę pomóc w podjęciu decyzji, mając pełną świadomość, że również przekażę informacje bez pokrycia, bo nie byłem w stanie ich sprawdzić. Otóż - uzyskując informacje o zaistniałej sytuacji - znalazłem kontakt z osobą, reprezentującą firmę, która ma potencjalnie nabyć ten grunt, bo przecież nie wolno nam zapominać, że od strony formalno – prawnej, to Rada decyduje o tym, że komplet działek idzie na przetarg, a do tego przetargu może stanąć każdy podmiot. Więc nie możemy również przesadzać, że będzie to firma wskazana przez pana burmistrza. Ale należy się spodziewać, że tak właśnie będzie.

Tego typu firma, działa też przez swoje organy i według informacji uzyskanych przeze mnie, organy te podjęły rozstrzygnięcie o kupnie konkretnych działek, które są w projekcie uchwały. Więc potencjalne niebezpieczeństwo - ja podkreślam - że jest to informacja niesprawdzona, ale potencjalne niebezpieczeństwo w przypadku zmiany uchwały będzie takie, że firma ta może po prostu do tego przetargu nie stanąć. Drugim aspektem sprawy jest treść § 4 projektu uchwały. Ja chciałbym państwu przypomnieć, że od półtora roku istniała uchwała o zgodzie na wydzierżawienie tych działek i w tym czasie nasi inwestorzy działadwscy się o ten teren nie zwrócili. Więc szczerze powiedziawszy, to jest oczywiście moja prywatna opinia, ale państwo Szymańscy stawiają teraz państwa radnych i pana burmistrza w szczególnie trudnej sytuacji, gdyż było półtora roku na to, żeby takie działania o dzierżawę podjąć. Wreszcie trzeci aspekt, czyli kwestia potencjalnego załatwienia sprawy pomiędzy inwestorem, który pragnie wykupić ten teren a państwem Szymańskimi – otóż nie ma tu żadnej gwarancji. Jest tylko nadzieja, że to się uda załatwić i jest deklaracja pana burmistrza, ale gwarancji nikt oczywiście nie da.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI.

Kontynuując słowa pana mecenasa chciałbym zwrócić pani przewodniczącej uwagę, żeby nie mówiła w imieniu radnych, że będą pilotować, bo nie mają takiej możliwości.

PRZEWODNICZACY RADY.

Mają, jeżeli znają sprawę - dlaczego nie?

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI.

Nie, szanowna pani, jeśli dziś podejmiemy decyzję o sprzedaży, to na tym się kończy rola radnych. Natomiast, czy zakład się dogada czy nie, to o tym już wspomniał pan mecenas. Także naprawdę decyzja jest trudna. Mam jeszcze jedno pytanie - rozumiem, że grunt, który jest przedmiotem tej uchwały dookoła jest otoczony działkami prywatnymi i nie ma możliwości przesunięcia tych granic w żaden inny sposób? I drugie pytanie - czy miasto dysponuje jakimkolwiek gruntem na cele inwestycyjne, przemysłowe?

Pan Burmistrz MAZURKIEWICZ.

Oczywiście, że miasto dysponuje jeszcze innymi gruntami na cele inwestycyjne i przemysłowe, a znajdują się one są przede wszystkim przy ulicy Północnej. Natomiast dalsze działki, tj. o numerach 2004/ 11 i 2004/ 13 stanowią własność Skarbu Państwa. Sądzę, że rozrysowując swój zakład i potrzeby – będą oni się zbliżać z zakładem produkcyjnym do torów kolejowych. Także myślę, że wolne tereny, które zostaną - będą od strony ulicy Żwirki i Wigury. A czy zaoferowana w odsprzedaży dla państwa Szymańskich będzie cała działka 2014/13, czy jej część, to już będzie działanie późniejsze, wtórne.

Po czym podjętą 15 głosami „za” przy 6 głosach „wstrzymujących się”

U c h w a ł a Nr X/105/07

Rada wyraziła zgodę na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanych położonych przy ul. Żwirki i Wigury w Działdowie, przeznaczonych na cele usług produkcyjnych, hurtowych i transportowych.

Ad pkt 12

20 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada podjęła

U c h w a ł a Nr X/106/07

którą wyraziła zgodę na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej położonej przy ul. Witolda Pileckiego w Działdowie, przeznaczonej pod zabudowę mieszaną jednorodziną i wielorodziną.

Ad pkt 13

Podjętą 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł a Nr X/107/07

Rada ustaliła opłaty za miejsca grzebalne oraz stawki opłat za zezwolenia na Cmentarzu Komunalnym w Działdowie.

Ad pkt 14

Pan Marek DWÓZRNİK – Przewodniczący Zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników poinformował, że :

Zespół do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników do sądów powszechnych, powołany uchwałą Rady z dnia 12 czerwca 2007r spotkał się 28 września. Zespół bardzo dokładnie i wnikliwie sprawdził wszystkie dokumenty, złożone przez kandydatów. W terminie ustawowym zgłoszono: do Sądu Okręgowego w Elblągu - 2 kandydatów, do Sądu Rejonowego w Działdowie - 20 kandydatów, w tym do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy - 8 kandydatów. Wszyscy kandydaci na ławników zostali zgłoszeni przez podmioty uprawnione i w wymaganym terminie. Podmiotami uprawnionymi do zgłaszania kandydatów na ławników są stowarzyszenia, organizacje związkowe, organizacje pracodawców, organizacje zarejestrowane na podstawie przepisów prawa z wyłączeniem partii politycznej oraz co najmniej 25 obywateli, mających czynne prawo wyborcze i zamieszkujących stale na terenie gminy. Kandydatów na ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy zgłaszają związki zawodowe oraz organizacje pracodawców.

- zgłoszeni kandydaci posiadają obywatelstwo polskie,
- mają ukończone 30lat i nie przekroczyli 70lat,
- są zatrudnieni lub zamieszkują na terenie Gminy -Miasto Działdowo co najmniej od roku,
- są zdolni ze względu na stan zdrowia do pełnienia obowiązków ławnika,
- posiadają co najmniej wykształcenie średnie.

Do karty zgłoszenia kandydaci dołączyli :

- 3 fotografie,
- informacje z Krajowego Rejestru Karnego, stwierdzające - nie figuruje w Kartotece Karnej Krajowego Rejestru Karnego,

- oświadczenia, że nie toczy się przeciwko nim postępowanie karne,
- zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania funkcji ławnika.

Ponadto Komenda Powiatowa Policji w Działdowie przekazała pozytywne opinie o wszystkich zgłoszonych kandydatach.

Wszyscy kandydaci zgłoszeni przez obywateli dołączyli listy osób w liczbie co najmniej 25 zawierające imię (imiona), nazwisko, nr ewidencyjny PESEL, miejsce stałego zamieszkania i własnoręczny podpis. Wszyscy kandydaci na ławników potwierdzili wyrażenie zgody na kandydowanie własnoręcznym podpisem. Zespół, po stwierdzeniu, że kandydaci spełniają wymogi określone w ustawie pozytywnie zaopiniował wszystkich zgłoszonych kandydatów w liczbie 22 osób. Na tę okoliczność Zespół przyjął stosowną uchwałę. Pani Przewodnicząca, wysoka Rado - ławników do sądów powszechnych wybieramy w głosowaniu tajnym. Prezes Sądu Okręgowego w Elblągu podał liczby ławników podlegających wyborowi, i tak : do Sądu Okręgowego w Elblągu 4 ławników, do Sądu Rejonowego w Działdowie – 8, w tym do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy - 4 ławników. Nasza Rada do Sądu Okręgowego w Elblągu będzie wybierała tylko 2 ławników, spośród 2 prawidłowo zgłoszonych kandydatów. Do Sądu Rejonowego w Działdowie 4 ławników spośród 12 prawidłowo zgłoszonych kandydatów i do Sądu Rejonowego w Działdowie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy 4 ławników spośród 8 prawidłowo zgłoszonych kandydatów. Zespół także chciałby zaproponować 3 karty do głosowania. Mianowicie 1 karta do głosowania na ławników do Sądu Okręgowego w Elblągu. Druga karta do głosowania na ławników do Sądu Rejonowego w Działdowie i trzecia karta do głosowania na ławników do Sądu Rejonowego w Działdowie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy. Regulamin głosowania myślę, że przedstawi przewodniczący komisji skrutacyjnej przed samym głosowaniem.

Po czym Rada jednomyślnie, tj. 20 głosami powołała Komisję skrutacyjną do przeprowadzenia głosowań, w składzie: **Marek DWÓRZNIK, Teresa OLSZEWSKA i Andrzej TESSAR.**

Następnie Rada przyjęła regulamin głosowania w brzmieniu :

1. Wybory ławników są tajne. Przeprowadza je Komisja Skrutacyjna wybrana przez Radę.

2. Wybory przeprowadza się zwykłą większością głosów, oddzielnie na poszczególne listy.
3. Do Sądu Rejonowego w Działdowie wybranych powinno być 4 ławników. Zgłoszono 12 kandydatów. Głosować należy na co najwyżej 4 kandydatów, stawiając znak „x” w kratkach znajdujących się po prawej stronie ich nazwisk. Postawienie znaku „x” w więcej niż 4 kratkach spowoduje nieważność głosu. Nie postawienie znaku „x” przy żadnym kandydacie oznacza głos ważny bez dokonania wyboru.
4. Do Sądu Rejonowego w Działdowie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy Rada winna wybrać 4 ławników. Zgłoszono 8 kandydatów. Głosować należy na co najwyżej 4 kandydatów, stawiając znak „x” w kratkach znajdujących się po prawej stronie ich nazwisk. Postawienie znaku „x” w więcej niż 4 kratkach powoduje nieważność głosu. Nie postawienie znaku „x” przy żadnym kandydacie oznacza głos ważny bez dokonania wyboru.
5. Do Sądu Okręgowego w Elblągu Rada winna wybrać 4 ławników. Zgłoszono 2 kandydatów. Głosować można na 2 kandydatów, stawiając znak „x” w kratkach znajdujących się po prawej stronie ich nazwisk oznaczonych „za”, „przeciw”, „wstrzymuje się”. Nie postawienie znaku „x” w żadnej kratce lub postawienie w 2 i 3 oznacza głos nieważny.
6. W przypadku otrzymania równej ilości głosów przez kandydatów, w sytuacji przekroczenia liczby ławników, która ma być wybrana, należy w stosunku do tych kandydatów przeprowadzić powtórne głosowanie. Dotyczy to wyborów ławników do Sądu Rejonowego w Działdowie i do Sądu Rejonowego w Działdowie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy – gdy więcej niż jeden kandydat uzyska liczbę głosów potrzebą do wyboru czwartego ławnika.

Komisja Skrutacyjna po ukonstytuowaniu się przeprowadziła głosowanie, a po ustaleniu jego wyników Przewodniczący Komisji - **pan Marek DWÓRZNIK** odczytał protokoły Komisji Skrutacyjnej w sprawie wyborów ławników (stanowią one załączniki do protokołu).

Wyniki głosowania były następujące :

1) kandydaci do Sądu Okręgowego w Elblągu otrzymali: **Kowalski Krzysztof** – 19 głosów i **Łączyńska Marta** – 19 głosów.

2) kandydaci do Sądu Rejonowego w Działdowie otrzymali: **Bartnicka Zenobia Bogumiła** – 10 głosów, **Cybulska Sabina Małgorzata** – 11 głosów, **Dorkowska Małgorzata Zofia** – 1 głos, **Frankowski Eugeniusz Marian** – 3 głosy, **Kozłowska Barbara** – 0 głosów, **Sękowski Czesław Waclaw** – 10 głosów, **Szumowska Krystyna Maria** – 9 głosów, **Świątkowski Wiesław Jan** – 0 głosów, **Świderska Grażyna Anna** – 6 głosów, **Świązkowska –Vo Thi Minh Nhan** – 2 głosy, **Umiński Tadeusz Stanisław** – 9 głosów, **Wójcik Anna Barbara** – 15 głosów.

3) kandydaci do Sądu Rejonowego w Działdowie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy otrzymali : **Józefowicz Elżbieta Maria** – 19 głosów, **Lewandowska Grażyna Teresa** – 6 głosów, **Marcinkowski Roman Grzegorz** – 2 głosy, **Peć Daniela Małgorzata** – 10 głosów, **Pikus-Żmijewska Małgorzata** – 5 głosów, **Ruczyński Roman Alfred** – 10 głosów, **Umińska Alicja** – 7 głosów, **Szwedo Małgorzata** – 12 głosów.

W związku z powyższymi wynikami głosowania Rada podjętymi 19 głosami „za”, tj. jednomyślnie

- **U c h w a ł ą** Nr **X/108/07** stwierdziła wybór: **KOWALSKIEGO Krzysztofa** i **ŁĄCZYŃSKIEJ Marty** na ławników do Sądu Okręgowego w Elblągu.

- **U c h w a ł ą** Nr **X/109/07** stwierdziła wybór : **BARTNICKIEJ Zenobii Bogumili**, **CYBULSKIEJ Sabiny Małgorzaty**, **SĘKOWSKIEGO Czesława Waclawa** i **WÓJCIK Anny Barbary** na ławników do Sądu Rejonowego w Działdowie.

- **U c h w a ł ą** Nr **X/110/07** stwierdziła wybór : **JÓZEFOWICZ Elżbiety Marii**, **PEĆ Daniela Małgorzaty**, **RUCZYŃSKIEGO Romana Alfreda** i **SZWEDO Małgorzaty** na ławników do Sądu Rejonowego w Działdowie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.

Ad pkt 15

Podjęcie oświadczenia w sprawie likwidacji połączeń kolejowych na linii Iłowo-Działdowo :

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta.

Ograniczenie połączeń kolejowych na trasie Działdowo – Iłowo, Iłowo – Działdowo doprowadziło do znacznych niedogodności dla dojeżdżających do pracy i do szkoły. Zebrałem dane dotyczące uczniów dojeżdżających do naszych szkół z terenu Iłowa i Mławy oraz pokusiłem się o sprawdzenie w Urzędzie Pracy – jaka ilość pracowników z tego względu zrezygnowała z pracy. Są to dane zatrważające, bo sprawa dotyczy 148 uczniów, 3 nauczycieli i przynajmniej kilku pracowników. W związku z tym - wystąpiłem z inicjatywą do Starosty Działdowskiego, aby zwołał spotkanie wójtów i burmistrzów z naszego powiatu w celu wypracowania wspólnego stanowiska w tej sprawie, z którym winniśmy wystąpić jako powiat do Marszałka, aby zaprzestął swoistego marginalizowania Działdowa odnośnie połączeń kolejowych. Bo wiemy, że od lutego zostało zlikwidowane połączenie Działdowo – Brodnica. A teraz w znacznym stopniu ograniczono możliwość dojazdu do Iłowa i do Mławy.

Działdowo z wielkiej stacji węzłowej staje się podstacją w stosunku do Iłowa. Także już czas najwyższy, żeby zacząć bić w dzwony na alarm, aby przywrócić rangę dla tego miasta i oczywiście udogodnić dojazd do szkoły i do pracy. Opracowałem stanowisko w tej sprawie, które przedstawiłem Staroście. I moje stanowisko oraz stanowiska wójtów stanowią materiał zbiorczy dla stanowiska wspólnego. W następnym tygodniu planujemy wyjazd do Marszałka. Pojedziemy zawieść to stanowisko, ale także zaakcentować je swoją obecnością. Myślę, że nasz głos będzie bardziej znaczący i przyczyni się do przywrócenia tych połączeń. Obiecują nam, że od piętnastego wrócą połączenia umożliwiające uczniom dojazd do szkół. Rozmawiałem również w tej sprawie z wicemarszałkiem Adamem Żelińskim, odpowiedzialnym za komunikację i okazuje się, że nagle wysupłali 240 000 zł na te połączenia od 15 października, a na rok 2008 dodatkowo mają przeznaczyć na ten cel 1 500 000 zł. Nie wiem, czy to wystarczy, czy nie, być może, że w tej sprawie trzeba się będzie jeszcze podeprzeć pewnymi danymi, pewnymi badaniami, ale musimy ostro zaakcentować swoją obecność. Chcemy również, żeby w tym spotkaniu uczestniczył dyrektor Regionalnych Kolei i chcemy także na jego ręce przedłożyć te nasze stanowisko, ten nasz swoisty sprzeciw. Myślę, że jeżeli będziemy u Marszałka, to nie omieszkamy przedstawić także sprawy priorytetu drogi 544.

Nie znam stanowiska pana radnego Mrowińskiego. Ale myślę, że powinniśmy się z nim zapoznać, przyjąć je i dołączyć jako materiał do opracowywanego wspólnego stanowiska wójtów i burmistrzów- o ile oczywiście autor nie będzie miał nic przeciwko temu.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI

Na poprzedniej sesji obiecałem, że przygotuję takie stanowisko. Potem zastanawiałem się czy ono nie jest spóźnione, bo mamy kserokopię artykułu z 9 października 2007r. na temat powrotu pewnych połączeń. Ale wczytując się w ten artykuł można odnieść wrażenie, że może to być kielbasa wyborcza. Stąd też, ja podtrzymuję to stanowisko, ale podkreślam, że to jest tylko projekt, a stanowisko nie będzie tylko moje, ale całej Rady.

Rada 19 głosami „za”, tj. jednomyślnie przyjęła oświadczenie zawierające stanowisko **w sprawie likwidacji połączeń kolejowych na linii Iłowo - Działdowo i zastąpienia ich komunikacją zastępczą**, w następującym brzmieniu :

„Mieszkańcy Działdowa z oburzeniem przyjęli likwidację połączeń kolejowych na odcinku Działdowo - Iłowo i zastąpienie ich zastępczą komunikacją autobusową. Likwidowanie tych połączeń spowodowało poważne utrudnienia w życiu wielu mieszkańców miasta Działdowa, ościennych gmin i powiatu, a także mieszkańców Polski, podróżujących na trasie Warszawa - Działdowo. To, co do niedawna wydawało się niemożliwe, obecnie stało się faktem. Codziennie kilkuset pasażerów – turystów, podróżnych dojeżdżających do pracy, młodzieży uczącej się poza miejscem zamieszkania – jest zmuszanych do przemieszczania się w skandalicznych warunkach urągających godności człowieka.

Funkcjonowanie dobrego systemu komunikacyjnego, w tym i połączeń kolejowych jest niezaprzeczalnym elementem rozwoju każdego regionu. Ograniczenie tych połączeń spowodowało marginalizację naszego miasta na mapie komunikacyjnej Polski. Brak zgody ze strony Zarządu Województwa Warmińsko - Mazurskiego na pokrycie kosztów połączeń na trasie Iłowo - Działdowo, jest kolejnym wyraźnym sygnałem niedostrzegania problemów powiatu działdowskiego oraz ignorowania jego mieszkańców.

My, Radni Rady Miasta Działdowa nie godzimy się na dalszą politykę obniżania pozycji społecznej i gospodarczej miasta w województwie warmińsko - mazurskim. Pragniemy przypomnieć, że w niedalekiej historii byliśmy ważnym ośrodkiem wywierającym wpływ na całe Mazury. Dlatego apelujemy o podjęcie decyzji, która powstrzyma proces spychania naszego miasta i powiatu poza granice województwa warmińsko – mazurskiego”.

Ad pkt 16

Stosownie do postanowień art. 24 h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Rada wysłuchała informacji z dokonanych analiz oświadczeń majątkowych, składanych przez osoby obowiązane do ich złożenia i tak :

- informacji Przewodniczącej Rady Miasta Działdowo o wynikach przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych, złożonych przez radnych w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania oraz według stanu na dzień 31 grudnia 2006 roku,
- informacji z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych za okres od 30.04.2007 r. do 01.10.2007 r. składanych Burmistrzowi Miasta Działdowo przez osoby obowiązane do ich złożenia na podstawie art. 24h ust. 3 pkt 3 ustawy samorządowej,
- informacji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dokonanej analizy pierwszych oświadczeń majątkowych złożonych przez Przewodniczącą Rady Miasta i przez Burmistrza Miasta Działdowo oraz oświadczeń złożonych w terminie określonych ustawą, tj. za rok 2006.

(Informacje te stanowią załączniki do protokołu).

Ad pkt 17

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia od Powiatu Działdowskiego zadań w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej :

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI.

Słyszałem, że w pierwszej wersji Starostwo Powiatowe proponowało miastu kwotę ok. 2 000 zł – chciałbym się więc dowiedzieć - czy kwota 40 000 zł jest już po konsultacjach ze Starostwem? Czy Starostwo się już zgodziło na tę kwotę?

Pan Mirosław ANTOSZEWSKI – Radca prawny Urzędu.

Według mojej wiedzy ma to być kwota 40 000 zł podlegająca waloryzacji. Ale oczywiście porozumienie w tej sprawie nie jest jeszcze podpisane, gdyż niezbędna jest do tego uchwała Rady. Ze swej strony dodam, że zadanie prowadzenia biblioteki powiatowej jest od początku istnienia powiatu i od początku - powiat miał z tym problemy.

Zadanie to po prostu nie było realizowane, gdyż powiat nie ma odpowiednich środków na

otwarciu biblioteki. Zresztą zupełnie inną sprawą jest to, czy byłoby to celowe przy istnieniu biblioteki miejskiej. Oczywiście starając się o maksymalną ilość środków - wydaje mi się że wszędzie miar słuszne, żeby zadanie to realizowała biblioteka miejska, a środki z powiatu na pewno będą przeznaczone sensownie.

Pan Ryszard DUCHNA – Zastępca Burmistrza.

Wiem, że Zarząd Powiatu przyjął taką kwotę do budżetu. Natomiast jeżeli chodzi o kwotę 2 000 zł, to w poprzednich budżetach powiatu były takie zapisy, że są to środki przeznaczone na funkcjonowanie biblioteki powiatowej, które miały być przeznaczone na zakup książek do naszej biblioteki.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI.

Chciałem podkreślić wyraźnie, że jest to sukces, bo potrzeby biblioteki naprawdę są duże, a za te 40 000 zł można stworzyć dwa etaty i myślę, że to będzie dobra wiadomość dla pani dyrektor i dla społeczności działdowskiej.

Po czym podjęta 19 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł a Nr X/111/07

Rada wyraziła zgodę na przejęcie od Powiatu Działdowskiego zadań w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej.

Ad pkt 18

Odpowiedzi na zapytania udzielone zostały w punkcie, w którym zostały zgłoszone.

Ad pkt 19

Wolne wnioski i informacje :

Pani Teresa NOWAKOWSKA- Radna Sejmiku.

Chciałam poruszyć problem, o którym już mówił pan burmistrz Duchna - dotyczący budowy dróg wojewódzkich. Faktycznie w programie operacyjnym są ujęte dwie drogi, tj. - droga główna 16 i droga, o której mówił pan burmistrz, czyli na trasie Susza - Lubawa, Lidzbark Warmiński- Działdowo- Nidzica - Wielbarka. Ten odcinek drogi wchodzi w

drogę wojewódzką nr 544, na realizację której na ten rok zaplanowano 1 300 000 zł. Żeby całość tej drogi była zrealizowana – pozostają nam dwa odcinki, tj. od granicy od Lidzbarka do końca granicy powiatu na Brodnicę i od Działdowa do granicy Mławki. Jeden w granicach 12 kilometrów i drugi 13 km. I chcę państwa zapewnić, że do projektu budżetu na ten rok złożyłam wniosek, o uwzględnienie realizacji tych dwóch odcinków. W najbliższym czasie odbędzie się komisja, na której będziemy debatować nad konstrukcją budżetu i zapewniam państwa, że z panem radnym Willenbergiem będziemy w dalszym ciągu podtrzymywali stanowisko, że należy wykonać tę drogę w całości, tak jak była ona projektowana. I żeby nie być gołosłowną, to w tym wniosku powołałam się na dokumenty, w których ta droga była ujęta. Także nikt tam nie może mnie oszukać, że tej drogi nie było. I myślę, że uda się nam na forum wojewódzkim dołączyć te dwa odcinki do realizacji.

Kolejny wniosek złożyłam o to, żeby zapewnić przynajmniej trzy pary pociągów w połączeniach lokalnych od Mławy do Działdowa. Dwa już jeżdżą i lada dzień ma być uruchomiony trzeci pociąg, którym młodzież będzie mogła dojechać na ósmą do szkoły i później wrócić. Złożyłam także wniosek o to, żeby na przyszły rok również na ten cel były zagwarantowane pieniądze, aby nie stało się tak, że w trakcie nowego rozkładu któryś z tych pociągów zniknie.

Także jeżeli są jeszcze wnioski do realizacji na terenie Działdowa, na tej trasie drogi wojewódzkiej nr 544 i tutaj ten wniosek został złożony do miasta - ja prosiłam, żeby również taki wniosek dotarł do mnie i z panem radnym Willenbergiem będziemy starali się utrzymać to stanowisko.

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – Sekretarz Miasta.

Chciałbym przekazać dwie informacje. Otóż - jeżeli chodzi o dowody osobiste, to Urząd Wojewódzki chcąc zaktywizować społeczność do wyrabiania nowych dowodów przyznał naszemu miastu dotację w wysokości 4 720 zł, którą zaprojektowaliśmy na 9 500 zł. Stąd też patrząc na tę kwotę i na wydatki rzeczowe – możliwe jest, że od soboty 10 listopada do końca roku we wszystkie soboty w godzinach od godz. 8⁰⁰ do 13⁰⁰ będzie pracował Wydział załatwiający sprawy dowodów osobistych oraz Urząd Stanu Cywilnego. A więc dzięki tym środkom stworzy się jeszcze możliwość szybkiego i skutecznego wyrobienia dokumentu, także złagodzi to określony ból i pewne rozterki.

I druga informacja - w przerwie, po informacjach dotyczących Biuletynu Informacji Publicznej z panem Grzegorzem Mrowińskim wymieniliśmy parę ciepłych słów i się cieszę z tego ocieplenia. Pokazaliśmy sobie wzajemnie dokumenty i doszliśmy do jednego - ja panie Grzegorzu wyrażam takie zdanie, że pan miał rację i ja miałem rację i na tym poprzestaję.

Radny pan Bogdan KASZUBSKI.

W interpelacjach pytałem pana burmistrza w kwestii bezpieczeństwa dzieci na osiedlu Nidzicka. A chodziło mi tylko i wyłącznie o zapewnienie bezpiecznego dojścia. I miał się pan burmistrz ustosunkować do tego czy zostaną w tej sprawie podjęte rozmowy ze spółdzielnią mieszkaniową.

Pan Ryszard DUCHNA – Zastępca Burmistrza.

W związku z zaistnieniem sytuacji, o której państwo mówicie nastąpi interwencja w Komendzie Powiatowej Policji. A poza tym wystąpimy na piśmie do spółdzielni, żeby wypowiedziała się czy przystąpi do realizacji chodnika i kiedy.

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca RM.

Mam nadzieję, że na następnej sesji będzie już informacja jakie zostały osiągnięte porozumienia. Myślę, że spółdzielni też leży na sercu bezpieczeństwo dzieci.

Radny pan Zenon WOJNAROWSKI.

Zapytał - kto jest właścicielem ulicy Wolności i zaproponował wprowadzenie w tej ulicy ruchu dwukierunkowego ze względu na to, że na światłach tworzą się tak duże kolejki, że niedługo się zakorkujemy w tym miejscu.

Radny pan Andrzej TESSAR.

Na dzień dzisiejszy według mieszkańców tej ulicy i tego osiedla - wprowadzenie ruchu dwukierunkowego nie wchodzi w rachubę. Także chciałem zaprotestować przeciwko takim sugestiom.

Wchodzi tam ewentualnie w grę - ale to jest na razie w fazie pomysłu - częściowe wprowadzenie ruchu dwukierunkowego na odcinku od ulicy Asnyka do ulicy Męczenników, czyli do mostu.

Pan DUCHNA.

Przypomnę, że ulica ta przez parę ładnych lat była na przemian jednokierunkowa i dwukierunkowa

Proszę państwa, na dzień dzisiejszy stan jest taki, jaki jest. Mamy zapis w studium dotyczący przebudowy samego mostu i kładek. Następny etap, to byłby plan i dopiero można realizować coś takiego.

Właścicielem drogi jest Zarząd Dróg Wojewódzkich, a bez uzgodnień i zmiany planu nie

da się tego skrzyżowania przebudować. Tak więc dopiero po dokonaniu zmian będzie można ewentualnie się zastanawiać – czy wprowadzać tam ruch dwukierunkowy i na jakich zasadach. Na dzień dzisiejszy znacie państwo stanowisko, gdyż pan Andrzej Tessar poinformował, że ruch dwukierunkowy budzi straszy opór mieszkańców ulicy Wolności i całego osiedla. Natomiast wprowadzenie ruchu dwukierunkowego na jednym odcinku jest bezzasadne, bo nic to nie da lecz spowoduje jeszcze większe zamieszanie i dopiero wtedy byłyby kłopoty z wjechaniem i wyjechaniem, a zagrożenie dla ruchu byłoby dużo większe niż dzisiaj.

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca RM przekazała, iż sądzi, że sprawa organizacji ruchu wymaga dłuższej dyskusji nie tylko w ramach zapytania, ale również w ramach działalności komisji oraz analiz, a później już decyzji osób kompetentnych.

Poinformowała radnych o terminie wyjazdu do Rynu.

W związku ze zbliżającym się Świętem Edukacji Narodowej złożyła życzenia wszystkim naszym nauczycielom, pedagogom, wychowawcom - życząc im wszystkiego najlepszego, satysfakcji z pracy pod każdym względem nie tylko osiągnięć z młodzieżą, ale również satysfakcji finansowej.

Wobec wyczerpania porządku dziennego Przewodnicząca zamknęła X sesję Rady Miasta Działdowo.

Protokółowała
G.Nadratowska

Przewodnicząca Rady
Teresa Bartkowska