

Protokół Nr XIII/08

sesji Rady Miasta Działdowo

odbytej w dniu **28 lutego 2008 roku** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta, w zamku, pod przewodnictwem **pani Teresy BARTKOWSKIEJ** – Przewodniczącej Rady Miasta.

Sesja trwała w godz. 10⁰⁰ – 14²⁰.

Ustawowy skład Rady wynosi 21 osób, w sesji zgodnie z załączaną listą obecności uczestniczyło 21 radnych.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli :

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ	- Burmistrz Miasta
Pan Ryszard DUCHNA	- Z-ca Burmistrza Miasta
Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA	- Skarbnik Miasta
Pan Tadeusz MARCHLEWICZ	- Sekretarz Miasta
Pani Monika SKRZYPEK	- Naczelnik Wydziału PNŚ
Pan Sławomir KSIĘŻOPOLSKI	- Naczelnik Wydz. Organizacyjnego
Pan Andrzej WITKOWSKI	- Komendant Straży Miejskiej
Pani Teresa NOWAKOWSKA	- Radna Sejmiku
Pan Piotr KŁOSOWSKI	- Wicestarosta Działdowski
Pan Witold OSTROWSKI	- Radny powiatu Działdowskiego
Pan Bogdan CYWIŃSKI	- Komendant Powiatowej Straży Pożarnej
Pan Adam BOROWSKI	- Przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji
Przewodniczący zarządów osiedli	- zgodnie z załączoną listą obecności
Kilku mieszkańców miasta	
Przedstawiciele lokalnych mediów	

Przebieg sesji

Pkt 1

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady Miasta otworzyła sesję, powitała jej uczestników oraz stwierdziła prawomocność obrad.

Pkt 2*Zmiany w porządku dziennym sesji :*

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta zwrócił się o zdjęcie z porządku dziennego dzisiejszej sesji jednego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ulicy Świerkowej , oznaczonej w księdze wieczystej numerem 20914, o powierzchni 1635 metrów . Wycofanie tego projektu uchwały Burmistrz uzasadniał tym, że wpłynął do Przewodniczącej Rady wniosek panów Mrowińskiego i Mirosa o nie rozpatrywanie na dzisiejszej sesji tego projektu. Wniosek ten poparła Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska – tak więc wsłuchując się w głos tej Komisji – wnosząc jak na wstępie – przekazał.

Rada 16 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” zdjęła z punktu 10 porządku sesji jeden projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Świerkowej w Działdowie.

Radny pan Bogdan KASZUBSKI – odnosząc się do zdjęcia tego projektu z porządku obrad – powiedział - zdjęcie owszem, ale czy będą prowadzone dalsze negocjacje ?

Przewodnicząca Rady ,pani BARTKOWSKA.

Panie Bogdanie, już przyjęliśmy zmianę w porządku sesji – udzielę panu głosu w czasie zapytań.

Pan KASZUBSKI.

Dobrze.

Po czym Rada przystąpiła do realizacji porządku dziennego sesji, w następującym brzmieniu :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany w porządku dziennym sesji.
3. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
6. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
7. Sprawozdanie z prac Komisji w okresie międzysesyjnym oraz z działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2007.
8. Interpelacje radnych i zapytania.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Świerkowej w Działdowie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dziesięciu lat w trybie bezprzetargowym dwóch nieruchomości niezabudowanych, położonych przy ul. Orłowskiego i ul. Chlebowskiego w Działdowie przeznaczonych pod zabudowę jednorodziną z działalnością gospodarczą.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dwudziestu lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej przy ul. Męczenników w Działdowie, przeznaczonej pod zabudowę usługową.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej przy ul. Olsztyńskiej 9 w Działdowie na rzecz dotychczasowego dzierżawcy.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zawierania na kolejny okres umów dzierżawy, najmu i użyczenia zawartych na czas oznaczony do trzech lat.
15. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
16. Podjęcie trzech uchwał w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2008.
18. Podjęcie uchwały w sprawie określenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli.

19. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wartości najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla potrzeb opracowania tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę-Miasto Działdowo.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy-Miasto Działdowo.
21. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Burmistrzowi Miasta Działdowo dodatkowego wynagrodzenia rocznego.
22. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Działdowo na rok 2008.
23. Odpowiedzi na zapytania.
24. Wolne wnioski i informacje.

Ad pkt 3

Bez uwag, jednogłośnie, tj. 20 głosami „za” Rada przyjęła protokół poprzedniej sesji.

Ad pkt 4

Sprawozdanie Przewodniczącej Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym :

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady poinformowała, że w okresie między sesjami :

- 10 stycznia pan Zbigniew Kociela złożył skargę kasacyjną na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 20.11.2007 roku, którym oddalono w całości jego skargę na uchwałę Nr V/60/07 Rady Miasta Działdowo w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego. 23 stycznia 2008 r. została udzielona odpowiedź na tę skargę. Jest ona dostępna w biurze Rady, tak więc radni mogą się nią zapoznać,

- 30 stycznia otrzymałam od Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej sprawozdanie z działalności Komisji za rok ubiegły oraz projekt planu pracy na rok 2008. Sprawozdanie to przedstawi nam pan przewodniczący Komisji, natomiast zatwierdzenie planu pracy Komisji Rewizyjnej jest ostatnim punktem porządku dziennego sesji,
- 20 stycznia 2008 roku wpłynęła skarga pana Ryszarda Boguckiego skierowana do Ministra Pracy i Polityki Społecznej, które przekazało ją Wojewodzie, a ten Radzie Miasta. Dotyczy ona nie otrzymania mieszkania komunalnego. Zwróciłam się do pana burmistrza o ustosunkowanie się do zarzutów w niej podnoszonych. Skarga ta zostanie rozpatrzona na następnej sesji,
- 14 lutego mieszkańcy Osiedla nr 1 skierowali pismo do Rady i Burmistrza Miasta , w którym żądają rozpoczęcia budowy kanalizacji sanitarnej łącznie z wymianą azbestowej sieci wodociągowej. Na następnych posiedzeniach Komisji radni będą nad tym problemem dyskutować,
- 20 lutego otrzymałam bardzo obszerny list od pana Henryka Dębka, w którym zawarł mnóstwo pytań. Między innymi o możliwość odliczania od ceny ścieków - wody kapiącej z kranów , która jako czysta nie zanieczyszcza kanalizacji , o artykuły w Gazecie Działdowskiej, o garaże blaszki itp. Będę chciała ustosunkować się do kwestii zawartych w liście. Nie mniej jednak będzie mi potrzebna pomoc pana mecenasa , pana burmistrza i moich współpracownic z Biura Rady. Przy wsparciu tych osób być może uda mi się udzielić satysfakcjonującej odpowiedzi ,
- 21 lutego br. wpłynęły do Rady Miasta dwa wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Jedno od pana Jana Bartkowskiego, a dotyczy ono uchwały Rady nr IX/93/07 z dnia 13.09.2007 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo. Pan Burmistrz przygotował w tej sprawie odpowiedź , której kopie otrzymaliście państwo przed chwilą. Drugie wezwanie do usunięcia naruszenia prawa wpłynęło od pana Jerzego Walentynowicza , a dotyczy ono uchwały Rady nr XI/116/07 z dnia 28.11.2007 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania , stawek opłat i opłaty dodatkowej za parkowanie. Pan mecenas zapoznał się z tymi zarzutami i być może, że już dziś będzie mógł nam wstępnych informacji na ten temat udzielić,

- 21 lutego wpłynął wniosek od państwa Moniki Miros i Marcina Mrowińskiego o zdjęcie z porządku dziennego sesji części punktu 10 dotyczącego sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Świerkowej, dzierżawionej przez w/wym. współników. Wniosek został uwzględniony przy zmianach w porządku dziennym dzisiejszej sesji,
- 22 lutego Zarząd Osiedla Nr 11 zwrócił się z prośbą o poparcie wniosku o zmianę nazwy części ulicy Świerkowej i Chełmońskiego na Aleję św. Katarzyny Aleksandryjskiej. Wniosek ten przedstawiłam Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Odbyla się dyskusja, w trakcie której zostały zgłoszone propozycje, które zostaną skonsultowane z wnioskodawcami, a następnie przedłożone Radzie Miasta,
- 22 lutego uczestniczyłam w zebraniu Osiedla nr 12. Wnioski i uchwały mieszkańców osiedla przedłożyła Przewodnicząca Osiedla pani Ola Korzeniewska i mam nadzieję, że spotkają się one z pozytywną odpowiedzią pana burmistrza,
- 25 lutego pan burmistrz wystosował do mnie pismo o treści „*Pragnę Panią poinformować, że podjąłem inicjatywę zaproszenia do Działdowa Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Mariana Podziewskiego. Celem tej wizyty ma być zapoznanie Wojewody z Miastem Działdowo, jego władzami, przedstawicielami największych firm i spółek miejskich. Moją intencją jest przedstawienie naszego Miasta, planów na jego rozwój, sukcesów, ale przede wszystkim najważniejszych spraw problemowych. Wizyta jest planowana na drugą połowę marca (prawdopodobnie w dniach 17-21 marca) – jednakże konkretny termin podlega jeszcze ustaleniu z Biurem Wojewody. Istotnym punktem wizyty będzie spotkanie merytoryczne (ok. 1 godziny), na którym będzie możliwość omówienia ważnych spraw, które mogą leżeć w zakresie współdziałania z Wojewodą. Z racji zasadniczej roli Rady Miasta Działdowo w kreowaniu działań i podejmowaniu decyzji w sprawach lokalnych zapraszam serdecznie Panią Przewodniczącą wraz z reprezentacją Rady Miasta Działdowo w osobach 4-5 radnych na ww. spotkanie. Podczas tego spotkania ze strony radnych mogą zostać przedstawione sprawy istotne dla Miasta, a w rozwiązaniu których Wojewoda mógłby udzielić wsparcia. Z tego względu zwracam się z prośbą o określenie tematów problemowych, które według Pani oceny powinny być omówione na takim spotkaniu. Lista tematów, które zostaną poruszone na spotkaniu ma zostać przedstawiona Wojewodzie z pewnym wyprzedzeniem, proszę więc o wcześniejsze ich zgłoszenie w terminie do 5 marca br. do pracownika Urzędu*

miasta, p. Konrada Kulawika”. Mam nadzieję - powiedziała Przewodnicząca – że radni znajdą wiele problemów, które przedstawimy panu Wojewodzie, a o reprezentacji Rady porozmawiamy w sprawach różnych,

- uczestniczyłam w konferencji na temat stanu oświaty w powiecie działdowskim oraz w spotkaniu z panem Marszałkiem Protasem,
- podczas cotygodniowych dyżurów spotykałam się z mieszkańcami miasta.

Ad pkt 5

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta złożył sprawozdanie ze swojej działalności z uwzględnieniem wykonania uchwał Rady Miasta Działdowo w okresie międzysesyjnym, tj. od 28 grudnia 2007 r. do 26 lutego 2008 r. (stanowi ono załącznik do protokołu).

Ad pkt 6

Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin :

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta.

18 stycznia uczestniczyłem w posiedzeniu Związku Gmin Warmińsko-Mazurskich w Pruskach, koło Stawigudy. Było ono poświęcone budżetowi za rok 2007. Ponadto podjęliśmy uchwałę w sprawie wpłat do Związku na rok 2008. Jak również odbyło się spotkanie z wojewodą, wice wojewodą, marszałkiem, zarządem województwa oraz z osiemnastoma parlamentarzystami. Na tym spotkaniu były omawiane sprawy dotyczące Regionalnego Programu Operacyjnego oraz sprawy dotyczące działalności samorządowej, m.in. pytano parlamentarzystów w jaki sposób będą walczyć o zrekomensowanie samorządom ubytków z tytułu przyznania przez były rząd ulgi pro rodzinnej. To są straty dla samorządów sięgające około trzech miliardów w skali roku . I liczymy, że rząd w jakiś sposób nam to wyrówna.

Radny pan Józef ORZECOWSKI.

Ekologiczny Związek Gmin „Działdowszczyzna” obradował 29 stycznia 2008 roku.

A w trakcie tego posiedzenia :

- podjęto uchwałę w sprawie zmiany budżetu Związku z powodu zakupu samochodu do opróżniania pojemników 1100 litrowych . 50% wartości tego auta będzie dofinansowane ze środków unijnych ,
- podjęto uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnych opłat za przyjęcie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego w autoryzowanych punktach zbierania zużytego sprzętu. Ustalono stawkę 20 groszy za jeden kilogram sprzętu. Dla osób fizycznych czynny jest punkt zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego z Zakrzewię nieodpłatnie.
- odpowiadając na pytania mieszkańców Działdowa pragnę poinformować, że przyczyną podwyżki cen za wywóz nieczystości jest rozporządzenie ministra Ochrony Środowiska , z którego wynika, że za składowanie nieczystości została zwiększona opłata sześciokrotnie. Dotychczas opłata odprowadzana do Marszałka Województwa wynosiła 15 złotych od tony, a obecnie jest to 75 zł. W konsekwencji koszty podwyżki przełożyły się na mieszkańców. Podwyżka ta argumentowa jest w taki sposób, że te środki i tak wrócą do samorządów na wybudowanie systemu segregacji odpadów, co zmusi mieszkańców do segregacji odpadów.

Ad pkt 7

Sprawozdanie z prac komisji w okresie międzysesyjnym :

Pan Adam STOLARSKI – Przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska poinformował, że na posiedzeniu w dniu 26 lutego Komisja :

- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dziesięciu lat w trybie bezprzetargowym dwóch nieruchomości niezabudowanych, położonych przy ulicy Orłowskiego i ul. Chlebowskiego w Działdowie, przeznaczonych pod zabudowę jednorodziną z działalnością gospodarczą na rzecz panów Micheińskich. Jednocześnie Komisja zaproponowała cenę czynszu dzierżawy rocznej w wysokości 4% wartości nieruchomości,

- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody za wydzierżawienie na okres dwudziestu lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej przy ul. Męczenników w Działdowie przeznaczonej pod zabudowę usługową na rzecz Zakładu Produkcyjno-Handlowo-Usługowego Maksymilian Kusiński i tu Komisja także zaproponowała, aby cena czynszu dzierżawy rocznej wynosiła 4% wartości nieruchomości,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody za sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości oznaczonej numerem 266/6 położonej przy ulicy Świerkowej. Natomiast co do drugiego projektu uchwały dotyczącego działki nr 266/5, to Komisja przychyliła się do wniosku o zdjęcie tego projektu z porządku dziennego dzisiejszej sesji,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej przy ul. Olsztyńskiej 9 w Działdowie na rzecz dotychczasowego dzierżawcy, tj. Przedsiębiorstwa PRIMBUD,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia zasad zawierania na kolejny okres umów dzierżawy, najmu i użyczenia zawartych na czas oznaczony do trzech lat,
- po rozpatrzeniu Komisja negatywnie zaopiniowała wniosek pani Agnieszki Bielińskiej, zam. w Bydgoszczy w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty w wysokości 3. 444 zł, udzielonej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, położonej w Działdowie przy ul. Warmińskiej 10. Jednocześnie Komisja zasugerowała umożliwienie pani Agnieszce Bielińskiej zwrot bonifikaty w postaci rat,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy-Miasto Działdowo,
- negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach ,
- opracowała i przyjęła do realizacji plan pracy Komisji na rok 2008. Ponadto Przewodniczący poinformował Komisję o piśmie mieszkańców Osiedla nr 1 z Lidzbarskiej w sprawie budowy kanalizacji sanitarnej łącznie z wymianą azbestowej sieci wodociągowej.

Pan Marian ODACHOWSKI – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że w okresie międzysesyjnym Komisja obradowała 26 lutego opiniując pozytywnie następujące projekty uchwał :

- w sprawie zmiany Statutu Gminy-Miasto Działdowo,

- w sprawie przyznania Burmistrzowi Miasta Działdowa dodatkowego wynagrodzenia rocznego ,
- w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
- trzy projekty w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego,
- w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok,
- Komisja opracowała i przyjęła plan pracy.

Pan Mieczysław FAFIŃSKI – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, że w okresie międzysesyjnym Komisja odbyła posiedzenie w dniu 27 lutego , na którym pozytywnie zaopiniowała trzy projekt uchwał Rady Miasta w sprawach :

- zmiany Statutu Gminy-Miasto Działdowo,
- określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli,
- ustalenia wartości najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla potrzeb opracowania tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Gminę Działdowo,
- ponadto Komisja opracowała i przyjęła plan pracy na rok 2008. A w sprawach różnych poruszono temat gier na automatach, o którym członkowie Komisji wypowiedzieli się negatywnie .

Pani Teresa OLSZEWSKA – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego przekazała, że 27 lutego odbyło się posiedzenie Komisji , na którym :

- pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy-Miasto Działdowo,
- negatywnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach,
- opracowała projekt planu pracy na rok 2008,
- ponadto : mówiono o złym działaniu kamer. Przyjęto wniosek o zmianę nazwy części ulicy Świerkowej od ulicy Nidzickiej do ulicy Chełmońskiego i ulicy Chełmońskiego od ulicy Świerkowej do ulicy Matejki na ulicę św. Katarzyny Aleksandryjskiej. Przyjęto wniosek o zmianę organizacji ruchu w ulicy Matejki. Komisja wystąpi z pismem do pana Burmistrza w sprawie krawężników przy ulicy Pocztowej oraz przy aptece i na placu Mickiewicza, gdzie stoi znak taxi, ponieważ parkowane tam

samochody ulegają zniszczeniu. Również Komisja wystąpi z ponownym pismem o zrobienie parkingu przy ul. Norwida , to jest przy przychodni – wcześniej również był wniosek.

Pani BARTKOWSKA.

Jako członek Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego wyjaśnię, że wniosek dotyczący zmiany nazwy ulicy został omówiony, a nie przyjęty. Po prostu ja otrzymując ten wniosek zapoznałam z nim radnych, jednakże decyzji w tej sprawie Komisja nie podejmowała.

Pan Józef ORZECOWSKI – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał sprawozdanie z prac Komisji za rok ubiegły i przedstawił plan pracy Komisji na rok 2008 (sprawozdanie to stanowi załącznik do protokołu)._

Ad pkt 8

Interpelacje radnych i zapytania :

Radny pan Bogdan KASZUBSKI.

Pani Przewodnicząca, szanowni państwo składam interpelację w imieniu Klubu Radnych Miasta Działdowa :

„ W imieniu mieszkańców i Klubu Radnych Działdowa informuję, iż w grudniu 2006r. na sesji Rady Miasta złożyłem interpelację o wyznaczenie jednego dnia w tygodniu w którym wydziały Urzędu Miasta obsługujące interesantów czynne byłyby do godziny 17.00. Mieszkańcy pracujący do godz. 15 poza terenem miasta Działdowa mieliby możliwość załatwienia spraw urzędowych bez zwolnień z pracy lub korzystania z przymusowych urlopów.

Od kwietnia 2007r. Burmistrz zmienił godziny urzędowania w Wydziale Spraw Obywatelskich i Urzędzie Stanu Cywilnego. Osoby załatwiający jakiejkolwiek formalności np. z wyrobieniem dowodu osobistego musiały jednak dokonać opłat w banku, gdyż kasy w Urzędzie Miasta są czynne do godz. 14.00, ponosząc przy tym dodatkowe opłaty. Praca tych wydziałów ograniczyła się jedynie do wydawania wniosków, co w pełni zawiodło oczekiwania mieszkańców i inicjatywa ta z góry skazana była na niepowodzenie.

Na XI Sesji Rady Miasta w dniu 29.11.2007r. Burmistrz poinformował zebranych, że Gmina Miasto Działdowo ponosi wysokie koszty wydłużenia pracy w urzędzie i są one nieadekwatne do osiągniętych korzyści społecznych. Dalej p. Burmistrz zauważył, że „społeczeństwo

działdowskie nie jest zainteresowane" tego typu udogodnieniami, dlatego należy powrócić do starych godzin urzędowania tj. do godz. 15.30. Działania tego typu były prawdopodobnie zamierzone i miały wykazać brak zainteresowania pomysłem ze strony mieszkańców. Trudno nie odnieść wrażenia, że p. Burmistrz ugiął się pod naciskiem niezadowolonych urzędników zapominając przy tym, że urząd jest dla mieszkańców, a nie mieszkańcy dla urzędników. Poza tym pozwolę sobie zauważyć, że w ostatnim czasie znacznie wzrosło zatrudnienie w urzędzie przy utrzymującej się od lat stałej liczbie mieszkańców. W związku z powyższym argument o kosztowności wydłużenia pracy traktujemy jako wymówkę, dlatego prosimy o udzielenie wyczerpującej pisemnej informacji:

- Jak bardzo wzrosły koszty funkcjonowania wydziałów, jakie to były koszty i ile wynosiły. Prosimy o miesięczne zestawienie porównawcze za okres od stycznia 2006r. do listopada 2007r. Dodatkowo prosimy o porównawcze zestawienie zużycia gazu i energii elektrycznej za w/w miesiące.

Rozwiązanie z wyznaczeniem jednego dnia w tygodniu, w którym pracują wydziały obsługujące interesantów po południu stosuje większość urzędów w kraju- Na terenie Działdowa Urząd Skarbowy, PKO, PGNiG, Serwis Gaz i placówki służby zdrowia od kilku lat służą interesantom w godzinach popołudniowych. Art. z 28. 12.2007r. w „Gazecie Działdowskiej „Pomysł z pracą okazał się niewypałem,, jest nierzetelny i nieuczciwy wobec złożonej przeze mnie interpelacji w grudniu 2006r. W artykule tym mówi się jednak o braku informacji o zmianie pracy Urzędu Miasta. Żądamy przywrócenia udogodnień dla mieszkańców jednakże w pełnym zakresie, tzn, aby w tym dniu pracowały do 17.00 wszystkie wydziały obsługujące interesantów. Ponadto należy taką informację kilkakrotnie nagłośnić w lokalnej prasie i w lokalnych mediach” - tę interpelację przekażę panu burmistrzowi oraz do Gazety Działdowskiej, telewizji kablowej i Tygodnika Działdowskiego.

Drugą interpelację też kieruję do pana Burmistrza :

„W imieniu mieszkańców i Klubu Radnych Miasta Działdowo składam interpelację następującej treści:

Od 5 lat w czasie spotkań Komitetów Osiedlowych osiedla Księżodworska każdorazowo poruszany jest problem zmiany przebiecia kolejowego pod torowiskiem z ulicy Kochanowskiego do ulicy Ogrodowej na przebiecie ok. 60 m poniżej wychodzące w ulicę 1 Maja.

Przebiecie do ulicy Ogrodowej uwzględnione jest w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Działdowa, przyjętym przez Radę Miasta w 2002r. Plan zagospodarowania sporządzony został przez dr Hoffmana, który uzgadniał szczegóły planu

z urzędnikami odpowiedzialnymi za politykę przestrzenną miasta;- dotychczasowym burmistrzem R. Duchną i naczelnikiem wydziału p. Moniką Skrzypek. Po uchwaleniu planu i nagłośnieniu zawartych w nim rozwiązań komunikacyjnych mieszkańcy osiedla Księżodworska przy każdym ze spotkań osiedlowych dyskutowali na temat zmiany lokalizacji przebiecia pod torowiskiem, jednocześnie zaczęli składać petycje do władz miasta. Od samego początku ówczesne władze ignorowały mieszkańców nic nie robiąc w tym kierunku.

W odpowiedzi na nasilające się głosy krytyki i niezadowolenia pod adresem władz miasta w połowie 2005r. odbyła się wizja lokalna z udziałem z-cy burmistrza p. Teresy Nowakowskiej, z-cy Marka Błażejczyka, Przewodniczącej Rady Miasta Teresy Bartkowskiej i aktualnego wiceprzewodniczącego Rady M. Dwórnika, radnych miasta i mieszkańców Działdowa. Po przeprowadzeniu wizji wszyscy zebrani jednogłośnie opowiedzieli się, iż należy dożyć do zmiany lokalizacji przebiecia kolejowego. Poza złożoną deklaracją nic w tej sprawie nie zrobiono, lekceważąc kolejny raz petycje mieszkańców.

Po wyborach samorządowych w pierwszej dekadzie kwietnia 2007r. odbyło się kolejne zebranie komitetu osiedlowego z udziałem ok. 70 osób jak również nowo wybranego burmistrza Bronisława Mazurkiewicza. W trakcie spotkania mieszkańcy jednogłośnie opowiedzieli się za zmianą lokalizacji. Z kolei burmistrz oznajmił iż zajmie się tą sprawą osobiście. W trakcie spotkania zawiązał się społeczny komitet na rzecz zmiany lokalizacji przebiecia w osobach p. Lutomirskiego, Żujewskiego, Bartkowskiego, Sendzickiego i Kowalkowskiego. Komitet za własne pieniądze dokonał wstępnego opracowania nowej lokalizacji przebiecia kolejowego, by następnie w maju 2007r. zaprezentować go w czasie spotkania radnym B. Kaszubskiemu, G. Mrowińskiemu, R. Sendeckiej, J. Zera, A. Stolarskiemu. Po zapoznaniu się z projektem graficznym przeprowadzono wizję w terenie i radni jednogłośnie poparli projekt przeniesienia przebiecia z wyjściem w ulicę 1 Maja a drogą dojazdową pomiędzy posesją p. Kraśniewskich a spółką PRIMBUD. Przy czym około. 3m tej drogi to własność miasta aktualnie zagrodzona. W czerwcu 2007roku społeczny komitet zorganizował spotkanie w/w radnych z burmistrzem B. Mazurkiewiczem, jego zastępcą R. Duchną, oraz naczelnikiem Wydziału Planowania Przestrzennego p. Moniką Skrzypek.

W trakcie spotkania komitet społeczny przedstawił kompromisowe rozwiązanie w postaci wyżej wymienionej lokalizacji przekazując jednocześnie władzom miasta graficzną dokumentację. Niestety do dnia dzisiejszego nie udzielono żadnej odpowiedzi pisemnej ani ustnej dla Społecznego Komitetu. W związku z tym prosimy o udzielenie odpowiedzi pisemnej:

1. Czy władze miasta podjęły jakikolwiek prace związane ze zmianą lokalizacji przebiecia, jeśli tak to kiedy i do kogo się zwrócono? Jakie czynności zostaną podjęte?

2. Dlaczego w trakcie realizacji zmian w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Miasta Działdowa nie uwzględniono składanych od 2004 roku wniosków mieszkańców osiedla Księżodworska o zmianę lokalizacji?

3. Dlaczego p. burmistrz mimo składanych obietnic do dnia dzisiejszego nie ustosunkował się pisemnie bądź ustnie do składanych w trakcie spotkań propozycji zmian lokalizacji?

4. Dlaczego nie zorganizowano wyjazdu w/w sprawie do Zespołu Projektowego Modernizacji Linii E65?

W dniu 22.02.2008r. w Wydziale Zagospodarowania Przestrzennego dokonałem przeglądu dokumentacji jaką rzekomo tworzono w Urzędzie Miasta na rzecz zmiany lokalizacji przebiecia, która następnie miała być przesłana do władz wojewódzkich oraz firm kolejowych zajmujących się planowaniem i budową przebiecia w związku modernizacją trasy kolejowej Warszawa Gdańsk. O dziwo przez okres 4 lat sporządzono jedynie trzy śmieszne porozumienia z p. Kraśniewscy i PRIMBUD-em, tj. z dnia 01.06.2006r, 30.07.2007r. i z 25.01.2008r. Ze wszystkich porozumień wynika iż w/w właściciele nie wyrażają zgody na sprzedaż niezbędnych gruntów na poszerzenie drogi. Po przebudzeniu w 15 miesiącu urzędowania burmistrz skierował pismo z zapytaniem o zmianę lokalizacji przebiecia do dyrektora Zespołu Projektów do Modernizacji Linii E65 Biuro Inwestycji PKP PŁK SA. Warszawa ul. Traugutta. Nadmieniam iż pismo Burmistrza zostało wysłane 25.01.2008r gdy Komitet Społeczny od 15.01.2008r zdecydował o zbieraniu podpisów mieszkańców na rzecz zmiany lokalizacji przebiecia. Analizując materiały można dojść do jednego wniosku „autentyczne lekceważenie mieszkańców. Rodzi się pytanie jak do tej sytuacji ma się hasło wyborcze burmistrza „Jestem z Was i dla Was”. Klub Radnych na wniosek mieszkańców prosi o pisemną odpowiedź na niniejszą interpelację i odpowiednie ustosunkowanie się do zmiany lokalizacji przebiecia”.

Przypomnę państwu, że jeszcze w tej chwili zebrano około 600 podpisów i w dalszym ciągu zbierane są podpisy za zmianą lokalizacji. Tę interpelację również sporządzono w pięciu egzemplarzach i tak jak poprzednią przekaże ją dla pana burmistrza, Gazety Działdowskiej, Klubu Radnych i Tygodnika Działdowskiego.

Pani Teresa BARTKOWSKA - Przewodnicząca Rady poprosiła o przekazanie tych interpelacji również do dokumentacji Rady.

Radny pan Józef ORZECOWSKI.

9 lutego odbyło się posiedzenie Zarządu oraz członków Działdowskiego Towarzystwa Jeździeckiego. Tematem posiedzenia było przyjęcie planu imprez sportowo-rekreacyjnych na rok 2008 rok. Z ramienia Urzędu Miasta Działdowo gościem honorowym na tym spotkaniu był przedstawiciel burmistrza Miasta, pan Ładysław Cichosz. Podczas posiedzenia Zarząd

Działdowskiego Towarzystwa Jeździeckiego zaproponował przedstawicielowi burmistrza objęcie patronatu nad jedną z imprez organizowanych przez DTJ z jednoczesnym wskazaniem miejsca na odbycie imprezy. Dodam tylko, że możliwe jest zorganizowanie imprezy przy ulicy Świerkowej między boiskiem a blokami mieszkalnymi. Zarząd Towarzystwa ustalił następujący harmonogram zawodów sportowo-rekreacyjnych na 2008 rok : miesiąc lipiec – zawody w powożeniu , miesiąc wrzesień – zawody w skokach przez przeszkody , miesiąc październik – pogoń za listem tzw. „Hubertus”. I pytanie do pana burmistrza – jakie jest pana stanowisko co do naszej prośby. Ponadto bardzo proszę pana burmistrza o przedstawienie planu realizacji budowy boiska piłkarskiego.

Radny pan Adam STOLARKI - odczytał pismo od mieszkańców osiedla nr 1 :

„ My niżej podpisani mieszkańcy Osiedla Lidzbarska (prawa strona poczynając od ulicy 11-go Listopada) żądamy rozpoczęcia budowy kanalizacji sanitarnej łącznie z wymianą azbestowej sieci wodociągowej. Na Osiedlu są do podłączenia 42 budynki mieszkalne zamieszkałe w wielu przypadkach po dwie rodziny, jeden zakład produkcyjny (drukarnia), tyle jest istniejących szamb. Mają one 30 a niektóre ponad 40 lat. Były budowane w różny sposób na tamte czasy. Obecnie gdy nadchodzi wiosna, jesień czy mokre lato woda gruntowa dostaje się do ich środka i trzeba często je opróżniać aby można było korzystać z łazienki, Często jest wywożona w dużej części woda gruntowa a nie tylko ścieki. W trakcie budowy jest następnych kilkanaście budynków, które też w niedługim czasie będą chciały podłączyć się do sieci kanalizacji sanitarnej a nie budować nowe szamba. Na w/w inwestycje jest wykonany projekt i zostało wydane już rok temu pozwolenie na budowę przez Starostwo Powiatowe w Działdowie. Minie następny rok i pozwolenie straci ważność. Dotychczas jako mieszkańcy rozumieliśmy trudności związane z brakiem możliwości odprowadzenia ścieków z naszego Osiedla. Obecnie po wybudowaniu przez PKP dla swoich budynków mieszkalnych kanalizacji sanitarnej i dokonaniu przebiecia przez ulicę Lidzbarską taka możliwość istnieje, tak został sporządzony projekt. Na dzień dzisiejszy jest połączenie ulicy 11-go Listopada z ulicą Reymonta, gdzie ma przebiegać kolektor sanitarny do przepompowni. Został wykupiony grunt z przeznaczeniem na ulicę od spadkobierców po Państwie Obarek..

Ze względu na ukształtowanie terenu (niecka) oraz układ ulic (nie wszystkie ulice mają połączenia z obydwu kierunków) prace należy rozpocząć w okresie wiosny i zakończyć do jesieni. Jest to czas kiedy występuje niski poziom wód gruntowych i długi dzień co będzie miało wpływ na cenę i czas wykonania inwestycji.

Jeżeli chodzi o środki z zewnątrz to trzeba się o nie starać na inwestycje kosztowniejsze (np. budowa kanalizacji deszczowej) i takie, które można przesunąć w czasie.

Nasza inwestycja nie może czekać dłużej, czekaliśmy cierpliwie gdyż nie było technicznych możliwości jej wykonania obecnie takie możliwości są więc trzeba rozpocząć prace. Czas najwyższy abyśmy przestali się topić i mogli dojść czy dojechać do naszych domów”.

I bardzo bym prosił pana burmistrza o ustosunkowanie się do tej petycji, czy pan burmistrz rozważa możliwość rozpoczęcia budowy ? Jakie są szanse i jakie terminy?

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI.

Wysoka Rado, panie burmistrzu, mam dwa pytania. Pierwsze dotyczy zmian w studium, a konkretnie chodzi mi o wskazanie miejsca, gdzie mają być budowane bloki komunalne. Chciałem się dowiedzieć czy miasto poczyniło już jakieś kroki , żeby pozyskać te tereny , bo mam informację, że te tereny są własnością Agencji Rolnej i miasto mogłoby pozyskać je nieodpłatnie. Czy więc już rozpoczęto jakieś starania?

A drugie pytanie mam do pana mecenasa – chciałbym, żeby pan odpowiedział mi - czy radni powinni być zapoznani z wezwaniami do usunięcia naruszenia prawa , czy raczej nie, bo mi wydaje się , że skoro do radnych zostały skierowane , to powinniśmy je otrzymać.

Radny pan Michał STRUZIŁ.

Wiemy, że Działdowie powstał nowy supermarket, Inter Marche, ale w ulicy Rydygiera nie ma wyznaczonego przejścia dla pieszych, umożliwiającego dojście do niego. A ruch pieszych znacząco się tam zwiększył i obawiam się, że przy braku przejścia dla pieszych może dojść do nieszczęścia.

I jeszcze jedna sprawa ,dotycząca ruchu kołowego jeśli chodzi o ulicę Wolności, przy medyku i zjazdu ulicą Konopnickiej w lewo. Proszę państwa, jeżeli ktoś jedzie tam około godziny piętnastej, szesnastej, to widzi, że należałoby się zastanowić nad zmniejszeniem ruchu , bo tam już w tej chwili tworzą się ogromne korki, że jest tragicznie. Czy więc nie należałoby panie burmistrzu zastanowić się nad zmianą organizacji ruchu – Wolności, ul. Konopnickiej w kierunku na bazar.

Radny pan Andrzej TESSAR

Za pośrednictwem pana burmistrza chciałem uzyskać informację na temat realizacji uchwały z 29 listopada 2007 r. dotyczącej wniesienia pewnej kwoty pieniężnej na podwyższenie kapitału zakładowego DAR S.A. między innymi z przeznaczeniem tej kwoty na sporządzenie koncepcji zagospodarowania zamku i jego otoczenia. Chciałbym w związku z powyższym uzyskać informację - jak zaawansowane są prace w tym kierunku , czy zostały już w tej kwestii podjęte jakieś działania.

Radny pan Zenon WOJNAROWSKI.

Składam wniosek o naprawę dojazdów karetek do szpitala, a chodzi tu o ulice Świerkową i Rydygiera. Rozpoczął się okres wiosenny, tak więc można już przystąpić do tych prac. Chce też zwrócić uwagę na to, że niebezpieczne jest przejście Nidzicka – Leśna na skrzyżowaniu przy cmentarzu. Może więc należałoby spróbować zrobić to tak jak jest w Mławie, że u góry są jakieś światła itd. Daję to pod rozwagę ,bo te przejście jak się skręca w lewo jest naprawdę bardzo niebezpieczne.

Chciałbym jeszcze prosić o rozważeniu takiego pomysłu, że może w celu udroźnienia Działdowa należałoby pomyśleć o zrobieniu przejazdu od ulicy Kościuszki w stronę ulicy kardynała Wyszyńskiego, przez park, jeśli DAR miałby połowę tego parku zabrać , ale to już jest dłuższa historia.

Pan Włodzimierz PRZYBYŁKA – Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 1.

14 lutego złożyliśmy pismo, które odczytał pan radny Stolarski dotyczące rozpoczęcia budowy sieci kanalizacyjnej na osiedlu Lidzbarska. Wystąpienie to zrodziło się na zebraniu w dniu 1 lutego, na którym poruszana była sprawa opróżniania szamb z posesji prywatnych oraz stan ulic. W trakcie zebrania – mieszkańców nie usatysfakcjonowała wypowiedź burmistrza, że rozpoczęcie budowy nastąpi z chwilą napływu środków unijnych. Uważamy jako mieszkańcy – a zadałem sobie trud przejścia się po całym osiedlu i zebrania 170 podpisów, co jest udokumentowane w załączeniu pisma. Myślałem, że to pismo trafi pod obrady Rady w dniu dzisiejszym. Jako mieszkańcy myśleliśmy, że sprawy społeczne są równie ważne jak sprawy bieżące przedstawione w programie dzisiejszych obrad Rady, ale z tego wysuwam wniosek, że hasła sztandarowe są tylko przy wyborach, a potem już od ich odbiegamy.

Jako mieszkańcy nie jesteśmy zadowoleni ze stanowiska burmistrza co do późniejszego terminu realizacji, gdyż uważamy, że sprawa zostanie rozwodniona i spłynie nam do szamba. I dlatego to pismo skierowaliśmy do radnych, aby zainteresować ich tą sytuacją, bo jesteśmy jedynym osiedlem, które ma szamba. Dlaczego my, jako mieszkańcy, mamy płacić cenę siedmiokrotnie wyższą od innych użytkowników kanalizacji, którzy płacą 2,60 zł. Obecnie problem szamb został niby rozwiązany zakupem beczkowitzu. Beczkowóz, który zakupiono – trzeba przyznać, że z inicjatywy burmistrza sprawa została troszkę pchnięta do przodu, ale nie satysfakcjonuje nas cena, która została narzucona. Te 73 złote po ostatnich negocjacjach jest ceną nie do przyjęcia. Mówię to otwarcie, gdyż zadaliśmy sobie trud z moim zastępcą panem Umińskim i pojechaliśmy do Lidzbarska, Rybna i Uzdowa i tam ceny zamykają się w 60 zł. Uważam, iż nie możemy robić takiej partyzantki, że my jako Działdowo zawyżamy cenę – nabijając kieszeń konkurencji. A mieszkańcy są oburzeni,

bo odwiedzając każdą posesję słyszeliśmy, że mają już dosyć odwlekania tej sprawy, bo nasze osiedle jest najbardziej zaniedbane pod względem dróg. Chciałbym, żeby któryś z radnych zadał sobie trud i przejechał z ulicy 11 Listopada na ulicę Reymonta i wtedy zobaczy jak to wygląda. A od razu uprzedzam, żeby sobie zamówił ciągnik, bo trzeba go będzie stamtąd wyciągać stamtąd, gdyż nie przejedzie tą ulicą.

Radny pan Bogdan KASZUBSKI.

W nawiązaniu do tego, co powiedział pan Przybyłka chciałem przekazać, że mam tu trzy artykuły z prasy lokalnej dotyczące budowy infrastruktury w mieście. Z Gazety Działdowskiej z kwietnia 2007 r. i z 20 stycznia oraz artykuł z Tygodnika Działdowskiego. I każdy z tych artykułów mówi co innego, jeżeli chodzi o budowę infrastruktury. W kwietniu jest wypowiedź pana burmistrza, że w 2007 roku zostanie sporządzona dokumentacja, a w 2008 i 2009 rozpocznie się budowa. Natomiast już w artykule styczniowym nic się nie mówi o osiedlu Lidzbarska. A z kolei w Tygodniku Działdowskim mówi się o budowie infrastruktury od 2009 do 2015 roku. Panie burmistrzu, proszę naprawdę sprecyzować to dokładnie, żeby tych ludzi nie wprowadzać w błąd, bo ci ludzie są już zbulwersowani tymi wypowiedziami w prasie itd. – co artykuł, to inna wypowiedź.

Pan Mirosław UMIŃSKI – mieszkaniec Działdowa.

Zwróciłem się z prośbą do pana Burmistrza, żeby koło mojego sklepu przy ulicy Kościuszki umieszczono na znaku zakaz zatrzymywania się - tabliczkę „nie dotyczy właścicieli obiektów”. Obecnie jest tam prowadzona budowa i w jaki sposób mamy rozładować towar do sklepów? Płacimy podatki, a nie mamy żadnych udogodnień. Cztery lata temu, kiedy zaczęliśmy budować ten obiekt burmistrz i niektórzy radni zobowiązali się, że budynek, który jest w środku zostanie wyburzony, że będzie zasypana piwnica, która jest na tym podwórku, aby był dojazd i żeby rozładunek mógł się odbywać na podwórku. Nie zostało to zrobione, a ja otrzymałem odpowiedź negatywną, nie zawierającą stanowiska. Obecnie, jak już mówiłem jest prowadzona budowa i w żaden sposób nie można rozładować towaru. Przyjeżdża policja, przyjeżdża Straż Miejska – kasują po 100 zł, każą szybko uciekać. Proszę więc pana burmistrza o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Wcześniej zwracałem do pana burmistrza osobiście – obiecał mi, że tą sprawą się zajmie i zajął się tak, że jutro przyjeżdża duży samochód do drogerii, którego nie będzie można rozładować.

Pan Wiesław NOWICKI – Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 7.

Mam 4 pytania do pana burmistrza.

Pierwsze dotyczy sprawy może błażej dla burmistrza, ale dla osiedla dość istotnej, czyli przełożenia chodnika przy ulicy Skłodowskiej. W ubiegłorocznym planie były na to środki–

jednak nie przełożono, tłumacząc, że będzie zmiana dokumentacji, bo musi być wykonana zatoka. Mieszkańcy uważają, że jest to bezsensowne. Zresztą według mojej wiedzy taka dokumentacja nie została zlecona i w związku z tym pytam – czy zadanie to będzie wykonane w tym roku? A pytam, ponieważ w budżecie nie ma śladu na ten temat, ale być może to zadanie jest w remontach.

Pytanie drugie i trzecie dotyczy 2 działek przy ulicy Męczenników – otóż poprzednia Rada nie bez kontrowersji podjęła uchwałę o przeznaczeniu do sprzedaży dwóch działek – jednej, na której znajduje się szalet miejski i drugiej - działki po przeciwnej stronie, przeznaczonej pod zabudowę pawilonową obiektu handlowo-usługowo-rozrywkowego. Chciałem się więc dowiedzieć - jaki jest postęp przy sprzedaży tych 2 działek – co się stało, czy uchwały są aktualne, czy nie?

Czwarta sprawa dotyczy parkingu przy placu 1 Maja – otóż parking ten coraz bardziej jest wykorzystywany przez przyjeżdżających do Działdowa- zgodnie zresztą z naszymi sugestiami i oczekiwaniami. Ale jest kłopot z warunkami sanitarnymi na tym parkingu, a mam na myśli załatwianie potrzeb fizjologicznych głównie przez kierowców. Przetem pytam i wnioskuję zarazem, ażeby rozważyć ustawienie tam szaletu przenośnego, tymczasowego, ponieważ będzie się to roznosiło po okolicznych posesjach i będą skargi.

I ostatnie pytanie dotyczy terenu przy PGKiM - poprzednia Rada przekazała dla PGKiM ten teren pod zorganizowanie nowego bazaru – chciałem spytać – czy w kwestii przeniesienia bazaru i zrobienia w końcu porządku i z obecnym placem bazarowym i z przygotowaniem przeznaczonego na ten cel terenu podjęto jakieś działania? Jakie? I jakie będą tego efekty.

Odpowiadając na powyższe zapytania :

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta wyjaśniał :

- Wyprzedzając poniekąd podniesienie ręki przez radnego, pana Bogdana Kaszubskiego chciałbym się odnieść do jego pytania zadanego w punkcie drugim porządku obrad – otóż tak panie Bogdanie, Burmistrz tego miasta myślał, myśli i będzie myślał o przedsiębiorcach, o ludziach, którzy tworzą nowe zakłady, nowe miejsca pracy i myśli również o spółce pan Miros, pan Mrowiński. I sądzę, że niedługo, tj. w czasie kiedy ci państwo mają jeszcze aktualną umowę dzierżawy – sprawa zostanie rozwiązana z korzyścią i z pożytkiem dla tej spółki, ale o szczegółach nie czas i miejsce teraz mówić.

- W dwóch słowach odnośnie ulicy Kochanowskiego – powiedziano, iż nie postępuję zgodnie ze swoim hasłem wyborczym, że jestem z Was i dla Was. Otóż – nie, jestem nadal

tym samym Bronkiem Mazurkiewiczem, który był normalnym mieszkańcem Działdowa nie będąc burmistrzem i takim pozostał. Bez względu bowiem na to, jaką się funkcję piastuje,

to człowiekiem się albo jest, albo nie jest, a burmistrzem się tylko bywa - panie Bogdanie. Jeżeli chodzi o sprawę związaną z przebicciem w ulicy Kochanowskiego, to powiem, że też w pierwszej wersji nie znając dogłębnie całego tematu byłem zwolennikiem tego, żeby przebiccie było w innym miejscu. Na dzień dzisiejszy nie, nie jestem już tego zwolennikiem i uważam, że jest to jedyne rozsądne, sensowne rozwiązanie dla miasta Działdowa i dla wszystkich mieszkańców tego osiedla, a nie tylko tych, którzy złożyli podpisy na listach. Podpisy, nie wiadomo w jaki sposób zebrane, bo do mnie trafiało wiele skarg, że zostały one wymuszone. W związku z tym, ja bym z tymi podpisami tak się nie afiszował. Otóż proszę państwa, parafrazując to wszystko powiem, że jeżeli każdy z nas, obywateli tego miasta, miałby podjąć decyzję w takiej kwestii – otrzymuję nowy samochód, a mam zapłacić tylko za ubezpieczenie i tylko na to ubezpieczenie mnie stać – czy też wybrać inną opcję, tj. marzenie o mercedesie klasy S, na który nigdy nie będzie mnie stać. Otóż, tak jest w tym przypadku, bo to właśnie dzięki zapisowi w planie zagospodarowania przestrzennego miasta, który dotyczy przebiccia ulicy Kochanowskiego do ulicy Ogrodowej – mogliśmy od kolei uzyskać to, że to kolej, a nie miasto Działdowo wybuduje te przebiccie. Przebiccie warte 7 - 8 milionów złotych. Czy nas na to stać? Czy też stać nas tylko na drogi dojazdowe, które wraz z uzbrojeniem będą kosztować około miliona złotych. Natomiast gdybyśmy zrobili to poniżej, to sprawy związane z wykupem gruntów i z wywłaszczeniami kosztowałyby nas krocie, bo właściciele działek żądają horrendalnych cen. Poza tym, ta droga by była o wiele mniejsza, o wiele węższa i przebiccie musielibyśmy wykonać za własne pieniądze. A więc liczę, że ta inwestycja by była warta kilkanaście, jak nie kilkadziesiąt milionów złotych. Czy więc stać miasto Działdowo na taką inwestycję? A co, jeżeli wydarzy się jakiś wypadek na wiadukcie w ulicy Lidzbarskiej, a tu, na ulicy Księżodworskiej będą zamknięte tory? Jak spojrzymy w oczy rodzinie zmarłego, który ze względu na to, że karetka nie może dojechać – skończy życie. Proszę państwa, poza tym to jest jeszcze kwestia rozwiązań komunikacyjnych, skanalizowania ruchu, to jest kwestia, puszczenia ruchu jednokierunkowego. Możemy jeszcze myśleć nad tym, żeby wcześniej wychwycić część tych pojazdów. Z tego przejazdu będą korzystać w większości właściciele domków jednorodzinnych, znajdujących się po lewej stronie ulicy Księżodworskiej i będzie on tylko dla samochodów osobowych. A pozostali pojedą na wiadukt, gdyż tam będzie główny kierunek wyjazdu do miasta, na ulicę Leśną, na pozostałe. A tylko ci, którzy będą mieli potrzebę pojechania do centrum miasta będą tam jechali. To będzie nieduży ruch, o wiele mniejszy niż jest obecnie na Księżodworskiej. A z rozmów z mieszkańcami ulicy Księżodworskiej jasno

wynika, że ten ruch nie jest dla nich aż tak bardzo uciążliwy . Stoimy przed dylematem – ja rozumiem wasze zastrzeżenia, ale to jest rozwiązanie dla miasta, dla wszystkich mieszkańców – nie dla 500 ludzi, tylko 21 i pół tysiąca ludzi, bo ja dla wszystkich jestem ojcem tego miasta i o wszystkich jednakowo muszę dbać i myśleć.

- Następna sprawa – oczywiście, że są plany budowy boiska panie radny Orzechowski. To boisko ma być usytuowane na ulicy Świerkowej, a zostanie ono wykonane w ramach programu ORLIK 2012. Będzie to zespół 2 boisk ze sztuczną nawierzchnią i z zapleczem socjalnym. Miasto będzie partycypować w kosztach 1/3 , 1/3 marszałek i 1/3 rząd i myślę, że realizacja nastąpi do końca tego roku. W planie marszałka przewidziano 21 takich boisk we wszystkich miastach powiatowych, a więc będziemy mogli z tego skorzystać

Ponadto przy Zespole Szkół Nr 2 jest zaprojektowane boisko ze sztuczną nawierzchnią oraz podkłady pod sztuczne lodowisko.

- Jeżeli chodzi o zawody jeździeckie, to jest to kwestia do dogadania. Jestem za tym, żeby tego typu imprezy odbywały się w Działdowie. Ale jak zwykle sprawa tkwi w szczegółach, bo wie pan doskonale, panie radny, że gdyby wniosek w tej sprawie został w stosownym czasie zgłoszony do budżetu, to pewnie środki na taką imprezę zostałyby zabezpieczone. Natomiast w fazie realizacji roku budżetowego możliwość manewru tymi środkami jest mniejsza. Nie mniej jednak myślę, że pan Elek Cichosz jakieś pieniądze na to zabezpieczył.

- Kanalizacja w osiedlu Lidzbarska – otóż mogę państwa zapewnić, że naczelnik Wydziału Rozwoju i Promocji Miasta cały czas monitoruje wdrażanie programu Infrastruktura i Środowisko i czekamy na ukazanie się zapisu, że środki, które wydamy w tym roku zostaną ujęte w projekcie, do którego będziemy aplikować. Jeżeli taki zapis będzie, to bez względu na to, że to nie jest zaplanowane w roku 2008 będę prosił wysoką Radę o to, żeby nawet zaciągnąć kredyt, a realizację inwestycji na ulicy Lidzbarskiej poprowadzić.

- Co do pytania dotyczącego zmian w studium, bloków komunalnych, pozyskania terenów od Agencji Własności Rolnej. Otóż panie radny Grzegorz, nie wystąpiliśmy jeszcze do Agencji Własności Rolnej o działkę przy ulicy Północnej. A jeżeli chodzi o mieszkania komunalne, to ja przyjąłem trochę inny, bardziej oszczędny dla miasta projekt. Otóż wykupiłem jak radni wiedzą za kwotę 170.000 zł obiekt przy ulicy Grunwaldzkiej. Jest tam 750 m² do zagospodarowania i przeznaczenia na mieszkania socjalne. Uzyskamy więc przynajmniej kilkanaście lokali, a cena jednego metra takiego lokalu będzie opiewała w granicach tysiąca, nie dwa i pół tysiąca złotych za metr. Natomiast wszystkim potrzebującym bloków komunalnych na pewno nie zbudujemy.

- Uwaga pana Struzika zostanie wzięta pod uwagę i jak tylko pogoda na to pozwoli – przejście dla pieszych w ulicy Rydygiera zostanie wykonane.

- Jeżeli chodzi o pytanie radnego, pana Andrzeja Terssara dotyczące koncepcji zagospodarowania zamku, to prezes Działdowskiej Agencji Rozwoju otrzymał niedawno odpowiedź w tej sprawie od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, ale jej szczegółów nie znam, tak więc postaram się odpowiedzieć panu radnemu w innym czasie(a **Radny pan Tessar** – poprosił, aby odpowiedź udzielona została na następnej sesji).

- Radny, pan Wojnarowski pytał o naprawę ulic Rydygiera i Świerkowej – otóż panie Zenonie, w tym roku, podobnie jak w latach ubiegłych będzie akcja naprawy ulic po sezonie zimowym. Przy czym w tym roku dzięki pogodzie nastąpi to wcześniej. Natomiast jak już powiedziałem planowana jest na ten rok przebudowa ulicy Rydygiera i ronda Leśna – św. Wojciecha.

- Pan przewodniczący Przybyłka poruszył sprawę wywozu szamb. Otóż panie przewodniczący, myślę, że ja ze swej strony w tej materii zrobiłem tyle ile mogłem. Poprosiłem prezesa o zakupienie beczkowitzu, żeby mieszkańcy tego osiedla mieli możliwość zawarcia umowy, która jest niezbędna i wywożenia legalnego, a nie jak to było dotychczas, że nikt albo nie chciał zawrzeć umowy, albo nie chciał wystawiać rachunku za te usługi i w związku z tym, były trochę tańsze. Pierwotna kalkulacja, pan doskonale pamięta wynosiła ponad 93 złote. Następna, po mojej interwencji została skalkulowana na 85 zł, przy założeniu 1% zysku. Poprosiłem jeszcze prezesa, żeby zszedł z kosztów ogólnych i to zrobił, a więc kosztem innych działań, czy innych usług będzie to realizowane. Teraz jest cena 70 zł netto plus VAT i ja więcej w tej materii u pana prezesa interweniować nie będę. Myślę, że to jest sensowny kosztorys. A to za jaką cenę wywożą w Lidzbarku czy innych miejscowościach, to jest ich wewnętrzna decyzja, być może że tam Rada podjęła uchwałę o dopłacie dla PGKiM, czy dopłacie za ścieki – nie wiem, nie znam tej kalkulacji – być może, że dopłacają i dlatego jest taka cena.

- Co do rewelacji „Gazety Działdowskiej” przytoczonych przez pana radnego Kaszubskiego, to z pełnym szacunkiem - ale ja nie będę odpowiadał za to, co jest napisane w gazetach. To nie są artykuły autoryzowane. Przecież doskonale wiemy, że nigdy prasa nie była łaskawa dla rządzących. Tak jest na całym świecie i tak to się odbywa też w Działdowie. I ja się od nich pochlebstw na swój temat nie spodziewam. Ale przecież pan jest autorem, pan głosował za budżetem, pan wie jakie są zapisy. Niech pan nie udaje teraz niewiniątka, że pan o niczym nie wiedział podnosząc rękę – nie, pan wiedział doskonale. Ale oczywiście chce pan zdobyć tutaj furorę – proszę uprzejmie.

Na pytania pana Umińskiego i pana Nowickiego odpowie mój zastępca. A na te, które zostały złożone na piśmie – odpowiem w tej samej formie.

Pan Ryszard DUCHNA – Zastępca Burmistrza.

- Jeżeli chodzi o pytanie pana Nowickiego dotyczące ulicy Skłodowskiej, to musimy zrobić podział związany z poszerzeniem tej ulicy. Nie będziemy robić projektu, ponieważ samo przełożenie nie wymaga dokumentacji. Musimy więc tylko uzgodnić poszerzenie tej drogi, gdyż to wynika z planu zagospodarowania przestrzennego. Jeżeli środki w budżecie pozwolą na to, to na pewno chodnik w ulicy Skłodowskiej zostanie przełożony.

- Co do sprzedaży budynku szaletu, to odbyły się przetargi, na które nikt się nie zgłosił. Przetarg zostanie więc ponowiony. A jeżeli chodzi o trzy działki na bazarze, to wstrzymano ich sprzedaż w związku z tym, że po pierwsze – ceny rosną, a po drugie jest wniosek o zabezpieczenie tego terenu pod inną inwestycję,

- Ze względu na to, że zostanie wprowadzona strefa płatnego parkowania oraz w związku z coraz większym wykorzystaniem parkingu przy placu 1 Maja – wniosek o ustawienie tam szaletu jest słuszny.

- Co do sprawy sygnalizowanej przez pana Umińskiego, to jeżeli jest potrzeba wyładunku towaru, to my, jako zarządca drogi możemy wyrazić zgodę. Ale pan wnosił o coś zupełnie innego, a mianowicie o ustawienie znaku na stałe. A sprawa ta była badana przez Starostwo i Policję i nie ma na to zgody ze względu na bliskość dwóch skrzyżowań.

Jest już decyzja w sprawie rozbiórki tego budynku. Uzyskaliśmy w końcu lokale zastępcze i to będzie realizowane. Przy czym sposób wykorzystania tego terenu w środku trzeba będzie już uzgadniać z właścicielami, bo są różni właściciele tego podwórka. Ponieważ jest jeszcze budowa, więc myślę, że w jednym roku to wszystko się rozwiąże.

- Pan Grzegorz Mrowiński pytał o kwestię bloków komunalnych w studium. Tak – jest to część wyznaczona w Rudolfowie. Pytał także czy zabiegamy o teren. Otóż będzie taka możliwość po zmianie planu będzie możliwość. Same studium bowiem nie pozwala na to, żeby zwrócić się do Agencji o przekazanie. Gdy plan byłby uchwalony, to Agencja ma prawo przekazać lub zbyć - jeżeli nie będzie do tego gruntu żadnych roszczeń. Może też odpowiedzieć w inny sposób, że nie wyraża zgody na taki cel. Jeżeli jest cel publiczny – ma prawo przekazać, a na inne - nie musi.

Radny pan MROWIŃSKI.

Czy nie warto byłoby wystąpić o zmiany w planie? Myślę, iż gra jest warta świeczki, bo ceny gruntów idą w górę, a te grunty moglibyśmy dostać bezpłatnie. Natomiast przykro by było, gdyby ktoś uprzedził nas.

Pan Ryszard DUCHNA.

Zmiany w planie są przygotowywane, a informację o studium oni otrzymali. W momencie gdy otrzymują informację o studium - wstrzymują działania, które by im zezwalały na zbycie gruntu na inny cel. Także to już jak gdyby rezerwuje, że grunty Skarbu Państwa będące własnością Agencji mają takie zabezpieczenie.

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady przypomniała o pytaniu pana Nowickiego dotyczącym odnośnie terenu PGKiM i ewentualnej budowy bazaru.

Pan Ryszard DUCHNA – odpowiedział, że sprawa jest w toku. PGKiM przygotowuje przetarg, który jest już na ukończeniu.

Pani BARTKOWSKA – a teraz poproszę pana radcę prawnego o odpowiedź na pytanie pana Mrowińskiego .

Pan Mirosław ANTOSZEWSKI – Radca prawny.

Odpowiedź na pytanie, które było bezpośrednio do mnie skierowane brzmi – tak.

a

Pani BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady zapewniła, że radni otrzymają te wezwania. Wyjaśniając jednocześnie, że nie było możliwe rozpatrzenie ich na dzisiejszej sesji, gdyż wpłynęły 21 lutego, a więc już po uzgodnieniu porządku dziennego sesji. Ponadto nie sposób było w międzyczasie otrzymać informacji prawnej.

Radny pan Bogdan KASZUBSKI.

Chciałbym się króciutko odnieść do wyjaśnień pana Burmistrza – panie burmistrzu, ja złożyłem interpelację i nie żądam, żeby pan w dniu dzisiejszym wyjaśniał tę kwestię. Interpelacja jest złożona na piśmie i proszę o udzielenie odpowiedzi pisemnej. Są fakty podane, a jeżeli któreś są niezgodne, to ma pan prawo złożyć zawiadomienie do prokuratury i wszystko na ten temat.

Dwudziestego lutego prosiłem panią Przewodniczącą o zaproszenie na dzisiejszą sesję prezesa PGKiM-u w sprawie wywozu fekali. Rozglądam się po sali i nie widzę pana prezesa, a chciałem zadać mu pytanie. Otóż - ja też się interesowałem sprawą kosztu wywozu fekali. Byłem na oczyszczalni ścieków i wiem, że m³ kosztuje 4,20 zł, a przejazd wynosi około 5 kilometrów. Wiem od panów, którzy wywożą, że zużycie oleju napędowego wynosi około 3 litrów. Tak więc koszt, to około 35 złotych, nie licząc oczywiście pracownika i amortyzacji. A pan Burmistrz na zebraniu powiedział, że raczej to będzie po kosztach

minimalnych. Ale nie ma prezesa więc trudno tutaj powiedzieć cokolwiek na ten temat – jakie to są autentyczne wyliczenia itd.

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że prezes nie mógł uczestniczyć w dzisiejszej sesji. Ale pan burmistrz, jako właściciel spółki zobowiązał się, że odpowie dzisiaj na wszelkie wątpliwości, tym bardziej, że uczestniczył w zebraniu i był w stałym kontakcie z prezesem.

Pan Ryszard DUCHNA – Zastępca Burmistrza.

W tej sprawie mogę powiedzieć tyle, że cenę ustaliła spółka. Oni tego wcześniej nie wywozili, więc teraz dokonują analizy czasu przewozu, czyli jednego z elementów ceny. Muszą więc ustalić czas przejazdu w jedną stronę, wyciągnięcia szamba i przewiezienia z powrotem do oczyszczalni. I jeżeli czas rzeczywisty okaże się krótszy od założonego przez spółkę, to opłaty ulegną obniżeniu. Ale dotyczy to obszaru całego miasta, bo nie można różnicować, że w każdej części miasta będzie inna cena. Wyliczą więc średnią, która obowiązywać będzie wszystkich mieszkańców korzystających z ich usług.

Radny pan MROWIŃSKI.

Chciałbym wywołać taki temat i prosić państwa, a szczególnie przewodniczących komisji, żeby ten temat stanął na komisjach, a zwłaszcza na Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska. Otóż wszyscy dostaliśmy dzisiaj mapy i wiemy, wynikało to również z dyskusji, że mamy pewien problem komunikacyjny w mieście. I wydaje mi się, że jest pora, żeby się przyjrzeć tej sprawie, żeby usiąść – pochylić się i rozwiązać ten problem. Mówił o tym pan radny Struzik. To wyszło również od mieszkańców ulicy Kochanowskiego. Faktycznie miasto jest uwarunkowane geograficznie, rozwija się w kierunku północno-wschodnim i południowo-zachodnim i mamy tylko trzy skrzyżowania, które łączą dwie części miasta. Natężenie ruchu na tych skrzyżowaniach – mówię tutaj o Męczenników z ulicą Olsztyńską i na pewno Męczenników z ulicą Hallera, to jest ponad 20 000 samochodów na dobę. Proszę państwa, ja bym prosił, żeby poruszyć ten problem na Komisjach.

I jeszcze jedna interpelacja – chodzi mi o likwidację szkoły policealnej. Wiem, że Sejmik Województwa podjął uchwałę o likwidacji dawnego Liceum Medycznego - mam w związku z tym pytanie – czy miasto, czy Rada będzie podejmować jakąś opinię w tej kwestii, czy jesteśmy za, czy może spróbujemy tę szkołę ratować.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta.

Sprawa szkoły medycznej leży w gestii marszałka. To Sejmik Województwa zdecydował o tym, że kończy ona działalność bodajże z dniem 31.08.2008 r. Jeszcze w ubiegłym roku

zwróciłem się do marszałka o przekazanie nam tego obiektu. To się spotkało z przychylnym przyjęciem – marszałek przysłał do nas pismo, w którym zwrócił się o przedstawienie planu zagospodarowania tego obiektu. Taki plan został na początku ubiegłego tygodnia wysłany i czekamy na odzew.

Pan Ryszard DUCHNA – Zastępca Burmistrza.

Co do pierwszej kwestii, o której mówił pan Mrowiński, to z informacji, które mam i z projektów, które z nami uzgadniają drogowcy wynika, że w czasie modernizacji trasy 545 - na Nidzicę, przewiduje się budowę 2 rond. Na pewno będzie przebudowane rondo na skrzyżowaniu ulic Olsztyńska-Męczenników-Małka. A drugi projekt przewiduje przebudowę ronda Hallera –Męczenników, przy PKO. I w zasadzie jest pewne, że te dokumentacje będą, gdyż są one w ostatniej fazie uzgodnień. Z wiedzy jaką posiadamy priorytetem jest droga na Nidzicę. Pan marszałek powiedział, że będzie popierał naszą inicjatywę, aby w części, przynajmniej w Działdowie ten fragment też przy okazji został przebudowany, bo na razie nie ma woli marszałka, aby wchodzić od razu w całą drogę do Iłowa. I to w części przynajmniej rozwiązuje problem, ponieważ inny ruch się odbywa na skrzyżowaniach z ruchem okrężnym i na pewno byłoby o wiele lepiej z przejazdami.

W związku z przebudową dróg kolejowych składaliśmy wniosek o skrócenie wiaduktu na ulicy Lidzbarskiej. Jeszcze decyzja ostateczna nie zapadła. Ale gdyby była pozytywna, a takie są wskazówki, to uda się też zmieścić rondo na ulicy Małka – Jagiełły, bo przy długim wiadukcie nikt na to by zgody nie wyraził. Także to już by były takie trzy punkty, które na pewno rozwiążą wiele problemów.

Był też wniosek w sprawie ulicy Wolności. Otóż ja pamiętam, że tam zawsze mieszkańcy byli przeciwni ruchowi dwukierunkowemu. Oczywiście Komisja może tym się zająć i to przedsięwziąć i jakieś decyzje trzeba będzie podjąć, bo sama ulica Wyszyńskiego, czy przedłużenie Orzeszkowej nic nie da. I nie uzyskamy nigdy zgody na to, żeby Zarząd Dróg Wojewódzkich wprowadził trzecie skrzyżowanie tak blisko siebie, bo to jest niezgodne z przepisami o drogach publicznych.

Ad pkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach :

Pani Teresa BARTKOWSKA. – Przewodnicząca Rady przed otwarciem dyskusji przypomniała, że wniosek spółki Casino Gold nie uzyskał pozytywnej opinii Komisji Rady.

Ponadto poinformowała, że podobnie jak w posiedzeniach Komisji, tak i w dzisiejszej sesji uczestniczy przedstawiciel firmy Casino Gold, pan Sebastian Luciszewski, tak więc radni mogą zadawać mu pytania.

W dyskusji :

Radny pan Bogdan KASZUBSKI.

Pani Przewodnicząca, szanowni państwo mam pytanie do pana radcy prawnego. Otóż z ustawy o grach losowych wynika, że w miastach do 100 000 mieszkańców salon gier winien być zlokalizowany w odległości 100 metrów od placówek oświatowych - czy więc zachowana jest ta odległość od Domu Kultury, Szkoły Zawodowej, Szkoły Podstawowej i od placówek kultu religijnego ?

Wiceprzewodniczący Rady, pan Marek DWÓRZNIK.

Ze względu na to, że w budynku przy ulicy Jagiełły 22 w przeszłości mieściła się synagoga, czyli miejsce kultu religijnego uważamy, że to miejsce kultu musimy uszanować i nadal mieć w pamięci . Dlatego Koalicyjny Klub Radnych jest przeciwny powstaniu salonu gier na automatach. No i oczywiście jak słyszeliśmy wszystkie komisje zaopiniowały ten projekt uchwały negatywnie. Także nasz klub przychyła się do tych propozycji Komisji.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI.

W imieniu Klubu Radnych Miasta Działdowa chciałem państwu powiedzieć, że nawet nie braliśmy takiej opcji pod uwagę, że to kasyno powstanie. Oczywiście jesteśmy przeciwni temu kasynu i nie tylko z tego względu, że było to miejsce kultu religijnego, ale również ze względów etycznych i moralnych –dla bezpieczeństwa mieszkańców miasta Działdowa.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta

Wnosząc ten projekt do wysokiej Rady motywowałem go tym, że jest to działalność gospodarcza jak każda inna i w wolnym kraju, w wolnym rynku może być również zaakceptowana i prowadzona w Działdowie. Nie mniej jednak, to nie mnie przychodzi decydować o tym i w związku z tym proszę Radę o podjęcie stosownej uchwały w myśl zasad głoszonych przez jej przedstawicieli.

Pan Mirosław ANTOSZEWSKI – radca prawny.

Artykuł 30 ustawy o grach i zakładach wzajemnych stanowi, że punkty gry na automatach o niskich wygranych mogą być usytuowane w lokalach gastronomicznych, handlowych lub usługowych oddalonych co najmniej 100 metrów od szkół , placówek oświatowo-

wychowawczych , opiekuńczych oraz ośrodków kultu religijnego. Oczywiście , wyprzedzając następne pytanie - nikt przynajmniej z inicjatywy burmistrza nie mierzył tej odległości .

Dlaczego tak się dzieje, ano dlatego, że tak naprawdę miejsce na rozstrzygnięcie rady w ustawie jest podane tylko raz i to przepis jest wysoce nieprecyzyjny. Zazwyczaj przepisy konkretyzujące kompetencje rady do działania zaczynają się od sformułowań w sprawie takiej i takiej rozstrzygnięcie czy też uchwałę , opinię podejmuje rada . Zazwyczaj również wskazuje się jakimi przesłankami organ powinien się kierować . W tym wypadku takiego przepisu w ustawie brakuje. Tak naprawdę kompetencja rady jest sformułowana tylko w ten sposób, że w artykule bodajże 32 jest mowa o tym, jakie dokumenty do ministra finansów ma przedstawić podmiot ubiegający się o wydanie zezwolenia i tam w jednym z punktów jest – opinia rady o lokalizacji. Więc przede wszystkim chciałbym państwu zwrócić uwagę na jedną rzecz, że opinia rady jakakolwiek będzie - nie jest opinią wiążącą i państwo i tak nie rozstrzygniecie tak naprawdę o tym, czy taki punkt w Działdowie powstanie. Oczywiście nie chce przez to powiedzieć, iż rada nie ma żadnego wpływu i w ogóle nie warto się tym zajmować. Natomiast sędzę, że kwestia czy istnieje pełne 100 metrów , czy nie, to będzie jeszcze przedmiot badania organu udzielającego zezwolenie, choć oczywiście, jeżeli Rada ma przekonanie, że nie jest spełnione 100 metrów, to jest to znakomita przesłanka do tego, żeby wniosek zaopiniować negatywnie. Korzystając z okazji chciałbym jedynie podpowiedzieć państwu, że jeżeli opinia ma być negatywna, to sugerowałbym wypracowanie choćby jednozdaniowo argumentu dlaczego Rada opiniuje negatywnie.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI .

Idąc za sugestią pana mecenasa myślę, że można wspomnieć w naszej negatywnej opinii za sugestią pana radnego Dwórznika, że jest to dawne miejsce kultu religijnego, a ponadto wszyscy wiemy, że naprzeciw tego budynku znajduje się Miejski Dom Kultury , czyli obiekt kulturalny.

Po czym Rada podjęta 21 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł a Nr XIII/146/08

Negatywnie zaopiniowała wniosek Casino Gold w sprawie lokalizacji salonu gier na automatach przy ul. Władysława Jagiełły 22 w Działdowie ze względu na to, że lokalizacja ma nastąpić w budynku byłej Synagogi Żydowskiej i w bezpośrednim sąsiedztwie Miejskiego Domu Kultury.

Ad pkt 10

Podjęta jednomyślnie, tj. 21 głosami „za”

U c h w a ł a Nr XIII/147/08

Rada wyraziła zgodę na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Działdowie przy ul. Świerkowej, zapisanej w księdze wieczystej KW Nr 20914, przeznaczonej pod zabudowę mieszaną, oznaczoną w ewidencji gruntów nr 266/6.

Ad pkt 11

Jednomyślnie, tj. 21 głosami „za” Rada podjęła

U c h w a ł a Nr XIII/148/08

którą wyraziła zgodę na wydzierżawienie na okres dziesięciu lat w trybie bezprzetargowym dwóch nieruchomości niezabudowanych położonych przy ul. Orłowskiego i ul. Chlebowskiego w Działdowie przeznaczonych pod zabudowę jednorodzinną z działalnością gospodarczą na rzecz panów Ireneusza Michcińskiego i Sławomira Michcińskiego. Zgodnie z wnioskiem Burmistrza pozytywnie zaopiniowanym przez Komisję Gospodarki i Ochrony Środowiska Rada ustaliła ceny czynszu dzierżawy rocznej w wysokości 4% wartości nieruchomości.

Ad pkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dwudziestu lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej przy ul. Męczenników w Działdowie, przeznaczonej pod zabudowę usługową :

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta poinformował, że w przerwie obrad pan Maksymilian Kusiński skorygował swój wniosek o dzierżawę - prosząc, aby Rada wydzierżawiła tę nieruchomość nie tylko jemu, ale i jego synowi Marcinowi Kusińskiemu, co jest związane z tym, że na tym terenie zamierzają obaj prowadzić działalność gospodarczą w formie spółki.

Rada podjęta 21 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł a Nr XIII/149/08

wyraziła zgodę na wydzierżawienie na okres dwudziestu lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Działdowie przy ulicy Męczenników na rzecz pana Maksymiliana Kusińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pn. Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy IMPORT – EKSPORT oraz pana Marcina Kusińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pn. „MARKUS-I Zakład Kotlarski. Zgodnie z wnioskiem Burmistrza popartym przez Komisję Gospodarki i Ochrony Środowiska Rada ustaliła cenę czynszu dzierżawy rocznej w wysokości 4% wartości nieruchomości.

Ad pkt 13

Podjęta jednomyślnie, tj. 20 głosami „za”

U c h w a ł a Nr XIII/150/08

Rada wyraziła zgodę na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej przy ul. Olsztyńskiej 9 w Działdowie na rzecz dotychczasowego dzierżawcy, tj. Przedsiębiorstwa Budowlano-Usługowego „PRIMBUD” Spółka z o.o. w Działdowie.

Ad pkt 14

Podjęta 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł a Nr XIII/151/08

Rada określiła zasady zawierania na kolejny okres umów dzierżawy, najmu i użyczenia zawartych na czas oznaczony do trzech lat.

Ad pkt 15

Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego :

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI

Kwestia finansowa raczej nie budzi wątpliwości radnych Klubu Miasta Działdowa, aczkolwiek chcieliśmy się dowiedzieć czegoś na temat funkcjonowania tego biura regionalnego, jakie korzyści ma z tego miasto Działdowo?

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz.

Póki co, namacalnych korzyści nie widać. Nie mniej jednak to biuro jest nie tylko dla Działdowa, ale dla wszystkich gmin i miast tego województwa. I myślę, że jeszcze nie raz będzie sposobność, żeby z tej możliwości jaką mamy skorzystać. Będziemy mogli chociażby czasie wysłać urzędnika z naszego urzędu, posiadającego państwowy egzamin z języka angielskiego i pracującego w zakresie rozwoju miasta, czy ściągania środków unijnych po to, żeby tam przeszedł stosowne przeszkolenie za pieniądze, którełożymy na utrzymanie tego biura.

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady.

3 marca moich dwóch kolegów, członków SOLIDARNOŚCI, urodzonych w roku 1980 na zaproszenie eurodeputowanej, pani Ewy Tomaszewskiej wyjeżdża do Brukseli, gdzie spędzą 4 dni. Poproszę więc, żeby odwiedzili nasze biuro i przynajmniej przywieźli nam jego zdjęcia. Poza tym mam nadzieję, że będą mieli okazję też w tym biurze być.

Rada podjęta jednomyślnie, tj. 20 głosami „za”

U c h w a ł a Nr XIII/152/08

wyraziła zgodę na udzielenie pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego w celu realizacji przez Województwo zadań związanych z funkcjonowaniem Biura Regionalnego w Brukseli, przeznaczając na ten cel kwotę 3 750 zł.

Ad pkt 16

Podjęcie trzech uchwał w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego :

Jednomyślnie, tj. 20 głosami „za” Rada podjęła

1) **Uchwałę Nr XIII/153/08**

którą wyraziła zgodę na udzielenie pomocy finansowej w kwocie 4 760 zł dla Powiatu Działdowskiego w celu realizacji przez Powiat zadań z zakresu pomocy społecznej, tj. prowadzenie Ośrodka Interwencji Kryzysowej.

oraz

2) **Uchwałę Nr XIII/154/08**

która wyraziła zgodę na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Działdowskiego na realizację przebudowy drogi powiatowej nr 1363 Działdowo-Prusinowo-Gnojno-Petrykozy, na odcinku Działdowo-Księży Dwór wraz z budową ciągu pieszo-jezdnego, przeznaczając na ten cel kwotę 218 750 zł.

- 3) W dyskusji nad projektem uchwały dotyczącym udzielenia pomocy finansowej na realizację przez Powiat zadań zakresu ochrony przeciwpożarowej, tj. na zakup ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej :

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI

Przekazał, że zakup samochodu nie budzi wątpliwości Klubu Radnych Miasta Działdowa, aczkolwiek chcielibyśmy się dowiedzieć czy pan komendant występował również do innych gmin powiatu Działdowskiego z prośbą o dofinansowanie i czy te gminy odpowiedziały negatywnie, czy pozytywnie.

Pan Bogdan CYWIŃSKI- Komendant Powiatowy Straży Pożarnej.

Występowaliśmy tylko do Starostwa i do Miasta Działdowo z tego względu, że pozostałe gminy uczestniczą w kosztach ochrony przeciwpożarowej - utrzymując jednostki ochotniczej straży pożarnej, które na teren Działdowa również przyjeżdżają. Koszty te są znaczne, bo wynoszą w ciągu roku od 150 000 do 200 000 zł. Nie chcieliśmy więc obciążać gmin wiejskich, które i tak ponoszą koszty.

Pan MROWIŃSKI : ta odpowiedź w pełni nas satysfakcjonuje, doprawdy nie wiedzieliśmy o tym, stąd też nasze pytanie.

Rada podjętą 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie

Uchwałę Nr XIII/155/08

wyraziła zgodę na udzielenie pomocy finansowej w kwocie 100 000 zł dla Powiatu Działdowskiego w celu realizacji przez Powiat zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej – zakup ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej.

Ad pkt 17

Podjętą jednomyślnie, tj. 20 głosami „za”

U c h w a ł a N r X I I I / 1 5 6 / 0 8

Rada wprowadziła zmiany do budżetu miasta na rok 2008.

Ad pkt 18

Podjęcie uchwały w sprawie określenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli :

Pani Ewa NERS - Naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu poinformowała, że projekt, który radni otrzymali w materiałach sesyjnych podlegał uzgodnieniu ze związkami zawodowymi. A w wyniku tych uzgodnień:

- uległ zmianie §7 ust. 3 w ten sposób, że do dotychczasowego zapisu : „dodatek motywacyjny dla nauczyciela przyznaje dyrektor szkoły, w wysokości do 20% wynagrodzenia zasadniczego” – należy dopisać : „po zasięgnięciu opinii zakładowych struktur związków zawodowych”.
- zmienno §13 ust. 6 pkt. 1 w ten sposób, że zwiększono z 4% do 5% dodatek za wychowawstwo klasy,
- w §21 ust. 2 rozszerzono krąg osób, które mogą wystąpić z wnioskiem o przyznanie nagrody dla nauczycieli,
- w § 26 wpisano datę uzgodnienia regulaminu z zakładowymi organizacjami nauczycielskich związków zawodowych, a odbyły się one 22 lutego br.

Rada jednomyślnie, tj. 20 głosami „za” podjęła

U c h w a ł e N r X I I I / 1 5 7 / 0 8

w sprawie określenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli.

Ad pkt 19

20 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr XIII/158/08

w sprawie ustalenia wartości najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla potrzeb opracowania tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę –Miasto Działdowo.

Ad pkt 20

Podjętą 19 głosami „za”, jednomyślnie

U c h w a ł ę Nr XIII/159/08

Rada dokonała zmian w Statucie Gminy-Miasto Działdowo.

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu – Przewodnicząca ogłosiła na wniosek Klubu Radnych Miasta Działdowo pięciominutową przerwę w obradach.

Ad pkt 21

Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Burmistrzowi Miasta Działdowo dodatkowego wynagrodzenia rocznego :

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – Sekretarz Miasta.

Muszę powiedzieć, że tak jak to w życiu bywa- życie już dopisało ciąg dalszy tej sprawy. Mianowicie pojawiły się jak to w środowisku prawniczym jest, głosy w doktrynie, które mówią, a po co? Po co te całe zamieszanie, po co te uchwały? Przedstawiciel urzędu wojewódzkiego, kompetentny w sprawach nadzoru, powiedział na szkoleniu jednej z pań sekretarz z Kozłowa ,że - my jako nadzór będziemy się zachowywać neutralnie, my te uchwały sprawdzimy od strony formalno- prawnej, czy wszystkie elementy uchwały są zawarte, a środek nas nie interesuje. My wyrazamy dla tego dezaprobatę taką obojętną, że one są, a gdyby ich nie było - to też my nie kwestionujemy. Mówiłem na Komisjach,

że zachodzę w głowę jak w powstałej sytuacji można w państwie prawa w 2008r tak procedować, aby były możliwe dwa stany prawne. Ja rekomendowałem podjęcie tej uchwały w takiej formie. Zgodził się ze mną na początku pan mecenas i ustaliliśmy, że jeżeli chodzi o kompetencje rady to nie ma dyskusji, byśmy potem nie byli posadzeni przez kogokolwiek, że my sobie uzurpujemy w czymś podwórku. Stąd jest wniosek. A powiem państwu szczerze, że – czy państwo tę uchwałę w dniu dzisiejszym podejmiecie, czy nie, to w kontekście zdarzeń, które znam itd. trudno mi cokolwiek powiedzieć, zdania nie zmieniam, nie lubię być chorągiewką w jakiejś sprawie. Argumenty do przedłożenia państwu tej inicjatywy były na tyle istotne i pochodzące od miarodajnego organu, że uznaliśmy i nadal uznajemy, że takie zachowanie było właściwe. Natomiast w państwa rękach jest rozstrzygnięcie tej kwestii.

Pan Mirosław ANTOSZEWSKI- Radca prawny Urzędu.

Uzupełniając wypowiedź pana Sekretarza trzeba powiedzieć jasno, że ta uchwała jest państwu przedkładana niejako z ostrożności. Otóż geneza jest następująca – Rada pełni wobec pana Burmistrza rolę pracodawcy i tę rolę pracodawcy ma prawo scedować na panią przewodniczącą z wyłączeniem ustalania wynagrodzenia. Dotychczas faktycznie w całej Polsce, praktyka była taka, że w kompetencji rady było ustalenie tych składników wynagrodzenia, na które radni rzeczywiście mają realny wpływ w ramach przepisów prawa, czyli wynagrodzenia zasadniczego i pewnych dodatków, które mogą być ruchome. Natomiast pozostałe czynności, szeroko rozumiane jako składniki wynagrodzenia, czyli nagroda jubileuszowa, dodatkowe wynagrodzenie roczne, którego wysokość obliczana jest niejako z automatu, na podstawie odrębnych ustaw - uznawano za czynność materialno- techniczną. Pojawił się jednak w tej sprawie wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego. I rzeczywiście uznaliśmy, że jest to na tyle istotny element, żeby do czasu rozstrzygnięcia sprawy być może w jakiejś nowelizacji ustawy, bo myślę, że temat ma charakter dynamiczny, żeby jednak z ostrożności zanim zostanie wypłacona tzw. trzynastka panu burmistrzowi - sprawa przeszła przez Radę. Oczywiście możecie państwo uznać, że może za daleko poszli pracownicy Urzędu Miasta. Ja mam na to tylko jeden argument – gdybyśmy nie postawili tematu na sesji, a za parę miesięcy powiem wprost, ktoś z państwa znalazłby to orzeczenie, to być może wówczas odpowiadałbym na pytanie- dlaczego nie postawiono skoro takie jest stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji w tej sprawie.

A Rada podjętą 16 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”

przyznała Burmistrzowi Miasta Działdowo dodatkowe wynagrodzenie roczne.

Ad pkt 22

Podjęta jednomyślnie, tj. 19 głosami „za”

U c h w a ł a Nr XIII/161/08

Rada zatwierdziła plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2008.

Ad pkt 23

Odpowiedzi na zapytania udzielone zostały w punkcie – zapytania.

Ad pkt 24

Wolne wnioski i informacje :

Pan Andrzej LUTOMIRSKI- mieszkaniec miasta.

Jak większość z państwa się orientuje na ulicy Kochanowskiego chodzi o przesunięcie wiaduktu dosłownie o 35 metrów w dół, czyli tam gdzie jest droga polna , tj. między posesją pana Kraśniewskiego a posesją PRIMBUD-u. Ta droga ma co najmniej 4 metry szerokości i jest własnością miasta. My, jako społeczeństwo na zebraniu, na którym wybieraliśmy nowego przewodniczącego, w którym uczestniczył pan burmistrz Mazurkiewicz mówiliśmy, że jesteśmy w dalszym ciągu za budową wiaduktu, tylko chcemy odciążenia ulicy Kochanowskiego, która nie spełnia warunków.

Czyli chodzi o dodatkowe możliwości wyjazdu z tej ulicy- zapytała **Pani Teresa BARTKOWSKA** – Przewodnicząca Rady.

Pan LUTOMIRSKI.

W ulicy Osiedleńczej, która będzie się łączyła z ulicą Kochanowskiego, jest zjazd z góry pod kątem 30 paru stopni i pod kątem 90 stopni automatycznie zjeżdżamy w ulicę Kochanowskiego, co praktycznie grozi wypadkami. To samo jest z ulicą Reja. Natomiast z ulicy Kolejowej nie będzie można zjechać na ulicę Kochanowskiego do proponowanego wiaduktu. Ulica ta będzie zaniżona co najmniej 1,5m i będzie to wielkim zagrożeniem. Ja wiem panie burmistrzu, my jeszcze różnych argumentów używaliśmy.

Mówiliśmy, że w ulicy Kochanowskiego kanalizacja się zapycha, że są spadki i inne rzeczy. Ja po prostu bardzo bym prosił wszystkich radnych zainteresowanych, żebyście się państwo przyjrżeli temu bliżej i podjęli stosowną decyzję.

Pan burmistrz Mazurkiewicz powiedział, iż są głosy, że ludzie składali podpisy pod przymusem. Ja nie wiem kto chodził i kto naprawdę ma taki żal. Nikt nikogo nie zmuszał i w dalszym ciągu nikt nikogo nie zmusza. My przedstawiliśmy na dyskiecie w miesiącu sierpniu tę propozycję, która miała iść ulicą osiedleńczą pod tory i wychodzić w ulicę 1 Maja przy piekarni. Ewentualnie przesunięcie jeszcze dalej i zrobienie obwodnicy do ulicy Mławskiej. Na ul. Mławskiej zrobienie ronda, także ta obwodnica odciążałaby całe miasto. W chwili obecnej jest już 6 500 pojazdów na dobę panie burmistrzu. A z ciężarowymi samochodami, to już jest ponad 7 000 i ciągle w Działdowie przybywa samochodów. Za 5 czy za 10 lat może być tak, że ulicami Kolejowa, Kochanowskiego będzie przejeżdżać w ciągu doby ponad 10 000 samochodów. Także my, jako mieszkańcy osiedla i społecznego komitetu zwracamy się z prośbą do wszystkich radnych, żeby się państwo bliżej przyjrżeli temu i wspólnie z panami burmistrzami i panią naczelnik Skrzypek rozpatrzyli tę sprawę. My nie jesteśmy za tym, żeby nie budować. My jesteśmy za tym, żeby odciążyć miasto, żeby miasto miało jakąś wizję przyszłościową, a w tej chwili jej po prostu nie ma.

Pan Marek DWÓRZNIK – Wiceprzewodniczący Rady.

Czy pan Burmistrz zastanawiał się nad zmianą dojazdu do tunelu? Czy była rozważana kwestia dojazdu wzdłuż nasypu i torów kolejowych i jaki byłyby koszty tego? .

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta.

Oczywiście, że nad tym też się zastanawialiśmy i jest taka wola, ale w perspektywie, gdyż to się wiąże z wykupem garaży przy ulicy Kolejowej, ale to też żeby skanalizować jako ulicę jednokierunkową. A druga możliwość dopóki się nie zrobi ulicy Kolejowej polega na tym, żeby w ramach organizacji ruchu - ulicę Kochanowskiego od ulicy Osiedleńczej do ulicy Reja zrobić jak ulicę jednokierunkową i jednokierunkową zrobić także Reja. To póki co rozładuje ruch. Poza tym, według moich danych, które kształtują się trochę inaczej niż pana, panie Lutomirski, co do ilości pojazdów, które jeżdżą ul. Księżodworską. Otóż ilość ta to 6191, w tym jest 15 % ciężarowych, które odpadną, a więc możemy mówić o 5 000 samochodów. Natomiast jeżeli chodzi o obwodnicę, to ten wskaźnik musi przekraczać przynajmniej 15 000 pojazdów na dobę, żeby zarząd dróg pozwolił na robienie obwodnicy, a tym bardziej jeszcze na tych terenach. Także póki co nie jest to trafne rozwiązanie.

I jest to naprawdę bolące. To dotyka również mnie, bo przecież też tam mieszkam. Ale wiem, że to jest rozwiązanie dla całego miasta. Komunikacja poprzez tunel

w ul. Kochanowskiego będzie służyła przede wszystkim dla tych mieszkańców naszego osiedla, którzy będą chcieli dojechać do centrum miasta. Dla pozostałych bowiem, o wiele wygodniejszy będzie wiadukt na ul. Lidzbarskiej.

Spotkałem się z opinią - *chciałbym mieszkać nadal jak na wsi*. Ale przecież mieszka w mieście nie na wsi, Kochany. I każdy z nas ma jakieś wygody z tego tytułu, że mieszka w mieście, ale również musi jakieś koszty ponosić. Ja ze swej strony deklaruję, że jeśli ktoś z ulicy Kochanowskiego będzie chciał się ze mną zamienić na domy i mieszkać u mnie w zaciszu, to ja się zamienię.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI

Dyskusja została wywołana i myślę, że bardzo dobrze. Mam nadzieję, że powrócimy do niej na następnej sesji, ponieważ pani przewodnicząca obiecała że przedstawi radnym wezwania do usunięcia naruszenia prawa w tym pismo pana Jana Bartkowskiego dotyczące właśnie tego problemu. Myślę, że zarówno jedna strona czyli zwolennicy jak i przeciwnicy będą mieli czas na przygotowanie się do dyskusji, bo tej dyskusji nie unikniemy. Natomiast sprostowanie-natężenie ruchu na ulicy Księżodworskiej wynosi 7 429 samochodów na dobę, są to samochody ciężarowe i osobowe. To natężenie ruchu było badane w roku 2007 przez Powiatowy Zarząd Dróg w Działdowie i konkretnie dotyczyło przejazdu kolejowego. Bardzo mnie cieszy, że pan burmistrz przedstawił jakieś propozycje chociażby z tym ruchem jednokierunkowym, chociaż nie jest to rozwiązanie, ale już widzę światelko w tunelu. Natomiast myślę, że w czasie dyskusji merytorycznej uda się przekonać władze do ciekawszych rozwiązań.

Pan Leszek STRUZIŃSKI- mieszkaniec miasta, burmistrz miasta w III kadencji Rady.

Chciałem podzielić się z państwem kilkoma swoimi uwagami. Nie są to rzeczy wielkie, ale myślę, że również i tymi sprawami należy się zająć.

Pierwsza sprawa – chodzi mi o strumień, który płynie od ulicy Grunwaldzkiej do kanału młyńskiego, mniej więcej na wysokości domu pana Tessara. Otóż do tego strumienia codziennie spuszczone są różnego rodzaju zanieczyszczenia. I patrząc gdy płyną ma się wrażenie jakby to były dwa Nile. Jeden Nil biały a drugi Nil czarny, które się łączą. Nie ulega wątpliwości, że są to ścieki, pochodzące z któregoś z naszych zakładów przemysłowych przy ulicy Grunwaldzkiej. I chciałem podpowiedzieć panu burmistrzowi, że ta sprawa była monitorowana w 1999 roku i wtedy udowodniono, że dokonuje tego TECHMOR. TECHMOR złożył wówczas zobowiązanie do urzędu miasta, że wybuduje odstojniki i już tego nie będzie robił. Myślę panie burmistrzu, że w starych aktach ta deklaracja winna być. Jednak nadal to się dzieje, z tą różnicą, że w tej chwili nieregularnie, nie w tych samych godzinach, tylko dla zmylenia w różnych godzinach.

Wczoraj np. ścieki płynęły o godz. 15⁴⁵. Często chodzę tą ulicą, obserwuję i muszę powiedzieć, że mnie to strasznie denerwuje. A zainspirował mnie do poruszenia tej sprawy artykuł w Tygodniku Działdowskim, w którym zamieszczono zdjęcie tego kanału 1912 lub 1914 roku. Na tym czarno-białym zdjęciu widać, że w tym kanale kwitło życie biologiczne. Natomiast w chwili obecnej tam nie ma nawet odrobiny rzęsy. Kanał ten jest skażony i myślę, że ktoś powinien się tym zainteresować. Sądzę, że również poprzez analizę wody można by dojść, które zakłady to robią. Ja wiem, że zakład jest zainteresowany zyskiem, a nie budową, ale – nie zatruwajmy tej naszej ziemi, na której żyjemy.

Druga sprawa dotyczy budynku, który znajduje się po przeciwnej stronie sali, w której siedzimy, tj. m. in. zaplecza tego dawnego budynku feldmarszałka Bülowa, którego stan jest opłakany i posesja również. Najbardziej denerwuje mnie znajdujący się w głębi budynek gospodarczy, którego cała ściana jest rozwalona i taka rudera stanowi wizytówkę dla ludzi idących z rynku do urzędu miasta. To trwa już 10 lat. Nie wiem czy można tego właściciela zobowiązać do rozbiórki lub do remontu. Ale miał pieniądze na dobudowę tego eklektycznego dworku, to niech i to dokończy. Jeśli pan burmistrz nie będzie mógł sobie z tym poradzić, to myślę, że można poprosić nadzór budowlany starostwa, który pomoże z pewnością.

Trzecia sprawa, to sprawa, na którą pan burmistrz w jakimś sensie raczył odpowiedzieć. Ale uważam, że przy tak dużym natężeniu ruchu w Działdowie na pewno nikt z mieszkańców nie będzie chciał wypuścić dziecka z rowerem na ulicę, bo w tym ruchu nie da się jeździć. Już w pierwszym w planie zagospodarowania przestrzennego miasta była mowa o ścieżkach rowerowych. Tak więc trzeba to ruszyć, żeby dzieci naszych mieszkańców miały gdzie pójść na rower bez narażenia się na wypadek. To zapewne rodzice niejednokrotnie boją się wypuścić dziecko z rowerem na ulicę, więc lepiej niech ono siedzi przed telewizorem, albo przed komputerem. I przez to dzieci mają za mało mają ruchu, a następstwem tego są różnego rodzaju schorzenia i dolegliwości. Także myślę, że jest to sprawa, którą należy ruszyć - nawet niezależnie od tego co pan powiedział, że przy ul. Księżodworskiej będzie jakaś ścieżka rowerowa. Czy nie pomyśleć jeszcze o jakiejś innej, w drugiej części miasta, gdzie dzieci mogłyby bezpiecznie pojeździć na rowerach. W planie zagospodarowania był na to teren wzdłuż kanału młyńskiego, tam w łąki i myślę, że jest to dobra lokalizacja.

I ostatnia sprawa - przeczytałem w planie budżetu na ten rok, z czego osobiście się bardzo cieszę, że Rada Miasta uchwaliła w planie budżetu 200 000 zł na opracowanie dokumentacji na budynek biblioteki dla miasta Działdowa. To jest pilna sprawa, którą trzeba rozwiązać z tego względu, że w budynku, w którym mieści się biblioteka, na dole powoli zaczynają się zarysowywać ściany. To jest naprawdę sprawa gardłowa. I dobrze się stało, że państwo to uchwaliliście i że planujecie ten problem rozwiązać. Nie mniej jednak apeluję

do państwa jako radnych - nie lokalizujcie na miłość boską biblioteki gdzieś na bagnach, torfowiskach, gdzie kiedyś Krzyżacy mieli stawy rybne. Dla nowo opracowywanego projektu jakieś dogodniejsze miejsce powinno się znaleźć, gdzie by ten budynek wyglądał naprawdę pięknie. A niezależnie od tego mam jeszcze pytanie. Otóż - dowiedziałem się, że pomiędzy miastem a powiatem została zawarta umowa na przemianowanie biblioteki miejskiej na powiatową. I nie wiem czy to tak troszeczkę powiat nie chce się wymigać z czegoś. Obowiązek organizowania biblioteki powiatowej był z momentem powstania powiatu, a powiaty istnieją już kilkanaście lat. Jednak do tej pory żaden starosta o tym nie pomyślał. Zaś w tej chwili najlepiej przytulić się do miasta i zameldować panu wojewodzie, że mamy już bibliotekę powiatową. Na jakich warunkach ta umowa została podpisana? Czy powiat będzie partycypował w koszcie budynku, czy będzie na to przeznaczał jakieś pieniądze. Mam poważne obawy, że to się odbije rykoszetem tylko na mieście, bo jeśli tak będzie to również tej bibliotece podlegać będą wszystkie placówki gminne, bo one należą do biblioteki powiatowej, a więc trzeba również będzie obsługiwać tamte placówki. Lada dzień być może będzie trzeba zwiększyć ilość etatów w bibliotece i przez to narazić się na większe koszty. Ja mam obiekcje co do interesów z powiatem i chcę to panu burmistrzowi przedstawić, bo uważam, że już raz przy tego typu transakcjach pan starosta wykorzystał miasto. A miało to miejsce przy zamianie budynków, gdzie mieliśmy otrzymać co innego, to jest budynek po geodezji, który być może nadawałby się na bibliotekę, a otrzymaliśmy rudę przy ulicy Jagiełły. W tej obecnej ten budynek jest piękny, ale za jakie pieniądze. Po przekazaniu go przez powiat burmistrz Błażejczyk się chełpił, że tam chciał zlokalizować bibliotekę wywołując tylko uśmiech politowania u osób, które się trochę na tym znają. Prosiłbym więc, żeby pan burmistrz przedstawił na jakich warunkach zawarto umowę z powiatem. Czy powiat będzie partycypował w kosztach biblioteki.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta.

Na wstępie chciałbym panie burmistrzu Struziński, panie Leszku podziękować za wiele cennych uwag, które pan raczył nam przedstawić. Pochylę się nad nimi, ale może zacznę od końca. Otóż warunki na jakich przejęliśmy realizowanie zadań powiatu dotyczące prowadzenia biblioteki powiatowej były radnym znane, były one też publikowane w prasie. Na wykonywanie ich zadań otrzymamy od powiatu 40 000 zł rocznie. W ubiegłym roku otrzymaliśmy 2 000 zł, bo tyle powiat miał przeznaczone, ale te zadania zaczęliśmy wykonywać dopiero od początku tego roku i te pieniążki w dwóch transzach będą wpływać. Nie ma mowy o żadnej zmianie miejskiej biblioteki publicznej na miejsko – powiatową – nie. Tylko przejęliśmy zadania za określone pieniądze. I te pieniądze moim zdaniem będą wystarczające. Na mniej korzystnych warunkach inne miasta w województwie warmińsko – mazurskim zawierały w tej materii porozumienia z powiatami.

Jeżeli chodzi natomiast o budowę biblioteki, to po badaniu gruntów zrezygnowaliśmy z tej lokalizacji, o której pan wspominał. Jest planowana inna lokalizacja, myślę że w bardziej godnym punkcie, z której i pan również będzie zadowolony.

Bardzo się cieszę z uwag dotyczących naszego kanału młyńskiego, gdyż z przykrością muszę przyznać, że pierwszy raz o tym słyszę. Ale oczywiście podejmę stosowne działania żeby temu zaradzić.

Co do ścieżek rowerowych, to pracujemy nad tym.

Odnosnie tego budynku, to przyznam panie Leszku, że człowiek potrzebuje tego spojrzenia kogoś z zewnątrz, bo sam rzeczywiście na to patrzy przez te okno i już przyzwyczał się do tego widoku i go akceptuje. Jest to słuszna i w tej materii też stosowne kroki podejmę. Porozmawiam z właścicielem, a jeżeli rozmowa nie przyniesie skutku, to powiadomię nadzór budowlany, a więc wszczęta zostanie normalna procedura, o jakiej pan wspominał.

Radny pan Bogdan KASZUBSKI.

Panie burmistrzu, w imieniu komitetu społecznego chciałbym prosić o zorganizowanie wyjazdu do biura projektowego, do Warszawy dla cztero, czy pięcioosobowej delegacji przedstawicieli tego komitetu i ewentualnie radnych. Gdyż odpowiedź, że istnieje olbrzymie zagrożenie, że nie uda się jej zakończyć przed terminem – według mnie jeszcze jednoznacznie nie przekreślenia całkowicie tej sprawy. Mieszkańcy na pewno nie chcą utracić tego przejazdu, ale jeśli cokolwiek jeszcze jest możliwe, to ja bym bardzo prosił w imieniu tego komitetu, żeby ewentualnie zorganizować kilkusobową grupę i żeby się do tego biura projektowego udać.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – BM.

Ewentualnie możemy zaprosić do nas kogoś z tego biura. Po co bowiem mamy czterech jechać, jeżeli jeden może przyjechać do nas. Nie mam nic przeciwko temu, ale znamy harmonogram i wiemy, że prace projektowe muszą być zakończone do końca czerwca, a zmiany planu zagospodarowania przestrzennego są czasochłonne (**w tym momencie pan Kaszubski coś powiedział do Burmistrza – zapis nieczytelny**). Po czym Burmistrz dokończył – dobrze panie Bogdanie, mimo wszystko – przyjmuję – nie ma problemu, możemy zaprosić tego pana.

Natomiast na posiedzenie Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska, na którym ma się odbyć wizja miejsca, gdzie ma być usadowiony tunel proponowałbym zaprosić również fachowca z zakresu budownictwa lądowego, szczególnie dróg i mostów. Ja miałem spotkanie z takim właśnie fachowcem z Warszawy i jednoznacznie utwierdził mnie w przekonaniu i nie tylko mnie, bo i również współpracujące ze mną osoby, że te rozwiązanie jest najbardziej trafne, najbardziej korzystne dla Działdowa. Ale dlaczego by nie skorzystać z innego.

Radny pan KASZUBSKI.

Ja przeczytałem to pismo w całości i z niego jednoznacznie wynikało, że zaniechano przez pewien okres pewnych działań, bo z tego pisma jednoznacznie wynika, że można było po prostu powalczyć. No w tym momencie jeśli rusza powiedzmy ta modernizacja, to faktycznie jest za mało czasu.

Radny pan Zenon WOJANOROWSKI.

Odnosnie tej kwestii, to bym powiedział tak – może zaprosimy też pana doktora i niech nam pokaże jak przeprowadzić ruch dwukierunkowy ulicą Młyńską, Bielnikową i Wolności. I powiem tylko krótko, że i tak za 5, czy za 10 lat nie minie nas poprowadzenie obwodnicy, bo te rozwiązania, o których mówimy, to będą rozwiązania tylko chwilowe.

Druga kwestia, otóż - żeby nie stawiać pana burmistrza w trudnej sytuacji, to nie zadam pytania tylko powiem w formie oznajmującej. A powiem coś takiego. Przeliczyłem sobie działki i cena działki przy ulicy Świerkowej, którą próbowaliśmy sprzedać dla państwa Miros i Mrowińskich jest 3,5 krotnie wyższa od ceny działki, którą sprzedaliśmy dla RIMBUD-U. Ponadto chce zauważyć, że Primbudowi udzieliliśmy kredytu na okres 10 lat, czyli kredytu praktycznie rzecz biorąc bez odsetek, ale nawet jak z odsetkami, to dlaczego działka, która teoretycznie jest nawet na terenie bardziej atrakcyjnym - jest taka duża różnica. Przydałaby tu się być może wypowiedź rzeczoznawcy.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI.

Jest mi niezręcznie o tym mówić, ponieważ sprawa dotyczy mojego brata, o czym państwo doskonale wiecie. Ale chciałbym powiedzieć, że brat również zajmował się tą sprawą i również próbował znaleźć przyczynę rozbieżności w cenach działek. I niestety, rzeczoznawca wyceniając działki często bierze pod uwagę różne uwarunkowania, tj. czy działka jest obciążona linią wysokiego napięcia, czy działka ma dojazd bezpośredni -w przypadku nowej działki Primbudu do drogi wojewódzkiej, czy też jest to przez posesję kogoś innego i może ta działka graniczy z drogą wojewódzką, to jednak zarząd dróg wojewódzkich niechętnie wydaje zgodę na budowanie kolejnych wjazdów. Jest to sprawa bardzo złożona. Mam prośbę, żeby może na komisji takie tematy poruszać.

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady.

Ja również jestem za tym, żeby tematy poruszać na komisji, żeby poruszać tematy na klubach. Ewentualnie przewodniczący klubów mogą się dogadać i zaproponować spotkanie dwóch klubów przed sesją i wtedy będzie to faktycznie bardzo konstruktywne spotkanie.

Pan MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta.

Myślę, że należy odpowiedzieć koledze Zenkowi na to pytanie zadane w trybie oznajmującym. Otóż kolego Zenku, przecież to nie ja wyceniam działki. Robią to rzeczoznawcy, wyłaniani w drodze przetargu na świadczenie tego typu usług. I oni wyceniając biorą pod uwagę - jak to pan Grzegorz zaznaczył - różne czynniki składające się na to, że dana działka jest wartości takiej, a takiej. Wyceny nie robią fryzjerzy tylko rzeczoznawcy, którzy mają określone kwalifikacje. I ja nie chciałbym podważać ich wyceny, tak samo jak nigdy nie będę podważał decyzji lekarskich, czy innych fachowców.

Radny pan MROWIŃSKI.

Na jednej z poprzednich sesji gościliśmy przedstawicieli zespołu muzycznego MJUT z Działdowa. Od tej pory obserwuję ten zespół i mogę powiedzieć, że staje się on coraz bardziej profesjonalny. Coraz częściej słyszymy go w radio, słyszymy w różnych audycjach. Mam więc taką prośbę do państwa, ponieważ ostatnio w artykułach prasowych czytaliśmy, że podnieśliśmy sobie diety, co jest oczywiście niezgodne z prawdą, ponieważ nasze diety są uwarunkowane od najniższego wynagrodzenia. A sprawa wygląda w ten sposób, że mieszkańcy nie odróżniają radnych powiatowych od radnych miejskich i często musimy tłumaczyć mieszkańcom dlaczego sobie podnieśliśmy diety. Ja mam taki wniosek pod rozważenie, żebyśmy w ramach swojej diety, jednorazowo przekazali po 100zł dla tego zespołu. Jest nas 21 osób, byłaby to więc kwota 2100zł. Ponadto mam też prośbę do pana mecenas, aby pan nam podpowiedział jak to zrobić, żeby oni zapłacili jak najmniejszy podatek, albo żeby może wcale tego podatku nie zapłacili.

19 radnych, tj. wszyscy uczestniczący w tym momencie w sesji poparło propozycję pana Mrowińskiego- przyjmując na siebie to zobowiązanie. A na swojego skarbnika radni wybrali pana Mrowińskiego.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta przekazał, że on również weźmie udział w zbiórce pieniędzy dla Zespołu MJUT. Ja ze swojej strony mogę dodać, że zespół MJUT był u mnie i wspólnie z panem Konradem Kulawikiem przeprowadziliśmy z nimi negocjacje. Myślę, że dobrze by było gdyby pan Kulawik przybliżył radnym co i w jakim zakresie miasto jest w stanie dla zespołu MJUT zrobić. A ja jeszcze chciałem dodać, że zespół MJUT wystąpi bezpośrednio przed koncertem gwiazdy na urodziny Działdowa, a tą gwiazdą będzie Doda.

Pan Konrad KULAWIK – Inspektor w Wydziale Rozwoju i Promocji Miasta przekazał m.in. iż planujemy, że pieniądze dla zespołu będą pochodziły z budżetu promocji, bo jak wiemy - zespół MJUT występuje w całej Polsce na różnych festiwalach, przeglądach, konkursach i odnosi tam duże sukcesy.

Ponadto w punkcie tym radni ustalili, że na spotkaniu z Wojewodą Warmińsko-Mazurskim reprezentować Radę będą : Przewodnicząca Rady, zastępcy Przewodniczącej Rady, Przewodniczący Komisji i Przewodniczący Klubów Radnych.

Wobec wyczerpania porządku dziennego Przewodnicząca zamknęła XIII sesję Rady Miasta Działdowo.

Protokółowała
Grażyna Nadratowska

Przewodnicząca Rady
Teresa Bartkowska