

Protokół Nr XXXI/09

sesji Rady Miasta Działdowo
odbytej w dniu **29 grudnia 2009 roku** w sali konferencyjnej Urzędu
Miasta, w zamku,
pod przewodnictwem **pani Teresy BARTKOWSKIEJ-FURTAK** – Przewodniczącej Rady
Miasta.

Sesja trwała w godz. 10⁰⁰ – 13⁴⁰.

Ustawowy skład Rady wynosi 21 osób, w sesji zgodnie z załączaną listą obecności
uczestniczyło 21 radnych.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ	- Burmistrz Miasta
Pan Ryszard DUCHNA	- Zastępca Burmistrza
Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA	- Skarbnik Miasta
Pan Tadeusz MARCHLEWICZ	- Sekretarz Miasta
Pani Magdalena RZĄP	- Inspektor w Zespole Radców Prawnych
Pani Monika SKRZYPEK	- Naczelnik Wydziału PNŚ
Pani Iwona SKRZYPEK-KELLER	- Naczelnik Wydziału WRP
Pan Wojciech FABIŃSKI	- Naczelnik Wydziału GWK
Pan Witold OSTROWSKI	- Radny powiatu
Pan Bogdan CYWIŃSKI	- Komendant Powiatowy Straży Pożarnej
Pan Piotr JĘDRZEJEWSKI	- Przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji
Pani Małgorzata SZYMAŃSKA	- Dyrektor MOPS
Pan Krzysztof GRYBIONKO	- do pkt 9
Przewodniczący zarządów osiedli	- zgodnie z załączoną listą obecności
Kilku mieszkańców miasta	
Przedstawiciele lokalnych mediów	

Przebieg sesji

Pkt 1

Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK – Przewodnicząca Rady Miasta otworzyła sesję, powitała jej uczestników oraz stwierdziła prawomocność obrad.

Ad pkt 2

Zmiany w porządku dziennym sesji:

Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK – Przewodnicząca Rady :

Na prośbę Burmistrza proponuję, żebyśmy projekt uchwały, który jest w punkcie 11 rozpatrzyli w punkcie 9. A dlatego taka prośba, gdyż aktualizacja wieloletniego planu inwestycyjnego miasta Działdowo jeszcze dziś, do godziny trzynastej, ma być dostarczona do Urzędu Marszałkowskiego. Stąd też będzie bezpieczniej, jeżeli przeniesiemy ten punkt, jako punkt 9.

Rada jednomyślnie tj. 20 głosami „za” wyraziła zgodę na wprowadzenie tej zmiany, po czym przystąpiła do realizacji porządku obrad w następującym brzmieniu :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany w porządku dziennym sesji.
3. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
5. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
6. Sprawozdanie z prac Komisji w okresie międzysesyjnym.
7. Interpelacje radnych i zapytania.

8. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu miasta na 2010 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Działdowo na lata 2010-2015.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu potrzeb Gminy-Miasto Działdowo w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na rok 2010.
11. Rozpatrzenie skargi państwa Anny i Janusza Jaskulskich na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z lodowiska miejskiego przy ul. Świerkowej w Działdowie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej, poprzez wyłączenie z użytkowania działki, oznaczonej nr 264/24 z mapy 08 o obszarze 0,0026 ha, zapisanej w księdze wieczystej nr 15689, położonej w Działdowie przy ul. Marii Zientary-Malewskiej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia uchwały Nr XVIII/70/09 Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” w Działdowie z dnia 16 grudnia 2009r. w sprawie zmiany Statutu Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”.
15. Odpowiedzi na zapytania.
16. Wolne wnioski i informacje.

Ad pkt 3

Sprawozdanie Przewodniczącej Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym :

Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK – Przewodnicząca Rady poinformowała, że w okresie między sesjami :

- otrzymała odpowiedzi pana Burmistrza na zapytania radnych, zgłoszone na poprzedniej sesji,

- otrzymała do wiadomości pismo skierowane do pana Burmistrza przez Zarząd Uniwersytetu Trzeciego Wieku , w którym Zarząd zwraca się do pana Burmistrza o podjęcie działań, zmierzających do zapobiegania wykluczeniu społecznemu osób będących w tzw. wieku trzecim. Po nowym roku z panem Burmistrzem ustalimy strategię działania. Myślę, że doświadczenie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w tym zakresie bardzo będzie nam pomocne. Dlatego już w tej chwili pani dyrektor, mam nadzieję, że współpraca będzie bardzo owocna,
- w trakcie dyżurów, jako że był to okres przedświąteczny, były wizyty przede z życzeniami. Nie zgłaszano problemów, które w tej chwili zasługiwałyby na szczególną uwagę. A na bieżąco wszystkie sprawy osób, będących w trudnej sytuacji życiowej czy mieszkaniowej przekazuję panu Burmistrzowi.

Ad pkt 4

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady :

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta złożył sprawozdanie ze swojej działalności z uwzględnieniem wykonania uchwał Rady Miasta Działdowo w okresie międzysesyjnym, tj. od 10 grudnia 2009r. do 28 grudnia 2009r. (stanowi ono załącznik do protokołu).

Ad pkt 5

Sprawozdanie przedstawicieli gminy z działalności związków między gminnych i stowarzyszenia gmin :

Radny pan Józef ORZECOWSKI – przedstawiciel miasta w Ekologicznym Związku Gmin „Działdowszczyzna” poinformował, że Zgromadzenie Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”, w dniu 16 grudnia br. :

- podjęło uchwałę w sprawie wysokości składek członkowskich na 2010 rok. Wysokość składki ustalono na 1,20 zł w stosunku rocznym na jednego mieszkańca,

- podjęło uchwałę w sprawie współfinansowania selektywnej zbiórki odpadów od mieszkańców, członków związku w 2010 roku. Uchwalono, że wysokość składek pozostaje na poziomie roku 2009,
- uchwaliło budżet Związku na 2010 rok,
- podjęło uchwałę w sprawie wspólnego współfinansowania budowy stacji przeładunkowej odpadów wraz z sortownią w Działdowie przy ul. Przemysłowej,
- podjęło dwie uchwały w sprawie przyjęcia Gminy Janowo i Gminy Nidzica do Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”,
- podjęło dwie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Janowo i Gminy Nidzica do wspólnych zadań realizowanych przez Ekologiczny Związek Gmin „Działdowszczyzna”,
- podjęło uchwałę w sprawie przyznania dodatku specjalnego dla Przewodniczącego Zarządu Związku,
- podjęło uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnych opłat za utylizację osadów ściekowych i odpadów organicznych w kompostowni osadów i odpadów organicznych w Zakrzewie. Dla podmiotów, których oczyszczalnia ścieków lub miejsce prowadzenia działalności zlokalizowane są na obszarze Związku – 82 zł za tonę. A dla podmiotów, których oczyszczalnia ścieków lub miejsce prowadzenia działalności zlokalizowane są poza obszarem Związku – 164 złote za tonę,
- dokonano zmian w budżecie Związku na 2009 rok.

Ad pkt 6

Sprawozdania z prac Komisji w okresie międzysesyjnym :

Pan Adam STOLARSKI – Przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska przekazał, że na posiedzeniu w dniu 28 grudnia Komisja :

- 3 głosami „za” przy 5 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie aktualizacji Wieloletniego Planu Inwestycyjnego miasta Działdowo na lata 2010-2015,
- w drugim punkcie obrad - Komisja opracowała i przyjęła plan pracy na rok 2010.

Pan Mieczysław FAFIŃSKI – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 28 grudnia 2009r.

rozpatrzyła i jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z lodowiska miejskiego przy ul. Świerkowej w Działdowie od 4 stycznia 2010 roku.

Pani Teresa OLSZEWSKA – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego przekazała, że na posiedzeniu w dniu 28 grudnia Komisja:

- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia planu potrzeb Gminy-Miasto Działdowo w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na rok 2010,
- po rozpatrzeniu skargi państwa Anny i Janusza Jaskulskich na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie – Komisja jednogłośnie uznała tę skargę za bezzasadną,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z lodowiska miejskiego przy ul. Świerkowej w Działdowie,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej, poprzez wyłączenie z użytkowania działki, oznaczonej nr 264/24 z mapy 08 o obszarze 0,0026 ha, zapisanej w księdze wieczystej nr 15689, położonej w Działdowie przy ul. Marii Zientary-Malewskiej.

Pan Marian ODACHOWSKI – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przekazał, że Komisja nie obradowała w okresie między sesjami.

Pan Józef ORZECZOWSKI – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że w okresie między sesjami Komisja nie obradowała, ale pracowała. A rezultatem jej pracy jest :

Protokół kontroli Burmistrza Miasta Działdowo w zakresie oceny realizacji inwestycji miejskich, planowanych do wykonania w 2009 r. dokonanej w dniu 26. 11. 2009 r.

Oceny dokonał zespół kontrolny w składzie:

Krzysztof Jedamski, Józef Zera, Zenon Wojnarowski.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z planem kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2009 wg upoważnienia wydanego przez Przewodniczącego Komisji pana Józefa Orzechowskiego.

Wyjaśnień i odpowiedzi na pytania zadawane przez zespół kontrolny udzielały osoby reprezentujące Burmistrza:

Ryszard Duchna, Leonard Witkowski, Wojciech Fabiński.

Zespół przeanalizował wszystkie inwestycje, realizowane i planowane do wykonania w 2009 r. w/g dołączonego załącznika.

Wszystkie inwestycje, które do dnia kontroli zostały ukończone zrealizowano terminowo, przetargi na ich realizację zostały przeprowadzone bez protestów i odwołań.

Nieliczne zadania inwestycyjne zostaną przeniesione na rok 2010 jako inwestycje niewygasające:

budowa oświetlenia w ulicy Modrzewiowej i Wrzosowej – przeniesienie inwestycji ze względu na konieczność uporządkowania projektów drogowych.

Opracowanie dokumentacji technicznej na budowę Biblioteki miejskiej zostaje przeniesione do realizacji na rok 2010 ze względu na nieodpowiednie podłoże gruntu (głębokie pokłady torfu), co wiązałoby się z dużymi kosztami budowy Biblioteki.

Powstała jednocześnie koncepcja umieszczenia Biblioteki w aktualnym budynku Miejskiego Domu Kultury na ul. Jagiełły.

Opracowanie koncepcji budowy centrum wypoczynkowego z basenem ze względu na zwiększenie terenu pod wyżej wymienioną inwestycją zostanie przeniesione do realizacji na 2010 r.

Jeśli chodzi o inwestycje związane z zaadaptowaniem pomieszczeń na lokale socjalne - do dnia przeprowadzenia kontroli zostały zaadaptowane 4 lokale a kolejne 2 będą wykończone do końca 2009 r.

Po analizie zespół kontrolny jednomyślnie stwierdził, iż inwestycje miejskie zaplanowane w budżecie miasta na rok 2009, zostały zrealizowane w bardzo dużym prawie 100% stopniu. A należy podkreślić, że w porównaniu do lat ubiegłych w roku bieżącym było ich dużo więcej, co jest uwidocznione gołym okiem w terenie (m. in. wybudowanie szeregu ulic, wybudowanie kompleksów sportowych „ORLIK 2012”, hali sportowej w Gimnazjum nr 1, oraz szeregu innych zadań i inwestycji).

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Ad pkt 7

Interpelacje i zapytania radnych :

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Szanowna Rado. Pytanie kieruję do pana Burmistrza - chciałem się dowiedzieć, na jakim etapie jest realizacja dokumentacji na drogi dojazdowe do projektowanych wiaduktów ? I jeżeli taka dokumentacja jest przygotowana, to czy byłaby możliwość zapoznania

się z nią – prosiłbym o wyznaczenie terminu. Ja wtedy z przedstawicielami osiedla Kochanowskiego/Księżzodworska byśmy się spotkali, aby zapoznać się z tą dokumentacją. Dziękuję bardzo.

Radna pani Wanda MILEWSKA :

Panie Burmistrzu, w swoim sprawozdaniu powiedział pan, że monitoring w naszym mieście został już uruchomiony - tak?

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Tak. Monitoring jest cały czas

Pani MILEWSKA :

My wiemy. Ale wiemy również, że wszelakie zdarzenia, które miały miejsce, nie były nagrywane, że był to monitoring tylko z podglądu. Natomiast usłyszałam w pańskim sprawozdaniu, że będzie to w tej chwili już filmowane, czy źle zrozumiałam?

Pan MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta:

Proszę pani, ja mówiłem w swoim sprawozdaniu o tym, że z uwagi na upływ trzyletniej umowy użyczenia sprzętu do monitoringu dla Komendy Powiatowej Policji, żeśmy taką umowę musieli odnowić na następny okres - o tym tylko mówiłem.

Pani Wanda MILEWSKA :

W takim razie chciałabym zadać pytanie – jak to się dzieje, że mamy monitoring w rynku, a tam w ciągu ostatnich kilku miesięcy miały miejsce zdarzenia, które należałoby w jakiś sposób wyeliminować. Chciałabym nawiązać chociażby do ostatniego wydarzenia. Otóż, po świętach, w sklepie pani Stefaniny zostały wybite szyby. Czy dzięki temu monitoringowi osiągnęliśmy jakiś sukces? Jakie są pozytywne skutki owego monitoringu? Czyli, że nie jest on tylko po to, żeby był, ale żeby przynosił jakieś efekty. Podobnie też na parkingu niestrzeżonym, gdzie jak pamiętamy, było takie zdarzenie, że ktoś zdemolował samochód, a później nie wiedzieliśmy kto to był, mimo monitoringu. Stawiając tam nasze samochody, wierzymy, że są one w pewien sposób strzeżone, prawda.

Pan Marek DWÓRZNIK – Wiceprzewodniczący Rady :

Panie Burmistrzu, chciałbym się spytać jak się przedstawia sytuacja budynku po byłym liceum medycznym, tj. nieruchomości przy ul. Wolność 64. Mija dziesięć miesięcy i nie wiadomo co w tej sprawie. Pieniądze były przeznaczone też na projekt, a my nie wiemy

nawet czy konserwator zabytków wyrazi zgodę np. na dobudowanie sali widowiskowej. Chodzi o to, żeby najpierw zapytać o zgodę konserwatora, a nie wydawać pieniądze na projekty. Dziękuję.

Pan Włodzimierz PRZYBYŁKA – Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 1:

Panie Burmistrzu! Wysoka Rado! Mam sprawę dotyczącą mieszkańców ulicy 11 Listopada. Dzisiaj będzie głosowany budżet na 2010 rok i jest taka prośba - czy nie można by się przyjrzeć temu budżetowi i ująć w nim ulicę 11 Listopada - z uwagi na co? Na to, że jest to ulica z wyjściem na dalszą rozbudowę osiedla. Pobudowane tam zostały bloki i kiedy ludzie się wprowadzą, nastąpi wzmożony ruch po tej ulicy. I projektowana ulica Lotników, która przeszła z roku 2009 na 2010, w połączeniu z ulicą 11 Listopada - byłby to krok do rozwiązania dla projektowanego wiaduktu. I jest to, uważam, takie przedsięwzięcie, które byłoby dobrą twarzą Burmistrza w przyszłorocznych wyborach, że spojrzął na to po gospodarsku i ten problem uważał, że powinien być rozwiązany. Bo, jeżeli mówimy o osiedlu, które ma być po osiedlu Leśna następnym do dalszej rozbudowy, to uważam, że warto się zastanowić i uszczuplić po parę groszy z każdej inwestycji, co na pewno by starczyło na budowę ulicy 11 Listopada.

I kolejna sprawa - panie Burmistrzu, mam taką prośbę odnośnie lodowiska, które wszyscy chwalą, i które cieszy się dużą frekwencją. Ale mam kontakt z nauczycielami, którzy tam pracują i mam taką prośbę - czy nie można tam postawić czegoś prowizorycznego, żeby dzieci mogłyby wieszać swoje ubrania. Bo te ubrania leżą na ławkach i gdy pada, to niestety narzekają. Ale tak, to jest chwała za lodowisko. Dobrze by było, gdyby taka inwestycja mogła być jako kolejna zrobiona w drugiej części miasta, bo mówią, że jednak ta zdaje egzamin. A jeżeli byłaby od tej strony, np. ul. Polnej, jak będzie ten nowy Orlik - to byłoby na pewno drugie trafienie w „dziesiątkę”.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta:

Zabrakło w tym roku środków na zakup takiego zadaszania, ale oczywiście na początku roku to zrobimy.

Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK - Przewodnicząca Rady :

Jeszcze, żeby może pana również pocieszyć, to za pana Burmistrza powiem, że w załączniku 3a projektu budżetu jest zaplanowana ulica 11 Listopada.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Szanowni państwo! Ja jeszcze w temacie tej nieszczęsnej ulicy 11 Listopada, gdyż może bardziej odpowiednie byłoby zapytać - czy prawdą jest, że ulica 11 Listopada ma być położona tylko na odcinku do ulicy Lotników? Bo taką informację przekazał mi pan Przybyłka i o to mu chodziło. Pan Przybyłka zdaje sobie sprawę, że ulica jest ujęta w budżecie, tylko nie wiadomo gdzie to utwardzenie ulicy będzie się kończyć? Czy ono będzie dochodzić do bloków, czy ono będzie dochodzić do ulicy Lotników, czy będzie może jeszcze dalej? O to chodziło, ja myślę, panu Przybyłce.

Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK – Przewodnicząca Rady:

W imieniu radnych i w imieniu wszystkich obdarowanych podziękowała Burmistrzowi za kalendarze i za pięknie wydaną książkę „Działdowo na starej pocztówce”.

Po czym Przewodnicząca ogłosiła dziesięciominutową przerwę w obradach.

Ad pkt 8*Podjęcie uchwały w sprawie budżetu miasta na rok 2010 :***Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK** - Przewodnicząca Rady :

Komisje : Gospodarki i Ochrony Środowiska; Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Spraw Społecznych i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu w zakresie ich działania, a Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu z udziałem przewodniczących pozostałych Komisji - wydała ostateczną, pozytywną opinię o projekcie budżetu miasta na rok 2010. Także Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie uchwałą RIO.VIII-0120-418/09 z dnia 9 grudnia br. wydał pozytywną opinię o projekcie budżetu Miasta Działdowo na 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami oraz uchwałą Nr RIO.VIII-0120-4129/09 z dnia 9 grudnia 2009r. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdził, że Miasto Działdowo ma możliwość sfinansowania deficytu budżetowego w wysokości przedstawionej w projekcie uchwały budżetowej na 2010r. Uchwały RIO macie państwo w swoich materiałach – stwierdziła Przewodnicząca, po czym poprosiła panią Skarbnik o omówienie poprawki do projektu.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik Miasta :

Szanowni państwo! Pani Przewodnicząca!

Materiały, które były przedmiotem obrad na komisjach, uległy zmianie w zakresie jednej inwestycji i dodatkowo w latach, które nie dotyczą uchwalanego roku 2010, lecz dotyczą roku 2011 i roku 2012. A chodzi o rewitalizację parku Jana Pawła II. Otóż – zaistniała konieczność weryfikacji tych kwot i w roku 2011 wynosi ona 1 909 883 zł, natomiast w roku 2012 spadła ona o jedną złotówkę i wynosi - 399 839 zł. Oczywiście, w związku z takimi zmianami łączne nakłady finansowe uległy zmianie. W tym momencie wynoszą 3 721 833 zł. i oczywiście odpowiednio ulegają zmianie podliczenia. Natomiast załącznik nr 4, który mówi o finansowaniu zadań z funduszy strukturalnych i funduszu spójności w zakresie rewitalizacji, poprawiony został tylko o kwotę jednej złotówki w roku 2012. Dziękuję bardzo.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Ja jeszcze może pociągnę temat rewitalizacji parku, ponieważ z tego co mi się wydaje - w międzyczasie były ogłoszone projekty, które zostały zakwalifikowane do finansowania z funduszy strukturalnych. Czy na rewitalizację parku też były składane wnioski i czy te pieniądze dostaniemy? Czy po prostu został odrzucony projekt z Działdowa? Dziękuję.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta:

Szanowni państwo! Zmiany porządku dziennego dzisiejszej sesji podyktowane zostały właśnie tym, że miasto Działdowo zostało sklasyfikowane na trzecim miejscu na 39 projektów, które zostały złożone do osi rewitalizacja, uzyskując 96,25 % możliwych do uzyskania punktów. I dzisiaj, o godzinie trzynastej, z panią Skarbnik jedziemy do pana Marszałka podpisać stosowną umowę odnośnie realizacji i dofinansowania tej inwestycji. Dziękuję.

Pan Marek DWÓRZNIK – Wiceprzewodniczący Rady, Przewodniczący Koalicyjnego Klubu Radnych:

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Burmistrzu! Szanowni goście!

Dochody budżetu na 2010 rok planowane są w wysokości 50 784 822 zł, wydatki natomiast w kwocie 56 974 759 zł, deficyt budżetu miasta w wysokości 6 189 937 zł. I proszę państwa, deficyt zostanie pokryty z wolnych środków budżetu w kwocie 3 179 937 zł i kredytem w kwocie 3 010 000 zł. Wydatki inwestycyjne w 2010 będą w wysokości 15 255 488 zł. Takie to są fakty i liczby, które przedstawia nasz projekt budżetu miasta

na 2010 rok. Proszę państwa, jak widać w projekcie budżetu większość inwestycji są to inwestycje drogowe. Fakt, budżet nie pomija żadnego działu społecznego, ale widać, że przeważającą liczbą inwestycji są to inwestycje drogowe, które pan Burmistrz wprowadził do budżetu na wniosek wielu mieszkańców naszego miasta, gdyż te inwestycje mają na celu udrożnić, poprawić i ulepszyć komunikację w naszym mieście. I myślę, że inwestycje te będą dobrze służyć naszym mieszkańcom, i na pewno ułatwią im życie. I dlatego Koalicyjny Klub Radnych popiera ten budżet, i będzie głosował za przyjęciem tego projektu na 2010 rok. Dziękuję.

Radny pan Bogdan KASZUBSKI :

Pani Przewodnicząca, ja mam pytanie do pana Burmistrza, bo usłyszeliśmy rozbieżne informacje na temat lokalizacji biblioteki. Na jednej z komisji usłyszeliśmy, że będą poczynione kroki w tym kierunku, żeby się zorientować - czy budynek po starym szpitalu spełnia wymogi na bibliotekę, a dzisiaj z kolei żeśmy usłyszeliśmy, że w Miejskim Domu Kultury - jak to w końcu jest panie Burmistrzu?

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta :

I jedna, i druga informacja jest prawdziwa. Ta pierwsza informacja, odnośnie możliwości lokalizacji biblioteki w pomieszczeniach MDK, była przekazana przez burmistrza Duchnę. Wspólnie bowiem z naczelnikami wydziałów odpowiedzialnych za inwestycję - rozważaliśmy taką możliwość. Niemniej jednak, czekamy na inwentaryzację obiektu po byłym „medyku”. I jest niewykluczone, że w wyniku tej inwentaryzacji - będzie możliwość usytuowania zarówno MDK jak i biblioteki w jednym obiekcie - przy Wolności 64, to też rozważamy. Zobaczymy, po przeprowadzonej inwentaryzacji podejmiemy ostateczną decyzję. Dziękuję.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Dziękuję panu Burmistrzowi za tę dobrą wiadomość. Nie chcę przeciągać, ale jeszcze chciałbym kontynuować temat ulicy 11 Listopada – na jakim odcinku jest projektowana budowa tej ulicy, ponieważ z projektu budżetu to nie wynika. Dziękuję.

Pan Ryszard DUCHNA – Zastępca Burmistrza:

Etap jest taki, że wyłoniono wykonawcę dokumentacji i na dziś możemy zrobić tylko odcinek do istniejącego rowu, ponieważ ilość wód, jakie może odprowadzać ten rów, jest bardzo ograniczona i dalsze sprowadzanie wód, może spowodować zalewanie tego terenu. W związku z tym, nie jest możliwe utwardzenie drogi na dalszym terenie bez

przygotowania odprowadzenia wód z jezdni. Jest to ujęte w odrębnym dokumencie, czyli opracowaniu dokumentacji na odprowadzanie wód z tego osiedla. Dopiero po tym etapie, będzie można realizować następne, czyli będzie możliwa budowa dróg. Przypomnę, że w planie, który został przyjęty i już obowiązuje – jest alternatywny rów na odprowadzenie wody w kierunku rzeki Pierławki, a nie przez środek miasta i pod torami. Ponieważ przepust pod torami ma tylko średnicę 600 cm, a miejscami 500 i te wody w nadmiarze nie będą odpływać. A powiem państwu, że obecnie on odbiera wodę z $\frac{3}{4}$ ulicy Lidzbarskiej, z ulicy Żwirki i Wigury, z ulicy Marchlewskiego i z części ulicy Lotników – także ma co przyjmować. Będzie też dokumentacja na drogę łączącą ulicę Polną z ulicą Żwirki i Wigury, i z tej ulicy też woda będzie musiała być odprowadzana do tego rowu, w związku z tym są pewne ograniczenia. Przy zrobieniu dokumentacji i wskazaniu tych innych możliwości odprowadzania - będzie możliwość wykonywania następnych dróg. Mam świadomość, że to osiedle się rozwija, i że jest jednym z nielicznych w Działdowie, które ma tereny pod zabudowę. I czy komuś to się podoba, czy nie podoba - to te tereny i tak będą zabudowywane. Tak już bowiem jest, że jak jest teren wolny, to ludzie, którzy chcą się budować szukają takich miejsc i my wiemy o tym, że wydawane tam są pozwolenia na budowę, dzielone działki i sprzedawane. Także w następnych etapach, jak macie państwo ten wieloletni plan, na pewno te ulice będą ujmowane. Dziękuję.

Pan KASZUBSKI - ja jeszcze mam pytanie do pana Burmistrza Duchny. Panie Burmistrzu, od kilku lat się mówi o udrożnieniu tego rowu, częściowo on tam został ...

Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK – Przewodnicząca Rady:

Ja bym jednak prosiła o dyskusję nad projektem budżetu, a później ewentualnie skierujemy inne pytania, dlatego że pan Burmistrz ma ograniczony czas.

Pan KASZUBSKI :

Pani Przewodnicząca, skoro jest w projekcie budżetu budowa i projekt na kanalizację to dotyczy akurat (**Przewodnicząca** - to bardzo proszę) znaczy wód. Czy w tym kierunku, w tym roku, jakiś kroki zostaną podjęte, jeśli chodzi o udrożnienie tego rowu, czy po prostu ten projekt, który ma powstać będzie jednoznaczny, że odprowadzenie tych wód będzie w kierunku Pierławki?

Pan Ryszard DUCHNA :

Proszę państwa. W tym roku, jak znacie państwo budżet, był robiony separator w ulicy Żwirki i Wigury i projektant od razu w dokumentacji wskazał, że ma być oczyszczony odcinek od wpustu tej wody w ten rów, aż do przepustu pod drogą, która jest przy ogródkach działkowych. Później była zmiana w budżecie i dokonano jeszcze wydłużenia tego oczyszczenia aż do wpustu w tę sieć na terenie PKP - i całość jest wykonana. Cały rów został oczyszczony, pogłębiony i wyprofilowany – także to zostało zrobione w tym roku. A jeżeli chodzi o to, co projektant przyjmie - czy zlikwiduje starą możliwość odprowadzania, czy będą obydwie, to trudno się wypowiedzieć, bo musi wszystko policzyć i wskaże wtedy możliwości odprowadzania wody. My od razu będziemy też mu mówili, że ma brać pod uwagę to, co jest najtańsze, bo mieliśmy już jedną koncepcję, która zakładała odprowadzenie wody przy torach kolejowych na głębokości 6 metrów fi 1500. A to są takie koszty, że miasto musiałoby budżet chyba dwóch lat poświęcić, żeby to wybudować i na takie rozwiązania zgody nie będzie.

Radny pan Michał STRUZIŁ :

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Burmistrzu!

Słyszeliśmy dosyć nieśmiałą rekomendację szefa klubu radnych rządzących. I muszę powiedzieć w ten sposób w imieniu klubu opozycji - czy ten budżet jest budżetem oczekiwań? Po pierwsze, przyznaję rację panu Dwórznikowi, że rzeczywiście te inwestycje drogowe, które boją nas od iluś lat - one w tym budżecie się znalazły. Jednak po przejrzeniu następnego dokumentu, który trafił w bardzo ciekawym okresie do nas, żeby go przeanalizować, mianowicie : wieloletniego planu inwestycyjnego, powiem szczerze - mam pewien chaos w głowie. I w tym kontekście zastanawiam się - jaki ten budżet tak naprawdę jest? Czy to jest budżet odbicia, czy to jest budżet po wykonanych już inwestycjach i budżet miasta musi troszeczkę odpocząć? Jaka jest wizja w kontekście tego budżetu - lat następnych, jeżeli chodzi o inwestowanie w naszym mieście? Ja nazwałbym ten budżet budżetem normalnym, żeby nie wyrazić się – przeciętnym. Jednak mimo wszystko, oczekiwałbym od tego budżetu jakiś solidnych fundamentów na lata następne. Nie da się ocenić , proszę mi wierzyć, tego budżetu tylko w kontekście tego budżetu, bo rzeczywiście, jeżeli chodzi o kwestie rachunkowe pod względem księgowym - to lekcja została odrobiona wzorowo, o czym świadczy chociażby oświadczenie RIO, ale pod względem księgowym. Od tego budżetu ja osobiście oczekiwałem , od koalicji rządzącej - wizji na następne lata. Nie chciałbym wybiegać przed szereg i za chwilę kilka słów też powiem o wieloletnim planie inwestycyjnym, który tutaj nam przedłożono. I w związku

z tym, opozycja nie wprowadza dyscypliny przy głosowaniu nad budżetem. Jaki on będzie - zobaczymy w następnych latach. Widać już, jeżeli chodzi o kwestie dochodu, że budżet pod względem koldry finansowej rzeczywiście jest dużo skromniejszy – myśmy to już w tamtym roku przewidywali. Miejmy nadzieję, że zrealizujemy te wszystkie przedsięwzięcia, które są zaplanowane na rok 2010. Uważam, że dobrze się stało, że to nie jest budżet jak gdyby walki wyborczej, to oceniam w ten sposób i to jest pozytywna strona tego budżetu. Natomiast tak jak powiedziałem - nie dostrzegam wizji następnych lat, jeżeli chodzi o kwestie inwestycyjne. Nie dostrzegam i dlatego jeszcze raz podkreślam Klub opozycji nie wprowadza dyscypliny przy głosowaniu. Dziękuję bardzo.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta :

Chciałbym przede wszystkim bardzo serdecznie podziękować panu Michałowi za tak piękne słowa pod adresem tego budżetu. Naprawdę nie spodziewałem się, że tyle dobrego usłyszę. I w związku z tym - tym bardziej jestem mile zaskoczony. Oczywiście, proszę państwa, to nie jest budżet moich czy państwa oczekiwań. Nasze oczekiwania naprawdę są ambitniejsze, większe. Ale wiercie mi, że jest to budżet skrojony na miarę naszych możliwości. I te możliwości w maksymalny sposób zostały w tym budżecie uwidocznione. I wbrew pana obawom, panie Michale - ten budżet daje podstawy, i to spore, do konstruowania budżetów na lata następne. Mając wykonane już tyle prac, które podczas naszej kadencji zostały zrobione, mamy podstawy myśleć o tym, że miasto jest na dobrej drodze. Dobrze się rozwija, ma podstawy ku temu, żeby jeszcze bardziej się rozwijało, żeby było bardziej ekspansyjne, żeby było przyjazne przedsiębiorcom, żeby tutaj właśnie tworzyli zakłady pracy. W związku z tym, nowe miejsca pracy będą powstawały, będzie praca, będą większe dochody, a więc mieszkańcy tego miasta, nowo przybyli, będą wykupywali wybudowane przez naszych przedsiębiorców mieszkania. Będą sami się też budowali na działkach, o których m.in. mówił mój zastępca i w innych miejscach. Także jest szansa na to, że Działdowo będzie się rozwijać, że będzie przyrastać ilość mieszkańców, że będzie wzrastać ilość miejsc pracy, że będzie wzrastał dochód na jednego mieszkańca i jednocześnie zwiększy udział miasta w podatku od osób fizycznych. I w związku z tym, nasze możliwości wydatkowania tych pieniędzy, uzyskanych dodatkowo, będą znacznie większe. Chciałbym powiedzieć tylko tyle; że od trzech lat przynajmniej nie zmniejsza się liczba ludności; że są prowadzone rozmowy i są zainteresowani przedsiębiorcy, którzy będą się budować; że jest realizowana inwestycja w postaci sortowni; że buduje się nowa fabryka Hainz – Plasticu; że już na początku tego roku przynajmniej dwie firmy w Działdowie wejdą na ulicę Przemysłową i będą budować

nowe zakłady pracy, które stworzą nowe możliwości. A więc te perspektywy dla Działowa istnieją. Poza tym miasto, które posiada tego typu obiekty jak orliki, jak obecnie lodowisko - też stwarza możliwość, że tutaj przyjeżdża coraz więcej, chociażby patrząc po rejestracjach, z innych miast; że zaczynają nam sąsiednie miasta czegoś zazdrościć; że podziwiają nas za to, że nam się tyle udało zrobić - i aby tak dalej trwało. Jeżeli chodzi o pewną zadyszę – to ta zadyszka nie jest udziałem miasta. My sobie i tak radzimy w tej ogólnej dekoniunkturze, czy w swoistym kryzysie. W sytuacji, kiedy nam dochody spadły ponad 2 mln zł w stosunku do zakładanych w budżecie w 2009 roku - to jednak potrafiliśmy nie tylko zrealizować wszystkie najważniejsze inwestycje założone na 2009 rok, ale przypomnę państwu, że pewne bonusy też były. Otóż - nie planowaliśmy wykonania żadnego orlika, a wykonaliśmy dwa w tym roku. Nie planowaliśmy adaptacji obiektu TPD na 2 oddziały przedszkolne, a dokonaliśmy tego; nie planowaliśmy budowy ulicy Katarzyny Aleksandryjskiej, a zrobiliśmy. Poza tym, wybudowaliśmy, jakże potrzebne dla miasta, rondo. A więc naprawdę jesteśmy na dobrej drodze. Dzięki Wam za to, że wspieracie mnie w tym wszystkim, że pozwalacie nieraz na realizację moich, no jakże w cudzysłowie ujmę, zwariowanych, ale ambitnych propozycji, które składam i dzięki temu Działowo idzie do przodu i daj Boże, żeby tak szło. Dzięki śliczne.

Ponieważ nie było więcej zgłoszeń do dyskusji – Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

Rada podjęta 15 głosami „za”, przy 6 głosach „wstrzymujących się „

U c h w a ł a N r XXXI/322/09

uchwaliła budżet miasta na 2010 rok.

Ad pkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Działowo na lata 2010-2015 :

Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK - Przewodnicząca Rady :

Gościmy dziś przedstawiciela grupy Invest Con Group S.A. pana Krzysztofa Grybionko. Witam pana i proszę o prezentację.

Pan Krzysztof GRYBIONKO :

Pani Przewodnicząca! Szanowni radni! Proszę państwa!

Mam przyjemność reprezentować firmę, która wspierała Urząd Miasta w działaniach związanych z aktualizacją wieloletniego planu inwestycyjnego. Ten materiał, który dzisiaj jest przedłożony pod głosowanie, został przede wszystkim przygotowany przez specjalistów z Urzędu Miasta. Nasza praca była w zasadzie ograniczona do właściwego i gruntownego przeliczenia możliwości miasta w zakresie realizacji tego plan - także tutaj główny ukłon należy się panu Burmistrzowi i Wydziałowi Rozwoju Miasta. Postaram się zająć państwu kilka minut w zakresie samych wniosków dotyczących realizacji tego planu i potem, jeżeli będą mieli państwo jakieś pytania to z chęcią odpowiem. Wydaje mi się, że najłatwiej będzie nam się porozumieć, jeżeli przejdą państwo w materiale na stronę 33, gdzie mamy główny wykres związany z finansowaniem – jest to część finansowa wieloletniego planu inwestycyjnego. Na stronie 33 zwizualizowano pewien proces, związany z realizacją państwa budżetów od roku 2007 do dnia dzisiejszego, wraz z planem roku 2010. I dalej - projekcja państwa budżetów razem z nakładami, które będą musieli państwo ponieść na realizację wszystkich inwestycji, które zostały przyjęte w wieloletnim planie inwestycyjnym. Proszę państwa, tak jak mogą się już państwo zorientować, tu chyba zresztą pan radny zwrócił uwagę, że są budżety tak zwanego odpoczynku, są budżety, które są budżetami - my to nazywamy agresywnymi, czyli kiedy bardzo dużo się inwestuje, bardzo silnie się miasto rozwija. I tak, jak mamy cykl koniunkturalny, tak samo budżety miasta też podlegają cyklowi koniunkturalnemu. Jest okres inwestowania, jest okres odpoczynku, kiedy spłaca się np. zobowiązania, które były związane z realizacją inwestycji. I tak przed państwem, tak patrząc na historię, i patrząc na to, co państwo planują w najbliższym czasie - jest raczej właśnie ten okres. On już się tak naprawdę zaczął, ale do roku 2015 dosyć intensywnie planują państwo inwestować w miasto. Jest to oczywiście, jak dobrze państwo wiedzą, związane z tym, że można na to inwestowanie pozyskać środki bezzwrotne z Unii Europejskiej, co jak się wydaje w kolejnych okresach będzie mocno ograniczone. Czyli jak wykorzystamy ten plan do roku 2013 plus dwa lata - to następne fundusze, zgodnie z już formułowaną polityką Unii Europejskiej, będą skierowane do nowo przyjętych krajów. Także nie tylko państwo, ale większość samorządów w Polsce w tej chwili bardzo mocno bije się o środki, wiedząc, że albo się pobudujemy do roku 2013, albo potem nie za bardzo będzie za co się budować, no chyba, że głównie za środki własne - i tutaj trzeba wziąć to pod uwagę.

Ten plan finansowy, który został skrojony dla państwa zamierzeń inwestycyjnych, należy też

traktować jako plan maksymalny. Maksymalny – bezpieczny. Po przygotowaniu założeń dla przyszłych państwa budżetów - zaplanowaniu zobowiązań, które zostały na tym wykresie przedstawione - na takim czerwonym tle, które pokrywa nam wszystkie słupki związane z rocznymi nakładami inwestycyjnymi - doszliśmy do wniosku, że mogą państwo spokojnie i bezpiecznie zrealizować ten plan. Ale należy go traktować jako plan maksymalny, po to, żeby w latach przyszłych nie zdarzyły się sytuacje, w których jak to my mówimy – budżet dostaje zadyszki, gdzie w pewnym momencie

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Ja przepraszam, czy mogę...mam pewną uwagę. Pan bardzo ładnie mówi i my na to coś patrzymy. Ale my mamy te coś, co mamy przed sobą - mamy nieczytelne. I generalnie wie pan, gdybyśmy mieli rzutnik i to byłoby na ścianie, to by nam pięknie obrazowało. Natomiast my, raz nie mamy w kolorze, a dwa - legenda jest nieczytelna. Także ja przepraszam, że taką uwagę zgłaszam, ale to jest istotne, dlatego że albo udajemy i głosujemy, albo będziemy dyskutować.

Pan GRYBIONOKO :

Przepraszam, panie radny wydawało mi się, że widzimy to tak samo. Proszę państwa, może zaczniemy w takim razie od podstawowych rzeczy, żebyśmy mówili, że tak powiem na tym samym ciecie.

Ten wykres jest najważniejszym elementem części finansowej wieloletniego planu inwestycyjnego i składa się on z dwóch elementów. Pierwszym elementem są słupki, drugim elementem są pola za tymi słupkami. I mimo, że rzeczywiście, jak widzę, mają to państwo w wersji czarno-białej, to myślę, że będzie to dosyć czytelne jak to przedstawię słownie. Otóż - słupki są to roczne nakłady, które miasto ponosiło lub będzie ponosić na obsługę długu i inwestycje. Obsługa długu, to jest ta część ciemna słupka, od zera w kolorze brązowym lub fioletowym, ale generalnie to są ciemne elementy słupków. Jest to suma rat kapitałowych, wykupu obligacji plus odsetki, czyli cała obsługa długu. I element jasny tego słupka, są to nakłady inwestycyjne, wydatki majątkowe w danym roku. To nazywamy nakładami inwestycyjnymi, ale oficjalnie jest to oczywiście traktowane w budżetach jako wydatki majątkowe. Czyli od roku 2007 widzą państwo na słupkach, jak przedstawiają się wartości nakładów inwestycyjnych w danych latach. I od 2007 roku one dosyć gwałtownie rosną w latach 8,9,10, potem troszeczkę mniej w 11, to wynika właśnie z tej strukturyzacji inwestycji. I dalej w latach 12 do 15 kontynuowany jest wieloletni plan inwestycyjny – tyle w zakresie słupków. Pola, które znajdują się za słupkami,

przedstawiają nam źródła finansowania tych zadań, czyli skąd bierzemy pieniądze na to, żeby obsłużyć dług i zrealizować nasze inwestycje. I te pola, począwszy od linii zero, pierwsze pole takie najjaśniejsze ze wszystkich - jest najważniejsze. Jest to pole tak zwanych wolnych środków, które to środki państwo generują po zrealizowaniu wszystkich wydatków bieżących. Czyli mówiąc krótko – bierzemy dochody bez nadwyżek, pokrywamy wszystkie wydatki bieżące, czyli wydatki osobowe, rzeczowe, remonty, narzuty związane z wynagrodzeniami itd, itd – utrzymaniem nazwijmy to miasta - i tyle nam środków w danym roku zostaje na to, żeby obsłużyć dług i zrealizować inwestycje. I to jest to pole wolnych środków. Następne, powyżej niego – państwo mają w kolorze czarnym, taki pasek – to też zalicza się do wolnych środków, ale zostało to wyszczególnione, ponieważ są to dochody ze sprzedaży mienia. Zostało to wyszczególnione, ponieważ sprzedaż mienia powinna - w naszym rozumieniu – być przeznaczana na nowe mienie. Czyli, jeżeli sprzedaję jakieś działki, bo nie są mi potrzebne, pozyskuję z tego środki – dzięki temu powinienem w normalnie działających budżetach inwestować te środki w nową inwestycję typu orlik, szkoła czy też zakup jakiegoś gruntu, pod którym będziemy realizować jakąś naszą inwestycję. Czyli zamieniam majątek na nowy majątek – i dlatego zostało to wyszczególnione. Jeszcze wyżej, kolor ciemnoszary, w wersji oryginalnej zielony, jest to nadwyżka środków po wykonaniu budżetu, która przechodzi na następny rok. I jeszcze wyżej, trochę jaśniejszy znowu pas - dobrze, że te kolory są takie odcinające się w miarę od siebie, także to mają państwo zwizualizowane – to są te środki bezzwrotne, które pozyskujemy na inwestycje, czy to z Budżetu Państwa, czy od innych jednostek, czy z różnego rodzaju mechanizmów, czy z głównego źródła, o którym mówiłem, czyli z Unii Europejskiej. I ostatnie pole, w kolorze czarnym, czyli też odcinające się od bezzwrotnych środków – to są środki zwrotne, czyli mówiąc krótko kredyty i pożyczki. Kredyty i pożyczki, które zaciąga miasto w trakcie realizacji swoich budżetów i w trakcie realizacji wieloletniego planu inwestycyjnego. Czyli podsumowując, biorąc jakikolwiek rok pod uwagę, mamy słupek ; obsługa długu plus inwestycje do jakiegoś poziomu sięga. Weźmy sobie jako wzór chociażby rok 2010 - mamy słupek, który sięga nam gdzieś w okolice szesnastu i pół miliona złotych i jest on pokrywany od dołu : wolne środki, sprzedaż mienia, nadwyżka z roku poprzedniego. Następnie – dotacje na inwestycje bezzwrotne. I na końcu, to co nam brakuje, to trzeba pokryć albo kredytem, albo jakąś inną pożyczką, albo emisją obligacji – obojętnie. Grunt, żeby to był najtańszy pieniądz i najbardziej pasujący miastu w obsłudze. Także, jak państwo się orientują, najważniejsze wnioski z tego wykresu są następujące : pierwszy – zdrowy

budżet to taki, który obsługuje swój dług wolnymi środkami, czyli generalnie te ciemne elementy słupków nie powinny wychodzić poza wolne środki, czyli poza te pierwsze pole. Jeżeli nie wychodzą to znaczy, że mają państwo bardzo zdrową sytuację. Czasem się tak zdarza, w państwa przypadku nie, ale czasem się tak zdarza, że ten słupek, czyli obsługa długu musi wejść na sprzedaż mienia – to też nie jest zła sytuacja, bo jak mówiłem - mienie jest elementem wolnych środków, ale należałoby się starać raczej tak planować spłaty długu, żeby on się mieścił w wolnych środkach wygosparowanych z własnych dochodów, a nie w mieniu. Reszta inwestycji, tak jak państwo widzą, inwestycje są realizowane dalej przez mienie, przez te elementy, na które zwróciłem uwagę. Także, zaplanowany dług, który mają państwo do zrealizowania, powinien być tak rozłożony w spłatach i obsłudze tego długu, czyli w odsetkach, żeby mieścił się on na poziomie wolnych środków. Jeżeli tak jest, i tak państwo mają w swoim przypadku, to jest to plan bezpieczny, to jest taki pierwszy, powiedzmy wypłacalny z punktu widzenia instytucji finansowych. Banki też oczywiście patrzą na państwa wskaźniki ustawowe, czyli 169 i 170 artykuł, no i artykuł 243 nowej ustawy o finansach publicznych, czyli ten nowy wskaźnik obsługi długu, ale proszę mi wierzyć - dla nich to jest wtórne. Pierwszą rzeczą jest tzw. wypłacalność klienta. I wypłacalność klienta, czyli w państwa przypadku, wypłacalność samorządu jako miasta- traktowana jest jako zdolność do obsługi swoich zobowiązań z własnych środków, a nie ze środków pozyskiwanych z zewnątrz. Drugim wnioskiem jest to, że z punktu widzenia wskaźników, które państwa obowiązują, również mieszczą się państwo w limitach, wyznaczanych przez obecnie obowiązujące wskaźniki, jak i z obsługą długu planowanego, do zrealizowania wszystkich inwestycji WPI też mieści się w tych limitach, co jest przedstawione na kolejnych stronach. Także z punktu widzenia finansowego, mogą państwo zrealizować wszystkie inwestycje w wieloletnim planie inwestycyjnych, które zostały ujęte i spłacić zobowiązanie z tym związane. W trakcie realizowania - plan będzie podlegał pewnym korektom, szczególnie od strony finansowej. Jak państwo wiedzą, budżet w jednym roku potrafi się zmienić kilkanaście lub nawet kilkadziesiąt razy. Ale zachowując pewne limity, wyznaczone w części finansowej, czyli limity związane z ogólnym poziomem zadłużenia na WPI i z ogólnymi wartościami w danym roku do spłaty, są państwo w stanie zrealizować ten WPI. I nawet jeżeli będzie on podlegał pewnym korektom, że jakaś inwestycja wypadnie, jakaś wejdzie – mówimy o pewnych łącznych nakładach na inwestycje i łącznych nakładach na obsługę długu – to jest to bezpieczne. Gdyby chcieli państwo np. dorzucić do tego jeszcze pięć, czy sześć inwestycji i zrealizować je wszystkie, to byłby problem ze spłatą zadłużenia. W kolejnych latach mieliby państwo,

szczególnie pani skarbnik, problem z zebraniem środków na inwestycje. Jeśli kolejne lata... bo to też chciałem zaznaczyć i jest to dosyć ostrożna prognoza państwa przyszłych budżetów, ponieważ wychodzimy z założenia, że lepiej się pomylić troszeczkę in minus niż in plus. Dzięki czemu w przyszłych latach lepiej byłoby, żeby pojawiało się u państwa więcej środków w budżecie niż żebyśmy najpierw zaciągali zobowiązania i realizowali zbyt ambitny program inwestycyjny, to oczywiście też podniesie się państwu poziom wolnych środków, będzie można zrealizować więcej inwestycji lub trochę mniej się zadłużyć na realizację już przyjętego planu inwestycyjnego. Także proszę nie traktować też tego planu jako wykutego w tablicach kamiennych. Niemniej wyznacza on państwu pewne granice inwestowania i granice zadłużania, a jednocześnie jest dobrą podstawą do zaciągania zobowiązań, do realizacji inwestycji i do monitorowania wykonania planu inwestycyjnego. Pierwszy krok został poczyniony przy uchwalaniu WPUI, teraz mamy kolejny krok – aktualizację WPI i tak do 2015 będą państwo realizować – to nie chodzi o to, żeby robić co roku taką szczegółową aktualizację – nie. Ale żeby chociaż porównywać to co robimy w budżecie do planu. Czy to się zgadza, czy poziom zadłużenia mniej więcej nam się zgadza. Jeżeli będzie się mniej więcej zgadzał, to zrealizują państwo wszystkie inwestycje, które zostały tutaj zaproponowane w wieloletnim planie inwestycyjnym i na pewno nie wprowadzą państwo miasta na jakąkolwiek minę finansową. Dziękuję bardzo.

Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK - Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

Rada pani Wanda MILEWSKA :

Analizując wieloletni plan inwestycyjny, rzeczywiście patrzemy na owe słupki, które nam pan tutaj przedstawił i do 2015 wygląda to bardzo ładnie. I dobrze, że inwestujemy dopóki możemy korzystać ze środków Unii Europejskiej. Ale mam takie wrażenie, patrząc na rok 2016, że nasze zobowiązania finansowe będą tak wielkie, że my naszym następcom praktycznie nie pozostawimy pola do działania. No niestety, nie postawimy im tutaj środków na jakiegokolwiek inwestycje, bo zobowiązania miasta będą tak duże, że zbliżymy się do tego pola, jak pan tutaj mówił, że będziemy musieli wyprzedawać majątek miejski, żeby funkcjonować na bieżąco. A co z inwestycjami na następny okres? Czyżby po nas tylko potop? I nie zostawimy szansy naszym następcom na jakiegokolwiek działania inwestycyjne.

Pan Krzysztof GRYBIONKO :

Pani radna, może ustalmy jedną rzecz. Bardzo chętnie odpowiem na wszystkie pytania z zakresu merytorycznego wieloletniego planu inwestycyjnego, ale bardzo proszę nie pytać

mnie na zasadzie - czy realizować taką, czy inną inwestycję. Ja nie jestem ekspertem w tym zakresie. Państwo są ekspertami w zakresie swojego miasta. Ja czuję się kompetentnym w zakresie takiego pytania - a co dalej w zakresie finansowym? I tak proszę państwa, w okresie spłaty, tak jak przy rozmowie o budżecie pani kolega zauważył, że są budżety rozwojowe i są budżety tzw. wyhamowania obsługi tych zobowiązań. Na pewno, po realizacji tego planu, jeżeli zrealizują go państwo w całości, czekają państwa przynajmniej dwa, trzy lata takiego odpoczynku. Koniunktura inwestycyjna schodzi, zaczyna się etap przede wszystkim spłaty zobowiązań, oprócz zwykłej realizacji. To nie jest tak, że po roku 2016 nie będą państwo w ogóle inwestować – nie. Ponieważ po roku 2016 i tak zostaje państwu w wolnych środkach około 2 mln zł rocznie na wkład własny w kolejne inwestycje. Będzie kolejny program unijny, będzie można pozyskiwać środki. Ale proszę mi wierzyć - to nie będą takie środki jak teraz. Będą one wielokrotnie mniejsze. Także na pewno, jeżeli chcemy bardzo dużo inwestować przez jakby nie było 5 lat, a już państwo dosyć ambitnie inwestują, w każdym bądź razie rok 2009 i 2008 na to wskazuje - to jest jakiś etap, gdzie przez parę lat te inwestycje będą niewielkie. Będą raczej robić państwo inwestycje jednoroczne, inwestycje związane z już posiadaniem majątkiem itd. Także pani radna tutaj bardzo trzeźwo zaznaczyła - tak. To nie jest tak, że stać państwa po roku 2015 na dalsze inwestowanie na takim poziomie. Do roku 2015 są państwo w stanie zrealizować bardzo ambitny plan inwestycyjny, a potem, przez parę kolejnych lat, będą państwo raczej realizować nieduży program inwestycyjny, powiedzmy zbliżony do tego, jaki był w roku 2007 - nie większy. Proszę zwrócić uwagę, że w latach kolejnych 2016 itd. została pokazana spłata związana z tym wieloletnim planem inwestycyjnym, ale nie zostały pokazane dotacje na inwestycje, które mogą państwo pozyskać i jakieś inne nadwyżki itd.. Ponieważ : po pierwsze nie mamy zielonego pojęcia co po 2016 chcemy robić. A po drugie - nie mamy zielonego pojęcia, jak będą wyglądały programy inwestycyjne-dotacyjne. Jeżeli będą - to oczywiście należałoby z nich korzystać. A w jakim stopniu, to już zobaczymy jak to będzie wyglądało w tamtym czasie. Ten plan przedstawia państwa dwa kroki, po pierwsze: ile chcemy zrobić i czy stać nas na to, żeby to spłacić?

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Ja jeszcze chcę kontynuować wątek radnej Milewskiej. Generalnie chciałem panu podziękować, bo ten plan jest świetnie zrobiony i świetnie pokazuje nam zagrożenia, jakie wynikają z inwestowania, czy nawet może z przeinwestowania. Zgadzam się w zupełności z panem, że od 2016 roku ciężko jest coś prognozować, widać to chociażby z tabeli na stronie 32, że założenia są praktycznie takie same od 2016 do roku 2025. Natomiast

mnie niepokoi i to nie do pana pytanie, a bardziej do Urzędu Miasta - skąd takie optymistyczne założenia? Chodzi mi o dochody własne, punkt 4 dochody z majątku. Ja rozumiem, że to są dochody ze sprzedaży majątku. My wszyscy, tu siedzący wiemy, że tego majątku mamy coraz mniej. Natomiast założono tutaj, że te dochody nie będą maleć, czyli nie wiem - założono, że wartość nieruchomości, czy gruntów będzie rosła? Czy, że będziemy ratusz sprzedawać, czy dom kultury? Ja uważam, że to jest zbyt optymistyczne. Proszę państwa, w 2016, 17', 18' po 2 250 000 zł - naprawdę nie wiem skąd będziemy brali grunty, których już teraz nie mamy. Dziękuję.

Pan Krzysztof GRYBIONKO :

Może ja spróbuję odpowiedzieć, a co najwyżej pan Burmistrz uzupełni moją wiedzę. Jeżeli chodzi o założenia dotyczące dochodów, proszę państwa, planować można na cztery, pięć lat. Jeżeli chodzi o szczegółową prognozę zagrożeń, bo taka została przygotowana dla państwa zarówno dochodów jak i wydatków dla każdej pozycji i dla każdego paragrafu dochodów, jak i dla każdego działu w podziale na wydatki rzeczowe, osobowe i inwestycyjne w zakresie wydatków. Jeżeli chodzi o dochody, związane z dochodami z majątku gminy, to na to składają się dywidendy i sprzedaż mienia, ale też dzierżawa, najem, czynsz i leasing. Czyli te pozycje głównie z tzw. paragrafu 75, które zostały zaprognozowane na poziomie, tak naprawdę, niższym niż obecny plan i wykonanie, bo na poziomie 220-230 tys. zł rocznie z małą progresją w górę. I plan sprzedaży majątku na poziomie ok. 2 mln zł rocznie. Ten plan, i tutaj chciałbym zwrócić uwagę, proszę spojrzeć – ten plan sprzedaży majątku, czyli to jest to ciemne pole, które wystaje powyżej planu wolnych środków...

Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK – Przewodnicząca Rady:

Panie Krzysztofie, ja na chwileczkę przepraszę. Musimy zrobić minutę przerwy, panowie zmieniają taśmę w swoich aparatach.

A po krótkiej przerwie - Szanowni państwo, wracamy do obrad, przerwa techniczna już się zakończyła. Panie Krzysztofie, proszę kontynuować - mamy co prawda coraz mniej czasu, gdyż o godzinie 13 pan Burmistrz ma się stawić u pana Marszałka.

Pan GRYBIONKO :

Proszę państwa, zatem spróbuję w skrócie państwu odpowiedzieć. Tak jak mówiłem, dochody z majątku składają się z iluś tam paragrafów. Z tym, że dochody związane ze sprzedażą mienia, zostały też uwidocznione na państwa wykresie i pokrywają one nie obsługę zadłużenia, tylko realizację inwestycji. Czyli mówiąc krótko, albo zrealizują państwo

podobny plan pozyskania środków z majątku, albo - jeżeli nie zostanie on zrealizowany na takim poziomie - trzeba będzie uzyskać wyższe dochody z innych tytułów, które zostały przez nas zaprognozowane dosyć ostrożnie. Raczej pesymistycznie planujemy dochody, a bardziej optymistycznie wydatki, w tym znaczeniem, że mają większą tendencję wzrostu niż dochody. Ale, albo państwo zrealizują plan majątku, albo trzeba będzie zrealizować większe dochody np. z PITu, CITu, podatku od nieruchomości, albo w najgorszym wypadku, jeżeli będą państwo realizować wszystkie, podkreślam wszystkie, inwestycje w ramach WPI, to trzeba będzie zwiększyć zadłużenie - czyli te pole ostatnie, kosztem obsługi majątku w latach np. 2013-2015. Tak jak zwróciłem uwagę, dochody z majątku nie są wliczane w tym planie do obsługi zobowiązań, czyli nie chcielibyśmy, żeby państwo dochodami z majątku realizowali obsługę zadłużenia. Ale, jeżeli nie zrealizują państwo - sytuacja maksymalnie negatywna - dochodów z innych tytułów, nie zrealizują państwo dochodów z majątku, to faktycznie trzeba by było w tym momencie trochę zwiększyć zadłużenie, albo zrezygnować z którejś inwestycji, którą państwo mają w planie.

Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK – Przewodnicząca Rady :

Korekta planu jest robiona każdego roku. Także nie jest to plan sztywny i radni będą mieli możliwości jego zmiany. A z kolei nie byłoby też dla naszej kadencji korzystne, żeby w przyszłości nasi następcy powiedzieli - nie wykorzystaliście szansy, jaką wam dano.

Radny pan MROWIŃSKI :

Proszę państwa! Ja pozwolę sobie na takie stwierdzenie : my radni opozycji troszeczkę czujemy się jak byśmy mieli przyłożony pistolet do głowy. Moje pytanie do pana Burmistrza : rozumiem, że Pan dzisiaj musi być o godzinie 13 u pana Marszałka z uchwałą i z przyjętym planem, który jest teraz przedmiotem dyskusji ? Czy ja dobrze to rozumiem? I czy to ma wpływ na podpisanie umowy odnośnie rewitalizacji parku Jana Pawła II?

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta:

Tak. Jest potrzebny do podpisania umowy. Ale ja bym nie traktował tego w kategorii stawiania pod ścianą, czy ewentualnie - po nas tylko potop. To są naprawdę bardzo daleko idące sformułowania, od których chciałbym państwa odciąć z uwagi na to, że żyjemy w latach niepowtarzalnej szansy. I albo ją wykorzystamy, albo nie. Jeżeli mamy uchodzić za tych, którzy podjęli wyzwanie, jakie stwarza nam przystąpienie Polski do Unii Europejskiej, z wykorzystywaniem funduszy strukturalnych, jakże potrzebnych dla naszego kraju, dla naszego miasta – w związku z tym musimy sobie

stawiać ambitne cele, ambitne wyzwania. Czas to skoryguje – być może za bardzo ambitne niektóre będą. Ale lepiej, o wiele lepiej, stawiać sobie te ambitne wyzwania i zrealizować ich określony, daj Boże, jak najbardziej wysoki procent, niż sobie takich nie stawiać. Ja, pani radna Milewska, być może chciałbym być w sytuacji Burmistrza i Rady w 2016 roku, kiedy wszystko lub prawie wszystko już będzie w mieście zrobione i będzie można sobie spokojnie, sielankowo, realizować budżet inwestycyjny na poziomie 5-7 mln zł zamiast obecnych 20 milionów. Jest to o wiele wygodniejsza sytuacja. Ale ci, którzy będą rządzić tym miastem w roku 2015, 2016 czy 2020, na pewno też będą nas oceniać - czy my wykorzystaliśmy tę szansę, czy jej nie wykorzystaliśmy. Dajmy, i proszę wszystkich państwa radnych, dajmy szansę dla siebie i dla przyszłej Rady. Dla przyszłej kadencji, w której myślę, że większość z państwa też będzie, żeby można było realizować naprawdę ambitne wyzwania, ambitne inwestycje, żeby nasze miasto mogło nadal wspaniale się rozwijać. I w związku z tym, jeżeli będą nadal realizowane te inwestycje, które są w tym wieloletnim planie inwestycyjnym ujęte, to na pewno nasze miasto będzie rosło w siłę. Na pewno będą większe dochody tego miasta, i na pewno w roku 2015, 2016 będą na tyle wysokie przychody, nie tylko ze sprzedaży mienia, ale i z udziału naszego w podatku od osób fizycznych, że nasi następcy będą mogli realizować nie mniej ambitne inwestycje, jak my obecnie realizujemy. Dziękuję.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Dziękuję panie Burmistrzu. Pytanie dlatego zadałem, ponieważ chcę maksymalnie skrócić tę dyskusję. Nie chciałbym, żebyśmy byli winni jakiemuś opóźnieniu, albo żeby Rada była odpowiedzialna za nie dowiezienie tego planu na czas. Natomiast pokuszę się o taką uwagę: ponieważ w Statucie napisane jest, jaka jest kolejność przyjmowania uchwały, uważam, że dzisiaj nie byłoby tej dyskusji, gdyby ta uchwała stanęła na poszczególnych komisjach, które by się wypowiedziały na temat tej uchwały i wypowiedziały się na temat niebezpieczeństw i problemów, które nas nurtują. Po drugie - przed świętami dostaliśmy informację o tym, że się odbędzie sesja z programem tej sesji. Natomiast święta, to nie był czas, żeby się spotykać w klubach, i żeby na ten temat dyskutować. No i dzisiaj niestety, naprawdę proszę nie odbierać tego jako złośliwość, ale my radni czujemy się jak osoby, które przyszły i muszą podjąć tę uchwałę, bo jeżeli to - stanie się coś niedobrego. Natomiast w tej uchwale jest wiele rzeczy, o których chcielibyśmy podyskutować i dzięki Bogu ten plan można zmieniać i myślę, że do tego planu będziemy jeszcze powracać. Dziękuję bardzo.

Radna pani Wanda MILEWSKA :

Ja się czuję wywołana do odpowiedzi. Panie Burmistrzu, ja powiedziałam, że nie jestem przeciwko inwestycjom, bo jest pan rzeczywiście człowiekiem czynu i ja taką postawę pochwalam. Tylko jak powiedziałam - te plany myślę, że będą weryfikowane, nie ma bowiem takiej sytuacji i nie będzie nigdy, że w mieście nie będzie nic do zrobienia. Zawsze, a to trzeba będzie położyć nową nawierzchnię ulic, a to trzeba będzie wydatkować pieniądze na bieżące sprawy. Tak więc my, podejmując taką decyzję, musimy myśleć rozsądnie i myślę, że te plany będą weryfikowane tak, żebyśmy my dali jakieś możliwości naszym następcom na to, żeby oni mogli równie dobrze działać w przyszłości na rzecz tego miasta, a nie koncentrować się tylko na spłacie kredytów. A to, że podejmujemy działanie inwestycyjne - to należałoby tylko pochwalić. Dziękuję.

Radny pan Michał STRUZIŁ :

Przysłuchuję się tej dyskusji z uwagą i rzeczywiście zaczynam zastanawiać się nad kwestią tego planu wieloletniego. Przy wystąpieniu nad budżetem wskazywałem, że zabiorę głos, jeśli chodzi o wieloletni plan inwestycyjny. I w kwestii najpierw formalnej - podtrzymuje tutaj zdanie pana radnego Mrowińskiego, jeżeli chodzi o kwestię procedowania nad tą uchwałą. To nie jest tak proszę państwa, że ten wieloletni plan inwestycyjny jest planem mniejszej lub większej wagi - to jest uchwała Rady Miasta! I to jest określona ranga tego planu inwestycyjnego. To tak, jak dzisiaj byśmy powiedzieli proszę państwa, że przyjmujemy sobie budżet na następny rok, a później wspólnie byśmy zarządzili jak tylko chcieli. Niestety, nie da się tak proszę państwa, bo czuwają jeszcze inne instytucje nad nami i o tym należy pamiętać. Ja już wyraziłem swój żal na Komisji Gospodarczej, jeśli chodzi o kwestię procedowania nad tą uchwałą. Po pierwsze dlatego, że jeżeli weźmiemy sobie stronę 39 tego planu, to tam mamy wyrażone punkcje, opinie, itd., itd., - to było bardzo proste pytanie - kto stawia te punkciki i dlaczego te inwestycje zostały tak wypunktowane, jak zostały wypunktowane? Proszę zwrócić uwagę, że nikt i to jest już sprawa polityczna, przepraszam panie Krzysztofie, ale muszę to podkreślić, kwestia jest tego typu - kto z opozycji brał udział w opiniowaniu tego projektu ? Tu instytucji jest ciut i trochę wymienionych. Panie Burmistrzu, pewne kolokwializmy w dyskusji są dopuszczalne, zwłaszcza w dyskusji politycznej. I takiego kolokwializmu użył pan Grzegorz Mrowiński przy wyrażaniu opinii, jeśli chodzi o kwestię procedowania nad tym projektem planu wieloletniego - to jest jedna rzecz. Ja uważam, że ten projekt powinien być zaopiniowany przynajmniej przez dwie komisje - przez Gospodarczą, co też się stało. Ale ze względu na czas poświęcony i krótki czas zapoznania się z dokumentem, ta dyskusja

na Komisji wyglądała tak, jak wyglądała. Natomiast pod względem finansowym powinien on być zaopiniowane jeszcze przez Komisję Budżetu i Finansów, bo mimo wszystko ten plan inwestycyjny jest oparty na finansach. I teraz, jeżeli chodzi o same finanse - czy kluczem jest rok 2016? Nie. Kluczem jest rok 2013, kiedy kończy się Regionalny Program Operacyjny. Następne dwa lata, nawet po uchwaleniu budżetu unijnego, będziemy mieli na to, żeby przygotować się pod względem formalnym na środki zewnętrzne - to jest jedna rzecz. Mówimy o źródłach finansowania deficytu budżetowego, jeżeli chodzi o wieloletni plan inwestycyjny, gdy środki własne w pewnych momentach spadają o 60%. I teraz proszę państwa, jeżeli mówimy o finansowaniu inwestycyjnym do 2016 roku, to chciałbym podkreślić jeszcze jedną rzecz. Otóż, rzeczywiście jesteśmy w latach, w tej chwili do 2012 roku, kiedy będziemy spłacać chyba największe raty zadłużenia z tych kredytów, które w tej chwili zaciągamy. Rok 2012, mamy 2013 i kluczowy 2016 - pytam o duże inwestycje. W związku z tym, jeżeli tak napięty będzie budżet na lata 2010-2014, a więc kadencja i planowane duże inwestycje, tego typu jak pływalnia, jak Urząd Miasta, biblioteka, dom kultury, przedszkole i nie wspomniana tutaj odbudowa zamku, to proszę zwrócić uwagę i zerknąć na kolejne strony załącznika, kiedy one mają być zrealizowane? I co się okazuje - 2014 rok część inwestycji ma być realizowana na początku następnej kadencji, czyli lata 2010-2011. A później wszystkie te inwestycje są przekładane na 2014, 2015 rok, to jest mniej więcej półtorej kadencji. I teraz ja oceniam to pod względem też i politycznym panie Burmistrzu, bo taka jest debata. Ja sądzę, że po to się spotykamy tutaj, żeby sobie powiedzieć w oczy co sądzimy i po męsku. Dla mnie, w tym momencie, wiele rzeczy jest tutaj niezrozumiałych, bo mówimy o inwestowaniu, mówimy o angażowaniu środków, o szukaniu środków zewnętrznych - a co się okazuje? Wyszczególniono w tych planach określone inwestycje, one zostały tak wypunktowane jak wypunktowane, bo pływalnia to jeden z najniższej punktacji, chociażby przedszkole, można tu jeszcze wiele rzeczy wymienić. Natomiast inwestowanie przesuwa się na lata 2014-2015. To co pan podkreślał - rzeczywiście jest czas koniunktury, dekonunktury, trzeba uważać, żeby się nie zadłużać itd., itd., Moje kolejne pytanie jest w związku z tym takie: panie Burmistrzu - jedzie pan podpisywać umowę dotyczącą rewitalizacji parku Jana Pawła II i ten dokument jest niezbędny? Ja nie bardzo rozumiem przy umowie do czego jest niezbędny, chciałbym się dowiedzieć?.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ- Burmistrz Miasta:

Stanowi załącznik do umowy, ale jednocześnie w wieloletnim planie inwestycyjnym są ujęte działania związane z rewitalizacją. Będzie to realizacja wieloletnia, nie tylko wynikająca

z budżetu na rok 2010 rok, ale i na następne lata. I musi być to ujęte w wieloletnim planie inwestycyjnym.

Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK – Przewodnicząca Rady :

Nie może stanowić oddzielnej uchwały dotyczącej planowanych inwestycji, tylko ma stanowić jeden z elementów tego planu.

Pan STRUZIŁ :

To pani Przewodnicząca, w takim razie, bo mam tutaj wątpliwości. Pan Burmistrz mówił w dzisiejszym wystąpieniu, że ten projekt na rewitalizację parku Jana Pawła II uzyskał bardzo wysoką punktację ...

Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK – Przewodnicząca Rady :

Tak. Bo to jest oddzielny wniosek składany w ramach planowanych inwestycji - projekt na rewitalizację. Tak jak będzie projekt na pływalnię, czy projekt na inne inwestycje.

Pan STRUZIŁ :

Ja się zgadzam pani Przewodnicząca, tylko kwestia oceny formalnej wniosku w takim wypadku - bo jak to się ma do podpisywania umowy? Bo, jeżeli tego jednego z podstawowych dokumentów brakowało przy ocenie formalnej, to dlatego pana Burmistrza pytam - do czego to było potrzebne przy podpisywaniu umowy, jeżeli wniosek pod względem formalnym przeszedł ?

Pani Iwona SKRZYPEK-KELLER – Naczelnik Wydziału WRP:

Tego dokumentu absolutnie nie brakowało przy dokonywaniu oceny wniosku pod względem formalnym jak i pod względem merytorycznym. Nasz wniosek przeszedł ocenę zarówno pod względem formalnym jak i merytorycznym. Natomiast w momencie już podpisywania umowy żądają pewnych załączników. I jednym z załączników jest uchwalony budżet na rok 2010 oraz uaktualniony, wieloletni plan inwestycyjny, dlatego że wieloletni plan inwestycyjny w naszym mieście cały czas obowiązuje i cały czas jest. Natomiast razem z budżetem dokonuje się aktualizacji wieloletniego planu inwestycyjnego, który będzie stanowił jedynie załącznik do umowy i tylko w tym celu dokonujemy jego aktualizacji. Natomiast nie jest to tak, że był to jakiś brak formalny czy merytoryczny. Wszystkie dokumenty były dostarczone i nasz wniosek przeszedł pozytywną zarówno jedną, jak i drugą ocenę - tak jak pan Burmistrz wspomniał, został sklasyfikowany na miejscu trzecim. Dziękuję bardzo.

Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK - Przewodnicząca Rady :

Nie wierzę, żeby pan radny Struzik jako szef jednostki, która składa również wnioski, nie wiedział i podejrzewał tutaj o brak formalnych wniosków, które nie zostały dołączone.

Proszę bardzo - pan radny Michał Struzik. Tylko panie radny, jeżeli pan faktycznie chce, żeby ta umowa została podpisana, ma pan dobrą wolę, to proszę tę dyskusję już bardzo skrócić, gdyż samolotami nie dysponujemy jeszcze w tym mieście.

Pan STRUZIŁ - w takim razie pani Przewodnicząca, nie mam więcej pytań.

Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK - Przewodnicząca Rady :

Proszę bardzo, pan radny Mrowiński, też proszę o krótkie podsumowanie

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Pani Przewodnicząca, mała tylko uwaga, ponieważ pani się w ogóle nie czuje odpowiedzialna za to, że tak procedujemy nad tą uchwałą i próbuje pani winę zrzucić na pana Struzika.

PRZEWODNICZĄCA – nie. Nie zrzucam na nikogo winy.

Pan MROWIŃSKI :

Proszę się uderzyć w pierś i powiedzieć – moja wina. Przepraszam, następnym razem w odpowiednim momencie, w odpowiednim czasie zostanie złożona ta uchwała, będzie czas na dyskusję, będzie czas na merytoryczne wnioski. Dzisiaj ja chciałem złożyć merytoryczny wniosek. Chciałem wyrzucić z tego planu chociażby budowę urzędu, a nie mogę tego zrobić, tylko dlatego, że ktoś potem powie tak : przez radnego Mrowińskiego umowa nie została podpisana. Dziękuję.

Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK - Przewodnicząca Rady :

Zrobi to pan przy następnej konstrukcji, przy następnych poprawkach, będzie pan miał szansę - mam nadzieję.

Ponieważ nie było więcej zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

Rada 16 głosami „za”, „przeciwko” 5 podjęła

U c h w a ł ę Nr XXXI/323/09

w sprawie aktualizacji Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Działdowo na lata 2010-2015.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Naprawdę wszystkich państwa przepraszam, bo w tym zamieszaniu moja wina jest największa z uwagi na to, że to ja prosiłem panią Przewodniczącą, żeby w takim trybie zwołała dzisiejszą sesję. Ubolewam nad tym, że projekt tej uchwały nie został poddany pod dyskusję na Komisji Budżetu i Finansów i jest to myślę - też moje niedopatrzenie. A jednocześnie zapewniam, że data budowy nowego urzędu jest sprawą otwartą i może się tylko ziścić w przypadku, gdy Rada podejmie uchwałę w sprawie ewentualnej sprzedaży zamku. Jeżeli nie, to pieniądze są przeznaczone nie na co innego, tylko na zamek, a przynajmniej jakaś ich część – jeżeli będziemy etapami robić adaptację zamku... kiedy nie będzie woli ku temu, żeby sprzedać ten zamek. Ale póki co, jest to rzeczywiście dyskusja polityczna. Moja decyzja też jest polityczna odnośnie takiej, a nie innej konstrukcji tego wieloletniego planu. Takie głosiłem zamierzenia w stosunku do określonych obiektów, które są na terenie miasta Działdowo i ewentualnej realizacji tego wszystkiego. W związku z tym to jest swoiste pokłosie. Ale jak to się jeszcze rozegra - sprawa jest naprawdę otwarta, i jak wiecie doskonale, to nie od Burmistrza wszystko zależy. Może być inicjatorem uchwał, ale faktyczna władza, faktyczna decyzja leży w waszych rękach i zawsze tę wolę waszą szanowałem, szanuję i szanować będę. A za to dziękuję kłaniam się państwu i życzę wszystkiego najlepszego w Nowym Roku.

Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK – Przewodnicząca Rady:

Dziękujemy i również życzymy wszystkiego najlepszego w Nowym Roku. I prosimy o załatwienie pozytywne sprawy .

Po czym nastąpiła dziesięciominutowa przerwa w obradach.

Ad pkt 10

Jednomyślnie, tj. 21 głosami „za” Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr XXXI/324/09

w sprawie ustalenia planu potrzeb Gminy-Miasto Działdowo w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na rok 2010.

Ad pkt 11

Rozpatrzenie skargi państwa Anny i Janusza Jaskulskich na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie :

Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK - Przewodnicząca Rady :

Pan Janusz Jaskulski znany jest Radzie ze swoich skarg, które towarzyszą nam praktycznie od początku kadencji. Wczoraj, Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego bardzo wnikliwie, przy udziale pani dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, rozpatrywała tę skargę i w żadnym z zarzutów nie dopatrzyła się ich zasadności. Komisja uznała tę skargę za bezzasadną i na tej podstawie, na podstawie opinii Komisji, pozwoliłam sobie przygotować projekt uchwały, w którym Rada uznaje skargę za bezzasadną.

Otwieram dyskusję nad tym projektem, otwieram dyskusję nad tą skargą. Zarówno skargę jak i wyjaśnienia pani dyrektor, państwo radni posiadacie w swoich materiałach, i analizując te wyjaśnienia, analizując poprzednie skargi pana Jaskulskiego trudno się dopatrzeć, że cokolwiek w tej skardze ma uzasadnienie w faktach. Jest z nami pani dyrektor, która odpowie na państwa pytania.

Pani Małgorzata SZYMAŃSKA – dyrektor MOPS :

Ja przepraszam bardzo, może powiem tylko tyle, że ponieważ to jest skarga naszego podopiecznego, więc nie mam możliwości większego wypowiedzania się. Nie chciałabym tego robić przed kamerami, dlatego tak jak pani Przewodnicząca powiedziała – rozmawialiśmy na Komisji. Natomiast tutaj, jeżeli państwo macie jakieś pytania, to jestem gotowa w ograniczonym zakresie odpowiedzieć, ale myślę, że moja odpowiedź udzielona na piśmie jest chyba wyczerpująca.

Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK - Przewodnicząca Rady :

Oczywiście pytania nie mogą dotyczyć bezpośrednich danych osoby. Nie możemy tutaj mówić więcej niż na to pozwala na ustawa o ochronie danych.

Radny pan Michał STRUZIŁ :

Pani Przewodnicząca, ja mam do pani pytanie – czy w tym wypadku konieczna jest aż uchwała Rady Miasta ? Czy nie wystarczyłoby tylko odrzucenie, albo przyjęcie skargi państwa Jaskulskich?

PRZEWODNICZĄCA :

Zgodnie ze Statutem potrzebna jest uchwała Rady Miasta

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – Sekretarz Miasta :

Szanowni państwo! Ja zareagowałem, kiedy pani powiedziała, że zgodnie ze Statutem. W Statucie Szanowni państwo, nie ma takich precyzyjnych odniesień, aby można wywieść taki wniosek. Natomiast z punktu widzenia formalnego, takim właściwym sposobem rozpatrzenia tej skargi przez Radę, jest uchwała. Na ostatnim szkoleniu, na którym osoba nas szkoląca, poświęciła stosowną ilość czasu na rozpatrywanie skarg przez radnych, obiecaliśmy sobie, że uzupełnimy stosowny fragment Statutu w tej materii. No, czas jakoś nie był sprzyjający dla tego pomysłu. Niemniej jednak coraz częściej, jak państwo zauważyli, są tego rodzaju przypadki. Jak to życie pokazuje, takie przypadki będą istniały, a więc doprecyzowanie sposobu postępowania w każdej sytuacji w Statucie ułatwi pewne odniesienia. I sądzę, że z jakiejś inicjatywy zawiąże się grupa, która zechce ten fragment Statutu uzupełnić, aby było formalnie, przejrzyste, jasno. Choć nie ma w tej chwili istotnych przeszkód, aby właśnie tak tę skargę rozpatrywać.

Pani Magdalena RZAP – Inspektor w Zespole Radców Prawnych :

Szanowni państwo radni! Pani Przewodnicząca! Ja zgadzam się tutaj całkowicie ze stanowiskiem pana Sekretarza. Chciałabym powiedzieć, że organem właściwym do rozpatrzenia czy skarga jest zasadna, czy też nie - jest niewątpliwie Rada. A ze Statutu oraz z przepisów prawa wynika, że Rada musi podjąć określone rozstrzygnięcia. Te rozstrzygnięcia określają również przepisy prawa i w sposób jakby właściwy można powiedzieć, że taką formą rozstrzygnięcia jest w tym zakresie uchwała.

Radny pan STRUZIŁ:

Pani mecenas, a te przepisy prawa to jakie, bo chciałbym wiedzieć na przyszłość.

Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK – Przewodnicząca Rady :

Kodeks postępowania administracyjnego i ustawa o samorządzie gminnym.

Pan STRUZIŁ :

Czy nie wystarczyłby Kodeks postępowania administracyjnego w tym wypadku ?

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ:

Może ja, jak pani pozwoli. Szanowni państwo. Kodeks postępowania administracyjnego w części dotyczącej rozpatrywania i załatwiania spraw, a konkretnie w artykule 65 i 66 został znacząco zmodyfikowany. Natomiast skargi są w rozdziale VIII Kpa. I on jest tylko i wyłącznie autonomiczny dla załatwienia określonych spraw,

nawet w sensie takim, że jeżeli dana sprawa nie jest załatwiona w terminie bądź nie może być załatwiona w terminie - to poprzedzające ten dział artykuły 35 , 36 itd. wskazują na potrzebę zawiadomienia o tym wnoszącego podanie, sprawę itd. oraz o podaniu nowego terminu. Nie można tego zastosować tak wprost. Stanowi w tej części dział, że można zastosować te odniesienia, a więc tak zdecydowanie, tylko ten autonomiczny dział dotyczący skarg i wniosków Kpa odnosi się do tej kwestii. Natomiast koleżanka już powiedziała, że na gruncie samego Kpa nie znajdziemy kompetencji Rady w tym znaczeniu. Jeżeli chodzi o rozpatrywanie to – tak, ale na tym koniec. Normalną rzeczą jest mówienie o zawiadomieniu, które tak jak decyzja jest określone – co powinno zawierać, a więc uzasadnienie faktyczne, prawne itd., itd. Natomiast dalej do kodeksu należy dokoptować analogie wynikające z postanowień Statutu lub innych przepisów. Ja nie umiem w tej chwili jeszcze bardziej przejrzyście wytłumaczyć faktu, że państwo powinniście to załatwić właśnie poprzez uchwałę. Jest to dokument istotny, wiążący w tej kwestii dla rozpatrzenia tej sprawy. Być może tak jak ekspertyzy prawne pojawiające się ostatnio są zmienne i biegunowo określają - można, nie można – tak ja sędzę, że inna opinia może zakładać inne podejście do problemu niż moje. Ja uważam, że jest najzupełniej, najlepiej, jeżeli komisja merytoryczna rozpatruje sprawę i przedkłada sugestie, czy propozycje przyjęcia pewnego rozwiązania.

Po czym podjętą 19 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”

U c h w a ł a Nr XXXI/325/09

Rada uznała za bezzasadną skargę państwa Anny i Janusza Jaskulskich na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie.

Po podjęciu uchwały **Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK** poinformowała, że będzie miała ogromny problem z wywiązaniem się z wykonania paragrafu 2 uchwały, zobowiązującego Przewodniczącą Rady do doręczenia uchwały skarżącemu, gdyż pan Jaskulski nie przyjmuje żadnej korespondencji, którą do niego kieruje.

a

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ - Sekretarz Miasta :

Jeśli pani pozwoli potwierdzić. Ta skarga została wniesiona de facto na ręce Burmistrza i tak, jak państwo widziecie jej kserokopię – musiała być przekazana przy odpowiednim piśmie według właściwości, czyli Radzie – na to organ ją otrzymujący ma 7 dni. I wczoraj,

po oczywiście wyczerpaniu procedury awizo, czyli w sumie 14 dni , koperta nie otwarta w tej sprawie, bo o tym musi być powiadomiony również wnoszący skargę - została nie podjęta przez pana Jaskulskiego. A więc sformułowanie, że tylko od pani, pani Przewodnicząca nie odbiera listów jest, no co najwyżej nieuzasadnione.

Ad pkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z lodowiska miejskiego przy ul. Świerkowej w Działdowie :

Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK – Przewodnicząca Rady przekazała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki oraz przez Komisję Spraw Społecznych i Porządku Publicznego wraz z autopoprawką Burmistrza Miasta, dotyczącą wejścia w życie uchwały z dniem 4 stycznia 2010 roku.

Pan Ryszard DUCHNA – Zastępca Burmistrza:

Ja tylko chciałbym powtórzyć, że autopoprawka dotyczy paragrafu 4 uchwały, a polega ona na tym, aby zapis : uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia – zastąpić zapisem - uchwała wchodzi w życie z dniem 4 stycznia 2010 roku. Ponieważ zamiar był taki, że sesja miała się odbyć czwartego stycznia. A są ferie i gdyby to wprowadzono, to MOSiR miałby niesamowite kłopoty z jakimkolwiek egzekwowaniem, bo to wszystko musi przejść przez kasę fiskalną. Byłoby więc bezsensowne wprowadzanie takiej opłaty w trakcie. A ponieważ jak państwo znacie tekst - jest w nim ujęte, że w ferie opłata zostaje obniżona do 1 zł. Więc od tych ferii zimowych, które się zaczęły, byłoby już stosowane. Dziękuję bardzo.

Radny pan Michał STRUZIŁ :

Panie Burmistrzu, jakie były dotychczasowe stawki za wejście na lodowisko ?

Pan Ryszard DUCHNA :

Oprócz obniżenia opłaty w ferie wprowadzono karnety. Karnety wprowadzono po to, aby kupujący na dłuższy okres mieli z tego tytułu bonifikatę. I oczywiście było stosowane też to, że do nieodpłatnego korzystania z lodowiska uprawnione są szkoły, zlokalizowane na terenie miasta, w ramach prowadzonych zajęć dydaktycznych. Bo ustawa o VAT zwalnia szkoły z opłacania VATu i to wykorzystano.

Pan Michał STRUZIŁ :

Proszę państwa! Mieliśmy wątpliwości co do stawek, jeżeli chodzi o te 5 zł i 3 zł. Pamiętajcie państwo naszą dyskusję na poprzedniej sesji. Mówiliśmy, że mimo wszystko te opłaty dla niektórych są za wysokie i może warto by było się zastanowić nad ich obniżeniem.

Pan Ryszard DUCHNA – Zastępca Burmistrza :

Burmistrz zobowiązywał się do rozliczenia pewnych rzeczy. Zostanie więc to zrobione po analizie, bo na dziś, te lodowisko działa tak krótko, że nie mamy jeszcze bilansu kosztów, tylko są przychody. Tam dochodzą koszty związane z zatrudnieniem osób, które wydają łyżwy i cały czas musi tam być stały dozór – więc to są dodatkowe koszty. Już nie mówię o oświetleniu, no oświetlenie było na orliku, ale ono jest związane teraz z działaniem lodowiska. Trzeba więc będzie to wszystko rozliczyć i ewentualne zmiany zawsze Rada będzie mogła wprowadzić po np. przeprowadzeniu przez komisję jakiejś analizy. Na dziś są to stawki, które pan Kaszubski z panem Burmistrzem i panem Cichoszem, po analizie, uznali za odpowiednie. Jeżeli bilans wykaże, że będą mniejsze koszty, to wtedy będzie można rozważyć obniżenie tych stawek. One są brutto, czyli od tego jeszcze MOSiR odprowadzi VAT do Urzędu Skarbowego.

Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK - Przewodnicząca Rady :

Dziękuję. Radni będą na pewno oczekiwać po pierwszym kwartale tego roku takiej analizy kosztów i przychodów i wtedy myślę, że to będzie podstawą, żebyśmy mogli wspólnie zastanowić się, czy taki poziom opłat jest korzystny.

Radny pan Zenon WOJNAROWSKI :

Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. Mimo, że opłata została zmniejszona do jednej złotówki, to ja bardzo bym prosił, żeby na okres zimowisk zrobić wejście bezpłatne dla grup z terenu powiatu, czyli - zimowiska dzieci, Caritas, TPD, itd.. Po prostu zrobić te wejście tak jak było dla szkół, czyli nieodpłatne.

I druga sprawa - jest prośba obsługujących i szefa lodowiska, żeby pomyśleć o jakimś dodatkowym wynagrodzeniu dla obsługujących. Dziękuję bardzo.

Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK – Przewodnicząca Rady :

Jeśli chodzi o grupy Caritasu i inne grupy z zimowisk, to mamy zapewnienie, że te grupy będą korzystały tak jak do tej pory korzystały szkoły

Pan Ryszard DUCHNA – Zastępca Burmistrza:

Jeżeli chodzi o nie pobieranie opłaty, to trzeba powiedzieć jasno i wyraźnie, że tylko jednostki budżetowe są zwolnione z podatku. Tak więc ten podatek od innych trzeba odprowadzić i należy prowadzić ewidencję każdej osoby. Każda osoba, która wchodzi bezpłatnie musi być zaewidencjonowana. Ja nie wiem, jak to sobie państwo wyobrażacie, bo MOSiR tego nie jest w stanie zrobić. Kto prowadzi handel czy usługi ten wie na czym to polega. Jeżeli chodzi o ferie, to jest zapis : złotówka dla dzieci do lat 18 z terenu powiatu i to jest takie uproszczenie. Bo tworząc jakieś prawo wchodzi się w inne ustawy, które wymagają potem stosowania zasad, które one przewidują. I tutaj jest to uwzględnione, żeby nie było zbyt dużo tych opłat, zbyt zróżnicowanych, i żeby były w miarę proste. Dlatego są takie propozycje, jakie zawiera ta uchwała po przeanalizowaniu też łączności z VATem i z innymi przepisami. Dziękuję bardzo.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Proszę państwa. Ja może się państwu narażę, ale ja uważam, że opłaty powinny być. Jestem zwolennikiem opłat, oczywiście możemy dyskutować nad ich wysokością. Mi brakuje w tej uchwale biletów rodzinnych, ponieważ jednostkowa opłata nie jest wysoka, natomiast jeżeli przyjdzie rodzina np. pięcioosobowa... Nie mówię, że teraz, ale w przyszłym roku, kiedy będziemy dyskutować, powinniśmy się zastanowić się nad biletem rodzinnym. Bilet rodzinny : przychodzi ojciec z dwójką dzieci czy ojciec, matka, dwójka lub trójka dzieci, żeby ten koszt ich mocno nie dotykał. Natomiast opłaty są potrzebne, bo jeżeli zrobimy lodowisko za darmo, to będzie bałagan, nie będzie ono szanowane, będzie się trudno dostać na to lodowisko i myślę, że te opłaty w tych wysokościach są uzasadnione. Dziękuję.

Podjętą 20 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”

U c h w a ł a Nr XXXI/326/09

Rada ustaliła wysokości opłat za korzystanie z lodowiska miejskiego przy ul. Świerkowej w Działdowie w wysokościach :

- dorośli – 5, 00 zł (brutto) za jednorazowe korzystanie do 45 minut,
- dzieci – 3, 00 zł (brutto) za jednorazowe korzystanie do 45 minut,
- dorośli w przypadku wykupienia karnetu na 10 krotne korzystanie do 45 minut każde – 40, 00 zł brutto,
- dzieci w przypadku wykupienia karnetu na 10 krotne korzystanie do 45 minut każde – 24, 00 zł brutto,
- w okresie ferii opłata dla dzieci wynosi 1, 00 zł (brutto) za jednorazowe korzystanie do 45 minut,
- za dziecko uważa się osobę, która nie ukończyła osiemnastego roku życia,

- do nieodpłatnego korzystania z lodowiska określonego w 1 uprawnione są szkoły, których siedziba zlokalizowana jest na terenie Gminy Miasto Działdowo, w ramach prowadzonych zajęć dydaktycznych dla uczniów.

Ad pkt 13

Podjętą jednomyślnie, tj. 21 głosami „za”

U c h w a ł a N r XXXI/327/09

Rada pozbawiła kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania działki oznaczonej Nr 264/24 z mapy 08 o obszarze 0,0026 ha zapisanej w księdze wieczystej Nr 15689 położonej w Działdowie przy ul. Marii Zientary-Malewskiej.

Ad pkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia uchwały Nr XVIII/70/09 Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” w Działdowie z dnia 16 grudnia 2009r. w sprawie zmiany Statutu Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” :

Rada 21 głosami „za” (stan osobowy Rady wynosi 21 osób) podjęła

U c h w a ł a N r XXXI/328/09

w sprawie przyjęcia uchwały Nr XVIII/70/09 Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” w Działdowie z dnia 16 grudnia 2009r. w sprawie zmiany Statutu Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”.

Ad pkt 15

Odpowiedzi na zapytania :

Pan Ryszard DUCHNA – Zastępca Burmistrza :

Pan Mrowiński pytał na jakim etapie jest dokumentacja dotycząca dróg dojazdowych. Otóż - zostały zebrane oferty i jest przygotowywana do podpisania umowa z oferentem –

także jest to etap wstępny. Wiem, że ten, który ma przygotować dokumentację mówi, że i tak przedstawi najpierw koncepcję - jak on chce to rozwiązać i dopiero będzie pracował nad projektem. Także będzie to możliwe po przedstawieniu koncepcji.

Jeżeli chodzi o monitoring to zwrócimy się do Komendy Policji z pytaniem - jakie są efekty. Z tego, co tutaj mówił Komendant, to akurat jeżeli chodzi o sklep państwa Stefaninów - zostało wszczęte postępowanie i są przesłuchiwanie podejrzani o dokonanie tego czynu.

Pan Marek Dwórznik pytał o budynek po medyku. Otóż do 31 jest termin złożenia inwentaryzacji z przeglądami, która będzie też zawierać wskazania, co dalej można z tym obiektem robić. Od poprzedniego właściciela nie otrzymaliśmy bowiem inwentaryzacji, a żeby cokolwiek dalej czynić, musimy ją mieć. Także ona jest na ukończeniu - zostanie dostarczona.

Jeżeli chodzi o budowę ulicy 11 Listopada - to w zasadzie wyjaśniłem o co chodzi.

Radna pani Wanda MILEWSKA :

Jeżeli chodzi o monitoring, to moje pytanie zmierza do tego, czy jest to filmowane, czy nie ?

Pan Ryszard DUCHNA – Zastępca Burmistrza :

Ja nie jestem, policjantem. Jak pani wie, monitoring jest w użytkowaniu komendy. A jak oni go wykorzystują i czy on im coś daje i jakie były przestępstwa na tym terenie kiedyś, a jakie są dzisiaj – możemy zapytać.

Pani MILEWSKA : coś powiedziała bez włączania mikrofonu.

A dalej **pan DUCHNA** – no, ale pytanie nie jest do Burmistrza, bo Burmistrz nie ma tego monitoringu u siebie i musi się zwrócić do tego, który go wykorzystuje - dlatego tak odpowiadam, jak odpowiadam. Ja wiem, że przy budynku szkoły nr 4 jest założona kamera i od kiedy jest - nie ma tam sprzedaży narkotyków. Przy obiekcie szkoły nr 2 było to samo i też daje taki efekt. Daje efekt na pewno psychologiczny, o czy państwo dobrze wiecie. A czy jest to narzędziem dla pracy policji, to trudno mi odpowiedzieć, jak nie mam takiej wiedzy. Jeżeli jej nie mam to nie będę mówił, że to im daje efekt, bo nie wiem. Dziękuję bardzo.

Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK – pan Sekretarz chce uzupełnić -tak?

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – Sekretarz Miasta:

Szanowni państwo! Ja tylko chciałbym powiedzieć pani Milewskiej, bo od początku jak pamiętam, jak zadawała pytanie - nie bardzo była w stanie zrozumieć tę informację, która była w sprawozdaniu pana Burmistrza. Szanowni Państwo, i ja właśnie w tym tylko kontekście : pani Wando, bardzo przepraszam, ale chciałbym wyraźnie i jednoznacznie to powiedzieć - są to urządzenia do podglądu tego monitoringu, jego rejestracji zachowań pewnych i do działania, czyli inaczej mówiąc, miasto w ramach monitoringu dało narzędzia do takiej, a nie innej interwencji. Te same narzędzie podglądowe ma Straż Miejska w określonych godzinach działania. Zarówno Straż, jak i Policja to są dwie jednostki uprawnione i powołanie do tego, żeby reagować w ramach określonych ich procedur, ich zachowań, ich służby itd., Taka była intencja podania tej informacji. Natomiast oczywiście na tym tle pani Wanda może pytać o co chce.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Szanowni państwo. Ponieważ ja się tym problemem interesowałem swojego czasu, więc mogę odpowiedzieć jak sprawa wygląda. Jeśli chodzi szkoły to – tam jest monitoring, przynajmniej w mojej szkole wiem jak tam wygląda, w Gimnazjum nr 1, monitoring połączony z rejestratorem i wszystkie zdarzenia z kamer, których jest kilka, są rejestrowane. I w przypadku wykroczenia, czy popełnienia przestępstwa, czy sytuacji, która wymaga podglądu - nie ma z tym najmniejszego problemu. Zupełnie inaczej wygląda sprawa z monitoringiem miejskim, gdzie monitoring działa, ale nie rejestruje tego, co się dzieje w zasięgu kamery. No i sytuacja wygląda tak, że mamy wykroczenia, w momencie kiedy osoba obsługująca monitoring przeoczy to i nie wyłączy opcji nagrywania - to co się dzieje, i co kamera widzi nie jest nagrane, i nie ma możliwości odtworzenia tego, i ustalenia sprawcy. Ja ten problem poruszałem kiedyś na sesji, prosząc pana Burmistrza, czy Szanowną Radę, żeby zastanowić się nad dokupieniem specjalnych serwerów z pojemnymi dyskami, które mogłyby rejestrować. Z całą pewnością one by ułatwiły pracę Policji czy pracę Straży Miejskiej, ponieważ uważam, że zostały wydane duże pieniądze na zakup kamer, ale one nie spełniają swojego zadania. To tak samo, jakby kupił piaskarki do odśnieżania miasta i w czasie śnieżycy postawiłby je na parking po to, żeby cieszyły oko mieszkańcom, natomiast one by nie funkcjonowały. Myślę, że podobnie sytuacja wygląda z kamerami, one wiszą i cieszą ,natomiast nie spełniają swojej funkcji. Dziękuję bardzo.

Ad pkt 16

Wolne wnioski i informacje :

Pan Leszek STRUZIŃSKI – Burmistrz Miasta w 3. kadencji :

Pani Przewodnicząca! Szanowni panowie Burmistrzowie! Szanowna Rado!

Chciałem podziękować serdecznie za zaproszenia, które otrzymuję od was na sesje. Na nie wszystkich jestem, na których mogę - staram się być, żeby żyć zagadnieniami miasta. Równie serdecznie dziękuję za piękny album, pamiątkę z dawnego Działdowa. Cieszę się, że takie pociągnięcia znajdują miejsce i starą historię Działdowa się odtwarza. Chciałem Państwu życzyć wszystkiego dobrego w zbliżającym się Nowym Roku. Chciałbym życzyć Państwu śmiałych, odważnych decyzji podejmowanych dla dobra miasta. Wszystkim zgromadzonym dzisiaj na sesji, chciałem życzyć pomyślnego Nowego Roku 2010. Chciałem życzyć pomyślności państwu i państwa rodzinom, a przede wszystkim chciałem życzyć tego, co dla nas wszystkich jest najważniejsze, tzn. zdrowia, oby ono dopisywało wszystkim. Dziękuję. (oklaski)

Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK – Przewodnicząca Rady :

Dziękujemy bardzo. Ja również w imieniu pana Burmistrza, w imieniu własnym, w imieniu wszystkich Radnych chcę życzyć wszystkim mieszkańcom naszego miasta, aby ten nadchodzący rok upłynął państwu w zdrowiu. Żeby był realizatorem sukcesów, zamierzeń, żeby wszystkie problemy państwa mogły być w tym 2010 roku rozwiązane. Wszelkiej pomyślności, zdrowia i szczęścia, wszystkiego dobrego.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca zamknęła XXXI sesję Rady Miasta Działdowo.

Protokołowała

Grażyna Nadratowska

Przewodnicząca Rady

Teresa BARTKOWSKA-FURTAK