

## P r o t o k ó ł  N r  X X X I X / 1 0

sesji Rady Miasta Działdowo  
 odbytej w dniu **5 sierpnia 2010 roku** w sali konferencyjnej Urzędu  
 Miasta, w zamku,  
 pod przewodnictwem **pani Teresy BARTKOWSKIEJ-FURTAK** – Przewodniczącej Rady  
 Miasta.

Sesja trwała w godz. 10<sup>00</sup> – 13<sup>10</sup>.

Ustawowy skład Rady wynosi 21 osób, w sesji zgodnie z załączaną listą obecności  
 uczestniczyło 18 radnych.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

<b>Pan Ryszard DUCHNA</b>	- Zastępca Burmistrza
<b>Pan Tadeusz MARCHLEWICZ</b>	- Sekretarz Miasta
<b>Pan Mirosław ANTOSZEWSKI</b>	- Radca Prawny Urzędu
<b>Pani Monika SKRZYPEK</b>	- Naczelnik Wydziału PNŚ
<b>Pan Wojciech FABIŃSKI</b>	- Naczelnik Wydziału GKW
<b>Pani Iwona SKRZYPEK-KELLER</b>	- Naczelnik Wydziału WRP
<b>Pani Ewa NERS</b>	- Naczelnik Wydziału EKS
<b>Pan Sławomir KSIĘŻOPOLSKI</b>	- Naczelnik Wydziału Organizacyjnego
<b>Pan Witold OSTROWSKI</b>	- Radny Powiatu Działdowskiego
<b>Pan Jan FLOREK</b>	- Zastępca Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej
<b>Przewodniczący zarządów osiedli Kilku mieszkańców miasta Przedstawiciele lokalnych mediów</b>	- zgodnie z załączoną listą obecności

## Przebieg sesji

### Pkt 1

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK** – Przewodnicząca Rady Miasta otworzyła sesję, powitała jej uczestników oraz stwierdziła prawomocność obrad.

### Ad pkt 2

#### *Zmiany w porządku dziennym sesji:*

**Pan Ryszard DUCHNA** - Zastępca Burmistrza :

Proszę państwa, wnoszę o z zdjęcie z porządku dziennego punktu 14 , tj. : podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/349/10 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania oraz rozkładania na raty należności pieniężnych. Uzasadnieniem do wniosku jest fakt, że projekt ma być zaopiniowane przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumenta. Wysłaliśmy projekt do zaopiniowania 19 ; otrzymali dopiero 23 i jutro mija termin, w którym Urząd ma prawo zaopiniować pozytywnie lub negatywnie. W związku z tym, że tak długo poczta przesyła te dokumenty stało się tak, że dzisiaj nie mamy tej opinii, a ona może być i pozytywna, i negatywna, a nie chcielibyśmy narażać się potem na zarzuty, że bez opinii przyjęto uchwałę w tej sprawie. Dziękuję bardzo.

Rada 18 głosami „za”, tj. jednomyślnie wyraziła zgodę na wprowadzenie powyższej zmiany, po czym przystąpiła do realizacji porządku obrad, w następującym brzmieniu :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany w porządku dziennym sesji.
3. Przyjęcie protokołu XXXVII sesji.
4. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie między sesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.

6. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków między gminnych i stowarzyszenia gmin.
7. Sprawozdanie z prac Komisji w okresie między sesyjnym.
8. Interpelacje radnych i zapytania.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia na kapitał Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie ul. Hallera 32 nakładów poniesionych na inwestycje pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w ul. Pileckiego” oraz „Budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągu ul. Okólna w Działdowie”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w podziale Gminy-Miasto Działdowo na okręgi wyborcze dla wyboru Rady Miasta Działdowo.
13. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w podziale Gminy-Miasto Działdowo na stałe obwody głosowania.
14. Odpowiedzi na zapytania.
15. Wolne wnioski i informacje.

### **Ad pkt 3**

Rada jednomyślnie, tj. 18 głosami za przyjęła protokół XXXVII sesji bez odczytywania.

**Ad pkt 4**

Sprawozdanie Przewodniczącej Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym :

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK** – Przewodnicząca Rady poinformowała, że w okresie między sesjami :

- przekazała panu Burmistrzowi zapytania zgłoszone na sesji w dniu 30 czerwca. Odpowiedzi, które otrzymała od Burmistrza, przekazała radnym w materiałach sesyjnych,
- 2 lipca otrzymaliśmy od : Stowarzyszenia Życie Działdowa, Zarządu Powiatowego Platformy Obywatelskiej, Koła Miejskiego Platformy Obywatelskiej i klubu radnych Miejskich Platformy Obywatelskiej propozycję podjęcia przez Radę uchwały o przystąpieniu do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planu zagospodarowania przestrzennego miasta w zakresie dotyczącym planowanego odtworzenia - na terenie zielonym pomiędzy ulicą Mławską a Kanałem Młyńskim - zbiornika wodnego (Stawu Kisińskiego).Zwróciła się do pana Burmistrza o opinię co do tej propozycji, a po otrzymaniu odpowiedzi przekazała ją wnioskodawcom. Ponadto powyższą propozycję wraz z opinią pana Burmistrza przekazała Przewodniczącym Klubów Radnych do wiadomości i wykorzystania,
- 13 lipca wpłynęła petycja podpisana przez 57 mieszkańców ulic Janka Krasickiego i Hanki Sawickiej o zainstalowanie progów zwalniających na ulicy Janka Krasickiego. Wniosek ten przekazała do zaopiniowania Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego,
- 14 lipca mieszkańcy ulicy Sosnowej zwrócili się z wnioskiem do Burmistrza i Rady Miasta o podjęcie działań zmierzających do utwardzenia ulicy Sosnowej - wniosek przekazała do Komisji Budżetu i Finansów oraz do Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska,
- otrzymaliśmy od pana Burmistrza odpowiedź na wniosek radnego, pana Grzegorza Mrowińskiego o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej ilości telefonów komórkowych, z których korzystali pracownicy Urzędu Miasta Działdowo w latach 2006-2009 i kosztów z tym związanych. Odpowiedź ta znajduje się na stole prezydialnym i każdy z państwa radnych może się z nią zapoznać, ewentualnie wnioskować o udostępnienie ksero,

- otrzymała do wiadomości pismo pana Burmistrza skierowane do Wójta Gminy Działdowo, w którym pan Burmistrz zwrócił się z prośbą o wszczęcie procedury związanej z dokonaniem zmian w obecnie obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Działdowo oraz w planie zagospodarowania w zakresie ujęcia projektowanej ulicy lokalnej wraz ze ścieżką rowerową w nawiązaniu do przebiegu zawartego w studium miasta Działdowo. Ponadto zwracam się również z prośbą o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Działdowo. Przebieg części projektowanej ulicy lokalnej na terenie Gminy Działdowo pokazany na rysunku zarówno studium jak i zmiany planu należy jeszcze przedłużyć poza ulicę Okólną do ulicy ZMS na osiedlu Leśna II, zgodnie z propozycją Rady Miasta. Ponadto zwracam się również z prośbą o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Działdowo w obrębie Księży Dwór wzdłuż ulicy Granicznej, począwszy od ulicy Polnej do granic miasta, z terenu M1, tj. zabudowy zagrodowej dopuszczającej możliwość lokalizacji dużych obór, chlewni oraz innych budynków związanych z produkcją zwierzęcą - na terenie funkcji zabudowy jednorodzinnej, z możliwością lokalizacji usług nieuciążliwych. Powyższy wniosek podyktowany jest mającym miejsce ostatnio zdarzeniem dotyczącym budowy chlewni na terenie Gminy Działdowo w obrębie Księżego Dworu na styku z miastem Działdowo. Na skutek licznych protestów mieszkańców Gminy Działdowo i Miasta Działdowo, mieszkających w obrębie oddziaływania nowo wznoszonej chlewni w zakresie emisji nieprzyjemnych zapachów, wynikających zarówno z samej hodowli, jak również wywozu gnojowicy, pasz i samej trzody chlewnej oraz emisji związanej z hałasem - celowym jest niedopuszczenie do takiej sytuacji. Żeby zapobiec sporom sąsiedzkim, wynikającym z wykonywania prawa własności, które mogą zakłócać korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, jak to będzie miało miejsce w wyżej wymienionym przypadku, zasadne jest podjęcie wszelkich działań mających na celu uregulowanie prawne dotyczące ochrony interesów mieszkańców zarówno Gminy jak i Miasta Działdowo. Ponadto pragnę poinformować pana, iż istniejąca obecnie droga dojazdowa do budowanej chlewni-ulica Graniczna nie spełnia wymagań i warunków dla transportu związanego z hodowlą trzody chlewnej. Z poważaniem, z up. Burmistrza mgr Ryszard Duchna, Zastępca Burmistrza,

**Ad pkt 5**

*Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady :*

**Pan Ryszard DUCHNA** – Zastępca Burmistrza Miasta złożył sprawozdanie ze swojej działalności z uwzględnieniem wykonania uchwał Rady Miasta Działdowo w okresie międzysesyjnym, tj. od 1 lipca 2010r. do 4 sierpnia 2010r. ( stanowi ono załącznik do protokołu).

**Ad pkt 6**

Nie składano sprawozdań z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.

**Ad pkt 7**

*Sprawozdania z prac Komisji w okresie międzysesyjnym:*

**Pan Józef ORZECOWSKI** - Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska poinformował, że na posiedzeniu w dniu 3 sierpnia 2010 roku Komisja :

- jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo,
- jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo,
- jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wniesienia na kapitał PGKiM sp. z o.o. w Działdowie ul. Hallera 32 nakładów poniesionych na inwestycje pod nazwą: „Budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w ul. Pileckiego oraz budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągu ul. Okólna”,
- jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała wariant III projektu uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany w podziale Gminy Miasto Działdowo na okręgi wyborcze dla wyboru Rady Miasta Działdowo,

- jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała wariant III projektu uchwały Rady Miasta w sprawie zmian w podziale Gminy Miasto Działdowo na stałe obwody głosowania,
- Komisja rozpatrzyła prośbę mieszkańców ulicy Sosnowej o podjęcie działań zmierzających do jak najszybszego utwardzenia ulicy. Komisja popiera ten wniosek i prosi o uwzględnienie wniosku w projekcie budżetu na 2011 rok.
- Komisja rozpatrywała wniosek, który złożyli kupcy przy ul. Nidzickiej dotyczący miejsc parkingowych na odcinku ul. Nidzicka 1 - Nidzicka 3. Komisja popiera wniosek kupców i proponuje, że jeśli nie będzie kolizji z przepisami o ruchu drogowym, to należy utworzyć kilka miejsc postojowych, przy punktach handlowych przy ul. Nidzicka 1-3.

**Pan Mieczysław FAFIŃSKI** - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przekazał, że Komisja na posiedzeniu w dniu 4 sierpnia br. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie dokonania zmian w podziale Gminy Miasto Działdowo na okręgi wyborcze dla wyboru Rady Miasta Działdowo. Komisja 5 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” pozytywnie zaopiniowała wariant III. W drugim punkcie Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie obwodów głosowania. Tu również 5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” opowiedziała się za wariantem III.

**Pan Marian ODACHOWSKI** - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że na posiedzeniu w dniu 3 sierpnia Komisja :

- pozytywnie zaopiniowała dwa projekty uchwał dotyczące podziału miasta na okręgi wyborcze i stałe obwody głosowania - jednogłośnie opowiadając się za wariantem III,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta, zdjęty z dzisiejszego porządku obrad, a dotyczący szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych,
- rozpatrzyła prośbę, wniosek mieszkańców ulicy Sosnowej i podobnie jak Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska popieramy ten wniosek z możliwością realizacji najwcześniej w projekcie budżetu na 2011 rok.

**Pani Teresa OLSZEWSKA** - Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego przekazała, że w dniu 4 sierpnia br. Komisja odbyła dwudzieste pierwsze posiedzenie, na którym :

- pozytywnie zaopiniowała wniosek handlowców z ulicy Nidzickiej o utworzenie miejsc parkingowych na odcinku ul. Nidzicka 1 – Nidzicka 3a,

- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie dokonania zmian w podziale Gminy-Miasto Działdowo na okręgi wyborcze dla wyboru Rady Miasta Działdowo. Z trzech wariantów Komisja pozytywnie zaopiniowała III wariant,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie dokonania zmian w podziale Gminy-Miasto Działdowo na stałe obwody głosowania,
- pozytywnie rozpatrzono petycję mieszkańców ulic Jana Krasickiego i Hanki Sawickiej o zainstalowanie na ulicy Krasickiego progów zwalniających. Uzgodniono, że będzie tam zainstalowany jeden próg zwalniający,
- w sprawach różnych Komisja przyjęła wniosek dotyczący przeglądu drzew na terenie miasta Działdowo celem weryfikacji, które nadają się do wycięcia.

**Pan Józef ORZECZOWSKI** - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja w okresie międzysesyjnym nie obradowała. Natomiast 2 zespoły kontrolne realizują plan pracy Komisji na 2010 rok, kontynuując rozpoczęte kontrole Burmistrza w zakresie: wyegzekwowanie naprawy boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół Nr 2 w Działdowie. Dodam, że firma wykonująca boisko zadeklarowała usunięcie usterek do końca lipca oraz - w zakresie wyboru wykonawców dokumentacji projektowej w latach 2006-2009.

### **Ad pkt 8**

#### *Interpelacje radnych i zapytania :*

#### **Radny pan Bogdan KASZUBSKI :**

Pani Przewodnicząca, ja na ostatniej sesji prosiłem, żeby pani zajęła stanowisko - czy Burmistrz realizując uchwałę z listopada 2007 roku dotyczącą przekazania 300 000 złotych dla Działdowskiej Agencji Rozwoju nie przekroczył uprawnień i nie działał na szkodę miasta. A chodzi o uprzywilejowanie pozostałych akcjonariuszy - oczekuję takiej odpowiedzi od pani - to jest jedno.

Drugie - odpowiadając na zapytanie ; dlaczego aktualnie jest zamknięte i niedostępne boisko przy Gimnazjum nr 1 przy ulicy Skłodowskiej, a dzieci i młodzież muszą forsować wysokie ogrodzenie z narażeniem życia bądź urazów ciała. Nadmieniam, iż Burmistrz udzielając odpowiedzi pisemnej na moje zapytanie nadmienił, iż boisko jest ogólnie dostępne jedynie w godzinach urzędowania pracowników gimnazjum, tj. do południa w okresie wakacji. W ramach telewizji kablowej, na łamach prasy przy



oddaniu obiektów, zapewniał pan Burmistrz i przechwalał się, iż hala i boisko będzie ogólnie dostępne. Z czasem okazało się, iż wypowiedź ta służyła propagandzie i promocji własnej osoby, a nie ma nic wspólnego z rzeczywistością, rzeczywistość jest inna.

Apeluję w imieniu mieszkańców, aby mienie publiczne było dostępne dla dzieci i młodzieży. Wszystko, co jest wybudowane z funduszy gminnych, winno służyć mieszkańcom i być ogólnie dostępne. Tylko za pańskiej kadencji nie można tego problemu rozwiązać. Zawsze to boisko było dostępne dla dzieci i młodzieży w poprzednich latach, gdy Burmistrzami byli pana poprzednicy.

W imieniu mieszkańców Działdowa wnoszę i apeluję do Burmistrza, aby boisko przy Gimnazjum nr 1 stało się ogólnie dostępne, na takich samych zasadach, jak inne boiska. Jest to jedyny obiekt dla mieszkańców i dzieci zamieszkałych w centrum miasta.

Kolejne - z uwagi na fakt, iż odpowiedź udzielona przez Burmistrza nie jest dla mnie i mieszkańców satysfakcjonująca, wnoszę o wykaz osób w sensie ilościowym, które ukończyły : 18 ; 60; 70; 80; 90 lat i otrzymały życzeniowe karty jubileuszowe. Wykaz ma dotyczyć okresu od 01.01.2009 do 31.07.2010. Czynie to dlatego, iż życzeniowe karty jubileuszowe zakupione są za pieniądze publicznych, a nie wszyscy mieszkańcy, którzy obchodzili te jubileusze, takowe karty otrzymali. A z wypowiedzi Burmistrza wynika, że - jest to wyraz szacunku władz miasta dla mieszkańców Działdowa w tych ważnych dla nich dniach. Mieszkańcy tą wypowiedzią są zbulwersowani i uważają, iż Burmistrz selekcyjnie mieszkańców ; wyróżnia wyłącznie znajomych i swoich popleczników. Dla Burmistrza wszyscy mieszkańcy winni być równi i wobec wszystkich winien okazywać tego typu akty. A może to rodzaj kampanii wyborczej prowadzonej przez Burmistrza?

Proszę o wykaz imienny bądź ilościowy osób uprawnionych do otrzymywania takowych kart jubileuszowych i wykaz osób, które otrzymały takowe karty. Dziękuję.

**Pani Teresa BARTKOWSKA- FURTAK** - Przewodnicząca Rady :

Dziękuję. Bardzo proszę, pan Grzegorz Mrowiński.

**Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI** :

Dziękuję uprzejmie. Pani Przewodnicząca, ja mam taką prośbę do pana Burmistrza, żeby uzupełnił odpowiedź na moją interpelację dotyczącą sali gimnastycznej, tej starej sali gimnastycznej przy Gimnazjum nr 1 w Działdowie. Ja jasno sformułowałem swoje pytanie, pytając - czy Działdowska Agencja Rozwoju składała jakieś wnioski na dofinansowanie

inwestycji, chodzi tutaj mi o kregielnię, ścianę wspinaczkową. Natomiast pan Burmistrz w swojej odpowiedzi bardzo sprytnie odpisuje, że na tym etapie nie ma możliwości składania wniosków. Ja się nie pytam - czy na tym etapie są możliwości składania wniosków, tylko się pytam, czy takie wnioski były składane, ponieważ dochodzą do mnie informacje (**Przewodnicząca** - przez Agencję DAR oczywiście) oczywiście przez Agencję DAR i to by było tyle - dziękuję.

**PRZEWODNICZACA** - dziękuję. Bardzo proszę, pan Marek Dwórznik.

**Pan Marek DWÓRZNIK** - Wiceprzewodniczący Rady :

Panie Burmistrzu, mam takie pytanie - jaki jest koszt inwestycji modernizacji ulic Nidzickiej-Konopnickiej i części Hallera oczywiście poprzetargowej, bo kwotę, którą mamy zabezpieczoną w budżecie znam. W większości, jak wiemy, jesteśmy już po przetargach i jeżeli byśmy mieli duże oszczędności z wszystkich przetargów, to wnioskowałbym o zmniejszenie kredytu, który uchwaliliśmy w budżecie na 3 miliony złotych.

I jeszcze w nawiązaniu do pytania pana Kaszubskiego - jako promotor sportu chciałbym się spytać czy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego boisko przy Gimnazjum nr 1 nie jest boiskiem osiedlowym? - bo o ile pamiętam to - są to boiska osiedlowe i one miały być dostępne dla wszystkich mieszkańców. Dziękuję.

**PRZEWODNICZACA** - Dziękuję, pan Struzik

**Radny pan Michał STRUZIŁ** :

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado ! Panie Burmistrzu !

Chciałbym się dowiedzieć jak wyglądają rozwiązania komunikacyjne wokół budynków OREW-u ? Zwłaszcza chodzi mi o dojazd pojazdów uprzywilejowanych typu karetka, straż pożarna. Bo wiem, że w ostatnim czasie karetka miała dużą trudność dojazdu do jednego z bloków. Mieszkańcy cały czas zgłaszają kwestię dojazdu i parkowania swoich pojazdów przed budynkami mieszkalnymi - to zaczyna być problemem i sądzę, że warto by było się nad tym zastanowić. Dziękuję.

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK** - Przewodnicząca Rady :

Dziękuję. Bardzo proszę, pan Wiesław Nowicki.

**Pan Wiesław NOWICKI** - Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 7 :

Pani Przewodnicząca! Szanowni państwo !

Nie wiem, czy państwo wiedzą, ale na pewno część tak, że od około miesiąca na terenie

naszego miasta działa sklep, zajmujący się oficjalnie kolekcjonerstwem i nawozami do wzmacniania roślin. Ja obserwuję działalność tego sklepu, ponieważ on jest zlokalizowany na terenie mojego osiedla, a dodatkowo w moim budynku - także mam okazję widzieć co tam się dzieje. I to mnie sprowokowało do tego, żeby pójść, dowiedzieć się, rozpytać - co tam właściwie się dzieje. Otóż chcę powiedzieć, że tak jak w wielu częściach naszego kraju, tak i w Działdowie - kolekcjonerstwo i nawozy są tylko przykrywką. Natomiast faktycznie sprzedawane są dopalacze, a więc te narkotyki miękkie - jeśli to są narkotyki, a podejrzewam, że tak, bo zachowanie osób, które zażywają środki udostępniane w sklepie na to wskazuje. Otóż z tego sklepu korzystają głównie ludzie młodzi, wręcz dzieci. Tam 10-o, 11-o latkowie przychodzą. Jak się okazuje, nie ma tam bariery wiekowej, żeby można było nabyć to, co się chce, dlatego też budzi to poważny niepokój w sytuacji, kiedy narkomania na terenie Działdowa jest taka, jaka jest, a istnienie takiego sklepu to przedszkole do narkomanii. Co więcej - sklep ten składa się jedynie z lady, na której wyłożone są, dla pro formy, kadzidelka. Wszystko inne jest schowane i trzeba być już wtajemniczonym, żeby można było prosić albo pytać o to, co się chce. Sklep ten nie ma żadnego oznakowania; nie ma godzin otwarcia, nie ma nazwy sklepu, nie ma informacji, co tam się sprzedaje. I ta sytuacja powoduje, że jest to miejsce jak najbardziej zakamuflowane, ale społecznie groźne. W związku z tym stawiam wniosek o to, ażeby stosowne służby Burmistrza zainteresowały się funkcjonowaniem tego sklepu. Właścicielem jest osoba z Gorzowa Wielkopolskiego - podejrzewam, że ma sieć tych sklepów w innych częściach kraju. Ja rozumiem, że ustawa o działalności gospodarczej, czy swobodzie działalności gospodarczej, być może nie jest naruszana. Nie jest również naruszana ustawa o zwalczaniu narkomanii - o tym informują nasze władze; jest w przygotowaniu nowelizacja. Ale póki co, myślę, że warto, jeśli nie z punktu widzenia prawnego to przynajmniej z punktu organizacyjnego - przeszkadzać w funkcjonowaniu tego sklepu. Czy on spełnia wymogi, czy posiada odpowiednie oznakowanie? I prosiłbym, panie Burmistrzu, żeby tym się zainteresować, i zwiększyć kontrole. Ci ludzie bardzo często przychodzą bezpośrednio ze sklepu na przystanek autobusowy - będący w sąsiedztwie - zażywają te środki i ja obserwuję jak oni się po tym zachowują. Zachowują się całkiem inaczej niż pełnosprawny fizycznie i psychicznie człowiek - to jest jedna rzecz.

I druga rzecz - mam również prośbę, ażeby pan Burmistrz i jego służby zainteresowały się nowymi nabytkami Działdowa w sensie rond i ładnych przystanków autobusowych. Ponieważ ronda zostały wykonane, zostały obsadzone, a tych krzewów, tych kwiatów, które tam powinny rosnąć - nie widać spod zielska. Dotyczy to i ronda na ulicy Nidzickiej, i dotyczy to ronda koło kościoła św. Wojciecha; dotyczy to również

przystanków autobusowych. Przykład - przystanek na ulicy Skłodowskiej. Fakt, że jest on mocno brudzony, ale już na to Burmistrz nie ma wpływu - my wszyscy powinniśmy zwracać na to uwagę. Ale on jest sprzątny bardzo rzadko, a za przystankiem to już się nie sprząta w ogóle ; chwasty np. na ulicy Skłodowskiej przerastają przystanek. Chodzi tamtędy Straż Miejska, widzi to podejrzewam, chociaż nie zawsze w tamtą stronę patrzy, ale należałoby również i tym porządkiem, na tych ładnych, którymi się chwalimy nabytkach miasta zadbać, bo samo wykonanie to jest jedno, a utrzymanie to jest druga rzecz. Także prosiłbym, panie Burmistrzu, o te dwie kwestie, bo one społecznie są nośne i denerwują ludzi. Dziękuję bardzo.

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK :**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pan Przybyłka.

**Pan Włodzimierz PRZYBYŁKA** - Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 1 :

Pani Przewodnicząca! Panie Burmistrzu! Szanowni radni !

Chciałbym odnieść się do ostatniej sesji Rady Miasta, na której to opozycja wytknęła panu Burmistrzowi wydawanie prezentów, które można nazwać gadżetami - butelką wódki z herbem, tzn., promocyjną butelką, na której był wizerunek miasta. Trzeba przyznać, że wystąpienie opozycji było trafne, dlatego trafiło na pierwsze strony Gazety Działdowskiej, jak również poprawiła swoją oglądalność Telewizja Kablowa. Ale, proszę państwa, trzeba też powiedzieć, że ten temat budził kontrowersje wśród lokalnej społeczności. Chciałem się tu zapytać Szanownych radnych - rok temu miał miejsce ten fakt z okazji 665 rocznicy Miasta Działdowa. Zaproszenie na ową uroczystość otrzymali wszyscy radni, jak również przewodniczący zarządów osiedli i zaproszeni goście. Wszyscy wiedzieli, że będzie uroczysty obiad. Z zaproszenia nie skorzystała opozycja - takie jest prawo, nie musi każdy siadać przy jednym stole. Ale, proszę państwa, o wydawaniu gadżetów, czy promocji miasta mówiło się już przed sesją. Dlaczego więc teraz, po roku, wyciąga się fakt z zamrażarki, że jest taka sytuacja, że rozdawnictwo itd. ? Jeżeli to, panie Burmistrzu, była promocja miasta, to chciałbym, żeby pan odpowiedział na takie pytanie - czy uzgodnienie w wydawaniu takich prezentów było w gestii Urzędu Miasta? Czy mieli prawo zatwierdzić to radni zarówno z opozycji jak i klubu popierającego burmistrza ? To jest bardzo ważna sprawa, bo jeżeli to była promocja z tytułu Urzędu Miasta - mógł sprawę samoistnie przedstawić również Burmistrz, że tak - można powiedzieć - promocja była zamierzona, były dobre chęci, ale pomimo wszystkiego, ta promocja niestety, no pomimo tej krytyki - stała się przedmiotem dyskusji. Byłoby lepiej, żeby na przyszłość takie postanowienia były uzgodnione, bo budzą niepotrzebną kontrowersję

wśród społeczności. Teraz zwracając się do radnych i odnosząc się do słów pana Elka Cichosza na ostatniej sesji ; byłoby może życzeniem większości społeczeństwa, by na tej sali było więcej dyskusji na temat rozwoju miasta, na temat budżetu, na temat jego realizacji. Bo, proszę państwa, przytoczę tylko jeden fakt, na który może nie wszyscy zwrócili uwagę , ale kiedy była sesja Rady Miasta, na której rozpatrywany był budżet, to tylko jeden radny zajął stanowisko odnośnie budżetu, reszta radnych niestety, proszę państwa, przewracała kartki szukając tego punktu programu. Niestety, na tej sali powinno być więcej dyskusji na temat rozwoju miasta - to byłoby bardziej związane z jego wizerunkiem.

Mam jeszcze takie zapytanie, ażeby wszystko nie było na nie - to do pana Burmistrza mówię w ten sposób, że jest wiele głosów mówiących na temat danej inwestycji, czy budowy tych rond - opinia jest pozytywna. Zwiększyła się jednak przelotność, ale nie wszystkie rozwiązania są trafne. No po prostu brak jest zatoczki pomimo tam... niezgodne podobno z przepisami - nie jest to sprawą bezpieczną na ulicy Nidzickiej. Koliduje to z przejściem od tych sklepów, które może nie są unijne, ale niestety ludzie tam kupują i jest problem potem przeskoczenia na drugą stronę, aby zanieść te kwiaty na cmentarz .

Jeszcze chciałem się zapytać - jeżeli jest Komisja Ochrony Środowiska - bo boli mnie jeden fakt. Ja już na tej sali mówiłem, że wycięte drzewa powinno się odbudować - takie jest prawo o ekologii. No nie wiem czy tego nie przyjmuje się do wiadomości, ale uważam, że należałoby o to dbać. Bo jak wiadomo wszystkim i podawała prasa, że ekologia, niestety, w naszym powiecie - nie jest na pierwszym miejscu. Dziękuję za uwagę.

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK**- Przewodnicząca Rady :

Dziękuję, jeszcze pan Bedra - bardzo proszę.

**Pan Jan BEDRA**- Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 2 :

Panie Burmistrzu! Pani Przewodnicząca, Szanowni radni!

Rok temu na sesji poruszyłem temat likwidacji tak podstawowego badania, jakim jest gastroscopia. Obecnie szpital poszedł jeszcze dalej - zlikwidował poradnię gastrologiczną. Są chorzy, którzy ze względów genetycznych muszą raz do roku, a nawet niektórzy i co pół roku wykonywać takie badania. Podam przykład - chcąc zrobić badanie gastrologiczne musi jechać do Ciechanowa lub do Olsztyna, żeby otrzymać skierowanie do poradni gastrologicznej. Rejestruje się, wraca do Działdowa - i za miesiąc lub może troszeczkę dłużej musi ponownie jechać na te badania. Z tego wynika, że aby zrobić tak podstawowe badanie, jakim jest gastroscopia (**PRZEWODNICZĄCA** - ale już do wniosków dochodzimy, nie rozwlekamy tego tematu , bo my to znamy - jakie wnioski ? Bo i tak jest to poza naszą gestią - bardzo proszę o wnioski) Powiem tak - pani Przewodnicząca, jesteśmy mieszkańcami

Działdowa i uważam, że mój głos może się nie przebije do starostwa jako pojedynczy, natomiast państwo ; pan Burmistrz jak i radni mogą złożyć interpelację właśnie z tego wniosku i na pewno będzie to miało większy oddźwięk. Także bardzo proszę pozwolić mi na dokończenie ( **Pani BARTKOWSKA-FURTAK** - ale proszę tego nie rozwlekać, proszę konkretnie ). Wynika z tego, że musi jechać dwa razy do Olsztyna lub Ciechanowa. Uważam, że mieszkańcy Działdowa nie są grupą tzw. zamożną w stosunku do kraju. Chcę zaznaczyć, że dolegliwości żołądkowe przeważnie miewają ludzie w wieku starszym ( **Pani BARTKOWSKA-FURTAK** - panie Bedra, proszę nie robić wykładu - my to rozumiemy, proszę o wnioski. Już pan złożył, żeby radni złożyli interpelację czy wniosek do pana Starosty, do pani dyrektor o przywrócenie - jeżeli będzie taka możliwość ). Pani Przewodnicząca, z góry można założyć, że szpital ma już gotową odpowiedź, że nie została podpisana umowa z funduszem zdrowia. No, ale to już jest problem pani dyrektor, że nie potrafiła ściągnąć do szpitala specjalistów, bo miasta inne (**Pani BARTKOWSKA-FURTAK** - czy ma pan jeszcze jakieś inne wnioski ?) Dobrze, mam jeszcze inne wnioski.

Chciałem się zapytać czy jest to prawda, że obdukcja lekarska kosztuje 200 złotych. Uważam, że o ile tak - to jest to kuriozum. Przecież z obdukcji lekarskiej korzystają przede wszystkim rodziny patologiczne, tam gdzie jest przemoc w rodzinie. I poszkodowana nie będzie chciała pójść na taką obdukcję ze względów finansowych. Chciałbym się więc dowiedzieć czy to jest prawda, a o ile tak - to trzeba to zmienić. Mam to szczęście, że mogę o tym problemie wypowiedzieć się na forum publicznym - większość mieszkańców nie ma takiej możliwości i skazana jest przyjmować wszystko, co im zaoferują decydenci. Temat gastroskopii chciałem poruszyć - poruszyłem na wniosek mieszkańców mojego osiedla i nie tylko, którzy są oburzeni tą sytuacją szpitala i mają nadzieję, że miasto, pan Burmistrz i Rada Miasta potrafią jakoś wpłynąć na Starostwo, żeby zmienić tę sytuację.

Na koniec jeszcze tylko chciałem podziękować za plac zabaw przy ulicy Polnej, przy Szkole nr 4.

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK** - Przewodnicząca Rady Miasta :

Wpłynąć na pewno Rada Miasta nie może, jednakże jeżeli chodzi o społeczną potrzebę jest ona niekwestionowana. Bardzo proszę, pan radny Mrowiński.

**Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI** :

Ja chciałem tutaj szczególnie podziękować panu Nowickiemu za to, że poruszył problem sklepu z dopalaczami. Ta sprawa też jest mi znana, aczkolwiek ja w przeciwieństwie do pana Nowickiego jeszcze tematu nie zgłębiłem. Aczkolwiek powiem państwu,

że dopalacze to nic innego tylko komponenty do produkcji narkotyków, które nie zostały wpisane przez ustawodawcę na listę środków zakazanych. A więc de facto to, że one zostaną za jakiś czas wpisane - to jest kwestia czasu. Bez wątplenia to, co usłyszałem z ust pana Nowickiego to, proszę państwa, są tam naruszone pewne przepisy. I ja tutaj liczę, że pan Burmistrz - ponieważ powziął taką wiedzę, że są przepisy łamane - powiadomi Państwową Inspekcję Handlową. Ponieważ odpowiednie przepisy regulują, jak powinien być eksponowany towar w obiektach handlowych. Ten towar powinien być odpowiednio opisany ; musi być podana cena, a więc myślę, że to jest kwestia czasu. Myślę, że pan Burmistrz dopilnuje i jeszcze w tym bądź w następnym tygodniu odpowiednie pismo zostanie do Państwowej Inspekcji Handlowej wysłane.

Proszę państwa, nie chcę tutaj mówić na temat, który był poruszony przez pana Przybyłko, aczkolwiek ja nie bardzo wiem kogo pan atakował - czy pan atakował radnych, czy pan atakował Burmistrza. Powiem tylko panu, że promocja w budżecie występuje pod odpowiednim paragrafem i my jako radni przyjmujemy ogólnie kwoty wydatków w poszczególnych paragrafach (**PRZEWODNICZĄCA** - panie radny, w tej chwili są zapytania i interpelacje i proszę się tego trzymać. Odpowiedzi na zapytania będą w odpowiednim punkcie i ja wtedy na uzupełnienie tej odpowiedzi panu udzielię głosu ) Dobrze, przepraszam najmocniej. Panią też bym prosił, żeby pani się trzymała zawsze regulaminu, ponieważ pani czasami (**PRZEWODNICZĄCA** - więc proszę się trzymać. Są w tej chwili zapytania). Ale chwileczkę, proszę mi nie przerywać. Proszę mi nie przerywać. (**PRZEWODNICZĄCA** - ale, panie radny) To pani wprowadziła taką praktykę, że pan Burmistrz udzielał odpowiedzi na interpelacje i zapytania w tym punkcie - dlatego prosiłbym, żeby (**PRZEWODNICZĄCA** - panie radny, ja pana proszę o zapytanie ) Ja już kończę. Pani wprowadziła ten bałagan i pani za niego odpowiada - ja bardzo przepraszam, odpowiem oczywiście panu Przybyłko w punkcie następnym. Dziękuję.

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK** - Przewodnicząca Rady :

Tak, wtedy panu udzielię głosu. Dziękuję. Bardzo proszę, pan Pydynkowski.

**Pan Antoni PYDYNKOWSKI** :

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado!

Ja tylko chciałem bardzo serdecznie podziękować Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska oraz Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego za pozytywne zaopiniowanie naszego wniosku, czyli przedsiębiorców z Nidzickiej 1 i 3a. I mam nadzieję, że to się ziści, że nasi klienci - mam nadzieję, że te miejsca parkingowe tam powstaną przy kościele - będą mogli korzystać z naszych usług, ale też będą mogli korzystać w każdej

innej sytuacji, choćby z przejścia do biura parafialnego i do kościoła i w różnych innych przypadkach. My tam prowadzimy działalność już ćwierć wieku - także bardzo prosimy i dziękujemy serdecznie. Dziękuję bardzo.

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK** - Przewodnicząca Rady :

Dziękuję. Pan radny Demski

**Radny pan Piotr DEMSKI** :

Chciałbym złożyć wniosek, żeby Straż Miejska nie pracowała tylko do godziny 15<sup>30</sup>, ale pełniła służbę trochę dłużej, bo jest tam sporo funkcjonariuszy i niech się trochę przyjrzą zatruciu naszego miasta - jak środowisko wygląda; gdzie się grupy narkomanów zbierają - ja im wskażę te drogi. Bo o 15<sup>30</sup> już jest zamknięte na kłódkę - mieszkańcy mówią, no już nikogo nie ma. Także po godzinach troszeczkę niech pochodzą po terenie miasta, troszeczkę poza centrum wyjdą i dopiero zobaczą, co się w naszym mieście dzieje. Dziękuję bardzo.

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK** :

Dziękuję. Bardzo proszę, pan Marian Odachowski.

**Radny pan Marian ODACHOWSKI** :

Pani Przewodnicząca! Szanowni państwo !

Nie ukrywam, że długo się zastanawiałem czy to pytanie zadawać, ale szalę goryczy jakby przeważało dzisiejsze zapytanie pana radnego Kaszubskiego - w związku z tym pozwolę sobie zapytać. Pytanie kieruję do pana Burmistrza, panie Burmistrzu! jakie koszty poniosła Gmina-Miasto Działdowo w związku z udzielaniem odpowiedzi na niektóre zapytania i interpelacje radnych Rady Miasta Działdowo. Oczywiście nie chodzi o wszystkie interpelacje tylko o te, które wymagają zaangażowania dużego czasu i nakładu pracy pracowników Urzędu Miasta ? A sądzę, że czas ten jest policzalny, bo wartość godziny pracy urzędnika da się policzyć, i ile czasu musiał poświęcić; jak również koszty powielania, kserowania różnego rodzaju dokumentów, których przygotowania wymagały te interpelacje czy te zapytania? Dotyczy to takich zapytań jak : wydatki na zakup usług reklamowych i artykuły sponsorowane w prasie lokalnej, wydatki na telefony, wydatki na delegacje Burmistrza - przypominę, że poza informacją zbiorczą pan Kaszubski np. domagał się wydruków delegacji Burmistrza za rok 2007 i 5 m-cy roku 2008. Czy też to zapytanie, które padło dzisiaj, dotyczące sporządzenia wykazów osób, które otrzymały kartki z okazji różnego rodzaju jubileuszy. Ja już próbowałem na jednej z poprzednich sesji wykazać,



że niektóre zapytania nikomu ani niczemu nie służą. Nie rozwiązują żadnych problemów Gminy-Miasto Działdowo, o czym także pan Przybyłka dzisiaj w swoim wystąpieniu mówił. W prasie lokalnej ukazał się artykuł, który pokazywał pracownika Urzędu ze stertą dokumentów, które muszą urzędnicy przejrzeć, wynotować, skopiować, żeby radnemu udzielić odpowiedzi. Powtarzam - część z tych zapytań, w moim przekonaniu, a daleki jestem od tego, żeby kwestionować prawa radnych do składania zapytań i interpelacji, ale one nikomu ani niczemu nie służą poza zaspokojeniem ciekawości, autopromocji być może, czy też próbom dyskredytowania osoby Burmistrza, czy pani Przewodniczącej. Dziękuję.

**Pani Teresa BARTKOWSKA FURTAK** -Przewodnicząca Rady :

Proszę o zapytanie lub interpelację panie radny Mrowiński

**Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI** :

Pani Przewodnicząca, najpierw przeczytałem pani ze Statutu (**PRZEWODNICZĄCA** - znam statut. Proszę się nie wysilać) Ale pozwolę sobie przytoczyć : interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego, więc nie wiem czy pani się spieszy na pociąg do Helu, bo dzisiaj pani wszystkim przerywa (**PRZEWODNICZĄCA** - proszę o zapytanie i o dyskusję merytoryczną) Pani Przewodnicząca, więc ja będę tutaj podobnie jak pan radny Odachowski. Długo się zastanawiałem czy zadać te pytania, ale zainspirował mnie pan radny Odachowski. Szanowni państwo, zapytam wprost - czy obowiązkiem statutowym Gminy-Miasto Działdowo jest wysyłanie zaproszeń z okazji urodzin dla mieszkańców miasta Działdowo? - to pierwsze pytanie. Drugie pytanie - czy obowiązkiem statutowym Gminy-Miasto Działdowo jest bieganie z aparatem fotograficznym za Burmistrzem i dokumentowanie jego życia i panowania? Pytanie trzecie - dlaczego w Urzędzie Miasta od 2003 roku wzrosły wydatki na wyjazdy służbowe o 194%? - czy radny Odachowski nie widzi tu problemu? 194%! - dlaczego tak się stało? W 2003 roku było to 11 600 zł i pan Burmistrz Duchna nie wstydził się jeździć pociągiem, nie wstydził się jeździć autobusem. Obecnie jest to ponad 30 tysięcy złotych rocznie, gdzie mamy wyjazdy podróże krajowe i podróże zagraniczne - czy radny Odachowski nie widzi problemu tutaj? Proszę państwa, kolejne pytanie - dlaczego zatrudnienie w Urzędzie Miasta wzrosło - w roku 2003 wynosiło ono 52 osoby - obecnie wynosi 74 osoby? - Czy, proszę państwa, Urząd to jest przechowalnia znajomych, rodziny, pociotów? Jest to smutne pytanie, ale takie wnioski można formułować przeglądając dokumentację. Ja rozumiem, że mamy nowe obowiązki jako gmina, ale czy aż takie rozdmuchanie zatrudnienia jest potrzebne? Nie liczę dziesięciu stażystów - nie będę wymieniał nazwisk stażystów - czy radny Odachowski nie widzi problemu tutaj? Nie będę mówił o wydatkach na telefonię

komórkową, bo one też wzrosły i to państwu w odpowiednim momencie udokumentuję. Nie będę mówił o innych wydatkach. Proszę państwa, te wydatki są potrzebne - ja nie chcę ich kwestionować, ale nikt mi nie zabroni, proszę państwa, w trybie dostępu do informacji publicznej pytać się o wydatki. Bo to są moje wydatki, to są państwa wydatki, to są wydatki mieszkańców gminy Działdowo, bo gmina to nie jest folwark pana Mazurkiewicza, tylko gmina to jest nasza wspólnota. Dziękuję bardzo.

**Pan Tadeusz MARCHLEWICZ** - Sekretarz Miasta :

Miałbym pytanie - na podstawie jakich danych pan Grzegorz Mrowiński wnosi, że opłaty za usługi telefonii komórkowej wzrosły?

**Pan MROWIŃSKI** :

Czy mam teraz odpowiedzieć , czy później ?

**PRZEWODNICZĄCA RADY** :

Później, teraz zadajemy pytania. Bardzo proszę, pan Odachowski.

**Radny pan Marian ODACHOWSKI** :

Przepraszam, pani Przewodnicząca, to nie będzie pytanie, ale odpowiedź. Dostrzegam problemy i gotów jestem o nich dyskutować - ale właśnie o problemach - na komisjach i na sesjach Rady. Natomiast nie widzę powodu, żeby pan radny Mrowiński na mnie krzyczał. Dziękuję

**Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI** :

Najmocniej przepraszam, że się uniosłem. Przepraszam.

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURATK** - Przewodnicząca Rady :

Czy jeszcze są pytania ? - nie ma. To ja jeszcze sobie pozwolę na zakończenie na pytanie do pani naczelnik Wydziału Oświaty. Pani Ewo, ostatnio zapytały mnie matki pierwszoklasistów - czy możliwości uzyskania rekompensaty za poniesione koszty na podręczniki dotyczą wszystkich pierwszoklasistów, czy są to jakieś warunki, które trzeba spełnić ?

Po czym nastąpiła piętnastominutowa przerwa w obradach.

**Ad pkt 9**

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo :

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK** - Przewodnicząca Rady :

Państwo posiadacie materiały, posiadacie również informację odnośnie pozytywnej opinii Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska. Pani Monika Skrzypek jest przygotowana do odpowiedzi i bardzo proszę - otwieram dyskusję nad projektem uchwały.

**Pan Marek DWÓRZNIK** - Wiceprzewodniczący Rady :

Pani Moniko, we wniosku do studium i we wniosku do planu są - że tak powiem - dwie inne jakby sprawy, i czy faktycznie tak może być, czy też nie trzeba by było tego skorygować. Bo w studium mamy zapisane, że wniosek o zmianę na działalność gospodarczą - prowadzenie stacji auto-gaz, a w planie jest, że stacji paliw dla samochodów - czy to może być tak, czy nie ujednoczyć po prostu jednej formuły.

**Pani Monika SKRZYPEK** - Naczelnik Wydziału PNŚ :

Szanowni radni, tak jak pan Marek Dwórznik zauważył jest faktycznie taki zapis, jeżeli chodzi o studium, że jest ze strefą, ponieważ w studium uwarunkowań są strefy, czyli kierunki zagospodarowania ze strefą usług - z lokalizacją auto-gazu. Natomiast to, co pan przywołuje, jeżeli chodzi o plan - to nie jest uzasadnienie - jest to analiza zasadności. A w analizie należy przywołać wszystkie elementy, jakie do tej pory się zdarzyły, czyli tak : pierwszy element taki, że spółka w celu prowadzenia działalności wydzierżawiła grunt z przeznaczeniem na taki cel, czyli stację paliw dla samochodów. Następnie dzierżawcy zwrócili się o dokonanie zmiany w planie w takim zakresie. W obowiązującym miejscowym planie są to symbole, czyli wiadomo, że chodzi o infrastrukturę techniczną dla miasta, a w szczególności ciepłowni oraz zieleń izolacyjną - zmiana dotyczy części wydzierżawionych działek do prowadzonej działalności. To, że zaopiniowana została pozytywnie przez wszystkie komisje. To, że główny projektant planu wypowiedział się negatywnie co do lokalizacji stacji paliw - i do tego momentu jesteśmy, cały czas mówimy o biegu zdarzeń, które miały miejsce, i mówiło się o stacji paliw. Natomiast spółka prowadziła działalność gospodarczą w zakresie stacji auto-gazu i tu, gdzie pisze się, że w celu umożliwienia prowadzenia działalności gospodarczej dla firmy, czyli w zakresie stacji auto-gazu zasadne jest opracowanie zmiany. I teraz chodzi o taką rzecz, że jeżeli w studium jest zapis, że jest strefa usług z możliwością lokalizacji stacji auto-gazu to wiadomym jest,

że w planie nie można dokonać zmiany i użyć innej strefy. A chodzi tutaj o strefę przemysłu i składów, czyli cięższy kaliber - to, co jest oznaczone w planie symbolami 17 i 18. I w art. 20 mówi się, że rada ma orzec o zgodności, i takie głosowanie się odbywa, jak państwo pamiętacie, bo w poprzedniej uchwale przyjmującej plan, państwo głosowaliście czterokrotnie zanim doszliśmy do uchwalenia planu. I tutaj tej zgodności by nie było, gdyby zlokalizowana była stacja paliwowa.

**Pan DWÓRZNIK :**

No właśnie, bo wiem, że studium musi być zgodne z planem i dlatego te moje pytanie, żeby później nam wojewoda nie zarzucił i znów nie przedłużył procedury, żeby zmienić uchwałę.

**Pani SKRZYPEK :**

Czyli tutaj myślę, że ten proces, który nastąpi, bo pomimo, że dzisiaj podejmujemy obydwie uchwały, ale proces będzie tak następował, że najpierw Rada musi uchwalić zmianę studium, a dopiero będzie uchwałała zmianę planu i ta zgodność musi być. A tak jak powiedziałam - studium zawiera strefy przestrzenne. I strefa przestrzenna, jeżeli chodzi o mieszkaniowo-usługową jest to - mniejszy kaliber. Natomiast w strefie, gdzie mieszczą się obiekty obsługi komunikacyjnej dróg, czyli stacje paliwowe - mieści się w cięższych tych uciążliwościach, czyli symbolach, w których zawierane są składy, przemysł, hurtownie, produkcja. Także nie ma tu niebezpieczeństwa, że nastąpi jakieś zawirowania do końcowego efektu. A od tej chwili, od chwili podjęcia przez Radę normalny tryb ustawowy będzie się odbywał. Dziękuję bardzo.

Po czym 17 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada podjęła

**U c h w a ł ę Nr XXXIX/374/10**

w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo.

**Ad pkt 10**

Podjętą jednomyślnie, tj. 17 głosami „za”

**U c h w a ł ą Nr XXXIX/375/10**

Rada zdecydowała o przystąpieniu do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo.

### **Ad pkt 11**

*Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia na kapitał Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie ul. Hallera 32 nakładów poniesionych na inwestycje pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w ul. Pileckiego” oraz „Budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągu ul. Okólna w Działdowie” :*

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK** - Przewodnicząca Rady Miasta :

Być może intryguje państwa to, że nie tak dawno mieliśmy w rękach taki sam projekt uchwały - może więc, pani Iwono, poproszę o wyjaśnienie dlaczego jest dzisiaj nowy projekt.

**Pani Iwona SKRZYPEK-KELLER** - Naczelnik Wydziału WRP :

Pani Przewodnicząca! Szanowni radni! Podjęcie niniejszej uchwały wynika z tego, iż w uchwale z dnia 30 czerwca 2010r. zostały zamienione i niepoprawnie wpisane wartości początkowe poszczególnych sieci - teraz to poprawiono i w związku z tym istnieje konieczność podjęcia tej uchwały. Dziękuję.

Rada podjętą 17 głosami „za”, tj. jednomyślnie

### **U c h w a ł a   N r   X X X I X / 3 7 6 / 1 0**

wniosła na kapitał Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie ul. Hallera 32 nakładów poniesionych na inwestycje pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej wodociągowej w ul. Pileckiego” oraz „Budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągu ul. Okólna w Działdowie”.

**Ad pkt 12**

*Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w podziale Gminy-Miasto Działdowo na okręgi wyborcze dla wyboru Rady Miasta Działdowo :*

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK** - Przewodnicząca Rady :

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały, opowiadając się za wariantem III. Niemniej w swoich materiałach posiadamy nadal trzy warianty. Pierwszy wariant został niejako odrzucony w dyskusji na poprzedniej sesji. Pozostały dwa warianty, które jak gdyby rozwiązują potrzebę podziału naszego miasta na nowe okręgi. I zarówno wariant II jak i III spełnia określone warunki. Otwieram dyskusję i prosiłabym radnych o wniosek, który wariant w tej chwili powinien zostać przegłosowany.

Nikt nie chce podjąć dyskusji? - ja rozumiem, że projekt był dość dokładnie analizowany przez wszystkie komisje - celowo skierowałam ten materiał do wszystkich komisji, aby wszyscy radni - niektórzy nawet dwukrotnie - mogli się zapoznać z tym projektem.

Bardzo proszę, pan Wiesław Nowicki.

**Pan Wiesław NOWICKI** - Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 7 :

Szanowni państwo, co prawda ja nie mam tutaj głosu decydującego, ale chciałem przekazać swoje przemyślenia i swoją opinię. Otóż - z tego, co słyszałem, wszyscy państwo na komisjach zaakceptowaliście wariant nr III, a więc utworzenie dwóch większych okręgów wyborczych i jednego ciut mniejszego argumentując, że będzie to rozwiązanie perspektywiczne, które ma dłuższą możliwość funkcjonowania. Otóż nie wiem, czy państwo braliście pod uwagę to, co zawarte jest w programie obecnej koalicji rządzącej, głównie tego członu wiodącego - Platformy Obywatelskiej. Otóż, z tego, co jest mi wiadomo - będzie nowa Ordynacja wyborcza. Projekt już jest, poparcie już praktycznie również zostało dopracowane i od przyszłych wyborów samorządowych w miastach typu Działdowa, a więc 50 czy 100 000, bo tutaj jeszcze jest dyskusja - będą wybory większościowe, nie proporcjonalne. Dlatego moją obawę, czy pewne wątpliwości, budzi fakt wprowadzania już w tych wyborach takich perspektywicznych zmian, nie retuszu, a nowego podziału administracyjnego miasta. Nie wiem czy warto to robić w tej chwili, czy to nie zdeorganizuje w tych wyborach wyborców, i czy przyniesie to oczekiwane przez państwa efekty. Tyle moich wątpliwości. Dziękuję bardzo.

**Pan Tadeusz MARCHLEWICZ** - Sekretarz Miasta :

Ja chciałbym państwu powiedzieć tak, że z jednej strony oczekiwałem, że z punktu widzenia - ja to mówiłem już wielokrotnie, że są kamery na tej sali; jest jedyna okazja, aby z punktu

widzenia informacyjnego nie tylko radni i ci, którzy zechcieli być dzisiaj na sali wiedzieli na czym polegają zmiany, bo później pojawiają się oto nie wiadomo skąd próby i głosy o to, że nikt nic nie wie - to jest jedna rzecz. Stąd też wydaje mi się przynajmniej taka potrzeba poinformowania mieszkańców, że każdy z przyjętych wariantów przez Radę może być oprotestowany do Komisarza Wyborczego. Tych wyborców, czy mieszkańców, powinno być co najmniej 15 i to się robi w pięciu dniach po ogłoszeniu uchwały do wiadomości publicznej. I o tym trzeba pamiętać, bo to jest właśnie ten moment, i to miejsce, aby wyrazić swoje inne zdanie do rozstrzygnięcia podjętego przez Radę.

A teraz dwa słowa, jeżeli chodzi o obawy, które zgłosił pan Nowicki. Szanowni państwo, nie ma takiego uzasadnienia, aby odnosić się do niepublikowanych założeń do zmiany ustawy Ordynacji wyborczej, tego systemu większościowego - w takim wymiarze, jakim są wybory lokalne - bazując na pewnych założeniach i mówić, że coś trzeba uzależnić od czegoś w perspektywie bliżej nieokreślonej. W moim przekonaniu jest to chyba niewłaściwe i niepotrzebna daleko idąca ostrożność. Natomiast ta wypowiedź, że może to zdeorganizować wybory jest wypowiedzią dalece nieuzasadnioną, bo - jak sami państwo radni wiecie - w każdym wariantcie ta dezorganizacja tylko i wyłącznie polega na przemieszczeniu pewnej liczby mieszkańców i konieczności z tego wynikającej, że pójdą głosować do innego lokalu. Szanowni państwo, w sprawach demograficznych, w sprawach mieszkańców w sensie zmiany liczby - tego rodzaju mankamentów nie da się uniknąć. To tak jak z dzieckiem - kiedy jest małe, potrzebuje małego ubrania ; kiedy jest większe, potrzebuje większego - i rodzic musi je kupić czy chce, czy nie chce. Tak samo, jak następują zmiany demograficzne to czy chcemy, czy nie chcemy - to musimy ich dokonać, bo chociażby musimy spełnić zasady prawa wyborczego i je dostosować. I w tym wypadku wyraźnie chcę podkreślić, że zmiany, które przychodzi panu Burmistrzowi zgłaszać zarówno w zakresie okręgów, jak i obwodów - wynikają z konieczności. Jakiej to konieczności? - ano takiej, że liczba mieszkańców w okręgach się zmieniła. W jednym przybyło, w drugim - ubyło. I stosując zasadę tzw. ilości radnych przypadających na określoną ilość mieszkańców wychodzi z ogólnego podliczenia, że powinno być wybranych 22 radnych, a mamy do wyboru 21 - i to jest bezpośrednia przyczyna. A nie czyjeś widzimisie, że my chcemy zmieniać i dezorganizować czyjeś pociągnięcia, czyjeś zamierzenia w komitetach wyborczych. Szanowni państwo, proszę mi wierzyć, że podział miasta na okręgi wyborcze, na cztery okręgi wyborcze nastąpił w 1998 roku, to jest 12 lat temu. Ten podział - proszę zobaczyć - utrzymał się aż 12 lat, czyli był zrobiony dobrze, czy nie? - proszę odpowiedzieć sobie we własnym sumieniu - czy 12 lat to jest dobry

okres? ( **Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK** - to jest bardzo dobry okres).

Teraz rok 2002, czyli wybory bezpośrednie wójtów, burmistrzów - i wówczas musieliśmy dokonywać właściwie nowego podziału ze względu na to, że z 28 radnych do 21 zmniejszyła się w naszym przypadku Rada. I to również jest już ośmioletni okres, i tego się dłużej nie da utrzymać. Także rezultatem rzeczywiście powinien być efekt największej trwałości przyjętego rozwiązania. Zresztą macie państwo we wniosku zacytowane wytyczne Państwowej Komisji Wyborczej, która mówi wyraźnie, Szanowni państwo - jeżeli nie da się zmienić w sposób bardzo dyskretny obecnego podziału, czy to na okręgi, czy to na obwody - to musicie państwo zrobić to głębiej, ale zróbcie tak, żeby dotychczasowe burzyć jak najmniej. Dziękuję uprzejmie.

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK** - Przewodnicząca Rady :

I ja tak, jak gdyby, idąc za słowami pana Sekretarza - to właśnie jak najbardziej dyskretny, i najmniej rewolucjonizujący ten podział, no to tutaj trzeba powiedzieć, że takim wariantem - jest wariant II. On jest najbardziej dyskretny i najmniej wprowadza zamieszania, prawda. Więc są w tej chwili, nasuwają się też i pewne wątpliwości, no co do zasadności, który z wariantów będzie dla naszego miasta, nie dla nas radnych, dla naszego miasta najbardziej korzystny, a te zmiany najbardziej dyskretne.

**Radny pan Marian ODACHOWSKI** :

Pani Przewodnicząca! Szanowni państwo !

Ja podzielam pogląd pana Nowickiego, tym bardziej, że mam w pamięci pierwsze wybory i później uzupełniające - odbywały się właśnie w okręgach jednomandatowych, i chciałbym doczekać - nie wiem czy będzie mi dane - że ten system wróci do samorządu lokalnego, takim jak nasz szczebel miasta i gminy Działdowo. Ale też z pewnego doświadczenia wynika, że zwykle przed wyborami różne koalicje zapowiadają zmiany, a po wyborach jakoś od nich odchodzą. Tak jest właśnie z okręgami jednomandatowymi, tak jest np. z zapowiedziami zniesienia Senatu, a więc dajmy spokój takim dywagacjom. Jak pan Sekretarz słusznie zauważa - zrobić coś trzeba, bo mamy niedobór jakby mieszkańców w obecnym okręgu nr 3 i niejako nadmiar w okręgu nr 4. Rozwiązań, proszę państwa, idealnych nigdy nie ma ; zawsze trzeba wybierać optymalizując jak gdyby mniejsze czy najmniejsze zło. I proponowane rozwiązanie wariantu III - za którym opowiedziały się prawie jednogłośnie wszystkie komisje stałe naszej Rady - jest w moim przekonaniu takim właśnie rozwiązaniem. Wariant II, polegający na tym, że mieszkańców jednej ulicy przemieścimy z okręgu nr 4 do okręgu nr 3, wbrew pozorom, nie jest taki łagodny, bo ja nie



podejmuję się wytłumaczyć mieszkańcom tej ulicy - dlaczego dwa bloki pójdą głosować do Spółdzielni Mieszkaniowej, a dwa bloki pójdą głosować do Szkoły Podstawowej nr 3. Nie jestem w stanie żadnych argumentów znaleźć jak to mieszkańcom tej ulicy wyjaśnić. Natomiast ten wariant III, to proponowane rozwiązanie, gwarantuje - jak pan Sekretarz zauważa - pewną stabilność na co najmniej dwie kadencje, być może dalej. Dziękuję.

**Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :**

Szanowni państwo, praktycznie mógłbym powtórzyć pana Mariana Odachowskiego, ale tym razem nie złośliwie. Jak państwo widzą, nie tylko się różnimy, ale również się zgadzamy. Okręgami jednomandatowymi, czy Ordynacją większościową, ja żyję już trzy lata - przypomnę, że to było hasło sztandarowe Platformy Obywatelskiej. Niestety, żeby to stworzyć potrzeba większości, a nie zgadza się PSL i do końca nie wierzę, że to przed tymi wyborami uda się zrobić. Dlatego myślę podobnie jak pan Sekretarz, podobnie jak pan Marian Odachowski, że nie możemy tego odkładać. Proszę państwa, musimy dzisiaj podjąć decyzję i my, jako Klub Radnych Miasta Działdowa, analizowaliśmy wszystkie trzy warianty, ale oprócz analizy również konsultowaliśmy je z mieszkańcami. I prawda jest taka, że mieszkańcy aż tak mocno zainteresowani nie są. Aczkolwiek z tych trzech wariantów, które przedstawiliśmy - większość opowiadała się za wariantem III : trzech okręgów wyborczych. Ponieważ to, co powiedział pan Odachowski - jest to w miarę stabilny wariant, który zagwarantuje tę stabilność może nawet na trzy kadencje, jeżeli nic się nie zmieni. Dlatego będziemy głosować i również prosimy o głosowanie za wariantem III. Dziękuję.

**Pan Marek DWÓRZNIK - Wiceprzewodniczący Rady :**

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Jak wiemy wszystkie Komisje, po wnikliwej analizie, zaopiniowały III wariant - on był po prostu najlepszy z punktu widzenia chociażby trwałości, a także najmniejszej różnicy liczby ludności przypadającej na jeden mandat. Fakt, że nie ma rozwiązań idealnych. I tak jak poważnym ewentualnie mankamentem wariantu III jest zbyt duża liczba ludności - 1224 zmieniająca swój obwód głosowania - to jest jedyny ten mankament, że zbyt duża liczba mieszkańców zmieni swój obwód głosowania. Jaki wpływ to wywrze na frekwencję wyborów? - nie wiemy. No, ale na pewno część mieszkańców może być zdezorientowana i nie pójść do wyborów, bo po prostu może do nich taka informacja nie dotrzeć. Wariant II jest, że tak powiem, też dobry - tutaj 667 osób, czyli mniejsza liczba - głosowałaby w innych obwodach. Także z punktu widzenia frekwencji, jaka może być, czy z tego tytułu - wybierając trzeci wariant frekwencja w wyborach może być trochę pomniejszona właśnie

z tego względu, że zmiana obwodów może na to rzutować? Fakt, wariant III jest rewolucyjny, że tak powiem i może od razu nie jest zrozumiały, i przyjęty przez mieszkańców, bo fakt - tutaj pan Grzegorz Mrowiński powiedział, że była konsultacja z mieszkańcami - tylko, że nie wiem, czy to była konsultacja z mieszkańcami ulicy Nidzickiej i ulicy Biedrawiny? A w pierwszym okręgu i w drugim okręgu wyborczym, proszę państwa, nic się nie zmienia, jeżeli chodzi o obwody wyborcze - każdy z przyzwyczajenia idzie do swojego obwodu i głosuje. Zmienia się tylko okręg nr 3, gdzie 1244 osoby będą musiały zmienić obwód. Tu jest właśnie ten mankament i rozumiem wyrażane w kuluarach wątpliwości niektórych, trochę rozgoryczenie, no ale musimy dziś podjąć decyzję. Także myślę, że jeszcze się może przez chwilę zastanowimy, chyba że są jeszcze inne głosy, może się zastanowimy i przemyślimy jeszcze dokładniej. Dziękuję.

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK** - Przewodnicząca Rady :

Bardzo proszę, bardzo pan radny Mrowiński.

**Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI** :

W każdym przypadku, proszę państwa, jakieś ruchy w obwodach do głosowania będą. I tego, proszę państwa, nie unikniemy czy to będzie wariant I, czy wariant II, czy to będzie wariant III. Natomiast, proszę państwa, im wcześniej podejmiemy tę decyzję, tym mamy więcej czasu, żeby sprawę nagłośnić i żeby tych ludzi odpowiednio poinformować, że niestety, ale w tych wyborach samorządowych będą musieli się udać np. nie do Szkoły nr 3 tylko do biura Przedsiębiorstwa Ciepłowniczego. Ja myślę, że to nie jest argument do końca, żeby przemawiać za którymś z tych wariantów, ponieważ - no tak jak mówiłem - każdy wariant niesie za sobą to ryzyko, że ktoś może się pomylić i pójść nie do tego lokalu wyborczego. Dziękuję.

**Radny pan Piotr DEMSKI** :

We wszystkich komisjach było to już wypracowane. Radni w głosowaniu opowiedzieli się za wariantem III, a później co - zmieniają zdanie ?

**Pani BARTKOWSKA-FURTAK** :

Na razie jest dyskusja, panie radny.

**Pan DEMSKI** :

Ja widzę, że tu nie ma co kombinować, bo mieszkańcy wiedzą i trafią tam, gdzie trzeba głosować. Także nie ma co się martwić na zapas.

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK** - Przewodnicząca Rady :

Nie trzeba się naprawdę martwić. Nic nikt nie zmienia - jest dyskusja nad projektem uchwały przewidziana zwyczajnie w programie sesji.

Czy są jeszcze jakieś wnioski?

Szanowni państwo, z tej dyskusji, z wyników pracy naszych komisji Rady wynika, że wariant III jest najbardziej trwały, a jednocześnie przyjęty przez radnych, więc ja proponuję, żebyśmy zaczęli głosowanie od wariantu III.

Rada jednomyślnie, tj. 17 głosami „za” opowiedziała się za dokonaniem zmian w podziale Gminy-Miasto Działdowo na okręgi wyborcze według wariantu III.

Po czym podjęta 17 głosami „za”

### **U c h w a ł a   N r   X X X I X / 3 7 7 / 1 0**

Rada dokonała zmian w podziale Gminy-Miasto Działdowo na okręgi wyborcze dla wyboru Rady Miasta Działdowo, polegających na :

- 1) zmianie granic okręgu wyborczego Nr 1 poprzez dodanie nowych ulic : Chmielnej, Dożynkowej, Gryczanej, Legionów Polskich, Witolda Pileckiego, Prostej i Wiosennej,
- 2) utworzeniu nowego okręgu wyborczego Nr 2, którego granice tworzyć będą ulice wchodzące w skład dotychczasowych okręgów Nr 2 i Nr 3, po ówczesnym wyłączeniu z dotychczasowego okręgu Nr 3 ulic : Nidzickiej i Marii Zientary-Malewskiej,
- 3) utworzeniu nowego okręgu wyborczego Nr 3, którego granice tworzyć będą :
  - a) ulice wchodzące w skład dotychczasowego okręgu wyborczego Nr 4,
  - b) ulice wyłączone z dotychczasowego okręgu Nr 3, tj. : Nidzicka i Marii Zientary-Malewskiej,
  - c) nowopowstałe ulice : Aleja św. Katarzyny, Aleksandryjskiej, Dolna, Korolowa i Rubinowa.

**Ad pkt 13**

17 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada opowiedziała się za dokonaniem zmian w podziale Gminy-Miasto Działdowo na stałe obwody głosowania. Po czym podjęta także jednomyślnie, tj. 17 głosami „za”

**U c h w a ł a Nr XXXIX/378/10**

Rada dokonała zmian w podziale Gminy-Miasto Działdowo na stałe obwody głosowania, polegających na :

- 1) zmianie granic obwodu głosowania Nr 1 poprzez dodanie nowych ulic : Chmielnej, Dożynkowej, Gryczanej, Witolda Pileckiego, Prostej i Wiosennej,
- 2) zmianie granic obwodu głosowania Nr 2 poprzez dodanie nowej ulicy : Legionów Polskich,
- 3) zmianie granic obwodu głosowania Nr 8 poprzez wyłączenie ulic : Nidzickiej i Marii Zientary-Malewskiej,
- 4) zmianie granic obwodu głosowania Nr 10 poprzez :
  - a) dodanie nowej ulicy : Dolnej,
  - b) dodanie ulicy wyłączonej z obwodu głosowania Nr 8, tj. : Marii Zientary-Malewskiej,
- 5) zmianie granic obwodu głosowania Nr 11 poprzez dodanie nowych ulic : Al. św. Katarzyny Aleksandryjskiej, Koralewej i Rubinowej,
- 6) zmianie granic obwodu głosowania Nr 12 poprzez dodanie ulicy wyłączonej z obwodu głosowania nr 8, tj. Nidzickiej.

**Ad pkt 14**

*Odpowiedzi na zapytania :*

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK** - Przewodnicząca Rady :

Pierwsze pytanie było skierowane do mnie w pewnej części. Pan radny Kaszubski pyta mnie, czy sprawdziłam, czy zrobiłam jakieś dochodzenie wręcz, analizę - czy przekazanie 300 000 złotych jako majątek Działdowskiej Agencji Rozwoju nie przekroczyło kompetencji pana Burmistrza lub nie naraziło naszego miasta na straty? Z mojej wiedzy, z mojej informacji wynika, że kodeks handlowy reguluje wszystkie działania podejmowane przez spółkę.

Kodeks jest bardzo dokładny i można się z nim zapoznać. Ja, jako Przewodnicząca Rady, to zrobiłam, zresztą ja miałam taki obowiązek kończąc kurs i zdając egzamin państwowy, państwo - panie i panowie radni mają również taką możliwość, gdyż jest on ogólnie dostępny. Jednakże udzielając informacji i odpowiedzi panu Kaszubskiemu odpowiadam, że miasto nie poniosło żadnej straty, gdyż wnosząc 300 000 tys. zł na kapitał spółki uzyskało akcje o ich nominalnej wartości, czyli 400 złotych za akcję, co dało 750 akcji, których wartość rzeczywista wynosi w tej chwili ponad 5 700 złotych. Daje więc to dochód, daje więc to zysk, można powiedzieć, prawie w dniu nabycia akcji. Właścicielem spółki nie jest jednoosobowo pan Burmistrz, tak jak spółki PGKiM czy Przedsiębiorstwa Ciepłowniczego, tam są akcjonariusze. Akcjonariuszem, jest również Gmina Miasto Działdowo i są akcjonariusze mniejszościowi, indywidualni. I wszyscy akcjonariusze: po pierwsze - wyrażają zgodę na zakup akcji; po drugie - na warunki, na jakich akcje zostają wykupione. Ja zgadzam się w zupełności z odpowiedzią pana Burmistrza, która panu została udzielona. Nie zostały tam przekroczone żadne kompetencje i zapewniam pana, że miasto na tym finansowo nie straciło. Jeśli chodzi o parytety, panie Kaszubski, to również te parytety ustala zarówno kodeks postępowania handlowego, jak i statut spółki. Jest on ogólnie dostępny na stronach internetowych, proszę się więc z nim zapoznać. A po trzecie - jeśli chodzi o głos na walnym zgromadzeniu, to pan Burmistrz tutaj zyskuje, bo z 64%, spółka uzyskała 69% akcji. Natomiast jeśli chodzi o jego decyzje odnośnie zarządu, to kodeks spółek handlowych reguluje, że to nie walne zgromadzenie odwołuje i powołuje zarząd, ale robi to Rada Nadzorcza. Jeżeli pan chce więcej informacji, ma pan jakieś niejasności, to - jest z nami pan radca prawny, który jest m.in. członkiem Rady Nadzorczej i panu szczegółowych informacji udzieli. A po trzecie, panie radny Kaszubski, pan ma takie same prawo do analizy. Ja obowiązku pana usatysfakcjonowania swoimi informacjami nie posiadam. Czy pan chce uzupełnić swoje pytanie?

**Radny pan Bogdan KASZUBSKI :**

Pani Przewodnicząca, to nie o to chodzi - pani nie rozumie. Nie rozumie pani tematu. Tu chodzi w głównej mierze o statut, a przede wszystkim niech pani nie wprowadza w błąd, że miał 64%, bo było 85%. 85% akcji, 85 głosów, proszę pani. A w tej chwili, po uprzywilejowaniu pozostałych akcjonariuszy, ma 69%. Także niech pani nie wprowadza w błąd mieszkańców i radnych. Poza tym, proszę pani, statut mówi jednoznacznie, że potrzeba 75%, żeby pewne uchwały przegłosować. Miasto przed uprzywilejowaniem miało komfort tego typu, że wszystkie praktycznie - poza jedną uchwałą - mogło przegłosować, natomiast w tej chwili miasto samo nic nie może zrobić.

To, że wniosło ten kapitał i wykupiło akcje to się wszystko zgadza, tylko niech pani nie mydli i niech pani odpowiada konkretnie, a nie się pani odwołuje do statutu handlowego. Jest statut spółki, proszę pani, i konkretnie trzeba na to odpowiedzieć, a nie pani tutaj błądzi i lawiruje wokół.

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK** - Przewodnicząca Rady:

Miasto nie jest jedynym akcjonariuszem.

**Pan KASZUBSKI** :

Większościowym było, a w tej chwili nie jest - rozumie pani ?

**PRZEWODNICZACA** :

Rozumiem i wcale to nie znaczy, że pozostały akcjonariat tej spółki nie ma prawa do walczenia o swoje wpływy, bo w tej chwili...

**Pan KASZUBSKI** :

Pani Przewodnicząca, kto dał prawo panu Burmistrzowi uprzywilejować pozostałych akcjonariuszy? Nie Rada Miasta przede wszystkim.

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK** - Przewodnicząca Rady :

Ale, panie radny, Rada Miasta nie decyduje o działalności spółki! To jest spółka akcyjna i Rada Miasta mogła tylko zdecydować o przekazaniu środków lub nie na kapitał zakładowy spółki. A o pozostałych już formach jego przyjęcia decyduje akcjonariat i proszę tutaj nie wmawiać, że my, jako radni, mamy jakiegokolwiek prawo. Czy pan przeczytał w kodeksie spółek handlowych, czy pan przeczytał w Statucie, że radni mają prawo decydować w jakim zakresie parytety głosowe czy akcje możemy przyjmować jako miasto? Czy radni mogą o tym decydować? Nie, panie Kaszubski, o tym decydują akcjonariusze.

**Pan Bogdan KASZUBSKI** :

Pani Przewodnicząca, mi wystarczy to, co pani powiedziała. Ja stenogram wyciągnę i kto inny na ten temat się wypowie.

**Radny pan Marian ODACHOWSKI:**

Pani Przewodnicząca! Szanowni państwo!

Ja myślę, że mamy tutaj kolejny przykład interpelacji czy też zapytania - bo sprawa powraca po raz trzeci, czy czwarty na sesję - dotyczy tego samego. Pan Burmistrz za każdym razem cierpliwie wyjaśnia, pracownicy przygotowują stosowne pisma, a odpowiedź powinna być krótka i tylko jedna - pan Burmistrz po prostu wykonał uchwałę Rady Miasta. Nic innego! Taki miał obowiązek. To my, jako Rada, podjęliśmy uchwałę i Burmistrz musiał ją wykonać. Gdyby jej nie wykonał, to wtedy należałoby się go czepiać, a jeżeli z tego tytułu Gmina-Miasto Działdowo poniosła jakieś straty, jak pan Kaszubski uważa, to niestety obciąża to też Radę Miasto Działdowo. Dziękuję.

**Radny pan Bogdan KASZUBSKI :**

Pani Przewodnicząca, ja muszę interweniować w tej sprawie. Panie Odachowski, jeśli chce pan się zapoznać z tymi odpowiedziami, których udziela Burmistrz to na pewno by pan robił to samo, co ja robię. Każdorazowo odpowiedź jest niekonkretna, nie jest wyczerpująca, tylko co przyjdzie odpowiedź - jedna z 16 kwietnia, druga z maja i teraz z czerwca dwie przyszły odpowiedzi, i w każdej odpowiedzi jest co innego. Także wie pan, to nie chodzi o ilość i o częstotliwość zgłaszania. Na raz, proszę pana, zadane pytanie powinna być wyczerpująca odpowiedź i to wszystko w tym temacie.

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK - Przewodnicząca Rady :**

Bardzo proszę, pan radny Mrowiński chce odpowiedzieć - tak ? - bo teraz mamy odpowiedzi.

**Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI:**

Znaczy ja, podobnie jak kolega Odachowski mogę się wypowiedzieć na temat, czy nie? (**Przewodnicząca** - bardzo proszę) Bo myślałem, że radni koalicyjni mają te prawo, a opozycyjni nie.

**Pani Przewodnicząca:**

Myśleć ma pan prawo jak chce, bo człowiek w tej cywilizacji powinien myśleć, inaczej jest naprawdę trudno z nim współpracować. Bardzo proszę.

**Pan Grzegorz Mrowiński:** Już mogę?

**Pani Przewodnicząca:** Tak, bardzo proszę.

**Pan Mrowiński:** Czy jeszcze chce pani coś powiedzieć?

**Pani Przewodnicząca:** Nie dziękuję, to wszystko.

**Pan MROWIŃSKI:**

Pani Przewodnicząca, ta dyskusja zaczyna być mało zrozumiała dla osób, które słuchają, bo słusznie ktoś tutaj zauważył, że pan Kaszubski po raz kolejny zwraca się z zapytaniem - i jak pan Kaszubski twierdzi - po raz kolejny nie dostaje odpowiedzi. Sytuacja wygląda tak, że podjęliśmy uchwałę o podniesieniu kapitału Działdowskiej Agencji Rozwoju o 300 000 złotych i faktycznie w tej uchwale nie było mowy o tym, że za te pieniądze obejmujemy akcje typu B, czyli akcje nieuprzywilejowane. I myślę, że dyskusja powinna się toczyć wokół tego - dlaczego tego nie było w tej uchwale. Kto za to odpowiada? - bo my, jako radni, faktycznie mamy prawo decydować o przeznaczeniu pieniędzy, natomiast nie mamy prawa decydować o tym, jak spółka funkcjonuje. Ja się nie dziwię pozostałym akcjonariuszom, że oni zrobili wszystko, żeby poprzez wniesienie takiego kapitału ich pozycja w spółce nie spadła. Ja bym na ich miejscu to samo robił. Natomiast my powinniśmy patrzeć na interes miasta. Przekazaliśmy 300 000 złotych, które miało być przeznaczone na dokumentację, na projekt odbudowy starej części zamku. Projekt został wykonany, pieniądze zostały wydane i koncepcja tej odbudowy została zaprzepaszczona. Czyli, jednym słowem, te pieniądze zostały wydane w sposób bezsensowny i oczywiście jest to argument, który pani przytacza, że za te pieniądze otrzymaliśmy akcje, które według wyceny spółki mają wartość na dzień otrzymania tych akcji ponad 5 000 zł. Jest to też argument, który mówi o tym, że nie straciliśmy, że finansowo nie straciliśmy. Natomiast zapewne straciliśmy przy podejmowaniu pewnych uchwał, ponieważ kodeks spółek handlowych - jeśli dobrze tutaj przytaczam nazwę - dokładnie precyzuje do podjęcia jakich uchwał potrzebna jest tam 75% głosów, czy 70% głosów. I myślę, że wokół tego powinna toczyć się dyskusja, no i w końcu niech ktoś wyciągnie i powie - co może zrobić burmistrz, co mógł zrobić, a czego nie może zrobić, na czym straciliśmy, a nie to jest takie odbijanie piłeczki, prawda.

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK** - Przewodnicząca Rady :

Ale jak pan sam wspomniał - gdyby pan był akcjonariuszem, również pracowałby nad tym, żeby ..

**Pan Mrowiński:** Ale pani mi przerywa, proszę pani.

**Przewodnicząca:** Nie szkodzi, proszę kontynuować.



**Pan Grzegorz Mrowiński:**

To jest bardzo niekulturalne. Prosiłbym, żeby pani mi nie przerywała. Ja pani nie przerywałem, niech pani mi nie przerywa.

**Przewodnicząca:** Obiecuję.

**Radny pan MROWIŃSKI :**

Dobrze, dziękuję. I myślę, że tego oczekuje radny Kaszubski, żeby mu odpowiedzieć. Burmistrz mógł to zrobić, taką uchwałę mógł podjąć, teraz tego nie może i myślę, że wtedy będzie pan radny Kaszubski w pełni usatysfakcjonowany. Dziękuję.

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK** - Przewodnicząca Rady :

Dziękuję. Bardzo proszę, pan Burmistrz.

**Pan Ryszard DUCHNA** - Zastępca Burmistrza :

Reszta zapytań, czy wniosków była skierowana do Burmistrza, więc postaram się odpowiedzieć na te, na które jestem w tej chwili w stanie odpowiedzieć, a na pozostałe - odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Jeśli chodzi o ilość kart i osób upoważnionych do ich otrzymania, to w dniu dzisiejszym oczywiście odpowiedzi nie udzielię, bo jest to technicznie niemożliwe.

Pytanie o gimnazjum - była rozmowa z panem dyrektorem. Pan dyrektor nie ma zabezpieczonych środków na etat, który by pozwolił na to, żeby boisko było otwarte do godzin wieczornych. Wszystkie Orliki są objęte specjalnym programem, w którym rząd przeznaczył też środki na ten cel. Łączy to się z pytaniem pana Marka. Tak - panie Marku, w planie zagospodarowania miasta mają to być boiska ogólnodostępne na zasadzie regulaminu, który ma być uchwalony w tej sprawie. Także te dwa pytania się łączą - przeprowadzę rozmowę z panem dyrektorem i może nawet uda się pozyskać jakieś środki z Urzędu Pracy, żeby to ruszyło na dłuższe godziny niż tylko do południa.

Pan Mrowiński pytał - czy DAR składał wniosek? . Z tego co wiem - nie składał żadnych wniosków, bo dokumentacji na ten obiekt nie ma.

Koszt modernizacji ulicy - koszt realizacji tej przebudowy wynosi 5 742 652 złote - to chodzi o wykonawstwo. W budżecie była większa kwota, przy czym dochodzą koszty inspektorów nadzoru, opłat administracyjnych i pozostałych, które są związane z tą inwestycją.

Jeżeli chodzi o oszczędności z przetargów to, panie Przewodniczący, większość

oszczędności była włączana do realizacji innych zadań. Także z tych, które zostały zrealizowane nie ma jakiś wielkich oszczędności, które można by było uważać za znaczące w stosunku do planowanej kwoty kredytu.

Jeżeli chodzi o OREW i pytanie pana Struzika - ja mogę odpowiedzieć w zakresie dróg publicznych. Drogi publiczne są wokół tego obiektu. Jeżeli na terenie OREW-u ktoś zablokował wjazd, to za to odpowiada ta jednostka organizacyjna. Nie powinni zastawiać wjazdu, przynajmniej na terenie swojej posesji, bo dostęp tam jest - jest wjazd. Jeżeli się zdarzyło że - bo nie wiemy ani pan Struzik dokładnie nie wie, ani ja nie wiem o co chodzi, więc nie mogę jak gdyby ...

**Pan Grzegorz MROWIŃSKI:**

Panie Burmistrzu, można uszczegółwić te zapytanie radnego Struzika?

**Pan DUCHNA:** Bardzo proszę.

**Pan MROWIŃSKI:**

Bo to nie chodzi o OREW, tylko chodzi o blok, który jest na tyłach sklepu obuwniczego przy ulicy Jagiełły. To jest blok, który graniczy z działką OREW-u. Tam nie mogła wjechać karetka, ponieważ - to było poruszone na jednej sesji - została sprzedana działka na rzecz przedsiębiorcy, prawda. Drogi dojazdowe tam są bardzo wąskie, one są zastawiane przez samochody. Na tym polega problem. Ja nie ukrywam też, że mieszkańcy tego bloku zgłaszali mi pewne nieprawidłowości przy sprzedaży tej działki, ale jestem na etapie badania tego, także na razie nie będę o tym mówił. Dziękuję.

**Pan Ryszard DUCHNA** - Zastępca Burmistrza :

Tu było pytanie o OREW. Jeżeli chodzi o ten fakt, no to ta droga nie jest zamykana, a jeżeli ktoś ją ktoś tarasuje, to zgodnie z kodeksem wykroczeń podlega karze. Kiedyś te tereny dróg wewnętrznych nie były objęte tym, że straż i policja może interweniować. Dzisiaj na drogach wewnętrznych mają te jednostki prawo ukarać odpowiednim mandatem. Także to można rozwiązać, że nie wolno tak po prostu tarasować wjazdu. I jeżeli będzie zgłoszenie i Straż Miejska, czy policja będzie interweniowała to nas pewno skończy się to grzywną, mandatem.

Pytanie o dopalacze - pan Nowicki i włączył się potem do dyskusji pan Mrowiński. My oczywiście podejmiemy działania, do jakich jest Burmistrz upoważniony, a także inne jednostki. Zostanie to zrobione w najbliższych dniach.

Pytanie o stan przebudowy i zieleni - ten obiekt nie jest oddany do użytku.

Wykonawca, robiąc odcinkami, posiał od razu trawę i jej nie kosił, bo nie ma odbioru. Przed odbiorem musi to uporządkować, czyli spryskać substancją, która spowoduje odchwaszczenie, takie substancje są oczywiście znane; obkosi i dopiero w momencie odbioru my przyjmujemy. Pewne odcinki były sprzątane w międzyczasie w związku ze sprawami, które się tam toczyły, ale to były jednostkowe sprawy związane z tym, że leżały jakieś butelki i nie chcieliśmy dopuścić, żeby tam ktoś się pokaleczył.

Pytanie było o promocję miasta: w zasadzie odpowiedź pan Mrowiński udzielił. Rada uchwała budżet, przeznacza środki na promocję, a pan Burmistrz, przy pomocy wydziału promocji, ją organizuje.

Oдноśnie zatoki - zostanie skierowane pismo do projektanta, żeby rozpatrzył sprawę tych przedsiębiorców.

Było też pytanie pana Przybyłki o drzewa. Otóż, jeżeli Starosta wydaje decyzję to określa warunki. Albo się te drzewa usuwa bez nasadzenia, albo z nasadzeniami - to jest w jego kompetencji. My dostaliśmy w decyzji określenie, że mamy wsadzić w innym miejscu, takim, które na przyszłość nie będzie już objęte wycinką. I to jest teren za cmentarzem komunalnym, tam mamy - o ile ja pamiętam - 70 drzew nasadzić. Na Komisji już mówiłem ale powtórzę, że wprowadzono zmiany w zakresie decyzji, które będą dotyczyły wycinki drzew; dzisiaj na terenach dróg gminnych wszelkie drzewa przed usunięciem mają być poddane nowej procedurze i pan dyrektor ochrony środowiska będzie to opiniował. Jego negatywna opinia wstrzymuje proces usunięcia drzewa.

Jeżeli chodzi o zapytanie dotyczące likwidacji poradni gastrologicznej, to Burmistrz zwróci się do pani dyrektor na piśmie - czy jest możliwość, jakie warunki ewentualnie, i czy są szanse na przyszłość, żeby to było uruchomione, bo jeżeli w tym roku nie dostali środków, to wątpię, że coś się zmieni.

Pytanie o przedłużenie czasu pracy Straży Miejskiej. W Straży Miejskiej jest zatrudnionych 5 osób; 3 kobiety i 2 mężczyzn, i bez zwiększenia zatrudnienia nie ma możliwości wydłużenia do godzin 20, czy 21 pracy Straży Miejskiej. Pan Tadeusz mi tu dodaje, że wydłużenie nie wchodzi w grę, gdyż niezgodne byłoby z przepisami, ponieważ byłyby przekroczone normy czasu pracy. Musiałoby być dodatkowe zatrudnienie dwóch osób, żeby niektóre pracowały przed południem, a niektóre w godzinach popołudniowych, czyli na dwie zmiany.

Pan Odachowski się pytał - jakie koszty poniosła Gmina-Miasto Działdowo w związku z interpelacjami, zapytaniem. Otóż nie jestem w stanie na to pytanie odpowiedzieć - postaramy się na piśmie udzielić tej odpowiedzi.

Zestaw pytań zadał też pan Grzegorz Mrowiński - na cześć z nich, tj. w zakresie dotyczącym telefonów i zatrudnienia odpowie pan Tadeusz Marchlewicz.

### **PRZEWODNICZĄCA**

Bardzo proszę, pan Odachowski chce jeszcze coś dodać ?

### **Radny pan Marian ODACHOWSKI:**

Pani Przewodnicząca! Panie Burmistrzu!

Biorąc pod uwagę, że mamy czas urlopowy, a udzielenie odpowiedzi na to zapytanie wymagałoby być może zaangażowania i czasu pracy, i pewne koszty też by za sobą pociągało - ja wycofuję to pytanie. Proszę uznać je za niebyłe i z podobnym apelem zwracam się do pozostałych wnioskodawców. Dziękuję.

### **Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK** - Przewodnicząca Rady:

Zanim panu Sekretarzowi udzielę głosu, chciałam uzupełnić wnioski pana Nowickiego i pana Mrowińskiego. Faktycznie, tym miejscem powinno miasto się zająć w sposób szczególny i ja jeszcze tutaj wnioskuję, żeby rozważyć tam monitoring. Dokładny monitoring tego miejsca, gdyż faktycznie dzieje się tam prawdopodobnie coś złego. Ostatnio miało miejsce pobicie młodego człowieka, który trafił do szpitala w bardzo ciężkim stanie. Zrobili to siedemnastolatki, którzy na pierwszy rzut oka wyglądali na zupełnie normalnych ludzi. Wyglądali tak do momentu, kiedy przechodził obok nich młody człowiek i został napadnięty bez większej przyczyny, bez powodu. Po prostu za to, że spojrział w ich kierunku lub być może się uśmiechnął. Także zaczyna to być niebezpieczne. A teraz bardzo proszę, panie Sekretarzu.

### **Pan Tadeusz MARCHLEWICZ** - Sekretarz Miasta :

Szanowni państwo!

Postaram się jednoznacznie, merytorycznie, żeby nie było wątpliwości - aczkolwiek bardzo krótko. W sensie zatrudnienia chciałbym odpowiedź podzielić na tego rodzaju stwierdzenia ; o nepotyzmie, o pociotach, o różnych innych rzeczach, to jest osobny problem - nie będę do niego się ustosunkowywał. Natomiast w sensie merytorycznym odnośnie zatrudnienia chciałbym państwu dedykować protokół Komisji Rewizyjnej, który ten obszar działalności Burmistrza kontrolował w miesiącu wrześniu 2009 roku. Państwo, jako Rada, dostaliście ten protokół. Wyniki tej kontroli są dostępne na Biuletynie Informacji Publicznej. Przewodniczącym zespołu kontrolnego był pan Grzegorz Mrowiński i nie było żadnych zaleceń pokontrolnych. Dotyczyło to polityki kadrowej, zatrudnienia pracowników i organizowania konkursów. Mam nadzieję, że w państwie prawa oficjalne działanie takiego

organu, jakim jest Komisja Rewizyjna - są autentyczne i wiarygodne. Jeżeli tak, to wypowiedź pana Grzegorza Mrowińskiego dotycząca larum, jeżeli chodzi o zatrudnienie

w Urzędzie Miasta, jest jego własną opinią. Natomiast jeżeli chodzi o nepotyzm, pociectwo i inne, to ja sądzę, Szanowni państwo, że my, jako pracownicy Urzędu, zdecydujemy się kiedyś na proces sądowy w tej sprawie. Więcej razy tego rodzaju uwag pod naszym adresem... my jesteśmy otwarci na wszelkiego rodzaju krytykę, ostrą krytykę, ale nie za każdym razem poniżanie nas w taki sposób. Żadna kategoria zawodowa nie była na tej sali tak ostro i mocno obrażona - jak urzędnicy, zatrudnieni w Urzędzie Miasta Działdowo! To tyle, jeżeli chodzi o odpowiedź na pytanie dotyczące zatrudnienia.

Natomiast, jeżeli chodzi o telefony komórkowe, to Szanowni państwo, tu też chciałby się odwołać do tego rodzaju rzeczy, że Rada Miasta każdego roku przyjmuje sprawozdania z wykonania budżetu. Na stronach internetowych są wszelkiego rodzaju dane tabelaryczne w różnych konfiguracjach, w zależności od tego, jak pozwala klasyfikacja budżetowa. Są one dostępne na biuletynie i one są w rysie historycznym, poczynając od roku 2003. Każdy ma do nich dostęp. Szanowni państwo, sprawozdanie z wykonania budżetu jest analizowane przez wszystkie komisje. Jest analizowane w szczególny sposób - z racji ustawowej swojej roli - przez Komisję Rewizyjną, której członkiem jest pan Grzegorz Mrowiński. I mogę odpowiedzialnie stwierdzić, że za kadencji pana Burmistrza Mazurkiewicza planowany koszt - który notabene Rada każdorazowo uchwała - wynosi 6 000 złotych na zakup usług z telefonii komórkowej. I te 6 000 złotych w historii nigdy nie było przekroczone, mówię oczywiście o wydatkach rocznych - nigdy nie były przekroczone! Mało tego, nigdy nie zbliżyły się nawet do wielkości 99%. Jest to wynik na granicy 92-93% średnio. Stąd też twierdzenie, że jest daleki wzrost kosztów użytkowania komórek telefonicznych - jest nieuzasadnione, Szanowni państwo. Mało tego, chciałem państwu powiedzieć, że poczynając od roku 2004 jest pewien schemat pracowników, którym się należą komórki z racji wykonywanych zawodów, stanowisk i odpowiedzialności z nich wynikających - nie tylko tych służbowych. Mamy bowiem szereg obowiązków poza godzinami pracy, wynikających ze spraw wojskowych, mobilizacyjnych, tajnych i innych. I telefony komórkowe przynależą burmistrzom, przynależą sekretarzowi, przynależą kierownikowi Wydziałowi Zarządzania Kryzysowego, dwóm pracownikom Straży Miejskiej oraz dozorcóm - mix za 12,20 zł miesięcznie, po to tylko, że jak wychodzi na zewnątrz robić obchód budynku, to nie korzysta z telefonu stacjonarnego. Były - jak państwo pamiętacie - kradzieże rynien, innych rzeczy, próby wieszania się na naszej bramie wjazdowej. W związku z tym ten telefon za 12,20 jest z punktu widzenia szybkiego

reagowania niezbędny. Natomiast jeżeli wzięlibyśmy pod uwagę, Szanowni państwo, zakup usług telefonii stacjonarnej, to chciałbym powiedzieć, że poczynając od roku 2006, od wydatku rządu 49 000 z groszami do 2009 – 30 000 z groszami - to jest spadek rządu 19 000 złotych w tym okresie. A było to możliwe po restrukturyzacji działań i zmiany operatora, i taryfikacji. Dziękuję uprzejmie.

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK** - Przewodnicząca Rady :

Dziękuję. Proszę państwa, może teraz przejdziemy do wolnych wniosków - a nie, jeszcze mamy odpowiedzi. Proszę, pan Mrowiński.

**Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI** :

Ja chyba też mogę odpowiedzieć na pytania, bo były do mnie zadane. Tak czy nie? Jak pani uważa?

**Przewodnicząca**: To znaczy, panie radny, chciałabym, żebyśmy dokończyli odpowiedzi na zapytania.

**Pan Mrowiński**:

Nie, nie - ja chcę polemizować troszeczkę z panem Sekretarzem, ponieważ to, co powiedział nie jest do końca prawdą. Ja myślę, że - wie pani - jeżeli będziemy tak robić, że będziemy kneblować komuś możliwość dyskusji - to nie na tym polega demokracja. To się cofamy do czasu przed '89 rokiem.

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK** - Przewodnicząca Rady :

Proszę, więc pan chce zadać pytanie dodatkowe?

**Pan MROWIŃSKI**:

Nie. Ja chcę uzupełnić, ponieważ to, co ja mówiłem, panie Sekretarzu, to się opiera na faktach. Ja mam to do siebie, że zanim podejmę dyskusję, zanim jakąś informację wprowadzę w obieg - to ją dwa albo trzy razy sprawdzam. Dlatego, być może ta wódka przeleżała w zamrażalniku troszeczkę czasu, ponieważ zanim problem trafił na sesję, chciałem mieć mocne dowody na pewne rzeczy.

Jeśli chodzi o zatrudnienie, ja mówiłem, że wzrosło one z 52 bodajże w 2006 roku do 74. I pan tego nie kwestionuje, czyli ono wzrosło. Pytam się, dlaczego wzrosło, jeżeli w tym czasie, panie Sekretarzu, liczba mieszkańców wzrosła o 80 osób w mieście?

Rozumiem, przyszły jakieś nowe obowiązki, które trzeba wypełniać ; jednym z takich obowiązków jest również dostęp do informacji publicznej, której - tak jak powiedziałem tu - nikt mi nie zabroni.

Komisja Rewizyjna, bo pan przytacza protokół Komisji Rewizyjnej, badała konkursy, a nie zasadność zatrudnienia, stąd też może wnioski były pozytywne, aczkolwiek w prywatnej rozmowie sam pan wspominał o naciskach przy zatrudnianiu. Dowodem tego mogą być protokoły chociażby - może nie dowodem tego, ale też budziły moją wątpliwość w czasie tej komisji - protokoły członków komisji konkursowej, gdzie jeden członek ocenia dając maksymalną liczbę punktów, a drugi ocenia dając minimalną liczbę punktów. To świadczy o, nie wiem, pewnej rozbieżności oczekiwań w stosunku do pracowników - zostawmy to.

Jeżeli pan chce wejść na drogę sądową - bardzo dobrze, ja jestem otwarty na takie coś, panie Sekretarzu. Dobrze by było, żeby wcześniej pan opublikował chociażby nazwiska stażystów, którzy zostali zatrudnieni i odpowiedział, uderzając się w pierś - czy nie ma tam członków rodzin, chociażby radnych. To tyle, panie Sekretarzu.

Jeżeli chodzi, panie Sekretarzu, o telefony komórkowe to niestety zapomniał pan powiedzieć, że liczba tych telefonów zmalała z 9 do 7. Jeżeli pan podzieli kwotę wydatków na telefonię komórkową w roku 2006 przez 9 telefonów i weźmie pan kwotę wydatków na telefonię komórkową w roku 2009 i podzieli przez 7 - to zauważy pan, że wydatki na telefonię komórkową, w przeliczeniu na jeden telefon, wzrosły o 30%. Kto rozdmuchał te rozmowy? Na pewno nie dozorczy, na pewno nie pan! Odpowiedź zostawiam - każdy niech sobie przemyśli. I ja naprawdę analizuję zanim coś puszczam w obieg, to analizuję, sprawdzam, dwa razy liczę. Więc, wie pan, no prawda, można ją tak przedstawić, prawda, jak to napisał pan redaktor Zieliński - po co pisać, że jest jedno koło zepsute, jak można napisać, że są trzy dobre. Dziękuję.

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK** - Przewodnicząca Rady :

Dziękuję. Ja proponuję, żeby kończyć ten temat. A teraz proszę, zostały jeszcze odpowiedzi. Pan mecenas chciał się ustosunkować, bardzo proszę.

**Pan Mirosław ANTOSZEWSKI** - Radca prawny Urzędu :

Szanowni państwo, ja wcześniej nie usiłowałem odpowiadać na pytania o DAR z prostego powodu, że szanowałem to, iż to pytanie było kierowane do pani Przewodniczącej i gdybym zaczął odpowiadać, mógłbym się spotkać z celną ripostą, że tak naprawdę - czego ja tu szukam? Ale, ponieważ pani Przewodnicząca zechciała wspomnieć o mnie, o mojej roli w spółce, a jednocześnie temat pytania został lekko rozszerzony - wydaje mi się - oczywiście do państwa należy ocena - że jak najbardziej czuję się

na siłach odpowiedzieć i mogę spróbować przeciąć ten temat ostatecznie. Otóż, na pytanie sformułowane - czy przekroczono uprawnienia? - trzeba sobie odpowiedzieć - na jakich zasadach wnosi się udziały, akcje do spółki? I tutaj, żeby nie zagadać tematu, a być w miarę konkretnym, to ja państwu wskazuję art. 18 ust.2 pkt 9 lit. g, ustawy o samorządzie gminnym, który daje radzie kompetencje określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez wójta. Była podjęta określona uchwała, ona zawierała określone elementy. Ja świadomie używam sformułowania określone, ponieważ nie mam jej przed sobą i nie chcę w tej chwili ewentualnie wprowadzić państwa w błąd. Ale wedle tych elementów, które są w uchwale o wyrażeniu zgody na zbycie - należy oceniać czy burmistrz przekroczył uprawnienia wnosząc te udziały w taki sposób do spółki, czy nie? I dalej powiem w ten sposób, że wszyscy, począwszy ode mnie, a skończywszy na państwu, albo może przepraszam odwrotnie, bo to państwo macie legitymację wyborców - była możliwość zaproponowania pewnych rzeczy do uchwały, być może - można powiedzieć - że zabrakło wyobraźni i radnym, i radcy prawnemu opiniującemu, i osobie przygotowującej projekt uchwały, bo można to zrobić inaczej. I na przyszłość, oczywiście jest to pewna lekcja - jeżeli konsensusu nie ma, i jeżeli w tej chwili pojawiają się głosy krytyczne, że w takiej wersji robić tego nie można. Natomiast dlaczego mówię, że pan Burmistrz uprawnień nie przekroczył, ponieważ w innym miejscu ustawy, w art. 30 ust. 2, pkt 2, wyraźnie się mówi, że do zadań wójta należy w szczególności określanie sposobu wykonywania uchwał. Więc jeżeli Rada nie określiła jakiegoś szczególnego sposobu, no to Burmistrz w ramach swojego sumienia, wiedzy i decyzji o tym czy to jest słuszne, czy nie - podjął takie, a nie inne rozstrzygnięcia. Ja jeszcze raz podkreślam, że odpowiadam w tym momencie na pytanie - czy Burmistrz przekroczył uprawnienia, czy nie? Nie ja jestem oczywiście organem uprawnionym do oceny - jeżeli są wątpliwości można się do stosownych organów zwrócić o ocenę i nikt nie musi oczywiście Antoszewskiemu wierzyć. Natomiast jeżeli chodzi o dyskusję na temat czy było to korzystne dla miasta, czy nie, to każdy ma prawo do własnego zdania i jest to już jak gdyby oddzielna rzecz - ona była trzykrotnie wyjaśniana. Ja naprawdę mam nadzieję, że ten temat w tej chwili, w zakresie, w jakim wraca co sesja na Radę Miasta - ma szansę być zakończony, oczywiście to - zależy od państwa.

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK :**

Proszę, pan Kaszubski.



**Radny pan Bogdan KASZUBSKI :**

Pani Przewodnicząca, ja do pana radcy prawnego. No, praktycznie ma pan rację z tym, że można było temat uciąć, panie radco, i po pierwszej mojej interpelacji od razu napisać, że uprzywilejowano akcje itd. - nic się nie pisało o głosach. Kolejne moje zapytanie, kolejna odpowiedź i dopiero teraz uzyskałem informację, że miasto ma 69% itd. Jeśli się zwracałem o protokół Walnego Zgromadzenia, no to Burmistrz mi odpisuje, że nie jest w zasadzie posiadaczem tego protokołu, tylko należy się zwrócić do Działdowskiej Agencji Rozwoju itd. No jest to po prostu, wie pan, przeciąganie nie z mojej strony, bo gdyby to jednorazowo, wie pan, wszystko postawił jasno itd. jak było przed, jak jest po - to uważam, że to by nie miało miejsca, i to by się nie ciągnęło. Ja wiem swoje, pytam o kolejne, Burmistrz zaczyna wymijająco odpowiadać. I tak samo jest, jeśli chodzi o jakiegokolwiek inne pytania itd.- zawsze wymijająca odpowiedź. No skończył jakieś studia prawdopodobnie prawnicze itd., no więc jest zobligowany do udzielenia konkretnej odpowiedzi, a nie, że trzeba każdorazowo ciągnąć po prostu za uszy itd. To samo dzisiaj mówi pan radny Mrowiński, że również dostał niekompletną odpowiedź i kolejny raz zwraca się do Burmistrza, no chyba nie o to w tym wszystkim chodzi. Dziękuję.

**Pani Teresa BARTKOWSKA – FURTAK - Przewodnicząca Rady :**

I teraz jeszcze odpowiedź pani Naczelnik, Ewy Ners, odnośnie ewentualnych zwrotów za zakupione książki do klasy I.

**Pani Ewa NERS - Naczelnik Wydziału EKS :**

W 2010 roku jest realizowany program dotyczący udzielania dofinansowania zakupu podręczników dla uczniów. Ten program jest skierowany do uczniów nie tylko I klasy, ale do uczniów klas I-III szkoły podstawowej, do uczniów II klasy gimnazjum, do uczniów II klasy szkół ogólnokształcących artystycznych i do uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. Pomoc taką, w formie dofinansowania zakupu podręczników, można otrzymać uwzględniając jedno z trzech kryteriów. Pierwsze kryterium to jest kryterium dochodowe, o którym się mówi w ustawie o pomocy społecznej, jest to nie przekroczenie kwoty 351 zł netto na osobę. Poza kryterium, jest taka możliwość w sytuacjach również określonych w ustawie o pomocy społecznej, to są m.in. zdarzenia losowe, jakieś sytuacje kryzysowe, przemoc, bezdomność i szereg takich przypadków. I trzecie kryterium to jest posiadanie przez ucznia orzeczenia o kształceniu specjalnym. I ci uczniowie mogą się zwracać o udzielenie takiej pomocy w formie zakupu podręczników w ramach tego programu „Wyprawka 2010”.

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK** – Przewodnicząca Rady :

Pani Naczelnik, jeszcze proszę o uzupełnienie - gdzie rodzice lub opiekunowie ustawowi mają się zgłaszać.

**Pani Ewa NERS** - Naczelnik Wydziału EKS :

Proszę państwa, jest to program, który już funkcjonuje od kilku lat. Większości mieszkańców i rodziców jest znany - być może uczniowie klas I jeszcze o tym nie wiedzą. Takie informacje zostały przekazywane uczniom uczęszczającym do klas „0”, na spotkaniach dyrektorów z rodzicami uczniów I klas. Z wnioskami o otrzymanie takiej pomocy należy się zgłosić do dyrektora szkoły. Tam są odpowiednie formularze, taki formularz otrzymują rodzice i po zakupieniu podręczników przedstawiają faktury dokonania takiego zakupu szkole i jest wypłacane dofinansowanie. Czyli wszystko odbywa się w szkole, do której uczeń uczęszcza.

**Ad pkt 15***Wolne wnioski i informacje :***Pan Ryszard DUCHNA** - Zastępca Burmistrza :

Szanowni państwo!

Chciałbym wszystkich serdecznie zaprosić na koncert 14 sierpnia. Wieści o tym, że zespół Lady Pank nie wystąpi się nie potwierdziły, będzie ten koncert - uprzejmie zapraszam. O godzinie 18<sup>00</sup> będą zespoły z MDK, później o 20<sup>00</sup> - koncert zespołu ABBA-SZOŁ i o godz. 21<sup>30</sup> przyjeżdżają gwiazdorzycy. Serdecznie zapraszam wszystkich tu obecnych na ten koncert, który się odbędzie oczywiście tam gdzie w roku ubiegłym, czyli przy ulicy Świerkowej.

**Radny pan Józef ORZECOWSKI**

Pani Przewodnicząca ! Szanowni państwo !

Chciałem poruszyć dwa problemy dotyczące jednej sprawy, a mianowicie chodzi mi o to, że wiele spraw, które omawiane są na sesji - można poruszyć, rozwiązać, wyjaśnić na komisjach. Ja stwierdzam małą aktywność radnych podczas pracy komisji. Myślę, że nie chodzi o to, żeby pokazać się w telewizji, można te sprawy załatwić na komisjach poszczególnych. Natomiast w drugą stronę - brak współpracy ze strony Burmistrza w stosunku do radnych, podczas odbywania właśnie komisji. A problem, jaki chcę w tej

chwili poruszyć, to ustawienie tablicy reklamowej przed murami zamku. Na zapytanie, które zadałem Burmistrzowi Miasta, otrzymałem informację w dniu dzisiejszym na piśmie, za co bardzo dziękuję. Natomiast pozwolę sobie zaznaczyć, że tę odpowiedź przedstawię koleżankom i kolegom na Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska oraz na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej - i zasadność, i wygląd estetyczny zainstalowanej reklamy będą analizowane i omawiane przez koleżanki i kolegów radnych, i z opinią zapoznamy podczas kolejnej sesji mieszkańców miasta.

I jako, że jestem przy głosie - chciałbym państwa bardzo serdecznie zaprosić w niedzielę, 8 sierpnia - na zawody jeździeckie o godzinie 11<sup>00</sup> przy ORLIKU, ul. Świerkowa. Myślę, że ta dyscyplina sportu ma duże szanse na to, żeby się wpisała w działdowskie klimaty. Działdowskie Towarzystwo Jeździeckie zaprasza serdecznie wszystkich na godzinę jedenastą. Dziękuję bardzo za uwagę.

**Radny pan Marian ODACHOWSKI :**

Szanowni państwo!

Ja również chcę zaprosić. Tradycyjnie, przed Dniami Działdowa, Towarzystwo Miłośników Ziemi Działdowskiej organizuje szereg imprez o charakterze rekreacyjno-turystyczno-wypoczynkowym i zapraszam już jutro o godzinie 14<sup>00</sup> na zamkowym dziedzińcu - rozpocznie się tradycyjny, po raz już 5 bodajże, spacer po mieście połączony ze zwiedzaniem zarówno samego zamku, jak i urokliwych fragmentów naszego miasta. Myślę, że to dobra okazja do poznawania historii i jego tajemnic. W niedzielę zapraszam również na mały rajd pieszy wokół Działdowa, a w poniedziałek, 9 sierpnia, na tradycyjny spływ kajakowy po naszej Działdówce. Dziękuję.

**Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :**

Szanowni państwo!

Podzielałm głos radnego pana Orzechowskiego, ale też chciałem przypomnieć, że radni opozycyjni wielokrotnie deklarowali chęć współpracy, chęć spotkań, chęć rozwiązywania problemów. Wielokrotnie deklarowaliśmy to chociażby w roku 2008, kiedy publicznie, tu, na posiedzeniu Rady Miasta, zaproponowałem panu Mazurkiewiczowi, że pochyłę się wspólnie z nim nad budżetem, szukając w nim oszczędności. Pan Burmistrz wtedy odpowiedział mi, że on każdą publiczną złotówkę dwa razy obraca, dba o nią bardziej niż o własną złotówkę i na tym ta współpraca się zakończyła. Mamy rok 2010 i ani razu, proszę państwa, pan Burmistrz nie pofatygował się, nie zadzwonił, nie poprosił, żeby spotkać się i omówić coś. A chciałem przypomnieć tutaj, że reprezentuję Klub Radnych Miasta

Działdowa - stąd też ta współpraca wygląda tak, jak wygląda. Proszę państwa, żeby nie utrudniać życia radnym, żeby te sesje nie były takie burzliwe - postanowiłem ostatnio nie zadawać pytań na sesji, ale występować o nie do Urzędu Miasta z trybu dostępu do informacji publicznej. W odpowiedzi na to, no pan Burmistrz poszedł do „Gazety Działdowskiej” i pan redaktor Kwiatkowski - którego de facto wyręczam, bo to on powinien takie pytania zadawać, on powinien patrzeć na ręce urzędnikom - napisał artykuł jak to radny Mrowiński Burmistrza okłada, no i przeszkadza w pracy urzędnikom. Było to przykre, panie Kwiatkowski, no ale wie pan, rozumiem to, tym bardziej, że przecież „Gazeta Działdowska” żyje z reklam, które pan Burmistrz zleca gazecie. Więc, proszę państwa, pytam się - co ja mam robić?- jak ja mam się pytać? - jak ja mam się dowiadywać, tym bardziej, że proszę państwa, te informacje, o których ja mówię, one wychodzą z Urzędu. Z Urzędu wychodzą! To nie kto inny tylko urzędnicy, drogą okrężną, mówią mi - słuchaj, Burmistrz jeździ na zawody strzeleckie; Burmistrz jeździ grać w karty ; Burmistrz rozdmuchał takie wydatki ; jest to , tamto itd. A więc nieprawdą jest, proszę państwa, że ja jestem złośliwy w stosunku do kogoś, tylko to, proszę państwa, ludzie sami widzą niegospodarność i proszą mnie radnego, żebym podjął jakieś działania w tej kwestii. I, proszę państwa, ja nie jestem osamotniony, ja naprawdę mam... odbieram to, przynajmniej te osoby ; ja ludzi nie znam, ludzie naprawdę popierają mnie, wspierają mnie, prawda. Chociaż powiem szczerze, że zaczynam po woli się wypalać. Ja apeluję tutaj podobnie jak pan radny Orzechowski - pewne rzeczy możemy omówić w kuluarach, możemy się dowiedzieć, ale proszę tylko nam radnym tego nie utrudniać. Dziękuję bardzo.

**Pan Jan BEDRA** - Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 2 :

Ja mam taką propozycję - czy przy uchwalaniu budżetu na przyszły rok - komisje nie mogłyby zapraszać przewodniczących, gdy będą uchwalane wnioski danego osiedla? Chodzi mi o to, że państwo robicie to z za biurka. My, zarząd znamy lepiej potrzeby mieszkańców i moglibyśmy podpowiedzieć, jaką ulicę w pierwszej kolejności zrobić, którą w drugiej.

Drugie pytanie – w jakim terminie mniej więcej będą budowane wiadukty?

**Pani Teresa BARTKOWSKA :**

To już jest pytanie, na które pan otrzyma odpowiedź na następnej sesji- tak.

**Radny pan Piotr DEMSKI:**

Pani Przewodnicząca! Panie Burmistrzu! Szanowni państwo!

Kiedys już ktoś mówił o tym, ale to uciхло, że ulica Jagiełły jest wizytówką naszego miasta.

Powiem szczerze - należę do ludzi odważnych i ja potrafię przejść tamtą ulicą, ale

mieszkańcy innych miast nie wejdą do centrum. Te ławeczki zlokalizowane tam, gdzie to doborowe towarzystwo siedzi, no to prosiłbym o natychmiastowe ich usunięcie i umieszczenie ich gdzie indziej. Bo ulica jest piękna, ale goście, którzy na tych ławeczkach siedzą - to już sami państwo widzicie, jak to tam wygląda.

Druga sprawa - chodzi mi o rondo przy ul. Olsztyńskiej. Już tak się cieszyłem ; piękne, eleganckie, no ale krawężniki lądują na środku, no niestety. Nie wiem czy wzmóc tam patrole policji? czy kierowcy samochodów ciężarowych? No ostatnio mieliśmy tam jakąś kraksę znowu. Krawężniki są zrywane systematycznie. Już na środku jest dobrze, ale te boczne zagrażają bezpieczeństwu kierowców. No jest tam naprawdę niebezpiecznie. Tam szczególnie patrole policji, no nie wiem, czy zmobilizować kierowców ciężarowych samochodów o jakieś wyhamowanie prędkości, no bo tam chyba rajdowcy wjeżdżają na to rondo.

Następna sprawa – jest taki ciek wodny przy SUW-ie i uważam, że właściciel tej stacji powinien szczególnie zwrócić uwagę na to, co tam w tym cieku wodnym się znajduje. Już zgłaszałem panu naczelnikowi Fabińskiemu, no mówi, że przystąpią do usunięcia, do oczyszczenia tego rowu, bo on jest w opłakanym stanie.

Kolejna sprawa - buduje się nowe drogi , bardzo się z tego mieszkańcy naszego miasta cieszą. Jest ładnie, pięknie, przejrzyste, ale są sprawy takie, które... trzeba naprawdę tego pana projektanta i chciałbym , żeby wszyscy radni zostali powiadomieni - kiedy ten pan będzie, i o której godzinie możemy się z nim spotkać. Wyjazd z ulicy Norwida był tak zrobiony, nie wiem czy to było przepisowo, czy nie. No, ale jeśli tyle lat było - to znakiem tego, że było dobrze i ruch był po prostu usprawniony. Wyjeżdżało się z ulicy Norwida i można było skręcić w ulicę Hallera, i automatycznie zjechać na ulicę Konopnickiej. W tej chwili, po przebudowie, staje samochód w tej luźnej między drogą główną i niestety następni już stoją - jest za wąsko po prostu, na co szczególną uwagę mieszkańcy zwracają. Dziękuję bardzo.

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK** - Przewodnicząca Rady :

Będzie na pewno możliwość spotkania się radnych z panem projektantem.

**Radny pan Michał STRUZIŁ** :

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Ja bardzo się cieszę, że dzisiaj w trakcie sesji są głosy również przewodniczących osiedli. I cieszę się, że padł wniosek, aby uczestniczyli w pracach komisji dotyczących konstrukcji budżetów, jeżeli chodzi o inwestycje - zwłaszcza, jeśli chodzi o inwestycje w pasie

drogowym. Ale, proszę państwa, chciałbym uświadomić, że tak naprawdę, jeżeli chodzi o wstępną kwalifikację wniosków do budżetu, składanych nawet przez komitety osiedlowe, jakiegokolwiek inne podmioty, no - my nie mamy wpływu na to, my tego nie opiniujemy. Dostajemy gotowy budżet do głosowania i wtedy ewentualnie możemy poprawki wnieść lub nie. O tym, które z inwestycji znajdują się w budżecie decyduje Burmistrz w projekcie budżetu, jako że jest to projekt autorski. I proszę mi wierzyć, w poprzedniej kadencji bywało tak, że radni na Komisji Gospodarki dostawali do zaopiniowania wnioski bądź były tworzone specjalne zespoły do zaopiniowania - teraz tego, proszę państwa, nie ma. Tak więc bardzo się cieszę i w swoim imieniu mogę tylko - nie pana przewodniczącego Stolarskiego - zaprosić za każdym razem na Komisję Gospodarki. Bo wstęp jest wolny i państwo też tam możecie być. Ale czy te wnioski będą opiniowane, czy trafią na tę Komisję - przed wrzuceniem ich, mówię kolokwialnie, do projektu budżetu - to raczej, proszę państwa, wątpię.

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK** - Przewodnicząca Rady :

Jeszcze uzupełnię wypowiedź do wniosku pana radnego Demskiego. Otóż od pana projektanta otrzymaliśmy pismo, które panie i panowie radni również macie, że takie spotkanie będzie możliwe po 16 sierpnia.

**Radny pan Andrzej TESSAR** :

W zasadzie moje wystąpienie już uprzedził pan radny Demski, jednak jeszcze się na moment do tego odniosę. Otóż chciałbym podtrzymać ten wniosek o spotkanie projektanta z radnymi, ponieważ z takim wnioskiem wystąpiłem na sesji poprzedniej. W związku z powyższym jestem bezpośrednio upoważniony do tego, żeby taki wniosek podtrzymać. Dziękuję bardzo, że z ust pani Przewodniczącej padła odpowiedź, że takie spotkanie nastąpi. Niemniej chciałbym jeszcze uzupełnić odpowiedź pana Burmistrza, dotycząca tego, że będą podjęte działania w stosunku do usytuowania zatoczki na ulicy Nidzickiej, ale wniosków czy wątpliwości, co do tej przebudowy, jest troszeczkę więcej. Dlatego chciałbym jeszcze uzyskać odpowiedź na pytanie – czy inwestor, czyli Urząd Miasta bierze pod uwagę poprawki do przebudowywanej ulicy Nidzickiej w większym zakresie niż tutaj padła odpowiedź. Otóż te wątpliwości dotyczą zarówno większej ilości miejsc postojowych wzdłuż ulicy Nidzickiej po prawej jak i po lewej stronie, również szczególnie wzdłuż cmentarza, ponieważ bardzo wskazane są tam te miejsca postojowe, a zastąpione one są pasami zieleni, które w zasadzie nikomu są w tym miejscu niepotrzebne - to jedna sprawa. Poza tym kwestia usytuowania ronda w niekorzystnej odległości od bramy

wjazdowej na teren kościoła, co stwarza wielkie niebezpieczeństwo. W związku z powyższym właśnie na te pytania, na spotkaniu z projektantem, też byśmy już otrzymali odpowiedzi. Dlatego też chciałem pana Burmistrza zapytać - czy są brane pod uwagę większe poprawki do tej ulicy? Dziękuję.

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK :**

Ja ze swej strony obiecuję, że po uzgodnieniu terminu spotkania z panem projektantem wszyscy państwo radni otrzymacie informację, w którym miejscu, i o której godzinie ono się odbędzie.

**Pan Ryszard DUCHNA** - Zastępca Burmistrza :

Proszę państwa, spotkanie z projektantem będzie. Padły dwa pytania, ja proszę o zaprotokołowanie ich dokładne, bo projektant w tym piśmie - pani Przewodnicząca, to powinno się powiedzieć - że prosił o sprecyzowanie pytań przed spotkaniem. Pytanie jest o to czy mogą być zatoki. No, jeżeli jest szerokość odpowiednia? - zatoka nie może mieć mniej niż 2,5 ; nie zagraża bezpieczeństwu - to może być zatoka. Jeżeli chodzi o rozszerzenie, to rozszerzenie tego projektu jest w tej chwili niemożliwe. Ja wiem o co chodzi - rozmowy były przeprowadzone wstępne, będziemy rozmawiali w sprawie odsunięcia bramy, bo to jest główny problem. To był projekt przebudowy, a jeżeli chodzi o przebudowę, to nie ma prawa projektant wyjść poza pas drogowy istniejący, bo wtedy jest inna procedura. Jest procedura podziału działek, zajęcia terenu, zgody właściciela i tylko przypominam, że terminy na składanie wniosków są takie, jak określi wojewoda. Na przebudowę można było uzyskać zgodę i tu ja się zgadzam, że w tym zakresie można. Jeżeli mogę coś zasugerować - będę rozmawiał z księdzem Filarskim, myślę, że jest człowiekiem, który widzi dobro publiczne i ta sprawa zostanie jakoś uregulowana, żeby po prostu jedne przeszło cofnąć. Z ty, że to będzie zwykle utwardzenie chodnikiem w tym miejscu gdzie będzie przesunięcie. Ale my uzyskujemy środki, bo jeżeli radni, np. pan Mrowiński bardzo dobrze wie, bo się zapoznawał, że to są procedury. Inaczej wygląda procedura przebudowy, gdzie jest tylko zgłoszenie; a inaczej wygląda pozwolenie na budowę, a szczególnie wejście w teren, który jest objęty ochroną konserwatora. My wstępnie ześmy z konserwatorem przeprowadzili rozmowę i on, powiem to - nieprawdą jest panie Demski, że płot jest zabytkowy - tylko tyle powiedział konserwator. W jego dokumentacji nie jest płot objęty ścisłą ochroną, oczywiście obiekt, plebania - tak. Ponadto chciałbym odpowiedzieć, że wjazd na ulicę główną musi być podporządkowany.

Nie może być tak, że się wyjeżdża w dwie strony. Na ronda jak się teraz wjeżdża, to widzicie państwo, że jest zwężenie i jest jeden samochód - reszta się ustawia. To pytanie też zostanie sprecyzowane i zadane projektantowi. Ja dziękuję, bo nie chcę przedłużać tutaj, bo jest tak, że wszyscy się znają na polityce, wszyscy na zdrowiu i wszyscy na budownictwie. Dziękuję.

**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK**

Szanowni państwa, otrzymaliście pismo, w którym jest podany e - meil, jest podana propozycja i bardzo proszę, żebyście państwo z tego skorzystali.

**Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :**

Po konsultacjach z panem Burmistrzem chciałem powiedzieć, że te pytania, które padły w trakcie dyskusji z radnym Odachowskim - ja je wycofuję i nie oczekuję na nie odpowiedzi dlatego, że one do mojej wiedzy raczej nic nowego nie wniosą. Te pytania raczej miały pomóc w zrozumieniu radnemu Odachowskiemu sensu dostępu do informacji publicznej, a nie były to pytania, które miały spowodować jakiś nawał pracy, czy jakieś obowiązki. Dziękuję.

**Pan Marek DWÓRZNIK :**

Panie Burmistrzu, moje wnioski będą dotyczyły skateparku. Wnioskuje o naprawienie jednego ze zjazdów, gdyż tam jest oderwana jedna blacha i o uzupełnienie brakujących śrub. A także jest prośba o ustawienie właśnie przy tym skateparku dwóch ławek od strony mostu.

**Pan Ryszard DUCHNA - Zastępca Burmistrza :**

Panie Marku, krótko odpowiem - przy skateparku jest teraz co najmniej 5 ławek.

**Pan Marek DWÓRZNIK :**

Prośba mieszkańców jest taka, żeby ustawić je z drugiej strony - od ulicy.

**Pan Ryszard DUCHNA :**

Inni mówią, że właśnie w tamtym miejscu, które jest schowane w krzakach - schodzą się osoby, o których ktoś powiedział, że nie są wizytówką naszego miasta.

A ławki są akurat w takim miejscu, że nie można się tam schować, gdy się chce wypić wino, że tak powiem bezpośrednio.



**Pani Teresa BARTKOWSKA-FURTAK** - Przewodnicząca Rady :

Szanowni państwo, w tym roku mija trzydziesta rocznica powstania Związku Zawodowego „Solidarność”. W Działdowie będziemy ją obchodzili 27 sierpnia od godz. 15<sup>30</sup>. Ta uroczystość rozpocznie się Mszą świętą w kościele św. Krzyża, a później przemarsz i uroczystości w parku krwiodawców. Będzie atrakcyjnie, będzie historycznie. Zapraszam wszystkich serdecznie i liczę na udział wszystkich państwa.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zamknęła XXXIX sesję Rady Miasta Działdowo.

Protokołowała  
Grażyna Nadratowska

Przewodnicząca Rady  
Teresa BARTKOWSKA -FURTAK