

## **Protokół Nr V/03**

z sesji Rady Miejskiej w Działdowie  
odbytej w dniu **6 lutego 2003 roku** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta  
pod przewodnictwem **pani Teresy BARTKOWSKIEJ** – Przewodniczącej Rady  
**Miejskiej.**

Obrady trwały w godz. 10<sup>00</sup> – 14<sup>10</sup>.

Stan osobowy Rady wynosi 21 osób, w sesji zgodnie z załączoną listą obecności  
uczestniczyło 19 radnych.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli :

<b>Pan Ryszard DUCHNA</b>	- Burmistrz Miasta
<b>Pan Marek BŁAŻEJCZYK</b>	- Z-ca Burmistrza Miasta
<b>Pan Tadeusz MARCHLEWICZ</b>	- Sekretarz Miasta
<b>Pani Maria LEMANOWICZ</b>	- Z-ca Skarbnika Miasta
<b>Pan Eugeniusz SEGIET</b>	- Radca Prawny Urzędu
<b>Pani Monika SKRZYPEK</b>	- Naczelnik Wydziału PIGŚ
<b>Pan Leszek JARZYŃKA</b>	- Naczelnik Wydziału GK
<b>Pani Ewa NERS</b>	- Naczelnik Wydziału Oświaty
<b>Pan Andrzej WITKOWSKI</b>	- Komendant Straży Miejskiej
<b>Pan Stanisława ŻYWICKA</b>	- Radna powiatu działdowskiego
<b>Pan Bronisław MAZURKIEWICZ</b>	- Radny powiatu działdowskiego
<b>Pan Henryk PRZYBYSZEWSKI</b>	- Radny powiatu działdowskiego

**Przewodniczący zarządów osiedli** – zgodnie z załączoną listą obecności  
Przedstawiciele Stowarzyszenia Kupców Działdowskich „CENTRUM” ; **p. Krzysztof  
SAMSEL, p. Teresa NOWAKOWSKA, p. Marzanna TARGOSZYŃSKA, p. Jan  
BARANOWSKI, p. Wiesław PODOWSKI**

## **Przedstawiciele prasy lokalnej**

### **Kilku mieszkańców miasta**

## **Przebieg sesji**

### **Pkt 1**

**Pani Teresa BARTKOWSKA** – Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła sesję, powitała jej uczestników oraz stwierdziła prawomocność obrad.

### **Pkt 2**

**Pani Teresa BARTKOWSKA** – Przewodnicząca RM w imieniu Burmistrza wniosła o włączenie do porządku dziennego dodatkowego punktu, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami dotyczących utworzenia, połączenia, podziału lub zniesienia jednostki pomocniczej (osiedla).

Rada jednomyślnie, tj. 19 głosami „za” wyraziła zgodę na rozpatrzenie tego projektu, po czym przystąpiła do realizacji porządku dziennego w następującym brzmieniu :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zmiany w porządku dziennym sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdania o pracach komisji Rady w okresie międzysesyjnym.
6. Zapytania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2003.

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego realizacji zadań z zakresu promocji gminy.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia na kapitał Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie nakładów poniesionych na inwestycje infrastruktury technicznej na terenie osiedla mieszkaniowego „KSIEŻODWORSKA III etap II” w Działdowie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia na kapitał Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie nakładów poniesionych na inwestycje infrastruktury technicznej na terenie osiedla mieszkaniowego „KSIEŻODWORSKA III etap III” w Działdowie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za miejsca grzebalne na Cmentarzu Komunalnym w Działdowie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia delegata Gminy-Miasto Działdowo do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich z siedzibą w Poznaniu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami dotyczących utworzenia, połączenia, podziału lub zniesienia jednostki pomocniczej (osiedla).
14. Podjęcie uchwał (12) w sprawie zmian w statutach jednostek pomocniczych – osiedli w Działdowie.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet dla radnych Rady Miejskiej w Działdowie i dla przewodniczących zarządów osiedli – organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy-Miasto Działdowo oraz określenia stawek za jeden kilometr przebiegu pojazdu samochodowego użytego do celów służbowych, przez radnego Rady Miejskiej w Działdowie nie będącego własnością Gminy-Miasto Działdowo.
16. Wolne wnioski i informacje.

**Ad pkt 3**

19 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

**Ad pkt 4**

**Pani Teresa BARTKOWSKA** – Przewodnicząca Rady Miejskiej składając sprawozdanie z działań podejmowanych w okresie międzysesyjnym poinformowała, że :

- między sesjami odbyły się dwa posiedzenia Komisji Statutowej – a przedstawiając szczegółową relację z obrad, przekazała m. in., że Komisja podzieliła między siebie i Sekretarza Miasta opracowanie poszczególnych rozdziałów statutu – podając kto co ma przygotować. Komisja wstępnie omówiła projekt rozdziału „organizacja wewnętrzna Rady” - przy czym pani Bartkowska podziękowała panu Marianowi Odachowskiemu za przygotowanie tej części projektu statutu.

Komisja Statutowa – informowała dalej Przewodnicząca – przyjęła złożony przez Burmistrza projekt uchwały dotyczący ustalenia diet radnych w formie ryczałtów miesięcznych – postanawiając, że winny one zostać wprowadzone z dniem 1 stycznia 2004 roku. Uzasadniając powyższe stanowisko przekazała, że projekt uchwały w tej sprawie wpłynął w trakcie roku budżetowego. Natomiast projektodawcy budżetu na rok 2003 – za podstawę obliczenia kosztów funkcjonowania Rady brali dotychczasowe zasady wypłacania diet. Tak więc zmieniając zasady w trakcie roku, Rada zobowiązana byłaby wskazać źródło sfinansowania skutków finansowych dla budżetu, wynikających z przyjęcia tej uchwały. W związku z powyższym Komisja postanowiła, że wysokość zryczałtowanych diet miesięcznych zostanie ustalona najpóźniej do końca września br. i złożona jako propozycja do budżetu na rok 2004. Ponadto, ponieważ projekt ten nie zawiera zapisów o odpowiedzialności regulaminowej za naruszenie zasad i terminów składania oświadczeń majątkowych – zdaniem Komisji radca prawny winien wypowiedzieć się - czy brak takich uregulowań nie świadczy o wadliwości projektu.

Nadto Przewodnicząca poinformowała, że w okresie między sesjami :

- przyjęła rezygnację radnego Zdzisława Bery z funkcji przewodniczącego Komisji Polityki Przestrzennej, Rozwoju Gospodarczego, Gospodarki Komunalnej i Ochrony

Środowiska i zwróciła się do zastępcy przewodniczącego o zwołanie posiedzenia w celu ukonstytuowania się Komisji,

- podjęła działania mające na celu zorganizowanie spotkania w sprawie zabezpieczenia podstawowej opieki zdrowotnej na terenie miasta,
- w trakcie dyżuru zwrócono się do niej z wnioskiem o pomoc w zmianie godzin jazdy autobusu miejskiego – przekazując, iż obiecała, że zwróci się do kierownika PKS o rozważenie takiej możliwości.

### **Ad pkt 5**

Sprawozdania o pracach komisji Rady w okresie międzysesyjnym :

**Pan Stanisław STEFANINA** – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że na posiedzeniu w dniu 4 lutego Komisja opracowała i przyjęła plan pracy na I półrocze 2003 roku (kserokopia planu stanowi załącznik do protokołu).

**Pan Henryk JABŁOŃSKI** – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przekazał, że w dniu 27 stycznia 2003 roku Komisja opracowała i przyjęła plan pracy na I półrocze br. (kserokopia planu pracy w załączeniu).

**Pani Elżbieta KONARZEWSKA** – Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia składając sprawozdanie z posiedzenia odbytego w dniu 3 lutego br. poinformowała, że Komisja:

- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2003,
- przyjęła plan pracy na I półrocze tego roku (kserokopia w załączeniu),
- po rozpatrzeniu wniosku pani Żanety Bukianiec o dofinansowanie do zakupu glukometru - Komisja odłożyła zaopiniowanie tej prośby do czasu uzyskania opinii lekarza specjalisty – czy pani Bukianiec potrzebuje jeszcze glukometru skoro w międzyczasie przeszczepiono jej trzustkę ?

**Pan Krzysztof TABACZKA** – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przekazał, że na posiedzeniu w dniu 29 stycznia Komisja :

- przyjęła plan pracy na cztery miesiące tego roku (kserokopia w załączeniu),

- przeprowadziła kontrolę problemową w zakresie realizacji umów na zimowe utrzymanie dróg – nie dopatrując się żadnych uchybień w tej materii. Przy czym Komisja wniosła aby następne przetargi na wykonywanie tych usług obejmowały okresy wieloletnie. Zdaniem Komisji może to bowiem doprowadzić do zwiększenia zainteresowania świadczeniem takich usług, a przez to zwiększyć konkurencyjność. Uważamy również – kontynuował pan Tabaczka, że zlecenie tych robót na okres jednego roku nie daje gwarancji, że będą one wykonywane dobrym sprzętem, szybko i sprawnie.

### **Ad pkt 6**

#### Zapytania :

**Radny pan Marek DWÓRZNIK** – zapytał na jakim etapie jest przygotowanie do realizacji inwestycji „budowa hali widowiskowo- sportowej” przy Gimnazjum Nr 2 w Działdowie ?

**Radny pan Wiesław NOWICKI** – pytał – co dalej – z przejętym niedawno przez miasto placem parkingowym przy ul 1 Maja – mówiąc, że ulega on systematycznej dewastacji.

**Radna pani Elżbieta KONARZEWSKA** – odczytała skierowany do Burmistrza wniosek Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej o wykonanie 2 progów zwalniających, w ulicy przebiegającej między budynkiem przy ul. Karłowicza 4, a boiskiem sportowym. Wniosek motywowany był zagwarantowaniem bezpieczeństwa dzieciom uczęszczającym do Szkoły Podstawowej Nr 3.

**Pan Michał STRUZIŁ** - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej odnosząc się do informacji prasowej, dotyczącej zamiaru zbycia przez Przedsiębiorstwo Ciepłownicze udziałów w Działdowskiej Agencji Rozwoju – zapytał czy nie należałoby rozważyć przejęcia tych udziałów przez miasto ?

Odpowiadając na powyższe zapytania :

**Pan Ryszard DUCHNA** – Burmistrz Miasta wyjaśnił, że :

- Sąd Okręgowy w Warszawie nie uwzględnił protestu firmy „Budomontaż” wniesionego na rozstrzygnięcie przetargowe, którym wybrano „PRIMBUD” na wykonawcę hali sportowej – tak więc rozstrzygnięcie to jest aktualne. Obecnie w trakcie przygotowania jest umowa na budowę hali. W najbliższych dniach zostanie ona zawarta – przekazał Burmistrz, po czym zwrócił się do pana Błażejczyka o przedstawienie najważniejszych danych dotyczących finansowania tej inwestycji

i

**Pan Marek BŁAŻEJCZYK** – Z-ca Burmistrza poinformował, że nasz wniosek o dofinansowanie budowy hali został zakwalifikowany do Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Warmińsko-Mazurskiego na rok 2003 z dofinansowaniem w wielkości 500.000 zł. Przy czym kwota ta może ulec zmianie ale raczej nie powinna być mniejsza.

Składaliśmy również wniosek do Programu Rozwoju Regionalnego naszego województwa – jednak nie został on przyjęty. Zwracaliśmy się także o dofinansowanie do Wojewody ale w ubiegłym roku nie posiadał on środków na te cele - prawdopodobnie będzie nimi dysponował w tym roku, także istnieje możliwość uzyskania jakichś środków również od Wojewody.

**Pan DUCHNA** - odpowiadając na kolejne zapytanie – przekazał, że plac przy ul. 1 Maja obecnie przeznaczony jest na parking niestrzeżony. Nie zauważyłem – mówił - aby był on dewastowany. W ubiegłym roku pomalowano tam lampy, przycięto zieleń i suche gałęzie.

Także nie rozumiem pytania – czy chodzi o plany inwestycyjne ? Jeżeli tak , to teren ten związany jest z ewentualną późniejszą rozbudową pod torami – tak więc w momencie realizacji tej części planu, trzeba będzie zmienić jego kształt i przeznaczenie. Natomiast na dzień dzisiejszy jest to parking niestrzeżony, na którym wszyscy mogą parkować samochody.

a

**Pan NOWICKI** – dodał, że sukcesywnie są tam tłuczone lampy oraz podejmowane próby rozplątania siatki. Po czym wyjaśnił, że mówiąc o dewastacji miał na myśli niewłaściwe eksploataowanie tego placu. Jeżeli bowiem ma on spełniać rolę parkingu, to służby miejskie winny o niego dbać i w okresie zimowym odśnieżać, czego niestety nie robią.

I druga rzecz – kontynuował pan Nowicki – zadałem to pytanie z tego względu, że toczą się dyskusje społeczne, zainteresowanych zmianą przeznaczenia tego placu, w których ożywa sprawa jego zabudowy.

**Pan DUCHNA** – odpowiedział, że nie ma żadnej możliwości zmiany planu dodając, iż konserwator powiedział wprost, że nie wyrazi zgody na zabudowę tego terenu.

Po czym zapewnił, że wniosek przedstawiony przez radną panią Konarzewską zostanie rozpatrzony ale jednocześnie zwrócił uwagę, że droga ta należy do miasta jedynie na niewielkim odcinku, natomiast reszta jest własnością Spółdzielni Mieszkaniowej. Jednocześnie pan Burmistrz stwierdził, że znajduje się tam znak „strefa zamieszkania”, zobowiązujący kierowców do poruszania się z prędkością 20 km/ha – tak więc odpowiednie służby winny w końcu zacząć interweniować i karać tych, którzy szaleją na tej drodze.

A dalej odpowiadając na zapytanie przewodniczącego Struzika przekazał, że Miasto oraz Gmina Działdowo są zainteresowane wykupem akcji DAR – poczyniono więc uzgodnienia, że nikt inny ich nie wykupi, na co wyraził zgodę Prezes Przedsiębiorstwa Ciepłowniczego.

**Pani KONARZEWSKA** – przekazała obietnicę Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej dotyczącą partycypacji Spółdzielni w kosztach montażu progów.

a

**Przewodnicząca Rady – pani BARTKOWSKA** – powiedziała, iż uważa, że sprawa ta zostanie rozpatrzona na posiedzeniu Komisji Polityki Przestrzennej... wyrażając przy tym nadzieję, że przy odrobinie dobrej woli obu stron zostanie ona załatwiona.

### **Ad pkt 7**

**Pani Jolanta DZIAŁAK** – Pełnomocnik Burmistrza Miasta d/s Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przedstawiła projekt Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2003 – omawiając podstawowe jego założenia i zadania.

w dyskusji



**Radny pan Marek DWÓRZNIK** – wyrażając opinię odnośnie projektu programu powiedział, że z kilkoma jego punktami można się zgodzić, natomiast z kilkoma nie – ale dopóki obowiązuje obecna ustawa - nic w tych kwestiach nie można zrobić.

Po czym zapytał panią pełnomocnik – dlaczego przeniesiono tak duże środki finansowe z roku poprzedniego na ten rok ?

**Radny pan Wiesław NOWICKI** – stwierdzając, że każdy członek Komisji Przeciwalkoholowej otrzymuje 20 zł za przeprowadzenie kontroli punktu sprzedającego napoje alkoholowe – zapytał o efekty tych kontroli a więc ; czy Komisja podjęła decyzję o cofnięciu koncesji, o nie wydaniu koncesji, i czy w ogóle stwierdziła przypadki nie przestrzegania w tym zakresie ustawy ?

Po czym mówił o rozszerzającym się zjawisku spożywania piwa w sklepach – pytając, czy i jak zamierzają z tym walczyć.

Kolejna sprawa – mówił pan Nowicki - to członkowie Komisji otrzymują 10 zł za wydanie opinii w sprawie przyznania koncesji. Na czym ta opinia polega – pytał – czy Komisja wyřęcza Wydział Gospodarki Komunalnej, tj. bada powierzchnię, bada warunki i sprawdza czy sklep jest przygotowany do prowadzenia tej działalności ? czy też tylko akceptuje opinię Wydziału, który merytorycznie rozpatruje wniosek o wydanie koncesji ? a jeśli to drugie, to nie widzę powodu, żeby było to aż tak wysoko wynagradzane – powiedział.

**Pani Jolanta DZIAŁAK** - odpowiadając na powyższe pytania, przekazała, że :

- powodem przeniesienia środków z roku ubiegłego na rok bieżący jest to, że szkoły pracują w systemie od września do czerwca i stąd część zadań, rozpoczętych przez nie w roku 2002 zostanie zakończona w tym roku,
- problem picia alkoholu w sklepach istnieje i właśnie po to wprowadzono kontrole. Jeżeli jednak całe społeczeństwo nie będzie reagowało na takie przypadki, to żadna kontrola nie doprowadzi do likwidacji tego zjawiska. Jeśli natomiast będą oficjalne zgłoszenia o zaistnieniu takiej sytuacji, to będziemy mieć takie sklepy pod szczególnym nadzorem, po to by udowodnić złamanie prawa,
- jeżeli chodzi o opinię, to jest ona wydawana na podstawie zebranej dokumentacji, a gdy dotyczy nowego punktu, to członkowie komisji sprawdzają czy spełnia on wszystkie inne wymogi.

**Pan NOWICKI** – dopytywał dalej – czy zostały podjęte działania prawne w stosunku do tych, którzy popełnili wykroczenie w tym zakresie ? czy cofnięto komuś koncesję ? czy Komisja negatywnie zaopiniowała jakiś wniosek o wydanie nowej koncesji ?

**Pani BARTKOWSKA** – poinformowała, że dzięki współpracy Komisji z mieszkańcami, cofnięto koncesję na sprzedaż napojów alkoholowych jednemu ze sklepów, w którym sprzedawano alkohol nieletnim.

natomiast

**Pani DZIAŁAK** - przekazała, że w wyniku ubiegłorocznych kontroli stwierdzono trzy przypadki nieprawidłowości, które nie kwalifikowały się do zabrania koncesji, a jedynie do pouczenia.

Żeby zabrać koncesję trzeba udowodnić złamanie prawa , a udowodnić to można jedynie poprzez kontrole – powtórzyła pani Działak.

**Pani Daniela PEĆ** – Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 3 zwróciła się o nasilenie kontroli w sklepach przy dworcu PKP gdzie – jak twierdziła - alkohol sprzedawany jest młodzieży dojeżdżającej do szkół.

Po czym Rada podjętą jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”

#### **U c h w a ł a Nr V/28/03**

przyjęła Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2003.

#### **Ad pkt 8**

Podjętą 18 głosami „za”, tj. jednogłośnie

#### **U c h w a ł a Nr V/29/03**

Rada wyraziła zgodę na zawarcie porozumienia dotyczącego realizacji zadania z zakresu promocji gminy, polegającego na pokryciu kosztów realizacji projektu w zakresie przedsięwzięcia edukacyjnego programu „TERAZ INTEGRACJA”.

### **Ad pkt 9 i 10**

W punkcie tym Rada jednomyślnie, tj. 18 głosami „za” podjęła

#### **U c h w a ł ę Nr V/30/03**

w sprawie wniesienia na kapitał Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie nakładów poniesionych na inwestycje infrastruktury technicznej na terenie osiedla mieszkaniowego „KSIĘŻODWORSKA III etap II” w Działdowie

i

#### **U c h w a ł ę Nr V/31/03**

w sprawie wniesienia na kapitał Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie nakładów poniesionych na inwestycje infrastruktury technicznej na terenie osiedla mieszkaniowego „KSIĘŻODWORSKA III etap III” w Działdowie.

### **Ad pkt 11**

**Pan Leszek JARZYŃKA** – Naczelnik Wydziału GK przedłożył projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za miejsca grzebalne na Cmentarzu Komunalnym w Działdowie wraz z uzasadnieniem i załącznikiem zawierającym; stawki dotychczasowe, propozycje nowych opłat oraz stawki obowiązujące w Nidzicy i w Mławie (kserokopia pisma zawierającego te stawki w załączeniu)

w dyskusji :

**Radny pan Jerzy BRZOZOWSKI** – stwierdził, że proponowana podwyżka w każdej niemal pozycji wynosi 50% a są i takie gdzie zaproponowano 100% wzrost. Po czym biorąc pod uwagę skalę bezrobocia i związane z tym zubożenie społeczeństwa - wniósł o zwiększenie opłaty za miejsce grzebalne pod grób ziemny pojedynczy dla osoby dorosłej o 25% a nie jak zaproponowano o 50%, tj. z kwoty 80 zł na 100 zł a nie na 120 zł.

**Pan Marek DWÓRZNIK** – radny zapytał Naczelnika Jarzynkę o wysokości opłat obowiązujących na Cmentarzu Parafialnym.

**Pan JARZYNKĄ** – poinformował, że :

- opłata, o której mówił radny p. Brzozowski wynosi na Cmentarzu Parafialnym 150 zł,
- u nas wznowienie opłaty po 20 latach od momentu pierwszego zakupu , to 100 zł, natomiast na tamtym cmentarzu opłata wynosi 50 zł po 10 latach,
- na Cmentarzu Parafialnym jest tylko jedna stawka od pomników i grobowców, wynosząca 10% wartości postawionego pomnika.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wnioski radnego Brzozowskiego o ustalenie opłaty za miejsce pod grób pojedynczy dla osoby dorosłej w wysokości 100 zł – informując po podliczeniu głosów, że „za” wnioskiem głosowało 6 radnych, 7 było „przeciwko” i 3 „wstrzymało się” od głosu.

a

**Radny pan Roman KARPIŃSKI** – zwrócił uwagę, że suma oddanych głosów nie odpowiada ilości radnych biorących udział w głosowaniu, dlatego też należy je powtórzyć. Po czym nawiązując do wniosku radnego pana Brzozowskiego zapytał – czy przewidziano jakieś zwolnienia, bądź obniżki opłat dla ludzi, których nie stać na wykupienie miejsca na cmentarzu ?

**Pan JARZYNKĄ** – odpowiedział, że w uchwale nie przewiduje się zwolnień ani obniżek, natomiast w przypadku osób samotnych, czy ubogich opłaty te reguluje Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej.

Przewodnicząca przeprowadziła reasumpcję poprzedniego głosowanie, w którym Rada 7 głosami „za”, „przeciwko” 10 i przy 1 „wstrzymującym się” odrzuciła wniosek radnego pana Brzozowskiego o ustalenie opłaty za miejsce pod grób pojedynczy dla osoby dorosłej w wysokości 100 zł.

w dalszej dyskusji :

**Radny pan Wiesław NOWICKI** - nawiązując do wystąpienia Naczelnika Jarzynki, który referując temat odczytał uzasadnienie do projektu uchwały – zwrócił się do Przewodniczącej o wprowadzenie zasady, by osoby referujące projekty uchwał nie przedstawiały słowo w słowo uzasadnień, gdyż radni dysponują nimi – proponując aby wprowadzenie do tematu dotyczyło innych elementów, niezawartych w pisemnym uzasadnieniu do projektu.

Po czym zapytał; ile wynoszą roczne wpływy z Cmentarza Komunalnego związane z grzebaniem zmarłych oraz o sposób rozliczania się administratora cmentarza z budżetem miasta. Czy całość zebranych pieniędzy wpływa do kasy miasta i później wypłacana jest prowizja za administrowanie ? czy też pan Boruszewski od razu potrąca sobie prowizję, a do budżetu odprowadza nadwyżkę?

**Pan JARZYŃKA** – przedstawił wpływy do budżetu z tytułu tych opłat za ostatnie trzy lata, i tak : w roku 2000 – 12.944 zł, 2001 – 5.900 zł, 2002 – 7.088 zł – dodając, że są to kwoty pomniejszone o 20% prowizji, którą otrzymywał administrator cmentarza.

a

**Pan Ryszard DUCHNA** – Burmistrz Miasta odpowiedział, że od 1 stycznia wszystkie wpływy z opłat przekazywane są do kasy miejskiej, natomiast administrator otrzymuje wynagrodzenie. Następnie poinformował, że obecna umowa na administrowanie cmentarzem obowiązuje do czerwca , po czym ogłoszony zostanie przetarg na trzyletnie administrowanie , po rozstrzygnięciu którego obowiązywała będzie ta sama zasada. Cmentarz jest bowiem własnością miasta i dochody z tego majątku muszą być w całości przekazywane do budżetu, zaś zarządzający winien otrzymywać wynagrodzenie.

Natomiast od momentu zawarcia umowy w 1991 roku obowiązywała zasada, że pan Boruszewski przekazywał do miasta część pieniędzy, a resztę stanowiły koszty utrzymania tej działalności.

**Radny pan Józef ORZECZOWSKI** – pytał o koszty, ponoszone przez miasto na utrzymanie cmentarza.

a

**Pan JARZYŃKA** – wyjaśnił, że miasto nie ponosi dodatkowych kosztów związanych z utrzymaniem cmentarza, ponosi je bowiem zarządca w ramach przekazywanej mu wcześniej 20% prowizji, a obecnie w ramach otrzymywanego wynagrodzenia.

Po czym podjętą 12 głosami „za”, przy 6 „wstrzymujących się”

### **U c h w a ł a  Nr  V/32/03**

Rada ustaliła opłaty za miejsca grzebalne na Cmentarzu Komunalnym w Działdowie w następujących wysokościach :

- **120 zł** – miejsce grzebalne pod grób ziemny pojedynczy dla osoby dorosłej,
- **150 zł** – rezerwacja miejsca,
- **60 zł** – miejsce pod grób dla dziecka do lat 6,
- **60 zł** – miejsce ziemne na jedną urnę,
- **80 zł** – rezerwacja miejsca ziemnego pod urnę,

Pomniki na groby ziemne :

- **150 zł** – pojedynczy,
- **200 zł** – podwójny,
- **250 zł** – trzyosobowy,
- **300 zł** – czteroosobowy

grobowce :

- **400 zł** – miejsce grzebalne pojedyncze z prawem do murowania grobowca,
- **500 zł** – rezerwacja miejsca grzebalnego pojedynczego z prawem do murowania grobowca,
- **550 zł** – miejsce grzebalne z prawem do murowania grobowca podwójnego,
- **650 zł** – rezerwacja miejsca grzebalnego podwójnego z prawem do murowania grobowca,
- **700 zł** – miejsce grzebalne z prawem do murowania grobowca podwójnego – dwupoziomowego ,

- **800 zł** – rezerwacja miejsca grzebalnego podwójnego – dwupoziomowego z prawem do murowania grobowca,
- wznowienie opłaty po 20 latach od momentu pierwszego zakupu miejsca :
- **100 zł** – miejsce osoby dorosłej,
  - **60 zł** – miejsce dziecinne.

### **Ad pkt 12**

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia delegata Gminy-Miasto Działdowo do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich z siedzibą w Poznaniu :

W dyskusji nad tym projektem, zawierającym propozycję wyznaczenia delegata w osobie pana Ryszarda DUCHNY – Burmistrza Miasta :

**Radny pan Wiesław NOWICKI** – miał zastrzeżenia do formy przedstawionego projektu uchwały. Zazwyczaj odbywało się to tak - mówił – że to na forum Rady padały propozycje personalne. Dlaczego więc w tym przypadku z góry zostało przesądzone, że ma to być Burmistrz? czyżby zmieniły się przepisy ? Przy czym zaznaczył, że nie ma uwag do osoby a jedynie do formy.

**Pan Tadeusz MARCHLEWICZ** – Sekretarz Miasta wyjaśniał, że żadne przepisy nie obligują do wskazywania w projekcie uchwały konkretnej osoby. I zgodził się z panem Nowickim, że z racji pewnej przyjętej formy, nazwisko kandydata zamiast w treści, winno było pojawić się w uzasadnieniu. Stało się jednak inaczej, być może z mojego powodu również – powiedział Sekretarz.

**Pani Teresa BARTKOWSKA** – Przewodnicząca RM przyjęła uwagę pana Nowickiego.

po czym

**Pan NOWICKI** – w imieniu Klubu Radnych SLD poparł kandydaturę burmistrza Duchny.

Nie zgłoszono innych kandydatów.

**Pan Duchna** potwierdził zgodę na kandydowanie

i Rada podjęta jednomyślnie, tj. 19 głosami „za”

**U c h w a ł a  Nr V/33/03**

wyznaczyła pana Ryszarda Zbigniewa Duchnę, Burmistrza Miasta Działdowo na delegata Gminy-Miasto Działdowo do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich z siedzibą w Poznaniu.

**Ad pkt 13**

Bez uwag - 19 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada podjęła

**U c h w a ł a  Nr V/34/03**

w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami dotyczących utworzenia, połączenia, podziału lub zniesienia jednostki pomocniczej (osiedla) - po wcześniejszym, szczegółowym omówieniu projektu przez **Sekretarza Miasta**.

**Ad pkt 14**

**Pan Tadeusz MARCHLEWICZ** – Sekretarz Miasta omówił proponowane zmiany do statutów jednostek pomocniczych

w dyskusji:

**Pan Roman KARPÍŃSKI** – radny zwrócił uwagę, że w granicach Osiedla Nr 1 nie uwzględniono ulicy Lotników, wydzielonej w poprzedniej kadencji z części ulicy Żwirki i Wigury.

**Radny pan Marek DWÓRZNIK** - pytał Sekretarza Miasta o kryteria, którymi kierował się przy tworzeniu osiedli – sygnalizując, że np. w skład Osiedli Nr 11 i 12 wchodzi 30 i 22 ulice, natomiast Osiedla Nr 4 - tylko 4 ulice, co przy bardzo małej frekwencji na



zebraniach osiedlowych może spowodować, że Osiedle Nr 4 nie będzie w stanie wyłonić zarządu.

**Pan Tadeusz MARCHLEWICZ** – Sekretarz Miasta odpowiedział, że :

- ulicę Lotników należy przypisać do Osiedla Nr 1 – tłumacząc niedopatrzeniem nie ujęcie jej w granicach tego osiedla,
- to nie od jego woli zależy określenie granic osiedli. Zostały one utworzone – informował - w roku 1990, po odbytych wówczas konsultacjach. Przy czym pan Marchlewicz przekazał, że w ramach stworzonej obecnie procedury, nie ma żadnych przeciwwskazań aby dzielić, czy łączyć osiedla – tak więc winny urodzić się stosowne wnioski w tym zakresie.

Po czym Rada podjętymi jednomyślnie, tj. 17 głosami „za” :

- **U c h w a ł a Nr V/35/03**

wprowadziła zmiany do statutu jednostki pomocniczej – Osiedla Nr 1 w Działdowie

- **U c h w a ł a Nr V/36/03**

wprowadziła zmiany do statutu jednostki pomocniczej – Osiedla Nr 2 w Działdowie

- **U c h w a ł a Nr V/37/03**

wprowadziła zmiany do statutu jednostki pomocniczej – Osiedla Nr 3 w Działdowie

- **U c h w a ł a Nr V/38/03**

wprowadziła zmiany do statutu jednostki pomocniczej – Osiedla Nr 4 w Działdowie

- **U c h w a ł a Nr V/39/03**

wprowadziła zmiany do statutu jednostki pomocniczej – Osiedla Nr 5 w Działdowie

- **U c h w a ł a Nr V/40/03**

wprowadziła zmiany do statutu jednostki pomocniczej – Osiedla Nr 6 w Działdowie

- **Uchwałą Nr V/41/03**  
wprowadziła zmiany do statutu jednostki pomocniczej – Osiedla Nr 7 w Działdowie
  
- **Uchwałą Nr V/42/03**  
wprowadziła zmiany do statutu jednostki pomocniczej – Osiedla Nr 8 w Działdowie
  
- **Uchwałą Nr V/43/03**  
wprowadziła zmiany do statutu jednostki pomocniczej – Osiedla Nr 9 w Działdowie
  
- **Uchwałą Nr V/44/03**  
wprowadziła zmiany do statutu jednostki pomocniczej – Osiedla Nr 10 w Działdowie
  
- **Uchwałą Nr V/45/03**  
wprowadziła zmiany do statutu jednostki pomocniczej – Osiedla Nr 11 w Działdowie
  
- **Uchwałą Nr V/46/03**  
wprowadziła zmiany do statutu jednostki pomocniczej – Osiedla Nr 12 w Działdowie.

### **Ad pkt 15**

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet dla radnych Rady Miejskiej w Działdowie i dla przewodniczących zarządów osiedli – organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy-Miasto Działdowo oraz określenia stawek za jeden kilometr przebiegu pojazdu samochodowego użytego do celów służbowych, przez radnego Rady Miejskiej w Działdowie, nie będącego własnością Gminy-Miasto Działdowo :

**Pani Teresa BARTKOWSKA** – Przewodnicząca Rady Miejskiej przypomniała, że w sprawozdaniu z działań podejmowanych w okresie międzysesyjnym informowała m.in., że doraźna Komisja Statutowa przyjęła projekt uchwały w powyższej sprawie, złożony przez Burmistrza Miasta – opowiadając się za wprowadzeniem diet w formie ryczałtów od 1.01.2004 roku. Projekt ten zostanie dopracowany do końca września i złożony do projektu przyszłorocznego budżetu. Jednocześnie przekazała, że Komisja wystąpiła do Burmistrza o przygotowanie na następną sesję projektu zmieniającego obecnie obowiązującą

uchwałę w sprawie diet w zakresie; uwzględnienia w niej zapisów dotyczących określenia stawek za jeden kilometr przebiegu pojazdu samochodowego użytego do celów służbowych przez radnego oraz wyłączenia z uchwały zapisu stanowiącego o dietach dla członków Zarządu Miasta.

w dyskusji

**Radny pan Marek DWÓRZNIK** – Przewodniczący Klubu Radnych Prawicy przekazał, że Klub proponuje pozostawienie do końca roku diet radnych w dotychczasowych wysokościach i na dotychczasowych zasadach, czyli popiera propozycję Komisji doraźnej.

**Radny pan Wiesław NOWICKI** – stwierdził, że sprawa diet po raz drugi staje na porządku dziennym – możnaby więc to sparafrazować, że kiedy nie wiadomo o co chodzi, to chodzi o pieniądze. I faktycznie podejrzewam, że chodzi o te pieniądze – mówił pan Nowicki, ponieważ aspiracje mają tu inny podział niż podział polityczny, one przebiegają wzdłuż, wszerz – trudno nawet to określić. Natomiast sedno tej sprawy jest dla mnie i dla mojego Klubu jasne i oczywiste.

Pani Przewodnicząca na początku sesji mówiła, że zapis budżetowy nie taki, że środków nie tyle. A zapis budżetowy jasno i precyzyjnie określa, że na diety dla radnych zaplanowano 100.000 zł. Wychodzi więc na jednego radnego rocznie 4.760 zł a miesięcznie 397 zł, co stanowi 50% minimalnej płacy w naszej gospodarce narodowej. Czyli połowę tego, ile zarabia wielu pracowników zatrudnionych w działdowskich firmach.

W nie tak dawno zakończonej kampanii wyborczej cześć radnych za swój temat programowy miało hasło obniżenia kosztów funkcjonowania wszystkich jednostek miejskich, w tym Rady.

Myśmy wyszli naprzeciw zdrowemu rozsądkowi, ponieważ kwota przewidziana na funkcjonowanie Rady jest adekwatna do wysiłku włożonego w pracę tejże Rady i nasz Klub nie rozumie sytuacji, która zaistniała, bo ona jest nienormalna i nieprzekonywująca dla społeczności miasta.

Poprzednio Rada większością głosów odrzuciła projekt uchwały złożony przez Klub Radnych SLD, który różnił się od projektu przygotowanego przez Burmistrza jedynie tym, że nie zawierał kwestii dotyczących kosztów przejazdu.

Myślę, że jeśli państwo radni z Klubu Prawicy mogliście mieć awersje do projektu złożonego przez SLD, to nie powinniście ich mieć do projektu złożonego przez Burmistrza Miasta,

który przecież przeliczył możliwości finansowe, wziął pod uwagę realia jakie powinny nas obowiązywać i zdrowy rozsądek.

Kwota przewidziana w budżecie na funkcjonowanie Rady została wyliczona na podstawie ilości sesji i posiedzeń Komisji w poprzedniej kadencji – mówił dalej pan Nowicki – dodając, że jeśli Rada utrzyma obecny system gratyfikowania radnych, to może okazać się, że trend do odbywania zbyt dużej - jak na potrzeby - częstotliwości posiedzeń komisji będzie się utrzymywał. W poprzednich kadencjach komisje odbywały rocznie po 10, 12 a być może i więcej posiedzeń – i nie zawsze były to posiedzenia merytoryczne, nie zawsze były to posiedzenia spożytkowane w sposób właściwy. Zresztą mamy już pierwsze doświadczenia po przygotowanych w tej kadencji planach pracy, kiedy to co miesiąc przewidziano posiedzenia, a ich tematyka bardzo często wykracza poza uprawnienia i kompetencje komisji.

I wreszcie - nasza praca winna być pożyteczna a nie uciążliwa – kontynuował pan Nowicki. Otóż w poprzedniej kadencji stworzyła się taka sytuacja, że biuro obsługi Rady nie było w stanie przerobić tego wszystkiego czym zajmowaliśmy się, a po podliczeniu wniosków, które powinny usprawnić, bądź usprawniały pracę Rady i jednostek podporządkowanych miastu - okazało się, że tych wniosków było naprawdę niewiele.

W zawiązku z tym w imieniu Klubu Radnych SLD apeluję do koleżanek i kolegów z Klubu Prawicy nie dajmy ponieść się jakimś jednostkowym sugestiom i ambicjom. Podejźmy do tego w sposób rozważny, zastanówmy się czy jesteśmy Radą odpowiedzialną, a jeżeli tak, to nie chowajmy głowy w piasek, nie przedłużajmy sprawy, bo ta dyskusja nas nie minie. Jeśli powiemy bowiem, że ryczałty mają obowiązywać od przyszłego roku, to też będziemy na ten temat dyskutować – a efekt w moim odczuciu nie jest trudny do przewidzenia. Podejrzewam, że zachowamy się podobnie i powiemy rok minął, 3 przed nami – niech zostanie tak jak jest.

Dlatego powinniśmy to usprawnić, powinniśmy to zmienić, powinniśmy to zrationalizować i być Radą odpowiedzialną i oszczędną.

**Pan Marian ODACHOWSKI** – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej rozpoczął od tego, że musi złożyć małe uzupełnienie do przebiegu prac Komisji doraźnej przedstawionego przez Przewodniczącą - otóż to co przekazała Przewodnicząca jest zgodne z prawdą i ze stanem faktycznym, ale nie do końca oddaje wiernie następstwo zdarzeń w czasie i wszystkie okoliczności związane z projektem tej uchwały.

Zacznę od przypomnienia, że to Rada umieściła wśród zadań Komisji m.in. kwestię przygotowania zasad i wysokości diet dla radnych. Pozwolę sobie również przypomnieć, że z dyskusji wynikało, iż wolą Rady jest żeby diety wypłacane były w systemie ryczałtowym.

Na drugie posiedzenie Komisji wpłynął projekt uchwały pana Burmistrza – i wówczas Komisja jednomyślnie przyjęła ten projekt, w takim brzmieniu, w jakim państwo otrzymaliście go na dzisiejszą sesję. Stała jedynie sprawa wpisania w wolne miejsca mnożników i procentów. Pan Burmistrz wyjaśniał bowiem, że nie chciał narzucać albo ograniczać Rady w tym zakresie i stąd te wolne miejsca. Ponieważ nie było żadnych propozycji – pozwoliłem sobie zaproponować pewne stawki ryczałtów, których Komisja ani nie przyjęła ani nie odrzuciła – traktując je jako jeden z wariantów pod rozwagę – zobowiązując się jednocześnie, że na kolejne posiedzenie – wczorajsze – członkowie Komisji przyjdą z propozycjami stawek, po to by przedstawić Radzie jeden lub kilka wariantów. I oto, ku mojemu olbrzymiemu zaskoczeniu – mówił pan Odachowski - na wczorajszym posiedzeniu Komisji, które odbyło się głównie w tej sprawie – z ust pani Przewodniczącej usłyszałem, że Klub Radnych Prawicy postanowił pozostawić diety w wersji i na poziomie dotychczasowym, czyli nie dyskutować dalej nad tym projektem i nie rekomendować go państwu. Zatem chronologia zdarzeń była taka, że projekt ten najpierw odrzucił Klub Radnych Prawicy a dopiero później Komisja – to k woli wystąpienia pana Marka Dwórnika.

Chcę wreszcie przypomnieć państwu, że na pierwszej sesji pozwoliłem sobie zabrać głos w tej sprawie, być może wystąpienie moje było zanadto emocjonalne, przy czym wywołane ono było nie tyle sprawą diet, ile propozycją odbywania sesji w czasie wolnym od pracy, np. w soboty. I z tego tytułu usłyszałem na posiedzeniu Komisji szereg zarzutów i pretensji – jakie to SLD z jego przedstawicielem Marianem Odachowskim jest wredne, że zaraz na pierwszej sesji wyciąga publicznie te sprawy, występuje z projektem stosownej uchwały. Usłyszałem oto, że radni tu obecni kandydowali nie po to żeby brać diety a jeden radny nawet nie wiedział, że za udział w pracach Rady otrzymuje się pieniądze. Natomiast jak sądzę, nie ma po prostu woli do tego, żeby ten temat ruszyć i przypomnę również, że powiedziałem wtedy, że jeśli nie zrobimy tego na początku kadencji, to nie zrobimy tego nigdy.

a

**Pani Teresa BARTKOWSKA** – Przewodnicząca Rady Miejskiej odnosząc się do powyższych wystąpień przekazała, że porządek dzienny wczorajszego posiedzenia Komisji Statutowej zawierał dziewięć punktów. Nie zostało więc ono zwołane jedynie dla podyskutowania nad tym, czy radni winni otrzymywać dietę w formie ryczałtu, czy też

według dotychczasowych zasad, które to Panowie pracujący w tej Radzie – jak sami często powtarzają którąś kadencję - również ustalali i uważali za poprawne, pozytywne i takie, które nie powinny budzić żadnych kontrowersji ani wśród radnych ani wśród mieszkańców.

Ustawa o samorządzie gminnym stanowi, że dieta jest jednym z uprawnień radnego. Jest to rekompensata za czas pracy lub czas wolny poświęcony na udział w pracach związanych z funkcjonowaniem Rady. I mimo różnych opinii, jakoś nikt z państwa nie powiedział, że dieta nam się nie należy.

Wyborcy rozliczają nas nie tylko z danego nam kredytu zaufania ale ten kredyt zaufania jest jak gdyby poparty tym, że radni otrzymują diety – co podwójnie zobowiązuje ich do wywiązywania się ze zobowiązań podjętych wobec wyborców.

Wspomniałam także, że po głębokiej analizie – już po wyjściu z posiedzenia pana Mariana Odachowskiego – doszliśmy również do wniosku, że projekt uchwały wymaga konsultacji prawnej. Nie zostały w nim bowiem zawarte takie kwestie jak, potrącanie ryczałtu za nie przestrzeganie ustawy antykorupcyjnej, czy za nie złożenie w terminie oświadczenia majątkowego.

Dlatego też nadal wnioskuję o odrzucenie tego projektu uchwały, jako nie zawierającego wszystkich wymogów – przekazała Przewodnicząca poddając pod głosowanie – odrzucenie projektu

a Rada 10 głosami „za”, „przeciwko” 5 i przy 3 „wstrzymujących się” odrzuciła projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet dla radnych Rady Miejskiej w Działdowie i dla przewodniczących zarządów osiedli – organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy-Miasto Działdowo oraz określenia stawek za jeden kilometr przebiegu pojazdu samochodowego użytego do celów służbowych przez radnego Rady Miejskiej w Działdowie nie będącego własnością Gminy-Miasto Działdowo.

### **Ad pkt 16**

Wolne wnioski i informacje :

**Pan Ryszard DUCHNA** – Burmistrz Miasta złożył sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej w okresie między sesjami (stanowi ono załącznik do protokołu).

**Radny pan Bogdan KASZUBSKI** – w imieniu mieszkańców ulicy Księżodworskiej, głównie emerytów i rencistów, mających problemy z odśnieżaniem – zapytał – czy sprzątanie chodnika w tej ulicy ze śniegu i błota pośniegowego należy do Zarządu Dróg i czy były w tym zakresie jakieś uzgodnienia ?

**Pan Marek BŁAŻEJCZYK** - Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że cały pas drogowy, czyli chodnik i jezdnia należą do Powiatowego Zarządu Dróg i to oni go obsługują.

A po zwróceniu uwagi przez **pana KASZUBSKIEGO** na potrzebę podjęcia działań w celu odśnieżania całego chodnika w jednym czasie – **pan BŁAŻEJCZYK** zapewnił, że wystąpi w tej sprawie do Zarządu Dróg.

**Radny pan Krzysztof TABACZKA** – ponowił prośbę mieszkańców o wprowadzenie zakazu zatrzymywania się i postoju po jednej stronie ulicy Sportowej, tj. po stronie posesji Gimnazjum Nr 2 bądź Przedszkola Nr 3. Motywowany tym, że samochody stojące przy tych placówkach bardzo utrudniają wyjazd na tę ulicę z ulic Okrężnej i Zacisze.

**Pan BŁAŻEJCZYK** – odpowiedział, że w tej sprawie przygotowywany jest wniosek do starostwa o zmianę organizacji ruchu.

**Radny pan Wiesław NOWICKI** – zapytał – czy również w sferze przygotowania jest nowe rozwiązanie komunikacyjne w ulicy Skłodowskiej na odcinku od ulicy Księżodworskiej do Pl. 1 Maja. Na jednej z sesji zostało powiedziane, że nie ma możliwości ustawienia tam lustra i w związku z tym istnieje możliwość podporządkowania części ulicy Skłodowskiej do ulicy Księżodworskiej na odcinku od Skłodowskiej do Pl. 1 Maja .

a

**Pan BŁAŻEJCZYK** – poinformował, że rozmawiał w tej sprawie z dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych - przekazując, że na razie zostanie to tak, jak jest, gdyż nie ma możliwości postanowienia tam lustra. Nadto dodał, że nie można jeździć polegając na tym co widać w lustrze, ponieważ są okresy gdy jest ono zaszronione.

**Pani Teresa BARTKOWSKA** – Przewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła, że gro problemów poruszanych w tej chwili przez radnych dotyczy spraw komunikacji i bezpieczeństwa - w związku z tym Komisja Polityki Przestrzennej, Rozwoju Gospodarczego, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska będzie miała w najbliższym czasie dużo

pracy – przypuszczam bowiem – powiedziała Przewodnicząca - że wszystkie te sprawy znajdą odzwierciedlenie w tematyce jej posiedzeń.

a dalej :

- przedstawiła wniosek pani Niedźwieckiej o wsparcie finansowe akcji zbierania funduszy na przeszczep wątroby jej córki – odsyłając zainteresowanych włączeniem się do tej akcji po numer konta do Biura Rady,
- przedstawiła prośbę Komendanta Powiatowego Policji o udostępnienie wykazu radnych wraz z adresami zamieszkania w celu nawiązania bliższej współpracy z tymi osobami przez dzielnicowych obsługujących teren miasta – pytając radnych czy ktoś z nich zastrzega sobie informację o adresie zamieszkania ?

Ponieważ nikt z radnych nie miał zastrzeżeń - Przewodnicząca poinformowała, że udostępni Komendantowi Policji nazwiska radnych wraz z ich adresami zamieszkania.

Po czym przed udzieleniem głosu kupcom uczestniczącym w sesji – **Przewodnicząca** odczytała wniosek Stowarzyszenia Kupców Działdowskich „CENTRUM” dotyczący uzyskania porozumienia w sprawie wspólnej polityki rozwoju handlu w mieście wraz z propozycją powołania komisji wspólnej, w skład której weszliby przedstawiciele władz miasta i środowisk kupieckich( stanowi on załącznik do protokołu).

**Pan Krzysztof SAMSEL** – Przewodniczący Stowarzyszenia przekazał, że w swoim wniosku przedstawili również cele i formy działania Stowarzyszenia, które to przybliżył Radzie.

A dalej mówił o ekspansji sklepów dużo powierzchniowych, powodującej zagrożenie dla działalności małych sklepów. W całym kraju koniunktura jest bardzo słaba, a w związku z napływem kapitału zagranicznego jesteśmy bezradni - mówił. Kapitał zagraniczny ma bowiem większe zasoby finansowe, ma poparcie wielkich sieci handlowych, które dysponują funduszami na inwestycje. My natomiast tego nie mamy, jednakże jesteśmy obywatelami Działdowa, płacimy tutaj podatki, ZUS, zatrudniamy pracowników – zmniejszając przez to bezrobocie.

W chwili obecnej bezrobocie wynosi ok. 33% i przewidujemy, że w związku z budową supermarketów będzie ono jeszcze większe. Do niektórych z państwa na pewno trafiły informacje o wynikach kontroli NIK przeprowadzonych w supermarketach. Wynika z nich, że supermarkety nie przynoszą dochodów , wpływają ujemnie na budżety miejskie i na stan zatrudnienia. Przykładem jest chociażby nasz nowopowstały Plus, gdzie zatrudnienie jest niewielkie, na bardzo złych warunkach i na ½ etatu.



Handel w supermarketach wygląda zupełnie inaczej. My, drobni handlowcy dbamy o interesy swoich klientów, staramy się robić to jak najlepiej. Jednakże oni również od nas odchodzą do supermarketów, w których kupują gorszy ale tańszy towar. A my popadamy w coraz większe tarapaty. Jeżeli więc dojdzie do budowy następnego supermarketu, który jest przewidziany koło szpitala, to sądzę, że większa część działdowskich sklepów nie będzie miała prawa istnienia.

Rozumiem – kontynuował pan Samsel, że jest ustawa, która pozwala na budowanie w miastach powyżej 21.000 mieszkańców obiektów do 2 tys m. Z tymże my jesteśmy tak małą społecznością, że nie ma to już znaczenia, czy będzie to obiekt powyżej 2 tys m, czy też będzie on miał 700 bądź 800 m, bo i to jest dla nas bardzo dużo.

Ustawa, która weszła w życie 15 marca 2000 roku daje władzom prawo przy opracowaniu planu zagospodarowania przestrzennego miasta do wyznaczania miejsc pod obiekty wielko powierzchniowe, supermarkety. Po rozmowie z panem Burmistrzem wiemy, że takich miejsc na terenie Działdowa nie ma. Jednakże są tereny prywatne.

Gdy obcokrajowcy chcą pozyskać taki teren - muszą wystąpić o zgodę do właściwego ministra. Napisałiśmy do pana ministra aby uwzględnił przedstawione przez nas fakty i mamy nadzieję, że zrozumie on naszą sytuację. W tej chwili sytuacja wygląda w ten sposób, że starosta odrzucił ich wnioski o wydanie pozwolenia na budowę obiektu przy szpitalu, ponieważ nie dotrzymali wymaganego terminu. Ale najprawdopodobniej inwestor ten starał się będzie uzupełnić dokumenty i pozyskać teren.

Zwracamy się więc do Państwa – jako osób reprezentujących wszystkich mieszkańców, również i środowisko kupieckie o wspólne wypracowanie polityki związanej z rozwojem handlu w mieście oraz o powołanie komisji wspólnej. Przez lata pracy w handlu nabyliśmy trochę doświadczenia, wiemy jak to wygląda i wspólnie moglibyśmy wyznaczyć sobie cele i znajdować drogi wyjścia z tej sytuacji. Supermarkety bowiem nie przynoszą żadnych dochodów do budżetu miasta, tylko zwiększają bezrobocie, a my chcemy tego uniknąć, po to by móc godnie żyć.

w dyskusji

**Pan Ryszard DUCHNA** – odnosząc się do wypowiedzi pana Samsla, że na terenach prywatnych w Działdowie można budować supermarkety przekazał, że w planie nie ma żadnych takich terenów, jest to bowiem zupełnie inna powierzchnia.

A dalej wyjaśniał, że nie chodziło jedynie o to, że wnioskodawcy nie dotrzykali terminu ale o to, że złożyli wnioski o pozwolenie na budowę nie posiadając prawa do gruntu. Tak więc na dzień dzisiejszy muszą oni rozpocząć całą procedurę od początku.

**Radny pan Marek DWÓRZNIK** – stwierdzając, że Rada Miejska zobowiązana jest reprezentować interesy wszystkich mieszkańców - zaproponował aby jak najszybciej doszło do spotkania przedstawicieli kupców z Komisją Polityki Przestrzennej, Rozwoju Gospodarczego, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w celu omówienia wszystkich zagadnień przedstawionych przez kupców oraz wypracowania sposobu przyszłej współpracy.

Po czym zapytał Burmistrza w jakim czasie musi on wydać decyzję o warunkach zabudowy ?

**Pan DUCHNA** – odpowiedział, że w ciągu 60 dni, ale jeżeli są szczególne warunki, a tu na pewno będą – termin ten może być wydłużony.

**Radny pan Bogdan KASZUBSKI** – nawiązując do wypowiedzi pana Samsła dotyczącej warunków zatrudnienia w sklepie Plus – zapytał czy zwracali się w tej sprawie do Państwowej Inspekcji Pracy ?

**Pan SAMSEL** – odpowiedział, że rozmawiali w tej sprawie z Rzecznikiem Konsumentów, która ma wyjaśnić tę sytuację.

Po czym przekazał, że supermarkety bezpośrednio nie zatrudniają pracowników lecz robią to dla nich specjalne firmy, są to więc pracownicy w tzw. leasingu. Nie mniej jednak należałoby to sprawdzić, a kompetentnym do tego byłby Kierownik Powiatowego Urzędu Pracy.

**Pan Wiesław NOWICKI** – radny, Kierownik Powiatowego Urzędu Pracy przekazał, że zatrudnienie w dużych sklepach odbywało się poprzez Powiatowy Urząd Pracy. W przypadku Plusa złożona została oferta zatrudnienia dla 16 osób, w tym dla 3 osób na cały etat i dla pozostałych na ½ etatu, przy czym wynagrodzenie tych 13 osób jest na poziomie płacy minimalnej. Następnie informując, że rozmawiał z tymi osobami - przekazał, że przyjęły one zaproponowane im warunki, nie mają uwag do pracodawców i nie zgłaszają z tego tytułu żadnych skarg do Powiatowego Urzędu Pracy. Przy czym dodał, że nie wie czy takie skargi nie wpłynęły do innych organów.

A dalej przekazał, że Urząd Pracy ma ograniczone możliwości ingerowania w warunki zatrudnienia istniejące w zakładach pracy. Od tego jest podległa wojewodzie komórka kontroli legalności zatrudnienia, którą interesuje jedynie fakt czy dany pracownik posiada umowę o pracę i czy jego zatrudnienie zostało zgłoszone do stosownego Urzędu Pracy i pod tym kątem sklepy te są monitorowane.

**Radny pan Roman KARPIŃSKI** – przypomniał, że w nie tak dawnej kampanii wyborczej prawie wszyscy mówili, że będą popierać przedsiębiorczość lokalną. Jednym ze słusznych założeń było, że jeśli nie możemy liczyć na wielkich inwestorów, to trzeba popierać zatrudnienie w małych działalnościach. A powstanie kolejnego supermarketu – mówił pan Karpiński - spowoduje bardzo negatywne skutki jeśli chodzi o zatrudnienie wśród pracowników i właścicieli sklepów. Po prostu część sklepów jeszcze się trzyma ale przyjdzie czas, że i one mogą zbankrutować. Musimy więc podjąć jakieś działania, jeszcze nie wiem jakie – ale trzeba się tym zająć, żeby w jakiś sposób opracować tę strategię i w przyszłości starać się temu przeciwdziałać.

**Pani Teresa BARTKOWSKA** – Przewodnicząca Rady Miejskiej zwracając się do przedstawicieli Stowarzyszenia powiedziała, że ma nadzieję, iż odczuli pozytywne nastawienie Rady do ich propozycji i zaprosiła ich do nawiązania współpracy z Komisją Polityki Przestrzennej, Rozwoju Gospodarczego, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wyrażając nadzieję, że współpraca ta przyniesie bardzo pozytywne efekty. Przy czym zwróciła się do Zastępcy Przewodniczącego tej Komisji o zwołanie posiedzenia w tej sprawie.

a

**Radny pan Jerzy BRZOZOWSKI** – Zastępca Przewodniczącego Komisji PPRGGKiOŚr. zapewnił, że spotkanie takie zostanie zorganizowane na początku marca.

**Pan Krzysztof SAMSEL** – dziękując za przyjęcie ich propozycji powiedział, że ma nadzieję na dobrą współpracę i na wypracowanie strategii, mającej na celu wzajemną pomoc, a zwłaszcza pomoc biednym handlowcom, którzy popadają w ruinę.

Po czym zwrócił się z pytaniem do Burmistrza o wyjaśnienie jakie działania może on podjąć w celu zahamowania budowy nowego supermarketu? i czy w ogóle istnieją takie możliwości?

Czy jest możliwość uszczegółowienia terenu prywatnego przy szpitalu z przeznaczeniem na działki z 12% budową infrastruktury usługowo-handlowej – pytał.

a

**Pan Ryszard DUCHNA** – Burmistrz Miasta odnośnie uszczegółowienia planu odpowiedział, że kiedyś obowiązywały dwa plany zagospodarowania miasta, tj. ogólny i szczegółowy. Natomiast nowa ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym zlikwidowała takie podziały. Po czym odczytał fragment wyjaśnień w tej sprawie, i tak : ...”w rezultacie począwszy od dnia wejścia w życie ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym rada zobowiązana jest do uchwalenia planu według aktualnie obowiązujących norm ustawy o zagospodarowaniu. Oznacza to, iż zastępuje on dotychczasowy plan ogólny na tym obszarze i staje się dla niego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w rozumieniu nowej ustawy o zagospodarowaniu. Rada nie ma żadnych możliwości prawnych uchwalania planu szczegółowego w rozumieniu dotychczas obowiązującej starej ustawy o planowaniu przestrzennym. Nie może się zatem powoływać na ustalenia starych planów szczegółowych. Muszą być plany dla całego miasta i ewentualnie mogą być przygotowane koncepcje architektoniczno-urbanistyczne jeżeli właścicielem takiego terenu jest miasto”.

A dalej przekazał, że działania prawne burmistrza ograniczają się tylko i wyłącznie do wydania decyzji o warunkach zabudowy. Natomiast w procesie uzyskania pozwolenia na budowę stronami postępowania są sąsiedzi. Doskonale państwo wiecie, że ich wnioski mogą powodować różne rzeczy, np. Huta Szkła w wyniku składanych protestów od 4 lat nie może rozbudować zakładu.

**Pani Teresa NOWAKOWSKA** – przedstawicielka Stowarzyszenia Kupców mówiła o tym jak inne kraje chronią swój rynek przed ekspansją supermarketów.

A w dalszej części wypowiedzi jako przewodnicząca Stowarzyszenia „Nasze Serce” zwróciła się do radnych o włączenie się do akcji zbierania funduszy na doposażenie nowo otwartej sali operacyjnej w naszym szpitalu - przekazując zainteresowanym wizytówki z numerem konta Stowarzyszenia.

Wobec wyczerpania porządku dziennego Przewodnicząca zamknęła V sesję Rady Miejskiej w Działdowie.

**Protokolowała**

**G.Nadratowska**

**Przewodnicząca  
Rady Miejskiej**

**Teresa BARTKOWSKA**

