

Protokół Nr XX/04

sesji Rady Miasta Działdowo
odbytej w dniu **2 lipca 2004 roku** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta - w zamku
pod przewodnictwem **pani Teresy BARTKOWSKIEJ** – Przewodniczącej Rady Miasta.

Sesja trwała w godz. 10⁰⁰ – 12²⁰.

Stan osobowy Rady wynosi 21 osób, w sesji zgodnie z załączaną listą obecności
uczestniczyło 20 radnych.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli :

Pan Ryszard DUCHNA	- Burmistrz Miasta
Pan Marek BŁAŻEJCZYK	- Z-ca Burmistrza
Pani Teresa NOWAKOWSKA	- Z-ca Burmistrza
Pan Tadeusz MARCHLEWICZ	- Sekretarz Miasta
Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA	- Skarbnik Miasta
Pan Eugeniusz SEGIET	- Radca Prawny Urzędu Miasta
Pani Monika SKRZYPEK	- Naczelnik Wydziału PIGŚ
Pan Leszek JARZYŃKA	- Naczelnik Wydziału GK
Pan Andrzej WITKOWSKI	- Komendant Straży Miejskiej
Pan Jerzy GIEZEK	- Komendant Powiatowy Policji
Pan Bronisław MAZURKIEWICZ	- Radny powiatu działdowskiego
Przewodniczący zarządów osiedli	- zgodnie z załączoną listą obecności

Przebieg sesji

Pkt 1

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady otworzyła sesję, powitała jej uczestników oraz stwierdziła prawomocność obrad.

Pkt 2

Przewodnicząca Rady przedstawiła wniosek Burmistrza o :

- zdjęcie z porządku sesji projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych, stanowiących własność Gminy Miejskiej Działdowo, przyznania pierwszeństwa w ich nabywaniu oraz udzielania bonifikat - motywowany tym, iż po przygotowaniu projektu okazało się, że od września wejdą w życie nowe przepisy normujące te sprawy,
- włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zgłoszenia przedstawiciela Gminy-Miasto Działdowo do składu Powiatowej Rady Zatrudnienia w Działdowie na kadencję lat 2004-2008.

Rada 20 głosami „za”, tj. jednogłośnie przychyliła się do wniosku Burmistrza o wprowadzenie powyższych zmian do porządku sesji, po czym przystąpiła do realizacji porządku obrad, w następującym brzmieniu :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zmiany w porządku dziennym sesji.
3. Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia.
4. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
6. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
7. Sprawozdanie z prac komisji w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje radnych i zapytania.

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia przedstawiciela Gminy-Miasto Działdowo do składu Powiatowej Rady Zatrudnienia w Działdowie na kadencje lat 2004-2008.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2004.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny, podatek leśny oraz wzoru formularza informacji w sprawie podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego.
13. Odpowiedzi na zapytania.
14. Wolne wnioski i informacje.

Ad pkt 3

Jednogłośnie, tj. 20 głosami „za” Rada przyjęła protokół poprzedniej sesji.

Ad pkt 4

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady poinformowała, że w okresie międzysesyjnym:

- na zaproszenie redakcji „Gazety Olsztyńskiej” uczestniczyła w gali ogłoszenia wyników na „Najpopularniejszego Samorządowca Województwa Warmińsko-Mazurskiego” – informując, że najpopularniejszym samorządowcem został marszałek Sejmiku – pan Andrzej Ryński,
- brała udział w szkoleniu informacyjnym dotyczącym przekształceń własnościowych w spółkach samorządowych,
- uczestniczyła w podejmowaniu delegacji Rady Miasta Truskawca ,
- pełniła cotygodniowe dyżury w biurze Rady, podczas których przyjmowała mieszkańców w ich sprawach osobistych

Ad pkt 5

Pan Ryszard DUCHNA – Burmistrz Miasta przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności, uwzględniające wykonanie uchwał Rady Miasta w okresie między sesjami, tj. od 3 czerwca 2004 roku do 1 lipca 2004 roku (stanowi ono załącznik do protokołu).

Ad pkt 6

Pan Józef ORZECZOWSKI - przedstawiciel miasta w Ekologicznym Związku Gmin „Działdowszczyzna” przekazał, że Zgromadzenie Związku odbyło się w dniu 9 czerwca br., a głównymi jego tematami było : podjęcie uchwał w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz w sprawie zmian w budżecie Związku na rok 2004.

Ad pkt 7**Sprawozdanie z prac komisji w okresie międzysesyjnym :**

Pan Zdzisław BERA – Zastępca Przewodniczącego Przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska przekazał, że w dniu 1 lipca br. Komisja :

- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości pomiędzy Gminą-Miasto Działdowo, a PGKiM Sp. z o.o. w Działdowie,
- po wstępnym rozpatrzeniu wniosku pana Romana Samsła w sprawie wydzierżawienia 2 działek położonych przy ul. Leśnej róg Matejki na urządzenie parkingu - Komisja wstrzymała się z zaopiniowaniem tego wniosku do czasu wydania opinii w tej sprawie przez Zarząd Osiedla , na terenie którego znajdują się te działki, tj. przez Zarząd Osiedla Nr 11,

- negatywnie zaopiniowała wniosek pan Stanisława Wyszyńskiego w sprawie ciągu pieszo-jednego przy pawilonach handlowych przy ul. Kościuszki, gdyż zdaniem Komisji do tych pawilonów jest dojazd,
- negatywnie zaopiniowała wniosek pana Kazimierza Raczyńskiego o przydział lokalu mieszkalnego, z tego względu, że nie kwalifikuje się on do otrzymania mieszkania z zasobów komunalnych ,gdyż dochód na członka jego rodziny przekracza kwotę dochodu określoną w uchwale w sprawie zasad wynajmowania lokali...
- uznała za bezzasadną skargę pani Teresy Mętlickiej dotyczącą nie otrzymania zgody na zamontowanie anteny telewizyjnej na dachu budynku komunalnego. Komisja wzięła pod uwagę fakt, że właściciel budynku stworzył odpowiednie warunki, aby skarżąca mogła skorzystać ze zbiorczej anteny bądź wystąpić o zgodę na montaż anteny na ścianie budynku,
- analizowała wniosek Pracowniczych Ogrodów Działkowych o zezwolenie na spalanie na terenie ogrodów porażonych chorobami części roślin – wyrażając opinię, że propozycja ta winna być rozpatrzona podczas niezbędnych, kompleksowych zmian uchwały Rady Miasta w sprawie ustalania szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta ,
- pozytywnie zaopiniowała propozycję Burmistrza Miasta o wykonanie instalacji centralnego ogrzewania w budynku przy ul. Księżodworskiej 2,
- wysłuchiwała sugestii mieszkańca miasta pana Barszczewskiego odnośnie spraw leżących w kompetencji Spółdzielni Mieszkaniowej.

Pan Henryk JABŁOŃSKI – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, że w okresie międzysesyjnym Komisja odbyła posiedzenie w dniu 15 czerwca, na którym :

- dokonała analizy wykonania budżetu miasta za I kwartał br. w zakresie działania Komisji,
- analizowała organizację placówek oświatowych na rok szkolny 2004/2005.

Ponadto pan Jabłoński poinformował Radę, że członek Komisji, pan Marek Dwórznik, jako trener sekcji kixboksingu odniósł bardzo duży sukces, ponieważ w dniach 19-20 czerwca br. na Mistrzostwach Polski w Krakowie trenowana przez niego młodzież w wieku do lat 18 zdobyła aż 16 medali, w tym : 3 złote, 5 srebrnych i 8 brązowych i pogratulował radnemu Dwórznikowi.

Rada przyjęła tę informację oklaskami.

Pani Elżbieta KONARZEWSKA – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego przekazała, że w okresie międzysesyjnym Komisja nie obradowała.

Pan Stanisław STEFANINA – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że na posiedzeniu w dniu 30 czerwca Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał Rady Miasta w sprawach :

- zmian w budżecie miasta na rok 2004,
- wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny, podatek leśny oraz wzoru formularza informacji w sprawie podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego.

Pan Roman KARPIŃSKI – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że w dniu 24 czerwca Komisja podsumowała trzy tematy, nałożone jej przez Radę oraz objęte planem kontroli. Przed wakacjami chcielibyśmy się wobec Rady rozliczyć z tych tematów, wiemy bowiem, że radni są nimi zainteresowani – przekazał. Po czym poinformował, że dwaj przewodniczący zespołów kontrolnych przedstawią wyniki prac zespołów, zaakceptowane przez Komisję, on natomiast zapozna Radę ze stanowiskiem Komisji co do jednego tematu.

i

Pan Józef SPYCHALSKI – Przewodniczący zespołu kontrolnego przedstawił Radzie, jednocześnie omawiając -”Protokół przeprowadzonej kontroli dotyczącej przebiegu realizacji inwestycji–hala sportowa” (kserokopia w załączeniu). Kończąc omawianie wyników kontroli przekazał, że co by nie mówić, to hala jest wykonana i oddana do użytku. Obiekt bardzo pięknie komponuje się z otoczeniem. I podziękował wszystkim tym, którzy podjęli się tego trudnego zadania oraz tym, którzy udzielali zespołowi informacji, a – jak przekazał - nie było takiej sytuacji , aby odmówiono zespołowi jakichkolwiek materiałów czy informacji. Po czym szczególnie podziękował panom Omanowi i Karkutowi, którzy wiele spraw im wyjaśnili i utwierdzili , że obiekt zbudowany jest zgodnie ze sztuką budowlaną.

a

Pan Józef ORZECZOWSKI – Przewodniczący zespołu, powołanego do przeprowadzenia kontroli kompleksowej dotyczącej działań burmistrza w zakresie kształtowania składu osobowego rad nadzorczych spółek samorządowych – do przekazanych radnym materiałów dotyczących kontroli (stanowią one załączniki do protokołu) dodał, że opinia pana Burmistrza była mało precyzyjna, przedstawiająca znikome informacje na temat członków rad nadzorczych.

natomiast

Pan Roman KARPIŃSKI - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odnosząc się do pisma w sprawie nieprawidłowości w PGKiM – przypomniał, że na poprzedniej sesji informował, że otrzymał odpowiedź od Burmistrza zawierającą 2 załączniki. Jeden, to wyjaśnienie Rady Nadzorczej spółki i drugi – opinia prawna radcy prawnego PGKiM w kwestii finansowania kursu dla kandydatów do rad nadzorczych spółek Skarbu Państwa (kserokopia pisma dot. nieprawidłowości w PGKiM jak również odpowiedź Burmistrza z wyżej wymieniony załącznikami – w załączeniu).

Po czym Przewodniczący przedstawił stanowisko Komisji Rewizyjnej przyjęte na posiedzeniu, w oparciu o otrzymane od Burmistrza dokumenty, odnoszące się do ewentualnych nieprawidłowości w zarządzaniu spółką PGKiM, i tak :

Pierwszy temat, do którego chcemy się ustosunkować - informował - dotyczy zarzutu użytkowania samochodu prywatnego do celów działalności służbowej. Otóż nie mając dostępu do materiałów źródłowych, albowiem takiego dostępu nie możemy mieć – Komisja Rewizyjna uznaje wyjaśnienia w tej sprawie Rady Nadzorczej PGKiM, żywiąc nadzieję, że Rada Nadzorcza dokonała rzetelnego sprawdzenia tematu.

Drugi zarzut dotyczący sfinansowania balu sylwestrowego przez członków zarządu PGKiM z funduszu socjalnego Przedsiębiorstwa został niezbyt dogłębnie zbadany przez Radę Nadzorczą, która to, po przedstawieniu jej imiennego rachunku za bal – sprawę uznała za wyjaśnioną. Natomiast żeby rozwiać wszelkie wątpliwości, Rada Nadzorcza winna była obejrzeć dokumentację funduszu socjalnego i po prostu stwierdzić, że takiego wydatku z funduszu socjalnego Przedsiębiorstwa nie było. Takie jednoznaczne ustalenie – kontynuował – było także w interesie zainteresowanych, czyli członków Zarządu PGKiM. Niestety przy tak udzielonej odpowiedzi wątpliwości pozostają, a tego wszyscy chcielibyśmy uniknąć.

I trzecia sprawa, zasygnalizowana w piśmie, do której Komisja Rewizyjna chce się ustosunkować – jest to temat partycypacji w kosztach szkolenia członków Rady Nadzorczej. Otóż radca prawny PGKiM w konkluzji swojej opinii prawnej stwierdził, że decyzja zarządu spółki o dofinansowaniu kosztów szkolenia członkom Rady Nadzorczej nie naruszyła

przepisów prawa. Komisja Rewizyjna stwierdza – przekazał dalej – że nawet uznając wyżej wymienioną opinię za słuszną – nie oznacza to, że decyzja nie naruszająca prawa, jest decyzją prawidłową. Zdaniem Komisji taką nie jest, ponieważ : po pierwsze – kurs dla kandydatów do rad nadzorczych spółek Skarbu Państwa kończył się egzaminem państwowym, po którym uczestnicy nabyli osobiste uprawnienia do zasiadania w radach nadzorczych spółek. Chcielibyśmy zaznaczyć – przekazał – że są to uprawnienia osobiste, rzecz można dożywotnie, a także nie związane z żadną konkretną firmą. A po drugie rada nadzorcza jak wiadomo jest organem kontrolnym spółki. Tak więc samo stworzenie sytuacji, gdy kontrolowany dodatkowo finansuje kontrolującego, jest ze swej istoty sytuacją niezdrową, stwarzającą niepotrzebne podejrzenia i ograniczenia możliwości organu kontrolującego. Reasumując Komisja Rewizyjna z wyżej wymienionych względów uznaje decyzję zarządu PGKiM w kwestii sfinansowania części kosztów kursu za niewłaściwą.

W dyskusji nad sprawozdaniami z posiedzenia Komisji Rewizyjnej głos zabrali :

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca RM rozpoczęła od tego, że również kończyła kurs dla członków rad nadzorczych, ale nie z osobami z Działdowa. Miałam więc okazję rozmawiać z ludźmi z zewnątrz, z całego naszego województwa – przekazała – i proszę mi wierzyć, że czuje się zażenowana roztrząsaniem tego tematu, gdyż spółki komunalne z Pisz, Olsztyna czy Jezioran oprócz tego, że sfinansowały swoim członkom rad nadzorczych kurs i egzamin, to jeszcze zwracały im koszty podróży. Będąc bowiem w Ministerstwie Skarbu widziałam jak ludzie ci chodzi z delegacjami do podpisu. Czy więc tyle spółek postąpiło nieprawidłowo – pytała.

Jeżeli więc, co niektórzy skończyliśmy te kursy i mamy certyfikaty – kontynuowała Przewodnicząca – to nie przygotowujemy się chyba do zarządzania spółką, bo jeżeli tak, to faktycznie nie w tym kierunku pojeśliśmy swoje certyfikaty.

Po czym na prośbę pani burmistrz Teresy Nowakowskiej, jako jednej z Członków Rady Nadzorczej spółki – przekazała, że nie dotyczy to pani Burmistrz, gdyż ona z takiego dofinansowania nie skorzystała – zwróciła bowiem całość.

Myślę więc – powiedziała Przewodnicząca – że sprawa ta zaczyna być po prostu tematem może faktycznie nośnym, no ale trochę żenującym.

A jeśli chodzi o nowe słownictwo, które wprowadziliśmy przy okazji tego pisma, tj. o „półanonim”, to jest to nowa terminologia, która nigdzie nie występuje. Jest albo anonim, albo podpisany list z adresem, imieniem i nazwiskiem.

Do mnie również wpłynęło pismo dotyczące jednego z radnych, może ktoś z państwa także je otrzymał. Być może powinnam potraktować je podobnie, gdyż powiecie, że ukrywam, a

jednak uważam, że to nie jest „półanonim”, bo podpis sąsiad, czy klient sklepu, to nie „półanonim”, lecz po prostu anonim.

Musimy więc podjąć w końcu bardzo poważną decyzję, bo ja – jako przewodnicząca – czuję się zażenowana tym, że decydujemy o rozpatrywaniu „półanonimów” i myślę, że w przyszłości będziemy zajmować się faktycznie poważnymi pismami.

Pan Ryszard DUCHNA – Burmistrz Miasta nawiązując do zapłaty za bal sylwestrowy – przekazał, że podobnie jak Komisja Rewizyjna – on również nie ma możliwości kontrolowania, ale sprawdził to i wie, że takiego wydatku z funduszu socjalnego nie ma. Uczestnicy płacili za niego osobiście.

Następnie nawiązując do finansowania kosztów kursu dla członków rad nadzorczych – przekazał - że zna parę sąsiednich miast i gmin, które sfinansowały koszty kursu i egzaminów. My natomiast nie zdecydowaliśmy się na to. Po czym przypomniał, że jeżeli do spółek nie będą powoływane osoby, które ukończyły taki kurs, to wojewoda uzupełni skład wszystkich rad nadzorczych o osoby, które mają takie wykształcenie i wcale nie muszą to być osoby z naszego terenu.

Jeżeli chodzi o wypowiedź pana Orzechowskiego – odpowiadał dalej Burmistrz – to ja nie mogę operować nazwiskami, danymi osób czy ich wykształceniem. Odpowiedziałem więc ile osób ma jakie wykształcenie, ile osób pełniło jakie funkcje, jakie mają podyplomowe i specjalizacje. A po prostu nie mogę podawać tego operując nazwiskami, bo byłoby to naruszeniem podstawowych przepisów.

Moja odpowiedź została uznana za ogólnikową, ale nie otrzymałem również konkretnego zapytania, co powinienem podać – przekazał.

Radny pan Wiesław NOWICKI – odnosząc się do przedstawionych przez Komisję Rewizyjną rozstrzygnięć trzech problemów, powiedział m.in. : że z tematu przedłożonego sprawozdawczo przez pana radnego Sychalskiego myśli, iż cała Rada powinna być usatysfakcjonowana, ponieważ został on przygotowany w miarę profesjonalnie. Podjął problemy, które nas interesowały, miał opis kontroli, który zakończył się wnioskami. Dla mnie jest to tym bardziej przyjemne – mówił – że trzon tego zespołu kontrolnego stanowili radni, członkowie Klubu SLD.

Natomiast z 2 pozostałych zespołów mamy materiały, takie jakie mamy. Nie chcę rozchodzić się już nad składem rad nadzorczych - trzeba by bowiem zobaczyć czy tłumaczenia, które dotyczą ochrony danych osobowych są właściwe, bo w końcu dochodzę nieraz do wniosku, że Rada wie 1/10 część z życia i działania władz samorządowych w tym

mieście, natomiast pozostałe albo są okryte tajemnicą, albo zamknięte głęboko w szufladach biurka.

Co do wyjaśnienia sprawy tzw. „pólanonimu”, chociaż jeśli takie określenie razi, to wycofuje się z niego - może to być pismo. Otóż materiały które spłynęły w tej sprawie, dla mnie, jako radnego, są żadne. Chciałem zwrócić uwagę na pewne rzeczy – kontynuował. Materiały, które dostaliśmy w tej sprawie, a które są częścią składową odpowiedzi, to materiały do otrzymania których nie potrzebowaliśmy angażować Komisji Rewizyjnej, ponieważ na żądanie każdego radnego takie materiały byliśmy w stanie otrzymać. Natomiast nam chodziło o głębszą analizę problemu, który tam zaistniał, o potwierdzenie czy jest to problem właściwie nam przekazany – czy też nie. I tutaj to rozwiązanie było możliwe. Dlatego też dla mnie nie do przyjęcia jest finansowanie przez spółkę kosztów szkolenia członkom rad nadzorczych, którzy są reprezentantami organu założycielskiego. Gdyby opłata dotyczyła członków, pracowników, to nie miał bym nic przeciwko temu. Natomiast jeśli dotyczy to członków Rady Nadzorczej, jako przedstawicieli organu założycielskiego, który ma potem oceniać ten Zarząd, oceniać pracę tej firmy i formułować wnioski od tych najbardziej do tych najmniej przyjemnych, to niestety dla mnie jest to działanie korupcjogenne.

Sprawa rachunku za bal. Ja idąc na jakikolwiek bal nigdy nie pomyślałem, żeby za ten bal brać rachunek – mówił pan Nowicki – ponieważ uważam, że jest mi to niepotrzebne, bo po co - jeśli z nikim nie rozliczam się. W związku z tym, w tej sprawie – nie rachunek jest potrzebny. Potrzebne jest pismo czy oświadczenie Komisji Socjalnej, któraby powiedziała – wpłynął rachunek, zapłaciliśmy lub nie zapłaciliśmy. A jeśli zapłaciliśmy, to do tego winien być dołączony regulamin funduszu świadczeń socjalnych Przedsiębiorstwa, co pozwoliłoby na ocenę sposobu postępowania w tym przypadku – jeśli miał on miejsce.

Kwestia używania samochodu – kontynuował – no przecież to jest jasne i stosowane od wielu lat, że ryczałt na samochód może być przyznany osobie na jej własny samochód, a dowodem świadczącym o tym do kogo należy samochód, jest dokument rejestracyjny pojazdu. Ryczałt musi być przyznany na samochód konkretny – tak więc czy nie można było sprawdzić czy pan Stefanina jest właścicielem tego samochodu, czy jest osobna umowa na ryczałt i czy wypełnia te warunki - i nic więcej. My nie bawimy się w takich, którzy specjalnie, na zamówienie tropią jakieś afery, ale po prostu chcemy wyjaśnić tę sytuację.

Natomiast wyjaśnienie czy opinia pana radcy prawnego PGKiM-u dla mnie jest opinią, która nie ma żadnych podstaw prawnych. Jeśli bowiem radca prawny PGKiM przyrównuje szkolenie radnego do szkolenia członka rady nadzorczej, to chyba coś tutaj pomylił. Szkolenie radnego, którego nie można wymienić w trakcie kadencji jak nie podpadnie ani sam nie zrezygnuje – jest szkoleniem, które podnosi jego umiejętności dla dobra tej Rady i

do niczego nie zobowiązuje – tutaj nie ma żadnych zależności, a szkolenie członka rady nadzorczej, to całkiem co innego.

Kończąc wystąpienie pan Nowicki – powiedział - iż w związku z tym, że sprawy te trwają bardzo długo, bo jeśli przez trzy miesiące w bardzo drobnej albo w bardzo poważnej sprawie nie umiemy rozstrzygnąć, przeto Klub Radnych SLD będzie rozważał – jeśli to się nie zakończy jakimś konkretnym i przekonywującym wnioskiem Komisji Rewizyjnej – wnioskowanie o zmiany w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej łącznie z przewodniczącym, bo praca tej Komisji ich zdaniem nie jest satysfakcjonująca.

Pan Roman KARPIŃSKI – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ustosunkowując się do wypowiedzi radnego pana Nowickiego wyjaśniał, że Komisja Rewizyjna nie przeprowadzała kontroli wewnętrznej w spółce, bo zgodnie z prawem takiej kontroli przeprowadzić nie może. A na pana życzenie nie mogą być zmienione przepisy prawa – stwierdził.

Komisja zrobiła w tym temacie wszystko to, co mogła zrobić – mówił. Pan natomiast ustosunkowując się źle do uchwały Komisji, którą odczytałem, powtarzał za chwilę dokładnie to, co Komisja stwierdziła. Pan to usłyszał, powtórzył i takie konkluzje wyciągnął.

Jeżeli uważa pan, że Komisja Rewizyjna działa źle, to jestem skłonny sam podać się do dymisji – nie potrzeba stawiać wniosku. Ja natomiast uważam – kontynuował – że w tym temacie, zgodnie z prawem, włożyliśmy maksimum zaangażowania i wysiłku i wydaliśmy to, co mogliśmy wydać.

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady odnosząc się do wypowiedzi radnego pana Nowickiego dotyczącej rachunku za bal – powiedziała – że szanujące się firmy wystawiają faktury czy rachunki nie tylko wtedy gdy klient sobie tego życzy, ale zawsze gdy dokonano wpłaty na ich rzecz.

a

Pan Ryszard DUCHNA –Burmistrz dodał, że on bierze rachunki na wszystko co kupuje, bo gdy się jest osobą publiczną, to okazuje się, że trzeba je mieć.

Pani Teresa NOWAKOWSKA – Zastępca Burmistrza, członek Rady Nadzorczej PGKiM przekazała, że sprawa dofinansowania do kursu dla członków rad nadzorczych dotyczy tylko jej osoby. Na jednej z sesji obiecałam państwu – przypomniała – że zwrócę te pieniądze i zwróciłam je. Myślę więc, że temat ten nie powinien już istnieć.

Jeżeli natomiast chodzi o pozostałe dokumenty dotyczące sprawy PGKiM-u, o których była tutaj mowa, to zostały one przedłożone Radzie Nadzorczej spółki i nie było do nich absolutnie żadnych zastrzeżeń.

Co do faktury za bal, to takiego wydatku z funduszu socjalnego nie było. A co do samej faktury, to jedni ją biorą, drudzy – nie. Przecież nikt nikomu nie może zabronić wzięcia rachunku za bal na swoje nazwisko, a gdy ktoś go weźmie, to czy jest to przestępstwo?

Ad pkt 8

Interpelacje radnych i zapytania :

Radny pan Józef SPYCHALSKI – zapytał :

- czy weksel in blanco na kredyt z MENiS-u został już uwolniony ?
- czy miasto wystąpiło już w sprawie pierwszego wyposażenie hali sportowej ?

Radny pan Bogdan KASZUBSKI – w imieniu mieszkańców zwrócił uwagę na bardzo zdewastowaną tablicę informacyjną Urzędu Miasta, znajdującą się naprzeciwko Urzędu Gminy.

Pan Ryszard DUCHNA – Burmistrz Miasta odpowiedział, że umowa z bankiem została już podpisana. Obecnie wysyłane są jeszcze faktury, tak więc do końca miesiąca wszystkie te dokumenty zostaną załatwione. Nadto dodał, że budowa hali została zakończona i zgłoszono oddanie jej do użytkowania.

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – Sekretarz Miasta z upoważnienia Burmistrza udzielił odpowiedzi na pytanie radnego pana Kaszubskiego – przekazując, że na terenie miasta jest szereg tablic tego typu, które od pewnego czasu, praktycznie co tydzień były naprawiane i szklone. Tablicę przy ul. Księżodworskiej rzeczywiście od jakiegoś czasu pozostawiliśmy bez tzw. opieki – robiąc to z pełną świadomością, z rozmysłem, czekając na takie głosy i mając nadzieję, że ktoś zauważy do czego ona służyła, bo bez społecznych kontroli - nie jesteśmy w stanie jej upilnować. Służę państwu dokumentami w postaci rachunków szklenia tej tablicy- przekazał. Po czym poinformował, że w porozumieniu z zarządem osiedla podjęto decyzję o przekazaniu mu tej tablicy, po wcześniejszym jej wyremontowaniu. Tak więc po jej odnowieniu zostanie ona przeniesiona i będzie to tablica informacyjna, istniejącego tam osiedla. My bowiem nie jesteśmy w stanie jej upilnować.

Radny pan Antoni KOŹMIŃSKI – odnosząc się do odpowiedzi Sekretarza oraz wystąpień radnych z poprzedniej sesji - pytał - kiedy się skończy terroryzowanie tego miasta przez wandalów ? Odpowiedź, jaką otrzymaliśmy na ubiegłej sesji- mówił - że zatrzymywani przez policję chuligani i wandalowie są puszczani przez sąd – uważam, że nie może satysfakcjonować.

Wydaje mi się – kontynuował – że musi się znaleźć sposób na to, aby tych ludzi w jakiś sposób pokazać. Pokazać ich twarze, ich nazwiska i karać chociażby pracami publicznymi. Inaczej bowiem dojdziemy do wniosku, że nie trzeba stawiać koszy czy innych rzeczy – powywozić wszystko i będzie w tym mieście porządek.

Pan Ryszard DUCHNA – Burmistrz Miasta odpowiedział, że dużo osób kierowanych jest do odrabiania prac w zastępstwie za wykonanie wyroku. Przyjmuję tych ludzi – przekazał – dodając, że efekty ich pracy są bardzo różne.

Radny pan Bogdan KASZUBSKI – wracając do poruszanej na poprzedniej sesji sprawy obkaszania rowu nad kanałem młyńskim – zapytał - czy władze miasta podjęły działania zmierzające do wyegzekwowania regularnego obkaszania tego rowu przez zarząd melioracji wodnych.

a

Pan Ryszard DUCHNA – Burmistrz Miasta wyjaśniał, że tereny należące do miasta zostały skoszone. Jeżeli zaś chodzi o ten rów, to jest on w zarządzie melioracji wodnych i musimy zawrzeć z nimi umowę w sprawie partycypacji w kosztach jego utrzymania, z tego względu, że do tego rowu odprowadzana jest woda deszczowa z terenu całego miasta. Umowa ta jest przygotowana, a przewiduje ona roboty polegające na oczyszczaniu dna i terenu. Natomiast na stałe oczyszczanie tego rowu zakład ten też nie ma środków. Co jakiś czas są w stanie to robić ,a że było bardzo mokro, to musieliby go kosić bez przerwy.

Ad pkt 9

W dyskusji nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości pomiędzy Gminą-Miasto Działdowo a Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie, polegającej na przekazaniu Przedsiębiorstwu trzech zabudowanych nieruchomości, położonych przy ul. Żytniej (budynek garażowy i magazynowy), Północnej (budynek administracyjny) i Przemysłowej (budynek hydroforni) - w zamian za zabudowaną nieruchomość, położoną przy ul. Wolności 4., którą miasto planuje przeznaczyć na urządzenie miejskiej i powiatowej biblioteki.

Wiceprzewodniczący Rady pan Marian ODACHOWSKI – zapytał – czy mamy ekspertyzę, albo chociaż opinię, która wiarygodnie potwierdza, że pozyskany w wyniku tej zamiany budynek będzie się nadawał na bibliotekę?

a

Pan Ryszard DUCHNA – Burmistrz Miasta odpowiedział, że był u nas specjalista z Warszawy, który oglądał dwa obiekty, o których była mowa, tj. ten i przy ulicy Jagiełły i stwierdził, że obiekt ten nadaje się na ten cel, oczywiście po wcześniejszym wykonaniu remontu i przystosowaniu go do potrzeb biblioteki. Nadto burmistrz przekazał, że w tej sprawie starosta proponuje ścisłą współpracę i złożenie wniosku o fundusze europejskie.

Rada bez uwag, 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie podjęta

U c h w a ł a Nr XX/183/04

wyraziła zgodę na zamianę nieruchomości.

Ad pkt 10

Podjęta jednogłośnie, tj. 20 głosami „za”

U c h w a ł a Nr XX/184/04

Rada zgłosiła Ryszarda DUCHNĘ - Burmistrza Miasta, jako przedstawiciela Gminy-Miasto Działdowo do składu Powiatowej Rady Zatrudnienia w Działdowie na kadencję lat 2004-2008.

Ad pkt 11

W dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2004 :

Radny pan Józef SPYCHALSKI – przekazując, że w projekcie nie wszystko jest dla niego jasne – zwrócił się do panią Skarbnik o odpowiedź :

- z czego to wynika, że w tym roku trzeba dołożyć 31.000.000 zł na wyposażenie zamku i ratusza oraz co spowodowało, że zamek tak dużo środków pochłonął i chyba jeszcze pochłonie ?
- w rozdziale 75113 § 4110 nie było żadnych płac, a dołożyliście 800 zł na ZUS i 115 zł na fundusz pracy – wcześniej nie było to planowane, a dlaczego teraz jest ?
- co spowodowało, że proponuje się dołożyć ponad 4.000 zł na zakup materiałów dla zlikwidowanej Szkoły Podstawowej Nr 1 ?
- § 4280, czyli fundusz zdrowotny . Wiem – mówił, że niektóre samorzady odstąpiły od tego – czy więc istnieje jeszcze obowiązek pozyskania tych środków ? Nie wiem więc czy to one zrobiły prawidłowo czy prawidłowo jest w naszym mieście ?
- w rozdziale 80110 w §§ 4210 i 4260 przewidziano 26.000 zł na energię elektryczną w sali gimnastycznej – czy dyrektor przedstawił jakiś projekt, że tyle potrzeba środków na energię ? Czy też jest to wielkość szacunkowa, która za miesiąc może ulec zmianie ?
- w § 6060 zaplanowano środki na zakup urządzenia myjącego – i bardzo dobrze – mówił pan Spychalski – dodając, że winno to mieć jednak odbicie w ilości zatrudnionych sprzątaczek. Jestem bowiem zdania – kontynuował – że należy kupić dobry sprzęt, natomiast obsługa powinna być w ograniczonej ilości,
- w rozdziale 92116 uwzględniono 60.000 zł na zadanie dotyczące zagospodarowania nieruchomości przy ul. Wolności na potrzeby biblioteki – czy jest zrobiony kosztorys na to zadanie? Czy też jest to kwota szacunkowa?

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik Miasta odpowiadała :

- jeżeli chodzi o pierwsze pytanie dotyczące 84.000 zł na wyposażenie zamku i ratusza, to pozostały nam środki nie wygasające na tym zadaniu w wysokości 53.000 zł, które wczoraj zostały odprowadzone na dochody budżetu tegorocznego. Natomiast pozostała kwota jest rzeczywiście zwiększeniem na to zadanie - a szczegółowe potrzeby w tym zakresie przedstawi Sekretarz Miasta,
- co do zmiany w zadaniach zleconych w rozdziale 751113 - nie są to zwiększenia, lecz przesunięcia . W § 4210 mamy bowiem zmniejszenie na kwotę 1250 zł.
Natomiast w pozostałych §§ , tj. ZUS i fundusz pracy oraz w § 4300 – pozostałe usługi jest zwiększenie. Księgowaliśmy dotację na wybory w dzień po otrzymaniu decyzji. Wstępnie zostały oszacowane przewidywane wydatki, a jeżeli chodzi o obsługę administracyjną wyborów, sprawowaną przez własnych pracowników z tytułu

zawartych umów-zleceń - mamy obowiązek odprowadzenia od nich składki ZUS i stąd to przesunięcie na odpowiednie §§,

- jeżeli chodzi o zamiany dotyczące szkół podstawowych, to w § 4210 występuje kwota 4.086 zł, z czego – 2.8846 zł, tj. zwiększenie planu wydatków z tytułu otrzymanej dotacji na podręczniki dla klas pierwszych. Natomiast 1240 zł, które stanowi różnicę pomiędzy tymi kwotami jest przesunięciem z §§ 4280,4300 i 4410 – są to zmniejszenia w planie finansowym Szkoły Podstawowej Nr 1, gdzie dyrektor szkoły wystąpiła z wnioskiem o przesunięcie niewykorzystanych środków na § dotyczący zakupu materiałów na archiwizację dokumentacji tej szkoły. Także nie jest to zwiększenie, a przesunięcie w ramach planu tej szkoły,
- co do środków zaplanowanych na energię elektryczną w hali sportowej na ten rok, to jest to tylko i wyłącznie szacunek, dopiero bowiem okaże się jakie będzie zapotrzebowanie na energię, ale podejrzewam, że trzeba będzie jeszcze zwiększyć środki na ten cel - powiedziała pani Skarbnik.

Pan Ryszard DUCHNA – Burmistrz Miasta odnosząc się do pytania dotyczącego wysokości środków na urządzenie biblioteki, przekazał, że jest to kwota wstępna.

a

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – Sekretarz Miasta odpowiadając na pytanie dotyczące zwiększenia środków na wyposażenie zamku i ratusza zaczął od tego, że na jedno z posiedzeń Komisji Burmistrz Miasta przyniósł taką laurkę na zarządzających tą jednostką, że zajęliśmy szóste miejsce w Polsce jeżeli chodzi o koszty funkcjonowania urzędów gmin, w sensie gospodarności wydatkowania pieniędzy na powyższe.

Po czym rozliczając kwotę 84000 zł – przekazał – że 50000 zł, to pozostałość środków, które Rada przeznaczyła wcześniej na wyposażenie zamku i ratusza. A gro środków z tej kwoty przeznaczona zostanie na tzw. regały przesuwne do Urzędu Stanu Cywilnego, Wydziału Spraw Obywatelskich i do archiwum zakładowego, planowanego w części piwnicznej zamku.

Natomiast 31000 zł, to środki na dodatkowy zakup umeblowania zamku i ratusza. Meblując te dwa obiekty - mówił Sekretarz – jeden po oddaniu do użytku, a drugi po remoncie założono ich wyposażenie, dające się na ówczesny czas przewidzieć. Jednak w tej chwili w niektórych wydziałach szereg dokumentów leży jeszcze na podłogach. Stąd też zebrano z obu tych budynków dodatkowe zamówienia, których na ówczesny czas nie dało się przewidzieć, a przynajmniej ja tak do końca nie miałem takiej skrupulatnej wyobraźni do określenia tych potrzeb zupełnych. Stąd też świadomie założyliśmy podstawowe

wyposażenie na pierwszy rzut i drugi po zagospodarowaniu, po rozłożeniu funkcji , po określeniu dodatkowych potrzeb i to jest właśnie wielkość na dodatkowe meble dla obu tych obiektów.

Po czym Rada 20 głosami „za”, tj. jednogłośnie podjęła

U c h w a ł ę Nr XX/185/04

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2004.

Ad pkt 12

Podjętą jednogłośnie, tj. 20 głosami „za”

U c h w a ł ą Nr XX/186/04

Rada ustaliła wzór deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny, podatek leśny oraz wzór formularza informacji w sprawie podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego.

Ad pkt 13

Odpowiedzi na zapytania udzielone zostały, w punkcie w którym były one zgłoszone.

Ad pkt 14

W punkcie tym :

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady odczytała zaproszenie od dyrektora Caritas Diecezji Toruńskiej, ks. Daniela Adamowicza do wizyty w Bursie Akademickiej w Przysieku koło Torunia i przy tej okazji odbycia tam wyjazdowej sesji Rady Miasta (kserokopia zaproszenia stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Klubu Radnych SLD i Klubu Radnych Prawicy – **panowie Wiesław NOWICKI** i **Marek DWÓRZNIK** - poinformowali, że Kluby opowiedziały się

za skorzystaniem z zaproszenia dyrektora Caritasu, ale proponują, aby była to wizyta, w trakcie której radni m.in. zobaczyliby bazę Caritasu toruńskiego, który ma swoją placówkę także w naszym mieście oraz zapoznali się z planami na przyszłość tej jednostki. Natomiast sugerują odstąpienie od odbywania tam sesji Rady, chociażby z tego powodu, że – jak pytał pan Nowicki – z jakim porządkiem obrad byśmy tam pojechali ?

A **Przewodnicząca Rady** przekazała, że termin wyjazdu zostanie ustalony, natomiast wstępnie zaproponowała, aby radni pojechali z wizytą do Przysieku we wrześniu lub na początku października.

Następnie pani Bartkowska zwróciła się do zainteresowanych wyjazdem na pielgrzymkę do Rzymu, planowaną na dzień 25 września – o zgłaszanie się do niej.

Nadto poprosiła radnych o wypowiedzenie się – czy 14 sierpnia, tj. w 660 rocznicę nadania praw miejskich naszemu miastu – winna odbyć się uroczysta sesja Rady.

W dyskusji głos zabrał jedynie radny **pan Wiesław NOWICKI**, który przedstawiając opinię Klubu Radnych SLD w tej sprawie powiedział m.in., że odbycie sesji w tym dniu jest nie tylko potrzebne ale i wskazane.

Radni w drodze aklamacji opowiedzieli się za zwołaniem uroczystej sesji Rady w dniu 14 sierpnia br.

Pan Andrzej TESSAR – Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 10 przypomniał wnioski Zarządu Osiedla Nr 10 skierowane na posiedzeniu w dniu 31 maja br. pod adresem Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego burmistrza Błażejczyka (stanowią one załącznik do protokołu).

a

Przewodnicząca Rady - zaczęła od tego, że poruszone przez pana Tessara problemy były omawiane na poprzedniej sesji, nadto poinformowała, że Komisja rozpatrywała te sprawy i jeśli pan Tessar chce odpowiedzi również na piśmie, to ją otrzyma.

Pan Marian ODACHOWSKI – Wiceprzewodniczący Rady zaprosił uczestników sesji do udziału w imprezach, które organizuje sekcja turystyczno-krajoznawcza Towarzystwa Miłośników Ziemi Działdowskiej tj. na : rajd pieszy szlakiem Karola Małłka, który rozpocznie się 17 lipca oraz spływ kajakowy rzeką Działdówką.

i

Pani Teresa NOWAKOWSKA – Zastępca Burmistrza przedstawiła kalendarz uroczystości związanych z obchodami 660 –lecia miasta i zaprosiła do udziału w nich.

Wobec wyczerpania porządku dziennego Przewodnicząca zamknęła XX sesję Rady Miasta Działdowo.

Protokółowała
G.Nadratowska

Przewodnicząca Rady
Teresa Bartkowska