

## **Protokół Nr XXVI/05**

sesji Rady Miasta Działdowo

odbytej w dniu **27 stycznia 2005 roku** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta, w zamku pod przewodnictwem **pani Teresy BARTKOWSKIEJ** – przewodniczącej Rady Miasta.

Sesja trwała w godz. 10<sup>00</sup> – 12<sup>10</sup>.

Stan osobowy Rady wynosi 21 osób, w sesji zgodnie z załączaną listą obecności uczestniczyło 20 radnych.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli :

<b>Pan Ryszard DUCHNA</b>	- burmistrz miasta
<b>Pani Teresa NOWAKOWSKA</b>	- z-ca burmistrza
<b>Pan Tadeusz MARCHLEWICZ</b>	- sekretarz miasta
<b>Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA</b>	- skarbnik miasta
<b>Pan Eugeniusz SEGIET</b>	- radca prawny urzędu
<b>Pani Ewa NERS</b>	- naczelnik Wydz. Oświaty
<b>Pani Alicja WIEŁĘGOWSKA</b>	- inspektor w Wydz. PIGŚ
<b>Pan Leszek JARZYŃKA</b>	- naczelnik Wydziału GK
<b>Pan Andrzej WITKOWSKI</b>	- komendant Straży Miejskiej
<b>Pan Jerzy GIEZEK</b>	- komendant powiatowy policji
<b>Pan Grzegorz LEŻUCHOWSKI</b>	- naczelnik Urzędu Skarbowego
<b>Pan Grzegorz KASZUBSKI</b>	- dyrektor MOSiR

**Najlepsi sportowcy Działdowa za rok 2004 wraz z trenerami i działaczami sportowymi**

**Przewodniczący zarządów osiedli** - zgodnie z załączoną listą obecności

**Przedstawiciele związków zawodowych**

**Przedstawiciele telewizji i prasy lokalnej**

**Kilku mieszkańców miasta**

## Przebieg sesji

### Pkt 1

**Pani Teresa BARTKOWSKA** – Przewodnicząca Rady Miasta otworzyła sesję, powitała jej uczestników oraz stwierdziła prawomocność obrad.

### Pkt 2

Nie zgłoszono zmian do porządku dziennego sesji i Rada przystąpiła do jego realizacji, w następującym brzmieniu :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zmiany w porządku dziennym sesji.
3. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
6. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
7. Sprawozdanie z prac komisji w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje radnych i zapytania.
9. Prezentacja NAJLEPSZYCH SPORTOWCÓW DZIAŁDOWA za rok 2004.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym części gruntu niezbędnego dla poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Działdowie przy ul. Tuwima.

12. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr XVIII/171/04 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 kwietnia 2004 roku w sprawie zbycia w trybie art. 231 § 2 KC prawa własności działki oznaczonej w ewidencji gruntów nr 1333/9 i nr 1333/17 z mapy 12 na rzecz PKP S.A. w Warszawie oraz uchwały Nr XVIII/172/04 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 kwietnia 2004 roku w sprawie nabycia przez Gminę Miasto Działdowo prawa użytkowania wieczystego działki nr 2/24 z prawem własności znajdującego się na niej budynku.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli.
14. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia prawidłowego wydatkowania środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2005.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Działdowo na rok 2005.
18. Odpowiedzi na zapytania.
19. Wolne wnioski i informacje.

### **Ad pkt 3**

Jednogłośnie, tj. 20 głosami „za” Rada przyjęła protokół poprzedniej sesji.

### **Ad pkt 4**

**Pani Teresa BARTKOWSKA** – Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że w okresie między sesjami :

- w trakcie cotygodniowych dyżurów odwiedzali ją mieszkańcy miasta głównie w sprawach bytowych i mieszkaniowych. Sprawy te stara się przekazywać od ręki burmistrzowi, który później nadaje im bieg,

- w dniu 7 stycznia wraz z przedstawicielami Towarzystwa Miłośników Ziemi Działdowskiej otworzyli wystawę „Działdowo na starych pocztówkach”. Wystawę tę obejrzało już bardzo wiele osób, w tym dużo młodzieży szkolnej. Po czym przewodnicząca zaprosiła do oglądania wystawy tych, którzy do tej pory nie mieli okazji, czy możliwości jej obejrzenia – przekazując, że będzie ona wisiała w holu ratusza do 11 lutego br.,
- otrzymała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 18 stycznia br., którą stwierdzono, że załączona do naszego budżetu prognoza długu publicznego jest prawidłowa,
- otrzymała do wiadomości, skierowany do burmistrza, wniosek przewodniczącego Klubu Radnych SLD dotyczący powołania wspólnej komisji do spraw oświaty w naszym mieście – informując że - przyjęto już ustalenia w tej sprawie i na następnej sesji zostaną podjęte odpowiednie działania.

Ponadto przewodnicząca :

- odczytała przekazane przez burmistrza Błażejczyka podziękowania dla przewodniczących zarządów osiedli oraz pracowników SP ZOZ w Działdowie za zorganizowanie zbierania podpisów od osób przeciwnych likwidacji połączeń kolejowych na trasie Działdowo-Brodnica i domagających się przywrócenia zawieszonych kursów pociągów na trasie Działdowo-Mława,
- informując, że w CKU została otwarta wystawa przywieziona z IPN dotycząca lat 1945-1989 – zachęcała do jej obejrzenia. Nadto przekazała, że na dzień 9 lutego zaplanowane jest forum historyczne dotyczące tego okresu. Jego organizatorem będzie Rada Miasta, Polskie Towarzystwo Historyczne o/Działdowo i DAR S.A., a jednym z uczestników - przedstawiciel IPN-u. Przewodnicząca zapewniła, że uczestnicy sesji otrzymają zaproszenia do udziału w tym forum, ale już dziś zaprosiła na nie radnych i pozostałych uczestników sesji.

### **Ad pkt 5**

**Pan Ryszard DUCHNA** – burmistrz Miasta przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności, uwzględniające wykonanie uchwał Rady Miasta w okresie między sesjami, tj. od 29 grudnia 2004 r. do 26 stycznia 2005 r. (stanowi ono załącznik do protokołu).

**Ad pkt 6**

**Pan Ryszard DUCHNA** – burmistrz poinformował, że w okresie międzysesyjnym odbyło się posiedzenie Zarządu Ekologicznego Związku Gmin „DZIAŁDOWSZCZYŻNA”, na którym opowiedziano się za przyjęciem w poczet Związku 2 gmin z powiatu nidzickiego. Gminy te wyasygnowały w swoich budżetach odpowiednie środki na realizację wspólnych inwestycji. Przy czym sprawa ich przyjęcia musi być jeszcze zatwierdzona przez Zgromadzenie Ogólne Związku.

**Ad pkt 7**

*Sprawozdanie z prac komisji w okresie międzysesyjnym :*

**Pan Adam STOLARSKI** – przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska poinformował, że na posiedzeniu w dniu 26 stycznia Komisja :

- pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał Rady Miasta w sprawach : 1) nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta, 2) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym części gruntu niezbędnego dla poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej położonej przy ul. Tuwima na rzecz państwa Chyczewskich, 3) uchylenia uchwały Nr XVIII/171/04 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 kwietnia 2004 roku w sprawie zbycia w trybie art. 231 § 2 KC prawa własności działki oznaczonej w ewidencji gruntów nr 1333/9 i nr 1333/17 z mapy 12 na rzecz PKP S.A. w Warszawie oraz uchwały Nr XVIII/172/04 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 kwietnia 2004 roku w sprawie nabycia przez Gminę Miasto Działdowo prawa użytkowania wieczystego działki nr 2/24 z prawem własności znajdującego się na niej budynku,
- wstępnie przeanalizowała projekt regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy-Miasto Działdowo,
- opracowała i przyjęła swój plan pracy na rok 2005.

**Pan Henryk JABŁOŃSKI** – przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przekazał, że Komisja obradowała w dniu 26 stycznia, a w trakcie tego posiedzenia :

- przyjęła sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji za rok 2004 oraz zapoznała się z planem pracy tej jednostki na rok 2005,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli, po wcześniejszym jego przeanalizowaniu oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem uzgodnionym ze związkami zawodowymi i naniesieniu do niego poprawek.

**Pani Elżbieta KONARZEWSKA** - przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 26 stycznia Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał Rady Miasta w sprawach : 1) Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2005, 2) nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta.

**Pan Stanisław STEFANINA** – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przekazał, że Komisja na posiedzeniu w dniu 25 stycznia pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał Rady Miasta w sprawach : 1) nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta, 2) pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego , 3) zabezpieczenia prawidłowego wydatkowania środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa, 4) zmian w budżecie miasta na rok 2005. Ponadto Komisja przyjęła plan pracy na rok 2005.

**Pan Roman KARPIŃSKI** – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że w okresie międzysesyjnym Komisja nie obradowała, informując że najbliższe jej posiedzenie odbędzie się 31 stycznia.

#### **Ad pkt 8**

Nie zgłoszono zapytań.

**Ad pkt 9***Prezentacja NAJLEPSZYCH SPORTOWCÓW DZIAŁDOWA za rok 2004:*

**Pan Ładysław CICHOSZ** – Inspektor ds. ZKiS przypomniał, że plebiscyt na najlepszego, czy najpopularniejszego sportowca naszego miasta odbywa się od roku 1974, a od kilku lat wprowadzili do niego pewne novum, polegające na wyróżnianiu sportowych talentów roku.

Prezentację najlepszych sportowców pan Cichosz rozpoczął od przedstawienia TALENTÓW ROKU 2004, i tak :

- **III miejsce - Filip MAŁGORZACIAK** –kapitan i czołowy strzelec zespołu mini koszykarzy UKS Trójka. Wielokrotny „król strzelców” na wielu ogólnopolskich i międzynarodowych turniejach. Najważniejsze osiągnięcie Filipa wraz z zespołem w roku 2004, to - I miejsce w XVII Ogólnopolskim Turnieju Przedwiośnia, I miejsce w Ogólnopolskim Turnieju o Puchar Burmistrza Pasłęka, I miejsce w II Ogólnopolskim Turnieju o Puchar Burmistrza Olsztynka, II miejsce w IV Ogólnopolskim Turnieju Katarzynka Cup w Działdowie. Jego trenerem jest Paweł Szczurewski.
- **II miejsce – Robert MADEJ** – bramkarz drużyny K.S. Start Działdowo w kategorii juniorów, członek kadry wojewódzkiej juniorów. Jego trenerem klubowym jest – Przemysław Mostek.
- **I miejsce – Aleksandra SZRAMKA** – mistrzyni makroregionu mazowiecko-warمیńsko-mazurskiego w chodzie na dystansie 3 km w kategorii młodziczek. VI miejsce w międzynarodowym mityngu LA w Gdańsku w chodzie na 3000 m. Jest członkiem kadry wojewódzkiej w kategorii młodziczek. Jej trenerem jest Jacek Cytłał.

**SPORTOWCAMI ROKU 2004, zostali :**

- **V miejsce – Krzysztof PIECKOWSKI** – piłkarz Startu Działdowo. Jeden z najlepszych obrońców w rozgrywkach IV ligi województwa warمیńsko-mazurskiego. Trudna zaporą do przejścia dla napastników drużyn przeciwnych. Od lat plasuje się w piątce najlepszych sportowców naszego miasta. Był również zwycięzcą tego plebiscytu. Jego trenerem był Adam Skibniewski, a obecnie - Krzysztof Cedlerski.

- **IV miejsce – Marcin OGRODOWCZYK** - piłkarz Startu Działdowo. Zawodnik bloku ofensywnego, dobrze wyszkolony technicznie i bardzo szybki. Strzela dużo bramek. Ze względu na swoją wrodzoną zwinność trudny do upilnowania przez obrońców drużyn przeciwnych.
- **III miejsce – Paweł MILEWSKI** – jeden z najlepszych zawodników Działdowskiego Klubu Teakwondo. W roku ubiegłym zajął III miejsce na mistrzostwach Polski w kategorii kadetów w Będzinie. Zwycięzca II pucharu Warmii i Mazur w Nidzicy. W tym roku zamierza walczyć o tzw. „czarny pas”. Jego trenerem jest Witold Gromowski.
- **II miejsce – Tomasz SZCZUREWSKI** – reprezentant kadry wojewódzkiej młodzików, kapitan i lider zespołu oraz czołowy strzelec drużyny juniorów. Największe osiągnięcia Tomka wraz z drużyną w roku 2004 to : I miejsce w klubowych mistrzostwach województwa w kategorii kadetów, III miejsce w klubowych mistrzostwach województwa w koszykówce w kategorii juniorów w sezonach 2003/2004 i 2004/2005.
- **I miejsce - Kamil KRAUZE** – mistrz Polski w biegu przełajowym w kat. juniorów młodszych na dystansie 5000 m w Płocku, mistrz Polski w biegu na 2 km z przeszkodami w Zielonej Górze, zwycięzca biegu na 2 km z przeszkodami w Bydgoszczy w ramach czwórmecczu LA Polska-Rosja-Niemcy-Hiszpania. Jest członkiem kadry narodowej juniorów. Jego trenerem jest Jacek Cytlał.

**Wszyscy wyróżnieni otrzymali od burmistrza Duchny i z-cy burmistrza T. Nowakowskiej pamiątkowe puchary i statuetki oraz nagrody rzeczowe**, a w czasie wręczania nagród i składania gratulacji laureatom **pan Ładysław CICHOSZ**, na prośbę radnych, podobnie jak na sesji w dniu 14 sierpnia 2004 roku, szczegółowo zrelacjonował bieg Kamila Krauzego o mistrzostwo Polski w Zielonej Górze. Kończąc tę relację pan Cichosz powiedział, że możemy być dumni z Kamila, który jest potencjalnym kandydatem na następcę Krzyszkowiaka, Chromika, Malinowskiego. Życzymy mu tego wszyscy, jak również udziału w igrzyskach olimpijskich w Pekinie, bo taki jest jego cel.

Uczestnicy sesji nagrodzili brawami wszystkich wyróżnionych sportowców.



**Ad pkt 10**

*Podjęcie uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta :*

**Pani Teresa BARTKOWSKA** – przewodnicząca Rady poinformowała, że wniosek o nadanie honorowego obywatelstwa panu Hieronimowi Skurpskiemu podpisali wszyscy radni obecni na poprzedniej sesji, a projekt uchwały w tej sprawie uzyskał pozytywną opinię komisji stałych Rady Miasta.

**Pan Marian ODACHOWSKI** - wiceprzewodniczący Rady przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały, przybliżające życie i twórczość pana Skurpskiego.

Rada podjętą 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie

**U c h w a ł ą Nr XXVI/220/05**

nadała Honorowe Obywatelstwo Miasta Działdowo panu Hieronimowi SKURPSKIEMU s. Karola.

**Ad pkt 11**

*Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym części gruntu niezbędnego dla poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej położonej w Działdowie przy ul. Tuwima :*

**Pani Teresa BARTKOWSKA** – przewodnicząca Rady poinformowała, że zgłosił się do niej obecny na sesji, sąsiad państwa Chyczewskich, według którego niesprawiedliwym jest sprzedaż działki przyległej do trzech posesji na rzecz państwa Chyczewskich - i w związku z tym przewodnicząca zwróciła się do pani Wielegowskiej o podanie argumentów, które zadecydowały o propozycji sprzedaży tej działki państwu Chyczewskim.

**Pani Alicja WIELEGOWSKA** – inspektor w Wydz. PIGŚ przekazała, że działka nr 2382/7 proponowana do zbycia państwu Chyczewskim powstała z podziału działki nr 2382/3, która stanowiła drogę dojazdową do działki nr 2382/5. Działka nr 2382/5 jest własnością państwa Chyczewskich, a nabyli ją w roku 2004 w drodze przetargu.

Działki nr 2382/6, nr 2382/7 oraz ta, na której stoi piekarnia państwa Chyczewskich w planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są pod handel i usługi. Natomiast dwaj sąsiedzi, którzy także zwrócili się o nabycie tej działki, posiadają budynki posadowione na terenie oznaczonym w planie zagospodarowania symbolem T-11, co stanowi zabudowę jednorodziną. Ponieważ działka nr 2382/7 nadal stanowi drogę dojazdową do posesji państwa Chyczewskich, to trudno jest zdecydować o podzieleniu jej na jeszcze dwie działki i przekazaniu ich do sprzedaży na poprawienie warunków mieszkaniowych dla posesji sąsiadujących.

Państwo Chyczewscy rozbudowują swoją piekarnię i na granicy działki chcą posadowić budynki, służące jako boksy garażowe oraz część magazynową. Natomiast na poddaszu planowali urządzić część mieszkalną, ale w związku z potrzebą dostosowania piekarni do przepisów Unii Europejskiej najprawdopodobniej powstaną tam biura – i właśnie to było głównym argument przemawiający za przygotowaniem projektu uchwały o sprzedaży tego gruntu państwu Chyczewskim.

A Rada bez uwag 18 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się” podjęła

#### **U c h w a ł ę Nr XXVI/221/05**

którą wyraziła zgodę na sprzedaż w trybie bezprzetargowym części gruntu niezbędnego dla poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej położonej w Działdowie przy ul. Tuwima na rzecz państwa Leszka i Marii Chyczewskich.

#### **Ad pkt 12**

Podjętą 19 głosami „za”, tj. jednogłośnie

#### **U c h w a ł ę Nr XXVI/222/05**

Rada uchyliła swoje uchwały Nr XVIII/171/04 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie zbycia w trybie art. 231 § 2 KC prawa własności działki oznaczonej w ewidencji gruntów nr 1333/9 i nr 1333/17 z mapy 12 na rzecz PKP S.A. w Warszawie oraz Nr XVIII/172/04 w sprawie nabycia przez Gminę Miasto Działdowo prawa użytkowania wieczystego działki nr 2/24 z prawem własności znajdującego się na niej budynku.

**Ad pkt 13***Podjęcie uchwały w sprawie określenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli :*

**Pani Ewa NERS** – naczelnik Wydziału Oświaty poinformowała, że kolejna nowelizacja Karty Nauczyciela nałożyła na samorządy obowiązek corocznego uchwalania regulaminów wynagradzania nauczycieli. Regulamin ten obowiązywał będzie od 1 stycznia do 31 grudnia 2005 roku. Jest to istotna zmiana, powiedziała pani Ners dodając, że najbardziej zasadniczą kwestią w treści tej zmiany jest fakt, że regulaminy muszą być tak kształtowane, aby średnie wynagrodzenie nauczycieli na obszarze działania organu prowadzącego, były co najmniej zgodne ze średnim wynagrodzeniem miesięcznym, o którym mówi Karta Nauczyciela. Przedstawiony projekt regulaminu – mówiła dalej – spełnia wytyczne dotyczące tego zobowiązania.

Kolejną zmianą jest to – przekazała – że regulaminy te muszą być uzgadniane ze związkami zawodowymi, a nie jak było dotychczas – opiniowane przez związki.

W projekcie, który państwo macie – informowała – po uzyskaniu opinii Komisji Oświaty i po dwukrotnych uzgodnieniach ze związkami zawodowymi wprowadzono następujące zmiany :

- 1) z § 2 wykreślono ust. 2 , który stanowił, że „ w 2005 roku nie przewiduje się środków na podwyższenie minimalnych stawek wynagrodzenia określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu”. Zmiana ta wynika z tego, że po przygotowaniu projektu uchwały okazało się, że jest już przygotowywany projekt rozporządzenia dotyczący minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego,
- 2) w § 7 ust. 2 dopisano: „ Przyznana wysokość dodatku motywacyjnego podlega zaopiniowaniu przez zakładowe struktury związków zawodowych”,
- 3) w § 9 ust. 2 pkt 4, który brzmiał : „powtarzających się skarg na nauczyciela”, przed wyrazem „skarg” dodano „uzasadnionych”,
- 4) ust. 2 w § 20 obecnie brzmi : „wysokość nagrody dyrektora wynosi do 100% średniego wynagrodzenia nauczyciela stażysty”, a poprzednio było „do 75%”,
- 5) w § 22 ust. 3 do już wymienionych organów, które mogą występować z wnioskiem o nagrody dla dyrektorów szkół – dodano „samorząd szkolny”,
- 6) po negocjacjach nowe brzmienie § 26 , to : „za pracę w komisjach egzaminacyjnych przy egzaminach maturalnych należy uwzględnić zwiększenie dodatku motywacyjnego do 30%”.

Projekt regulaminu z powyższymi poprawkami został podpisany przez związki zawodowe działające w szkołach – przekazała pani Ners.

w dyskusji :

**Radny pan Wiesław NOWICKI** - zapytał - czy burmistrz lub jego służby biorą pod uwagę inne rozstrzygnięcia wynikające nie tylko z Karty Nauczyciela, ale również dopuszczone przez Kartę Nauczyciela, tj. zawarcie układu zbiorowego, zgodnie z Kodeksem Pracy. Poruszam tę sprawę m.in. dlatego – przekazał – że moją wątpliwość budzi kwestia zastępstw za nauczycieli nieobecnych, przez innych nauczycieli, nie zawsze właściwie przygotowanych do prowadzenia lekcji. Bardzo często bowiem zastępstwo polega tylko na sprawowaniu opieki nad klasą, a nie na prowadzeniu właściwej lekcji. Myślę więc – kontynuował - że w przyszłości należałoby się pokusić o opracowanie i zawieranie takich układów zbiorowych, przez co szereg nawet budzących nasze wątpliwości spraw finansowych mogłoby być z pożytkiem dla obu stron rozstrzygnięte – przy czym pan Nowicki zaznaczył, że nie oczekuje rozstrzygnięcia tej kwestii w dniu dzisiejszym, lecz jest to jego uwaga na przyszłość.

**Pani Teresa NOWAKOWSKA** – z-ca burmistrza uznała uwagę pana Nowickiego za słuszną. Po czym dodała, że zawsze biorą pod uwagę przede wszystkim Kartę Nauczyciela i oczywiście Kodeks Pracy. Ale nie można ustalać zapisów nie gwarantujących realizacji Karty Nauczyciela, gdyż nie wolno zapisać gorszych warunków niż są przewidziane w Karcie, bo to ona jest dokumentem podstawowym. Tym niemniej oczywiście będziemy starali się również zwrócić uwagę na ten problem i przeprowadzimy analizę – zapewniła. Zresztą jesteśmy umówieni z panem Spychalskim, bo materiały, o które się zwrócił są w przygotowaniu.

Natomiast regulamin wynagradzania – mówiła dalej – będzie obowiązywał tylko w tym roku. Jest on już wynegocjowany ze związkami zawodowymi, także póki co – nic nie możemy w nim zmienić. A w roku przyszłym najprawdopodobniej będą duże zmiany w Karcie Nauczyciela, także wszystko to, co będzie obowiązywało - zostanie uwzględnione w regulaminie.

**Radny pan Józef SPYCHALSKI** – odnosząc się do projektu regulaminu w części dotyczącej dodatków motywacyjnych, zwrócił uwagę na powielenie zapisów § 6 pkt 4 i § 26. § 6 w punkcie 4 stanowi, że dodatek można przyznać za udział w komisjach egzaminacyjnych. Natomiast w § 26 zaproponowany zapis brzmi : „za pracę w komisjach egzaminacyjnych przy egzaminach maturalnych należy uwzględnić zwiększenie dodatku motywacyjnego do 30%. Jeżeli więc §§ 6 i 7 dają możliwość zwiększenia dodatku

motywacyjnego, to § 26 jest niepotrzebny, bo po pierwsze powieła już istniejący zapis, a po drugie - pokazuje, że płacimy za przeprowadzanie egzaminów maturalnych. A należy z całą stanowczością podkreślić, że za to się nie płaci - jest bowiem w tej sprawie list ministra z 22 grudnia, który określa to wyraźnie.

Czyli przyznanie wyższego dodatku zapewnia § 6 – powiedziała **przewodnicząca Rady**.

Oczywiście, że tak – opowiedział **pan SPYCHALSKI** - po czym powtórzył, że § 6 daje możliwość zwiększenia dodatku motywacyjnego. Natomiast § 26 pozostaje w sprzeczności z rozporządzeniami i wytycznymi ministra Edukacji Narodowej.

**Pani Teresa NOWAKOWSKA** – z-ca burmistrza odnosząc się do wypowiedzi pana Spychalskiego powiedziała, że wcale nie przeszkadza to, że jest jeden i drugi zapis – tym bardziej, że na inny zapis nie chciały się zgodzić związki zawodowe. A poza tym – mówiła dalej – gdybyśmy chcieli rozpatrywać to od strony prawnej, to list ministra nie jest dokumentem prawnym. Nadto przekazała, że nawet nie otrzymali tego listu drogą oficjalną, lecz ściągnęli go z internetu.

Tak więc szanując to co się dzieje i szanując wolę związków zawodowych – powiedziała – uważam, że nie popełniliśmy tu żadnego błędu.

**Pan Michał STRUZIŁ** – wiceprzewodniczący Rady przekazał, że brał udział w negocjacjach związkowych, w których rzeczywiście było kilka punktów spornych, między Urzędem Miasta a związkami zawodowymi. Ich wątpliwości płynęły przede wszystkim z podstawy prawnej. I jeżeli chodzi o punkt dotyczący płacenia za matury, szukaliśmy podstawy prawnej w tej kwestii. Na dzień dzisiejszy bowiem, list intencyjny pana ministra nie interesuje związków zawodowych. Jeżeli natomiast związki otrzymają podstawę prawną, to będziemy to rozstrzygać – przekazał.

Na dzień dzisiejszy – kontynuował – byliśmy nawet gotowi nie podpisywać tego regulaminu. Natomiast zrobiliśmy to rozumiejąc powagę sytuacji, gdyż nie podpisanie i nie przyjęcie regulaminu mogłoby doprowadzić do zawieszenia wypłaty dodatków motywacyjnych dla nauczycieli. Staraliśmy się więc znaleźć jakiś środek, który rozwiązałby tę kwestię i słusznie przychylił się do zdania pani burmistrz, że jest to regulamin roczny. A przez cały rok będziemy patrzeć jak wygląda realizacja regulaminu w praktyce i przy następnych negocjacjach pewne postulaty zostaną zgłoszone.

Natomiast związki zawodowe nie są prorokami, mogącymi przewidzieć jakie będą zmiany legislacyjne dotyczące matur, czy zadań nałożonych na samorząd w kwestii wynagradzania nauczycieli – dlatego staraliśmy się opierać na tym co mamy, a nie na tym co będzie.

a

**Pan Józef SPYCHALSKI** – pytał czy w sytuacji gdy nie ma przepisu określającego, że za przeprowadzenie egzaminów maturalnych należy płacić - jesteśmy bliżej prawa dając możliwość burmistrzowi i dyrektorom przyznania zwiększonego dodatku motywacyjnego? Czy też gdy określamy, że nauczyciel, który bierze udział w egzaminach dojrzałości dostaje 30% ? Czy komuś robimy krzywdę ? Czy nauczyciel, który będzie egzaminował i w tym czasie w żadnej innej działalności nie będzie brał udziału ma mieć 30% dodatek ? Należy więc brać pod uwagę całokształt. A w komisjach egzaminacyjnych mieszczą się także te maturalne.

Uważam więc – przekazał – że dając burmistrzowi i dyrektorowi możliwość przyznania zwiększonego dodatku – władza ma szansę wynagrodzenia nauczycieli uczestniczących w egzaminach maturalnych i niech z tej szansy korzysta. Ale nie tworzymy specjalnych paragrafów, stanowiących o zapłacie za udział przy egzaminach dojrzałości.

**Pan Ryszard DUCHNA** - burmistrz miasta wyjaśniał, że tworzy się fundusz na dodatki motywacyjne w wysokości 5% od wynagrodzeń, a można przyznać ten dodatek w wielkości do 20%. Co oznacza, że dzieląc go na wszystkich – każdy może otrzymać po 5% . A jak można przyznać do 20% , to znaczy , że iluś dostanie, a iluś nie. To dyrektor w pewnym zakresie decyduje o wysokości przyznanego dodatku.

Zapis „do” nie oznacza, że dostanie każdy. I akurat przy dodatku motywacyjnym tak powinno być, że ktoś decyduje o tym, że jeden dostanie 5%, drugi – 10%, trzeci – 15%, a kolejny nie dostanie w ogóle.

Dodatek ten przyznawany jest na miesiąc.

Po czym odnosząc się do listu ministra uznał, że jest to podobne rozwiązanie, jak kiedyś stosowane przez urzędy skarbowe – prawo szufladowe.

Dopóki obowiązuje prawo, że za dodatkowe zajęcia przysługuje wynagrodzenie – to należy je wypłacać. Obowiązuje nas bowiem przepisy dziś istniejące, a zapis w regulaminie określający, że za udział w egzaminach maturalnych należy uwzględnić zwiększenie dodatku motywacyjnego do 30%, nie oznacza przecież, że każdy kto będzie w komisji dostanie właśnie tyle. Ktoś bowiem decyduje o tym, ile kto ma dostać i musi brać pod uwagę wszystkie czynniki, które na to wpływają.

a

**Pani Teresa NOWAKOWSKA** – z-ca burmistrza dodała, że w projekcie regulaminu jest zapis określający, że dodatek motywacyjny można przyznać na okres od miesiąca do roku.

Tak więc nauczyciel, który będzie egzaminował nie musi otrzymać zwiększonego dodatku przez dłuższy okres, niż przez czas trwania egzaminów.

**Radny pan Jerzy MICHALSKI** – wyraził opinię, że przyjęcie zapisu stanowiącego o zwiększeniu dodatku do 30% dla nauczycieli biorących udział w egzaminach maturalnych spowoduje pewne zagrożenie, bo – co powiedzą inni nauczyciele, którzy również pracują ponad etat ? Otóż zgłoszą się do związków zawodowych z pytaniem – czemu jedni mają płacone dodatkiem motywacyjnym do 30%, a oni do 20% ? Uważam – powiedział – że nie będzie to zbyt uczciwe w stosunku do pozostałych nauczycieli.

a

**Pani NOWAKOWSKA** – wyjaśniała, że dodatek motywacyjny nie jest przyznawany za pracę etatową i za godziny ponadwymiarowe, lecz za spełnienie warunków, które określa regulamin jego przyznawania. Nie będzie to więc tak, że skoro jest zapis do 30% , to tyle należy się wszystkim. To co powiedział pan burmistrz - o przyznaniu dodatku decyduje dyrektor , ale opinię w tej sprawie muszą wyrazić także związki zawodowe. Także na pewno to nie wyjdzie poza ramy przepisów i nie będzie krzywdzące dla innej grupy nauczycieli.

natomiast

**Radny pan Józef SPYCHALSKI** – tłumaczył, że jest za tym, aby nauczyciele, którzy przeprowadzają egzaminy maturalne otrzymywali zwiększony dodatek motywacyjny, a chodzi mu jedynie o to, żeby w regulaminie nie tworzyć odrębnego zapisu, że płacimy za egzaminy maturalne, bo w pełni zabezpiecza to wcześniejszy § stanowiący o dodatkach motywacyjnych, w którym są wymienione komisje egzaminacyjne.

**Wiceprzewodniczący Rady pan Michał STRUZIŁ** - rozpoczął od tego, że istnieje stara rzymska zasada, że co nie jest prawem zabronione, jest dozwolone. Dlatego też związki zawodowe przy tych negocjacjach – panie Spychalski – prosiły o podanie podstawy prawnej, że za matury się nie płaci. A na dzień dzisiejszy przynajmniej związkom taka podstawa nie jest znana. Znana jest tylko intencja ministra, która dla nich nie jest wiążąca.

Jeśli chodzi o naszą stronę – przekazała **pani NOWAKOWSKA** – to byliśmy tego samego zdania, co pan radny Spychalski, ale nie było na to zgody związków zawodowych.

**Pani Teresa BARTKOWSKA** – przewodnicząca Rady stwierdziła, że skoro takie było uzgodnienie ze związkami zawodowymi, to chcąc wnieść poprawkę należały zorganizować ponowne negocjacje.

Po czym zapytała radnego pana Spychalskiego – czy podtrzymuje swój wniosek o wykreślenie z projektu regulaminu § 26.

**Pan SPYCHALSKI** – podtrzymał wniosek.

A przed przystąpieniem do jego przegłosowania, głos zabrali :

**Pani NOWAKOWSKA** – z-ca burmistrza, która przekazała że jest ustalony obligatoryjny termin uchwalenia regulaminów, tj. w ciągu 2 miesięcy od ukazania się ustawy budżetowej państwa, a ta ukazała się 23 grudnia. Ponadto poinformowała, że cały szum wokół tej sprawy dotyczy kwoty w granicach 2500 – 2600 zł, bo tyle zostałyby przeznaczone na egzaminy maturalne – nie wiem więc czy warto kruszyć kopii – powiedziała.

natomiast

**Pan Ryszard DUCHNA** – burmistrz miasta zwrócił uwagę na to, że jeżeli zmiany nie są uzgodnione ze związkami zawodowymi, to mogą być tego konsekwencje. Możemy je przegłosować – powiedział – a potem spotkać się z zaskarżeniem uchwały i dalszymi konsekwencjami.

Pani Nowakowska mówiła – kontynuował – że była taka propozycja, ale nie zgodziły się na nią związki zawodowe. Dysponujemy jedynie propozycją ministra w postaci prawa szufladowego, aby za egzaminy maturalne nie płacić. Ale nikt nie wie z czego to wynika. Istnieje bowiem jedynie zapis, że za zajęcia dodatkowe należy się wynagrodzenie. Nie jest natomiast zdefiniowane pojęcie – zajęcia dodatkowe.

Łatwo więc jest zdecydować o wprowadzeniu zmian, tylko pewne sprawy muszą być wcześniej uzgodnione, a dziś rozpatrywany projekt regulaminu jest na dzień dzisiejszy uzgodniony.

Po czym Rada odrzuciła wniosek radnego pana Spychalskiego o wykreślenie z projektu regulaminu § 26. Za wnioskiem było 6 radnych, przeciwko – 11 i 2 wstrzymało się od głosu w tej sprawie.

A dalej podjętą 11 głosami „za”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”



**U c h w a ł ą Nr XXVI/223/05**

Rada określiła Regulamin wynagradzania nauczycieli w wersji uzgodnionej ze związkami zawodowymi.

**Ad pkt 14**

Podjętą 19 głosami „za”, tj. jednomyślnie

**U c h w a ł ą Nr XXVI/224/05**

Rada wyraziła zgodę na udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego w kwocie 4.760 zł z przeznaczeniem na utrzymanie tworzonego przez powiat - Ośrodka Interwencji Kryzysowej.

**Ad pkt 15**

Bez uwag – 19 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada podjęła

**U c h w a ł ę Nr XXVI/225/05**

w sprawie zabezpieczenia prawidłowego wydatkowania środków na realizację Projektu „Stypendium twoją pomocą w równym starcie”, pochodzących z Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa.

**Ad pkt 16**

W dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie :

**Radny pan Józef SPYCHALSKI** – zapytał - czy kwota 20.000 zł proponowana na wykonanie koncepcji techniczno-kosztorysowej kanalizacji deszczowej i sanitarnej w osiedlu Leśna, wystarczy na pełną, czy tylko częściową dokumentację?

**Pan Ryszard DUCHNA** – burmistrz odpowiedział, że zgodnie z deklaracją złożoną na poprzedniej sesji będzie to dokumentacja koncepcyjno-kosztowa, czyli pozwalająca na poznanie kosztów. Natomiast w następnym etapie chcemy przystąpić do tzw. przetargu jednostopniowego, ale z podziałem na dwa zadania, tj. projekt i wykonanie. Wtedy bowiem będzie możliwość szybszej realizacji, ale najpierw musimy poznać koszty tego zadania.

Po czym podjętą 19 głosami „za”

#### **U c h w a ł a   N r   XXVI/226/05**

Rada dokonała zmian w budżecie miasta na rok 2005.

#### **Ad pkt 17**

Podjętą 19 głosami „za”, tj. jednomyślnie

#### **U c h w a ł a   N r   XXVI/227/05**

Rada zatwierdziła plany pracy 4 swoich stałych Komisji na rok 2005, tj. Komisji : Budżetu i Finansów, Gospodarki i Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury Sportu i Turystyki oraz Spraw Społecznych i Porządku Publicznego.

#### **Ad pkt 18**

Nie było odpowiedzi na zapytania, bo nie zgłoszono zapytań.

#### **Ad pkt 19**

W punkcie tym :

**Pani Teresa NOWAKOWSKA** – z-ca burmistrza poinformowała, że otrzymaliśmy już wiadomość dotyczącą zmniejszenia o 680.000 zł subwencji oświatowej. Decyzja taka nie została podjęta tylko w stosunku do naszego miasta, ale dotyczy samorządów w całym kraju. Dlatego też przedstawiciele miast i związków podjęły uchwałę wzywającą samorządy do zajęcia stanowiska w tej sprawie.

Przygotowałam treść takiego stanowiska – poinformowała pani Nowakowska – przy czym na spotkaniu z przedstawicielem ministra w Olsztynie dowiedzieliśmy się, że do każdego

samorządu dotrze metryczka, z dokładnymi informacjami, w jaki sposób została wyliczona ich subwencja i dlatego nastąpiło jej zmniejszenie. Jednak w związku z tym, że czas będzie naglił prosiłabym o przyjęcie takiego stanowiska – przekazała – przy czym zostałyby ono wysłane dopiero po otrzymaniu takiej metryczki, gdyby okazało się, że nie zostały w niej uwzględnione nasze uwagi, a jeżeli okazałoby się, że nie mieliśmy racji, to nie byłoby ono wykorzystane.

### **Stanowisko Rady Miasta Działdowo dotyczące finansowania oświaty**

*„Na podstawie Statutu Miasta Działdowo, przyjętego uchwałą Nr VI/60/03 z dnia 27.03.2003 r. ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego Nr 60, poz. 854 z dnia 10 maja 2003 r. - Rada Miasta Działdowo przyjmuje następujące stanowisko :*

*Systematyczne zmniejszanie w budżecie państwa realnych środków finansowych na oświatę nie pokrywa wzrastających zadań edukacyjnych i wynagrodzeń nauczycieli, wynikających ze zmian w Karcie Nauczyciela. Niewystarczająca kwota podstawowa, liczona w oparciu o nowe wskaźniki, ulega stałemu zmniejszaniu. Zmniejszenie subwencji następuje również w związku z niżem demograficznym. Sytuacja ta przekonuje nas do poparcia stanowiska innych gmin, miast i powiatów w sprawie finansowania oświaty i urealnienia subwencji oświatowej, ponieważ dotyczy również naszego samorządu.*

*Jednocześnie zwracamy uwagę, że subwencja oświatowa nie uwzględnia kosztów realizacji obowiązku szkolnego w formie nauczania indywidualnego, funkcjonowania świetlic szkolnych, w tym – zatrudnienia nauczycieli, wychowawców świetlic, funkcjonowania bibliotek szkolnych, w tym – zatrudniania nauczycieli bibliotekarzy, wykonywania funkcji wychowawczej i opiekuńczej, w tym – zatrudniania pedagogów, logopedów, psychologów i innych. Nie uwzględnia także płatnych urlopów na poratowanie zdrowia nauczycieli, jak również wielu innych problemów występujących w procesie dydaktycznym.*

*Obecny system finansowania oświaty jest naszym zdaniem niezgodny z art. 168 Konstytucji, który stwierdza w ust. 3, że źródła dochodów jednostek samorządu terytorialnego są określone w ustawie. Ustalenie największego obecnie dochodu gmin – części oświatowej subwencji ogólnej - winno być określone również w formie ustawy, a nie rozporządzenia ministra, zmienianego z roku na rok w sposób arbitralny, nie związany ze zmianami w zakresie zadań jednostek samorządu terytorialnego. Budzi zastrzeżenia również forma przekazywania zmniejszenia subwencji gminom, która przesyłana jest po uchwaleniu budżetu wielu samorządów”.*

a

**Radny pan Józef SPYCHALSKI** – zaczął od tego, że prawdą jest, iż koszty rosną, a nakłady na oświatę maleją, ale jak zostało powiedziane, ma na to wpływ również demografia. Po czym wracając do dziś przyjętego regulaminu wynagradzania nauczycieli stwierdził, że na ostatniej jego stronie jest mowa o wynagrodzeniach nauczycieli w poszczególnych awansach zawodowych, i tak: nauczyciel stażysta zarabia u nas więcej niż przewiduje rozporządzenie ministra o 11 zł, nauczyciel kontraktowy o 106,80 zł, mianowany o 50,77 zł i dyplomowany o 179,84 zł. Kwoty te nie są takie straszne – powiedział – ale jeżeli je przemnożymy przez cały rok na wszystkich nauczycieli, to wychodzi 270.000 zł – czyli o tyle więcej ponosimy kosztów na osobowy fundusz płac. Ja znów się zastrzegam – powiedział – że nauczyciele w porównaniu z innymi grupami zawodowymi zarabiają niedużo, ale obecny stan powoduje, że tych pieniędzy nam brakuje.

Należałoby więc zastanowić się nad układem zbiorowym, o którym mówili pan Nowicki i pani burmistrz. Zgodnie bowiem z art. 36 – kontynuował – dla nauczycieli mogą być one zawierane na zasadach określonych w XI dziale Kodeksu Pracy z zastrzeżeniem, że zawieranie umów zbiorowych dla nauczycieli, nie może powodować dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa. A to, co przedstawiłem – stwierdził – powoduje takie skutki i dlatego tych pieniędzy nam brakuje i będzie brakować. Także powinniśmy zrewidować również wydatki osobowe. Wiem, że jest to trudno policzyć, ale są narzędzia, którymi można nieco zmniejszyć te koszty.

**Pan Ryszard DUCHNA** – burmistrz miasta zabierając głos w tej sprawie powiedział, że zadaniem państwa jest finansowanie systemu oświaty przynajmniej w jakiejś części. Mamy to zagwarantowane w konstytucji – jednak tak się dzieje, że każdego roku ustala się inne reguły i zasady – co jest paranoją.

Na przykład w Niemczech jest tak, że państwo określa wysokość wynagrodzenia nauczycieli i daje na nie pieniądze, a gminy pokrywają koszty funkcjonowania szkół. Natomiast u nas nie ma żadnego systemu i w ramach tego co się dzieje potraktowano nas tak, a nie inaczej.

Jak wyliczył pan radny dokładamy przeszło 200 tys. zł, ale przecież nie 680 tysięcy i to jest różnica.

Zabieranie komuś z dnia na dzień bez żadnych konsultacji prawie 700 tys. zł i mówienie „róbta, co chceta” zakrawa na kpinę. Tego „róbta, co chceta” już chyba wystarczy w tym kraju – powiedział burmistrz – dodając, że dlatego uważa, iż stanowisko to winno być przez Radę przyjęte.

A Rada jednomyślnie, tj. 19 głosami „za” przyjęła stanowisko dotyczące finansowania oświaty.

Wobec wyczerpania porządku dziennego przewodnicząca zamknęła XXVI sesję Rady Miasta Działdowo.

**Protokółowała**  
**G.Nadratowska**

**Przewodnicząca Rady**  
**Teresa BARTKOWSKA**