

Protokół Nr XXVIII/05

sesji Rady Miasta Działdowo

odbytej w dniu **28 kwietnia 2005 roku** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta, w zamku pod przewodnictwem **pani Teresy BARTKOWSKIEJ** – przewodniczącej Rady Miasta.

Sesja trwała w godz. 10⁰⁰ – 13⁰⁵.

Stan osobowy Rady wynosi 21 osób, w sesji zgodnie z załączaną listą obecności uczestniczyło 19 radnych.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli :

Pan Ryszard DUCHNA	- burmistrz miasta
Pan Marek BŁĄŻEJCZYK	- z-ca burmistrza
Pani Teresa NOWAKOWSKA	- z-ca burmistrza
Pan Tadeusz MARCHLEWICZ	- sekretarz miasta
Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA	- skarbnik miasta
Pan Eugeniusz SEGIET	- radca prawny urzędu
Pani Monika SKRZYPEK	- naczelnik Wydz. PIGŚ
Pani Ewa NERS	- naczelnik Wydz. Oświaty
Pani Małgorzata SZYMAŃSKA	- kierownik MOPS
Pan Jan KORONA	- z-ca komendanta powiatowego policji
Pan Jerzy GIEZEK	- były komendant powiatowy policji
Pan Mariusz WILAMOWSKI	- z-ca komendanta powiatowego straży pożarnej

Dyrektorzy działdowskich szkół : **Anna GRZEGRZÓŁKA** – SP Nr 3 , **Wiesław SMERECZYŃSKI** – ZSz Nr 2 , **Romuald REMISZEWSKI** – Gimnazjum Nr 2, **Bożena GÓRNA** – z-ca dyrektora Gimnazjum Nr 1

Przewodniczący zarządów osiedli - zgodnie z załączoną listą obecności

Przedstawiciele związków zawodowych

Przedstawiciele telewizji i prasy lokalnej

Kilku mieszkańców miasta

Przebieg sesji

Pkt 1

Pani Teresa BARTKOWSKA – przewodnicząca Rady Miasta otworzyła sesję, powitała jej uczestników oraz stwierdziła prawomocność obrad.

Pkt 2

Zmiany w porządku dziennym sesji :

Pani Teresa BARTKOWSKA – przewodnicząca RM w imieniu burmistrza, zwróciła się o zdjęcie z porządku obrad trzech projektów uchwał w sprawach :

- 1) udzielenia bonifikaty przy sprzedaży gruntów będących w użytkowaniu wieczystym,
- 2) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Warmińsko-Mazurskim w sprawie współdziałania w zakresie przygotowania narzędzi informatycznych i niezbędnej infrastruktury technicznej do świadczenia przez Urząd Miasta Działdowo usług publicznych drogą elektroniczną w ramach projektu pn. „Wrota Warmii i Mazur – elektroniczna platforma funkcjonowania administracji publicznej oraz świadczenia usług publicznych” zaplanowanego do wykonania ze środków Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, Działanie 1.5. – *Infrastruktura Społeczeństwa Informacyjnego*,
- 3) zmiany nazwy części ulicy Wolności na terenie miasta Działdowo (*projekt ten został wycofany z uwagi na to, że uzyskał negatywną opinię Ogólnego Zebrania Mieszkańców Osiedla*),

oraz o

- 4) włączenie do porządku obrad punktu dotyczącego – zajęcia stanowiska w sprawie ujęcia budowy wiaduktu kolejowego w ulicy Kochanowskiego do Placu 1 Maja w Działdowie przy realizacji modernizacji linii kolejowej Warszawa –Gdynia.

Rada jednomyślnie, tj. 18 głosami „za” wyraziła zgodę na wprowadzenie powyższych zmian, po czym przystąpiła do realizacji porządku dziennego sesji w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zmiany w porządku dziennym sesji.
3. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
6. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
7. Sprawozdanie z prac komisji w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje radnych i zapytania.
9. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2004.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2004 i udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Działdowo.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2005.
12. Podjęcie 2 uchwał w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie nieruchomości wspólnej oraz sprzedaży w drodze przetargu zabudowanych nieruchomości położonych przy ul. Średniej 11 i Średniej 12 w Działdowie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie nieruchomości z nieruchomości wspólnej oraz sprzedaż działki w drodze bezprzetargowej położonej przy ul. Kościuszki w Działdowie.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezbędnej do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej położonej w Działdowie przy ul. Wita Stwosza.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Działdowo.

16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży oraz określenia zasad usytuowania na terenie miasta Działdowo miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.
17. Zajęcie stanowiska w sprawie ujęcia budowy wiaduktu kolejowego w ulicy Kochanowskiego do Placu 1 Maja w Działdowie przy realizacji modernizacji linii kolejowej Warszawa –Gdynia.
18. Odpowiedzi na zapytania.
19. Wolne wnioski i informacje.

Ad pkt 3

Jednogłośnie, tj. 18 głosami „za” Rada przyjęła protokół poprzedniej sesji.

Ad pkt 4

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że w okresie między sesjami :

- w związku z prośbą Komisji Budżetu i Finansów, która po wstępnym rozpatrzeniu wniosku Marszałka Województwa o wsparcie finansowe Biura Regionalnego Województwa Warmińsko- Mazurskiego, zwróciła się o uszczegółowienie tej prośby – wystąpili z Burmistrzem do pana Marszałka o przedstawienie rocznych kosztów utrzymania biura oraz o informacje na temat udziału innych jednostek samorządu terytorialnego w kosztach funkcjonowania Biura w dotychczasowym wymiarze oraz sposobu wyliczenia wysokości wsparcia przez miasto, oszacowanego na kwotę 4.250 zł rocznie,
- natychmiast po poprzedniej sesji, w oparciu o opinię Komisję Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego, z którą Rada została zapoznana na tamtej sesji - udzieliła odpowiedzi panu Ryszardowi Boguckiemu, który odwołał się od decyzji burmistrza – zwracając się do Rady o pomoc w przyznaniu mu mieszkania komunalnego,

- 11 kwietnia przesłała do Regionalnej Izby Obrachunkowej uchwałę Komisji Rewizyjnej w sprawie opinii o wykonaniu budżetu miasta Działdowo za rok 2004 i w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta Działdowo - w celu zaopiniowania wniosku o udzielenie absolutorium burmistrzowi miasta. W trakcie posiedzeń Komisji i dniu dzisiejszym wszyscy państwo otrzymaliście kserokopię uchwały Składu Orzekającego RIO, który wydał pozytywną opinię o wniosku przedłożonym przez Komisję Rewizyjną,
- 14 kwietnia uczestniczyła w spotkaniu konsultacyjnym na temat modernizacji linii kolejowej Warszawa-Gdańsk. I od tego dnia zaczęła zbierać podpisy pod protestem burmistrza i mieszkańców przeciwko rozwiązaniu proponowanemu przez PKP. Protest ten leży na biurku i jeżeli ktoś z państwa chce się do niego przyłączyć, to proszę o wpisywanie się – przekazała,
- 21 kwietnia uczestniczyła w zebraniu sprawozdawczym Towarzystwa Miłośników Ziemi Działdowskiej oraz w Zebraniu Ogólnym Mieszkańców Osiedla Nr 10, na którym rozpatrywany był projekt uchwały dotyczący zmiany nazwy części ulicy Wolności,
- 22 kwietnia uczestniczyła w rozpoczęciu spartakiady dla osób niepełnosprawnych, którą zorganizowało Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym w Działdowie.

Ad pkt 5

Pan Ryszard DUCHNA – burmistrz miasta przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności, uwzględniające wykonanie uchwał Rady Miasta w okresie między sesjami, tj. od 24 marca 2005 r. do 27 kwietnia 2005 r. (stanowi ono załącznik do protokołu).

Ponadto burmistrz złożył Radzie szczegółowe relacje ze spotkań i podejmowanych przez miasto działań mających na celu ujęcie budowy wiaduktu w ulicy Kochanowskiego przy modernizacji linii kolejowej Warszawa-Gdynia – licząc przy tym na to, że Rada w dniu dzisiejszym zajmie stanowisko w tej sprawie.

Ad pkt 6

Pani Teresa NOWAKOWSKA – z-ca burmistrza złożyła sprawozdanie ze Zgromadzenia Związku Gmin Warmińsko-Mazurskich, odbytego w dniach 22 i 23 kwietnia br. w Łopkajnach, Gmina Gietrzwałd, w trakcie którego :

- wysłuchano sprawozdania z działalności Związku,
- po przeanalizowaniu wykonania budżetu – Zarząd Związku otrzymał absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2004,
- podjęto uchwałę o przystąpieniu Związku do regionalnej organizacji turystycznej,
- wyrażono wolę przystąpienia do prezentacji gmin na tzw. Tygodniu Polskim w Meklemburgii ,
- w punkcie wolne wnioski zwróciła się o zajęcie stanowiska Związku w sprawie budowy wiaduktu kolejowego. Otrzymaliśmy takie poparcie od Związku - przekazała – a zostało ono przesłane do wojewody, marszałka, posłów z naszego terenu i do dyrekcji PKP. Po czym odczytała jego treść : *„Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich zwraca się z prośbą o interwencję w sprawie budowy wiaduktu kolejowego – przebiecie pod torami w przedłużeniu ulicy Kochanowskiego do Placu 1 Maja, w ramach modernizacji linii kolejowej nr 009 E 65 Warszawa-Gdynia. Budowa została zapisana w planie zagospodarowania miasta Działdowa, w zamian za zamknięcie ulicy Księżodworskiej, przebiegającej przez linię kolejową i pozytywnie uzgodniona z PKP przy opiniowaniu miejscowego planu zagospodarowania.*

Analizując przedłożoną przez Urząd Miasta Działdowo korespondencję z inwestorem – PKP w Warszawie, można zauważyć brak analizy w podejściu inwestora do problemów społeczności, wynikających z tej inwestycji. Zdaniem Związku Gmin Warmińsko-Mazurskich w obecnej dobie pierwszorzędne znaczenie dla rozwoju gmin ma zapewnienie im warunków rozwoju i stworzenia możliwości skutecznego funkcjonowania. Gruntowna analiza problemów, wskaże na zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców Działdowa oraz ich mienia w przypadku blokady ruchu na jednym wiadukcie. Nie bez znaczenia jest również wpływ na logistyczne zabezpieczenie podstawowych zadań ochronno-ratowniczych.

Wszelkie inwestycje prowadzone na terenie województwa winny być dostosowane do celów polityki rozwoju miast i wsi, a zatem powinny służyć społeczeństwu i być im przyjazne – nie ograniczać i nie stwarzać zagrożenia. Kierując interwencję – liczymy na skuteczne działanie w tej sprawie”.

Pan Józef ORZECOWSKI – poinformował, że Zgromadzenie Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” w dniu 13 kwietnia br. :

- udzieliło absolutorium Zarządowi Związku z tytułu wykonania budżetu za rok 2004,
- podjęło uchwałę w sprawie zmian w Statucie Związku,
- ponadto w Zgromadzeniu uczestniczyli przedstawiciele Urzędu Wojewódzkiego, zajmujący się sprawami ochrony środowiska, a tematem rozmów była współpraca sąsiednich gmin i powiatu nidzickiego z Ekologicznym Związkiem Gmin „Działdowszczyzna”.

Ad pkt 7

Sprawozdanie z prac komisji w okresie międzysesyjnym :

Pan Adam STOLARSKI – przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska poinformował, że na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia Komisja :

- opiniując projekt uchwały Rady Miasta w sprawie udzielenia bonifikaty przy sprzedaży gruntów, będących w użytkowaniu wieczystym, na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Działdowie – opowiedziała się za udzieleniem 85% bonifikaty, pod warunkiem, że Walne Zgromadzenie Spółdzielni podejmie uchwałę o neodpłatnym przekazaniu miastu gruntów pod drogami,
- wysłuchała informacji z działalności Przedsiębiorstwa Ciepłowniczego Sp. z o.o. w Działdowie za okres wrzesień-grudzień 2004 roku,
- pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie nieruchomości wspólnej oraz sprzedaży w drodze przetargu zabudowanych nieruchomości położonych przy ul. Średniej 11 i Średniej 12 w Działdowie,
- 5 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie nieruchomości z nieruchomości wspólnej oraz sprzedaż działki w drodze bezprzetargowej położonej przy ul. Kościuszki w Działdowie,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezbędnej do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej położonej w Działdowie przy ul. Wita Stwosza,

- 3 głosami „za”, „przeciwko” 2 i przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy Wolności na terenie miasta Działdowo,
- po rozpatrzeniu – negatywnie zaopiniowała wniosek NZOZ „NEUROMED” Poradni Specjalistycznej pani Iwony Kurek o kupno części gruntu położonego przy ul. Podkowińskiego z przeznaczeniem na inwestycję usługowo-mieszkalną. Negatywna opinia Komisji wynika z tego, że wniosek ten kolidował z koncepcją zagospodarowania i polityką sprzedaży gruntów w mieście,
- podtrzymała pozytywną opinię co do projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy-Miasto Działdowo, tj. do wersji analizowanej przez Komisję na poprzednim posiedzeniu,
- wysłuchiwała informacji na temat rozliczeń wynikających ze sprzedaży substancji mieszkaniowej w roku 2004 – wnosząc przy tym o przedstawienie jej na kolejne posiedzenie - na co zostały przeznaczone wpływy z tytułu sprzedaży.

Pan Henryk JABŁOŃSKI – przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przekazał, że Komisja obradowała w dniu 25 kwietnia, a w trakcie tego posiedzenia :

- 5 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy Wolności na terenie miasta Działdowo,
- w obecności dyrektorów Gimnazjum Nr 1 i Gimnazjum Nr 2 analizowała koszty funkcjonowania tych placówek w roku 2004. W trakcie dyskusji wyłonił się taki obraz, że najbardziej pilnym zadaniem, które należałoby zrealizować w Gimnazjum Nr 1 jest budowa nowej hali gimnastycznej. Brak nowej sali, może bowiem zagrażać procesowi dydaktyczno-wychowawczemu, ponieważ wg opinii nadzoru – jakkolwiek remont obecnego obiektu z punktu widzenia ekonomicznego jest szalenie niekorzystny i nie ma wogóle sensu. Bołączka tej szkoły jest również cięcie zajęć pozalekcyjnych, spowodowane chyba biedą oświatową. Natomiast w przypadku Gimnazjum Nr 2, dyrektor postulował, zupełnie słusznie, ażeby objąć systemem monitorowania halę sportową, a to ze względu na wandalizm młodzieży, zwłaszcza w niedziele i święta.

- analizowała wykonanie budżetu miasta za 2004 rok w działach : oświata i wychowanie, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego oraz kultura fizyczna i sport.

Pani Elżbieta KONARZEWSKA - przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia Komisja :

- po wysłuchaniu, przyjęła sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2004,
- 3 głosami "za", „przeciwko” 1 i przy 3 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy Wolności na terenie miasta Działdowo,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy-Miasto Działdowo – w tej samej wersji co Komisja GiOŚr.,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży oraz określenia zasad usytuowania na terenie miasta Działdowo miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Pan Stanisław STEFANINA – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przekazał, że Komisja na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia :

- 4 głosami „za” , „przeciwko” 2 i przy 2 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy Wolności na terenie miasta Działdowo,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2005 w wersji I. Wersja II nie wchodziła bowiem w rachubę ze względu na wycofanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Warmińsko-Mazurskim w sprawie współdziałania w zakresie przygotowania narzędzi informatycznych i niezbędnej infrastruktury technicznej do świadczenia przez Urząd Miasta Działdowo usług publicznych drogą elektroniczną w ramach projektu pn. „Wrota Warmii i Mazur – elektroniczna platforma funkcjonowania administracji publicznej oraz świadczenia usług publicznych” zaplanowanego do wykonania ze środków Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, Działanie 1.5. – *Infrastruktura Społeczeństwa Informacyjnego*,

- analizowała wykonanie budżetu miasta za rok 2004.

Pan Roman KARPIŃSKI – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że na posiedzeniu w dniu 11 kwietnia Komisja :

- po przeanalizowaniu i dyskusji – jednomyślnie wydała pozytywną opinię o wykonaniu budżetu miasta za rok 2004 i wystąpiła z wnioskiem o udzielenie absolutorium burmistrzowi miasta,
- sprecyzowała swój plan działania na I półrocze.

Ad pkt 8

Interpelacje radnych i zapytania :

Radny pan Wiesław NOWICKI – zwrócił się do burmistrza z trzema zapytaniami, i tak :

- nawiązując do podjętej kilka miesięcy temu uchwały o rozpoczęciu procesu prywatyzacji Przedsiębiorstwa Ciepłowniczego – zapytał – jaki jest stan zaawansowania tych prac i kiedy radni mogą spodziewać się bardzo wnikliwej, szczegółowej informacji na ten temat,
- mówiąc o nie respektowaniu przez skupujących złom zasad określonych w rozporządzeniu w tej sprawie – zapytał - czy burmistrz wydał jakieś zalecenia obligujące skupujących złom do przestrzegania tych zasad,
- odnosząc się do poruszanej od czasu do czasu przez społeczność, media i radnych sprawy przyszłości starej części zamku – zapytał czy burmistrz zamierza publicznie ogłosić zamierzenia i koncepcje w tym temacie. Jako radny – mówił dalej – nie chciałbym bowiem rozmawiać na ten temat z panem burmistrzem za pomocą mediów. W mediach była krótka ,dość lakoniczna informacja, a my byśmy chcieli wiedzieć – czy w ogóle coś się planuje i co się planuje. Po to, aby w pewnych wypowiedziach móc zająć stanowisko, bo dochodzą do nas różne głosy, różne koncepcje, rzekomo autoryzowane przez władarzy tego miasta.

Radny pan Bogdan KASZUBSKI - poinformował, że w styczniu w imieniu mieszkańców wystąpił pisemnie do burmistrza o zajęcie stanowiska w sprawie usunięcia podstaw betonowych po słupach telefonicznych. I otrzymał odpowiedź od burmistrza Błażejczyka wraz z kserokopią odpowiedzi, udzielonej przez oddział telekomunikacji z Olsztyna, z której wynikało, że wczesną wiosną przedsiębiorstwo przystąpi do usunięcia podstaw, które

zajmują 30% szerokości chodnika. A tymczasem stwierdziłem – mówił dalej – że w marcu przystąpiono do usuwania tych podstaw, ale tylko w pasach zieleni. Natomiast w połowie kwietnia rozpoczęto usuwanie podstaw i słupów betonowych z chodników i np. w ul. Kajki pozostawiono doły po słupach, a ponadto potłuczono płytki chodnikowe, które obecnie nadają się jedynie do wymiany. W związku z tym mam pytanie – kontynuował - kiedy firma ta przystąpi znowu do usuwania tych podstaw? A poza tym mam prośbę – przekazał - aby ktoś z pracowników miasta czy firm podległych, nadzorował doprowadzanie do należytego stanu miejsc po usuwanych słupach.

Radna pani Elżbieta KONARZEWSKA – przekazała, że mieszkańcy bloków przy ul. Nidzickiej 7, 9 i 11 oraz hotelu robotniczego proszą o zainstalowanie latarni między szczytami tych budynków a boiskiem, gdyż wieczorami czują się niebezpiecznie z powodu zbierającego się tam tzw. elementu. Ponadto proszą o nawiezenie ziemi na tej właśnie drodze i wyrównanie terenu, gdyż po deszczu kałuże uniemożliwiają poruszanie się po niej.

Radny pan Józef ORZECOWSKI - poruszył sprawę odpłatności za korzystanie z sal gimnastycznych przez dzieci z dziecięcych klubów sportowych. Osoby prowadzące zajęcia profilaktyczne, rozwojowe i dydaktyczne z dziećmi posiadają stosowne przygotowanie. Tym samym wykonują ogromną pracę, która należy do zadań szkoły. Uważam więc – przekazał - że pobieranie tych opłat od osób, które prowadzą te prace społecznie jest niestosowne i nie na miejscu.

Ad pkt 9

Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2004 :

Pani Małgorzata SZYMAŃSKA – kierownik MOPS przedstawiła główne zagadnienia ujęte w przekazanym radym sprawozdaniu z działalności ośrodka za rok ubiegły (stanowi ono załącznik do protokołu). Po czym zapoznała Radę z potrzebami ośrodka mówiąc m.in., że działają w ciągle zmieniającej się sytuacji , która powoduje, że przypada im coraz więcej różnorodnych zadań.

Na początku 2005 roku – mówiła - przyznano nam lokal , tj. starą pralnię przy ul. Jagiełły 32. Musimy więc przygotować kompleksowy plan i mieć środki, pozwalające nam na przystosowanie tych budynków do naszej dalszej działalności. A chciałabym zaznaczyć – kontynuowała – że od pierwszego września dochodzi nam sporo zadań związanych ze

świadczeniami rodzinnymi, które przejdą do nas z ZUS-u. Najprawdopodobniej dojdzie także ściąganie zaległości alimentacyjnych. Ponadto w tej chwili taką istotną sprawą dla działalności ośrodka jest otwieranie placówek, ułatwiających pracę pracowników socjalnych, które dawałyby integrację społeczną, a jednocześnie zapobiegały wykluczeniu społecznemu. Tak więc naszym celem jest wykonywanie wszystkich działań w celu zorganizowania klubu integracji społecznej. Klub ten działałby na podstawie stosownych ustaw, ale potrzebne są pomieszczenia, w których mógłby on funkcjonować. Co prawda mamy w naszym budynku dwa pomieszczenia, w których w tej chwili znajduje się świetlica dla osób starszych, ale w momencie kiedy będą nam dochodziły zadania, a nie będziemy mieli pomieszczeń, to jedyną możliwością byłoby ograniczenie działalności tego klubu, co nie jest dobrym rozwiązaniem, bo klub ten cieszy się coraz większym powodzeniem i jest to też rzecz potrzebna w naszym niestety starzejącym się mieście.

Radny pan Wiesław NOWICKI - mówiąc, że w ostatnim akapicie sprawozdania jest stwierdzenie „i ewentualne przygotowanie do tworzenia klubu integracji” – uznał, że należy przystąpić do tworzenia takiego klubu. Ustawa o promocji zatrudnienia – kontynuował – udostępnia bowiem aktywne formy dla jednostek samorządu terytorialnego, łącznie z robotami publicznymi. Ale tylko za pośrednictwem klubów integracji społecznej, co oznacza, że poprzez ten ośrodek osoby bezrobotne mogą być kierowane do prac społecznie-użytecznych nie tylko na rzecz MOPS-u, ale także na rzecz samorządu i innych jednostek, działających na terenie tego samorządu. Dlatego też Urząd Pracy uczynił już pierwszy krok – kierując do MOPS-u osobę w ramach robót publicznych, która ma być odpowiedzialna za utworzenie klubu integracji. Należałoby więc pociągnąć ten temat, aby przynosiło to efekty dla naszej ubogiej części społeczeństwa.

I druga rzecz, która się nasuwa po przeczytaniu sprawozdania – mówił dalej – to kwestia podjęcia decyzji dotyczącej wyremontowania i zagospodarowania niszczonego budynku po pralni. Budynek ten na pewno przyda się MOPS-owi, bo poprawi bazę, na której ośrodek będzie mógł pracować. Tym bardziej, że zadań, tak jak powiedziała pani kierownik i jak wiemy z zapowiedzi, na pewno przybędzie i wtedy problem będzie podwójny, bo raz, że trzeba będzie dokładać do ich realizacji, a dwa – nie będzie ich gdzie realizować – tak więc powinniśmy podejmować takie działania wyprzedzająco.

Radny pan Marek DWÓRZNIK – zapytał :

- czy MOPS dalej wydaje bony żywnościowe, bo w sprawozdaniu nie ma o tym mowy,
- czy są różnice w wypłacanych zasiłkach pielęgnacyjnych i wyrównawczych, a jeżeli tak , to ile one wynoszą?

Pani SZYMAŃSKA – wyjaśniała, że :

- napisała ewentualne utworzenie klubu integracji jedynie dlatego, że taki klub może zaczął funkcjonować, dopiero po podjęciu przez Radę Miasta uchwały o jego utworzeniu. Przy czym dodała, że projekt uchwały mają już przygotowany i będą czekać na decyzję Rady,
- bony żywnościowe są wydawane tym rodzinom, w których wiedzą, że są problemy z gospodarowaniem środkami pieniężnymi. Świadczeń takich jest dość dużo,
- co do drugiego pytania pana Dwórnika , to od 1 maja 2004 roku zasiłki stałe zastąpione zostały świadczeniami rodzinnymi i stały się świadczeniami pielęgnacyjnymi. Natomiast zasiłki stałe wyrównawcze, to obecnie zasiłki stałe. I jeżeli chodzi o te zasiłki, to nie są one świadczeniami gwarantowanymi, a ich wysokość zależy od kwoty dochodu w rodzinie. Najwyższy zasiłek dla osoby samotnej może wynosić 418 zł pod warunkiem, że osoba ta ma orzeczony co najmniej umiarkowany stopień niepełnosprawności. Zaś w rodzinie przelicza się 316 zł netto na osobę razy ilość osób i różnicę stanowi zasiłek stały wyrównawczy. Także może on wynosić od 30 zł do 418 zł dla osoby.

Rada 19 głosami „za”, tj. jednomyślnie przyjęła *sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie za rok 2004.*

Ad pkt 10

W punkcie tym, po :

- rozpatrzeniu sprawozdania w wykonania budżetu miasta za rok 2004,
- zapoznaniu się z uchwałą Nr 382/2005 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 11 kwietnia 2005 r. którą wydano pozytywną opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Działdowo sprawozdaniu za 2004 rok z wykonania budżetu,

- przedstawianiu Uchwały Nr 12/1/05 Komisji Rewizyjnej z dnia 11 kwietnia br. która po rozpatrzeniu wykonania budżetu wystąpiła z wnioskiem do Rady Miasta o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Działdowo,
- zapoznaniu się z uchwałą Nr 425/2005 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 13 kwietnia 2005 roku, którą wydano pozytywną opinię o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Działdowo wniosku w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Działdowo.

Przewodnicząca Rady Miasta poddała pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie Burmistrzowi Miasta Działdowo absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta za rok 2004 – Rada 19 głosami za”, tj. jednomyślnie (stan osobowy Rady wynosi 21 osób) opowiedziała się za udzieleniem Burmistrzowi absolutorium, po czym 19 głosami „za” podjęła

U c h w a ł ę Nr XXVIII/242/05

w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2004 i udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Działdowo.

Ad pkt 11

Podjętą 19 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł ę Nr XXVIII/243/05

Rada dokonała zmian w budżecie miasta na rok 2005.

Ad pkt 12

Rada jednomyślnie, tj. 19 głosami „za” podjęła :

- **U c h w a ł ę Nr XXVIII/244/05**

w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie nieruchomości z nieruchomości wspólnej oraz sprzedaż w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Średniej 11 w Działdowie,

- U c h w a ł ę Nr XXVIII/245/05

w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie nieruchomości z nieruchomości wspólnej oraz sprzedaż w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Średniej 12 w Działdowie.

Ad pkt 13

Bez uwag 15 głosami „za” przy 4 „wstrzymujących się” Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr XXVIII/246/05

w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie nieruchomości z nieruchomości wspólnej oraz sprzedaż działki w drodze bezprzetargowej położonej przy ul. Kościuszki w Działdowie.

Ad pkt 14

Jednomyślnie, tj. 19 głosami „za” Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr XXVIII/247/05

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezbędnej do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej położonej w Działdowie przy ul. Wita Stwosza.

Ad pkt 15

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy-Miasto Działdowo :

Pan Marek BŁAŻEJCZYK – z-ca burmistrza zgłosił następujące poprawki do projektu uchwały :

- 1) z rozdziału II § 3 pkt 3 proponował wykreślenie końcowego zapisu : „, jak i zieleni przyległej do nieruchomości, a położonej między chodnikiem a nieruchomością”. Tak

- więc punkt ten brzmiałby po poprawce: „pielęgnowanie przez zapobieganie dewastacji zieleńców, kwietników itp. na terenie nieruchomości”,
- 2) dotychczasowy pkt 7 w § 3, rozdział II w brzmieniu : „ nie umieszcza się na budynkach i ogrodzeniach na terenie nieruchomości oraz na drzewach przy drogach i ulicach ogłoszeń, plakatów, afiszy, napisów itp.” - zaproponował zapisać: „nie umieszcza się na drzewach przy drogach i ulicach ogłoszeń, plakatów, afiszy itp.”
 - 3) używane w projekcie pojęcie „właściciel psa” proponował zastąpić zapisem „posiadacz psa”.

W dyskusji :

Radny pan Wiesław NOWICKI - stwierdził, że projekt tej uchwały był trzykrotnie dyskutowany na posiedzeniu Komisji. Z poprzedniej sesji został zdjęty bez wyjaśnienia przyczyn i powodów. W związku z tym dla niego niezrozumiałym jest, że dzisiaj pan burmistrz proponuje do niego kolejną serię poprawek.

Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – mówił dalej – stwierdza wyraźnie, że rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego terenowego inspektora sanitarnego, ustala w drodze uchwały szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

W tym projekcie – kontynuował – jest jeszcze wiele innych niejasności i nieścisłości, wymagających opinii prawnej, chociażby kwestia sporna dotycząca pasów zieleni między posesją a chodnikiem. Dlatego też uważam – przekazał - że ze względów czysto prawnoformalnych nie możemy dziś tej uchwały przyjąć, bo pójdzie skarga do organu odwoławczego, że uchwała w tej wersji nie była opiniowana przez terenowego inspektora sanitarnego, co jest powodem do stwierdzenia jej nieważności.

a

Pan Marek BŁAŻEJCZYK – wyjaśnił, że projekt został zdjęty z poprzedniej sesji z tego względu, że nie był on opiniowany przez Komisję Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Po czym uzasadniając propozycję ostatniej poprawki – przekazał – że w ustawie o ochronie zwierząt, czy innych mówi się o posiadaczu , a nie o właścicielu psa.

W związku z tym – kto redagował ten projekt – pytał **pan NOWICKI** - odpowiadając jednocześnie, że przecież nie radni, tylko służby burmistrza. A dalej powiedział, że nie wie, który projekt uchwały opiniowała Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego, a który Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska.

Ten sam – odpowiedział **pan BŁAŻEJCZYK**. Po czym dodał, że przecież zawsze poprawki są możliwe do wprowadzenia.

Pani Teresa BARTKOWSKA – przewodnicząca RM przekazała, że Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego omawiając m.in. punkt 3 w rozdziale II, do którego zgłoszona została poprawka – prosiła burmistrza Błażejczyka, aby przy pomocy prawnika ustalili – czy taka zmiana, jaka dziś została zaproponowana jest możliwa do wprowadzenia.

Wykreślenie zapisu : „jak i zieleni przyległej do nieruchomości, a położonej między chodnikiem a nieruchomością” – powoduje, że właściciel posesji nie jest zobowiązany do utrzymania w należytym stanie tej zieleni, a obowiązek ten zgodnie z ustawą należy do użytkownika drogi. Także usunięcie tego zapisu nie reguluje tutaj kto ma się zajmować tym kawałkiem zieleni, gdyż reguluje to już ustawa o drogach. Dlatego myślę – przekazała – że usunięcie tego zapisu generalnie nie zmienia samego projektu, natomiast wyjaśnia, co należy do właściciela posesji, a co nie należy. Proponuję więc przyjęcie tej poprawki, jako dostosowującej projekt uchwały do zgodności z ustawą.

Radny pan NOWICKI – powiedział, że pani przewodnicząca opiera się na ustawie o drogach. Natomiast on, na ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. I zacytował z niej : „właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników, położonych wzdłuż nieruchomości. Przy czym za taki chodnik uznaje się wydzieloną część drogi publicznej, służącą dla ruchu pieszego, położoną bezpośrednio przy granicy nieruchomości”. Bezpośrednio – mówił dalej – a więc nie oddzieloną pasem zieleni. O pasie zieleni nie ma tu mowy. Dlatego też mam tę wątpliwość, ale są służby prawne i niech zajmą stanowisko – ja się nie upieram.

Mówimy tutaj o pielęgnowaniu poprzez zapobieganie dewastacji zieleńców, kwietników itp. na terenie nieruchomości, a nie o chodnikach – twierdziła **przewodnicząca** .

a

Pan NOWICKI - uznał, że albo różnie czytają tą samą treść, albo mają różne zdania. Nie chcę jednak więcej dyskutować na ten temat – przekazał – ale ponieważ Komisja negatywnie zaopiniowała ten zapis - proszę o opinię, bo mylić się możemy zarówno pani jak i ja.

Nadto pan Nowicki przekazał, że na posiedzeniu Komisji tylko ze względów proceduralno-technicznych zaakceptowali jedno niebezpieczeństwo, które zostało nałożone na posiadaczy

nieruchomości prywatnych. Otóż w § 10 rozdziału III znalazł się zapis „ właścicieli i zarządców nieruchomości zobowiązuje się do przygotowania miejsca na pojemniki do zbierania odpadów w granicach nieruchomości, posiadającego równą i utwardzoną nawierzchnię” . Jeżeli więc mówimy o utwardzonej nawierzchni, to wszyscy posiadacze pojemników na nieczystości muszą tę nawierzchnię utwardzić.

Pan Ryszard DUCHNA – burmistrz miasta odnosząc się do spraw poruszonych w dyskusji wyjaśniał, że :

- to, że chodnik przylega bezpośrednio do posesji oznacza, iż między nim a posesją nic nie ma. Nie może być, bo przylega bezpośrednio, a jeżeli znajduje się zieleń, to chodnik nie przylega bezpośrednio, lecz jest dalej. I w tym wypadku sprząta go zarządca drogi, bo tak wynika z ustawy o drogach,
- jeżeli chodzi o posiadacza , to ustawodawca we wszystkich przepisach stosuje pojęcie posiadacza psa, a nie właściciela i stąd propozycja dokonania poprawek,
- zapisy ustaw o drogach i o utrzymaniu czystości i porządku w kilku punktach są tak źle skorelowane, że mamy w sądzie sprawę z jednym zarządcą dróg i pewnie będziemy mieć z drugim, bo oni też się odwołują od tego, ale tak po prostu wynika z przepisów,
- jeżeli chodzi o utwardzenie, to stanowią o tym przepisy prawa budowlanego. Poza tym środowisko musi być oddzielone od odpadów. Natomiast jeśli zbiornik, czy pojemnik jest nieuszczelny, to wtedy na skutek zbierania się tam wilgoci – tzw. odcieki będą spływać do gruntu, co jest zabronione prawem. Dlatego też przepisy mówią, że miejsca pod pojemnikami muszą być utwardzone.

Pani Renata SENDECKA – przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 4 zwróciła uwagę, że przy ulicy Grunwaldzkiej znajdują się rowy, które mieszkańcy koszą od lat. Natomiast w projekcie regulaminu nie ma nic na temat, kto jest ich właścicielem i kto powinien o nie dbać.

Pan Marek BŁAŻEJCZYK – odpowiedział, że do zarządcy drogi należy obkasanie rowów.

Po czym wrócił do sprawy utwardzania miejsc pod pojemnikami – mówiąc że – Ekologiczny Związek Gmin „Działdowszczyzna” stawiając pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów od razu zastrzegł sobie, że miejsca pod pojemnikami muszą być utwardzone, bo inaczej nie będzie ich wywoził.

a

Pan NOWICKI - odpowiedział, że PGKiM, pan Lipka jak i Ekologiczny Związek Gmin rozstawiają swoje pojemniki na gruntach nieutwardzonych. Szczególnie w osiedlach stoją one bezpośrednio na gruncie.

Rada 15 głosami „za” przy 4 „wstrzymujących się” uwzględniła w projekcie regulaminu poprawki zgłoszone przez pana Błażejczyka.

Po czym podjęta 16 głosami „za”, „przeciwko” 1 i przy 2 głosach „wstrzymujących się”

U c h w a ł a Nr XXVIII/248/05

ustaliła szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy-Miasto Działdowo.

Ad pkt 16

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży oraz określenia zasad usytuowania na terenie miasta Działdowo miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych :

Pani Teresa BARTKOWSKA – przewodnicząca RM przekazała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Nie mniej jednak w trakcie dyskusji było szereg wątpliwości i niejasności , gdyż jak państwo pamiętacie – mówiła - proboszcz parafii ewangelicko-augsburskiej zwracał się o nie wydawanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu sklepom, znajdującym się w odległości mniejszej niż 50 metrów od ich obiektu sakralnego, czyli w odległości, o której mówi ustawa.

Rada poprzedniej kadencji podejmując uchwałę w tej sprawie nie uwzględniła tej odległości, gdyż na terenie przyległym do obiektu sakralnego, jakim jest kaplica parafii – znajdowały się już sklepy, posiadające takie zezwolenia. Wtedy radni uznali, że uwzględnienie tej odległości zmusiłoby miasto do wycofania zezwoleń, które zostały wydane zanim jeszcze w ustawie znalazł się zapis o odległości.

Dyskutując nad obecnym projektem – kontynuowała – członkowie Komisji również stanęli przed dylematem – co zrobić z przedsiębiorcami, którzy mają takie zezwolenia do końca 2007 roku.

Uwzględnienie w dzisiejszej uchwale odległości 50 metrów – mówiła przewodnicząca – zmusiłoby urząd miasta do wycofania wydanych wcześniej zezwoleń. I stad dylemat , bo z jednej strony parafia, obiekt sakralny, a z drugiej strony – przedsiębiorcy, którzy oczekują w miarę równego traktowania, a handel, którym się zajmują przynosi dochód im i ich pracownikom.

Radny pan Bogdan KASZUBSKI – zwrócił uwagę na to, że na posiedzeniu Komisji pani Staśkiewicz poinformowała, że w tej chwili nie ma możliwości cofnąć zezwolenia, tylko musi ono dotrzeć do 2007 roku.

a

Pani BARTKOWSKA - odpowiedziała, że każdą decyzję można cofnąć, ale w tym przypadku urząd naraziłby przedsiębiorców na straty, a siebie na podanie do sądu i konieczność wypłacenia odszkodowania za straty poniesione w związku z wycofaniem zezwolenia. Dlatego proszę państwa radnych o wnikliwe rozpatrzenie i wyważenie – przekazała.

Nikt z radnych nie wyraził woli zabrania głosu w tej sprawie.

A Rada podjęta 13 głosami „za”, przy 6 „wstrzymujących się”

U c h w a ł a Nr XXVIII/249/05

ustaliła liczbę punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży oraz określiła zasady usytuowania na terenie miasta Działdowo miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych – w wersji przekazanej radnym przed sesją.

Po czym **przewodnicząca** poinformowała, że postara się skontaktować z ks. proboszczem, aby wyjaśnić mu decyzję Rady. Jak również porozmawiać na temat możliwości, jakie posiada miasto i ksiądz w celu uchronienia parafii od wchodzenia na jej teren „nieproszonych gości” w późnych godzinach wieczornych i nocnych.

Ad pkt 17

19 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada przyjęła **stanowisko w sprawie ujęcia budowy wiaduktu kolejowego w ulicy Kochanowskiego do Placu 1 Maja w Działdowie przy realizacji modernizacji linii kolejowej Nr 009 Warszawa-Gdynia** (stanowi ono załącznik do protokołu).

Ad pkt 18*Odpowiedzi na zapytania :*

Pan Ryszard DUCHNA – burmistrz miasta odpowiadał, że :

- telekomunikacja zobowiązała się do likwidacji słupów. Przy czym mogą to robić tylko za zgodą zarządcy drogi. Nie otrzymaliśmy jednak zgłoszenia o zajęciu pasa drogowego i przystąpieniu do prac. Sprawdzimy to - zapewnił - i zobowiązemy ich do naprawy tego, co zostało zniszczone,
- jeżeli chodzi o sprawę złomu, to koncesje na jego skup wydaje starosta, natomiast koncesje na rozbieranie samochodów – wojewoda. Jest odpowiednie rozporządzenie, które stanowi, że skup ten winien być ewidencjonowany. Straż Miejska ma prawo żądać okazania tej dokumentacji. Ona powinna być sporządzana w 2 egzemplarzach, a jeżeli jej nie będzie, to SM, policja oraz wszystkie inne organy mogą składać wnioski o pozbawienie koncesji. Burmistrz nie ma możliwości innej interwencji – kontynuował – jak tylko przez Straż Miejską i w tych czynnikach, które decydowały o udzieleniu koncesji. My wiemy o tym, że takie zjawiska mają miejsce – mówił dalej – i Straż Miejska często interweniuje. Dochodziło nawet do tego, że SM szukała skradzionych pokryw z kanalizacji. Jednak nie zawsze udaje się to odnaleźć, ponieważ wszystko to odbywa się w tzw. półświatku i nawet policja ma trudności z ustaleniem sprawców,
- co do poruszonej przez radną panią Konarzewską sprawy nawiezienia ziemi i oświetlenia, to poprosił, aby po sesji wskazała na mapie obszar, o który chodzi, gdyż nie cały ten teren należy do miasta,
- odnośnie prywatyzacji Przedsiębiorstwa Ciepłowniczego postara się odpowiedzieć szczegółowo, ale nie w tej chwili, ponieważ jest tam wiele spraw do wyjaśnienia,
- jeżeli chodzi o koncepcję zagospodarowania zamku, to 8 dni temu spotkał się w tej sprawie z przedstawicielem firmy. I obecnie szukają możliwości, przygotowania takiej koncepcji bez angażowania środków własnych. Jeżeli tylko otrzymamy informację, że takie środki można zdobyć, lub uzyskać na to wsparcie z Unii Europejskiej – przekazał

burmistrz – to ją przedstawię i przedstawię też bardziej szczegółowe dane na ten temat. Także wspólnie będziemy wypracowywać taką koncepcję, która by dała efekt w postaci dodatkowych miejsc pracy i jakiejś turystycznej atrakcji. Będziemy też czynić starania o pozyskanie firm, które by chciały w to wejść bez prawa własności, bo przecież Radzie chodziło o to, żeby można było ten obiekt wydzierżawić lub udostępnić w innej formie przewidzianej prawem, aby ktoś inny w to zainwestował.

Pani Teresa NOWAKOWSKA - z-ca burmistrza :

- odniosła się do sprawy opłat za wynajem sal gimnastycznych przez kluby sportowe – wyjaśniając, że jak wszyscy wiedzą szkoły posiadają samodzielność finansową. Ponadto, po zmniejszeniu subwencji musieli zastosować duże oszczędności . Zebrałiśmy dane ze wszystkich szkół – przekazała – dotyczące stosowanych odpłatności i w najbliższym czasie zasięgnemy w tej sprawie opinii Komisji Oświatowej. Odpłatności te wynoszą od 20 do 50 zł w różnych salach, przy czym opłata w wysokości 50 zł pobierana jest od osób prywatnych, od przedsiębiorców i innych, którzy mogą tyle zapłacić. Natomiast klub „Wkra”, bo na pewno o to chodzi – ma obniżone taryfy opłat. Nie można jednak zupełnie zrezygnować z ich pobierania, dlatego że opłaty te przeznaczone są przede wszystkim na eksploatację , na nadzór, na sprzątanie i na zakup sprzętu. Ostatnio np. po wynajęciu sali w SP Nr 3 nastąpiły w niej zniszczenia na ok. 800 zł i straty te musi oczywiście pokryć szkoła. Klub „Wkra” zapłacił za skorzystanie z nowej hali – mówiła dalej – gdy organizował konkurs na turniej, ale staraliśmy się pomóc temu klubowi w tym turnieju. Jednak pomocy dla tego klubu, jak i dla innych możemy udzielać tylko w granicach ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie, a ona mówi ile samorząd może przeznaczyć i konkretnie na co. Także myślę – kontynuowała – że na posiedzeniu Komisji Oświaty państwo się zapoznacie z cenami w poszczególnych szkołach i mamy prawo częściowo w to ingerować, ale nie na tyle, żeby znieść je w całości, a jeśli woła Rady byłoby zniesienie opłat, to wtedy musi ona znaleźć źródło dofinansowania. Ale skąd wziąć na to środki i to zgodnie z prawem ?

a

Radny pan Józef ORZECOWSKI - stwierdził, że dyrektor, menadżer , osoba kreatywna oczywiście ma obowiązek zabiegania o środki dla własnego ośrodka. Ale, to co oni w tej chwili wykonują, to nic innego, jak dawniejsza praca SKS-ów. Proszę mi więc odpowiedzieć - czy wcześniej osoby prowadzące SKS-y odprowadzały środki do dyrektora ? I czy wzięcie przysłowiowej złotówki za godzinę wynajmu sali dla dzieci łamie ustawę ?

Pani NOWAKOWSKA – odpowiedziała m.in., że SKS-y znajdują się w programach nauczania i od zarania dziejów nie płaciły za swoje zajęcia, bo ich realizacja jest w programie szkolnym. Również uczniowskie kluby sportowe nie płacą za wynajem sal.

natomiast

Pan Ryszard DUCHNA – burmistrz miasta mówił, że np. w PZPN zarząd liczy iluś prezesów, iluś pracowników, którzy jeżdżą na Wyspy Kanaryjskie, do Szwajcarii itp., a klub sportowy nie ma na sędziów i prosi, żeby miasto na to dało, a miasto na to dać nie może. Wszystkie kluby sportowe spotkały się ostatnio w Olsztynie i wystosowały petycję do burmistrzów, żeby to jakoś finansować. A wszystko dlatego, że Sejm przyjął ustawę, która w małych miastach zabija sport. Ustawa ta uderza w podstawowy sport i kluby – nie wiem czemu tak to zrobiono – mówił burmistrza. Propozycje były takie, aby w ustawie o pożytku pominąć sport i zostawić to tak jak było, czyli że rada gminy decyduje w tych sprawach, jednak zrobiono inaczej.

Jeżeli więc jakiś klub prowadzi działalność, która jest bezpośrednio zadaniem gminy, a te są wymienione, to dajemy na to. Natomiast prowadzenie rozgrywek sportowych na szczeblu amatorskim nie jest zadaniem gminy – więc nie możemy ich finansować.

Co do opłat – kontynuował – to zgodnie z zapisem ustawowym szkolne i uczniowskie kluby sportowe mają prawo korzystać z obiektów bezpłatnie, a jeżeli nie jest to klub tego typu, to można mu udostępnić obiekt po niższej cenie, czyli nawet poniżej kosztów utrzymania i tak też robimy, ale dalej nie możemy się posunąć.

Ad pkt 19

W punkcie tym :

Pani Joanna RZESZOTAŁSKA – reprezentująca Bractwo Rycerskie św. Katarzyny Ziemi Działdowskiej zaprosiła radnych i mieszkańców miasta na II Turniej Rycerski o miecz św. Katarzyny, który odbędzie się w dniach 30 kwietnia i 1 maja na dziedzińcu zamkowym. Jednocześnie wyraziła nadzieję, że przy pomocy władarzy miasta będą mieli szansę dalszego rozwoju i promowania miasta oraz całej ziemi działdowskiej.

Pani Teresa NOWAKOWSKA – z-ca burmistrza :

- odczytała przesłane przez Truskawiecką Radę Miejską wyrazy współczucia z powodu śmierci Ojca Świętego,
- przedstawiła program uroczystości 3 Majowych – zapraszając na nie uczestników sesji i mieszkańców miasta,
- poruszyła temat powołania rady oświatowej przy naszym samorządzie. Przekazując, że wspólnie z panią Ners przeanalizowały przepisy prawne, prześledziły również wszystkie dane na ten temat, jakie znajdują się w internecie. I na posiedzeniu Komisji Oświaty, które odbędzie się w dniach od 10 do 15 maja zostanie przedłożona cała organizacja tej rady. Po czym mówiąc, że jest to temat dość skomplikowany – poinformowała, że w pierwszej kolejności musi być zorganizowany komitet organizacyjny, potem – przygotowania do wyborów i po wyborach – przedstawienie kandydatów. A w skład takiej rady wchodzi młodzież ze wszystkich szkół, przedstawiciele rodziców, rad pedagogicznych, organizacji pozarządowych, przedstawiciele Rady Miasta, w tym przewodnicząca, która najczęściej jest przewodniczącą tejże rady i dyrektorzy szkół. Nadto przekazała jeszcze, że kadencyjność tej Rady wiąże się z kadencją Rady Miasta.

Pani Teresa BARTKOWSKA – przewodnicząca RM :

- odczytała informację od dyrektora ZSz Nr 2 pana Wiesława Smereczyńskiego dotyczącą przekazania w przeddzień pogrzebu Jana Pawła II księgi kondolencyjnej od mieszkańców naszego miasta. Księga ta znajduje się w Sekretariacie Stanu Stolicy Apostolskiej, skąd zostanie przekazana do Muzeum Watykańskiego. Po czym podziękowała dyrektorowi Smereczyńskiemu za zawieszenie tej księgi i pozostawienie jej tam, gdzie powinna się znajdować,
- stwierdzając, że radni w materiałach sesyjnych otrzymali propozycję Ligi Działdowskiej, dotyczącą zmiany nazw 15 ulic – zwróciła się o przedyskutowanie tych propozycji na posiedzeniach komisji,
- przypomniała radnym o obowiązku złożenia oświadczeń o stanie majątkowym,

Radny pan Wiesław NOWICKI – odnosząc się do informacji dotyczącej powołania rady oświatowej – przekazał – że dwukrotnie postulując i prowadząc z panem burmistrzem korespondencję i rozmowy na ten temat – nie mieli na myśli takiej rady. Nam chodziło o inną radę – mówił – i jeśli tamta nie powstanie, to ta musi powstać z mocy ustawy, ale nie o taką radę nam chodziło i nie takie były nasze postulaty.

a

Pani NOWAKOWSKA – przekazała, że w ślad za propozycją, jaka padła ze strony burmistrza na poprzedniej sesji, do której nie było ze strony radnych lewicy żadnego sprzeciwu – przystąpiły do prac nad powołaniem tejże rady. Natomiast dzisiaj pan Nowicki mówi, że nie o taką radę chodziło. Prosiłabym więc – przekazała – aby Klub Radnych SLD, przed posiedzeniem Komisji Oświaty, przedstawił na piśmie o jaką radę chodzi, a przy okazji, żeby to znalazło umocowanie prawne. Nie możemy bowiem powoływać dodatkowych komisji, poza tym – co przewiduje prawo.

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – sekretarz miasta zwrócił się do przewodniczących zarządów osiedli o przekazywanie do Urzędu uchwał podejmowanych przez ogólne zebrania mieszkańców i zarządy osiedli w ustawowym terminie, tj. w ciągu 7 dni od ich podjęcia.

Wobec wyczerpania porządku dziennego przewodnicząca zamknęła XXVIII sesję Rady Miasta Działdowo.

Protokółowała
G.Nadratowska

Przewodnicząca Rady
Teresa Bartkowska