

Protokół Nr XXIX/05

sesji Rady Miasta Działdowo
odbytej w dniu **2 czerwca 2005 roku** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta, w zamku
pod przewodnictwem **pani Teresy BARTKOWSKIEJ – przewodniczącej Rady Miasta.**

Sesja trwała w godz. 10⁰⁰ – 13¹⁰.

Stan osobowy Rady wynosi 20 osób, w sesji zgodnie z załączaną listą obecności
uczestniczyło 18 radnych.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli :

Pan Marek BŁAŻEJCZYK	- z-ca burmistrza
Pani Teresa NOWAKOWSKA	- z-ca burmistrza
Pan Tadeusz MARCHLEWICZ	- sekretarz miasta
Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA	- skarbnik miasta
Pan Eugeniusz SEGIET	- radca prawny urzędu
Pani Monika SKRZYPEK	- naczelnik Wydz. PIGŚ
Pan Andrzej WITKOWSKI	- komendant Straży Miejskiej
Pan Daniel SARNOWSKI	- dyrektor ds. Wodociągów i Kanalizacji w PGKiM Sp. z o.o.
Pani Jolanta DZIAŁAK	- pełnomocnik BM ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
Pan Tadeusz BRZOSOWSKI	- kierownik MSD
Pan Kazimierz KORDECKI	- przewodn. Ekologicznego Związku Gmin „DZIAŁDOWSZCZYNA”
Pan Waldemar BAŁABON	- komendant powiatowy policji
Pan Jerzy GIEZEK	- były komendant powiatowy policji
Przewodniczący zarządów osiedli	- zgodnie z załączoną listą obecności
Przedstawiciele związków zawodowych	
Przedstawiciele telewizji i prasy lokalnej	
Kilku mieszkańców miasta	

Przebieg sesji

Pkt 1

Pani Teresa BARTKOWSKA – przewodnicząca Rady Miasta otworzyła sesję, powitała jej uczestników oraz stwierdziła prawomocność obrad.

Pkt 2

Nie zgłoszono zmian do porządku dziennego sesji i Rada przystąpiła do jego realizacji w następującym brzmieniu :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zmiany w porządku dziennym sesji.
3. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
6. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
7. Sprawozdanie z prac komisji w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje radnych i zapytania.
9. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2004.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wartości najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla potrzeb opracowania tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników samorządowych zatrudnionych w Miejskiej Służbie Drogowej w Działdowie – jednostce organizacyjnej Gminy-Miasto Działdowo.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego .

12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia dni i godzin otwierania oraz zamykania placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych dla ludności na terenie miasta Działdowo.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia działek położonych w Działdowie przy Pl. 1 Maja na rzecz dotychczasowych dzierżawców.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego dla Gminy-Miasto Działdowo.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia uchwały Nr XVII/8/2005 Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” w Działdowie z dnia 6 kwietnia 2005 r. w sprawie Statutu Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na bankową obsługę budżetu Miasta Działdowo.
18. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Działdowo.
19. Odpowiedzi na zapytania.
20. Wolne wnioski i informacje.

Ad pkt 3

Jednogłośnie, tj. 18 głosami „za” Rada przyjęła protokół poprzedniej sesji.

Ad pkt 4

Pani Teresa BARTKOWSKA – przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że w okresie między sesjami :

- uczestniczyła w spotkaniu samorządowców w Mińsku Mazowieckim z okazji piętnastolecia samorządu. Z tej okazji – przekazała dalej – wpłynęły na jej i burmistrza ręce życzenia od : Prezesa Zarządu Związku Powiatów Polskich –

p. Ludwika Węgrzyna, od senatora – p. Władysława Mańkuta i od posłów panów – Jana Antochowskiego, Janusza Piechocińskiego i Stanisława Żelichowskiego. Z treścią tych życzeń możecie państwo zapoznać się w czasie przerwy – przekazała. Po czym w imieniu własnym, Rady i pracowników samorządowych podziękowała składającym życzenia za pamięć,

- za pośrednictwem wojewody wpłynęła skarga pani Teresy Cytłał na burmistrza i naczelnika Wydz. GK na brak przydziału mieszkania. Została ona przekazana do wyjaśnienia burmistrzowi, a następnie będzie przedmiotem obrad merytorycznej Komisji,
- proboszcz Parafii Ewangelicko-Augsburskiej ks. Waldemar Kurzawa zwrócił się o możliwość pozyskania terenu pod budowę kościoła. Prośba ta została przekazana komisjom, które po wstępnym zapoznaniu się z nią podjęły decyzje o dalszych konsultacjach,
- otrzymała do wiadomości listę protestu mieszkańców ulicy Kochanowskiego przeciwko budowie tunelu i drogi dojazdowej, którą podpisało 60 osób. W sesji uczestniczą przedstawiciele mieszkańców, którzy prosili o udzielenie im głosu, tak więc w punkcie wolne wnioski będą mogli wypowiedzieć się w tej sprawie,
- uczestniczyła w obchodach sześćdziesięciolecia Przedszkola Nr 1,
- za pośrednictwem ZGWM otrzymała do wiadomości pismo senatora RP pana Janusza Lorenza, w którym dziękuje on burmistrzowi miasta za udzielone wsparcie w działaniach na rzecz nadania drodze Nr 16 charakteru drogi ekspresowej i przekształcenia jej w odgałęzienie trasy Via Baltica,
- otrzymała kopię pisma, skierowanego przez posła Stanisława Żelichowskiego do Zarządu i Rady Nadzorczej Totalizatora Sportowego, który w imieniu własnym, w porozumieniu z władzami samorządowymi Miasta i Powiatu Działdowo oraz kierownictwem „Caritas” Działdowo - zwraca się z prośbą o rozważenie zorganizowania zakładów specjalnych Totalizatora Sportowego z przeznaczeniem dochodu na remont kapitalny i dostosowanie do bieżących potrzeb zabytkowego budynku byłych koszar w Działdowie, (w czasie wojny wykorzystywanych przez niemieckich okupantów na obóz), na Hospicjum „Caritas” im. Arcybiskupa Antoniego Juliana Nowowiejskiego w Działdowie, lub w innej formie wsparcie finansowe tego przedsięwzięcia,

- w każdy piątek od godz. 13⁰⁰ przyjmowała petentów. Poza prośbami dotyczącymi spraw socjalnych i mieszkaniowych, były skargi na niesympatyczne zachowanie pracowników Urzędu wobec interesantów. Nie zdążyła jeszcze omówić tej sprawy z Naczelnikiem Wydziału, ale na pewno, to zrobi,
- ponadto odczytała przesłane do niej i burmistrza pismo od burmistrza i przewodniczącego Rady Nowy Targ , i tak : „, Pragniemy złożyć szczerze podziękowania za pamięć i słowa otuchy po śmierci naszego najznamienitszego Gazdy – Ojca Świętego Jana Pawła II. Miło jest wiedzieć, że Przyjaciele łączą się z nami nie tylko w smutku, ale i w modlitwie.

Wasze słowa są dla nas niezwykle zaszczytne. Pamiętamy jednak, że wyjątkowa osobowość Ojca Świętego to nie tylko wpływ gór i Podhala, , to także sama postać Karola Wojtyły – człowieka, który wspaniale potrafił dostrzegać piękno świata, który potrafił całym sobą zawierzyć Bogu i Maryi. Czujemy ogromną dumę, że ten wspaniały człowiek tak ukochał nas i naszą krainę. Ale jest to również wielki obowiązek. Mamy świadomość, że nie możemy zawieść nadziei, jakie w nas pokładał Jan Paweł II. Musimy wprowadzić słowa w czyn i wziąć przykład z Ojca Świętego, który pokazał nam, jak miłość potrafi zmieniać ludzi i świat.

Polecając się opiece Jego Świątobliwości, postaramy się lepiej wypełniać nauki, którymi pragnął dotrzeć do naszych serc, poświęcając całe swoje życie”.

Ad pkt 5

Pan Marek BŁAŻEJCZYK – z-ca burmistrza w zastępstwie przebywającego na urlopie burmistrza – złożył „Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Działdowo z uwzględnieniem wykonania uchwał Rady Miasta Działdowo w okresie między sesjami, tj. od 28 kwietnia 2005 r. do 1 czerwca 2005 r. (stanowi ono załącznik do protokołu).

Ad pkt 6

Pani Teresa NOWAKOWSKA – z-ca burmistrza złożyła sprawozdanie z XVIII Ogólnopolskiej Konferencji Wójtów, Burmistrzów, Prezydentów, Starostów i Marszałków, obytej w dniu 12 maja br. w Mińsku Mazowieckim z okazji 15 lat Samorządu Terytorialnego

w Polsce (sprawozdanie to wraz z materiałami z tej konferencji stanowią załączniki do protokołu).

Ad pkt 7

Sprawozdanie z prac komisji w okresie międzysesyjnym :

Pan Adam STOLARSKI – przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 31 maja :

- wysłuchała sprawozdania z działalności PGKiM Sp. z o.o. w Działdowie po zastosowaniu programu naprawczego,
- po zapoznaniu się z wnioskiem Parafii Ewangelicko-Augsburskiej w Działdowie o nieodpłatne przekazanie części działki ozn. nr 182 z mapy 12 pod budowę kościoła – postanowiła o jego rozpatrzeniu kompleksowym przy udziale ks. tejże parafii i kierownika placówki sąsiadującej, tj. MOPS-u,
- rozpatrywała wniosek państwa Haliny i Romana Samsel o zmianę uchwały Nr XXII/193/04 Rady Miasta z dnia 23 września 2004 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie dwóch nieruchomości, położonych w Działdowie przy ul. Leśnej i Michałowskiego. Jak państwo pamiętacie – przekazał – sprawa wydzierżawienia dwóch działek na urządzenie miejsc parkingowych ciągnęła się długo i była dość kontrowersyjna. Natomiast obecnie państwo Samsel zwrócili się o zmianę uchwały, w zakresie umożliwiającym im budowę na dzierżawionym gruncie myjni samochodowej - co Komisja jednoznacznie odrzuciła,
- pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał Rady Miasta w sprawach : 1) zbycia działek , położonych w Działdowie przy Placu 1 Maja na rzecz dotychczasowych dzierżawców, 2) wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości, 3) przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego dla Gminy-Miasto Działdowo, 4) przyjęcia uchwały Nr XVII/8/2005 Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” w Działdowie z dnia 6 kwietnia 2005 r. w sprawie Statutu Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”.

Pan Henryk JABŁOŃSKI – przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przekazał, że Komisja obradowała w dniu 30 maja br., a w trakcie tego posiedzenia :

- po zapoznaniu się z wnioskiem Parafii Ewangelicko-Augsburskiej i zreferowaniu sprawy przez panią naczelnik Skrzypek – Komisja zajęła analogiczne stanowisko jak Komisja GiOŚr.,
- zapoznała się z projektami organizacyjnymi placówek oświatowych na rok szkolny 2005/2006, do których wniosła kilka uwag natury rzeczowej i technicznej.

Pani Elżbieta KONARZEWSKA - przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 30 maja Komisja :

- postanowiła o ponownym rozpatrzeniu wniosku Parafii Ewangelicko-Augsburskiej, z udziałem zainteresowanych stron, tj. probosza parafii i kierownika MOPS-u,
- po rozpatrzeniu pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
- zapoznała się z przygotowaniem do akcji „Wstąp po zdrowie”, która odbędzie się 4 czerwca w parku przy medyku,
- wysłuchiwała informacji nt. utrzymania dróg po zimie,
- negatywnie zaopiniowała prośbę o wyrażenie zgody na ustawienie znaku zakazu postępu przy nieruchomości, położonej przy ul. Wolności 6,

Ponadto poinformowała, że na poprzednim posiedzeniu, w dniu 26 kwietnia – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie określenia dni i godzin otwierania oraz zamykania placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i usługowych dla ludności na terenie miasta Działdowo, a informację tę przekazuje teraz, z tego względu, że projekt tej uchwały jest w porządku dziennym dzisiejszej sesji.

Pan Stanisław STEFANINA – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przekazał, że Komisja na posiedzeniu w dniu 1 czerwca :

- zapoznała się z wynikiem finansowym DAR S.A.za rok 2004,
- pozytywnie zaopiniowała wniosek Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego o wsparcie finansowe dla Biura Regionalnego naszego województwa w Brukseli,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia wartości najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla potrzeb opracowania tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników samorządowych zatrudnionych w Miejskiej Służbie Drogowej – jednostce organizacyjnej Gminy-Miasto Działdowo,

- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na bankową obsługę budżetu miasta Działdowo.

Pan Roman KARPIŃSKI – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że w okresie między sesjami Komisja nie obradowała.

Ad pkt 8

Interpelacje radnych i zapytania :

Radny pan Bogdan KASZUBSKI - zwrócił do burmistrza o wyjaśnienie : czy prawdą jest, że prezes PGKiM z pominięciem ustawy – prawo zamówień publicznych - zakupił w ubiegłym roku dwa samochody dla firmy, a dotyczy to :

- samochodu marki VW Bus - pytając : jaka firma kupiła ten samochód? Kto sprowadzał ten samochód? Kto go remontował? I czy prawdą jest, że prezesi pobrali delegacje i wyjechali do Niemiec, celem dokonania wyboru tego samochodu, ale w sumie samochód został zakupiony na terenie Działdowa ?
- drugie pytanie dotyczy zakupu samochodu ciężarowego – kontynuował – też prawdopodobnie z pominięciem ustawy. Przy zakupie tego samochodu prezesi PGKiM korzystając z delegacji służbowych dwukrotnie wyjeżdżali na zachód Europy wynajętym samochodem marki BMW 525 na koszt spółki, a w rezultacie samochód zakupiono w Działdowie i to po zawyżonych cenach. Mam więc pytania – dlaczego spółka PGKiM nie zadbała o uzyskanie NIP-u europejskiego, umożliwiającego zakup tego samochodu z pominięciem pośredników ? Czy prawdą jest, że prezesi pobrali delegacje, a jeżeli tak, to kto te delegacje podpisał ?
- trzecie pytanie dotyczy – utrzymania zieleni we wspólnotach mieszkaniowych. Otóż – dlaczego mimo pisemnych zapowiedzi o przetargu na utrzymanie zieleni – takie przetargi się nie odbyły? I kto zatem wykonuje te prace ?

Po czym zwrócił się o udzielenie pisemnej odpowiedzi na te pytania, a pismo z nimi przekazał : Przewodniczącej RM, Burmistrzowi Miasta i Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

Ja uważam – powiedział na zakończenie- że jeśli fakty te się potwierdzą, świadczyć to będzie o złamaniu ustawy – prawo zamówień publicznych, jak również o niegospodarności prezesa.

Radny pan Jerzy BRZOZOWSKI – rozpoczął od tego, że tak jak wspomniała pani przewodnicząca w swoim sprawozdaniu - na jej ręce wpłynął protest mieszkańców ul. Kochanowskiego i innych. Nie nazwałby tego jednak protestem, gdyż są to pewne podpowiedzi i rozwiązania. Na początek jedno sprostowanie – kontynuował – otóż mieszkańcy nie protestują przeciwko budowie wiaduktu, lecz podpowiadają jak rozwiązać problem traktu komunikacyjnego dojazdu do tego wiaduktu.

W dniu 19 maja br. na zebraniu osiedlowym – przekazał – padł wniosek mieszkańców, ażeby tę komunikację poprowadzić poza ulicą Kochanowskiego, poza miejscem zabudowań. Jest tam bowiem droga. Przy czym nie zostało wówczas powiedziane, że na pewno tą drogą, ponieważ należało sprawdzić jej szerokość. Po sprawdzeniu na mapach geodezyjnych okazało się jednak, że na dzień dzisiejszy jest to trudne do zrealizowania, ponieważ przy „PRIMBUD-zie” i obok 2 czy 3 posesji droga ta zwęża się do ok. 1,8 metra. Były prowadzone rozmowy z PRIMBUD-em, który wstępnie nie wyraża zgody na sprzedaż części gruntu na poszerzenie tej drogi. Nie mniej jednak, ja bym jeszcze tego wniosku nie grzebał – mówił dalej – uważam bowiem, że należy prowadzić dalsze rozmowy.

Dopracowaliśmy się tego, że kolej wiadukt zrealizuje, ale rozwiązania komunikacyjne, to zadanie, które spocznie wyłącznie na samorządzie lokalnym.

Na dzień dzisiejszy analizując to wszystko – kontynuował pan Brzozowski – nie ma innego rozwiązania jak przeprowadzenie komunikacji ulicą Kochanowskiego. Nie mniej jednak, jeżeli taka decyzja zapadnie, co obecnie jest przedmiotem dyskusji i rozważań – a sędzę, że trzeba to analizować i rozmawiać na te tematy – to decyzja ta zostanie na pokolenia. Dlatego też chciałbym się zwrócić do pana burmistrza i Wydziału PIGŚ – aby miasto wystąpiło z wnioskiem do kolei o zaprojektowanie wzmocnienia torów kolejowych poza kanałem młyńskim, a proponując to, mam na uwadze perspektywę wybudowania obwodnicy. Nie jest to sprawa na dzisiaj, jest to bowiem inwestycja dość kosztowna, ale chodzi o to, żebyśmy przyszłym pokoleniom pozostawili pewne rozwiązania. Żebyśmy nie zostawili ich z niczym. Wzmocnienie nasypu kolejowego poza kanałem młyńskim, umożliwiłoby w perspektywie, przebicie następnego tunelu – wyjaśniał. Obwodnica ta, moim zdaniem, mogłaby prowadzić poza ulicą Klonową, poprzez łąki, poza PRIMBUD-em – do ulicy Mławskiej. Możliwe byłoby również pewne ścieżki komunikacyjne z miasta doprowadzić do tej obwodnicy – takie rozwiązania są możliwe, ale trzeba nad tym popracować.

Inwestycja ta nie jest planowana na rok, czy dwa – mówił dalej – i trudno dzisiaj przewidzieć, w którym etapie będzie ona realizowana w Działdowie. Ale jeżeli bylibyśmy w ostatnim etapie, to być może wystarczyłoby czasu na wprowadzenie zmian do planu zagospodarowania przestrzennego miasta, jak również na przygotowanie pewnych spraw do tej inwestycji.

Radny pan Marek DWÓRZNIK – przekazał, że ponieważ także otrzymał pismo dotyczące zmian przebiecia pod torami – dlatego też chce się ustosunkować do sprawy i poprzeć Osiedle Nr 3, które proponuje inną drogę przebiecia, poza ulicą Kochanowskiego. Jak już wiemy – mówił dalej – nie ma szansy przebiecia w miejscu, gdzie biegnie droga osiedlowa i jest PRIMBUD, bo zakład ten nie zgadza się na udostępnienie swojego terenu. Kolejna możliwość mogłaby być od ulicy Księżodworskiej przy samych torach, jednak to też nie jest realne, bo 20 metrów od nasypu nic nie może istnieć. Ale my z kolegą radnym Orzechowskim sprawdzaliśmy to na gruncie – mówił dalej – i dostrześliśmy pewne rozwiązanie. Otóż droga ta mogłaby przebiegać od ulicy Prusa w dół na łąki (z ominięciem PRIMBUD-u) za rzeczką, gdzie później byłby wylot na stary rynek przez ulicą Skłodowskiej, a drugie odgałęzienie – tak jak mówił pan Brzozowski – obwodnicą na Mławę, co prawdopodobnie kiedyś Niemcy mieli też w planach.

Uważam więc – dodał – że trzeba poświęcić temu tematowi jeszcze sporo czasu, przyjrzeć się temu dokładnie, bo jak już tu dziś mówiono – nie jest to inwestycja na rok, czy na dwa lata. A my jesteśmy od tego, aby ułatwiać życie ludziom, a nie im je pogarszać. Także myślę, że jeszcze zastanowimy się, skierujemy tu pewne siły Wydziału i postaramy się to wstępnie opracować i tak przedstawić kolei, żeby nie zamykać drogi dla tej nowej inwestycji.

Radny pan Józef ORZECZOWSKI – ponowił pytanie do burmistrza, które – jak przekazał skierował wcześniej – pytając – jaki jest problem z ustawieniem znaku zakazu zatrzymywania się i postoju po prawej stronie ulicy Leśnej, jadąc w kierunku Malinowa. Pragnę podkreślić – kontynuował - że wybudowane zatoki po lewej stronie tej ulicy nie są wykorzystywane przez użytkowników dróg. Natomiast samochody zatrzymują się naprzeciwko tych zatok. Ulica Leśna - mówił dalej – staje się coraz bardziej ruchliwa. Jest to jedna z główniejszych ulic i to w zdecydowany sposób utrudnia przemieszczanie się nią.

a

Pan Marek BŁAŻEJCZYK – z-ca burmistrza poinformował, że rozmawiał na ten temat z dyrektorem Grochockim, ponieważ jest to droga powiatowa. Nie mniej jednak – zapewnił – jeszcze raz wystąpię w tej sprawie na piśmie i otrzyma je pan do wiadomości.

Radny pan Józef SPYCHALSKI - nawiązał do artykułu zamieszczonego w Nr 21 „Gazety Działdowskiej” dotyczącego zanieczyszczenia środowiska przez spalarnię w szpitalu. Wydaje mi się – powiedział – że trwa to już lata, natomiast teraz, natężenie zanieczyszczenia jest coraz większe. Mieszkańcy są tak zdeterminowani, że chcą wystąpić z pismem do dozoru technicznego i zawiadomić Państwową Inspekcję Pracy. Sadzę – kontynuował - że chyba mają rację, bo jeżeli z komina wylatują odpady o wielkości 5, 7 cm², to w tym kominie nie ma żadnych filtrów. Obecnie na tym osiedlu nie można niczego powiesić na balkonach, nie można też na nich przebywać. Prosiłbym więc – przekazał – aby wystosowano pismo do starostwa, jako organu nadzorującego i do szpitala o zaniechanie tych praktyk. Ludzie zdają sobie sprawę z tego, jak wielkie znaczenie ma szpital, ale nie powinien on zanieczyszczać środowiska.

Ponadto pan Spychalski –zapytał – co jest powodem tego, że arkusze organizacyjne nie zostały zatwierdzone i przekazane do szkół w obligatoryjnym terminie, tj. do końca maja. Dodając, że wstrzymuje to ruch kadrowy, który prawdopodobnie w niektórych jednostkach może nastąpi.

Wiceprzewodniczący Rady pan Marian ODACHOWSKI – zwracając się do przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – powiedział - kiedy Rada przyjmowała plan pracy tej Komisji próbował postawić tezę, że KR robi generalnie wszystko, żeby nie wykonywać swoich funkcji kontrolnych, co spotkało się z oburzeniem pana przewodniczącego. Natomiast dzisiaj na sesji ze zdziwieniem słyszę – kontynuował – że Komisja Rewizyjna nie obradowała. Minęło już 5 miesięcy roku, za chwilę będzie półrocze, później przerwa wakacyjno-urlopową i wygląda na to, że Komisja Rewizyjna nie realizuje nawet tego skromnego planu pracy, przyjętego w końcu przez Radę. Może pan przewodniczący by był uprzejmy przypomnieć, jakie tematy były zaplanowane na miesiące kwiecień i maj, bo według mojej pamięci i wiedzy nie zostały one wykonane – przekazał.

Pan Roman KARPIŃSKI – przewodniczący KR odpowiedział, że plan pracy Komisji zostanie wykonany całkowicie. W miesiącu maju – wyjaśniał – nie było posiedzenia Komisji z mojego, osobistego powodu, który miał charakter zawodowo-rodzinny. Dlatego też realizacja jednego z zaplanowanych punktów przesunęła się, ale na pewno będzie on wykonany w czerwcu.

Natomiast bardzo chętnie bym się dowiedział, co pan wiceprzewodniczący Odachowski robi we wszystkich okresach międzysesyjnych, poza sprawowaniem funkcji iście ozdobnej na tej sali.

a

Pan ODACHOWSKI – odpowiedział, że poza ozdobną funkcją na tej sali stara się również rzetelnie wypełniać swoje obowiązki, wynikające z mandatu radnego. Jest członkiem 2 Komisji stałych i we wszystkich posiedzeniach tych Komisji uczestniczy nie tylko ozdobnie. Wolałbym rozmawiać z panem merytorycznie – kontynuował – i w każdej innej sprawie. Przyjmuje do wiadomości – przekazał – że sytuacja rodzinna spowodowała, to co spowodowała. Ale przecież pan przewodniczący ma dwóch zastępców i zawsze może zgodnie z § 91 Statutu wyznaczyć któregoś do wykonywania tych zadań.

Pan Marek BŁAŻEJCZYK – z-ca burmistrza przekazując, że na spotkaniu osiedla Nr 11 padło zapytanie dotyczące przyjmowania z ulicy Północnej ścieków do oczyszczalni – za zgodą przewodniczącej – zwrócił się do dyrektora Sarnowskiego o wyjaśnienie tej sprawy.

Pan Roman SARNOWSKI - dyrektor ds. wodociągów i kanalizacji w PGKiM złożył wyjaśnienia w tej sprawie (stanowią one załącznik do protokołu). Nadto powiedział, że szkoda, iż sprawa ta wynikła na sesji, a nie wcześniej, bo jest to problem, który musi rozwiązać właściciel budynku, pośrednik, który świadczy te usługi oraz oni, jako odbiorca tych ścieków. I zaprosił strony na spotkanie w tej sprawie.

Ad pkt 9

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2004 :

W dyskusji :

Radny pan Marek DWÓRZNIK – pytał panią Działak :

- czy zarejestrowane przez ośrodek w roku sprawozdawczym - 217 osób uzależnionych i 123 współuzależnione, to osoby nowe, czy powtarzające się z lat ubiegłych ?
- czy i ile osób z powodu choroby alkoholowej ma przyznane świadczenia pieniężne, a jeżeli tak, to mniej więcej w jakiej wysokości ?
- czy uważa, że realizowane programy są wystarczające ? Jak wiemy – mówił pan Dwórznik – one trochę się powtarzają, a świat idzie do przodu. Czy nie uważa więc pani, że należałoby po malutku, drobnymi kroczkami zmieniać te programy ?

- co mieści się w kwocie 5.606 zł wydatkowanej na użytkowanie lokalu przez Stowarzyszenie „Zdrowie” i czy z tej kwoty choć część przeznaczono na działalność statutową stowarzyszenia, na zakup literatury, bo z tego co wie, to nie otrzymują oni na to ani złotówki.

a

Pani Jolanta DZIAŁAK – pełnomocnik BM odpowiadała, że :

- nie wszystkie osoby zarejestrowane w ośrodku terapii kierowane są tam przez Komisję, część z nich zgłasza się samodzielnie. Aczkolwiek bywają osoby, które powtarzają się ze skierowania i to samo dotyczy skierowań do sądu. Po 2 latach wygasa postanowienie sądu i czasami zdarza się, że są to te same osoby. Tak więc dopóki ludzie ci odpowiadają ustawie – można zastosować art. 24 ustawy – i mamy obowiązek z nimi pracować z nadzieją, że może wreszcie podejmą ostateczną decyzję o leczeniu,
- jeżeli chodzi o świadczenia, to my ich nie płacimy. Z tego co wiem – przekazała – to część tych osób otrzymuje renty socjalne z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Ośrodek ma obowiązek udzielić im takiej pomocy, mimo tego, że pewnie woleliby przeznaczyć te pieniądze dla kogoś innego,
- co do wyboru programów, to nie dokonuje ich pełnomocnik czy Komisja, lecz odbywa się to w ten sposób, że są na nie zapotrzebowania ze szkół. Jeżeli więc szkoły uznają, że programy są odpowiednie i dobrze przyjmowane przez młodzież, to są one realizowane. Nadto dodała, że prowadzą zajęcia w świetlicach socjoterapeutycznych przy wszystkich naszych szkołach. Informując, że w roku ubiegłym podsumowując te zajęcia, osoby które je prowadzą stwierdziły, że programy te się sprawdzają, a jedyne co proponowali, to dołożenie do nich dożywiania. Jednak na razie nie można tego zrobić, bo szkoły nie mają możliwości prowadzenia dożywiania,
- głównie są to koszty ogrzewania siedziby stowarzyszenia. Natomiast jeżeli chodzi o działalność statutową, to nie wolno im dawać na to pieniędzy. Gmina może ich wesprzeć właśnie w taki sposób, że mają gdzie się spotkać, ale trzeźwiec mają za własne pieniądze. Jeżeli natomiast stowarzyszenie zwraca się o dofinansowanie np. forum abstynenckiego lub czegoś, co członkowie Komisji uznają za zasadne i potrzebne, to otrzymują wsparcie.

Nadto

Pan DWÓRZNIK – przekazał, że bardzo się cieszy, że wreszcie po paru latach jak gdyby walki z Komisją – zaczął być kupowany sprzęt sportowy, bo w sprawozdaniu widać, że zakupiono 7 rowerów dla ZHP. Mam nadzieję – dodał – że w przyszłości zostaną kupione jeszcze kajaki i wreszcie nasza Działdówka będzie uruchomiona.

a

Pani DZIAŁAK – odpowiedziała, że sprzęt mógł być kupiony dlatego, że zmieniła się ustawa. Nadto powiedziała, że chciałaby, aby radni mieli świadomość, że zajęcia sportowo-rekreacyjne są jedynie uzupełnieniem działań profilaktycznych i innych i, że one nie mogą nad nimi przeważać.

Po czym Rada jednomyślnie, tj. 17 głosami „za” przyjęła *Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2004*.

Ad pkt 10

Podjętą 17 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł ą XXIX/250/05

Rada ustaliła wartość najniższego wynagrodzenia na 600 zł oraz wartość jednego punktu na 4,50 zł dla potrzeb opracowania tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników samorządowych zatrudnionych w Miejskiej Służbie Drogowej w Działdowie – jednostce organizacyjnej Gminy-Miasto Działdowo.

Ad pkt 11

Pani Teresa BARTKOWSKA – przewodnicząca RM odczytała oświadczenie pana Krzysztofa Tabaczki, którym zrzeka się z dniem 1 lipca 2005 roku mandatu radnego Rady Miasta Działdowo oraz opinię radcy prawnego Mirosława Antoszewskiego, który informuje m.in., że w jego przekonaniu oświadczenie to nie może wywołać skutku, którego Ordynacja wyborcza nie przewiduje, tj. wygaśnięcia mandatu ze skutkiem w przyszłości (oświadczenie i opinia stanowią załączniki do protokołu). W związku z tym – przekazała przewodnicząca – mandat wygaś w dniu złożenia oświadczenia, tj. 6 maja br. Następnie odczytała

U c h w a ł ę Nr XXIX/251/05

stwierdzając wygaśnięcie mandatu radnego Tabaczki Krzysztofa Wiesława.

Po czym pani Bartkowska powiedziała, że z przykrością czytała tę uchwałę. W dzisiejszej sesji nie uczestniczy pan Tabaczka, ale pragnę w imieniu własnym i myślę, że całej Rady – przekazała – podziękować panu Krzysztofowi za wykonywanie mandatu radnego, za współpracę i za jego kompetencje, z których czasami jako radna również korzystałam.

Ad pkt 12

W dyskusji nad projektem uchwały w sprawie określenia dni i godzin otwierania oraz zamykania placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych dla ludności na terenie miasta Działdowo :

Radny pan Wiesław NOWICKI – zapytał – czy projekt ten był konsultowany z zainteresowanymi podmiotami gospodarczymi ? Czy projekt zgodny jest z ustawą o swobodzie działalności gospodarczej i ustawą o wspieraniu małych i średnich przedsiębiorstw ?

W moim odczuciu – mówił dalej – projekt ten zawiera szereg niejasności bądź wręcz sprzecznych z sobą zapisów, które będą komplikowały pracę placówek handlowych czy podmiotów gospodarczych wymienionych w tej uchwale. Niezrozumiały dla mnie jest punkt 8 w § 2, który stanowi, że we wszystkie dni tygodnia mogą być otwarte całą dobę placówki handlu detalicznego, mieszczące się w budynkach niemieszkalnych. Jeżeli więc właściciel budynku na dole na zakład handlowy bądź usługowy, a mieszka na poddaszu, to czy on również wchodzi z zapis tego punktu ? Ponadto ten punkt kłóci się z zapisem punktu 2 w § 2, stanowiącym że placówki handlu detalicznego prowadzące sprzedaż artykułów spożywczych jak również spożywczych i przemysłowych łącznie – we wszystkie dni tygodnia mogą być otwierane od godz. 5, zamykane do godz. 24.

Kolejna rzecz, to zakłady usługowe. Nie róbmy tego- mówił - że fryzjerka, która będzie chciała świadczyć usługi przed jakimiś imprezami, nie będzie mogła tego robić w niedziele.

Jeżeli więc były przeprowadzone konsultacje i zapisy uchwały są zgodne z wolą podmiotów, to wycofuje swoje uwagi. Natomiast jeżeli jest to wbrew ich woli, a podejrzewam, że jest, to tak daleko nie wchodzmy i nie ograniczamy swobody działalności gospodarczej, gdyż rzutowało to będzie również na dochody gminy, bo przecież im większy obrót, tym większe

podatki. Przy obecnym rozwoju handlu dla mnie niezrozumiałymi są jakiegokolwiek ograniczenia i w takiej treści, jak w tym projekcie niewłaściwymi i w związku z tym oświadczam, że będę przeciwny tej uchwale – przekazał.

Poproszony o zabranie głosu **pan Eugeniusz SEGIET** – radca prawny wyjaśniał, że zgodnie z § 12 przepisów wprowadzających kodeks pracy „dni i godziny otwierania i zamykania placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych dla ludności określa gmina”, a więc nikt inny, tylko organ stanowiący gminy może to określić.

Jest mi wiadomym – kontynuował – że ostaną kontrola przeprowadzona przez inspektorów Regionalnej Izby Obrachunkowej przeglądała tekst uchwały w tej sprawie z 30 kwietnia 1999 roku i po szczegółowym zapoznaniu się z jej treścią stwierdziła, że jest to już uchwała archaiczna. Głównie z tego względu, że dawała ona uprawnienie zarządowi do szczegółowego regulowania – na indywidualny wniosek przedsiębiorców – ich czasu pracy, a NSA zakwestionował cedowanie przez radę tego uprawnienia na inny podmiot. W związku z tym inspektorzy RIO we wnioskach pokontrolnych nakazali burmistrzowi miasta przygotowanie odpowiedniego projektu uchwały. Moim zdaniem – mówił dalej – projekt uchwały odpowiada zasadom i regułom kształtowania norm prawa miejscowego. Nadto dodał, że projekt ten był przygotowywany z wykorzystaniem uchwał innych rad, które już obowiązują na obszarze naszego województwa, oczywiście treść tych uchwał została dostosowana do potrzeb i warunków naszego miasta.

A budynek niemieszkalny, to taki , w którym żaden lokal nie jest przeznaczony na cele mieszkaniowe, czyli w całości przeznaczony na cele użytkowe.

Pani Teresa BARTKOWSKA – przewodnicząca RM zapytała pana Segieta – jak się będzie miała ta uchwała do przytoczonego przykładu, ewentualnej pracy zakładu fryzjerskiego, gdy np. Sylwester przypadnie w niedzielę ?

a

Pan SEGIET – zwrócił uwagę na to, że jest to tylko projekt uchwały. Natomiast jeżeli Rada w uchwale określi dni i godziny, w których mogą funkcjonować placówki, to naruszenie tego przepisu skutkuje odpowiedzialnością za wykroczenie.

Pan NOWICKI – powiedział, że z pewnym zażenowaniem słuchał wyjaśnień radcy prawnego, bo one niczego nie wnoszą do sprawy. Pan radca starał się uzasadnić – mówił – że poprzednia uchwała nie ma racji bytu, z tego powodu, że jej wykonanie powierza się zarządowi miasta, którego już nie ma – i tu ma rację. I tylko w tym momencie ma rację.

W związku z tym gdybyśmy do poprzedniej uchwały wprowadzili zmianę, że jej wykonanie powierza się burmistrzowi miasta – ta uchwała nadal może spełniać swoje zamysły w sensie takim, że załącznikiem do niej będą propozycje poszczególnych punktów, zakładów, sklepów, które najlepiej wiedzą w jakich godzinach winny one być otwarte. I niech sami zaproponują, a my to po prostu usankcjonujemy, bo każde wprowadzanie zasad policyjnych nie służy rozwojowi przedsiębiorczości. Ja nie widzę potrzeby i celu, żeby ograniczać cokolwiek, komukolwiek i uszczęśliwiać kogoś na siłę.

a

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – sekretarz miasta wyjaśniał, że nie dlatego inspektorzy RIO zakwestionowali uchwałę, bo nie ma zarządu miasta, lecz dlatego, że tak jak powiedział pan mecenas – Rada nie może scedować upoważnienia do ustalania dni i godzin na kogoś innego, lecz musi je określać sama.

W którejś kadencji – informował – Rada zdecydowała o zebraniu propozycji w tej sprawie od wszystkich zakładów, placówek i sklepów i w załączniku do uchwały zapisała te godziny tak, jak oni sobie tego życzyli. Przy czym każda zmiana godzin otwierania, a było ich dużo – wymagała zebrania się Rady. Stąd też, po tamtych doświadczeniach wymyślono w roku 1999 żeby dać upoważnienie zarządowi, a w jego imieniu burmistrzowi, aby to on za przyzwoleniem Rady mógł rozpatrywać wnioski w tej sprawie i dokonywać zmian – i właśnie to zostało zakwestionowane.

Dzisiejsza propozycja pana Nowickiego – kontynuował – zmierzać może do takiej sytuacji, że zmiany będą wymuszały ilość posiedzeń Rady dla załatwienia np. indywidualnego sklepu x, który będzie chciał zmienić godzinę otwarcia z 7³⁰ na 7³¹. Stąd też tak starano się przygotować projekt uchwały, aby była duża tolerancja w otwieraniu i zamykaniu placówek.

A jest to projekt, nad którym była szansa dyskutować na merytorycznej komisji i wprowadzać do niego poprawki.

Radny pan Roman KARPIŃSKI – wyraził opinię, że projekt ten jest dosyć elastyczny i w zasadzie przystosowany do sytuacji. Natomiast nie do przyjęcia – jego zdaniem - jest punkt 7 w § 2, jest w nim bowiem błąd, gdyż zapisano, że zakłady usługowe zamykane są od godz. 22⁰⁰, czyli musiałyby być zamykane po 22⁰⁰, a po drugie stanowi on, że zakłady te czynne są od poniedziałku do soboty, co jest nie do przyjęcia, bo nie można np. zabronić fotografowi otwarcia zakładu w niedzielę.

Pan NOWICKI – powtórzył pytanie – czy były prowadzone konsultacje z zainteresowanymi podmiotami ?

a

Pan Leszek JARZYŃKA – naczelnik Wydz. GK odpowiedział, że konsultacji nie było, gdyż uważali, że nie zachodzi taka potrzeba, ponieważ przedsiębiorcy wcześniej podali w jakich godzinach chcą pracować, a w projekcie zostały one jeszcze wydłużone.

Po przerwie ogłoszonej na wniosek pan Dwórnika. **Pan Marek DWÓRZNIK** – w imieniu radnych Klubu Prawicy wniósł o wycofanie tego projektu z porządku obrad, aby –jak powiedział – można go było jeszcze raz wnikliwie przeanalizować.

A Rada 16 głosami „za”, „przeciwko” 1 i przy 1 głosie „wstrzymującym się” odłożyła podjęcie tej uchwały, polecając przeprowadzenie konsultacji z zainteresowanymi podmiotami gospodarczymi i na wniosek radnego pana Nowickiego – kierując projekt do zaopiniowania także przez Komisję Gospodarki i Ochrony Środowiska.

Ad pkt 13

Bez uwag – 18 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr XXIX/252/05

w sprawie zbycia działek położonych w Działdowie przy Pl. 1-go Maja na rzecz dotychczasowych dzierżawców.

Ad pkt 14

Podjętą jednomyślnie, tj. 18 głosami „za”

U c h w a ł ę Nr XXIX/253/05

Rada wyraziła zgodę na zamianę nieruchomości.

Ad pkt 15

Podjętą 18 głosami "za", tj. jednomyślnie

U c h w a ł a Nr XXIX/254/05

Rada przyjęła Plan Rozwoju Lokalnego dla Gminy-Miasto Działdowo.

Ad pkt 16

Jednomyślnie, tj. 18 głosami „za” Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr XXIX/255/05

w sprawie przyjęcia uchwały Nr XVII/8/2005 Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” w Działdowie z dnia 6 kwietnia 2005 r. w sprawie Statutu Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”.

Ad pkt 17

18 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr XXIX/256/05

w sprawie wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na bankową obsługę budżetu miasta Działdowo.

Ad pkt 18

Pani Teresa BARTKOWSKA – przewodnicząca RM przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Działdowo. W uchwale budżetowej miasta na rok 2005 zaplanowane zostały bowiem środki finansowe, przeznaczone na regulacje wynagrodzeń pracowników Urzędu Miasta, w tym Burmistrza o średnioroczny wskaźnik wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w sferze

budżetowej, tj. o 3%. Proponowana kwota regulacji wynagrodzenia burmistrza, to 232 zł brutto miesięcznie. Odpowiada ona planowanej skali regulacji, a proponowane wynagrodzenie miesięczne, w tym w poszczególne jego składniki, mieszczą się w granicach dozwolonych prawem.

W dyskusji :

Radny pan Wiesław NOWICKI – zapytał – czy pracownicy Urzędu Miasta skorzystali już z tej możliwości 3% podwyżki ? Po czym powiedział, że 3% nie oznacza, że ma to być 3% dla każdego. To o 3% wzrasta fundusz płac w całości i można z niego korzystać w sposób proporcjonalny, albo równy dla wszystkich bądź też może on być wykorzystany w sposób inny, w zależności od wkładu pracy, od zaangażowania, od dotychczasowego poziomu poborów. Na kanwie tego chcę powiedzieć – kontynuował – że stawki są przewidziane dla jednostki samorządowej o wielkości od 15.000 do 100.000 mieszkańców. Nasza jednostka samorządowa przekracza dolny pułap tej grupy o 7.000, a do górnego brakuje jej 78.000. Natomiast wynagrodzenie burmistrza zbliża się do górnego pułapu, który jest przewidziany dla samorządu o 100.000 mieszkańców. Może nie dosłownie, ale bliżej górnego, jak dolnego. W związku z tym mam pewne wątpliwości – mówił dalej - nie dlatego, że burmistrzowi zazdrościć tych 232 zł. Ale jest to kwota niewielka i nie wiem czy w tej sytuacji najpierw nie podjąć decyzji w stosunku do pracowników, a dopiero później w stosunku do burmistrza, bo najczęściej szef jednostki otrzymuje podwyżkę na końcu.

a

Pani BARTKOWSKA – odpowiedziała, że tak się jednak składa i to jej zdaniem na szczęście, że to nie Rada przyznaje wynagrodzenia pracownikom, ani też nie decyduje jakiego rzędu podwyżki winni oni otrzymać.

Natomiast jeżeli chodzi o burmistrza , to decyduje o tym Rada i to ona swego czasu podjęła uchwałę o wysokości wynagrodzenia burmistrza.

Wynagrodzenie zasadnicze burmistrza może wynosić od 3.720 zł do 4.890 zł – w tym momencie jest to 4.120 zł, więc do tego górnego pułapu jeszcze dość dużo naszemu burmistrzowi brakuje i nikt z nas nie kwapi się, żeby ten górny pułap burmistrzowi proponować, gdyż już wcześniej taką uchwałę podjęliśmy i uważam, że powinniśmy się jej trzymać.

Jak już czytałam – przypomniała – regulacja wynagrodzeń przysługuje od 1 stycznia 2005 roku i nie od nas to będzie zależało, w którym momencie burmistrz przyzna ją pracownikom,

a oni i tak otrzymają ją z wyrównaniem. Także myślę, że jeśli chodzi o pracowników, to burmistrz na pewno pamięta, że taka regulacja im przysługuje.

Jeżeli chodzi o projekt uchwały, który przed chwilą państwu przedłożyłam – przekazała przewodnicząca – to nie został on zgłoszony przez burmistrza. Jest to projekt zgłoszony przeze mnie, bo takie uprawnienie posiadam, a dyskusja czy panu burmistrzowi przysługuje 232 zł, czy nie – w moim odczuciu jest zenująca.

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – powiedział, że należy się zgodzić z panem Nowickim co do tego, że podwyżka 3% nie oznacza – wszystkim po równo. Chociaż taka decyzja może być podjęta. Natomiast odpowiadając wprost na pytanie - czy pracownicy już otrzymali – odpowiadam - nie otrzymali. Decyzje w tej sprawie są do podjęcia od pewnego czasu i na jutro jestem umówiony w burmistrzem na ostateczne konsultacje w tej sprawie – przekazał. Dalej sekretarz tłumaczył, że nie ma znaczenia to, czy regulację pierwsi otrzymają pracownicy, czy burmistrz, bo w Urzędzie Miasta wynagrodzenia podzielone są na grupy pracownicze.

Natomiast wypowiedź pana Nowickiego mija się z prawdą w jednej pozycji – mówił dalej – mianowicie, że burmistrzowi bliżej do górnej grupy niż do dolnej. Otóż jest to nieprawda, gdyż jeśli chodzi o wynagrodzenie zasadnicze, to różna między dolną stawką wynosi 400 zł, a górną 700 zł.

Radny pan Bogdan KASZUBSKI – zapytał czy tę podwyżkę przygotowano tylko i wyłącznie na podstawie zasad wynagradzania ? Czy też były brane pod uwagę jeszcze jakieś inne argumenty, które przemawiają za tą podwyżką – a jak przekazał – pyta, bo w tej sprawie zwrócili się do niego mieszkańcy.

Pani BARTKOWSKA – odpowiedziała, że podwyżka została przygotowana na podstawie ustawy o regulacji wynagrodzeń i na podstawie wcześniej podjętych przez Radę uchwał. Nie ma natomiast żadnych powodów, żeby tej podwyżki nie uwzględnić – i może pan to swoim mieszkańcom przekazać - dodała.

Po czym Rada 15 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła

U c h w a ł ę Nr XXIX/257/05

którą zwiększyła dotychczasowe wynagrodzenie pana Ryszarda Duchny o 232 zł (brutto) miesięcznie.

Ad pkt 19**Odpowiedzi na zapytania :**

Pani Teresa NOWAKOWSKA – z-ca burmistrza odnosząc się do zapytania radnego pana Spychalskiego dotyczącego tego, że arkusze organizacyjne szkół nie zostały zatwierdzone mimo, że minął już termin. Przekazała, że zostały one wysłane w odpowiednim terminie, a ponieważ był długi weekend – dzisiaj przyjechała do nas z tymi arkuszami pani wizytator i zostały one zatwierdzone już z uwagami zgłoszonymi przez nią i przez Komisję Oświaty. Na spotkaniu tym byli dyrektorzy, którzy otrzymali zatwierdzone arkusze.

Pan Spychalski – kontynuowała – twierdził także, że zatrzymuje to ruch kadrowy. Otóż jeśli chodzi o ruch kadrowy, to jedna nauczycielka, dla której nie było pełnego etatu, złożyła wniosek o przejście na emeryturę. Ponadto uwzględniając propozycje oszczędnościowe, konieczne ze względu na zmniejszenie subwencji – wypowiedzenie otrzymała pani zatrudniona w świetlicy Gimnazjum Nr 2. Wystąpiła jeszcze taka sytuacja, że nie starczało geografii w jednym gimnazjum i etat jest uzupełniony w drugim gimnazjum – to tyle na dzień dzisiejszy było zgłoszeń – przekazała.

A poza tym – mówiła dalej – przecież są to projekty i tak samo jak do projektów uchwał Rady, tak i do nich można wnosić uwagi, które w formie aneksów będą uwzględniane.

Uwagi, które były – kontynuowała – przekazane przez Komisję, uwagi nasze i pani wizytator – spowodowały, że w arkuszach zostały znalezione dalsze oszczędności i będą jeszcze oszczędności właśnie z tej racji, że rozmowy odbyły się tu, na miejscu.

Na marginesie pani burmistrz dodała, że była radną powiatu i wie, że terminy zatwierdzania arkuszy w powiecie też się przedłużały.

Radny pan Józef SPYCHALSKI - odnosząc się do ostatniego zdania pani burmistrz poprosił, aby nie opowiadała takich rzeczy, bo jeśli były sytuacje, że szkoła musiała zwolnić pewne osoby, to arkusze musiały być dostarczone do szkoły przed 30 maja. Natomiast tam, gdzie nie było żadnego ruchu kadrowego – występowały przypadki, że arkusz był zatwierdzany w pierwszych dniach czerwca. Także proszę mi tu nie opowiadać, że ja tak, czy inaczej pracowałem – powiedział. Po czym przekazał, że chodziło mu tylko o to, że dzień 31 maja jest ostatnim dniem w ruchu kadrowym i jeżeli dyrektorzy mają kogoś do zwolnienia, to powinno się to odbyć przed 31 maja, natomiast niczego nie wytyka.

I zostało to załatwione do 31 maja – odpowiedziała **pani NOWAKOWSKA**.

Więc takiej oczekiwałem odpowiedzi, a nie sięgania do mojego trzeciego pokolenia – powiedział **pan SPYCHALSKI**.

a

Pan Marek BŁAŻEJCZYK – z-ca burmistrza odpowiedział, że zgodnie z życzeniem pana Kaszubskiego – otrzyma on odpowiedź na piśmie.

A wniosek pana Brzozowskiego zostanie przekazany do kolei.

Ad pkt 20

W punkcie tym :

Pan KOWALKOWSKI – mieszkaniec osiedla Nr 3 wystąpił w sprawie tunelu i drogi. Mówiąc m.in. , że chodzi o rozwiązanie tego problemu w ten sposób, aby był jak największy spokój. Jeżeli ulica Osiedleńcza jest już skazana , to nie musi też być skazana ulica Kochanowskiego. I proponował wejście w układ z PRIMBUD-em. PRIMBUD wykupił grunty od miasta dla swoich potrzeb – mówił – dlaczego więc teraz nie może części gruntów odstąpić miastu. Wówczas możnaby było puścić ten ruch, ruchem osiedleńczym, poza działkami, przy naszych działkach za ulicą Kochanowskiego – ulicą wzdłuż na most. Jest to tylko kwestia przesunięcia tunelu o 20, 30 metrów.

Należy zrobić tę drogę z prawdziwego zdarzenia nawet kosztem PRIMBUD-u. Przecież PRIMBUD nie musi mieć aż tak szerokiego placu ...

a

Pani Teresa BARTKOWSKA - przewodnicząca RM przerwała wypowiedź proponując, aby nie rozmawiać o PRIMBUDzie bez przedstawicieli tego przedsiębiorstwa. Po czym mówiąc, że temat ten wymagał będzie jeszcze wielu spotkań z udziałem wszystkich podmiotów zainteresowanych – zaproponowała, aby mieszkańcy oddelegowali spośród siebie jednego czy dwóch przedstawicieli, którzy w ich imieniu będą uczestniczyć w tych spotkaniach i przedstawiać swoje argumenty.

Dobrze – odpowiedział **pan KOWALKOWSKI**.

Pan Teofil GAWENDA – przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 3 kontynuując temat wiaduktu – powiedział, że było w tej sprawie spotkanie z koleją o godz. 9⁰⁰ , na które on

otrzymał zaproszenie o 12¹⁵ - mówiąc, że nie wie dlaczego pomija się mieszkańców, którzy faktycznie byli zainteresowani tematem

A na pierwszym spotkaniu w Domu Kultury, zorganizowanym przez kolej – nie było nikogo. Z radnych uczestniczyli w nim jedynie panowie Bera i Jabłoński , a z osiedla był tylko jeden przedstawiciel.

W trakcie tej wypowiedzi rozległa się masa głosów z sali, że byli powiadomieni o spotkaniu w Domu Kultury i uczestniczyli w nim.

a

Pani BARTKOWSKA – przekazała, że również uczestniczyła w tych spotkaniach, i że brali w nich udział również przedstawiciele mieszkańców . Tak więc spotkania te nie były potajemne, lecz mocno rozpropagowane i zainteresowani brali w nich udział, a wśród nich byli i mieszkańcy z ulicy Kochanowskiego.

Pan Krzysztof SYNAKOWSKI – przewodniczący zarządu osiedla Nr 12 zapytał przewodniczącą – co się dzieje z reasumpcją głosowania, dotyczącą procentowego upustu od dzierżawy. Na sesji był punkt poddany ponownemu głosowaniu –mówił – i usłyszeliśmy od pana Segieta, że musi to być na następnej sesji.

Przewodnicząca zapytała pana Synakowskiego – o jakiej uchwale mówi.

Procent od dzierżawy przy ul. Norwida – przekazał **pan SYNAKOWSKI**.

a

Pani BARTKOWSKA – odpowiedziała, że żadna reasumpcja nie wchodziła w grę. Uchwała ta została podjęta zgodnie z procedurą i zgodnie z prawem. Tak więc można ją było jedynie, zaskarżyć. A skoro nie została zaskarżona, to jest to uchwała obowiązująca.

Pan Janusz JASKULSKI – mieszkaniec miasta zapytał – czy radca prawny zatrudniony w Urzędzie Miasta jest zobowiązany do udzielania porad prawnych także mieszkańcom Działdowa, bo jak przekazał ostatnio odmówił mu takiej porady.

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – sekretarz miasta odpowiedział m.in. ,że pan Segiet jest pracownikiem etatowym i obsługuje tylko i wyłącznie Urząd. Chociaż przez wiele lat, wbrew jego środowisku, wbrew swoim kolegom, którzy tego nie czynili, przyjmował i przyjmuje interesantów w sprawach wyjątkowych, do czego nie jest obligowany swoimi obowiązkami wynikającymi z ustawy. I faktycznie przyzwyczaił mieszkańców do tego, że wielokrotnie i nagminnie udzielał im takich porad, kosztem innych obowiązków urzędowych. Stąd też

zapadła decyzja, spowodowana przez burmistrza, aby pan mecenas określił dni urzędowania w Urzędzie. I określił je na wtorki i piątki.

Nadto sekretarz poinformował, że z racji zwiększenia spraw i wagi tych spraw od 1 stycznia został zatrudniony w Urzędzie na ½ etatu drugi radca prawny – pan Mirosław Antoszewski.

Natomiast porady i obsługi prawne należą do adwokatów, a nie do radców prawnych zatrudnionych w danych firmach.

Pan Zenon GAJEWSKI – mieszkaniec miasta zaczął od tego, że nie może w 100% porozumieć się z panem burmistrzem Błażejczykiem w sprawie uchwały o prywatyzacji Przedsiębiorstwa Ciepłowniczego. Sprawa ta dotyczy co najmniej 8 tysięcy mieszkańców Działdowa i takie stwierdzenie, że nie wiadomo, co z tym będzie – ich nie satysfakcjonuje. Tym bardziej, że wiem – mówił dalej – że radny pan Nowicki otrzymał w tej sprawie odpowiedź na piśmie – więc dlaczego ja nie mogę otrzymać odpowiedzi jak to wygląda – pytając w imieniu 8 tysięcy ludzi.

a

Radny pan Wiesław NOWICKI - powiedział, że do tej pory nie otrzymał jeszcze tej odpowiedzi, chociaż oczekuje jej zgodnie z zapowiedzią pana burmistrza. Także podobnie jak pan, też nie wiem jaka będzie jej treść – przekazał.

Pan Marek BŁAŻEJCZYK – poinformował, że pan Gajewski zwrócił się do niego z takim pytaniem na zebraniu mieszkańców osiedla Nr 11 i został poinformowany, że otrzyma odpowiedź. Przed sesją rozmawiałem na ten temat z burmistrzem - przekazał – a ponieważ w Przedsiębiorstwie został powołany nowy prezes, po przeprowadzeniu z nim rozmów, burmistrz udzielił odpowiedzi panu Nowickiemu, którą również może i pan otrzyma.

Pan GAJEWSKI – powiedział, że ma nadzieję, że kiedyś taką odpowiedź otrzyma w imieniu Spółdzielni i nie tylko, bo nie tylko ona korzysta z kotłowni. A tak w ogóle, to chodzi mi o to – przekazał – co mamy robić. Czy mamy gromadzić opał w piwnicy, kupować piecyki – no jak długo możemy czekać na odpowiedź.

Pan Marek BŁAŻEJCZYK – uznał, że pan Gajewski za daleko poszedł w swojej wypowiedzi, bo przecież nikt nie odcina żadnego osiedla mieszkaniowego od kotłowni. Kotłownia nie jest likwidowana i dalej będzie funkcjonowała na podobnych zasadach jak obecnie.

Pani Teresa BARTKOWSKA – przewodnicząca RM w imieniu burmistrza i pani Działak zaprosiła uczestników sesji na festyn „Wstąp po Zdrowie”.

Ponadto zaprosiła do oglądania wystawy rysunku dziecięcego, która wczoraj została otwarta w holu ratusza.

i

Pan Marek BŁAŻEJCZYK – z-ca burmistrza w imieniu własnym i MOSiR przekazał zaproszenie na IV rodzinny rajd rowerowy.

Wobec wyczerpania porządku dziennego przewodnicząca zamknęła XXIX sesję Rady Miasta Działdowo.

Protokółowała
G.Nadratowska

Przewodnicząca Rady
Teresa BARTKOWSKA