

Protokół Nr XXX/05

sesji Rady Miasta Działdowo
odbytej w dniu **30 czerwca 2005 roku** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta, w zamku
pod przewodnictwem **pani Teresy BARTKOWSKIEJ** – przewodniczącej Rady Miasta.

Sesja trwała w godz. 10⁰⁰ – 14⁰⁰.

Stan osobowy Rady wynosi 21 osób, w sesji zgodnie z załączaną listą obecności
uczestniczyło 20 radnych.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli :

Pan Ryszard DUCHNA	- burmistrz miasta
Pani Teresa NOWAKOWSKA	- z-ca burmistrza
Pan Tadeusz MARCHLEWICZ	- sekretarz miasta
Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA	- skarbnik miasta
Pan Eugeniusz SEGIET	- radca prawny urzędu
Pani Monika SKRZYPEK	- naczelnik Wydz. PIGŚ
Pani Alicja WIEŁĘGOWSKA	- inspektor w Wydz. PIGS
Pani Ewa NERS	- naczelnik Wydziału Oświaty
Pan Andrzej WITKOWSKI	- komendant Straży Miejskiej
Joanna BANGROWSKA	- inspektor w Wydz. GK
Pani Renata MIECZNIKOWSKA	- prezes Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko -Własnościowej
Pan Jerzy SZMIT	- były marszałek województwa, obecnie szef wojewódzkich struktur PIS , czł. Komitetu Budowy Pomnika Wolności Ojczyzny w Olsztynie
Pan Władysław KAŁUDZIŃSKI	- przewodnicz. Komitetu Budowy Pomnika Wolności Ojczyzny w Olsztynie
Pan Mariusz WILAMOWSKI	- z-ca komendanta powiatowej straży pożarnej
Pan Jan KORONA	- z-ca komendanta powiatowego policji
Pan Jerzy GIEZEK	- były komendant powiatowy policji
Przewodniczący zarządów osiedli	- zgodnie z załączoną listą obecności
Przedstawiciele telewizji i prasy lokalnej	
Kilku mieszkańców miasta	

Przebieg sesji

Pkt 1

Pani Teresa BARTKOWSKA – przewodnicząca Rady Miasta otworzyła sesję, powitała jej uczestników oraz stwierdziła prawomocność obrad.

Pkt 2

Na wniosek burmistrza – przewodnicząca – zwróciła się o włączenie do porządku sesji 2 dodatkowych projektów uchwał, i tak :

- w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/205/04 Rady Miasta Działdowo z dnia 9 grudnia 2004 r. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości położonych w Działdowie, będących własnością Skarbu Państwa Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział w Olsztynie,
- w sprawie zabezpieczenia prawidłowego wydatkowania środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa.

Rada 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie wyraziła zgodę na ujęcie tych projektów w porządku dziennym, po czym przystąpiła do realizacji porządku dziennego sesji, w następującym brzmieniu :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zmiany w porządku dziennym sesji.
3. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wstąpienia kandydata w miejsce wygasłego mandatu.
5. Ślubowanie radnego.
6. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
8. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
9. Sprawozdanie z prac komisji w okresie międzysesyjnym.
10. Interpelacje radnych i zapytania.

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty przy sprzedaży gruntów będących w użytkowaniu wieczystym.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej przy ul. Olsztyńskiej 7 w Działdowie na rzecz dotychczasowego dzierżawcy.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu niezabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Hallera w Działdowie.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej w części uchwałę Nr XX/183/04 Rady Miasta Działdowo z dnia 2 lipca 2004 roku w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu niezabudowanych nieruchomości położonych przy ul. Męczenników w Działdowie, przeznaczonych na cele handlowo-usługowe.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/205/04 Rady Miasta Działdowo z dnia 9 grudnia 2004 r. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości położonych w Działdowie będących własnością Skarbu Państwa Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział w Olsztynie.
18. Podjęcie uchwały w sprawie określenia dni i godzin otwierania oraz zamykania placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych dla ludności na terenie miasta Działdowo.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru banku do obsługi budżetu Miasta Działdowo.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2005.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia prawidłowego wydatkowania środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa.

22. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia obwodu głosowania w Areszcie Śledczym w Działdowie dla przeprowadzenia głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 25 września 2005 r. oraz w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 9 października 2005 r.
23. Podjęcie uchwał w sprawie zmian w składach osobowych Komisji stałych Rady Miasta Działdowo.
24. Odpowiedź na interpelację zgłoszoną na poprzedniej sesji.
25. Odpowiedzi na zapytania.
26. Wolne wnioski i informacje.

Ad pkt 3

19 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” Rada przyjęła protokół poprzedniej sesji.

Ad pkt 4

Pani Teresa BARTKOWSKA – przewodnicząca Rady Miasta odczytała projekt uchwały stwierdzający, że w miejsce wygasłego mandatu radnego Tabaczki Krzysztofa Wiesława z listy nr 11, oznaczonej nazwą Komitet Wyborczy Wyborców „Samorząd 2002” wstępuje Dudek Zbigniew Mikołaj z tej samej listy, który uzyskał kolejno największą liczbę głosów i nie utracił prawa wybieralności oraz nie zachodzi wobec niego przesłana, o której mowa w art. 190 ust. 1 pkt 4 Ordynacji wyborczej.

Pan Dudek – przekazała dalej – złożył oświadczenie, że jest osoba nie karana, a tym samym nie był skazany prawomocnym wyrokiem sądu, orzeczonym za przestępstwo umyślne oraz, że nie będzie korzystał z przysługującego mu prawa zrzeczenia się pierwszeństwa przy obsadzaniu mandatu na rzecz kandydata z tej samej listy, który uzyskał kolejno największą liczbę głosów.

Przewodnicząca Rady uznała, że uchwała ta nie powinna być głosowana, a wiceprzewodniczący **pan Marian ODACHOWSKI** – wyraził opinię, że chyba Rada powinna podjąć tę uchwałę- prosząc by w tej sprawie wypowiedział się radca prawny.

Pan Eugeniusz SEGIET – wyjaśnił, że nie ma potrzeby głosowania tej uchwały.

Jednak przewodnicząca, aby – jak powiedziała – nie było wątpliwości co do procedury, przeprowadziła głosowanie.

Rada 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie podjęła

U c h w a ł ę Nr XXX/258/05

w sprawie wstąpienia kandydata w miejsce wygasłego mandatu.

(pismo Komisarza Wyborczego w Elblągu informujące, że panu Dudkowi przysługuje prawo wstąpienia na wakujący mandat, zawiadomienie pana Dudka o powyższym oraz jego oświadczenie, które odczytała przewodnicząca – stanowią załączniki do protokołu).

Ad pkt 5

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, iż ślubowanie odbywa się w ten sposób, że po odczytaniu roty, radny wypowiada słowo „ślubuję”. Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania : „Tak mi dopomóż Bóg”.

Po czym poproszony przez przewodniczącą najmłodszy radny **pan Zbigniew KOPAŃSKI** odczytał rotę ślubowania: „*Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązku radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców*”. Po wysłuchaniu roty - **pan Zbigniew Mikołaj DUDEK** odpowiedział - „ślubuję”.

Następnie pani Bartkowska powitała pana Dudka w składzie Rady Miasta, wyrażając nadzieję, że praca w Radzie będzie przynosiła mu satysfakcję.

Ad pkt 6

Pani Teresa BARTKOWSKA – przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że w okresie między sesjami :

- przyjęła propozycję młodzieży dotyczącą powołania młodzieżowej rady miasta. Przekazując, że rozpoczęli już prace nad regulaminem, statutem i ordynacją wyborczą i do następnej sesji postara się wraz z młodymi przyjaciółmi przedłożyć radnym projekty tych dokumentów,

- wraz z burmistrzem i dyrektorem CKU p. Anną Kraśniewską na zaproszenie władz miasta Truskawca na Ukrainie – w dniach 19 i 20 czerwca uczestniczyli w obchodach 178 rocznicy powstania uzdrowiska w Truskawcu. W imieniu Działdowa wolę współpracy podpisał burmistrz pan Duchna, a w imieniu Truskawca mer miasta pan Grycyk. Tak więc od tej pory Działdowo i Truskawiec stały się miastami zaprzyjaźnionymi. Po czym przekazała, że jeśli radni wyrażą wolę zwiedzenia Truskawca , Drohiczyna i Lwowa, to chętnie podejmie się zorganizowania takiego wyjazdu,
- otrzymała pismo z Ministerstwa Gospodarki i Pracy – Departament Turystyki zachęcające radnych i pracowników do udziału w warsztatach szkoleniowych dotyczących doskonalenia kadr zawodowych i społecznych zajmujących się koordynacją działań i rozwojem turystyki w regionach. Przewodnicząca przedstawiła miejsca i programy tych szkoleń – prosząc zainteresowanych radnych o zgłoszenie się,
- podczas cotygodniowych dyżurów mieszkańcy zwracali się do niej z różnymi, sprawami ludzkimi. Część z tych spraw przekazała burmistrzowi, a część bezpośrednio naczelnikom wydziałów.

Ad pkt 7

Pan Ryszard DUCHNA – burmistrz złożył „Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Działdowo z uwzględnieniem wykonania uchwał Rady Miasta Działdowo w okresie między sesjami, tj. od 2 czerwca 2005 r. do 28 czerwca 2005 r. (stanowi ono załącznik do protokołu).

Ponadto burmistrz poinformował o udziale w obchodach 178 rocznicy powstania uzdrowiska w Truskawcu – przedstawiając przy tym historię rozwoju tego miasta, które na bazie odkrycia w nim źródeł leczniczych uznane zostało za kurort, co zaowocowało powstaniem w nim wielu wili, hoteli i pensjonatów. A w roku 1999 Truskawiec został uznany za centrum uzdrowiskowe Ukrainy.

Miasto to – mówił burmistrz – w porównaniu do miast okolicznych, rozwija się co najmniej dwa razy szybciej. Także to zapóźnienie w stosunku nawet do Polski wcale nie jest tak duże jakbyśmy myśleli.

Spotkanie z merem miasta – kontynuował – zaowocowało podpisaniem listu intencyjnego w sprawie współpracy. W szczególności będziemy chcieli nawiązać współpracę w dziedzinie kultury i wymiany młodzieży. Tamta strona jest także bardzo zainteresowana współpracą gospodarczą. Przy czym chcieliby zacząć od wymiany młodzieży, w celu poznania przez nią kultur naszych krajów, a nasza jest im bardzo bliska.

Myślę więc –mówił dalej – że warto tę współpracę kontynuować.

Obecnie podejście Ukrainy do Polski jest zupełnie inne niż było. Można nawet powiedzieć , że Polska jest bardzo szanowana przez mieszkańców Ukrainy.

Nadto burmistrz poinformował, że w dniach od 8 do 10 czerwca byli z wizytą w Niemczech, o czym zapewne radni wiedzą z prasy, a pojechali tam z wystawą. Wystawa ta była udana, byli bowiem bardzo dobrze do niej przygotowani. A duża ilość eksponatów o naszym powiecie zaskoczyła Niemców.

Pracownicy urzędu miasta, starostwa i gminy musieli bardzo się sprężyć, żeby tę wystawę uruchomić. Wykonali ją w ciągu 4 godzin, co było szokiem dla władz niemieckich , że tak szybko i sprawnie im to poszło. Natomiast co do samej wystawy, to Niemcy zaskoczeni byli bogactwem jej treści i zaproponowali, aby w przyszłym roku w centrum Mankwelsfeld zorganizować wystawę, na którą będą mogli przyjść wszyscy, zainteresowani mieszkańcy.

Ad pkt 8

Pan Ryszard DUCHNA – burmistrz złożył sprawozdanie z posiedzenia Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”, w trakcie którego w związku z zaskarżeniem postępowania przetargowego, którego wynik jest niekorzystny dla Związku – podjęto decyzję o wystąpieniu do sądu o ponowne rozstrzygnięcie, czyli ostateczne tej sprawy. Różnica w cenie wynosi bowiem 430.000 zł i dlatego uważają, że warto się pokusić o to, aby to sąd rozstrzygnął tę sprawę, a nie wybierać droższego oferenta i powtarzać całe procedury.

Ponadto poinformował, że w spółce DAR S.A. na następną kadencję członkami zarządu pozostały te same osoby, czyli : p. Szacherski, p. Kraśniewska i p. Dawidowski.

Natomiast w wyniku konkursu, który odbył się w Przedsiębiorstwie Ciepłowniczym – prezesem zarządu został pan Sławomir Karczewski.

Ad pkt 9*Sprawozdanie z prac komisji w okresie międzysesyjnym :*

Pan Adam STOLARSKI – przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska poinformował, że na posiedzeniu w dniu 28 czerwca Komisja :

- ponownie rozpatrzyła wniosek Parafii Ewangelicko - Augsburgskiej w Działdowie o nieodpłatne przekazanie części działki ozn. Nr 182 z mapy 12 pod budowę kościoła, a po wysłuchaniu księdza Kurzawy i dyrektora MOPS pani Szymańskiej - Komisja doprowadziła do pewnego kompromisu. Mianowicie miasto za zgodą pani Szymańskiej oddałoby część działki pod budowę kościoła, przy czym szczegóły mają być uzgodnione już z zainteresowanymi stronami i dopiero po tym Komisja ostatecznie ustosunkuje się do tej sprawy,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/205/04 Rady Miasta Działdowo z dnia 9 grudnia 2004 r. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości położonych w Działdowie, będących własnością Skarbu Państwa Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział w Olsztynie,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady w sprawie udzielenia bonifikaty przy sprzedaży gruntów będących w użytkowaniu wieczystym. Jak państwo wiecie – mówił – chodzi tu o sfinalizowanie sprawy, o którą występowała Spółdzielnia Mieszkaniowa . I tak jak już informowałem wcześniej – przypomnieliśmy - Komisja opowiedziała się za udzieleniem bonifikaty w wysokości 85%, po wcześniejszym dopełnieniu formalności przez Spółdzielnię. Formalności zostały dopełnione – tak więc uchwała ta może być dziś podjęta,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej przy ul. Olsztyńskiej 7 w Działdowie na rzecz dotychczasowego dzierżawcy, tj. pana Maksymiliana Kusińskiego, który spełnia wszystkie warunki do sprzedaży w tym trybie,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu niezabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Hallera w Działdowie,

- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniający w części uchwałę Nr XX/183/04 Rady Miasta Działdowo z dnia 2 lipca 2004 roku w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu niezabudowanych nieruchomości położonych przy ul. Męczenników w Działdowie, przeznaczonych na cele handlowo-usługowe,
- Komisja rozpatrzyła wniosek dzierżawców działki ozn. nr 942/2 położonej w Działdowie przy ul. Wąskiej w sprawie wydzierżawienia na okres dziesięciu lat w/wym. nieruchomości z przeznaczeniem na garaże blaszane. A jej stanowisko jest takie, aby wydzierżawić wnioskodawcom te nieruchomości, ale na okres 3 lat, co Komisja motywuje dobrem miasta i pewnymi planami miasta,
- wysłuchała informacji burmistrza na temat stanu zaawansowania urządzenia nowego bazaru i przeznaczenia istniejącego placu na parking samochodowy,
- przy 3 głosach wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia dni i godzin otwierania oraz zamykania placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych dla ludności na terenie miasta Działdowo,
- rozpatrywała skargę pani Teresy Cytał zam. w Działdowie dotyczącą działalności burmistrza oraz sprawy mieszkaniowej - postanawiając o zajęciu się tą sprawą w najbliższy poniedziałek.

Pan Henryk JABŁOŃSKI – przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przekazał, że w okresie międzysesyjnym Komisja nie obradowała.

Pani Elżbieta KONARZEWSKA - przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 29 czerwca :

- po ponownym rozpatrzeniu wniosku Parafii Ewangelicko-Augsburskiej o nieodpłatne przekazanie części działki pod budowę kościoła – stanowisko Komisji było jednogłośnie pozytywne pod warunkiem dopracowania koncepcji budowy między zainteresowanymi stronami, tzn. : proboszczem parafii, kierownikiem MOPS oraz kompetentnymi w tej sprawie pracownikami urzędu miasta,
- Komisja zapoznała się z przygotowaniem do wypoczynku letniego dzieci i młodzieży. A informacje w tej sprawie przekazali przedstawiciele : Komendy Hufca ZHP, Zarządu Oddziału Powiatowego TPD, Działdowskiego Centrum „CARITAS” oraz pełnomocnik BM ds. rozwiązywania problemów alkoholowych,

- po przeanalizowaniu – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie określenia dni i godzin otwierania oraz zamykania placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych dla ludności na terenie miasta Działdowo,
- po wstępnym rozpatrzeniu skargi pani Cytlat, o której wspominał już radny pan Stolarki – Komisja zaproponowała wspólne posiedzenie w tej sprawie z Komisją Gospodarki i Ochrony Środowiska w celu wysłuchania zainteresowanych stron i podjęcia decyzji należących do kompetencji Komisji, a posiedzenie to odbędzie się w poniedziałek o godz. 10⁰⁰,
- po rozpatrzeniu – Komisja odrzuciła wniosek mieszkańców ulicy Żwirki i Wigury w sprawie zamontowania w tej ulicy barier ograniczających prędkość. Aczkolwiek wychodząc naprzeciw prośbie mieszkańców o poprawę bezpieczeństwa – Komisja wnosi do burmistrza o wystąpienie do policji i Straży Miejskiej o wzmożenie kontroli wspomnianego przez mieszkańców odcinka ulicy Żwirki i Wigury,
- ostatnim punktem posiedzenia miała być ocena realizacji wniosków dotyczących poprawy bezpieczeństwa obywateli, tzw. monitoring – jednak z powodu braku wyczerpujących informacji – punkt ten został przełożony na kolejne posiedzenie.

Pan Stanisław STEFANINA – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przekazał, na posiedzeniu w dniu 29 czerwca Komisja po rozpatrzeniu :

- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady w sprawie wyboru banku do obsługi budżetu Miasta Działdowo,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2005,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady w sprawie zabezpieczenia prawidłowego wydatkowania środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa.

Pan Roman KARPIŃSKI – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że w dniu 20 czerwca Komisja odbyła posiedzenie w Miejskim Domu Kultury, gdzie po zapoznaniu się z działalnością tej jednostki bardzo wysoko oceniła działalność MDK oraz zaangażowanie w swoją pracę dyrektora MDK, pana Dariusza Maćkowiaka.

A biorąc pod uwagę trudne warunki lokalowe Domu Kultury – Komisja zwraca się do pana burmistrza z następującymi pytaniami :

- 1) jak wygląda sytuacja z uregulowaniem spraw własnościowych aktualnego budynku Miejskiego Domu Kultury?
- 2) czy przewiduje się remont budynku MDK, a jeżeli tak, to w jakim zakresie?
- 3) co aktualnie dzieje się w sprawie zagospodarowania starego skrzydła zamku?

Po czym pan Karpiński powiedział, że jak większości wiadomo, złożył rezygnację z przewodniczenia Komisji Rewizyjnej. Uczynił to mając na względzie spokój w dalszych pracach Komisji. Nie chce bowiem, aby jego osoba antagonizowała, co może rzutować na nieuzasadnione oceny w stosunku do Komisji Rewizyjnej, gdyż jest przekonany, że również w przyszłości tak by się działo. Nie chce już prowadzić polemiki – chyba, że zostanie do niej zmuszony – powiedział. Moją odpowiedzią – kontynuował – jest rezygnacja, którą złożyłem pomimo namów członków Komisji oraz innych radnych, abym tego nie czynił.

Nie muszę na tej sali toczyć batalii – mówił dalej – gdyż nie wiąże swojej przyszłości z działalnością polityczną, czy samorządową.

Jestem przekonany – dodał – że tak będzie lepiej dla spokoju działania Komisji Rewizyjnej. Temat ten z mojej strony uważam za zamknięty. Kończąc wypowiedź – podziękował - członkom Komisji za współpracę oraz wielu innym radnym za udzielone mu poparcie.

Ad pkt 10

Interpelacje radnych i zapytania :

Radny pan Józef SPYCHALSKI – poprosił o podanie w ogólnych zarysach – jak wypadła nowa matura w Zespole Szkół Nr 2.

Pani Teresa NOWAKOWSKA – z-ca burmistrza odpowiedziała , że w ZSz Nr 2 do matury przystąpiło 107 uczniów. Nie zdało jej 15,1% uczniów, z czego; w części pisemnej 1 osoba z języka polskiego, 6 z matematyki i 1 z języka angielskiego. Natomiast w części ustnej – 3 osoby z języka polskiego, 1 z matematyki i 6 osób z języka angielskiego. Nie mam jeszcze wyników średniej naszego województwa – przekazała – ale oczywiście wyniki w liceum przy ul. Grunwaldzkiej wypadły lepiej.

Przy okazji pani Nowakowska przedstawiła szczegółowe wyniki egzaminów gimnazjalnych.

a

Pani Teresa BARTKOWSKA – przewodnicząca RM przekazała, że w dzisiejszej „Gazecie Olsztyńskiej” są podane wyniki wojewódzkie. Nasze licea są w grupie liceów nie profilowanych i w tej grupie Zespół Szkół Nr 1 przy ul. Grunwaldzkiej uzyskał 1 miejsce w województwie, a zdało w nim maturę 98,5% uczniów (*uczestnicy sesji przyjęli tę informację*

brawami). Nie mamy także potrzeby wstydzić się za wyniki w Zespole Szkół Nr 2 – mówiła dalej - gdyż na 28 tego typu liceów nasze zajęło 10 miejsce z wynikiem 84,1 zadanych matur, co możemy przyjąć jako zasługę naszych nauczycieli (*również nauczycieli ZSz Nr 2 uczestnicy sesji nagrodzili brawami*).

Radny pan Bogdan KASZUBKI – przypominając, że dwa miesiące temu zwrócił się do burmistrza o usunięcie z chodników podstaw betonowych po słupach telefonicznych – zapytał – czy odbyły się w tej sprawie rozmowy z telekomunikacją i jaki jest wynik tych rozmów ?

Burmistrz pan Ryszard DUCHNA – poinformował, że burmistrz Błażejczyk przeprowadził rozmowy z telekomunikacją, w wyniku których podjęli się usunięcia podstaw. A jeżeli tego nie zrobią, to wystąpi do inspektora nadzoru budowlanego o wydanie decyzji w tej sprawie i ktoś zrobi to za nich, natomiast oni zapłacą, bo dłużej czekać nie będziemy.

Radny pan Zbigniew KOPAŃSKI – zwrócił się do uczestniczącego w sesji zastępcy komendanta powiatowego policji i do burmistrza w sprawie TPD.

Na placu zabaw, należącym do TPD – mówił – wieczorami i nocami gromadzą się młodzież i dorośli głównie w celu spożywania alkoholu. Zakłócają oni spokój, śmiecą i niszczą sprzęt – dlatego też prosi o wzmocnienie od strony parku patroli policyjnych, zwłaszcza pieszych.

A burmistrza poprosił o zamontowanie tam przynajmniej jednej lampy, która rozjaśniłaby panującą tam anonimowość – mówiąc przy tym, że ponoć podanie w tej sprawie zostało złożone już dwa lata temu.

Pan Ryszard DUCHNA – burmistrz zapewnił, że wystąpimy o zwiększenie patroli, dodając, że obecny na sesji pan komendant słyszał tę prośbę.

Natomiast jeżeli chodzi o oświetlenie parku – kontynuował – to przypomnę państwu, że teren ten w całości należy do parafii ewangelickiej. Z tego co wiem – mówił dalej – w związku z budową kościoła parafia zamierza go zbyć - także nie możemy wykonać tam oświetlenia. A na szczęście w tym kraju, właściciel ma prawo postąpić ze swoim terenem, tak jak to przewiduje prawo.

Ponadto w punkcie tym głos zabrał **pan Jerzy SZMIT** – członek Komitetu Budowy Pomnika Wolności Ojczyzny w Olsztynie, który przekazał, że przyjechali z podziękowaniami dla 2 mieszkańców naszego miasta, tj. radnego pana Józefa Orzechowskiego i pana Andrzeja Walaska, czyli dla wykonawców pomnika. Panowie Orzechowski i Walasek – mówił pan

Szmit – ze swoich zadań wywiązali się w sposób znakomity. Profesjonalnie wykonali powierzone im zadania, a oceniając ich pracę można powiedzieć, że do tych zadań dołożyli chyba z własnych kieszeni, bo ich zaangażowanie, ich chęci zaowocowały tym, że w Olsztynie jest bardzo piękny obiekt, który stał się miejscem spotkań patriotycznych.

Po czym przekazał, że bardzo im zależało na tym, by panowie Orzechowski i Walasek uczestniczyli w sesji, aby mogli im wręczyć dyplomy i miniaturki pomnika. Ale wiedzą, że różne okoliczności zatrzymały ich gdzie indziej – tak więc w tej chwili dziękują im publicznie. Natomiast za chwilę pojedą do pana Orzechowskiego, a dyplom i miniaturkę pomnika dla pana Walaska zostawią pani przewodniczącej z prośbą o przekazanie mu ich.

Panu Orzechowskiemu – kontynuował – chciałbym jeszcze podziękować za jedną rzecz, mianowicie taką, że jest osobą, która po pierwsze prowadzi znakomicie swoje przedsiębiorstwo, po drugie jest radnym, a więc działaczem społecznym, który ofiaruje swoje siły i swój czas na rzecz dobra publicznego, a po trzecie umie się dzielić z innymi dobrami materialnymi, które posiada. Wie bowiem, że pan Orzechowski wspiera młodych piłkarzy, a w dzisiejszych czasach tak trudno o ludzi, którzy coś z siebie dają, a szczególnie bezinteresownie.

Po czym pan Szmit odczytał treść dyplomów, przeznaczonych dla panów Orzechowskiego i Walaska, *a po odczytaniu - na sali obrad rozległy się oklaski.*

Ad pkt 11

Pani Alicja WIELEGOWSKA – inspektor w Wydziale PIGŚ przedkładając projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego przekazała, że od przeszło roku toczyły się rozmowy między Spółdzielnią Mieszkaniową a Gminą-Miasto Działdowo w sprawie wykupienia przez Spółdzielnię prawa użytkowania wieczystego gruntów, które są własnością miasta. I właśnie projekt tej uchwały jest małą częścią rezultatu tych rozmów.

W zamian za udzielenie bonifikaty przy sprzedaży gruntów na rzecz Spółdzielni – Gmina-Miasto pragnie przejąć od Spółdzielni drogi. Jedną z nich jest część ulicy Zientary-Malewskiej, a jest to działeczka oznaczona nr 264/8 z mapy 08 o obszarze 0,0804 ha. W związku z tym, że jest to droga już wcześniej wydzielona i oddana w wieczyste użytkowanie Spółdzielni, dlatego jej przejęcie przez miasto nastąpi na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

W dniu 28 czerwca zostały zakończone negocjacje ze Spółdzielnią, która zrezygnowała z odszkodowania za prawo użytkowania wieczystego tej nieruchomości. Tak więc podjęcie tej

uchwały –dodała – będzie podstawą do zawarcia umowy notarialnej ze Spółdzielnią na przejęcie tej drogi na rzecz Gminy-Miasto Działdowo.

Rada bez uwag – 19 głosami „za”, tj. jednomyślnie podjęła

U c h w a ł ę Nr XXX/259/05

w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego.

Ad pkt 12

Pani Alicja WIELEGOWSKA – inspektor w Wydziale PIGŚ omawiając projekt uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty przy sprzedaży gruntów będących w użytkowaniu wieczystym na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowej – przekazała - że Spółdzielnia zwróciła się do nas z wnioskiem o wykupienie gruntów pod budynkami o powierzchni przeszło 8 ha i w terenach niezabudowanych o wielkości przeszło 6 ha, czyli w sumie o 14 ha 697 m² . Różnica wartości między prawem użytkowania wieczystego, a prawem własności za te tereny, które miałyby zostać przez Spółdzielnię wykupione wynosiłaby 1.210.000 zł. Natomiast tereny, które chciałoby przejąć miasto, czyli drogi będące w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni, jak i stanowiące własność Spółdzielni o powierzchni 1 ha 960 m² zostały oszacowane na kwotę ok. 246.000 zł.

Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska omawiając ten projekt rekomendowała zniżkę dla Spółdzielni w wysokości 85%. Przy zastosowaniu takiej wielkości - zniżka wynosiłaby 1.028.075 zł , czyli Spółdzielnia Mieszkaniowa miałaby do zapłaty kwotę 181.425 zł, w zamian za co wszystkie drogi oddałaby nieodpłatnie na rzecz Gminy-Miasto Działdowo.

Nikt z radnych nie proponował innej wysokości bonifikaty niż rekomendowane przez Komisję GiOŚr 85% - przewodniczącą poddała więc tę propozycję pod głosowanie, a Rada 19 głosami „za”, tj. jednomyślnie opowiedziała się za udzieleniem bonifikaty w wysokości 85% różnicy między wartością prawa własności nieruchomości, a wartością prawa użytkowania wieczystego ustalonych przez rzeczoznawcę majątkowego.

Po czym podjętą jednomyślnie, tj. 19 głosami „za”

U c h w a ł ę Nr XXX/260/05

Rada udzieliła 85% bonifikaty przy sprzedaży gruntów będących w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Działdowie.

Ad pkt 13

Bez uwag 19 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr XXX/261/05

którą wyraziła zgodę na sprzedaż w trybie bezprzetargowym na rzecz dotychczasowego dzierżawcy – pana Maksymiliana Kusińskiego, nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Olsztyńskiej 7 o obszarze 1,00364 ha, który na podstawie zezwolenia na budowę oraz umowy zawartej na okres 10 lat, wybudował na tej nieruchomości stację paliw wraz z usługami towarzyszącymi. Cena zbywanej nieruchomości, to 366.886 zł.

Ad pkt 14

Podjętą jednomyślnie, tj. 19 głosami „za”

U c h w a ł ą Nr XXX/262/05

Rada wyraziła zgodę na sprzedaż w drodze przetargu niezabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Hallera w Działdowie o obszarze 0,0171 ha , przeznaczonej na cele handlowo-usługowe. Cena wywoławcza tej nieruchomości wynosi 6.800 zł.

Ad pkt 15

Pani Monika SKRZYPEK - naczelnik Wydziału PIGŚ przedłożyła projekt uchwały zmieniający w części Uchwałę Nr XX/183/04 Rady Miasta Działdowo z dnia 2 lipca 2004 roku w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości. Jak państwo pamiętacie – mówiła – uchwała proponowana do zmiany dotyczyła zamiany nieruchomości między Gminą-Miasto Działdowo, a PGKiM Sp. z o.o. . W zamian za zabudowane nieruchomości będące w użytkowaniu wieczystym przedsiębiorstwa, położone przy ul. Wolności 4 – miasto miało przekazać przedsiębiorstwu trzy nieruchomości, tj. : 1) nieruchomość zabudowaną, po

MSD przy ul. Żytniej, 2) przy ul. Przemysłowej obszar z ujęciem wodnym oraz 3) budynek biurowy przy ul. Północnej, który przejęliśmy od Agencji Własności Rolnej. Jednak w związku z tym, że Agencja przekazując nam obiekt przy ul. Północnej zastrzegła sobie, że ma on być przeznaczony na cele mieszkaniowe i nie przychyliła się do wniosku burmistrza miasta o przeznaczenie go na inny cel – przedsiębiorstwo nie przystąpiło do zawarcia aktu notarialnego.

Obecnie, zamiast obiektu przy ul. Północnej - na który miasto ogłosiło przetarg na opracowanie dokumentacji, docelowo z przeznaczeniem na mieszkania – proponujemy do zamiany działkę przy ul. Hallera, którą w roku ubiegłym udało się nam skomunalizować. Dokonaliśmy podziału, wydzieliliśmy działkę, która bezpośrednio przylega do gruntów stanowiących własność PGKiM, a przeznaczonych w planie na działalność usługową. Działka ta nie ma bezpośredniego dostępu do drogi publicznej, tak więc dla nas byłaby ona trudna do zagospodarowania, a docelowo miała być przeznaczona pod usługi. Natomiast czasowo może być tam urządzone targowisko miejskie.

W związku z czym w dziś rozpatrywanym projekcie uchwały proponuje się zamianę nieruchomości przy ul. Północnej na działkę przy ul. Hallera, po podziale ozn. nr 165/2 o obszarze 0,5042 ha, wycenioną na kwotę 111.054 zł, czyli na tyle samo, co nieruchomość przy ul. Północnej.

W dyskusji :

Radny pan Wiesław NOWICKI – zapytał jak była dokonywana wycena i podział tej działki? Rzadko bowiem się zdarza – twierdził – żeby dwie różne działki, leżące w różnych częściach miasta były wycenione co do złotówki, tym bardziej, że różnica obszarowa między nimi, to 49 m². Czy w związku z tym, wycena była robiona pod ekwiwalentną wymianę cenową i dlatego wyłączono taki obszar? Czy też wynikało to z innych koncepcji zagospodarowania tej działki ?

Też mam pewne wątpliwości związane z projektem tej uchwały i zacznę od kwestii podstawowej – powiedział - **Wiceprzewodniczący Rady pan Marian ODACHOWSKI**. Otóż w uzasadnieniu do uchwały o zamianie z 2004 roku było, że miasto przejmie nieruchomość zabudowaną przy ul. Wolności po to, aby urządzić tam Miejską Bibliotekę Publiczną. Tymczasem minął rok z okładem i biblioteki tam nie ma i z tego co wiemy nie będzie, ponieważ ten obiekt się nie nadaje. A więc kwestia podstawowa – po co nam było przejmować nieruchomość przy ul. Wolności skoro ona się nie nadaje ? A to czy obiekt się

nadaje czy nie należało sprawdzić wcześniej, czyli wcześniej winny być w tej sprawie ekspertyzy i opinie.

Po drugie – kontynuował – w uzasadnieniu do dzisiejszego projektu uchwały czytam, że do wykorzystania nieruchomości przy ul. Północnej zastrzeżenia zgłosiła Agencja Własności Rolnej Skarbu Państwa. A czy w momencie gdy dawaliśmy tę nieruchomość do zamiany, to nie posiadaliśmy tej wiedzy ? Chyba też wiedzieliśmy, że jeżeli dojdzie do jej przekazania komuś innemu i na inne cele, to Agencja może wystąpić z roszczeniami – jaki więc był sens przeznaczania wtedy tej działki do zamiany ?

I kwestia trzecia, ostatnia, dotycząca działki przy ul. Hallera ozn. nr 165/2. Otóż sama idea tego, że powstanie wreszcie bazar w nowym miejscu i odzyskamy obecny plan bazarowy na parking bardzo mnie cieszy. Natomiast mam duże wątpliwości związane z usytuowaniem nowego bazaru – przekazał. Gdybyście państwo zechcieli wyjaśnić dlaczego „tymczasowego” . Po drugie dlaczego PGKiM ? PGKiM stanie się właścicielem całości gruntu i to on będzie urządził bazar i czerpał z tego zyski. A dlaczego np. nie przetarg ? A czemu miasto z tego ma nic nie mieć ? I wreszcie ten bazar będzie trochę dziwny, bo z wyłączeniem fragmentu przylegającego bezpośrednio do ul. Hallera, na którym będzie usytuowana w sezonie jesienno-zimowym góra piachu. Będzie to więc chyba jedyny znany bazar w okolicy w asyście takiej hałdy.

Pani Monika SKRZYPEK – odnosząc się najpierw do kwestii wyceny przekazała, że przy wycenie nie była brana pod uwagę jedna nieruchomość, tylko dokonano wyceny 2 nieruchomości, tj. szaletu miejskiego i tej działki. A to, że wartości są zbliżone, to tak wyszło z wyliczeń. Biegły robił symulację i w sumie wyszła różnica 54 zł, którą dołożyliśmy, bo burmistrz ma prawo podnieść wartość o 54 zł jeżeli chodzi o działeczkę, która jest przedmiotem zamiany.

Czy wiedzieliśmy o zastrzeżeniach Agencji – odpowiadała dalej - tak, wiedzieliśmy doskonale, ale cały czas ze strony Agencji były obietnice, że te zastrzeżenia zostaną nam zdjęte. Jednak niestety, pomimo tego, że burmistrz jeździł, rozmawiał – grunty nie zostały zwolnione.

Natomiast PGKiM przejmując tę nieruchomość mogłoby przeznaczyć ją na cele mieszkaniowe, ale w końcowym efekcie wycofało się z tego zamiaru. W związku z czym nie doszło do zawarcia aktu notarialnego.

Co do podziału działki przy ul. Hallera – kontynuowała – to został on dokonany zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, bo działka nr 165 była przeznaczona na dwie funkcje, czyli na tereny zielone łącznie z ciągami pieszo-rowerowymi

i na końcówce teren wód, czyli T-1. Natomiast funkcja terenu, który został oddzielony, to funkcja typowo usługowa.

A dlaczego targowisko tymczasowe. Otóż targowisko nie ma funkcji stałej. Jest to funkcja usługowa i taka docelowo powinna zafunkcjonować. Natomiast nie wiadomo ile jeszcze lat będą istniały targowiska. W związku z czym w planie zagospodarowania przestrzennego został dokonany zapis – funkcja czasowa, bo naniesienia jakie zostały zaplanowane i jakie mogą być wykonane są tymczasowe.

a

Pan Ryszard DUCHNA – burmistrz miasta odpowiadając na pytanie wiceprzewodniczącego – dlaczego wcześniej nie ustalono czy budynek przy ul. Wolności nadaje się na bibliotekę – wyjaśniał, że nie może przecież zlecać ekspertyzy w cudzym obiekcie. Poprosiliśmy człowieka z Warszawy, który się na tym zna i który odpłatnie miał zbadać czy obiekt się nadaje. Jego opinia była taka, że obiekt się nie nadaje, przy czym nie wziął za to pieniędzy.

Jeżeli chodzi o działkę przy ul. Hallera – kontynuował – to targowisko miałyby być na 2 działkach- nasza działka, ponieważ nie ma dojazdu sama w sobie ma wartość niewielką. Tymczasowa lokalizacja targowiska - jak powiedziała pani Monika – polega na tym, że można w pewnym momencie urządzić tam targowisko, a później np. halę targową, czy coś innego. Jest to rozsądne wyjście, ponieważ nie wiemy jak długo będzie funkcjonowało targowisko tego typu, które mamy dzisiaj, czyli z namiotami, a kiedy ktoś zdecyduje się wybudować halę i w niej prowadzić usługi tego samego targowiska, bo przecież takie możliwości są. PGKiM i tak jest właścicielem tych gruntów, na które był sypany piasek. I teraz jeżeli byłoby to własnością firmy komunalnej – mówił dalej – a z rozmów z jej prezesem wiem, że nie będą prowadzić takiej działalności, to jednak będzie to dalej własność komunalna. Ja uważam – kontynuował – że teren pod targowisko, czy nawet pod przyszłą halę może być zagospodarowany w innej formie, czy też przeznaczony dla tego, który mógłby to urządzić. Moim zdaniem – przekazał – najbardziej właściwa w tym temacie jest Działdowska Agencja Rozwoju, z którą prowadziliśmy już rozmowy, zmierzające do tego, aby DAR się tym zajął. Przy czym my nie stracimy tej własności, bo właścicielem będzie firma komunalna, która dalej w 100% ma być miejska.

Po czym w uzupełnieniu wypowiedzi pani Skrzypek dotyczącej obiektu przy ul. Północnej dodał, że cele publiczne realizowane są przez gminę, a przedsiębiorstwo realizuje tylko te cele, które ma zapisane jako publiczne, tj. rozprowadzanie wody. Jeżeli oni gospodarują na swoim mieniu, to prowadzą działalność własną, a jeśli na mieniu gminy, to jest to dalej gospodarka mieszkaniowa – publiczna. Tak więc gdybyśmy zawarli akt

notarialny, to niestety władze Agencji Rolnej miałyby prawo zażądać zwrotu środków, a nie chciał narażać na to gminy, bo byłoby to nieodpowiedzialne. Szkoda tylko – powiedział - że wcześniej nie udało się tego ustalić do końca.

Co do nieruchomości przy ul. Wolności, to myślę – przekazał - że i tak celowym byłoby zagospodarowanie obiektu głównego i tych obok . Mamy wnioski od pana Walaska i innych malarzy, którzy chcą zagospodarować starą część, a nowa mogłaby być przeznaczona do zbycia. Biblioteki w tym obiekcie być nie może, ale przecież środki z jego sprzedaży mogą być przeznaczone na bibliotekę w innym miejscu. Ponadto mamy przecież Miejską Służbę Drogową, która gdzieś musi mieć swoją siedzibę. Dzisiaj MSD z tego korzysta – więc w części na pewno mogłoby to być przeznaczone dla niej. Są tam garaże, w których trzymają wszystkie swoje ciągniki i inny sprzęt. Tak więc oni i tak tam teraz gospodarują, ale gdyby było to ich własnością, to pan Brzozowski mógłby robić remonty i inne rzeczy, żeby to doprowadzić do odpowiedniego stanu. Myślę, że jest to rozwiązanie właściwe i wnoszę do Rady o przyjęcie projektu uchwały – zakończył burmistrz.

Po tych wyjaśnieniach :

Radny pan NOWICKI – podziękował pani Skrzypek za odpowiedzi, ale – jak powiedział – wzbudziły one kolejne jego wątpliwości. Zazwyczaj bowiem bywa tak – mówił - że podziału działki o większym obszarze na działki mniejsze, dokonuje się pod kątem prostym, a nie na okręgu. A tutaj zostało to dokonane na okręgu , co utwierdza go w przekonaniu, że mogła to spowodować ekwiwalentna wymiana kosztowa. Ale jeśli ten bazar ma mieć lokalizację czasową, a potem będzie to samodzielna działka, to w związku z tym uważa, że taki podział działki na dwóch bokach w zasadzie na okręgu - mija się z celem. Przecież można było dokonać podziału w sposób, w jaki normalnie dzieli się działki.

a

Pani SKRZYPEK – wyjaśniała, że podział ten jest celowy i zamierzony , tak zostało to bowiem zaplanowane, zaprojektowane, zapisane i uwidocznione na załączniku graficznym w miejscowym planie.

Natomiast

Pan Ryszard DUCHNA – burmistrz dodał, iż łuk wynika z tego, że po przeciwnej stronie, czyli zaraz za ścieżką ma być zbiornik wodny. I dlatego wydzielono po łuku, żeby plan był realizowany.

Pani SKRZYPEK – dopowiedziała jeszcze, iż myśli, że pytanie pana Wiesława może wynikać z tego, że na posiedzeniu Komisji przedłożyli koncepcję zagospodarowania placu bazarowego, która właśnie wcina się łukiem. Ale koncepcja ta była robiona zgodnie z planem zagospodarowania, czyli najpierw był plan zagospodarowania, a dopiero później powstała koncepcja zagospodarowania bazaru.

Po czym podjętą 13 głosami „za”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”

U c h w a ł a Nr XXX/253/05

Rada zmieniła w części swoją Uchwałę Nr XX/183/04 z dnia 2 lipca 2004 roku w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.

Ad pkt 16

Bez uwag – 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada podjęła

U c h w a ł e Nr XXX/264/05

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu niezabudowanych nieruchomości położonych przy ul. Męczenników w Działdowie, przeznaczonych na cele handlowo-usługowe.

Ad pkt 17

Podjętą jednomyślnie, tj. 20 głosami „za”

U c h w a ł a Nr XXX/265/05

Rada zmieniła swoją uchwałę Nr XXIX/205/04 z dnia 9 grudnia 2004 r. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości położonych w Działdowie, będących własnością Skarbu Państwa Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Olsztynie.

Ad pkt 18

Przystępując do ponownego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie określenia dni i godzin otwierania oraz zamykania placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych dla ludności na terenie miasta Działdowo :

Radny pan Marek DWÓRZNIK – w imieniu Klubu Radnych Prawicy przedstawił szereg poprawek do projektu przygotowanego przez Wydział GK (projekt uchwały złożony przez Wydział wraz z naniesionymi poprawkami, zgłoszonymi przez Klub Radnych stanowi załącznik do protokołu).

a

Radny pan Wiesław NOWICKI - w imieniu Klubu Radnych SLD przekazał, że przedstawiony przez pana Dwórnika projekt po poprawkach jest to zszamym projektem , który oni przygotowali, tak więc nie mają uwag do projektu z poprawkami – jest on bowiem w ich odczuciu właściwy.

Po czym Rada jednomyślnie, tj. 20 głosami „za” opowiedziała się za wprowadzeniem do projektu poprawek zgłoszonych przez Klub Radnych Prawicy i zaakceptowanych przez Klub Radnych SLD, a następnie również 20 głosami „za” Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr XXX/266/05

w sprawie określenia dni i godzin otwierania oraz zamykania placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych dla ludności na terenie miasta Działdowo.

Ad pkt 19

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik Miasta przedkładając projekt uchwały w sprawie wyboru banku do obsługi budżetu miasta Działdowo – przekazała m.in., że – po podjęciu przez Radę na poprzedniej sesji uchwały o wszczęciu postępowania na przeprowadzenie zamówienia publicznego na wybór banku - burmistrz miasta powołał komisję przetargową do przeprowadzenia postępowania o zamówienie publicznego na wybór banku. Na przetarg wpłynęły dwie oferty, tj. Banku Spółdzielczego w Działdowie z siedzibą w Lidzbarku i Banku Powszechnej Kasy Oszczędności BP, Regionalny Oddział Korporacyjny

w Olsztynie. Oferty te bardzo różniły się od siebie, a w wyniku ich oceny przez Komisję otrzymały one następujące ilości punktów ; Bank Spółdzielczy – 23,2 , Bank PKO – 99,44. W związku z takim wynikiem postępowania – burmistrz proponuje wybór Banku PKO.

Rada podjęta 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł a N r X X X / 2 6 7 / 0 5

wybrała do wykonywania bankowej obsługi budżetu Miasta Działdowo Powszechną Kasę Oszczędności Bank Polski S.A. Regionalny Oddział Korporacyjny w Olsztynie Zespół Klienta Korporacyjnego ul. Dąbrowszczaków 30, 10-541 Olsztyn.

Ad pkt 20

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik Miasta omówiła proponowane zmiany do budżetu miasta na rok 2005.

W dyskusji :

Radny pan Józef SPYCHAŁSKI – zapytał czy stanowisko ds. pomocy materialnej dla uczniów utworzone zostanie w Urzędzie, czy w szkole oraz czy osoba ta zajmować się będzie tylko stypendiami, na które podpisana jest umowa z województwem, czy także inną pomocą materialną dla uczniów. Ponadto zwrócił się o wyjaśnienie kwestii utworzenia tego stanowiska, na które przewidziano jedynie 3.000 zł. Jeżeli jest to tylko taka kwota – mówił – to nie może być mowy o etacie, a jedynie o jakimś dodatku.

a

Pani Skarbnik – przekazała, że środki zostały wyasygnowane z rozdziału „jednostki pomocnicze szkolnictwa” na wyposażenie i zorganizowanie tego stanowiska pracy. A stanowisko to dotyczy obsługi stypendiów, które stały się zadaniem własnym gminy i realizowane są przez urząd miasta, czyli stypendiów wynikających z ustawy o systemie oświaty. Natomiast stypendia, które podejmujemy w umowie z urzędem marszałkowskim, czyli finansowane częściowo ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa – realizowane są w 100% przez Zespół Szkół Nr 2, na co została zawarta stosowna umowa.

zaś

Pani Teresa NOWAKOWSKA – z-ca burmistrza dodała, że osoba do realizacji tego zadania została zatrudniona z Urzędu Pracy w ramach prac interwencyjnych, a zajmowała się ona będzie pomocą materialną dla uczniów ze wszystkich naszych szkół. Na razie jest ona ulokowana w Wydziale Oświaty. Natomiast te 3.000, to przede wszystkim środki na zakup biurka i komputera dla tego stanowiska.

Po czym podjętą jednogłośnie, tj. 20 głosami „za”

U c h w a ł a Nr XXX/268/05

Rada wprowadziła zmiany do budżetu miasta na rok 2005.

Ad pkt 21

20 głosami „za”, tj. jednogłośnie Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr XXX/269/05

w sprawie zabezpieczenia prawidłowego wydatkowania środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa, przyznanych na dofinansowanie Projektu „Stypendia dla uczniów II Liceum Ogólnokształcącego w Działdowie”.

Ad pkt 22

Jednogłośnie, tj. 20 głosami „za” Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr XXX/270/05

w sprawie utworzenia obwodu głosowania w Areszcie Śledczym w Działdowie dla przeprowadzenia głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 25 września 2005 r. oraz w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 9 września 2005 r. (*wniosek Burmistrza Miasta o utworzenie tego obwodu głosowania stanowi załącznik do protokołu*).

Ad pkt 23*Podjęcie uchwał w sprawie zmian w składach osobowych Komisji stałych Rady Miasta**Działdowo:*

1. Podjętą 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł ą Nr XXX/271/05

zgodnie z wolą radnego Zbigniewa Dudka - Rada powołała go do składu osobowego Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska.

2. Kolejny projekt uchwały, to zmiany w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej, a dotyczyły one : 1) przyjęcia rezygnacji pana Romana Karpińskiego i zwolnienia go z pełnienia obowiązków przewodniczącego tej Komisji , 2) wyboru nowego przewodniczącego Komisji, 3) odwołania pana Krzysztofa Tabaczki ze składu Komisji, 4) wyboru do składu Komisji pana Zbigniewa Dudka.

Nie było dyskusji nad przyjęciem rezygnacji Romana Karpińskiego.

I przewodnicząca zwróciła się o zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego KR.

Radny pan Wiesław NOWICKI – w imieniu Klubu Radnych SLD zgłosił radnego pana Józefa Spychalskiego. Pan Spychalski – mówił – posiada wieloletnie doświadczenie zarówno w pracy administracyjnej jak i w działalności samorządowej. Pracując w tej Komisji wykazywał się sumiennością i odpowiedzialnością, o czym świadczy kierowanie przez niego zespołami kontrolnymi oraz materiały powstałe w wyniku przeprowadzonych kontroli.

Myślę, że te predyspozycje i przymioty, o których mówiłem – przekazał – w pełni gwarantują, że pan Spychalski właściwie pokieruje pracą Komisji Rewizyjnej i ku zadowoleniu całej Rady – Komisja ta będzie miała pozytywne efekty swojej pracy.

a

Radny pan Marek DWÓRZNIK – w imieniu Klubu Radnych Prawicy zgłosił na przewodniczącego Komisji radnego pana Zbigniewa Kopańskiego. Radny Kopański – jak przypominał – jest członkiem tej Komisji już drugą kadencję, a obecnie pełni funkcję zastępcy przewodniczącego. Także myślę, że jest to uzasadniony kandydat na przewodniczącego – powiedział.

Panowie Spychalski i Kopański wyrazili zgodę na kandydowanie. A w przeprowadzonych głosowaniach za wyborem radnego pana Józefowi Spychalskiemu głosowało 9 radnych. Natomiast 11 radnych zdecydowało o powierzeniu funkcji przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – radnemu panu Zbigniewowi Kopańskiemu.

Nowowybrany przewodniczący podziękował Radzie za zaufanie jakim go obdarzyła doceniając jego kompetencje.

Kolejny § projektu uchwały stanowił o odwołaniu ze składu Komisji Krzysztofa Tabaczki.

I w tej sprawie głos zabrał wiceprzewodniczący Rady – **pan Marian ODACHOWSKI** – który stwierdził, że co prawda pod projektem uchwały jest adnotacja radcy prawnego, że jest on zgodny z prawem. Jednak on uważa, że paragraf ten jest zbędny, ponieważ uchwała o wygaśnięciu mandatu pana Tabaczki powoduje, że automatycznie przesłał on być także członkiem komisji Rady. Zbędny więc jest i kolejny projekt uchwały o odwołaniu pana Tabaczki z Komisji Budżetu i Finansów.

a

Pan Eugeniusz SEGIET - radca prawny Urzędu wyjaśniał, że § 90 regulaminu Komisji Rewizyjnej stanowi, że składa się ona z 4 do 6 członków wybieranych przez Radę. Jeżeli więc się kogoś wybiera, to chyba logiczne jest, że i odwołuje. A uprawnienie to należy do Rady.

Po czym podjętą 12 głosami „za” przy 7 głosach „wstrzymujących się”

U c h w a ł a Nr XXX/272/05

Rada dokonała następujących zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej :

- 1) przyjęła rezygnację Romana Karpińskiego i zwolniła go z pełnienia obowiązków przewodniczącego Komisji,
- 2) wybrała Zbigniewa Kopańskiego na przewodniczącego Komisji,
- 3) odwołała Krzysztofa Tabaczkę ze składu Komisji,
- 4) wybrała Zbigniewa Dudka do składu osobowego Komisji (zgodnie z wolą radnego p. Dudka).

3. Podjętą 12 głosami „za” , przy 7 głosach „wstrzymujących się”

U c h w a ł a Nr XXX/273/05

Rada odwołała Krzysztofa Tabaczkę ze składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów.

Ad pkt 24

Pani Teresa BARTKOWSKA - przewodnicząca RM zanim przedstawiła odpowiedź na interpelację zgłoszoną na poprzedniej sesji przez radnego pana Bogdana Kaszubskiego – przypomniała - że zgodnie z § 50 ust. 6 Statutu Miasta odpowiedzi na interpelację udziela Burmistrz lub właściwe rzeczowo osoby, upoważnione do tego przez Burmistrza. Przekazując, że w tym przypadku pan Burmistrz upoważnił do udzielenia odpowiedzi pana Ireneusza Falbę – prezesa PGKiM-u. Po czym odczytała tę odpowiedź, i tak :
„ W odpowiedzi na interpelację radnego Rady Miasta Działdowo – Pana Bogdana Kaszubskiego z dnia 18.06.2005 r., złożoną na ręce Przewodniczącej Rady Miasta Działdowo podczas sesji w dniu 2 czerwca 2005 r. – Zarząd Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie, upoważniony przez Burmistrza Miasta Działdowo pismem znak Or. 0057-1/2/05 z dnia 14.06.2005 r. niniejszym udziela wyjaśnień w przedmiocie poruszonych w niej spraw.

Odpowiadając na zapytania informujemy, że nieprawdą jest, iż Zarząd Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie złamał ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177). Zakup samochodów ciężarowego i dostawczego odbył się w trybie art. 69 powołanej ustawy. Zgodnie z trybem postępowania, do składania ofert zaproszono sześciu oferentów. Oferty złożyli dwaj spośród nich. Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma „GULKOR” Zbigniew Gulczyński AUTO-HANDEL-KOMIS-PARKING z Działdowa. W związku z zastrzeżeniem zarządu co do możliwości rezygnacji z transakcji w przypadku nie spełnienia oczekiwań stawianych przez Zamawiającego oraz umiejscowieniem przedmiotu zamówienia poza granicami kraju, koniecznym stał się wyjazd służbowy w celu podjęcia stosownej decyzji. Nieprawdą jest , iż członkowie Zarządu wyjeżdżali za granicę dwukrotnie oraz, że udali się tam wynajętym na koszt Spółki samochodem marki BMW 525. Wyjazd miał miejsce tylko raz, w dniach od 19 do 22.07.2004 r., co potwierdzają dokumenty służbowe w postaci delegacji oraz listy obecności. Delegacje służbowe Prezesa Zarządu i jednego z członków Zarządu objęły niezbędne koszty związane z pobytem za granicą – dietę i koszty noclegów. Całkowity koszt wyjazdu został ustalony w oparciu o obowiązujące przepisy dotyczące podróży służbowych poza granicami kraju i wyniósł dla dwóch osób – 2.798,76 zł. Zgodnie ze statutem oraz regulaminami organów Spółki, delegacje dla Prezesa podpisał Przewodniczący Rady

Nadzorczej, zaś dla Członka zarządu – Prezes. Koszty przejazdu były uwzględnione w kalkulacji usługi oferenta i Spółka nie poniosła w tym zakresie żadnych dodatkowych opłat.

W związku z tym, iż transakcje przeprowadzono w trybie ustawy o zamówieniach publicznych oraz z uwagi na jej jednorazowy charakter i brak w Spółce specjalistów w przedmiotowym zakresie, za bezcelowe uznano podejmowanie starań o uzyskanie europejskiego numeru identyfikacji podatkowej.

W momencie zakupu pojazdy były sprawne technicznie, w związku z czym nie wymagały remontów. Dokonano jedynie ich adaptacji do specyficznych potrzeb Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej i Zakładu Oczyszczania Miasta. W pracach adaptacyjnych brały udział następujące firmy :

- 1) „AJGA” Stankiewicz S.J. Działdowo,*
- 2) Firma Handlowo-Usługowa „O.Kej!” s.c. J.Ogłędzki, Z. Kociela Działdowo,*
- 3) Firma Usługowo-Handlowa „AUTO-NAPRAWA” A.Borowski, Księży Dwór,*
- 4) PHU „AUTO-MOTO” M. Mańkowski Działdowo,*
- 5) Usługi Motoryzacyjne K. Hermański Gdańsk,*
- 6) „Palmowski” Palmowski Alfred Olsztyn,*
- 7) Wytwórnia Urządzeń Komunalnych WUKO Handel Sp. z o.o. Łódź,*
- 8) Zakład Rymarski Dariusz Wilczewski Działdowo,*
- 9) DBK Sp. z o.o. Olsztyn,*
- 10) REMO-CAR Sp. z o.o. Zielonki k/Warszawy,*
- 11) Firma Handlowo-Usługowa „MAGDA” Marzena Neuman Iława.*

W kwestii utrzymania zieleni we Wspólnotach Mieszkaniowych uprzejmie informujemy, że kierując się rachunkiem ekonomicznym oraz wykorzystaniem własnego potencjału gospodarczego, Zarząd Spółki w uzgodnieniu z Zarządami Wspólnot Mieszkaniowych podjął decyzję o nie korzystaniu z usług podmiotów zewnętrznych, w tym ZPUH „BAKA” Bogdan Kaszubski, który do tej pory wykonywał całość zadań związanych z utrzymaniem zieleni, zgodnie z zawartą umową na czas oznaczony.”

Po odczytaniu – przewodnicząca przekazała - że pan radny Kaszubski otrzymał tę odpowiedź w ustawowym terminie . A dalej poinformowała, że pan Falba nie mógł przyjść na dzisiejszą sesję , gdyż jest już na urlopie. Ale prosił, aby w jego imieniu zaprosiła do Spółki Komisję Gospodarki czy Komisję Rewizyjną, której bardzo chętnie pokaże nabyte samochody i przedłoży stosowne dokumenty zarówno techniczne jak też finansowe.

Radny pan Bogdan KASZUBSKI – przekazał, że odpowiedź na interpelację satysfakcjonuje go w 50%, ponieważ nie na wszystkie zdane przez niego pytania zostały udzielone precyzyjne odpowiedzi i nie wyczerpuje ona wszystkich pytań ujętych w interpelacji, którą Przewodnicząca posiada.

Także nie podjął jeszcze dalszego działania, ale pomyśli jak tę sprawę wyjaśnić do końca.

Pani BARTKOWSKA – poinformowała, że zgodnie z § 50 ust. 7 Statutu Miasta – w razie uznania odpowiedzi za niezadowalającą, radny interpelujący może zwrócić się do Przewodniczącego Rady o nakazanie niezwłocznego uzupełnienia odpowiedzi.

Pan KASZUBSKI – powiedział, że zna ten §.

Ad pkt 25

Odpowiedzi na zapytania udzielone zostały w punkcie „zapytania”.

Ad pkt 26

Wolne wnioski i informacje :

Pan Michał STRUZIŁ – wiceprzewodniczący RM złożył wniosek o przedstawienie sprawozdania z działalności osiedli. Pamiętamy doskonale zapisy statutowe – mówił – obligujące przewodniczących zarządów osiedli do zwoływania przynajmniej raz w roku ogólnych zebrań mieszkańców. A ponieważ w niektórych osiedlach takich zebrań nie było także w latach poprzednich – stąd mój wniosek. Nadto uznał, że z działalnością osiedli winni być zapoznani również pozostali radni.

Kolejna sprawa, z którą zwrócił się do burmistrza, to jak powiedział - pomysł. Otóż w ostatnim czasie na terenie naszego województwa powstała kolejna strefa ekonomiczna, w której następują zdecydowanie śmielsze działania inwestycyjne, jeżeli chodzi o inwestorów wewnętrznych jak i zewnętrznych. Myślę więc – mówił – że jako miasto powinniśmy w najbliższym czasie pokusić się przynajmniej o rozpoznanie warunków, które należy spełnić, aby również Działdowo mogło w przyszłości stać się taką wolną strefą ekonomiczną.

Na kanwie tego, o czym przed chwilą mówiłem – kontynuował – w okolicach Działdowa cały czas porusza się firma, produkująca płyty wiórowe, której z różnych względów nie chcą w

sąsiednich gminach. Sądzę więc - przekazał – że należałoby przede wszystkim zapoznać się z tym, jakie warunki należy spełnić, żeby w mieście, a może i w gminie, taka inwestycja mogła być zrealizowana.

Pan Ryszard DUCHNA – burmistrz poinformował, że zgłosili tej firmie możliwość inwestowania. Przedstawiciele firmy przyjechali, obejrzeni teren, ale więcej się nie pojawili. Są bowiem bardziej zainteresowani sąsiednimi gminami. Jednak gminy te odmawiają im z tego względu, że w okolicy 500 metrów od tych zakładów nie ma życia. Próbowali zainwestować np. w Nidzicy, ale sprzeciwiali się temu mieszkańcy, gdyż produkują oni płyty przy użyciu bardzo niebezpiecznych środków. Natomiast wcześniej interesowali się Ostródą, gdzie głośno było o tym, że po powstaniu tego zakładu w Ostródzie wyprowadzą się z tego miasta „Morliny”. Tak więc choć zakład ten zatrudnia ponoć dużo ludzi, to jednak obawa przed nim jest bardzo duża.

Pan Zenon GAJEWSKI – mieszkaniec Działdowa – zabierał głos w kilku sprawach. A zaczął od tego, że jako delegat na zebraniu przedstawicieli grup członkowskich w Spółdzielni Mieszkaniowej czuje się w obowiązku podziękować radnym za bonifikatę, a władzom miasta za współpracę w tym temacie.

Dalej zwrócił się do burmistrza w sprawie uchwały Rady dotyczącej prywatyzacji Przedsiębiorstwa Ciepłowniczego. Sprawa ta interesuje ponad 8.000 mieszkańców i chcieliby wiedzieć czy będzie ona zrealizowana.

Następnie – powiedział - że o ile wie, to mieszkańcy ulicy Północnej złożyli do burmistrza petycję w sprawie podłączenia ich do kanalizacji miejskiej i podobno władze miasta przyrzekły im to 5 lat temu. A w tej chwili niesamowicie wzrósł tam koszt wywozu ścieków, który może się jeszcze podwoić. O ile znam sytuację finansową tych mieszkańców – mówił – to nie stać ich na płacenie tak horrendalnych kwot. Tak więc co się dalej z tym stanie, bo przecież miastu może grozić epidemia i katastrofa ekologiczna – jak pan burmistrz zamierza ustosunkować się do tego ?

Kolejne pytanie pan Gajewski skierował do pani burmistrz Nowakowskiej, a dotyczyło ono stypendiów ze środków unijnych, przyznawanych uczniom z rodzin najbiedniejszych. Z tego co zdążyłem się zorientować – mówił - to zdaniem mieszkańców, którzy prosili, abym poruszył ten temat, sprawa wygląda w ten sposób, że nie mieli oni w odpowiednim czasie informacji, że takie fundusze istnieją i że mogą o nie występować. Polegało to na tym, że w ostatnich dniach przed terminem składania wniosków dowiadawali się o tym na zasadzie jedna pani drugiej pani. W momencie kiedy przychodzili do Urzędu Miasta nie byli informowani, że mają zbierać imienne faktury, a większość z tych dzieci kupuje podręczniki

na tzw. kiermaszach szkolnych - kto więc ma im wystawić taką fakturę. I dlaczego starostwo mogło rozwiązać tę sprawę lepiej. Ale może dlatego, że starosta jest tylko jeden.

Pan Ryszard DUCHNA – burmistrz odpowiadał, że :

- uchwała dotycząca Przedsiębiorstwa Ciepłowniczego została podjęta, ale do dnia dzisiejszego nie poczynił żadnych kroków w kwestii rozpoczęcia prywatyzacji. Najpierw bowiem musi być uzupełniona procedura, a konkretnie jeden z jej punktów, który został przeprowadzony w sposób, który może powodować później wielkie komplikacje. Został wybrany nowy prezes Przedsiębiorstwa – kontynuował – tak więc będą prowadzone rozmowy na temat kondycji finansowej i możliwości podniesienia wartości firmy. I dopiero, po spotkaniu z radą nadzorczą i z załogą – zostaną przygotowane informacje, które będą wskazywać kiedy można przystąpić do konkretnych działań i w jaki sposób. Obecny prezes – mówił dalej burmistrz – startując na to stanowisko miał swoją koncepcję działania. Mamy się więc spotkać, aby mi ją przedstawił, a później może przedstawi ją Radzie Miasta. Myślę, że warto to zbadać, ocenić – niech pokaże jakie widzi możliwości oszczędności i innych działań, bo na razie firma ta przynosiła straty, a stwierdził, że dalej tak nie będzie. Będę więc chciał, aby doszło do takiego spotkania z Komisją – przekazał – po to byśmy zapoznali się ze wszystkim. A kończąc burmistrz powtórzył, że niestety w obowiązującej procedurze jeden element został pominięty, który teraz musi być uzupełniony. Chcę, żeby to uzupełniono, bo nie można mówić, że zrobiono wszystko, gdy nie zrobiono.

a

Pan GAJEWSKI – zapytał czy w przypadku gdyby nastąpiły jakieś zmiany w koncepcji prywatyzacji, to Spółdzielnia Mieszkaniowa, jako główny odbiorca ciepła będzie o nich informowana ?

Pan DUCHNA – odpowiedział, że jeżeli zostaną podjęte działania, to Spółdzielnia na pewno w jakiś sposób będzie o nich informowana. Nadto przekazał, że wstępnie rozmawiał z panią prezes o możliwościach inwestowania przez Spółdzielnię – jednak w tamtym czasie ona nie bardzo wiedziała czy jest to możliwe. Będą więc jeszcze rozmawiać na ten temat.

Po czym odnosząc się do pytania dotyczącego włączenia ulicy Północnej do kanalizacji miejskiej – wyjaśniał – że jesteśmy w trakcie realizacji tegorocznego budżetu, a zadanie to nie jest w nim ujęte, nie mamy nawet projektu na podłączenie. Co zaś do cen wywozu nieczystości, to pan Sarnowski mówił, że będą one negocjowane. Jeżeli natomiast chodzi o

stan sanitarny – przekazał – to możemy podać ile ścieków jest wywożonych do oczyszczalni i wtedy okaże się, że reszta trafiała nie wiadomo gdzie.

Pan GAJEWSKI – dopytywał dalej - czy np. inwestycja ta mogłaby być ujęta w przyszłorocznym budżecie?

a

Pan BURMISTRZ – odpowiedział, że w tej chwili opracowywany jest Wieloletni Plan Rozwoju Sieci Wodociągowej, w którym być może zostanie to ujęte.

Jeżeli chodzi o teren dawnego Kolgartowa – mówił dalej – to obiecaliśmy wykonać tam oświetlenie i wodociągi, co zostało zrealizowane. Jeśli natomiast chodzi o kanalizację, to jest to bardzo długi odcinek, a dotyczy niewielkiej ilości mieszkańców. W innych częściach miasta również nie ma kanalizacji, także musimy wybierać. A na dzień dzisiejszy na pewno nie odpowiem, że zostanie to wykonane w roku przyszłym, bo nie będę potem świecił oczami, że powiedziałem, a nie zrobiłem- przekazał.

Po czym:

Pani Teresa NOWAKOWSKA – z-ca burmistrza przypomniała, że ustawa o pomocy materialnej dla uczniów została uchwalona 29 grudnia 2004 roku. Zanim jednak dotarły przepisy, to sprawa już została ogromnie nagłośniona. Tak więc wszyscy o wszystkim wiedzieli, tylko nie było wiadomo jak załatwić ją zgodnie z prawem. Otrzymaliśmy informację o tym jak rozpocząć działania gdzieś pod koniec stycznia, a co do funduszy pod koniec marca.

Nie zgodzę się z tym, że społeczeństwo nie wiedziało – mówiła dalej – ponieważ informacja została podana w prasie lokalnej, była ogłoszona w szkołach, a także podczas godzin wychowawczych uczniowie byli o tym informowani. Natomiast trudno, żeby taka informacja dotarła do każdego osobiście, byłyby to bowiem ogromne koszty dla Urzędu.

Później, zgodnie z ustawą – informowała dalej – musieliśmy opracować regulamin udzielania pomocy, co też trwało dość długo, bo musiał on być ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa, a nastąpiło to pod koniec maja. Następnie, wiedząc już ile mamy pieniędzy, a otrzymaliśmy ich na cały rok – oczywiście w transzach – 228.000 zł., dopiero od początku czerwca mogliśmy pisać decyzje- wcześniej nie można było tego zrobić, żeby nie popełnić niezgodności z prawem.

Każdy, kto się do nas zwrócił – przekazała dalej – był informowany, że nie musi posiadać faktury VAT, lecz że mogą to być rachunki na uczniów. A to dlatego, że głównym

celem tej ustawy jest to, żeby ta pomoc materialna trafiała do ucznia. Natomiast wypłacanie gotówki nie spełniałoby celu tej ustawy.

Oczywiście, że niektóre samorzady podejmowały próby wypłacania akonto pieniędzy, ale jest to niezgodne z przepisami. Na przykład w Pasymiu chcieli wypłacić część w gotówce, ale Regionalna Izba Obrachunkowa zastrzegła, że zostaną pociągnięci do odpowiedzialności dyscyplinarnej za niezgodną z prawem realizację ustawy, tj. wypłacanie pieniędzy do ręki.

Ustawa przewiduje – mówiła dalej – że jedynie w szczególnych przypadkach będzie można wypłacić te pieniądze rodzicom. Ale ogólna zasada, to kategoryczny zakaz wypłacania pieniędzy.

W szczególnych przypadkach – kontynuowała – przedłużyliśmy termin dostarczania rachunków do 20 lipca. I oczywiście pójdziemy na rękę tym, którzy nie będą mogli tych rachunków otrzymać.

Nadto przekazała, że wydali w tej sprawie 860 decyzji, z których 691, to decyzje pozytywne, a 170 – negatywne.

a

Pan Ryszard DUCHNA – burmistrz uzupełniając wypowiedź pani Nowakowskiej dodał, że jeżeli chodzi o stypendia za środków unijnych, to regulamin ich przyznawania został ustalony przez marszałka i nie ma tu możliwości udzielenia innej pomocy, niż to określono w tym regulaminie.

Mówił pan o tym, że starostwo zrobiło to inaczej. Otóż – próbowali, ale pan starosta otrzymał odpowiedź, że będzie stawał na dyscyplinie finansów publicznych jeżeli złamie te przepisy. Są to bowiem środki celowe i mają być wydatkowane zgodnie z zaleceniami unii. Natomiast jeżeli będą wyjątkowe sytuacje, to tak jak przy naszych stypendiach – jest możliwość w pojedynczych przypadkach zmiany decyzji w celu wypłacenia pieniędzy. Ale nie może odbywać się to w ten sposób, że wszyscy dostają, bo byłoby to łamanie ustawy.

Radny pan Józef SPYCHAŁSKI - uznał, że trudności wystąpiły w wyniku tego, że wypłacaliśmy pieniądze wstecz. Natomiast gdyby były one wypłacane każdego miesiąca – nie byłoby tych problemów. Uważam - mówił dalej – że jeżeli Urząd Marszałkowski przekazał pieniądze z opóźnieniem, albo procedury były opóźnione, to stanowi to podstawę do ubiegania się o to, żeby część tych pieniędzy można było wypłacić w gotówce, czego domagają się także inne samorzady.

Pan Krzysztof SYNAKOWSKI – przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 12.

Zaproponował, aby radni zastanowili się nad pozostawieniem burmistrzowi przyznanego mu limitu kilometrów za jazdę po mieście, ale żeby pieniądze za to, przeznaczone były za spacer po mieście. A składając tę propozycję – przekazał – że ma na myśli to, że pan burmistrz nie jeżdżąc, lecz chodząc widziałby śmieci jakie są np. w parku „przy medyku”, nie sprzątane na pewno od jesieni. Widziałby także nie oczyszczony i zarośnięty rów melioracyjny oraz to, co nim płynie, a płyną tam w niektórych godzinach naprawdę dziwne substancje. Idąc dalej – kontynuował – pan burmistrz zauważyłby pewnie jak są zanieczyszczone nasze ulice, np. w zatoczce samochodowej przy ul. Pocztowej jest tyle petów, że możnaby się o nie przewrócić itd., itd.. Tak więc jest to podpowiedź, a jednocześnie pytanie – kiedy to wszystko zostanie uprzątnięte.

Dalej mówił, że jako wyborca – chciałby się dowiedzieć – kiedy pan burmistrz będzie realizował zobowiązania wyborcze, zapisane w ulotkach. Na jednej z nich było : „Jeżeli uzyskam od was duże poparcie, to gwarantuję, że Działdowo będzie przygotowane i otwarte na każdego poważnego inwestora już w przyszłym roku”. Ulotka była wydana w roku 2002 – czyli zobowiązanie powinno być zrealizowane w 2003 roku.

Następna ulotka, wydana przed drugą wyborów - kontynuował – „Zapraszam państwa na drugą turę wyborów burmistrza, która odbędzie się w niedzielę 10 listopada. Jeżeli uzyskam państwa poparcie, to gwarantuję, że żaden poważny inwestor nie odejdzie z Działdowa z kwitkiem, tak jak AVON”.

Występując o nasze głosy - podobnie jak inni kandydaci - wypowiadał się pan także w sprawie środków unijnych.

Co do koncepcji zagospodarowania zamku, podejmowanej ostatnio przez media – również pan burmistrz w części materiału wyborczego wskazuje nam, wyborcom, bo muszę się przyznać, iż głosowałem na pana, że : „Stara cześć zamku przekształci się w centrum turystyczne”.

Mija prawie trzeci rok tej kadencji i chciałbym zapytać – kiedy są szanse na realizację tych zobowiązań wyborczych – zakończył pan Synakowski.

a

Pan Ryszard DUCHNA – burmistrz odpowiadał, że :

- miasto jest przygotowane na przyjęcie inwestorów i każdy kto się zgłasza, albo którego poszukujemy – nigdy nie odszedł bez odpowiedzi. Nawet ta niekorzystna firma, o której mówił pan Struzik.

Jedyna firma, która w części stąd odeszła, to firma pana Chojaka, która musiała szybko rozbudować zakład. Przy czym jemu także zaproponowaliśmy teren, ale ponieważ znajduje się on po drugiej stronie torów, to ze względu na brak wiaduktu - nie odpowiadał on panu Chojakowi, gdyż do jego zakładu przyjeżdża dużo TIR-ów. Nie jest więc tak, że nie jesteśmy przygotowani, albo że nie odpowiadamy. Każdemu odpowiadamy, poszukujemy, są ogłoszenia,

- co do zamku, to pierwsza koncepcja nie przeszła. Będzie więc przygotowywana następna na pewno na centrum turystyczne. Czytałem ostatnio opinię PIS-u w tej sprawie – przekazał – że winien on być przeznaczony na dom kultury czy coś w tym rodzaju. Ja uważam – mówił dalej – że jeżeli w Działdowie jakiś turysta ma zostawić pieniądze, to obiekt ten musi być przygotowany na centrum, bo przeznaczenie go jedynie na instytucje kulturalne spowoduje tylko tyle, że będziemy mieć olbrzymie wydatki, a kto z turystów będzie przychodził do domu kultury czy do biblioteki? Tamta koncepcja upadła, ponieważ jak ma nastąpić sprzedaż, to zawsze są opory. Natomiast ja uważam – mówił dalej – że zawsze prywatny przedsiębiorca będzie prowadził taką firmę sto razy lepiej niż publiczny. A gdyby miasto miało wydać miliony na remont i dać komuś w dzierżawę, to dla mnie, jako dla ekonomisty jest to nieuzasadnione,
- bardzo dużo chodzę po mieście – odpowiadał dalej – i widzę jak ono wygląda. Jeżeli teraz nie było sprząnięte, to w najbliższym czasie będzie. Akurat za odcinki, o których pan mówił, odpowiada MSD. Sprawdzę kiedy ostatni raz był sprzątny park, bo na pewno nie rok temu i podejmę działania. Natomiast mówienie, że pan burmistrz tylko jeździ samochodem, to wiem pan – można już zaczynać kampanię wyborczą, zawsze jest ku temu okazja, tylko akurat to można było powiedzieć po prostu – tam jest brudno i ile będziemy czekać żeby to było sprząnięte.

Wiceprzewodniczący Rady pan Marian ODACHOWSKI – stwierdził, że wstąpienie nowego radnego na dzisiejszej sesji stało się okazją do przypomnienia sobie roty ślubowania. I być może dobrze by było wziąć sobie do serca zwłaszcza jej zasadniczy fragment, który mówi, że „... przyjmuję obowiązki radnego i będę sprawował je godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”. Przywołuje tę rotę – przekazał – w kontekście wypowiedzi byłego przewodniczącego Komisji Rewizyjnej pana Romana Karpińskiego. Może bowiem nie wprost, ale jakby w podtekście jego wypowiedzi odebrałem żal czy pretensję adresowaną do mnie o to, że pan Karpiński przestał być przewodniczącym tej Komisji. Jeżeli pytałem o to jak ta Komisja funkcjonuje, to nie dlatego żeby atakować

personalnie pana radnego, tylko po prostu stwierdzałem fakty, że ta Komisja nie pracuje jak należy, albo nie pracuje wcale.

Chciałbym również podzielić się z państwem pewną informacją – kontynuował - którą przekazuję ze smutkiem i zdziwieniem, że oto kiedy prywatnie rozmawiałem z prominentnym członkiem Klubu Radnych Prawicy, to on mi przyznał rację, że Komisja Rewizyjna właściwie nie pracowała. Natomiast kiedy pan radny Karpiński poprzednio złożył rezygnację, to Klub Radnych Prawicy jak jeden mąż stanął murem i powiedział – nie, zostań, jest dobrze. No nie jest dobrze, czego dowodem jest powtórna rezygnacja i jej przyjęcie. A dalej mówił, że nie ma nic przeciwko nowemu przewodniczącemu tej Komisji, tylko chciałby, żeby ta Komisja wypełniała swoją rolę i swoje obowiązki.

Tak samo powodem mojego artykułu, który ukazał się na łamach „Tygodnika Działdowskiego” – kontynuował – nie była krytyka dla krytyki, czy jakieś wycieczki personalne, tylko próba wywołania pewnej dyskusji – „no róbmy coś, zacznijmy coś w tym mieście robić”. Natomiast ze smutkiem i z ubolewaniem przyjmuję to, że artykuł ten nie wywołał żadnych reakcji w postaci konstruktywnej dyskusji, chęci spotkania, podyskutowania na poruszane tam tematy, a jedyna replika ze strony mojej szanownej koleżanki – pani przewodniczącej – miała charakter raczej personalny, tykający zaszłości, jakichś politycznych przynależności czy też chęci robienia sobie kampanii wyborczej. Oświadczam – przekazał – że póki co nie kandyduję na burmistrza i nie zamierzam ubiegać się o ten fotel ani dziś, ani w najbliższej przyszłości. Natomiast bardzo chętnie przyjmę każdą dłoń, każdą propozycję spotkania także z udziałem sił spoza Rady – w celu podebatowania co jeszcze możemy do końca kadencji w naszym mieście zrobić. O taką debatę, o taką dyskusję panie burmistrzu by mi głównie chodziło- zakończył pan Odachowski.

Radny pan Roman KARPIŃSKI – powiedział – ci z państwa, którzy się dziwili, że składam rezygnację myślę, że po tej wypowiedzi już doskonale mnie rozumieją. Panie radny Odachowski – mówił dalej – zrezygnowałem z funkcji przewodniczącego, głosowałem na waszego kandydata – co więc pan jeszcze ode mnie chce?

Proszę pana – Komisja Rewizyjna realizuje swój program na bieżąco i myślę, że w tym momencie moje powody są zrozumiałe.

Radny pan Józef SPYCHAŁSKI – zapytał kiedy rozpocznie się uzbrajanie terenu przy kościele św. Katarzyny, przeznaczonego pod budownictwo mieszkaniowe wysokie, bo – jak przekazał – niektórzy zwracają uwagę, że już nie ma gdzie budować w środku miasta, jest już ciasno. Czy więc miasto zamierza coś w tej kwestii zrobić ?

a

Pan Ryszard DUCHNA – burmistrz odpowiedział, że teren przeznaczony pod ten rodzaj budownictwa, to teren przy ulicy Świerkowej, w części zabudowany jest garażami blaszanymi . Po drugiej stronie także jest teren pod budownictwo wielomieszkaniowe, stanowiący własność Spółdzielni Mieszkaniowej. Po wydzieleniu dróg będzie też otwarty teren pod zabudowę mieszkalną przy ulicy Polnej, który jest w pełni uzbrojony. Teren przy ulicy Świerkowej, tam gdzie są garaże też jest w pełni uzbrojony. Natomiast po drugiej stronie jest woda, gaz, kanalizacja, deszczówka, ale potrzeba tam jeszcze uzbrojenia na odcinku ok. . 100 metrów od strony kościoła.

Po czym poinformował, że działkę wystawiona do przetargu, w drodze licytacji kupiła firma „CIECHBUD” i jest już opracowywany projekt na budowę budynków wysokich z funkcją usługową i garażową.

Nabyciem gruntu interesowała się także firma „PRIMBUD” i pani Skrzypek przedstawiła jakie będą możliwości, a chodzi o teren przy ul. Polnej, który po wydzieleniu jednej działki , będzie mógł być wykorzystany pod budownictwo mieszkaniowe, usługi oraz pod sport i rekreację.

Pani Teresa BARTKOWSKA – przewodnicząca RM poinformowała, że otrzymali w prezencie z Truskawca repliki widokówek, przedstawiających Truskawiec w okresie, gdy był miastem polskim. Zostawi je w biurze Rady i każdy zainteresowany może je obejrzeć.

Wobec wyczerpania porządku dziennego przewodnicząca zamknęła XXX sesję Rady Miasta Działdowo, ostatnią przed wakacyjną przerwą.

Protokółowała
G.Nadratowska

Przewodnicząca Rady
Teresa Bartkowska