

Protokół Nr XXXVI/06

sesji Rady Miasta Działdowo
odbytej w dniu **27 kwietnia 2006 roku** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta, w zamku
pod przewodnictwem **pani Teresy BARTKOWSKIEJ** – przewodniczącej Rady Miasta.

Sesja trwała w godz. 10⁰⁰ – 13¹⁵.

Stan osobowy Rady wynosi 21 osób, w sesji zgodnie z załączaną listą obecności
uczestniczyło 21 radnych.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli :

Pan Ryszard DUCHNA	- Burmistrz miasta
Pan Marek BŁĄŻEJCZYK	- Z-ca burmistrza
Pani Teresa NOWAKOWSKA	- Z-ca burmistrza
Pan Tadeusz MARCHLEWICZ	- Sekretarz miasta
Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA	- Skarbnik miasta
Pan Mirosław ANTOSZEWSKI	- Radca prawny Urzędu
Pan Andrzej WITKOWSKI	- Komendant Straży Miejskiej
Pani Monika SKRZYPEK	- Naczelnik Wydz. PIGŚ
Pan Leszek JARZYŃKA	- Naczelnik Wydz. GK
Pani Ewa NERS	- Naczelnik Wydz. Oświaty
Pan Ireneusz FALBA	- Prezes PGKiM Sp. z o.o. w Działdowie
Pani Małgorzata SZYMAŃSKA	- Kierownik MOPS w Działdowie
Pani Jolanta DZIAŁAK	- Pełnomocnik BM ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
Pan GÓRALSKI	- Przedstawiciel Powiatowej Straży Pożarnej
Przedstawiciele prasy lokalnej	
Kilku mieszkańców miasta	

Przebieg sesji

Pkt 1

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady Miasta otworzyła sesję, powitała jej uczestników oraz stwierdziła prawomocność obrad.

Po czym głos zabrał **pan Ryszard DUCHNA** – Burmistrz miasta informując, że komendant powiatowy policji, pan Bałabon został przeniesiony do Ostródy. Jest mu bardzo przykro, że nie może uczestniczyć w sesji, ale właśnie dziś musi przekazać wszystkie sprawy służbowe swojemu następcy. W związku z tym poprosił mnie – oznajmił burmistrz – o przekazanie podziękowania za współpracę i życzeń samych sukcesów dla wszystkich członków wspólnoty samorządowej naszego miasta. Jest mu trochę przykro, że współpraca trwała tak krótko, ale starał się w tym czasie realizować wszystkie czynności proponowane przez Radę.

a

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca w imieniu Rady powiedziała, że współpraca z komendantem była bardzo dobra. Po czym złożyła mu serdeczne podziękowania i życzyła dużo sukcesów.

Pkt 2

Na wniosek Burmistrza – Przewodnicząca zwróciła się o włączenie do porządku obrad dodatkowego punktu, tj. projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze umowy kupna-sprzedaży udziałów we współwłasności nieruchomości położonej w Działdowie przy ul.11 Listopada na rzecz Gminy-Miasto Działdowo – Rada 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie wyraziła zgodę na poszerzenie porządku sesji o ten punkt, po czym przystąpiła do realizacji porządku dziennego sesji, w następującym brzmieniu :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany w porządku dziennym sesji.
3. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.

4. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
6. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
7. Sprawozdanie z prac komisji w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje radnych i zapytania.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Działdowo.
10. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2005.
11. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie za okres od 1.01.2005 r. do 31.12.2005 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2005 i udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Działdowo.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2006.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych Gminy-Miasto Działdowo oraz jej jednostek organizacyjnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy - Ordynacja podatkowa oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych.

15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze umowy kupna-sprzedaży udziału we własności nieruchomości zabudowanej położonej w Działdowie przy ul. Bielnikowej 16 na rzecz Gminy-Miasto Działdowo.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze umowy kupna-sprzedaży nieruchomości zabudowanej położonej w Działdowie przy ul. Bielnikowej 18 na rzecz Gminy-Miasto Działdowo.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze umowy kupna-sprzedaży nieruchomości położonych w Działdowie, na rzecz Gminy-Miasto Działdowo.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej przy ul. Klonowej w Działdowie niezbędnej do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej położonej przy ul. Klonowej 23 w Działdowie.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezabudowanej położonej przy ul. Pocztovej w Działdowie niezbędnej do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej położonej przy ul. Wł. Jagiełły 15 w Działdowie.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dziesięciu lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezabudowanych położonych przy ul. Żwirki i Wigury w Działdowie przeznaczonych na cele usług produkcyjnych, hurtowych i transportowych.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dziesięciu lat w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanych położonych przy ul. Żwirki i Wigury w Działdowie

przeznaczonych na cele usług produkcyjnych, hurtowych i transportowych.

23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze umowy kupna-sprzedaży udziałów we współwłasności nieruchomości położonej w Działdowie przy ul. 11 Listopada na rzecz Gminy-Miasto Działdowo.

24. Rozpatrzenie prośby państwa Jana i Barbary Piotrowskich o uchylenie uchwały Nr XIX/175/04 Rady Miasta Działdowo z dnia 3 czerwca 2004r. w sprawie przekazania w aport zabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Wł. Jagiełły 15 w Działdowie.

25. Podjęcie uchwały w sprawie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

26. Odpowiedzi na zapytania.

27. Wolne wnioski i informacje.

Ad pkt 3

20 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada przyjęła protokół poprzedniej sesji bez odczytywania.

Ad pkt 4

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca RM poinformowała, że w okresie między sesjami :

- 16 marca br. otrzymała od Burmistrza miasta sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za rok 2005, które niezwłocznie zostało przesłane członkom Komisji Rewizyjnej, a następnie pozostałym radnym. Po zaopiniowaniu wykonania budżetu - Komisja Rewizyjna przekazała jej swoją uchwałę w tej sprawie, którą 31 marca przesłała do zaopiniowania Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Olsztynie,

- przychylając się do prośby Katolickiego Stowarzyszenia –Centrum Młodych, wyraziła zgodę na zorganizowanie w ratuszu spotkania promującego wydanie albumu z pracami działdowskiej młodzieży. Spotkanie to odbyło się 6 kwietnia, a uczestniczyli w nim także przedstawiciele Urzędu Miasta i Rady,
- 27 marca zespół lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej w Działdowie zwrócił się do Rady Miasta z prośbą o pomoc w przedmiocie przystosowania do warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia - budynku Przychodni Rejonowej Nr 2, znajdującego się przy ul. Norwida 29. Kopie tej prośby przekazała przewodniczącym Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o zwołanie wspólnego posiedzenia w tej sprawie z udziałem zainteresowanych lekarzy,
- 31 marca Starosta Działdowski zwrócił się o wyrażenie przez Radę Miasta zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, panem Wiesław Nowickim, który złożył podanie o rozwiązanie stosunku pracy, w związku z przejściem na emeryturę. Wykonując prośbę Starosty w porządku dziennym dzisiejszej sesji uwzględniła projekt uchwały w tej sprawie,
- 21 kwietnia Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zgodnie z § 106 Statutu Miasta przekazał jej protokół kontroli kompleksowej działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Działdowie za rok 2005. Kopię tego protokołu przekazała Burmistrzowi w celu ustosunkowania się do wniosków pokontrolnych,
- również 21 kwietnia otrzymała oświadczenie Komisji Rewizyjnej dotyczące artykułu zamieszczonego w Tygodniku Działdowskim pod tytułem : Hulaj dusza, kontroli nie ma. Treść tego oświadczenia przesłałam faxem redaktorowi prowadzącemu Tygodnik Działdowski, panu Wiesławowi Hagedornemu – po czym Przewodnicząca odczytała to oświadczenie (stanowi ono załącznik do protokołu),
- 24 marca przesyła radnym druki oświadczeń o stanie majątkowym – informując - że większość złożyła już wypełnione oświadczenia, a tych, którzy jeszcze tego nie zrobili, poprosiła o złożenie ich do jutra.

Ad pkt 5

Pan Ryszard DUCHNA – Burmistrz złożył sprawozdanie ze swojej działalności z uwzględnieniem wykonania uchwał Rady Miasta Działdowo w okresie między sesjami, tj. od 22 lutego 2006 r. do 26 kwietnia 2006 r. (stanowi ono załącznik do protokołu).

Ad pkt 6

Pan Marek BŁĄŻEJCZYK – Z-ca burmistrza, reprezentujący Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich w Regionalnym Komitecie Sterującym ds. Rozwoju Regionalnego naszego województwa – składając sprawozdanie z posiedzenia tego Komitetu, obytego w dniu 5 kwietnia br. poinformował, że w podczas spotkania podjęto następujące uchwały :

- w sprawie ramowego planu realizacji działania 2.6. dotyczącego : wzmocnienia rozwoju zasobów ludzkich w regionach , m.in. poprzez staże dla absolwentów i stypendia dla najlepszych. Przewidywana kwota przeznaczona na dofinansowanie w/wym. projektu wynosi 817.000 EURO,
- w sprawie programu działania 1.1. , tj. modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego pod działanie 1.1.2. – infrastruktura transportu publicznego. Środki z tego programu w łącznej kwocie 20.926.000 zł otrzymały miasta Olsztyn i Ełk,
- kolejną uchwałą Komitet rekomendował Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego działanie 1.5. – infrastruktura społeczeństwa informacyjnego. Na pierwszym miejscu zarekomendowano wniosek „Wrota Warmii i Mazur – elektroniczna platforma funkcjonowania administracji publicznej oraz świadczenia usług publicznych”. Wniosek ten obejmuje swoim zasięgiem ok. 100 gmin i powiatów, a kwota wniosku, to 16.206.000 zł. Łącznie do tego programu zgłoszono 8 wniosków na kwotę 39.000.000 zł, a do podziału było tylko 25.000.000 zł,
- ostatnia uchwała dotyczyła programu działania 3.1. , który obejmuje jednostki do 20.000 mieszkańców oraz związki. Do tego programu zgłoszono ponad 200 wniosków, z których 95 znalazło się a na liście rankingowej. Do dyspozycji była tu kwota 41.000.000 zł. Natomiast kwota potrzebna na zabezpieczenie 95 wniosków, to 121.000.000 zł. Dyskusja dotycząca ustalenia kolejności w tym temacie trwała ponad

dwie godziny. Były bowiem dwie opcje; jedna, żeby skierować te środki na budowę dróg , a druga – na wodociągi i kanalizację. Wśród projektów, które otrzymały najwyższą ocenę był projekt złożony przez Ekologiczny Związek Gmin „Działdowszczyzna” na kwotę 1.400.000 zł .

Radny pan Józef ORZECHOWSKI – przedstawiciel miasta w Ekologicznym Związku Gmin „DZIAŁDOWSZCZYzna” złożył sprawozdanie ze Zgromadzenia, odbytego w dniu 29 marca br., na którym :

- po wysłuchanie sprawozdania z wykonania budżetu Związku za rok 2005, podjęto uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Związku z tytułu wykonania budżetu za rok 2005,
- podjęto uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Pożyczka w kwocie 455.000 zł zostanie zaciągnięta na okres 3 lat, na realizację zadań budżetowych, a spłacana będzie z wpłat gmin – członków Związku,
- podjęto uchwały w sprawie przyjęcia do Związku Miasta i Gminy Lubawa i Gminy Grodziczno oraz w sprawie wspólnych zadań realizowanych przez Związek. Udział finansowy miasta Lubawa w budowie składowiska odpadów komunalnych w Ciechanówku ustalono zgodnie z § 45 Statutu Związku, tj. proporcjonalnie do liczby mieszkańców i udziału własnego do wartości inwestycji w wysokości 290.445 zł. Należność ta została rozłożona na dwa lata. Analogiczna sytuacja jest z Gminą Grodziczno. Wysokość wpłaty w kwocie 200.466 zł rozłożono na dwie raty roczne po 100.233 zł. W chwili obecnej – informował dalej – Ekologiczny Związek Gmin „DZIAŁDOWSZCZYzna” liczy już 10 członków i są to: Gmina-Miasto Działdowo, Gmina-Miasto Lubawa oraz Gminy ; Działdowo, Iłowo, Lidzbark, Płońnica, Rybno, Kozłowo, Janowiec Kościelny i Grodziczno.

Ad pkt 7

Sprawozdanie z prac Komisji w okresie międzysesyjnym :

Pan Adam STOLARSKI – Przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska przekazał, że w okresie między sesjami Komisja obradowała dwukrotnie, i tak :

- Na posiedzeniu w dniu 11 kwietnia :
- 1) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dziesięciu lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezabudowanych, położonych przy ul. Żwirki i Wigury w Działdowie, przeznaczonych na cele usług produkcyjnych, hurtowych i transportowych – na rzecz pana Zbigniewa Szymańskiego. Proponując roczną opłatę dzierżawy w wysokości 3% wartości nieruchomości,
- 2) jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Działdowo,
- 3) wysłuchała koncepcji gospodarowania komunalnym zasobem mieszkaniowym po jego przejęciu w zarządzanie od Burmistrza Miasta,
- 4) wysłuchała informacji na temat rozliczeń wynikających ze sprzedaży substancji mieszkaniowej w 2005 roku, a chodziło tu o wpływy z czynszów, wydatki remontowe i inwestycje,
- 5) w kolejnym punkcie Komisja miała przeanalizować wydatki inwestycyjne z zakresu infrastruktury drogowej i chodnikowej oraz związane z infrastrukturą naziemną i podziemną, realizowane z ponadplanowych dochodów, które nie zostały ujęte w budżecie. Ponieważ jednak temat ten nie został w pełni zrozumiany – Komisja zwróciła się do Burmistrza o przygotowanie na kolejne posiedzenie precyzyjniejszych materiałów w tej sprawie,
- 6) rozpatrzyła prośbę państwa Jana i Barbary Piotrowskich o uchylene uchwały Nr XIX/175/04 Rady Miasta w sprawie przekazania w aport zabudowanej nieruchomości, położonej przy ul. Wł. Jagiełły 15 w Działdowie. W tej sprawie, po wyjaśnieniach mecenasa, pana Mirosława Antoszewskiego, że uchwała została podjęta zgodnie z prawem – Komisja zajęła stanowisko, że nie ma powodów do jej uchylenia. Jednocześnie Komisja zwróciła się do pana Burmistrza o przeprowadzenie kolejnej tury negocjacji, aby przekonać państwa Piotrowskich i zaproponować im lokal mieszkalny z zasobów miasta, równorzędny pod względem standardu obecnie zajmowanego mieszkania,
- 7) ponownie zajęła się tematem dotyczącym zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą-Miasto Działdowo a państwem Ewa i Zdzisławem Hasiak. W tej sprawie Komisja poparła stanowisko Burmistrza, aby nie dokonywać zamiany. Powyższa zamiana podlegałaby bowiem opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług w wysokości

22%. W związku z czym miasto musiałoby odprowadzić do Urzędu Skarbowego kwotę 100.870 zł, co byłoby dla nas bardzo niekorzystne. W związku z powyższym Komisja sugeruje opracowanie koncepcji zagospodarowania tego terenu i przygotowanie go do sprzedaży w całości lub z podziałem na mniejsze działki.

- Natomiast w trakcie posiedzenia w dniu 25 kwietnia Komisja :
 - 1) oceniła zaawansowanie prac zmierzających do realizacji inwestycji, ujętych w budżecie miasta na rok 2006 pod względem harmonogramu przetargów, kolejności realizacji oraz pozyskiwania środków zewnętrznych,
 - 2) wysłuchała informacji o podejmowanych działaniach w zakresie zagospodarowania skrzydła głównego zamku i terenu przyległego,
 - 3) pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał Rady w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze umowy kupna-sprzedaży udziału we współwłasności nieruchomości zabudowanej, położonej w Działdowie przy ul. Bielnikowej 16 na rzecz Gminy-Miasto Działdowo oraz w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze umowy kupna-sprzedaży nieruchomości zabudowanej, położonej w Działdowie przy ul. Bielnikowej 18 na rzecz Gminy-Miasto Działdowo,
 - 4) jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości,
 - 5) przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze umowy kupna-sprzedaży nieruchomości, położonych w Działdowie , na rzecz Gminy-Miasto Działdowo,
 - 6) jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej przy ul. Klonowej w Działdowie niezbędnej do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej przy ul. Klonowej 23 w Działdowie,
 - 7) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezabudowanej, położonej przy ul. Pocztovej w Działdowie niezbędnej do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Działdowie przy ul. Wł. Jagiełły 15,
 - 8) 5 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dziesięciu lat w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanych, położonych przy ul. Żwirki i Wigury w Działdowie przeznaczonych na cele usług produkcyjnych, hurtowych i transportowych,

- 9) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze umowy kupna-sprzedaży udziałów we własności nieruchomości położonej w Działdowie przy ul. 11 Listopada na rzecz Gminy-Miasto Działdowo.

Pan Henryk JABŁOŃSKI – przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, że na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia Komisja obradowała z następującym porządkiem dziennym :

- analiza funkcjonowania świetlic szkolnych i socjoterapeutycznych,
- informacja z rozliczenia środków na wynagrodzenia nauczycieli w poszczególnych grupach awansu zawodowego za rok 2005,
- informacja na temat zagospodarowania starej części zamku na cele kulturalne.

Pani Elżbieta KONARZEWSKA - przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego składając sprawozdanie z posiedzenia odbytego w dniu 26 kwietnia br. poinformowała, że Komisja :

- po przeanalizowaniu – pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2005,
- również pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie za rok 2005,
- po rozpatrzeniu prośby państwa Jana i Barbary Piotrowskich o uchylenie uchwały Nr XIX/175/04 Rady Miasta w sprawie przekazania w aport zabudowanej nieruchomości, położonej przy ul. Jagiełły 15 – Komisja, podobnie jak Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska opowiedziała się przeciwko uchyleniu tej uchwały (przy 1 głosie przeciwnym i 1 wstrzymującym się). Ponadto również zwróciła się do władz miasta o poszukanie mieszkania zamiennego dla państwa Piotrowskich,
- Komisja przychyliła się do petycji rodziców dzieci ze Szkoły Podstawowej Nr 4 o zmianę w organizacji ruchu – wnosząc o postawienie znaku zakazu zatrzymywania się i postoju przy ul. Polnej, w obwodzie szkoły. Ale jednocześnie wniosła o wybudowanie zatoczki od ul. Sienkiewicza na wysokości szkoły, z dodatkową drożnością parkingu,
- wysłuchała informacji na temat utrzymania stanu dróg po zimie.

Pan Stanisław STEFANINA – przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przekazał, że na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia Komisja :

- zapoznała się z wynikiem finansowym Ekologicznego Związku Gmin „DZIAŁDOWSZCZYŻNA” za rok 2005 oraz z perspektywami rozwoju Związku,
- dokonała analizy wykonania budżetu miasta za rok 2005,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2006,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych Gminy-Miasto Działdowo oraz jej jednostek organizacyjnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy - Ordynacja podatkowa oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych.

Pan Zbigniew KOPAŃSKI – przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że w okresie między sesjami Komisja spotkała się pięciokrotnie :

- **27 lutego** podjęła kontrolę problemową wywiązywania się z umowy zawartej pomiędzy Burmistrzem Miasta a Zakładem Pogrzebowym w sprawie utrzymania Cmentarza Komunalnego oraz zapoznała się z koncepcją rozbudowy cmentarza. Zarządca cmentarza złożył obszerne sprawozdanie ze swej działalności i udzielił odpowiedzi na liczne pytania członków Komisji. Komisja zauważyła drobne mankamenty kontynuował - wynikające z utrzymania porządku na cmentarzu, zwłaszcza wiosną. Natomiast biorąc pod uwagę całość działalności – pozytywnie oceniła wywiązywanie się przez pana Borszewskiego z umowy. Dodatkowo Komisja zwróciła się do pana Burmistrza o :

- 1) wyjaśnienie dlaczego nie przeprowadzano przetargów na zarządzanie cmentarzem , tylko z roku na rok była przedłużana umowa ?
- 2) zobowiązanie pana Sławomira Borszewskiego, zarządcę cmentarza do niezwłocznego odmalowania ogrodzenia cmentarza,
- 3) zobowiązanie pana Borszewskiego, aby określił do kiedy wykona drewniane schody do rozkładanego ołtarza.

Po czym przewodniczący odczytał odpowiedź, którą Komisja otrzymała od Burmistrza , i tak :

- 1) pan Sławomir Borszewski, jako właściciel Zakładu Pogrzebowego, Cmentarzem Komunalnym zarządza i administruje od 3.01.1991 roku. Złożona przez niego oferta uznana została za najkorzystniejszą przez ówczesny Zarząd Miasta. W roku 2002 w odpowiedzi na ogłoszony przetarg została złożona tylko jedna oferta – przez pana

Boruszewskiego. W owym czasie do rozstrzygnięcia przetargu konieczne było złożenie co najmniej dwóch ofert. W związku z czym przetarg unieważniono, a pana Boruszewskiego zaproszono do rokowań. W rokowaniach odbytych 2.01.2003 r. ustalono, że z zakresu obowiązków zarządcy należy wyłączyć zakres prac naprawczych, a tym samym ustalić wynagrodzenie miesięczne brutto w wysokości 1.000,00 zł. W kolejnych latach zawierano ponownie roczne umowy z panem Boruszewskim ze względu na roczne koszty zarządzania Cmentarzem Komunalnym, które nie przekraczały kwoty obligującej do stosowania ustawy prawo zamówień publicznych. Umowy były zawierane bez przeprowadzania przetargu również w związku z trwającymi pracami, zmierzającymi do opracowania projektu zagospodarowania terenu cmentarza oraz zamiarem ogłoszenia przetargu po opracowaniu projektu i zawarcia umowy w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego, które reguluje ustawa z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym. Jednakże do dnia dzisiejszego brak jest aktów wykonawczych do powyższej ustawy,

- 2) w podpisanych umowach na utrzymanie i administrowanie Cmentarzem Komunalnym zakres obowiązków Przejmującego określony jest w §2 - §7, zgodnie z którymi pan Boruszewski nie ma obowiązku odnawiania ogrodzenia cmentarza, jak i wykonywania innych prac remontowych na terenie cmentarza,
- 3) jeśli chodzi o wykonanie drewnianych schodów na rozkładany ołtarz, wykorzystywany podczas Świąta Zmarłych, należy zaznaczyć, że jest to scena prywatna pana Boruszewskiego, a mimo tego zgodnie z jego deklaracją wykona schody nie później niż do dnia 30.09.2006 r. bez dodatkowych obciążeń finansowych miasta.

- **w dniach 23 marca, 6 kwietnia i 20 kwietnia** Komisja przeprowadziła kontrolę kompleksową Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Działdowie za rok 2005. Przedmiotem kontroli była działalność Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji za rok 2005, ze szczególnym uwzględnieniem :

- 1) zatrudnienia w MOSiR
- 2) działalności MOSiR dotyczącej sekcji sportowych,
- 3) porównanie majątku MOSiR z księgą przedmiotów trwałych,
- 4) kontrola faktur oraz innych wydatków z dokumentacją księgową.

Przed przystąpieniem do kontroli członkowie Komisji dysponowali „Sprawozdaniem z działalności MOSiR w Działdowie w 2005 r.”, zawierającym ilość i rodzaj przeprowadzonych imprez sportowych, z myślą o dzieciach i młodzieży oraz imprezy zorganizowane z udziałem dorosłych, grupy sportowe jak również wyszczególnienie prac remontowych, wykonanych przez MOSiR w roku 2005. „Informacją z wykonania budżetu MOSiR za rok 2005”. „Statutem MOSiR” oraz przygotowaną przez dyrektora „Informacją o potrzebach MOSiR na najbliższe lata”

Zgodnie z przyjętym planem - kontrolę rozpoczęto od informacji dotyczącej zatrudnienia w Ośrodku.

Dyrektor MOSiR poinformował, jakie działają sekcje sportowe.

Członkowie Komisji dokonali wizji lokalnej obiektu MOSiR. W trakcie której sprawdzono majątek i wyposażenie Ośrodka, porównując go z księgą środków trwałych i księgą przedmiotów trwałych w użytkowaniu. Nie stwierdzono w tym zakresie żadnych braków, czyli nieprawidłowości. Sprawdzono także majątek MOSiR znajdujący się na zewnątrz Ośrodka – tu także nie stwierdzono nieprawidłowości.

Komisja skontrolowała dokumentację księgową MOSiR za rok 2005. Po sprawdzeniu faktur oraz innych wydatków z dokumentacją księgową – stwierdzono- że dokumentacja jest prowadzona odpowiednio. A analiza wydatków wykazała dobrą gospodarność.

Następnie pan Kopański przedstawił wnioski z tej kontroli, i tak :

1. Komisja pozytywnie oceniła wysiłki i dbałość dyrektora oraz pracowników MOSiR o stan techniczny obiektów i urządzeń.
2. Mając na uwadze fakt, iż MOSiR posiada dwa korty tenisowe i że wśród dorosłych jak i dzieci tenis ziemny cieszy się dużym zainteresowaniem – Komisja wniosła o utworzenie etatu bądź części etatu instruktora tej dyscypliny sportowej – postulując jednocześnie o przeznaczenie środków na ten cel z budżetu miasta.

3. Analizując temat boiska do baseballa - Komisja złożyła wniosek o zabezpieczenie w budżecie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji środków na konserwację i utrzymanie tego boiska. Ponadto Komisja wniosła, aby środki przekazywane przez pana Koprowskiego na tę dyscyplinę sportu, nie były jak dotychczas przekazywane do MOSiR-u lecz, by trafiły wyłącznie na działalność Klubu UKS YANKESS.
4. Biorąc pod uwagę to, że w roku 2005 MOSiR zorganizował 91 imprez, posiadając zdaniem Komisji bardzo skromną pulę środków na zakup nagród i upominków oraz to, że w roku bieżącym imprez będzie jeszcze więcej - Komisja wnosi do Burmistrza miasta o zwiększenie w budżecie MOSiR środków w § 4210 szczególnie na zakup nagród. Zdaniem Komisji bowiem, środki na nagrody są niewystarczające, a dobrym zwyczajem jest nagradzanie uczestników imprez i zawodów sportowych, szczególnie dzieci.

Również na prośbę Komisji – kontynuował przewodniczący – pan dyrektor MOSiR-u sporządził listę najważniejszych potrzeb, na której znalazła się m.in. potrzeba budowy nowych boisk.

- **30 marca br.** Komisja Rewizyjna dokonała analizy przedłożonej przez Burmistrza miasta dokumentacji dotyczącej wykonania budżetu miasta za rok 2005, a w szczególności :
 - 1) rocznego sprawozdania z wykonania planu dochodów budżetowych,
 - 2) rocznego sprawozdania z wykonania planu wydatków budżetowych,
 - 3) sprawozdania o deficycie,
 - 4) rocznego sprawozdania z wykonania podstawowych dochodów podatkowych,
 - 5) sprawozdania o środkach pozabudżetowych,
 - 6) sprawozdania z wykonania planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego,
 - 7) sprawozdania opisowego z wykonania budżetu Miasta.

W związku z tym, że Komisja nie stwierdziła żadnych negatywnych zjawisk w przedłożonych dokumentach za rok 2005 postanowiła wydać pozytywną opinię o wykonaniu budżetu miasta Działdowo za rok 2005 oraz wystąpiła do Rady Miasta o udzielenie Burmistrzowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2005.

Ad pkt 8*Interpelacje radnych i zapytania :*

Radny pan Henryk JABŁOŃSKI - przekazał postulat mieszkańców miasta o zagospodarowanie w okresie letnim parkingu przy Pl. Mickiewicza oraz terenów przy zamku na cele kawiarniane, rekreacyjne, kulinarne itp. . Mieszkańcy motywują propozycję tym – poinformował - że turysta, który wjeżdża do naszego miasta objeżdża je i zaraz wyjeżdża. Tak więc propozycja dzierżawy terenu na takie cele, podobnie jak w innych miastach – jest chyba warta rozpatrzenia- uznał.

Radny pan Bogdan KASZUBSKI - poinformował, że w miesiącu lutym, w imieniu mieszkańców złożył wniosek do burmistrza, aby wydziały Urzędu, które służą obsłudze mieszkańców raz w tygodniu pracowały do godz. 17⁰⁰ – pytając czy podjęto już jakieś działania w tym kierunku.

Radny pan Józef ORZECZOWSKI – nawiązując do odpowiedzi, którą Komisja Rewizyjna otrzymała od burmistrza Błażejczyka w sprawie odnowienia ogrodzenia Cmentarza Komunalnego – powiedział – że intencją Komisji nie jest dochodzenie czy płot i ogrodzenie ma pomalować pan Boruszewski, tylko to, że ma to być ładne, czyste i utrzymane w porządku. Z § 2 pkt 4 umowy zawartej z panem Boruszewskim – kontynuował – wynika, że pan Boruszewski ma obowiązek eksploatować i utrzymywać w stanie nie pogorszonym wszelkie urządzenia i obiekty znajdujące się na terenie nieruchomości. A jeżeli ten punkt jasno nie określa czy ma pomalować, czy nie, to pan, jako właściciel obiektu musi poczuć się w obowiązku pomalowania tego ogrodzenia.

Radny pan Józef SPYCHALSKI – zapytał Burmistrza o powody nie podejmowania prac związanych z budową kanalizacji sanitarnej i deszczowej na osiedlu „Leśna”. Wiemy – mówił - że plan robót na rok 2006 jest bardzo napięty. Czy więc coś przeszkadza w przygotowaniu tej inwestycji – pytał - bo już jesienią 2005 roku zastanawialiśmy się czy pewnych robót nie można przygotować wcześniej. Kiedy więc w końcu ruszy tam jakaś robota?

Pan Ryszard DUCHNA - Burmistrz odpowiadał, że:

- jeżeli chodzi o budowę kanalizacji w osiedlu „Leśna”, to zwłoka w realizacji tego zadania wynika z tego, że dokonane przez nas rozstrzygnięcie przetargu zostało zaskarżone przez jednego z oferentów. Urząd Zamówień Publicznych podtrzymał protest tego oferenta. My natomiast złożyliśmy w tej sprawie wniosek do sądu i w efekcie sąd uznał, że mimo sprzeczności przepisów prawa obowiązuje ustawa, choć inne ustawy stanowią co innego. A chodziło tu o ważność dokumentu dla kierownika budowy. W tańszej ofercie, którą wybraliśmy, była to ważność do 31 grudnia, natomiast termin złożenia ofert był do 3 stycznia. Różnica w cenie wynosiła 200.000 zł, dlatego przeprowadziliśmy całą procedurę, żeby żadna ze stron już nie mogła się odwołać. A wyrok sądu jest taki, że drugi z oferentów, który jest o 200.000 zł droższy wygrał ten przetarg. 9 maja – mówił dalej – planowane jest rozpoczęcie robót i w pierwszym rzędzie będzie budowa kanalizacji w ulicach ZMS i Orłowskiego. Następnie – Chlebowskiego, Leśna i pozostałe. Także termin, jeżeli zostanie przesunięty, to nie dłużej niż o miesiąc – takie są propozycje wykonawcy. Teraz ogłaszamy przetarg od razu na budowę ulic ZMS oraz Orłowskiego i prawdopodobnie 15 sierpnia rozpoczęta zostanie także budowa ulic.

Pani BARTKOWSKA – zapytała na kiedy planowane jest zakończenie inwestycji ?

Pan DUCHNA :

- odpowiedział, że przewidują, iż do 15 września będzie skończona kanalizacja i mniej więcej w tym samym okresie musi być zakończona budowa dróg. Obecnie jest przygotowywane przeszacowanie kosztorysów i ogłoszenie przetargu na budowę dróg. Tak więc realizacja ma odbywać się w ten sposób, że po wykonaniu odcinków kanalizacji od razu wchodzić będzie wykonawca dróg,
- przesunięcie godzin pracy Urzędu – odpowiadał dalej – wymaga zmiany w regulaminie pracy. Ale zostanie to rozpatrzone i uwzględnione,
- co do propozycji przekazanej przez radnego, pana Jabłońskiego, to musimy poszukać oferenta. Przy czym dodał, że propozycja mieszkańców może wydawać się sensowna i logiczna, ale musi być jeszcze chętny do prowadzenia takiej działalności gospodarczej. Poszukiwaliśmy takich osób w roku ubiegłym – przekazał - i też niby

byli chętni, a potem okazało się, że tak naprawdę ich nie było. Jeżeli więc w tym roku będzie to możliwe, to spróbujemy w części to zrealizować ,

- odnosząc się do zapytania radnego, pana Orzechowskiego potwierdził, że jeżeli z umowy jasno nie wynika, że ma to robić zarządca, to będzie musiał to wykonać właściciel. Po czym przekazał, że pan Błażejczyk będzie kontynuował rozmowy w tej sprawie z zarządcą cmentarza i jeżeli pan Boruszewski podejmie się tego, to w części będzie można to zrobić przy pomocy pracowników użyteczności publicznej.

Ad pkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Działdowo .

Projekt uchwały zakładał podwyżkę m³ wody o 3 grosze i odprowadzania ścieków o 6 groszy.

W dyskusji :

Radny pan Wiesław NOWICKI – zaczął od tego, że przedyskutowali ten projekt na posiedzeniu Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska i doszli do wniosku – jak już informował przewodniczący – że podwyżka ta jest zasadna.

Po czym złożył wniosek, aby PGKiM podjęło działania i możliwie szybko wprowadziło rozliczanie wody z indywidualnymi odbiorcami, a nie poprzez właścicieli czy zarządców budynków.

a

Pan Ireneusz FALBA – prezes PGKIM odpowiedział, że jeżeli chodzi o sprawę indywidualnych rozliczeń wody w budynkach głównie wielorodzinnych, to ustawodawca otworzył taką furtkę. Tak więc w niedługim czasie tak się stanie. Zaczną to robić od budynków, w których w każdym lokalu mieszkalnym jest zamontowany wodomierz. A w następnej kolejności będą uzupełniać wodomierze w lokalach, które są rozliczane ryczałtowo. Także w niedługim czasie zostanie to zrealizowane. Po czym dodał, że to oni, jako przedsiębiorstwo są najbardziej zainteresowani posiadaniem bezpośrednich umów z odbiorcami, ponieważ taka umowa powoduje bezpośrednią windykację dłużników, którzy powodują bezpowrotne straty w ich budżecie.

PRZEWODNICZĄCA RADY – zapytała czy są już jakieś uzgodnienia co do tego czy wodomierze będą zakładane na koszt mieszkańców czy zakładu?

a

Pan FALBA - powiedział m.in., że na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze takiego rozwiązania. Aczkolwiek w taryfie na zaopatrzenie w wodę jest ujęta instalacja wodomierza, czyli te osoby, które nie mają opomiarowania, prawdopodobnie będą wyposażone w wodomierz przez przedsiębiorstwo. Ale sprawa nie jest jeszcze do końca wyjaśniona – dlatego poprosił o jeszcze chwilę cierpliwości. Po czym dodał, że opomiarowanie ze względów proceduralnych nie wejdzie wcześniej, niż od początku następnego roku.

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – Sekretarz miasta zabierając głos jako mieszkaniec, powiedział, że po ostatnich zebraniach wspólnot ma pewne wątpliwości i korzystając z okazji chciałby je wyjaśnić. Odczytywanie indywidualne nie jest w tej chwili obligatoryjne – mówił – czyli może to robić zarówno zarządca jak i PGKiM, przy czym jeżeli będzie to robić przedsiębiorstwo, to za opłatą w wysokości 4 zł od danego licznika. I teraz tak – kontynuował – nadal nie ulega likwidacji tzw. licznik główny, który interesuje PGKiM. Natomiast liczniki indywidualne już nie bardzo interesują przedsiębiorstwo w sytuacji rozliczania przez zarządcę. A jeżeli nawet przejmie to PGKiM, to i dylemat nie zniknie. Jak się bowiem okazuje, dylematem u zbiorowego odbiorcy jest rozbieżność pomiędzy wskazaniem licznika głównego, a sumą liczników indywidualnych. W przypadku mojego bloku – przekazał – strata wyniosła prawie 500 zł.

Prosiłbym więc pana prezesa o potwierdzenie, że nawet rozliczanie indywidualne nie zniweluje tego mankamentu, a więc na koniec okresu rozliczeniowego wspólnota i tak musi pokryć stratę.

Myślałem – kontynuował – że po to zakłada się liczniki indywidualne, po to się je atestuje co 5 lat, żeby one w sposób zbieżny ze wskazaniem licznika głównego wskazywały właściwą ilość zużytej wody, a okazuje się, że tak nie jest.

Pan FALBA – odpowiedział, że jest to rzeczywiście problem. Jednakże jeśli chodzi o rozliczenia i różnice pomiędzy wskazaniem wodomierza głównego, a sumą odczytów wodomierzy lokalowych, to jeżeli różnica ta mieści się w granicach 8-10%, to jest to różnica normalna, wynikająca z konstrukcji urządzeń pomiarowych, jest ona dopuszczalna.

Jednakże odczyt prowadzony przez Zakład Wodociągów – kontynuował – będzie zobligowany do wystawiania rachunku bezpośrednio z przedsiębiorstwa. A różnica, o której mówimy będzie opłacana przez zarządcę wspólnoty. Natomiast zarządca z reguły rozlicza tę

różnicę na podstawie proporcji w odczytach wodomierzy. Także są to takie zasady, oczywiście zgodne z wszelkimi prawami odczytów.

Po czym podjętą jednomyślnie, tj. 21 głosami „za”

U c h w a ł a Nr XXXVI/316/06

Rada zatwierdziła taryfy zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Działdowo.

Ad pkt 10

W dyskusji nad sprawozdaniem z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych :

Radny pan Marek DWÓRZNIK – rozpoczął od tego, że na pewno każdy wie, iż rozwiązywanie problemów alkoholowych, to temat bliski jego sercu. A jego dyskusje w ostatnich latach z panią Działak i nie tylko, jego inne spojrzenie na te tematy - zaczyna owocować. Poddawane krytyce propozycje dotyczące spływów kajakowych, rowerów, wycieczek, biwaków, namiotów, sprzętu sportowego itd. – teraz znajdują odzwierciedlenie w zrealizowanym programie. Z tego jestem zadowolony –mówił – bo jednak profilaktyka, którą uważam za najważniejszą, zagospodarowanie czasu dzieciom i młodzieży – jednak ma to zastosowanie i jest w tym racja, bo jak wiemy powstają nawet nowe świetlice socjoterapeutyczne w PCK czy w ZHP, czyli istnieje takie zapotrzebowanie. Bardzo dobrze, że wreszcie zostały zakupione alko testy , że jednak z tych pieniędzy można teraz budować boiska osiedlowe, monitoring - także w tym kierunku idzie duża zmiana, aczkolwiek na pewno może być jeszcze lepiej , ale na początek dobre i to.

Dalej przypominając, że kiedyś prosił o szkolenie kilku osób w rozpoznawaniu skutków używania środków psychoaktywnych i psychotropowych – podziękował za sfinansowanie takiego szkolenia dla 5 osób.

Następnie pan Dwórznik odnosząc się do treści sprawozdania, zwrócił się do pani Działak o :

- 1) szerszą informację na temat efektów usuwania następstw w nadużywaniu alkoholu,
- 2) więcej informacji odnośnie zwiększenia dostępności rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu,

Ponadto nawiązując do zapisu mówiącego o wspieraniu wszystkich podmiotów – zapytał czy zmienia się stosunek co do współpracy ze Stowarzyszeniem „Zdrowie”, czy też

nadal jest ona oparta tylko na finansowaniu im czynszu i energii elektrycznej? Znam kilka osób z tego Stowarzyszenia – przekazał – i myślę, że warto wykorzystać potencjał niektórych z nich i ich chęć do działania – tylko myślę – powiedział – że powinno być trochę więcej woli z pani strony.

a

Pani Jolanta DZIAŁAK – pełnomocnik BM ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych odpowiadała, że :

- jeżeli chodzi o Stowarzyszenie „Zdrowie”, to nie wspomagamy go jedynie siedzibą. Jak państwo wiecie – mówiła – Stowarzyszenie skupia w swoich szeregach anonimowych alkoholików – grupy wsparcia. Grupy wsparcia dla AA, są to takie grupy, których nikt nie ma prawa finansować. W związku z czym możemy ich wspomagać tylko w takim zakresie, że mają się gdzie spotkać, że mogą zorganizować swoje coroczne zjazdy, forum abstynenckie. Ponadto członkowie Stowarzyszenia są także zapraszani na szkolenia,
- rehabilitacją i leczeniem osób uzależnionych od alkoholu i współuzależnionych od innych środków mogą się zajmować tylko i wyłącznie osoby do tego przygotowane i mające certyfikaty, mające uprawnienia. W związku z tym – na czym tu polega pomoc miasta. Otóż do ubiegłego roku dofinansowywaliśmy etat jednego z terapeutów. Dofinansowywaliśmy również takie prace tego ośrodka, które nie są finansowane przez fundusz zdrowia, czyli pogłębiające terapię wstępną oraz maratony tematyczne. Ponadto jest dofinansowywana grupa wsparcia i rehabilitacji dla osób, które doświadczają przemocy domowej. Oczywiście wspieramy również w ten sposób, że chętnym terapeutom i osobom pracującym w ośrodku finansujemy specjalistyczne szkolenia,
- co do pytania dotyczącego efektów usuwania następstw w nadużywaniu alkoholu , to właśnie w celu osiągnięcia efektów podejmowane są wszystkie działania na podstawie analizy środowiska, które są też jak gdyby wyjściem naprzeciw potrzebom tego środowiska. A jakie one będą – myślę, że trzeba na nie poczekać . Ale sądzę – powiedziała – że im więcej będzie możliwości, im więcej będzie takich miejsc i propozycji gdzie można uzyskać pomoc fachową w momencie, gdy ktoś już będzie na granicy uzależnienia, a jeszcze lepiej – jeżeli będzie można mu zaproponować inne możliwości, żeby nie musiał sięgać po tzw. dopalacze, tym będzie lepiej (dalsza część wypowiedzi pani Działak nie jest możliwa do napisania. Pan Dwórznik bowiem kilkakrotnie „wchodził jej w słowo”. Dlatego nie udało się jej już dokończyć żadnego rozpoczętego zdania, a Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę radnemu Dwórznikowi, żeby nie dyskutował w trakcie udzielania odpowiedzi).

Radny pan Wiesław NOWICKI – przypomniał, że temat, który porusza, podnosi już po raz trzeci z rzędu przy okazji rozpatrywania sprawozdania. Otóż zastanawia mnie zapis – przekazał – że członkowie komisji przeprowadzili tylko dwie kontrole w punkcie sprzedaży napojów alkoholowych i to na polecenie policji. Sygnalizuję ten problem, ponieważ ja osobiście jak i członkowie społeczności działdowskiej obserwujemy poszerzające się zjawisko spożywania piwa i wina w sklepach. Wyrażam pogląd – przekazał – że w tej materii nic się nie robi. Sprzedawcy nawet nie czują żadnego bata nad sobą, któryby ten proceder ukracał. Mało tego – mówił dalej – byłem świadkiem picia alkoholu w sklepie podczas obecności w nim członków Komisji i obyło się to bez żadnej reakcji. W związku z tym proponuję, sugeruje i wnioskuję, żeby Komisja temu zagadnieniu poświęciła więcej uwagi.

Pani DZIAŁAK – potwierdziła, że członkowie Komisji przeprowadzili w roku ubiegłym tylko dwie kontrole, ale – jak przekazała – było to spowodowane tym, że w tamtym roku punkty sprzedające alkohol kontrolowała policja. Natomiast w roku 2004 członkowie Komisji we współpracy ze Strażą Miejską i policją przeprowadzili 32 kontrole. W trakcie tych kontroli w sześciu przypadkach zaobserwowali złamanie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, tzn. podmioty te nie miały zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. A należało domniemywać, że alkohol był sprzedawany, bo choć w czasie kontroli nie był, to takie sygnały do nich docierały. W związku z tym, w tych sześciu przypadkach zostały złożone wnioski do prokuratury o wszczęcie postępowania – no i niestety zostały one umorzone. Jeżeli więc występuje ewidentny fakt łamania ustawy i umarza się postępowanie, to mamy, to co mamy.

Ale uważam, że jest i druga strona – kontynuowała – otóż jest mnóstwo podmiotów, które kontrolują, a robią to; policja w różnych aspektach, inspekcja sanitarna, inspekcja pracy, inspekcja handlowa itd. Ale przede wszystkim - powiedziała - sądzę że reagować musimy my, jako społeczeństwo. I jeżeli ktokolwiek z nas zaobserwuje taką sytuację, to po prostu winien zwrócić uwagę sprzedawcy i przekazać taką informację do niej czy do przewodniczącego Komisji lub bezpośrednio do policji i wtedy być może będzie to bardziej skuteczne.

Po czym Rada 21 głosami „za” przyjęła sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Ad pkt 11*Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie za okres od 1.01.2005 r. do 31.12.2005 r.*

W dyskusji :

Radny pan Marek DWÓRZNIK – powiedział – na pewno zapotrzebowanie na opiekę społeczną będzie zawsze. Ale patrząc na wykonanie budżetu – wczoraj zapytał panią skarbnik – dlaczego było takie słabe wykonanie w świadczeniach społecznych. Plan wynosił bowiem 4.921.000 zł, a wykonanie 4.300.000 zł. Odpowiedź była taka, że wojewoda zablokował 480.000 zł, no ale przecież pozostaje jeszcze 130.000 zł. Stąd chciałbym zapytać – przekazał – czy zapotrzebowanie na pomoc społeczną maleje? Ponadto zapytał – jakie są nowe, niepokojące zjawiska w Ośrodku Pomocy Społecznej oraz o skalę bezdomności.

a

Pani Małgorzata SZYMAŃSKA – kierownik MOPS wyjaśniała, że świadczenia rodzinne, to zupełnie nowa dziedzina, która weszła do ośrodka, są one obligatoryjne i nie ma tu dowolności w realizacji tych świadczeń. Weszły one od 1 maja 2004 roku, a od 1 września 2005 roku przejmowali część świadczeń od pracodawców. Przy czym nie byli w stanie uzyskać informacji ani od pracodawców, ani z ZUS-u – jaka ilość osób do nich przejdzie. To samo będzie i w tym roku – kontynuowała – dlatego, że od września przejmujemy wszystkie świadczenia rodzinne od wszystkich zakładów pracy.

Co do bezdomności – odpowiadała dalej – to utrzymuje się ona na tym samym poziomie.

Nowych zjawisk w zasadzie nie ma – kontynuowała – są zjawiska powtarzające się, których skala narasta.

Natomiast jeżeli miałabym zwrócić na coś uwagę, to chciałabym na to –mówiła – że my, jako gmina musimy cały czas zabiegać o to, żeby rozwijały się ośrodki wsparcia dla ludzi starszych jak również dla ludzi z zaburzeniami psychicznymi. Większość zobowiązań związanych z zabezpieczeniem tych środowisk, które są niewydolne, które same sobie nie radzą spada na barki gminy – w związku z tym, my jako gmina musimy zabiegać o to, żeby tworzyć te ośrodki wsparcia, bo jesteśmy za to bezpośrednio odpowiedzialni.

Rada bez uwag – 21 głosami „za” Rada przyjęła Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie za okres od 1.01.2005 r. do 31.12.2005 r.

Ad pkt 12

W punkcie tym, po :

- rozpatrzeniu sprawozdania w wykonania budżetu miasta za rok 2005,
- zapoznaniu się z uchwałą Nr 302/2006 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 18 marca 2006 r. którą wydano pozytywną opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Działdowo sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2005,
- przedstawianiu Uchwały Nr 21/1/06 Komisji Rewizyjnej z dnia 30 marca br. którą Komisja po rozpatrzeniu wykonania budżetu wystąpiła z wnioskiem do Rady Miasta o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Działdowo,
- zapoznaniu się z uchwałą Nr 351/2006 z dnia 3 kwietnia 2006 roku, którą wydano pozytywną opinię o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Działdowo wniosku w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Działdowo.

Przewodnicząca Rady Miasta poddała pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie Burmistrzowi Miasta Działdowo absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta za rok 2005 – Rada 14 głosami „za”, przy 7 głosach „wstrzymujących się” (stan osobowy Rady wynosi 21 osób) opowiedziała się za udzieleniem Burmistrzowi absolutorium, po czym tą samą ilością głosów podjęła

U c h w a ł ę Nr XXXVI/317/06

w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2005 i udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Działdowo.

Ad pkt 13

Podjętą bez uwag – 18 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł ą Nr XXXVI/318/06

Rada wprowadziła zmiany do tegorocznego budżetu miasta.

Ad pkt 14

Po wprowadzeniu - zaproponowanych przez panią skarbnik - 2 poprawek do projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych Gminy-Miasto Działdowo oraz jej jednostek organizacyjnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy - Ordynacja podatkowa oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych –

Rada 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie podjęła

U c h w a ł ę Nr XXXVI/319/06

w powyższej sprawie.

Ad pkt 15

20 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr XXXVI/320/06

którą wyraziła zgodę na nabycie w drodze umowy kupna-sprzedaży udziału we współwłasności nieruchomości zabudowanej położonej w Działdowie przy ul. Bielnikowej 16 na rzecz Gminy-Miasto Działdowo.

Ad pkt 16

Jednomyślnie, tj. 20 głosami „za” Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr XXXVI/321/06

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze umowy kupna-sprzedaży nieruchomości zabudowanej położonej w Działdowie przy ul. Bielnikowej 18 na rzecz Gminy-Miasto Działdowo.

Ad pkt 17

Bez uwag, 18 głosami ”za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr XXXVI/322/06

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze umowy kupna-sprzedaży nieruchomości położonych w Działdowie, na rzecz Gminy-Miasto Działdowo.

Ad pkt 18

Podjętą 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł ę Nr XXXVI/323/06

Rada wyraziła zgodę na zamianę nieruchomości, mającą na celu sprostowanie granicy działek oraz poszerzenia ulicy Klonowej, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania.

Ad pkt 19

20 głosami ”za”, tj. jednomyślnie Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr XXXVI/324/06

którą wyraziła zgodę na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej przy ul. Klonowej w Działdowie, niezbędnej do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej położonej przy ul. Klonowej 23 w Działdowie.

Ad pkt 20

Podjętą 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł a Nr XXXVI/325/06

Rada wyraziła zgodę na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezabudowanej położonej przy ul. Pocztowej w Działdowie, niezbędnej do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej położonej przy ul. Wł. Jagiełły 15 w Działdowie.

Ad pkt 21

Rada podjętą 18 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł a Nr XXXVI/326/06

wyraziła zgodę na wydzierżawienie na okres dziesięciu lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezabudowanych położonych przy ul. Żwirki i Wigury w Działdowie przeznaczonych na cele usług produkcyjnych, hurtowych i transportowych – ustalając wcześniej, 19 głosami „za” cenę czynszu dzierżawy rocznej w wysokości 3% wartości nieruchomości określonej na kwotę 268 180 zł.

Ad pkt 22

Bez uwag 19 głosami „za” Rada podjęła

U c h w a ł e Nr XXXVI/327/06

którą wyraziła zgodę na wydzierżawienie na okres dziesięciu lat w drodze przetargu sześciu nieruchomości niezabudowanych położonych przy ul. Żwirki i Wigury w Działdowie, przeznaczonych na cele usług produkcyjnych, hurtowych i transportowych – określając opłatę czynszu w skali rocznej na 3% wartości tych nieruchomości.

po czym

Pan Ryszard DUCHNA – Burmistrz miasta poinformował, że przetarg na dzierżawę zostanie tak zorganizowany, aby zabudowa była jak najbardziej racjonalna. Jeżeli więc będzie potrzeba połączenia kilku działek w jednym przetargu, to tak zostanie to zrobione.

Ad pkt 23

Bez uwag , 19 głosami „za” Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr XXXVI/328/06

W sprawie wyrażenia zgody na nabycie z drodze umowy kupna-sprzedaż udziałów we własności nieruchomości położonej w Działdowie przy ul. 11 Listopada na rzecz Gminy-Miasto Działdowo.

Ad pkt 24

Rozpatrzenie prośby państwa Jana i Barbary Piotrowskich o uchylenie uchwały Nr XIX/175/04 Rady Miasta Działdowo z dnia 3 czerwca 2004 r. w sprawie przekazania w aport zabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Wł. Jagiełły 15 w Działdowie

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca RM przypomniała, że sprawa ta była przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska oraz Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Komisje opowiedziały się przeciwko uchyleniu uchwały – sugerując, aby Burmistrz Miasta zapewnił państwu Piotrowskim lokal zamienny. Ponieważ nie ma wniosku komisji, burmistrza ani też wniosku od radnych o uchylenie uchwały proponuje – przekazała Przewodnicząca - odrzucenie prośby państwa Piotrowskich.

a

Pan Ryszard DUCHNA – burmistrz miasta zapewnił, że miasto jest w stanie i zrobi wszystko, aby państwo Piotrowscy otrzymali lokal zamienny, który będzie spełniał wszelkie parametry

Po czym Rada 18 głosami „za” , przy 1 głosie „wstrzymującym się” odrzuciła prośbę państwa Jana i Barbary Piotrowskich o uchylenie uchwały Nr XIX/175/04 Rady Miasta Działdowo z dnia 3 czerwca 2004 r. w sprawie przekazania w aport zabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Wł. Jagiełły 15 w Działdowie.

Ad pkt 25

Pani Teresa BARTKOWSKA – przewodnicząca RM przedłożyła projekt uchwały w sprawie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, tj. panem Wiesławem Nowickim, dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy w Działdowie. Projekt ten został przygotowany na wniosek Starosty Działdowskiego, który wystąpił o powyższe po otrzymaniu od pana Nowickiego podania o rozwiązanie stosunku pracy z dniem 1 lipca br. w związku z przejściem na emeryturę (wniosek Starosty w załączeniu). Uważamy – powiedziała przewodnicząca – że w zasadzie nie ma potrzeby głosowania nad tym, ale skoro już jest taka prośba, to przychylimy się do niej. Po czym przewodnicząca poprosiła o zabranie głosu pana Nowickiego.

i

Radny pan Wiesław NOWICKI - powiedział, że osiągnął wiek emerytalny i jego niezbywalnym prawem jest możliwość przejścia na emeryturę. A ponieważ zawsze wyznawał zasadę, że gdy się uzyskuje inne uprawnienia, to trzeba zwalniać stanowiska dla młodszych - właśnie to czyni. Uważam – kontynuował, że Rada nie powinna podejmować uchwały w tej materii, jest to bowiem rzecz oczywista. Ale skoro jest taki wniosek, to będę głosował za jej podjęciem, ponieważ nie przyjęcie jej i tak niczego nie zmieni, bo jest to moja inicjatywa – dodał.

Po czym podjęta 19 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł a Nr XXXVI/329/06

Rada wyraziła zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, panem Wiesławem Nowickim.

a

PRZEWODNICZĄCA RADY – życzyła panu Nowickiemu, żeby podjęta przez niego decyzja była trafna i aby na emeryturze był zadowolony i długo zdrowy.

Ad pkt 26*Odpowiedzi na zapytania :*

Przewodnicząca Rady - stwierdziła, że odpowiedzi na zapytania zostały udzielone, zaraz po ich zgłoszeniu.

natomiast

Radny pan Jerzy BRZOZOWSKI – powiedział, że było odpowiedzi na pytanie radnego pana Kaszubskiego w sprawie wydłużenia godzin pracy w poszczególnych Wydziałach Urzędu Miasta.

Przewodnicząca - przekazała, że odpowiedź została udzielona. Może nie do końca była ona tak zdecydowana, ale pan burmistrz obiecał.

natomiast

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ - Sekretarz miasta powiedział, że po złożeniu wniosku przez pana Kaszubskiego dyskutowali i nadal dyskutują na ten temat – informując - że wszystko idzie w kierunku pozytywnego załatwienia tej sprawy. Przy czym nie chodzi tylko o wydłużenie pracy Wydziału Spraw Obywatelskich, w którym załatwiana jest sprawa dowodów osobistych, ale wychodzi na to, że cały Urząd będzie musiał pracować jednego dnia do godz. 17⁰⁰. Na razie - mówił dalej – dzięki skrupulatnemu przeanalizowaniu sprawy i staraniom pani skarbnik, dzięki którym będzie możliwość odprowadzania pieniędzy do banku do godz. 14³⁰, będziemy mogli wydłużyć o godzinę przyjmowanie interesantów w sprawie dowodów osobistych, tj. będą oni załatwianie nie jak dotychczas do godz. 13⁰⁰ a do 14⁰⁰.

Dalej Sekretarz mówił o technicznych sprawach związanych z załatwianiem takich wniosków, a więc o sprawdzaniu danych i wprowadzaniu ich do systemu elektronicznego, o konieczności otrzymania tego samego dnia potwierdzenia wprowadzenia do systemu, który nie zawsze jest sprawny oraz o dokonywaniu wpłat za wydanie dowodu.

Kończąc powtórzył, że zasygnalizują burmistrzowi, aby praktycznie od ręki nastąpiło wydłużenie przyjmowania wniosków o godzinę oraz, że załatwienie wniosku pana Kaszubskiego idzie tylko i wyłącznie w kierunku pozytywnym. I takie starania podejmują, a jest to związane również z koniecznością wprowadzenia zmiany do Regulaminu Pracy

Urzędu , co nie może nastąpić z dnia na dzień, Kodeks pracy przewiduje bowiem , aby okres wchodzenia w życie takich zmian był co najmniej 14 dniowy.

Pan Kaszubski prosił również o wyjaśnienie – kontynuował Sekretarz – czy pracownicy Urzędu mają obowiązek załatwiania interesantów w miejscu ich zamieszkania, w przypadkach ewidentnej niepełnosprawności czy obłożnej choroby interesanta – informując, że na wyraźną prośbę burmistrza taki zapis został wprowadzony do nowego regulaminu , jako obowiązek każdego pracownika.

Ad pkt 27

Wolne wnioski i informacje :

Radny pan Bogdan KASZUBSKI – w imieniu mieszkańców zapytał - czy w momencie sprzedaży budynku po byłym PKO na nabywcę nałożono jakieś dodatkowe obwarowania np. co do wykonania elewacji. Obecnie bowiem, w tym stojącym w centrum miasta budynku jest tylko sklep na parterze, a jak wygląda reszta - wszyscy doskonale wiemy

Pan Ryszard DUCHNA – Burmistrz miasta poinformował, że nabywca budynku wystąpił do konserwatora zabytków o zgodę na remont nowoczesnymi metodami. Konserwator natomiast zalecił mu wykonanie tego tak, jak było, czyli odnowienie elewacji poprzez pomalowanie farbą. Po czym on wystosował pismo, żeby konserwator dał mu gwarancję, że to nie odpadnie i wtedy dopiero przystąpi do remontu zgodnie z jego zaleceniami. Także tam cały czas trwa spór, ponieważ właściciela nie satysfakcjonuje propozycja wykonania remontu bez np. docieplenia. On chce to zrobić na 100 lat, a nie remontować co 5 lat, bo farba będzie odpadać.

Pan Krzysztof SYNAKOWSKI – Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 12 twierdząc, że w trakcie udzielania odpowiedzi dotyczącej inwestycji w osiedlu Leśna pan burmistrz precyzyjnie nie określił, które ulice zostaną pokryte nawierzchnią asfaltową – zapytał czy można uzyskać taką informację, czy też jest to tajemnica?

a

Pan DUCHNA – odpowiedział, że udzielając odpowiedzi wyraźnie powiedział, że będą to dwie ulice, tj. Orłowskiego i ZMS z połączeniem do Okólnej.

Jak to się to więc ma do realizacji zobowiązań pana Burmistrza wobec mieszkańców – pytał **pan Synakowski** . Od kilku lat panowie burmistrzowie zapewniali mieszkańców ulicy

Młodzieżowej, co ma odzwierciedlenie w dokumentach, że ulica ta zostanie utwardzona. Dlaczego więc została ona wycofana z uchwały ? Plan rozwoju miasta został przyjęty jako załącznik do uchwały i w tym załączniku była wymieniona ulica Młodzieżowa, a teraz w trakcie realizacji planu ona nagle wypadła.

Pan DUCHNA – wyjaśnił, że projekty techniczne wykonane są na wszystkie ulice tego osiedla, wyszczególnione w planie rozwoju. Natomiast teraz następuje realizacja tego planu, która odbywa się etapami. Były wnioski o ulicę Orłowskiego, ponieważ jest tam skoncentrowana działalność gospodarcza. Jest tam też druga, najważniejsza ulica ZMS, wykonanie której pozwoli na przejazd od razu na ul. Okólną. Także te dwie ulice są ujęte do realizacji i w najbliższym czasie zostanie rozstrzygnięty przetarg na ich wykonanie. Następne ulice też będą wykonane, bo są w planie rozwoju i została na nie przygotowana dokumentacja techniczna, także aby ich nie realizować należałoby zmienić plan rozwoju.

Pan SYNAKOWSKI - pytał dalej jak to się ma do zobowiązań wobec mieszkańców, którzy przez kilka lat wychodzi z zebrań, na których słyszeli, że ulica Młodzieżowa będzie utwardzona. Skoro się mówi – kontynuował – że był wniosek o budowę ulicy Orłowskiego, to gdzie znajduje się nasz wniosek?

a

Pan Ryszard DUCHNA – Burmistrz tłumaczył, że ulica ZMS sprowadza wodę deszczową z całego osiedla, dlatego nie można zrobić ulicy Młodzieżowej dopóki nie będzie wykonany odcinek kanalizacji i deszczówki odpływowej, bo ta która jest w tej chwili, nie spełnia wymogów.

W ramach tego przetargu – mówił dalej – będzie też wykonane przebicie przy stawku, żeby zrobić porządek z istniejącym tam szambem i innymi rzeczami.

Nie da się robić czegoś u góry, jak na dole nie ma czegoś innego – powiedział – dodając, że tak samo było na osiedlu Księżodworska, gdzie najpierw wykonano inwestycje po stronie, która nie była starsza. Ale trzeba było tam umieścić wszystkie urządzenia techniczne i dopiero iść etapami, żeby robić w kolejności, która gwarantuje skuteczność. Nie można wykonać ulicy Młodzieżowej dopóki nie ma gdzie odprowadzić wody. Ponadto nie ma tam też kanalizacji deszczowej ...

w tym momencie **pan Synakowski** zaczął mówić jednocześnie z opowiadającym burmistrzem, na co zareagowała **Przewodnicząca Rady** – zwracając się do pana Synakowskiego, aby zgłosił się do pana burmistrza i w jego gabinecie prowadził dyskusję.

a

Pan SYNAKOWSKI – powiedział, że takie dyskusje były prowadzone na zebraniach osiedlowych, dlatego więc dalej mają je prowadzić, skoro pan burmistrz nie wywiązuje się ze swoich zobowiązań. Również w grudniu przyjęliście państwo uchwałę – Wieloletni Plan Inwestycyjny – mówił – gdzie także jest zapis, że ulice Młodzieżowa i ZMS będą realizowane w 2006 roku. Dlaczego więc pan nie realizuje tej uchwały, tylko swoją koncepcję?

Przewodnicząca odebrała głos panu Synakowskiemu.

Pan DUCHNA – odpowiedział, że jest pewna różnica między planem rozwoju lokalnego, a jego wykonywaniem. Wieloletni plan wskazuje co mamy robić, a o kolejności decydują także względy techniczne.

a

Pan SYNAKOWSKI – zapytał czy w związku z tym może uzyskać zapewnienie, że na zorganizowanym we wrześniu zebraniu osiedlowym, panowie burmistrzowie wytłumaczą mieszkańcom swoje zobowiązanie z lat 2003, 2004 i 2005.

Pani BARTKOWSKA – odpowiedziała – pana obowiązkiem jest organizowanie zebrań, a obowiązkiem radnych i burmistrzów jest uczestniczenie w nich.

Wobec wyczerpania porządku dziennego przewodnicząca zamknęła XXXVI sesję Rady Miasta Działdowo, a przed jej zamknięciem Burmistrz zaprosił wszystkich na uroczystości 3 Majowe.

Protokolowała
G.Nadratowska

Przewodnicząca Rady
Teresa Bartkowska