

Protokół Nr XLI/06

sesji Rady Miasta Działdowo

odbytej w dniu **26 października 2006 roku** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta,
w zamku

pod przewodnictwem **pani Teresy BARTKOWSKIEJ** – Przewodniczącej Rady Miasta.

Sesja trwała w godz. 10⁰⁰ – 13¹⁵.

Stan osobowy Rady wynosi 21 osób, w sesji zgodnie z załączaną listą obecności uczestniczyło 19 radnych.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli :

Pan Ryszard DUCHNA	- Burmistrz miasta
Pan Marek BŁAŻEJCZYK	- Z-ca burmistrza
Pani Teresa NOWAKOWSKA	- Z-ca burmistrza
Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA	- Skarbnik miasta
Pan Mirosław ANTOSZEWSKI	- Radca prawny Urzędu
Pani Monika SKRZYPEK	- Naczelnik Wydz. PIGŚ
Pan Leszek JARZYŃKA	- Naczelnik Wydz. GK
Pani Ewa NERS	- Naczelnik Wydz. Oświaty
Pan Sławomir KSIĘŻOPOLSKI	- Naczelnik Wydz. Organizacyjnego
Pani Katarzyna NOWOCIŃSKA	- Kierownik USC
Pan Edward RADOMSKI	- Radny Sejmiku Wojewódzkiego
Pan Bronisław MAZURKIEWICZ	- Radny powiatu działdowskiego
Pan Artur JASIŃSKI	- Z-ca Komendanta Powiatowego Policji
Pan Bogdan CYWIŃSKI	- Komendant Powiatowej Straży Pożarnej
Pan Wiesław SMARECZYŃSKI	- Dyrektor ZSz Nr 2 w Działdowie
Pani Małgorzata SZYMAŃSKA	- Kierownik MOPS
Pani Ewa SOTOMSKA	- Dyrektor MBP
Pan Dariusz MAĆKOWIAK	- Dyrektor MDK

Pan Zenon SZACHERSKI - Prezes DAR S.A.
Pani Anna KRAŚNIEWSKA - Dyrektor CKU
Przedstawiciele telewizji i prasy lokalnej
Kilku mieszkańców miasta

Przebieg sesji

Pkt 1

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady Miasta otworzyła sesję, powitała jej uczestników oraz stwierdziła prawomocność obrad.

Pkt 2

Na wniosek Burmistrza – Rada 17 głosami „za”, tj. jednomyślnie wyraziła zgodę na rozpatrzenie 2 dodatkowych projektów uchwał w sprawach :

- wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej przy ul. Orłowskiego 17 w Działdowie na rzecz dotychczasowych dzierżawców,
- zmiany Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Działdowo na lata 2006-2009 z projekcją do roku 2011.

Po czym Rada przystąpiła do realizacji porządku dziennego, w brzmieniu :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany w porządku dziennym sesji.
3. Przyjęcie protokółów z XXXIX i XL sesji.
4. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
6. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
7. Sprawozdanie z prac komisji w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje radnych i zapytania.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zrzeczenia się ograniczonych praw rzeczowych w postaci spółdzielczych własnościowych praw do dwóch lokali mieszkalnych położonych w Działdowie przy ul. Norwida 2.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVII/230/05 Rady Miasta Działdowo z dnia Rady Miasta Działdowo z dnia 24 marca 2005 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej przy ul. Norwida 29 w Działdowie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia uchwały Nr XXII/30/2006 Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” w Działdowie z dnia 27 września 2006 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/8/2005 z dnia 6 kwietnia 2005 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej przy ul. Norwida w Działdowie na rzecz dotychczasowych dzierżawców.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej przy ul. Leśnej w Działdowie na rzecz dotychczasowych dzierżawców.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej w Działdowie przy ul. Księżodworskiej, przeznaczonej na cele usługowe.

15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej położonej w Działdowie przy ul. Rydygiera, przeznaczonej na cele usługowe z terenem zieleni urządzonej.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXV/314/01 Rady Miejskiej w Działdowie z dnia 30 marca 2001 roku w sprawie wydzierżawienia na okres dziesięciu lat części zabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Polnej 11 w Działdowie.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej przy ul. Orłowskiego 17 w Działdowie na rzecz dotychczasowych dzierżawców.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Działdowo na lata 2006-2009 z projekcją do roku 2011.
19. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dla terenu zieleni urządzonej w Działdowie.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2006.
22. Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Miasta.
23. Informacje z dokonanych analiz oświadczeń majątkowych składanych za rok 2005 oraz na dwa miesiące przed upływem kadencji.
24. Odpowiedzi na zapytania.
25. Wolne wnioski i informacje.

Ad pkt 3

17 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada przyjęła protokoły XXXIX i XL sesji bez odczytywania.

Ad pkt 4

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca RM poinformowała, że w okresie między sesjami wpłynęła skarga, która będzie przedmiotem obrad Rady w punkcie 22 .

Ad pkt 5

Pan Ryszard DUCHNA – Burmistrz złożył sprawozdanie ze swojej działalności z uwzględnieniem wykonania uchwał Rady Miasta Działdowo w okresie między sesjami, tj. od 20 września 2006 r. do 25 października 2006 r. do (stanowi ono załącznik do protokołu).

Ad pkt 6

Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin :

Pani Teresa NOWAKOWSKA – Zastępca Burmistrza złożyła obszerne sprawozdanie z posiedzenia Związku Gmin Warmińsko-Mazurskich, odbytego w dniach 23 – 24 września.

Ad pkt 7*Sprawozdanie z prac Komisji w okresie międzysesyjnym:*

Pan Adam STOLARSKI – Przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska przekazał, że Komisja odbyła posiedzenie się w dniu 25 października, na którym :

- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zrzeczenia się ograniczonych praw rzeczowych w postaci spółdzielczych własnościowych praw do dwóch lokali mieszkalnych, położonych w Działdowie przy ul. Norwida 2,
- 6 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVII/230/05 Rady Miasta Działdowo z dnia 24 marca 2005 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Norwida 29 w Działdowie. Komisja zaproponowała zawarcie umowy z lekarzami praktyk rodzinnych na okres do 20 lat. Ponadto Komisja stoi na stanowisku, że umowa dzierżawy winna być sporządzona w sposób korzystny dla obu stron,
- 5 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Działdowo na lata 2006-2009 z projekcją do roku 2011,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej przy ul. Orłowskiego 17 w Działdowie na rzecz dotychczasowych dzierżawców. Jednocześnie Komisja proponuje ustalenie pierwszej opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego w wysokości 20% ceny nieruchomości,
- Komisja wysłuchała Wieloletniego Programu Gospodarowania Zasobami Mieszkaniowymi Gminy na lata 2007-2012,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia uchwały Nr XXII/30/2006 Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” w Działdowie z dnia 27 września 2006 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/8/2008/2005 z dnia 6 kwietnia 2005 r.
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej przy ul. Norwida w Działdowie na rzecz dotychczasowych dzierżawców,

- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej przy ul. Leśnej w Działdowie na rzecz dotychczasowych dzierżawców,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej w Działdowie przy ul. Księżodworskiej, przeznaczonej na cele usługowe,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej położonej w Działdowie przy ul. Rydygiera, przeznaczonej na cele usługowe z terenem zieleni urządzonej,
- negatywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady zmieniający uchwałę nr XXV/314/01 Rady Miejskiej w Działdowie z dnia 30 marca 2001 roku w sprawie wydzierżawienia na okres dziesięciu lat części zabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Polnej 11 w Działdowie, a chodzi tu o negatywne stanowisko wobec wniosku DAR S.A. w sprawie przedłużenia umowy obowiązującej do 2011 na okres 20 lat – szerzej powiem o tym przy omawianiu projektu uchwały,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy dla terenu zieleni urządzonej w Działdowie.

Ponieważ jest to jedno z ostatnich wystąpień w tej kadencji, to chciałbym podziękować wszystkim członkom Komisji. Mimo, że różniliśmy się czasami poglądami, to zawsze dochodziliśmy do consensusu, bo chyba wszyscy staraliśmy się działać w dobrej sprawie - na rzecz mieszkańców Działdowa.

Pan Henryk JABŁOŃSKI – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przekazał, że na posiedzeniu w dniu 23 października Komisja :

- po wysłuchaniu wyjaśnień pełnomocnika mecenas, pani Magdy Rzap i w obecności pracodawcy bezpośredniego, dyrektora Zespołu Szkół Nr 2, pana Wiesława Smereczyńskiego - Komisja uznała za bezzasadną skargę pani Blandyny Stasiak na działalność Burmistrza Miasta Działdowo w przedmiocie umorzenia wierzytelności,
- drugim tematem była informacja o poziomie nauczania w szkołach miejskich – wyniki końcowe testów egzaminacyjnych – szkoły podstawowe, gimnazja, Liceum Ogólnokształcące. Komisja uznała wyniki nauczania za zadawalające.

Po czym pan Jabłoński podziękował członkom Komisji za ich zaangażowanie i za rzetelną pracę oraz władzom miasta i pracownikom Urzędu za rzetelne przygotowywanie materiałów dla Komisji.

Kończąc sprawozdanie zwrócił uwagę na to, że w „Gazecie Działdowskiej” z dnia 24 października jest wzmianka o posiedzeniach Komisji rady , że już obradowały, albo że

będą obradować. Ale nie ma ani słowa o tym, że Komisja Oświaty obradowała 23 października. Jeżeli więc są obecni przedstawiciel prasy, to chciałbym, aby odpowiedzieli – skąd taka wybiórczość, że informuje się czytelników o pracach jednych Komisji, a zapomina się poinformować o pracach naszej Komisji ?

Pani Elżbieta KONARZEWSKA - Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego poinformowała, że w okresie między sesjami Komisja spotkała się w dniu 23 października, a w trakcie posiedzenia :

- wysłuchała informacji o działaniach Komendy Powiatowej Policji w Działdowie w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli za I półrocze 2006 roku,
- dokonała podsumowania swoich działań. I tak – w czasie kadencji, tj. 30 czerwca 2003 roku nastąpiła zmiana nazwy Komisji, podyktowana zapisami w Statucie. Wcześniej Komisji nosiła nazwę Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia. Po d. stara nazwą Komisja obyla 12 posiedzeń , a w sumie Komisja spotkała się 42 razy.

Po czym podziękowała wszystkim członkom Komisji za wspieranie jej w pełnieniu funkcji przewodniczącej oraz władzom miasta za głębokie zaangażowanie się w pracę Komisji.

Pan Stanisław STEFANINA – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że na posiedzeniu w dniu 25 października Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwały Rady ; w sprawie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa, w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2006 oraz w sprawie zmiany Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Działdowo na lata 2006-2009 z projekcją do roku 2011.

Następnie Przewodniczący podziękował członkom Komisji za czteroletnią pracę, podziękował także pani Skarbnik i panu Burmistrzowi.

Pan Zbigniew KOPAŃSKI – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przekazał, że Komisja obradowała w dniu 6 października, a głównym tematem posiedzenia było przyjęcie sprawozdania z działalności spółek prawa handlowego, których udziałowcem jest Gmina – Miasto Działdowo, czyli PGKiM, DAR S.A. i Przedsiębiorstwa Ciepłowniczego spółka. Ponadto Komisja podsumowała swoją pracę za okres całej kadencji. Kończąc sprawozdanie wszystkim bardzo podziękował.

Ad pkt 8

Interpelacje radnych i zapytania :

Nie zgłoszono interpelacji ani zapytań.

Ad pkt 9

Podjętą 18 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł a Nr XLI/362/06

Rada uznała za celowe zrzeczenie się ograniczonych praw rzeczowych w postaci spółdzielczych własnościowych praw do dwóch lokali mieszkalnych, położonych w Działdowie przy ul. Norwida 2.

Ad pkt 10

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVII/230/05 rady Miasta Działdowo z dnia 24 marca 2005 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej przy ul. Norwida 29 w Działdowie :

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady przekazała, że w budynku tym jest prowadzona praktyka lekarza rodzinnego. I obecnie lekarze prowadzący w nim działalność zwrócili się o wydzierżawienie go na okres dwudziestu lata, gdyż taka dzierżawa pozwoli im na rozpoczęcie inwestycji i na staranie się o dotację.

a

Pan Ryszard DUCHNA – Burmistrz Miasta przypomniał, że Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała ten projekt – przy czym zaproponowała okres dzierżawy nie na 20 lat. lecz do 20 lat.

Rada jednomyślnie, tj. 19 głosami „za” poparła wniosek swojej Komisji, po czym 18 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła

U c h w a ł e Nr XLI/363/06

zmieniającą uchwałę Nr XXVII/230/05 Rady Miasta Działdowo z dnia 24 marca 2005 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej przy ul. Norwida 29 w Działdowie.

Ad pkt 11

19 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr XLI/364/06

w sprawie przyjęcia uchwały Nr XXII/30/2006 Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” w Działdowie z dnia 27 września 2006 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/8/2005 z dnia 6 kwietnia 2005 roku.

Ad pkt 12

Podjętą jednomyślnie, tj. 19 głosami „za”

U c h w a ł ę Nr XLI/365/06

Rada wyraziła zgodę na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości, położonej przy ul. Norwida w Działdowie na rzecz dotychczasowych dzierżawców, tj. państwa Anny i Andrzeja Komorowskich.

Ad pkt 13

Rada 19 głosami „za”, tj. jednomyślnie podjęła

U c h w a ł ę Nr XLI/366/06

którą wyraziła zgodę na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej przy ul. Leśnej w Działdowie na rzecz dotychczasowych dzierżawców, tj. państwa Ewy i Cezarego Mieczkowskich.

Ad pkt 14

Podjęta 19 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł ą Nr XLI/367/06

Rada wyraziła zgodę na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej w Działdowie przy ul. Księżodworskiej, przeznaczonej na cele usługowe.

Ad pkt 15

Rada jednomyślnie, tj. 19 głosami „za” podjęła

U c h w a ł ę Nr XLI/368/06

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej położonej w Działdowie przy ul. Rydygiera, przeznaczonej na cele usługowe z terenem zieleni urządzonej.

Ad pkt 16

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/314/01 Rady Miejskiej w Działdowie z dnia 30 marca 2001 roku w sprawie wydzierżawienia na okres dziesięciu lat części zabudowanej nieruchomości, położonej przy ul. Polnej 11 w Działdowie :

Pani Teresa BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady :

Dowiedziałam się z relacji pana przewodniczącego Komisji Gospodarki i ochrony Środowiska, że projekt ten wzbudził dużo emocji mimo, że wydawało się niektórym z radnych, iż jest to sprawa oczywista. A okazało się, że sprawa oczywista nie jest, że wielu radnych ma ogromne wątpliwości i Komisja Gospodarki negatywnie zaopiniowała ten projekt.

Zanim został przygotowany ten projekt – Zarząd DAR-u zwrócił się do Burmistrza o przekazanie budynku w aport naszej spółce, spółce w końcu należącej do miasta. Ale ten wniosek pani burmistrz Nowakowska zaopiniowała negatywnie, uznając, że nie jest to akurat

moment na przekazywanie w aport - mimo, że pani burmistrz zna doskonale działalność tej spółki i CKU. W związku z tym, żeby władze spółki mogły ubiegać się o duże dotacje, które do tej pory już w ogromnych milionach zostały otrzymane i przerobione – zarząd spółki zwrócił się do Rady Miasta o długoletnią dzierżawę.

Tak, jak ta długoletnia dzierżawa jest potrzebna spółce lekarskiej, żeby mogła prowadzić tam swoją działalność, żeby mogła inwestować i żeby mogła ubiegać się o fundusze i dotacje – tak i Zarządowi DAR również jest potrzebna długoletnia dzierżawa, żeby również mogła swoje zadania wykonywać w całej rozciągłości i kolejne miliony ściągać do Działdowa.

Radny pan Adam STOLARSKI – Przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska :

Komisja wnikliwie przeanalizowała wniosek Zarządu DAR o przedłużenie tej dzierżawy na okres 20 lat w celu – zacytuję : „, podjęciem procedury tworzenia od 1 września 2007 roku nowej placówki w ramach Publicznego Działdowskiego Centrum Kształcenia Ustawicznego DAR – trzyletniego liceum ogólnokształcącego dla dorosłych na podbudowie gimnazjum. Utworzenie dodatkowej placówki wymaga zapewnienia stabilnego stanu prawnego obiektu, gwarantującego właściwe funkcjonowanie bazy dydaktycznej”. Z tego co wiem, to ta placówka w swoim Statucie ma zapisane, że ma się zajmować promocją miasta, a także organizowaniem kursów, które zaspakajają rynek pracy. Natomiast organizowanie kolejnego liceum ogólnokształcącego Komisji wydało się troszeczkę jak gdyby u boku działalności tej placówki. A jeśli już placówka się podejmuje organizowania, do czego co oczywiście ma prawo zrobić, to organizowanie LO nie wymaga środków zewnętrznych, bo DAR jest wyposażony w pracownię informatyczną, a tam chodzi tylko o taką pracownię dla liceum dla dorosłych, to jest wystarczające. Także Komisja nie znajduje jakiegoś uzasadnienia dla tego, aby w tej chwili tę umowę przedłużać. Umowa trwa do 2011 roku i z tego, co jest mi wiadomo jest to wystarczające. A przyszła Rada może to rozpatrzyć i podjąć decyzję.

Radny pan Marek DWÓRZNIK – zapytał dlaczego projekt ten nie został przedłożony do zaopiniowania Komisji Oświaty skoro w § 1 jest napisane, że to jest przeznaczone na prowadzenie działalności oświatowej ? Mówię szczerze – tu powinna decydować też Komisja Oświaty, a Komisję zlekceważono.

Pani Teresa NOWAKOWSKA – Zastępca Burmistrza :

Szanowni państwo, żeby nie ulegać emocjom, bo wiadomo, że jesteśmy w takim okresie, gdzie każdy się bardzo często denerwuje i może niepotrzebnie, bo 12 listopada to nie koniec świata dla Działdowa. My w tym mieście będziemy żyć i będziemy pracować.

Pani Przewodnicząca – nie była to negatywna odpowiedź, była to tylko opinia moja, pani Skarbnik i pani Skrzypek. A uzasadniłyśmy ją tym, że jest zaciągnięty kredyt na 1 250 000 zł, że połowa tego kredytu jest spłacona, że jeszcze pozostało 625 000 zł i odsetki. Poza tym przy rozważaniu zastanawiałam się jak pogodzić fakt, że obok jest szkoła. Szkoła płaci za dzierżawę szatni. Poza tym umowa z DAR jest do 2011, czyli jeszcze 5 lat. Więc proszę się nie dziwić, że brałam aspekt społeczny pod uwagę. Nie ja sama zresztą, lecz tak jak mówiłam dałyśmy wspólną opinię. A pan Burmistrz nie musiał się tą opinią sugerować. Ale napisaliśmy, że na 10 lat umowę można oczywiście przedłużyć – nie dając w aport. Pierwszy wniosek dotyczył aportu nic więc dziwnego, że spółka złożyła nowy wniosek. Przy czym ten drugi wniosek już do mnie nie dotarł, nawet jako do przewodniczącej rady nadzorczej – o co w tej chwili już teraz oficjalnie mam pretensje do pana prezesa, że nawet mnie o tym nie powiadomił.

Ja nie neguję nowego wniosku, a miałam prawo jako osoba odpowiadająca za oświatę na tym terenie – chociaż nie twierdzę, że w działdowskich szkołach brakuje miejsc dla uczniów, że jest ich za mało, że baza jest zła – bo bym była zakłamana, gdybym tak powiedziała. Bo ja dbałam przez te 3 i pół roku na tyle o bazę naszych szkół i przedszkoli, żeby te warunki były spełnione przez samorząd, żeby dzieci uczyły się w możliwie dobrych warunkach. Także jestem zaskoczona zarzutem w stosunku do mnie, jako do zastępcy burmistrza, bo sobie nie poczytuję, że można mieć do mnie zarzut za działalności przez ten okres 3,5 roku. Tylko za to, że nie zostałam powiadomiona. Dowiedziałam się, że jest nowy wniosek spółki dopiero gdy otrzymałam zaproszenie za sesję. Co do nowego wniosku, to nie będą się wypowiadać, żeby moje zdanie nie zostało odebrane jako sugestia. Natomiast odnośnie wniosku pierwszego miałam podstawy, żeby wydać opinię, że nie w aport, a po prostu przedłużyć dzierżawę.

To nie jest zarzut – pani Burmistrz – powiedziała **PRZEWODNICZACA.**

Pan Ryszard DUCHNA – Burmistrz Miasta :

Po skonsultowaniu pierwszego wniosku z paniami Nowakowską, Skrzypek i Skarbnik zdecydowaliśmy, że nie przedstawię propozycji o przekazaniu w aport. Zarząd spółki został o tym powiadomiony i złożyli nowy wniosek o przedłużenie na następnie 10 lat, czyli do lat 20.

Co do tego, że Komisja Oświaty powinna się tym zajmować, to chciałbym zauważyć, że ostatnio Komisja Rewizyjna miała możliwość dość dokładnie zapoznać się z tym jakie środki DAR uzyskał na CKU, jaką działalność tam prowadzi. I zadaniem spółki jest prowadzenie pewnych kierunków.

Jeżeli chodzi o liceum dla dorosłych, to ja powiem tyle, że wolnym kraju powinny być do wyboru różne formy i każdy ma prawo wybrać szkołę jaką chce. I tutaj DAR jeżeli chce coś rozszerzać – to wiem, że komuś coś się zabiera, ktoś drugi korzysta. Ale można przecież podzielić rynki na korporacje. Jest wola, żeby to się działo, albo nie i w zasadzie, to jest wszystko.

Radny pan Zbigniew DUDEK :

Uczestniczyłem wczoraj w posiedzeniu Komisji i wydaje mi się, że uzasadnienie tego wniosku, mimo że się mówi o przedłużeniu do 20 lat jest jak gdyby nie do końca sprecyzowane. Dyskusja nad wnioskiem przerodziła się w taką dyskusję, która powinna być na Komisji Oświaty. Mówiło się bowiem głównie o tym - czy taka szkoła jest potrzebna, czy inna, czy nie itd. W związku uważam, iż gdyby ten wniosek był jasno napisany, że aby inwestować, aby pozyskiwać środki zewnętrzne, potrzeba jest dalszej dzierżawy na te 10, czy na 20 lat. Wydaje mi się, że sprawa byłaby prostsza i Komisja by zupełnie inaczej do tego wniosku podeszła. W związku z tym stawiam wniosek formalny, żeby się nie zajmować tą sprawą i odłożyć ją do rozstrzygnięcia przez następną Radę.

Radny pan Wiesław NOWICKI :

Jest to jedna z cyklu tych uchwał, które trafiają najpierw na posiedzenia komisji, a następnie pod obrady Rady – kiedy nie są właściwie przygotowane. Dzisiaj w trybie pilnym ściągaliśmy pana prezesa Szacherskiego i panią dyrektor CKU – chociaż Komisja wczoraj tego nie sugerowała. Komisja nie sugerowała tego, bo uważała, że meritum sprawy, meritum dyskusji powinno odbyć się na Komisji przy udziale wnioskodawców.

Otóż myślę, że o ostatecznym werdykcie Komisji zdecydowały oto takie sprawy, że DAR jest spółką akcyjną z udziałem miasta, gminy i podmiotów indywidualnych i pytanie – czy to było dyskutowane chociażby na Radzie Nadzorczej.

Spółki Skarbu Miasta – tak je nazywam – są najczęściej skrywaną tajemnicą przez Radę. Wiecie, co się działo, wiecie ile razy domagaliśmy się pewnych czynności. Nasi przedstawiciele składają sprawozdania ze związków wojewódzkich, ze związków międzygminnych, a na temat spółek nikt słowa nie powie. My tak na dobrą sprawę nie wiemy co tam się w tych spółkach dzieje, kto, co kombinuje – nieładnie powiem, jakie ma zamiary. A sam wniosek, jeżeli się w niego wczytamy, bo to jest wniosek, który dotyczy utworzenia jakiejś szkoły trzyletniej ogólnokształcącej na podbudowie gimnazjum – więc się pytam – a jakie statutowe zadanie DAR-u? Jakie ma statutowo przypisane obowiązki i czasami czy nie jest to tak, że DAR powinien przede wszystkim przygotowywać osoby nieprzygotowane zawodowo do potrzeb rynku pracy. Ja bym się chciał dzisiaj dowiedzieć –

myślałem, że to wczoraj na Komisji będzie zreferowane przez przedstawicieli tej spółki – co robi spółka w zakresie podnoszenia kwalifikacji ludzi nieprzygotowanych, tych którzy mogliby pracować nie tylko przy łopacie, ale i na innych stanowiskach pracy? Jakie w efekcie podejmowanych działań osiągnęła spółka efekty w sensie skierowania do pracy tych ludzi po kursach, po szkoleniach? Ile z nich znalazło zatrudnienie i jak się zaaklimatyzowały w zawodach i czy opuścili szeregi bezrobotnych, bo dla nich przede wszystkim takie działania są podejmowane. I to budziło nasze uwagi i nasze zastrzeżenia.

W związku z tym ja nie widzę dokąd to wszystko zmierza, czemu to ma służyć. Jeżeli to uzyska wiarygodną i jednoznaczną odpowiedź, to wtedy być może podejmiemy inną decyzję, ale na ten moment jest, tak jak jest.

Pani Teresa BARTKOWSKA :

Zanim będziemy kontynuować dyskusję pozwolę sobie przypomnieć panu radnemu, że w poprzedniej sesji uczestniczył pan Kordecki, szef Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”. Pan radny zapomniał, że również uczestniczyli w sesjach prezesi Przedsiębiorstwa Ciepłowniczego i PGKiM-u.

Pan NOWICKI :

Ja mimo wszystko mam niedosyt informacji dotyczących spółek działających na terenie miasta i to jest moje odczucie, które mam prawo prezentować.

Pani BARTKOWSKA :

Ma pan prawo prezentować, natomiast nie zgodzę się z ukrywaniem informacji dotyczących spółek.

Pan Michał STRUZIŁ – Wiceprzewodniczący Rady :

Na wczorajszym posiedzeniu Komisji wyraziłem swoistego rodzaju wotum separatum jeżeli chodzi o opinię Komisji w sprawie wydzierżawienia tego obiektu na 10 lat. Zgadzam się tu z panem radnym Dudkiem, że rzeczywiście debata nt. CKU powinna się w pierwszej kolejności odbywać na Komisji Oświaty, a dopiero później na Komisji Gospodarki. Nie mniej jednak, żeby uzasadnić swoje stanowisko, to muszę wejść w sferę edukacji CKU. Wczoraj bardzo mocno zwróciłem uwagę, że szkoły działdowskie realizują ustawowy obowiązek nauki. Natomiast CKU wypełnia niejako niszę kształcenia dla dorosłych. mało tego – trzeba tutaj wyraźnie zaznaczyć, że chodzi o tzw. kształcenie ustawiczne, modułowe.

Szkoła, która realizuje ustawę o systemie oświaty nie ma możliwości bardzo szybkiego otwierania nowych kierunków, a możliwość taką mają przede wszystkim takie centra, jak chociażby CKU. Proszę zwrócić uwagę – również na terenie województwa warmińsko-

mazurskiego takie centra powstają. Ja pamiętam swego czasu taką wizytę w Ełku, gdzie praktycznie rzecz biorąc miejscowe władze w bardzo dużym pośpiechu podpisywały różnego rodzaju umowy, żeby takie centrum powstało i otrzymywały zgodę na kształcenie ustawiczne dla dorosłych. Jeżeli ktoś tylko w niewielkim zakresie interesuje się działalnością CKU na Polnej, to wie doskonale, że zakres kształcenia jest tam bardzo szeroki. A jest to możliwe tylko dlatego, że składane w odpowiednim czasie wnioski o granty, o dofinansowanie zewnętrzne powoduje, że takie kształcenie może się odbywać. Proszę zwrócić uwagę, że to nie tylko dotyczy tej sfery przekwalifikowania bezrobotnych, czy ewentualnie tej sfery związanej z kształceniem średnim, ale również dotyczy wszelkiego rodzaju kursów doskonalących. DAR dzisiaj takie kursy prowadzi i wiem doskonale, że w takich kursach już dzisiaj uczestniczą osoby spoza powiatu, ba mało tego – na te kursy przyjeżdżają już ludzie z samego Olsztyna.

Uważam, że to nie jest problem konkurencyjności między szkołami średnimi. Człowiek dorosły jeżeli będzie chciał uzupełnić swoje wykształcenie, to jak państwo sobie wyobrażacie – że będzie chodził np. do szkoły średniej w Działdowie z dziećmi? Jeżeli ja bym znalazł się w takiej sytuacji, to szukałbym szkoły gdzie znalazłbym się w gronie ludzi podobnych, którzy też uzupełniają swoje wykształcenie.

Jeżeli więc rynek wyraźnie daje sygnał, że na terenie powiatu jest ogromna potrzeba uzupełnienia wykształcenia przez ludzi, którzy do tej pory z różnych powodów tego wykształcenia uzupełnić nie mogli, to dlaczego mamy nie umożliwić tego typu usług. Proszę państwa, trzeba wyraźnie podkreślić – oświata powiatu działdowskiego musi zwiększać ofertę edukacyjną. Musimy iść w tym kierunku, bo to jest w sferze usług i jeżeli mamy takie możliwości – to dlaczego mamy je zamykać? Ja uważam, że ta debata powinna w najbliższym czasie się odbyć, ale nie podcinajmy gałęzi, na której siedzimy. Pamiętajmy o jednym, że kraje wysoko rozwinięte lożą ogromne środki na edukację. I jeżeli dzisiaj, przy tym zapotrzebowaniu na rynku pracy ludzi przynajmniej ze średnim wykształceniem jest ogromne, to twórzmy możliwości kształcenia ustawicznego, czy modułowego. Proszę zwrócić uwagę, że kształcenie modułowe dzisiaj w szkołach powiatu działdowskiego w zasadzie nie zostało podjęte. A one umożliwia przekwalifikowanie nie tylko w tej sferze ogólnokształcącej, ale również przekwalifikowanie w sferze zawodowej. Proszę państwa, wielkim błędem, podkreślam wielkim błędem jest, że na terenie powiatu działdowskiego pozamykano wszystkie zakłady praktycznego kształcenia. I teraz proszę zwrócić uwagę – jeżeli słyszę, że zamierzmy otwierać kształcenie modułowe, to praktyki musimy szukać w zakładach prywatnych. Pracodawcy się bardzo z tego cieszą, bo również pracodawcy prywatni posiadają jedne z najnowocześniejszych technologii i tam rzeczywiście te praktyki mogą się odbywać. Ja uważam, że tu nie ma się czego bać, bo jest ogromna przychylność

pracodawców co do kształcenia. Dzisiaj, jeżeli wejdziemy do CKU, to już przy wejściu zobaczymy, że jest kurs na frezera czy tokarza. I jeżeli dzisiaj zbierze się iluś bezrobotnych, czy pójdzie sygnał z Urzędu Pracy, że jest zapotrzebowanie na iluś szwaczy czy szwaczek, to CKU jest w stanie w krótkim czasie zorganizować taki kurs. A pytam teraz – czy taki kurs, czy przekwalifikowanie, czy nawet pomaturalne w półrocznym cyklu jest w stanie otworzyć któraś ze szkół średnich powiatu działdowskiego? Otóż – nie jest, bo jest określony termin na składanie wniosków dotyczących kształcenia wieloletniego, czyli np. do końca października, np. do końca lutego. I na to muszą wyrazić zgodę zarówno Powiatowa Rada Zatrudnienia jak i określony organ prowadzący. A więc ten cykl otwierania kształcenia modułowego się znacznie wydłuża. Mało tego, żeby otworzyć szkołę średnią i wykształcić już wykwalifikowanego pracownika, to jest cykl 3, 4 letni. A rynek pracy już dzisiaj potrzebuje budowlańców, szwaczek itd.

Ja chciałbym dzisiaj jeszcze jedną rzecz na zakończenie usłyszeć – przy zainwestowanych środkach milion z kawałkiem – ile funduszy dzisiaj CKU ściągnęło na kształcenie, bo to jest dla mnie argument bardzo znaczący, że przy minimalnym zaangażowaniu środków na budowę CKU – żebyśmy zobaczyli w jaki sposób i ile tych środków zostało ściągniętych na to kształcenie.

Jeżeli zdejmujemy ofertę edukacyjną CKU, to dopiero zobaczymy, jaka jest oferta edukacyjna w powiecie działdowskim. Ja nie mówię o warunkach pracy, bo te są znakomite. Natomiast, co oferuje szkolnictwo w Działdowie jeśli chodzi o kwestię kształcenia ustawicznego.

Pani BARTKOWSKA – Przewodnicząca Rady :

Jeszcze niedawno byliśmy tacy dumni z tego, że powstało CKU. Co drugi radny przypisywał to sobie, chociaż to cała Rada powinna przypisywać sobie ten sukces. Był to bowiem sukces Rady, że swego czasu podjęła uchwałę o jego powołaniu, że podjęła uchwałę o zaciągnięciu kredytu, że ten kredyt bez względu na to czy będzie to dzierżawa 5, 10 czy 20 letnia – to i tak miasto ma spłacić. I moim zdaniem zaciągnięty kredyt nie ma tu żadnego wpływu. Wiem z relacji, że kiedy wizytująca nasze placówki pani kurator zobaczyła CKU, to była pełna podziwu dla rady, że taką decyzję podjęła i że takie pieniądze przeznacza na oświatę. A dzisiaj jest tak jakbyśmy mieli jakąś inną wizję, albo inne myśli, których nie chcemy głośno wyrazić.

Radny pan Adam STOLARSKI :

Chciałem się odnieść do wypowiedzi pani Przewodniczącej i pana radnego Struzika. Otóż państwo w swoich wypowiedziach schodzicie z tematu. Nikt z radnych, tutaj siedzących nie jest przeciwko CKU. Podziwiamy CKU za tę ofertę i to nic nie szkodzi, żeby CKU

prowadziło kury, bo można powiedzieć, że my jesteśmy za tym. Jesteśmy z tego dumni, ale proszę nie mylić pojęć. Panie Struzik, proszę nie zaciemniać tematu radnym, bo LO nie jest kształceniem modułowym. Jest to kształcenie ogólne. Kształcenie modułowe jest w szkołach policealnych i państwo w CKU takie kształcenie prowadzi. Ale my mówimy o wniosku konkretnym DAR w związku ze staraniami o środki. Nie ma takich potrzeb, nie ma takich wymogów, aby się starać o środki dla LO i przedłużać umowę – o tym mówię.

Pan STRUZIŁ :

Panie Adamie, jak merytorycznie uzasadnić wniosek o przedłużenie dzierżawy, jeśli nie szuka się argumentów oświatowych? Proszę mi nie zarzucać, że ja czegoś nie rozumiem, bo ja jeszcze słucham ze zrozumieniem i to doskonale rozumiem. Dlatego też na początku jeżeli pan pamięta - wyraźnie zazaczyłem, że pewne rzeczy powinny znaleźć się na Komisji Oświaty. Dzisiaj jest kwestia dzierżawy - i teraz pytam – jakie ma pan argumenty, żeby tej dzierżawy nie dać? Za chwilę pan też wejdzie w kwestie kształcenia w CKU – więc ja już chyba rzeczywiście źle kojarzę pana argumentację, bo nie wiem do czego zmierzała ta wypowiedź.

Pan Zenon SZACHERSKI – Prezes DAR:

Faktycznie dzisiejsze posiedzenie budzi wiele emocji – proszę się więc nie dziwić i moim emocjom, jako tej osoby, która bezpośrednio odpowiada za działalność jednostki, która o dziwo dzisiaj jakimś dziwnym trafem - jest wręcz oceniana. Ja się niezmiernie cieszę, że słyszę z państwa strony wiele pozytywnym opinii- stąd też odniosę się tylko krótko do tego, co jest przedmiotem uchwały. Natomiast nie chciałbym w dniu dzisiejszym wkraczać w kwestie związane z kierunkami kształcenia, z potrzebami kształcenia na terenie powiatu jak i również z zadaniami spółki.

Krótko tylko powiem, że spółka w swoich zadaniach statutowych ma wpisane kształcenie zarówno na poziomie podstawowym, średnim, ponad gimnazjalnym jak również wyższym. Możemy więc jako spółka, podmiot prawa handlowego – realizować najróżniejsze zadania i takie zresztą realizujemy. Realizujemy właśnie poprzez to CKU najróżniejsze kursy dla tych, którzy chcą uzupełnić swoje kwalifikacje, dla tych, którzy chcą się przekwalifikować, jak również dla tych, którzy chcą zdobyć nowe kwalifikacje. Realizujemy również cały szereg szkoleń i kursów dla nauczycieli, gdyż zarejestrowany jest tam ośrodek doskonalenia nauczycieli. Realizujemy również szkolenia językowe, które w tym obiekcie prowadzone są dla znacznej liczby osób, bo sięgającej 200. Były również zajęcia akademickie i jest szansa, że takie zajęcia mogą do Działdowa w następnych latach wrócić. Stąd też ja tylko krótko powiem, że dyskusja na temat potrzeb itd. jest zupełnie odrębną dyskusją. Natomiast

przedmiotem naszego wniosku była bardzo prozaiczna sytuacja, otóż – ażeby programować kierunki zarówno samej szkoły jak i całości DAR-U musimy mieć stabilność, w tym również wiedzę na temat tego, co możemy oczekiwać w najbliższych latach od poszczególnych obiektów. Nie mając takiej wiedzy, nie mając takiej stabilności – nie jesteśmy w stanie zaprogramować na dłuższą metę żadnych kierunków, które tam by się mogły znaleźć. Stąd też wniosek jest zapewne zawsze jakimś skrótem myślowym, bo nie zawiera wszystkich elementów, przemyśleń, itd. Ale chce powiedzieć i uspokoić państwa, że ja już dosyć dawno temu referowałem państwu, że staramy się nie wchodzić w te kierunki kształcenia, które są realizowane przez inne podmioty publiczne na terenie tego miasta. Staramy się nie wchodzić, bo jeśli państwo się wczytacie dokładnie w treść wniosku, to wynika z niego, że chcemy tworzyć LO na podbudowie gimnazjum, ale dla osób dorosłych, czyli dla tych, którzy nie znajdują oferty kształcenia innej niż ta na terenie powiatu i nie tylko powiatu. Nie ma bowiem w okolicy takiej szkoły, któraby taką ofertę tworzyła. W związku z tym wychodzimy naprzeciw potrzebom mieszkańców miasta i gminy przede wszystkim i to właśnie legło u podstaw. Natomiast być może, że wniosek jest sformułowany nie do końca jasno. Dopowiem tylko, że wniosek który został skierowany do państwa i w uzasadnieniu zawiera, że chcemy otwierać LO – jest tylko jednym z fragmentów całości zamierzeń, jakie nam towarzyszą. W najbliższym czasie chcemy bowiem zgłosić do przemyśleń przez Powiatową Radę zatrudnienia inne kierunki, które się nie pokrywają zwłaszcza z tymi, które są na terenie miasta.

Chcę powiedzieć również, iż to, co padło z ust radnego pana Nowickiego, że co prawda nie prowadzimy ścisłej ewidencji dotyczącej tego, czy osoby, które ukończyły kursy znajdują zatrudnienie. Tym niemniej chce powiedzieć, że w grupie osób, które uczą się w tej chwili w naszych szkołach ok. 50% stanowią osoby pracujące, które jak myślę w żaden inny sposób tych kwalifikacji uzupełnić by nie mogły.

Jeżeli chodzi o pytanie dotyczące ilości środków, to chce powiedzieć, że nie licząc samego CKU w ostatnim czasie zostało zakontraktowanych ponad 3 miliony środków, z których korzystają przede wszystkim mieszkańcy Działdowa.

Kończąc wypowiedź chciałem podtrzymać nasz wniosek z uwagi na to, że jest to chwila również decydująca dla nas. Nie wiemy bowiem czy skierować wniosek o uruchomienie nowych środków czy też nie. Jeżeli nie będziemy mieć gwarancji, że obiekt będzie w naszym posiadaniu przez najbliższych kilka lat, to inwestowanie w ten obiekt z naszej strony będzie nieuzasadnione. Natomiast mając taką gwarancję i nadal zachowując jednak odrębność między tym, co jest na terenie miasta – mówię o kierunkach kształcenia – a tym, co my oferujemy. Sądzę, że będzie nam łatwiej sterować to w tym kierunku, żeby mieszkańcy

miasta mogli dodatkowo zdobywać wykształcenie. Myślę, że centrum, które w tej chwili mamy jest jednym z niewielu na terenie województwa, a może i Polski.

Pan Wiesław SMERECZYŃSKI – Dyrektor Zespołu Szkół Nr 2:

Dziękuję bardzo za umożliwienie mi zabrania głosu na dzisiejszej sesji, a wydaje mi się, że powinienem chociaż trochę na ten temat wiedzieć, bo jestem od iluś lat współgospodarzem obiektu, o którym państwo debatujecie.

W roku 2001 Rada Miasta podjęła uchwałę o przekazaniu w dzierżawę obiektu tylko dlatego, że DAR pozyska środki zewnętrzne na wykończenie i uruchomienie tam obiektu, z którego na równych prawach będzie mogła korzystać również szkoła. A szkoła to nie będzie Smereczyński, tylko dzieci mieszkańców Działdowa. I proszę państwa, ja uważam, że nie wolno negocjować, ani poddawać pod dyskusję zasadności szkoleń prowadzonych w CKU. Każdy, kto do szkoły chodzi – to chyba chwala, to jest każdy kto nie będzie chadzał pod budkę z piwem. Natomiast chciałem zauważyć, że przy podejmowaniu tego typu uchwał należy patrzeć troszeczkę szerzej, a nie tylko na samą techniczną stronę. Kiedy Rada Miasta podjęła uchwałę o wydzierżawieniu obiektu, to nie zapytała dyrektora szkoły, tylko państwo zdecydowaliście o wydzierżawieniu. Przy tej uchwale tak szybko podjętej zapomniano, że szkoła ma swoje szatnie w tym wydzierżawionym obiekcie. Zapomniano o tym, że szkoła ma tam urządzone kotłownię do ciepłej wody na potrzeby szkoły. zapomniano, że szkoła ma tam parking urządzone na potrzeby własne. Podjęto uchwałę, a później wyszły problemy techniczne, że właśnie wyprowadzono nas z parkingu. A dzisiaj gdy potrzebna ciepła woda, to ja muszę prosić panią dyrektor – jeszcze nigdy się nie spotkałem z niezyczliwością, ale trzeba uzgadniać kiedy ta ciepła woda będzie włączona na potrzeby sali gimnastycznej.

Proszę państwa, ja patrzę jeszcze szerzej na problem – wystarczyłoby dobra wola tutaj państwa - gdybyście zobowiązali DAR i szkołę do tego, aby uzgodniły w formie ugody zasadność i sposób wykorzystywania obydwu pomieszczeń i CKU i szkoły. Dlaczego szkoła ma nie użyć swoich pomieszczeń dla potrzeb kształcącej się młodzieży w soboty, w niedziele – kiedy ogrzewamy cały ten olbrzymi kombinat i on stoi pusty. A w soboty i niedziele w CKU nie ma się gdzie zatrzymać samochodem tak zagnieżdżone są szkolenia i kursy. Dlaczego, pytam więc - nie można sobie na zasadzie dobrej woli powiedzieć – proszę bardzo, zorganizujcie na mieniu miejskim taki sposób wykorzystania, żeby był wykorzystany optymalnie i w soboty i w niedziele i w tygodniu. A w tygodniu, kiedy jest do południa, kiedy my mamy do 17 zajęcia równie dobrze mogłyby wejść tam klasy licealne, bo są tam duże krzesła i można uczyć się spokojnie, korzystać z pomieszczeń. Wystarczyłoby to dobre planowanie. Wiec ja proszę państwa, jeszcze raz mówię – zabrałem głos, żeby pewne rzeczy podnieść, które uchodzą uwadze, a są istotne.

Pan Michał STRUZIŁ :

Pani przewodnicząca, ja wnoszę o to, żeby przyjąć tę uchwałę w zaproponowanym kształcie, bo rzeczywiście możemy tu dzisiaj do rana siedzieć i dyskutować - to jest z mojej strony wniosek formalny.

BARTKOWSKA

Są dwa wnioski. Pierwszy, żeby tej uchwały dzisiaj nie podejmować i dalej idący wniosek, żeby uchwałę podjąć. Głosujemy wniosek dalej idący.

Radny pan Jerzy BRZOZOWSKI

Pani przewodnicząca, uważam, że pierwszym wnioskiem był wniosek pana radnego Dudka i powinniśmy ten wniosek przegłosować.

Po czym Rada 15 głosami „za”, „przeciw” 3 i przy 1 głosie „wstrzymującym się” poparła wniosek radnego pana Zbigniewa Dudka o niepodjęcie w dniu dzisiejszym uchwały zmieniającej uchwałę nr XXV/314/01 Rady Miejskiej w Działdowie z dnia 30 marca 2001 roku w sprawie wydzierżawienia na okres dziesięciu lat części zabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Polnej 11 w Działdowie.

Ad pkt 17

19 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr XLI/369/06

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej przy ul. Orłowskiego 17 w Działdowie na rzecz dotychczasowym dzierżawców, tj. państwa Andrzeja i Agnieszki Browarek. Ustalając stawkę procentową pierwszej opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego w wysokości 20% ceny nieruchomości gruntowej, ustalonej przez rzeczoznawcę na kwotę 105 330 zł.

Ad pkt 18

Podjętą 17 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”

U c h w a ł a Nr XLI/370/06

Rada dokonała zmiany Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Działdowo na lata 2006-2009 z projekcją do roku 2011.

Ad pkt 19

Podjętą jednogłośnie, tj. 18 głosami „za”

U c h w a ł a Nr XLI/371/06

Rada nadała nazwę - **Park Jana Pawła II** dla terenu zieleni urządzonej, położonego wzdłuż ulicy Męczenników pomiędzy ulicami gen. Józefa Hallera a ulicą Wolności.

Ad pkt 20

Rada jednogłośnie, tj. 18 głosami „za” podjęła

U c h w a ł a Nr XLI/372/06

w sprawie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa.

Ad pkt 21

Podjętą 15 głosami „za”, tj. jednogłośnie

U c h w a ł a Nr XLI/373/06

Rada wprowadziła zmiany do budżetu miasta na rok 2006.

Ad pkt 22**Rozpatrzenie skargi pani Blandyny Stasiak na działalność Burmistrza Miasta Działdowa :****Pan Mirosław ANTOSZEWSKI** – Radca prawny Urzędu :

Przedmiotem skargi są zarzuty pani, która pracowała w Zespole Szkół Nr 2 w Działdowie, u pana dyrektora Smereczyńskiego. Oświadczyła ona, że przechodzi na emeryturę, rozwiązuje stosunek pracy i w związku z tym ten stosunek pracy został rozwiązany, a pan dyrektor wypłacił jej odprawę emerytalną. W dalszym toku, po kilku miesiącach pani, która w tym czasie w ogóle wyjechała z Działdowa zgłosiła informację, że ZUS po dwuinstancyjnym postępowaniu odmówił jej jednak przyznania emerytury i poinformowała, że w związku z tym jest problem odprawy emerytalnej. Natomiast w dalszym ciągu na żądanie dyrektora szkoły odmówiła zwrotu pobranej odprawy – argumentując, że odprawa jest wzięta w zasadzie tylko raz przez pracownika. Ona nie zamierza potem już z tej odprawy pobierać powtórnie od pracodawcy, u którego w tej chwili wypracowuje potrzebny okres. Jej pismo potraktowane zostało jako wniosek o umorzenie tego świadczenia, ponieważ kwota, której sprawa dotyczy przekracza kwotę określoną w uchwale Rady dotyczącej umarzania wierzytelności – odnośnie której może samodzielnie rozstrzygać kierownik jednostki- sprawa została przekazana do kompetencji pana burmistrza. Do pani Stasiak kilkakrotnie wysyłano pisma z prośbą o przedstawienie w sposób wyczerpujący sytuacji materialnej, w celu ewentualnego umorzenia należności. Natomiast, ponieważ korespondencja przebiegała – przepraszam za wyrażenie – dosyć opornie i topornie, po kilku miesiącach pan burmistrz miał wszelkie do tego prawo i wręcz moim zdaniem zobowiązywała go do tego uchwała Rady - odmówił umorzenia wierzytelności. Ostatecznie sprawa znalazła swój finał w ramach postępowania sądowego, gdzie mamy informację, iż sąd I instancji – wyrok nie jest jeszcze prawomocny – orzekł o nakazie zwrotu całości świadczenia.

Ja pozwolę sobie przedstawić moją opinię z pełną świadomością, że faktycznie to można by powiedzieć, że ta skarga jest w jakiejś znacznej części na działalność radcy prawnego, bo to ja za tym wszystkim stoję tak naprawdę – chociaż formalnie ona jest oczywiście na pana burmistrza. Tutaj wszelkie procedury moim zdaniem zostały zachowane, a skarżąca przyjęła postawę bardzo roszczeniową, tj. - ja nie proszę o umorzenie, ja żądam umorzenia, bo mnie się to należy.

Rada podjęta 15 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł a Nr XLI/374/06

uznała za bezzasadną skargę Błandyń Stasiak na działalność Burmistrza Miasta Działdowo w przedmiocie odmowy umorzenia wierzytelności.

Ad pkt 23

Informacje z dokonanych analiz oświadczeń majątkowych składanych za rok 2005 oraz na dwa miesiące przed upływem kadencji :

Pani Teresa BARTKOWSKA - Przewodniczący Rady Miasta złożyła informację z dokonanych analiz oświadczeń majątkowych radnych składanych za rok 2005 oraz na dwa miesiące przed upływem kadencji (stanowi ona załącznik do protokołu)
oraz

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – Sekretarz Miasta przedstawił informację z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych za okres od 30 kwietnia do 11 października 2006 r. składanych Burmistrzowi Miasta Działdowo przez osoby zobowiązane do ich złożenia na podstawie art. 24h ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (stanowi ona załącznik do protokołu).

Ad pkt 24

W punkcie tym nikt głosu nie zabierał, ponieważ nie zgłoszono zapytań.

Ad pkt 25

Wolne wnioski i informacje :

Pan Ryszard DUCHNA – Burmistrz Miasta :

Chciałbym złożyć oświadczenie w sprawie domniemanego sprzedania boiska przy ul. ZMS. Otóż jest to całkowita nieprawda. Nikt takich zamiarów ani nie miał, ani nie ma , bo po prostu byłoby to mówiąc szczerze, brutalnie - idiotyczne , żeby sprzedawać boisko.

Szanowni państwo, ponieważ kończy się kadencja chciałbym bardzo podziękować państwu za cztery lata wspólnej pracy, wspólnych osiągnięć i efektów i życzyć sukcesów wszystkim, którzy startują w wyborach.

Pani Teresa NOWAKOWSKA – Zastępca Burmistrza :

Szanowni państwo, dołączam się do podziękowań za współpracę. I powiem w ten sposób, że okres ten okazał się naprawdę bardzo ciekawym okresem, szczególnie, że można było wiele doświadczeń pozyskać, a poza tym panowała przyjazna atmosfera. I jeśli były sytuacje, które nas różniły, to różniły nas na takim poziomie, że można było wyciągnąć z tego tylko bardzo pozytywne wnioski do dalszej pracy tutaj, w urzędzie. Również, ponieważ jest to koniec kadencji Rady, w obecności państwa chciałam podziękować za współpracę panu burmistrzowi – to też było kolejne, bardzo pozytywne doświadczenie. I tak jak tutaj było widać nawet i dzisiaj, że może nie do końca we wszystkim mieliśmy jednakowe zdanie, ale cel był jeden. Cel był taki, żeby działać na rzecz dobra naszego miasta, na rzecz dobra tej naszej wspólnej, małej ojczyzny. Chciałam również podziękować zastępcy pana burmistrza, wszystkim naczelnikom i wszystkim pracownikom, bo rzeczywiście atmosfera w urzędzie była bardzo sympatyczna i na bardzo wysokim poziomie przebiegały nasze wspólne kontakty. Żebyście państwo nie odeszli w przekonaniu, że jak ja mówiłam o dbaniu o oświatę, że ja jestem przekonana, że to są tylko i wyłącznie moje zasługi. Nie, to właśnie współpraca z państwem, współpraca tego grona kierowniczego zaowocowała tym, że w tak pomyślny sposób udało nam się zadbać o oświatę, bo przecież to pan burmistrz podpisywał wnioski, które gdzieś tam trafiały. To państwo również, pani skarbnik żeście zgadzali się na kierowanie tych środków na oświatę. I dzisiaj proszę państwa, kiedy słyszę takie stwierdzenia nieraz w radiu, że aby poprawić stan budżetu miast, to trzeba m.in. wprowadzać oszczędności na oświacie – to dziękuję, że państwo nie mieliście takich pomysłów, bo to chyba by był najbardziej idiotyczny pomysł, jeśli ktoś chce oszczędzać na oświacie. Chce oszczędzać na lokowaniu pieniędzy w takie źródło, które w efekcie dopiero przyniesie zyski za kilka lat. Ale to jest nasza młodzież i my o tym musimy pamiętać. Ja myślę, że ci z państwa, którzy zostaną radnymi, że właśnie tak będą również ten problem oświaty i lokowanie tych funduszy w oświatę prowadzić, jak to było tutaj, Dziękuję prezydium również za współpracę.

Pan Marek BŁAŻEJCZYK – Zastępca Burmistrza :

Proszę państwa, ja bym chciał państwu podziękować, bo były także kwestie do mnie, do mojej działki, którą tutaj nadzorowałem. Czasami nie dało się spełnić od razu państwa oczekiwań, ale starałem się jak mogłem. dziękuję bardzo.

Pan Marek DWÓRZNIK :

Pani przewodnicząca, Wysoka Rado, panowie burmistrzowie, pani burmistrz , wszyscy pracownicy Urzędu , przewodniczący zarządów osiedli i wszyscy mieszkańcy – chciałbym powiedzieć krótko , bo nie słowa, ale czyny są ważne - w imieniu Klubu Radnych Prawicy dziękuję wam wszystkim za czteroletnią współpracę .

Pan Wiesław NOWICKI :

Jeśli już tak dziękujemy, to i Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej chce do tych podziękowań przyłączyć i wyrazić podziękowania przede wszystkim dla składu osobowego Urzędu Miasta na czele z burmistrzem Duchną , burmistrz Nowakowską, burmistrzem Błażejczykiem i naczelnikami wydziałów. Myślę, że to co robiliśmy przez 4 lata , mimo że mieliśmy do siebie bardzo często krytyczne uwagi , szczególnie w takich trochę podtekstach mniejszościowo-większościowych – ja już tego nie rozwijam, ale wiemy o co chodzi . Nie mniej jednak to, co było słuszne, a nie przeszło, no też służyło miasto. może tylko w inny sposób. My o to nie mamy i nie mieliśmy pretensji. Zawsze mówiliśmy i mówimy, że jesteśmy gotowi w każdym momencie współpracować, bez względu na podziały polityczne jeśli dotyczy to dobra ogólnego miasta, jego mieszkańców – jeśli nawet mamy inny pogląd na niektóre rzeczy. I dlatego nie rościmy z tego tytułu żadnych urazów, a wręcz przeciwnie jesteśmy zadowoleni, że nieraz nasze wywołanie tematu powodowało pogłębioną dyskusję, większe zaangażowanie i wypracowanie konkretniejszej i trafniejszej decyzji. Chciałem również serdecznie podziękować pani przewodniczącej, panom wiceprzewodniczącym, przewodniczącym komisji, wszystkim radnym, paniom z obsługi tej rady – był to nasz wspólny wysiłek, żeby te 4 lata zapisały się dobrze w naszej historii, kolejnej kadencji Rady Miasta. Również dziękuję wszystkim radnym, z którymi bardzo często staraliśmy się znaleźć wspólny język, żeby podejmowane decyzje były jak najtrafniejsze . Dziękuję przewodniczącym komitetów osiedlowych , którzy starali się nas angażować w niektóre problemy, które ich dotykały, ponieważ uważali, że przy naszym uczestnictwie szybciej się uda je rozwiązać, szybciej będą załatwione. Myślę, że zaangażowanie samorządów osiedlowych również się przyczyniło do tego, że możemy mówić o sukcesie tej Rady . Dlatego też jeszcze raz serdecznie dziękuję wszystkim koleżankom i kolegom i życzę, żeby przyszłe kadencje, a ta najbliższa w szczególności czerpała z naszego dorobku to, co najlepsze , a odrzucała to, co było u nas nie tak, jakby sobie mieszkańcy życzyli . Jeśli tak będziemy postępować – praca Rady będzie coraz doskonalsza i o to nam wszystkim chodzi i tego sobie i wszystkim państwu życzę.

Pani Teresa BARTKOWSKA Przewodnicząca Rady :

Panie burmistrzu, pani burmistrz, wszyscy naczelnicy, kierownicy, moje koleżanki, które ze mną współpracowały, przewodniczący zarządów osiedli, panie i panowie radni - ja wszystkim wam w jednym słowie chciałam powiedzieć – bardzo dziękuję, gdyż było dużo podsumowań, było już dużo podziękowań , padło dużo miłych słów. Pani burmistrz ja naprawdę broniłam tu imienia Rady i jej dorobku, że wszystkie obiekty to są perełki dla naszych radnych. Także nie miałam nic złego na myśli. Przewodniczący Komisji przekazywali, że biorą na siebie niedociągnięcia, jeśli takie były. Ja nie wiem czy powinnam brać na siebie, bo jeżeli były jakieś niedociągnięcia to proszę mi wierzyć - nie wynikały one ani ze złej woli, ani ze złośliwości , ani z jakichś osobistych moich interesów. Nie wynikały też nigdy z jakichś osobistych animozji . Staralam się wszystkich radnych traktować z jednakowym szacunkiem, a jeżeli ktoś z państwa inaczej to odebrał , to przepraszam – naprawdę nie miałam nigdy nic na myśli, co by mogło komukolwiek uwłaczać. Jeszcze raz wszystkim państwu dziękuję, życzę powodzenia w wyborach , życzę dobrych wyników i życzę żebyśmy się mogli w następnej kadencji spotkać w jak największym gronie. Dziękuję serdecznie, a przede wszystkim chciałam jeszcze zaznaczyć, że gdyby nie pani Gażynka i nie pani Renatka – nie zawsze te nasze sesje by były tak pięknie przygotowane – także bardzo serdecznie wam dziękuję.

Wobec wyczerpania porządku dziennego Przewodnicząca zamknęła XLI, ostatnią w IV kadencji - sesję Rady Miasta Działdowo.

Protokółowała
Grażyna Nadratowska

Przewodnicząca Rady
Teresa Bartkowska