

Protokół Nr III/10

sesji Rady Miasta Działdowo

odbytej w dniu **23 grudnia 2010r.** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta, w zamku pod przewodnictwem **pana Mariana ODACHOWSKIEGO** - Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesja trwała w godz. 10⁰⁰ - 13⁴⁰.

Ustawowy skład Rady wynosi 21 osób, w sesji zgodnie z załączoną listą obecności uczestniczyło 21 radnych.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli :

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta
Pan Ryszard DUCHNA - Zastępca Burmistrza Miasta
Pan Tadeusz MARCHLEWICZ - Sekretarz Miasta
Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik Miasta
Pani Mirosław ANTOSZEWSKI - Radca prawny
Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta
Pan Witold OSTROWSKI - Wicestarosta Działdowski
Pan Zenon SZACHERSKI - Prezes DAR S.A.
Pan Janusz LIS - Dyrektor SANEPID-u
Pani Małgorzata ROCHOŃ - Zastępca dyrektora MOPS
Przewodniczący zarządów osiedli - zgodnie z załączoną listą obecności
Kilkunastu mieszkańców miasta
Przedstawiciele lokalnych mediów

Przebieg sesji

Pkt 1

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady otworzył sesję, stwierdził jej prawomocność oraz powitał uczestników obrad.

Pkt 2

Nie zgłoszono wniosków o zmiany w porządku obrad i Rada przystąpiła do jego realizacji w brzmieniu ustalonym przez Przewodniczącego Rady, tj. :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany w porządku dziennym sesji.
3. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wstąpienia kandydata w miejsce wygasłego mandatu.
5. Ślubowanie radnego.
6. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
8. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
9. Sprawozdanie z prac Komisji w okresie międzysesyjnym.
10. Interpelacje radnych i zapytania.
11. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2010.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/349/10 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 kwietnia 2010r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych.
14. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów.
15. Podjęcie uchwały w sprawie podatku od środków transportowych.

16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XX/216/08 Rady Miasta Działdowo z dnia 04 grudnia 2008r. w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej.
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XII/203/99 Rady Miejskiej w Działdowie z dnia 28 grudnia 1999r. w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Działdowo oraz udzielania bonifikat.
19. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia Cmentarza Komunalnego położonego w Działdowie przy ul. Leśnej o działkę oznaczoną Nr 657/3 zapisaną w Księdze Wieczystej Nr EL1D/00020914/8.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy i określenia zasad działania zakładu budżetowego - Miejskiej Służby Drogowej.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Działdowie projektu pn. : „Razem można więcej” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.
22. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu potrzeb Gminy-Miasto Działdowo w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na rok 2011.
23. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Mława.
24. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą-Miasto Działdowo a Miastem Mława dotyczącego zasad prowadzenia punktu katechetycznego Kościoła Wolnych Chrześcijan.

25. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej „Moje Boisko - ORLIK- 2012” w Działdowie.
26. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi.
27. Podjęcie uchwał w sprawach :
 - zmian w składzie osobowym Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Działdowo,
 - zmian w składzie osobowym Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska Rady Miasta Działdowo.
28. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia dodatkowego przedstawiciela do Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”, reprezentanta Gminy-Miasto Działdowo.
29. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Działdowo.
30. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia miesięcznego limitu kilometrów na jazdy lokalne, na samochód osobowy dla Burmistrza Miasta Działdowo.
31. Odpowiedzi na zapytania.
32. Wolne wnioski i informacje.
33. Zamknięcie sesji.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Zanim przystąpimy do kontynuowania obrad chwila na fragment uroczysty, związany z ogłoszeniem wyników konkursu fotograficznego pt. : „ Ekonomiczne aspekty palenia tytoniu” . O informacje w tej sprawie poproszę dyrektora sanepidu, pana Janusza Lisa. Bardzo proszę.

Pan Janusz LIS :

Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu! Wysoka Rado!

Z wielką przyjemnością chciałbym państwu przedstawić uczennicę klasy licealnej Zespołu Szkół nr 2 im. Jana Pawła II w Działdowie. Młodzież tej szkoły jest widoczna na wszystkich uroczystościach miejskich - uświetnia je swoimi występami. Jak również jest to młodzież bardzo aktywna, wyróżniająca się nie tylko na szczeblu miejskim ale i na szczeblu wojewódzkim, i centralnym. Jedną z tych uczennic jest właśnie Aleksandra Jurkiewicz, której prace zostały wyróżnione na konkursie fotograficznym szczebla wojewódzkiego, gdzie konkurencja była naprawdę bardzo, bardzo duża. Także gratuluje i poprosiłbym Aleksandrę jak również pana Burmistrza i panią Jolę Działak o wręczenie nagrody.

(oklaski).

Pan ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Dziękuję bardzo. Gratulujemy laureatce.

Ad pkt 3

Jednomyślnie, tj. 19 głosami „za” Rada przyjęła protokół poprzedniej sesji bez odczytywania.

Ad pkt 4

Podjętą 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie :

U c h w a ł ą Nr III/9/10

Rada stwierdziła, że w miejsce radnego **Bronisława MAZURKIEWICZA** wstępuje **Adam STOLARSKI** z listy nr 16 oznaczonej nazwą Komitet Wyborczy Wyborców Bronisława Mazurkiewicza, który uzyskał kolejno największą liczbę głosów i nie utracił prawa wybieralności.

Ad pkt 5

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Przypomnę, że ślubowanie odbywa się w ten sposób, że po odczytaniu roty wywołany radny powstaje wypowiadając słowo „ślubuję”. Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania : „Tak mi dopomóż Bóg”. A radni, którzy nie uczynili tego na pierwszej sesji Rady Miasta albo uzyskali mandat w czasie trwania kadencji składają ślubowanie na pierwszej sesji, na której są obecni. I również zgodnie ze zwyczajem poproszę najmłodszego radnego, pana Grzegorza Mrowińskiego o odczytanie roty ślubowania. Bardzo proszę.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

*„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, **ślubuje uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców**” .*

Pan Adam STOLARKI - *ślubuję.*

Pan ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Dziękuję, gratuluję. Prosimy pana radnego o zajęcie miejsca i dalszy aktywny udział w pracach Rady.

Ad pkt 6

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym :

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Jestem winien państwu jedną informację ; zbiórka pieniążków, która odbyła się podczas II sesji Rady Miasta Działdowo na apel Przewodniczącego Zarządu Rejonowego PCK, pana Bogdana Ulatowskiego przyniosła efekt wymierny w wysokości 884 złotych. Pieniążki

te PCK przeznaczyło na zakup materiałów budowlanych potrzebnych na remont spalonego, zniszczonego mieszkania.

I wypełniając obowiązki Przewodniczącego w okresie między sesyjnym zwołałem pierwsze posiedzenia wszystkich komisji stałych Rady Miasta Działdowo, oczywiście, z wyjątkiem Komisji Rewizyjnej.

Ad pkt 7

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady :

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Panie Przewodniczący, zanim złożę sprawozdanie z działalności Burmistrza chciałbym jeszcze kontynuować wątek, który pan zaczął. Otóż te 884 złote trafiło do moich rąk od pana Ulatowskiego, doszła do tego jeszcze zbiórka organizowana na jednym ze spotkań wigilijnych, także łącznie to dało 1024 złote. I za te 1024 złote zakupiłem dwa okna o wartości 1 093 złote - różnicę pokryłem z własnej kieszeni. Dokumenty są do wglądu, przyniosę w przerwie i przedłożę tutaj na stole prezydialnym

Po czym złożył sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady za okres od 2 grudnia 2010r. do 22 grudnia 2010r. (stanowi ono załącznik do protokołu).

Ad pkt 8

Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin :

Pan Ryszard DUCHNA : Zastępca Burmistrza :

Wysoka Rado, 14 grudnia 2010 roku odbyło się Zgromadzenie Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”. Przedmiotem obrad były następujące sprawy :

- podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu na 2010 rok,

- podjęcie uchwały w sprawie składek członkowskich członków Związku. Stawka została na poziomie roku poprzedniego, tzn. 1,20 zł od mieszkańca,
- podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości dopłaty do selektywnej zbiórki odpadów w 2011 roku. Stawka pozostała też bez zmian - na mieszkańca wynosi 0,372 zł,
- podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej,
- podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Związku na 2011 rok. Budżet został przyjęty jednogłośnie,
- podjęcie uchwały w sprawie zmian Statutu Komunalnego Zakładu Gospodarki „OSADUS”. Zakład ten funkcjonuje w ramach struktur związkowych i były niezbędne zmiany, które dostosowywały do obowiązujących przepisów,
- podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za przyjmowanie odpadów na instalacji składowiska odpadów komunalnych zlokalizowanych w miejscowości Zakrzewo. Uchwalono, że stawka od przyszłego roku wynosi 84 zł za tonę, przedtem wynosiła 75 złotych. Wzrost był spowodowany tym, że dwa lata stawka nie była zwiększana. W tym roku postawiono ją podnieść ze względu na wzrost cen paliwa i energii,
- przyjęto także informację z postępu realizacji inwestycji ; stacja przeładunkowa odpadów wraz z sortownią w Działdowie przy ulicy Przemysłowej. Ta inwestycja w zasadzie jest prawie zakończona, z tym że odbiór nastąpi nie wcześniej niż w przyszłym roku, zgodnie z umową i harmonogramem tych robót.

Ad pkt 9

Sprawozdanie z prac Komisji w okresie międzysesyjnym :

Pani Elżbieta KONARZEWSKA - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury Sportu i Turystyki poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 21 grudnia Komisja :

- 1) ukonstytuowała się, a na jej zastępcę został wybrany radny Mieczysław Fafiński,
- 2) zaopiniowała cztery projekty uchwał, Rady Miasta, i tak :

- projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Mława - opinia pozytywna,
- projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą-Miasto Działdowo a Miastem Mława dotyczącego zasad prowadzenia punktu katechetycznego Kościoła Wolnych Chrześcijan - opinia pozytywna,
- projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej „Moje Boisko - ORLIK- 2012” w Działdowie - opinia pozytywna,
- projekt uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi - opinia pozytywna.

Pan Andrzej TESSAR - Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego przekazał, że na posiedzeniu w dniu 21 grudnia Komisja :

- 1) ukonstytuowała się w składzie : przewodniczący Andrzej Tessar, zastępca przewodniczącego - radna Maria Karwacka,
- 2) następnie Komisja pozytywnie zaopiniowała trzy projekty uchwał Rady Miasta w kolejności :
 - w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011,
 - w sprawie ustalenia planu potrzeb Gminy-Miasto Działdowo w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na rok 2011,
 - w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Działdowie projektu pn. : „Razem można więcej” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.
- 3) w sprawach różnych Komisja podjęła kilka ważnych tematów, i tak :
 - temat odśnieżania miejsc parkingowych dla niepełnosprawnych na terenie całego miasta. Komisja uznała, że należy to traktować jako zadanie priorytetowe i wnioskuje do Burmistrza Miasta, aby niepełnosprawnym ułatwić funkcjonowanie podczas dojazdów do poszczególnych podmiotów,
 - następna sprawa : zdaniem Komisji śnieg ze strefy płatnego parkowania powinien być wywożony w lepszej skali jak to odbywa się do tej pory, ponieważ komunikacja zarówno kołowa jak i piesza jest utrudniona, a jeżeli chodzi o strefę płatnego parkowania tam wnoszone są opłaty,

- i trzecia sprawa, którą Komisja poruszyła - korzystając z obecności prezesa DAR-u, pana Szacherskiego chciałbym zapytać : w jakich godzinach obowiązuje opłata za strefę płatnego parkowania w okresie zimowym czy do godziny 16 , czy do godziny 17? , bo w zależności od tej godziny będzie wniosek, który przedstawię (**Burmistrz - do 16**) w związku z tym apelujemy, aby bardziej zaznajomić z tą informacją użytkowników strefy, ponieważ są informacje, że użytkownicy nie wszyscy wiedzą, że do godziny 16 obowiązuje opłata. I są sygnały, że po godzinie 16 również dokonują opłaty. Czyli - czy można ewentualnie sugerować, żeby tę informację jakoś przekazać. Może dzisiaj korzystając z telewizji kablowej chcielibyśmy tę informację oficjalnie podać, że w okresie zimowym opłata w strefie płatnego parkowania obowiązuje do godziny 16 w dni powszednie i w soboty do godziny 14.

Pan Edward RADOMSKI - Przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 22 grudnia :

1. Ukonstytuowała się. Na wiceprzewodniczącego członkowie Komisji wybrali pana Jana Bedrę.
2. Zaopiniowała pozytywnie dwa projekty uchwał Rady Miasta : 1) zmieniający uchwałę Nr XII/203/99 Rady Miejskiej w Działdowie z dnia 28 grudnia 1999r. w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Działdowo oraz udzielania bonifikat, 2) w sprawie rozszerzenia Cmentarza Komunalnego położonego w Działdowie przy ul. Leśnej.
3. W sprawach różnych dominowały dwa tematy bieżące :
 - Radni zabierali głos w sprawie sytuacji zimą na terenie miasta Działdowa i szczególne zainteresowanie radnych dotyczyło odśnieżania stref parkowania, ponieważ za tym idą pewne środki, przychody, które właściciele samochodów wnoszą. Była opinia, że akurat na tych odcinkach trzeba zadbać, żeby była w miarę przystępna możliwość korzystania z tych obiektów, skoro środki w ten sposób są pozyskiwane. Według opinii - teren strefy parkowania, szczególnie na placu Mickiewicza , nie został oceniony przez radnych pozytywnie, z tym, że zwracano również uwagę na to, że aura nie rozpieszcza i służby często nie nadarżają za tymi ilościami odpadów.
 - Kolejny temat, który był podnoszony w sprawach różnych to - konieczność przeanalizowania ruchu pieszych na ulicy Hallera, przy nowym bazarze. Są opinie radnych, że w momencie

kiedy ten bazar wystartuje już na pewnym poziomie organizacyjnym, to ruch pieszych może być przyczyną kolizji, jako że natężenie ruchu na tej ulicy jest stosunkowo duże, a liczba pieszych również okresowo może ulec zwiększeniu, co może stwarzać zagrożenie. I prosiliśmy naczelnika Wydziału, żeby nad tą sprawą się pochylił, i przeanalizował możliwości zapobieżenia potencjalnym wypadkom i kolizjom.

Pani Irena MENDERSKA - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów przekazała, że na posiedzeniu w dniu 22 grudnia :

- Komisja ukonstytuowała się, a na wiceprzewodniczącą została wybrana pani Aleksandra Korzeniewska,
- ponadto zaopiniowano pozytywnie następujące projekty uchwał Rady Miasta :
 - 1) w sprawie zmiany nazwy i określenia zasad działania zakładu budżetowego - Miejskiej Służby Drogowej,
 - 2) w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2010,
 - 3) w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/349/10 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 kwietnia 2010r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych,
 - 4) w sprawie podwyższenia opłaty od posiadania psów,
 - 5) w sprawie podwyższenia podatku od środków transportowych o 5%, zgodnie z propozycją Burmistrza,
 - 6) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, ale zgodnie z II wersją projektu, czyli zakładającą wzrost stawek o 2,6%, czyli o wskaźnik inflacji,
 - 7) projekt zmieniający uchwałę Nr XX/216/08 Rady Miasta Działdowo z dnia 04 grudnia 2008r. w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej,
 - 8) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Mława,
 - 9) w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą-Miasto Działdowo a Miastem Mława dotyczącego zasad prowadzenia punktu katechetycznego Kościoła Wolnych Chrześcijan,
 - 10) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Działdowo, ale propozycję przedstawioną przez Przewodniczącą Rady Miasta,

11) w sprawie ustalenia miesięcznego limitu kilometrów na jazdy lokalne, na samochód osobowy dla Burmistrza Miasta Działdowo.

Ponadto na posiedzeniu Komisji omawiana była informacja w sprawie podatku rolnego i leśnego.

Pan Leszek GOŁEBIEWSKI - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Posiedzenie naszej Komisji, Szanowni państwo, odbędzie się przed następną sesją i na następnej sesji przedłożę plan pracy Komisji.

Ad pkt 10

Interpelacje i zapytania radnych :

Radny pan Zenon GAJEWSKI:

Ja mam do pana Burmistrza pytanie dotyczące strefy płatnego parkowania, zlokalizowanej na placu Mickiewicza. Ja tę sprawę już poruszałem na posiedzeniu Komisji, natomiast z tego co wiem, to że strefy płatnego parkowania, zarządzanej przez spółkę DAR, śnieg był usuwany przez służby miejskie. Próbowałem uzyskać informację - na jakich zasadach się to odbywa, ale z tego co mi powiedział Naczelnik wynika, że w umowie zawartej między miastem a spółką DAR nie jest określone kto ma usuwać śnieg. W mojej ocenie, panie Burmistrzu, to trochę jest nie tak, dlatego że spółka DAR zarządzając strefą płatnego parkowania uzyskuje jakiś dochód, a w tym momencie Gmina -Miasto Działdowo niejako z budżetu dofinansowuje tę spółkę. Ja chciałbym wiedzieć czy to jest jakieś przeoczenie, czy tak to ma wyglądać? Dziękuję bardzo.

Radna pani Renata WASZCZAK:

Panie Burmistrzu, czy w naszym Urzędzie Miasta pracuje osoba, która zna język migowy? Pytam, ponieważ mieszkają u nas osoby niesłyszące i głuchonieme. Osoby niesłyszące czasami czytając z ust, po prostu mogą przeczytać, a głuchonieme nie, więc one też przychodzą do Urzędu i na pewno mają jakieś sprawy do załatwienia - i chciałbym wiedzieć jak one są załatwiane? Dziękuję.

Radny pan Marek DWÓRZNIK:

Panie Burmistrzu, jak wiemy, w ratuszu miejskim ma być interaktywne muzeum państwa krzyżackiego. Chciałbym się dowiedzieć, w której części planuje się to muzeum i gdzie zamierza się przenieść, ewentualnie, pracowników?

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Czy ktoś z państwa radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos jeszcze ? - nie widzę. To myślę, że w drodze wyjątku, korzystając również z tego, że jest obecny pan prezes DAR, a pan Burmistrz się rwie do odpowiedzi, odpowiemy - tak?

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Panie Radny Zenonie, myślę, że gdyby w warunkach przetargowych zostało określone również odśnieżanie i sprzątanie terenów objętych strefą płatnego parkowania to byśmy nie uzyskalibyśmy takiej kwoty, którą DAR nam zaoferował, czyli 57% przychodów. Wówczas i inni oferenci by też nie zaoferowali takich kwot. To by może było wtedy w granicach 40%, może 30%, a tak mamy 57% wszystkich pieniędzy, które wchodzi do automatów. Jest to w skali roku przychód dla miasta w wysokości około 200 000 zł i te pieniądze są znaczone. Te pieniądze mamy przeznaczyć na drogi, na ulice - odśnieżanie też wchodzi w to.

Natomiast, jeżeli chodzi o język migowy, to od jakiegoś czasu jest zatrudniona pani Barbara Baranowska, która posługuje się tym językiem. Ale dotychczas, bynajmniej w moich kontaktach z osobami, które potrzebują, a więc głuchoniemymi było tak, że towarzyszyła im inna osoba, która mówiła za nią i z nią się porozumiewała, i w ten sposób się to odbywało. Nie zdarzyło się, żeby osoba głuchoniema sama przyszła do mnie czy ewentualnie do moich urzędników. Nie miałem takich sygnałów. Gdyby były takie sygnały, to na pewno bym wtedy kogoś poprosił, żeby robił za tłumacza.

A jeżeli chodzi o ratusz to, panie Marku, jest tak, że rewitalizacją przede wszystkim będzie objęte pierwsze piętro i strych ratusza pod kątem stworzenia muzeum interaktywnego. Natomiast w dotychczasowym miejscu pozostaną Urząd Stanu Cywilnego i Ewidencja Ludności. Natomiast gdzie zostaną przeniesieni ? Najprawdopodobniej Obsługa Rady trafi na zamek, natomiast Straż Miejska na pomieszczenie parterowe przy Grunwaldzkiej 7, a być może docelowo na miejsce

biblioteki w sytuacji, kiedy będziemy realizować rewitalizację obiektów dawnego „medyka” przy Wolności 64. Muszę bowiem państwa poinformować, że tydzień temu otrzymałem informację, że z listy rezerwowej, na której byliśmy na 2 miejscu - zostaliśmy już zakwalifikowani do dofinansowania. Wyraziłem na to zgodę, żeby to zadanie było dofinansowane w kwocie, dokładnie 5 850 000zł. Myślę, że do końca roku nastąpi podpisanie umowy z Marszałkiem. Wczoraj było posiedzenie Zarządu, zostało to przyjęte przez Zarząd i w związku z tym, gdy będziemy bibliotekę przenosić w miejsce „medyka”, będą pomieszczenia żeby przeznaczyć być może dla Straży Miejskiej, ale to zobaczymy. Póki co będziemy przenosić na Grunwaldzką 7. Dziękuję.

Radny pan Jan BEDRA :

Panie Burmistrzu, chciałem tylko dopytać jeśli chodzi o odśnieżanie parkingów. Ile zminimalizuje te koszty z 50% ? Ile zostanie tych pieniędzy? Bo może być tak, że koszty odśnieżania przerosną nasze zyski.

Pan MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Nie. Tak nie będzie, proszę państwa. W ubiegłym sezonie zimowym na odśnieżanie wydaliśmy, o ile sobie dobrze przypominam, 560 000 zł łącznie z trzykrotnym wywożeniem śniegu z centrum miasta. W związku z tym, gdy weźmiemy ponad 60 kilometrów ulic w Działdowie, które podlegają odśnieżaniu i posypywaniu w stosunku do tej ilości, która jest w centrum miasta, to nie są, myślę, duże pieniądze. Być może należałoby to w jakiś sposób szacunkowy przeliczyć, ale i tak gdyby nie było strefy płatnego parkowania, to też byśmy musieli te ulice i plac Mickiewicza odśnieżać, a przychodów by nie było.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Dziękuję bardzo. Korzystamy z okazji, że prezes DAR , pan Zenon Szacherski jest na sesji - bardzo proszę o zabranie głosu w sprawach strefowych i parkingowych.

Pan Zenon SZACHERSKI - prezes DAR S.A. :

Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu! Wysoka Rado!

Otóż ja generalnie mogę tylko potwierdzić to, co powiedział pan Burmistrz przed chwilą odnośnie odśnieżania strefy płatnego parkowania. Otóż zgodnie z zawartą umową, ten obowiązek nie spoczywa na Działdowskiej Agencji Rozwoju. W związku z tym, on nie jest przez nas realizowany. Jeśli chodzi o przychody to, oczywiście, tak jak pan Burmistrz przed chwilą też powiedział - niezależnie od tego czy strefa by była, czy nie to - i tak te ulice musiałyby być odśnieżane. Więc te przychody niejako są i tak przychodami ponadprogramowymi niezależnie od ich ilości. Jeśli one ulegają jakiemuś zmniejszeniu z tytułu konieczności wywozu śniegu to i tak mimo to, te koszty wywozu na pewno nie przekraczają kwot, jakie z tego tytułu wpływają do kasy miasta. I to tyle jeśli chodzi o samo odśnieżanie.

Myślę, że już też wyjaśniliśmy kwestię godzin obowiązywania strefy płatnego parkowania. Otóż chciałbym przypomnieć państwu tylko, że strefa płatnego parkowania w okresie od 1 marca do końca października obowiązuje od 9⁰⁰ do 17⁰⁰. Natomiast w okresie od 1 listopada do końca lutego w godzinach od 9⁰⁰ do 16⁰⁰. Zaś we wszystkie soboty, niezależnie od okresu w ciągu roku, od 9⁰⁰ do 14⁰⁰. Wszystkie parkometry są oznakowane i to wielokrotnie, wystarczy więc się przyjrzeć co jest napisane na parkometrze, żeby wiedzieć, że strefa jest w tych godzinach otwarta i w tym okresie. Parkometry zostały przestawione z dniem 1 listopada na okres do godziny 16 i jeśli nawet ktoś wrzuca monetę po godzinie 16 bądź większą kwotę, obejmującą dłuższy okres czasu parkowania niż do godziny 16, to parkometr automatycznie przenosi nadwyżkę na dzień następny. Można więc w dniu następnym z tego biletu korzystać. Proszę tylko dokładnie przeczytać na parkometrze, on drukuje wówczas, że w strefie jest możliwość parkowania do określonej godziny dnia następnego.

Jeszcze jedno, jeśli chodzi o kwestię bazaru. Otóż w zasadzie on jest już w tej chwili w 100% sprawny, oddany do użytku, już funkcjonuje w tej chwili w pełni. Natomiast jeśli chodzi o zabezpieczenie ruchu pieszego, to myśmy się nad tym dosyć głęboko zastanawiali i przewidzieliśmy tę sytuację. W związku z tym zostały utworzone 2 kładki; przejścia między terenem, który stanowi parking dla osób przyjeżdżających, odwiedzających bazar, a terenem bazaru. Myślę, że te kładki w sposób znakomity powinny rozwiązać problem jeśli chodzi o komunikację między terenem miasta a samym bazarem. A chodnik jest, taki jaki jest. Jest takiej szerokości i my oczywiście tego zmienić, niestety, nie

możemy, natomiast myślę, że te dwie kładki powinny w znacznym stopniu ułatwić komunikację. Dziękuję bardzo.

Radna pani Wanda MILEWSKA :

Proszę państwa, mam wrażenie, że do odpowiedzi, których udzielili pan Burmistrz jak i pan prezes Szacherski wkradły się pewne nieścisłości. Ponieważ pan Bedra pytał - jak dochody uzyskiwane ze strefy parkometrowej mają się do wysokości opłat za wywózkę śniegu ? - ja przynajmniej tak zrozumiałam. I tak się składa, że akurat strefą parkometrową zajmuję się dosyć szczegółowo z wiadomych względów. Otóż, proszę państwa, miasto miesięcznie uzyskuje około 12 000 zł dochodu ze strefy parkometrowej. To na czysto wpływa do kasy miasta, przy czym, wykazuje to tendencję malejącą. I jeżeli pomnożymy przez 12 to uzyskamy kwotę około 150 000 zł. A pan Burmistrz powiedział, że za wywózkę śniegu zapłaciliśmy ponad 500 000 zł (*w tym momencie kilka osób jednocześnie coś powiedziało-zapis nieczytelny*) Niezależnie od tego wydaje mi się, wprawdzie tu słusznie ktoś zauważył, że śnieg i tak trzeba by było wywozić, ale mimo wszystko dokładamy do tej wywózki śniegu. To kosztuje znacznie więcej niż te dochody, które uzyskujemy ze strefy parkometrowej. Przypominam - około 12 000 miesięcznie, to wynosi, podzielić przez 30 dni to jest około 400zł dziennie uzyskujemy ze strefy parkometrowej. To jest kwota bardzo niewielka i ma również wpływ na inne czynniki, ale to już jest inna sprawa. To poruszymy jeszcze na jednej z kolejnych rad, natomiast koszty wywózki śniegu, nawet w tej strefie parkometrowej, są znacznie wyższe, bo to analizowaliśmy, podsumowując okres wywózki śniegu w ubiegłym roku. Dziękuję.

Pan Czesław SEKOWSKI - Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 11 :

Panie Przewodniczący, ja mam pytanie do pana Burmistrza: czy pan Burmistrz przewiduje jakąś zniżkę na wejście na lodowisko na święta?

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Na święta nie przewiduję, natomiast przewiduję na ferie zimowe.

Radny pan Leszek GOŁEBIEWSKI:

Proszę państwa, chciałem zapytać pana Szacherkiego w takiej sprawie: wśród miejsc na parkowanie, również są miejsca dla niepełnosprawnych. Tych miejsc nie jest dużo i często

są zajęte. Czy w związku z tym niepełnosprawny ruchowo może postawić samochód w innym miejscu nieodpłatnie? I jeżeli tak, to jakim dokumentem powinien się okazać i gdzie może go otrzymać ?

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI:

Panie Przewodniczący, ja mam trzy pytania do pana Szacherskiego.

Pierwsze pytanie dotyczy starej sali gimnastycznej przy Gimnazjum nr 1. Jak wiemy sala ta jest dzierżawiona przez Działdowską Agencję Rozwoju i pierwotnie miała być ona przeznaczona na cele publiczne. Jeśli dobrze pamiętam, miała tam być kręgielnia i ściana wspinaczkowa. Nie jest tajemnicą, że kręgielnia w Działdowie już powstaje i ja patrząc na to z gruntu przedsiębiorczości, no raczej 2 kręgielnie nie mają racji bytu w Działdowie. Stąd też moje pytanie: czy dalej ten budynek jest przeznaczony na kręgielnię, czy też coś się w tej kwestii zmieniło? Czy może lepiej byłoby rozwiązać tę umowę dzierżawy, ponieważ ja wiem, że są chętni na ten budynek, którzy chcą też wydzierżawić na działalność kulturalną, czy na działalność sportową ? I może nie warto czekać miesiącami, ponieważ ten budynek jest obecnie nieogrzewany. Z tego co ja pamiętam, dach przeciekał w kilku miejscach więc ja się obawiam, że za chwilę ten budynek będzie w takim stanie, że się do niczego nie będzie nadawał.

Drugie pytanie jest związane z opłatami na nowym targowisku, które jest własnością Działdowskiej Agencji Rozwoju. Tam są opłaty za stanowisko. I jeśli ja dobrze rozumiem to jest opłata targowa plus 10 złotych. W rozmowie z kupcami wyczuwam taki żal, że te opłaty są wyższe niż na poprzednim bazarze. Prosiłbym o wyjaśnienie: czy ta dodatkowa opłata to jest opłata zapewne dla Działdowskiej Agencji Rozwoju, ale prosiłbym o przybliżenie tego.

I pytanie trzecie to jest kontynuacja tego, co pan prezes Szacherski mówił wcześniej. Mi się wydaje, że w tych dyskusjach wczorajszych chodziło o komunikację między bazarem a Carrefour-em, bo tam jest trochę dziki zachód. W niedzielę, każdy chodzi jak chce z tymi torbami, kołdrami, dywanami nie patrząc, że 10-15 metrów dalej jest skrzyżowanie. Należałoby zabezpieczyć to w jakiś sposób, żeby tego nie było. Dziękuję uprzejmie.

Pan Włodzimierz PRZYBYŁKA - Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 1:

Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu!

Nasunął mi się taki wniosek odnośnie odśnieżania ulic : czy nie lepiej byłoby rozwiązać sytuację ulic mniejszych, dojazdowych, jak Hallera, żeby ich nie sypać solą, tylko niech pług troszeczkę pójdzie niżej i posypać tylko piaskiem? Bo nie wiem, czy pan Przewodniczący, czy pan Burmistrz akurat tą sprawą jest zainteresowany, ale to naprawdę nie daje rozwiązania, bo przejście po tych ulicach dojazdowych to jest makabra. Po co tam sypać solą - i tak tam nie ma dużej szybkości samochodów ? Wystarczy to posypać piaskiem czy żwirem, a nie sypać solą, bo ta sól jest rozjeżdżana i ani nie można przejść, ani przejechać. Uważam, że warto by to wziąć pod uwagę. Dziękuję.

Radny pan Andrzej TESSAR:

Panie Burmistrzu, ruszyły prace na terenie parku im. Jana Pawła II oraz na parkingu po przeniesionym bazarze. Czy są to prace związane z rewitalizacją tego terenu?

I pytanie drugie : nastąpiła wymiana części oświetlenia na ulicy Wolności i mam pytanie: te lampy są wymienione do ulicy Męczenników, czy Mławskiej - czy ewentualnie one jeszcze dalej będą przesunięte, w kierunku ulicy Wolności do Starego Miasta? Dziękuję.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Przejście dla pieszych koło bazaru – oczywiście, bardzo trafne spostrzeżenie. Musimy się nad tym zastanowić, czy w myśl przepisów, które regulują m. in. usytuowanie jednego przejścia od drugiego, można by było ten problem rozwiązać - to jest w granicach 100 metrów bodajże. Być może, że trzeba będzie przesunąć to przejście, które jest wyżej w kierunku ulicy Konopnickiej niżej w kierunku bazaru i rzeczywiście ten problem będziemy mogli w ten sposób rozwiązać w sytuacji, kiedy nie będziemy mogli drugiego przejścia tam zrobić.

Natomiast pan Przybyłka mówi, że słabo odśnieżne jest miasto. Ja myślę, że nie jest w naszym mieście tak źle. Ja byłem w różnych miastach w międzyczasie i to nam zazdroszczą, że tak mamy dobrze utrzymane ulice w mieście. Natomiast jeżeli chodzi o chodniki to w większości przypadków, gdy między chodnikiem utwardzonym a posesją mieszkańca nie ma pasa zieleni - wówczas odśnieżanie należy

do mieszkańca. Natomiast tam gdzie jest pas zieleni - mamy rozstrzygnięty przetarg na tego typu usługi, są wyznaczone trzy rejony, trzy różne podmioty wykonują tę naszą usługę. Nadzór nad tym prowadzi Wydział Gospodarki Komunalnej pana Fabińskiego.

Jeżeli chodzi o pytanie pana Tessara. Fajnie, dzięki, że zauważył pan, że te lampy zostały zrobione. Ta ulica jest znacznie częściej uczęszczana od ulicy Męczenników do ronda przy kościele św. Wojciecha niż w części od ulicy Górnej do Męczenników, dlatego założenie lamp w tym odcinku planujemy w dalszej kolejności. Co prawda nie jest to zadanie zaplanowane na rok 2011, ale oświetlenie ulicy Wolności na tym odcinku też nie było planowane, a żeśmy wygospodarowali środki, żeby tę inwestycję przeprowadzić. I myślę, że ta inwestycja była jak najbardziej trafna i potrzebna, bo wiemy, że te nowe lampy oświetlają, a nie oślepiają tak jak te mniejsze. Dziękuję.

Pan Zenon SZACHERSKI - prezes DAR S.A.

Jeśli chodzi o salę gimnastyczną - pytanie pana Radnego Grzegorza Mrowińskiego - opowiem tak, że sugestia jest słuszna. Z dniem 27. nastąpi przejście sali przez Urząd Miasta, natomiast z dniem 31 grudnia zostanie rozwiązana umowa. Nie było bowiem możliwe - przy obecnych obwarowaniach konserwatorskich - zrealizowanie tych zamiarów, które myśmy tam planowali. Po prostu powierzchnia tej sali gimnastycznej, jak również zakaz podziałów, uniemożliwia zrealizowanie naszych zamysłów.

Jeśli chodzi o kwestię opłat na targowisku - otóż, tak, naturalnie opłaty na targowisku są wyższe w związku z wielomilionowym kosztem inwestycji. Jest to naturalne, te koszty bowiem trzeba w jakiś sposób zrekompensować, pokryć, to jest również koszt kredytu, który musi być obsługiwany. Podstawowa opłata rezerwacyjna wynosi w tej chwili, po wielu obniżkach, 120 zł plus należny podatek VAT miesięcznie. To jest dla tych osób, które rezerwują stałe miejsca handlu. Natomiast osoby, które tego miejsca nie rezerwują również muszą ponosić koszty sprzątnięcia, utrzymania itd. I stąd wprowadziliśmy opłatę mobilną, która wynosi w dni powszednie 10 zł, natomiast w niedzielę 30 zł. Trzydzieści złotych ze względu na to, że w przeciwnym wypadku byśmy w ogóle pozbawili się osób, które będą rezerwowały miejsca stałe na stoiskach stałych, które im przysługują.

I ostatnie pytanie pana Gołębińskiego, jeżeli chodzi o parkowanie niepełnosprawnych. Otóż, proszę państwa, miejsca do parkowania dla osób niepełnosprawnych są ustalone państwa decyzją i ich jest - ile jest. Natomiast jest faktem, że niektóre z miejsc

przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych są nie przeznaczone do mobilnego, ruchomego użytkowania przez wiele osób niepełnosprawnych. Po prostu są one blokowane przez jedną osobę, która posiada ku temu odpowiednie uprawnienia. Niestety w obecnym stanie prawnym nie możemy temu przeciwdziałać. Natomiast, niestety, nie upoważnia to osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia wydane przez Starostwo Powiatowe do parkowania w innym miejscu. Czyli osoba niepełnosprawna parkując w innym miejscu musi tak samo wносить opłatę parkingową jak każda inna osoba, poza miejscem przeznaczonym do parkowania dla osób niepełnosprawnych.

Radny pan GOŁEBIEWSKI:

Wiem, że są takie miasta w Polsce, które rozwiązały ten problem w ten sposób, że Starostwo czy Urząd Miasta wydaje zaświadczenie, czy legitymację i jeżeli niepełnosprawny nie może nigdzie zaparkować, bo nie ma miejsca, to te miasta poszły takim ludziom na rękę i wydają zaświadczenie, które wkłada się z przodu za szybą i wtedy nie płacą, i nie otrzymują mandatów. Czy można by było o coś takim u nas pomyśleć i wprowadzić?

Radny pan Michał STRUZIŁ:

Nie wiem czy może mi pan Przewodniczący udzielić głosu w sprawie komentarza do pewnej kwestii.

Przewodniczący Rady: Krótko, bardzo proszę.

Radny pan STRUZIŁ :

Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu! Wysoka Rado!

Pamiętacie państwo na pewno dyskusję w poprzedniej kadencji i moje uwagi do kwestii komunikacyjnej w mieście. Dzisiaj stwierdzam jasno – te uwagi przy przebudowie ulicy Hallera nie zostały uwzględnione i to jest porażka! Państwo zobaczcie co się tam dzieje. Przecież ja mówiłem o ilości instytucji, która tam jest ; w tej chwili powstał bazar, za chwilę na rogu powstanie parking. Ja wtedy już mówiłem o bezpieczeństwie tej ulicy, o uruchomieniu przynajmniej trzeciego pasa i nikt tego nie uwzględnił. Proszę państwa, ja wiem, że pan Duchna za chwilę swoje uwagi zgłosi. Ale, proszę państwa, zakręć na ulicy Konopnickiej i Hallera to też jest porażka. To jest porażka. Mnie naprawdę nie interesują zapisy konstruktorów, projektantów itd. - chodzi o bezpieczeństwo

i to jest naczelną zasadą! Jeżeli ktoś jedzie w godzinach między 14 a 16 tym pasem to ja dziękuję bardzo. Włączyć się do ruchu od strony PGKiM-u zarówno z jednej jak i z drugiej strony, od strony Carrefour-a, od strony bazaru to tylko kultura kierowców powoduje to, że tam nie ma wypadków. A jeżeli się znajdzie bardziej krewki, nerwowy, a nie daj Boże jeszcze, bo byłem też świadkiem takiej sceny, jak wyjeżdżała przy nieodśnieżonej ulicy ciężarówka do Carrefour-a. Proszę państwa, to jest paraliż ruchu! Miejsca było dosyć, jest do dziś dosyć, żeby rozwiązania komunikacyjne znaleźć inne. Proszę państwa, ja mówiłem o tzw. ciągu strategicznym dla miasta. Tego też nie uwzględniono. Dlaczego nie konsultowano tego z projektantem? Proszę państwa, za chwilę będą korki za korkami i nikt mi nie będzie tłumaczył, że nie można było tego inaczej zrobić. Można było! I, proszę państwa, to jest już sprawa pilna tej kadencji, podejrzewam, bo jeżeli nastąpi dalszy wzrost pojazdów w Działdowie, a nastąpi, to będziemy musieli szukać innych rozwiązań co do tych ciągów komunikacyjnych. Kwestia dojazdu, proszę państwa, służb - to będzie problem. Nie daj Boże, korek służby nie dojadą i - będzie problem. Dziękuję, panie Przewodniczący.

Pan Zenon SZACHERSKI - Prezes DAR :

Otóż zgodnie z sugestią pana Radnego, ja mówiłem o dokumentach uprawniających do parkowania przez osoby niepełnosprawne, mając na myśli, krótko mówiąc, odpowiednie dokumenty wydane przez Starostwo Powiatowe. Jest to bowiem jedyny dokument, który stwierdza, że osoba go posiadająca jest osobą niepełnosprawną i tej osobie przysługują specjalne prawa. A w związku z tym odpowiadam, że osoby, które posiadają te dokumenty są uprawnione do parkowania w miejscach oznaczonych dla osób niepełnosprawnych. Natomiast inne rozwiązania zależą od państwa woli. Póki co, my jesteśmy tylko realizatorem państwa ustaleń i woli. Dziękuję bardzo.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Ja ustosunkuję się do wypowiedzi pana Radnego Struzika. Dziękuję, myślę, że ta troska nie po raz pierwszy przez pana przemawia o bezpieczeństwo i dobro miasta. Ale w tym przypadku, panie Radny, jest tak, że w ramach modernizacji drogi 544 na tym skrzyżowaniu przy PKO, a więc skrzyżowaniu Hallera z Męczenników przewidziane jest rondo. Tak więc trzeci pas nie ma racji bytu ; dlatego też musi być tak skanalizowany ruch, żeby się odbywał jednym pasem dojazd do ronda i tak samo od ronda. W związku z tym, przykro mi, ale tutaj

nie możemy tego robić, bo byśmy zrobili teraz przy modernizacji, w ramach „schetynówki”, to a potem byśmy musieli przebudowywać kiedy będzie modernizowane to skrzyżowanie w ramach modernizacji drogi 544. Myślę, że niedługo nastąpi, projekt już jest po konsultacjach. Jeszcze zgłosimy swoje uwagi co do projektu modernizacji, ale myślę, że ta inwestycja ma rację bytu w latach 2012-2013, no i musimy się uzbroić jeszcze w cierpliwość i liczyć, i wierzyć w to, że zmotoryzowane działdowskie społeczeństwo nadal, jak dotąd, będzie kulturalne.

Pan radny STRUZIŁ :

Panie Burmistrzu, ja rozumiem, jeśli chodzi o kwestię finansowania. Pomijam ją - dlaczego? Jeżeli jest przepiękne rondo z tyłu Heinz Glass, jest zjazd w lewo do Biedronki - jest, nie blokuje pasa ruchu? No nie blokuje. Jeżeli będziemy zjeżdżać z ronda, które pan wybuduje za chwilę, a nie będzie pasa zjazdu w lewo bądź w prawo jadąc od ulicy Konopnickiej, gdzie będzie skręt w prawo i dodatkowy pas skrętu w prawo, i nie będzie pasa od ronda w lewo, i nie daj Boże, zablokuje się od zjazdu z ronda, wie pan - co tam się będzie działo? Proszę państwa, no bądźmy realni. Ja rozumiem, że za chwilę będę słyszał teorię, że tak nie można, tak można itd. itd. To jest w tej chwili bardzo wąska ulica. Kierowca będzie skręcał w lewo do Carrefour-a z ronda i będzie stał w pewnym momencie, zablokuje pas i co wtedy? Ktoś będzie chciał skręcić do bazaru w lewo, zablokuje pas i co wtedy? Na miłość Boską, przecież słuchajcie - ja to widzę. A jak stanie ciężarówka tak jak ostatnio było, że było nieodśnieżone i nie mogła skręcić w prawo, stała sobie na pasie, no i co wtedy? A będzie rondo i płynności też nie będzie.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Ja rozumiem tę troskę, ale nie możemy tak widzieć wszystkiego w ciemnych barwach. Optymizmu trochę niech przez pana przemawia.

Pan STRUZIŁ :

Ciemne barwy już są; korki są na ulicach ...

Pan MAZURKIEWICZ - Burmistrz :

Dobrze. Proszę państwa, jeszcze wrócę do modernizacji drogi 544, która będzie się kończyła dopiero za skrzyżowaniem ulic Wolności i Męczenników. I tam, na tym skrzyżowaniu,

przewidujemy, bynajmniej proponujemy dla projektanta, żeby tam zostały przeniesione światła. W sytuacji kiedy zostaną tam przeniesione światła i jest szansa, żeby udrożnić dwukierunkowo ulicę Wolności, przynajmniej dla samochodów tylko osobowych ; w sytuacji kiedy udrożnimy tę ulicę, na pewno część samochodów jadących z osiedli Nidzicka, Leśna, będzie jechało ulicą Wolności i wtedy problem zostanie poniekąd też rozwiązany. Nie będzie skanalizowane wszystko na Konopnickiej-Hallera. Dziękuję.

Rada pani Wanda MILEWSKA :

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Jako osoba najbardziej zainteresowana, bo mieszkająca na rogu na ulicy Konopnickiej chciałabym wyrazić swoje zdanie i opinię. Otóż ostatnio, jak zdarzyło mi się podjechać o godzinie 15 do domu to wracałam półtorej godziny do rynku i tylko tyle. Dziękuję bardzo.

Radny pan Zenon GAJEWSKI: .

Panie Burmistrzu, analizując zarówno pańską odpowiedź na moje pytanie w sprawie strefy płatnego parkowania i to, co mówiła pani Radna Milewska - czy jest możliwość, żeby mi przedstawiono jak się kształtują przychody i dochody dla miasta w sprawie strefy płatnego parkowania ? Bo z tego co usłyszałem w wypowiedzi pani Radnej Milewskiej to j nie jest to rewelacja, jeśli tak można powiedzieć. Czy mógłbym mieć jakiś wgląd w to?

Pan MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Oczywiście, że może mieć pan wgląd w całą dokumentację dotyczącą strefy płatnego parkowania i wyniku finansowego. Bardzo proszę do pana Fabińskiego. On nadzoruje tę strefę w ramach naszej jednostki organizacyjnej. Natomiast nie wiem czy sugestie pani Radnej Milewskiej i pana Gajewskiego idą w kierunku tym, żeby podnieść opłaty w strefie płatnego parkowania?

Radna pani MILEWSKA - (*zapis nieczytelny, pani Milewska nie włączyła mikrofonu*)

Pan MARIAN ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Szanowni państwo, przepraszam bardzo! Momencik. Proszę zabierać głos za przyzwoleniem Przewodniczącego.

Radny pan GAJEWSKI :

Ja nie mogę się, szczerze mówiąc, za bardzo wypowiadać w kwestiach zarówno ruchu drogowego jak i strefy płatnego parkowania, ponieważ ja jestem osobą poruszającą się, że tak powiem *per pedes apostolorum*, czyli pieszo jak apostołowie. W związku z czym, no ja nie jestem fachowcem. Niemniej w każdym wypadku uważam, że należy rozważyć każdą sugestię, która byłaby dobra dla rozwiązania, czy tutaj w tutaj w tym wypadku w strefie płatnego parkowania, czy w sprawie ruchu drogowego. To tyle, dziękuję.

Pan MARIAN ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Proszę państwa, zgodnie z porządkiem obrad odpowiedzi na zapytania są w punkcie 31. Jeżeli pan Burmistrz bądź jego służby będą w stanie przygotować na piśmie tę informację dla pana Radnego Gajewskiego i wszystkich Radnych, to bardzo proszę. Jeżeli nie, to pan Radny otrzyma ją w późniejszym terminie jak rozumiem.

A proszę nie nadużywać punktu. Mamy zapytania i interpelacje, a więc powstrzymajmy się od komentarzy, polemik i dyskusji. Czy są jeszcze jakieś pytania lub interpelacje?

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Ja chciałem tylko pana Przewodniczącego i Wysoką Radę przeprosić za to, że prosiłem o to, żebym mógł udzielać odpowiedzi akurat w tym punkcie. Ale jest to zdeterminowane tym, że patrząc na program dzisiejszej sesji ona może się przedłużyć, a ja na godzinę 15 mam umówione już ostatnie spotkanie opłatkowe i chciałbym nie zawieść jak podobnych, innych organizacji i osób, które mnie o to prosiły. W związku z tym przypuszczam, że mogę nie być na tym punkcie i dlatego te moje odpowiedzi na szybko, ad hoc. Dziękuję.

Pan ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Dziękuję, panie Burmistrzu. Dziękuję państwu. Zamykam realizację punktu 10 i ogłaszam przerwę w obradach do godziny 11³⁰.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu pragnę poinformować , że jest do wglądu protokół z otwarcia puszkii kwestorskiej wraz z załącznikiem w postaci rachunku z wydatkowania tych środków.

Ad pkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok :

W dyskusji :

Radny pan Marek DWÓRZNIK :

Pani pełnomocnik, z perspektywy czasu, jak pani sądzi - czy trafnie i słusznie są dzielone środki na realizację poszczególnych zadań ?

I dwa - czy ten program był tworzony we współpracy z organizacjami i instytucjami, działającymi na rzecz profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych ?

Pani Jolanta DZIAŁAK - pełnomocnik Burmistrza ds. Uzależnień :

Panie Przewodniczący! Szanowni państwo!

Środki przeznaczone na poszczególne zagadnienia i zadania są przyznawane na podstawie i analizy, i wniosków, które wpływają od podmiotów realizujących te przedsięwzięcia. W związku z tym przyznawane są na konkretne zagadnienia i konkretną realizację. Oczywiście tu jak gdyby po części odpowiadam na drugie pytanie, ponieważ część tych zagadnień, część tych zadań realizują również organizacje pozarządowe, więc jak gdyby też konsultacja i wpływające wnioski do realizacji tych przedsięwzięć.

Program jest tworzony przy współpracy Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i wszystkich innych, pozostałych jednostek.

Radny pan DWÓRZNIK :

To prosba by była na przyszłość, pani pełnomocnik, żeby jak będzie tworzony następny program, to w załączniku do uchwały, z tyłu, była pieczętka i podpis.

Pani DZIAŁAK :

Dobrze.

Po czym podjętą jednogłośnie, tj. 21 głosami „za”

U c h w a ł a Nr III/10/10

Rada przyjęła Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok.

Ad pkt 12

Podjętą 21 głosami „za”

U c h w a ł a Nr III/11/10

Rada wprowadziła zmiany do budżetu miasta na rok 2010.

Ad pkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/349/10 Rady Miasta Działdowo z _____ dnia _____ 29 kwietnia 2010r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych :

Radny pan DWÓRZNIK :

Panie Przewodniczący, czy ta pomoc de minimis musi dotyczyć tylko przedsiębiorców w trudnej sytuacji finansowej, czy też i takich, którzy nie są w trudnej sytuacji ? I chciałbym się dowiedzieć kwotę limitu tej pomocy, tej ulgi podatkowej, bo wiem, że takowe są. Dziękuję

Pan Marian ODACHOWSKI :

Ja akurat nie odpowiem, ale mamy osobę, która jest kompetentna.

Radna pani Wanda MILEWSKA :

Ja wczoraj zadałam panu pytanie - ile podmiotów gospodarczych wystąpiło o umorzenie w ubiegłym roku i ilu podmiotom gospodarczym umorzono kwoty, które musieli wpłacić dla miasta?

Pan Paweł WENT - Inspektor w Wydziale Budżetu i Finansów :

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni państwo!

Jeżeli chodzi o pytanie pierwsze to : Tak - jest to unormowane i kwota limitu wynosi 200 000 euro, z tym że w środkach transportowych jest to 100 000 euro.

Pomoc dotyczy również przedsiębiorców, którzy nie znajdują się w trudnej sytuacji finansowej.

Co do drugiego pytania : Oczywiście, podam te informacje z zastrzeżeniem art. 37 ustawy o finansach publicznych. W tym roku udzielono umorzenia panu Piotrowi Wólkowskiemu - podatek od nieruchomości w kwocie 1 290 złotych, a pan Krzysztof Kowalski oraz pani Ewa Rudzińska mieli rozłożone na raty zaległości z tytułu podatku od środków transportowych oraz PRID miał odroczonej termin płatności podatku od nieruchomości.

Pan Mirosław ANTOSZEWSKI - Radca prawny :

Ja chciałbym jeszcze gwoli uzupełnienia wypowiedzi kolegi Pawła Wenta, gdyż w dobrej wierze, ale może ona delikatnie wprowadzać w błąd, dlatego ? Otóż nie wolno zapominać, że uchwała, nad którą państwo procedujecie to jest li tylko - zasady i tryb umarzania należności cywilno-prawnych. W związku z tym, tak naprawdę, informacja o umorzeniu

dotyczyła informacji podatkowych i one nie podlegają umorzeniu w trybie tej właśnie uchwały, a w związku z tym ja nawiążę też do pierwszego pytania. Tu pan Paweł udzielił odpowiedzi co do limitów, wskazując jednocześnie, że nie ma tam bezwzględnej przesłanki trudnej sytuacji finansowej. Ale nie tylko w ramach pomocy de minimis pojawiają się przesłanki i te przesłanki udzielenia pomocy, poprzez umorzenie - jeszcze raz podkreślam - należności cywilno-prawnych, czyli najczęściej wynikających z umów cywilno-prawnych różnego typu, zawieranych przez różne podmioty, w tym przedsiębiorców, z gminą - mogą zawierać regulacje inne i generalnie zawierają. Dokładnie zasady umorzenia macie państwo określone w uchwale kwietniowej, którą załączyliśmy do materiałów sesyjnych. A w tej chwili chodzi li tylko o pewną drobną korektę, którą zgłosił Urząd Konkurencji i Konsumentów w ramach procedowania i uzgadniania tychże zasad umarzania wierzytelności.

Po czym Rada jednomyślnie, tj. 21 głosami „za” podjęła

U c h w a ł ę Nr III/12/10

w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/349/10 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 kwietnia 2010r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych.

Ad pkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów:

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Bardzo proszę, udzielam głosu pani Skarbnik, która przy tej okazji również udzieli informacji w sprawie podatku rolnego i leśnego, bo nie mamy odrębnego punktu co do tych podatków, a sądzę, że państwu radnym ta informacja się należy.

Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA :

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Chciałam państwu złożyć informację, ponieważ nie zostały przedłożone projekty uchwał w sprawie ustalenia stawki podatku rolnego i leśnego z tego względu, że proponowane jest pozostawienie tych stawek na poziomie ogłoszonym przez Ministra Finansów. Natomiast chciałam państwa zorientować w tych kwotach : Jeśli chodzi o podatek rolny, który jest ustalany na podstawie średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2010 roku, to stawka dla 1 hektara przeliczeniowego wynosi 94,10 zł i jest o ponad 10% wyższa w stosunku do stawki z roku ubiegłego. Natomiast dla działek rolnych z jednego hektara fizycznego ta stawka wynosi 188,20 zł . Jeśli chodzi o skalę wymiaru dla naszej gminy to jest to około 18 tysięcy złotych .

Natomiast w zakresie podatku leśnego : Stawka podatku leśnego jest uzależniona od średniej ceny sprzedaży drewna, która na rok 2011 została ustalona na poziomie 154,65 zł za m³ , po przemnożeniu przez 0,220 m³ - bo w ten sposób ustala się stawkę podatku leśnego - będzie wynosiła w roku 2011 - 34,02 zł i jest o ponad 13% wyższa w stosunku do stawki z roku 2010 . Skala wymiaru dla naszej gminy to - 1730 złotych. Informacja ta stanęła również na Komisji Budżetu i Finansów, gdzie odbyła się dyskusja na ten temat i została zaopiniowana pozytywnie. Dlatego też pan Burmistrz nie przedkłada projektu uchwały, ponieważ nie proponuje zmniejszenia tych stawek, stąd takie będą obowiązywały w roku 2011.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

I, proszę państwa, wracamy do projektu uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów. Jak państwo wiecie, projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów. Propozycja Burmistrza dotyczyła podwyżki o 2 złote wszystkich tych opłat. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała tę wersję. Czy państwo macie jakieś pytania, uwagi bądź inne propozycje ?

Radny pan Zenon GAJEWSKI :

Panie Burmistrzu, ja nie mam żadnych zastrzeżeń co do wielkości tego podatku, czy do kwoty, jaką pan zamierza podnieść. Widzę tu tylko pewną niekonsekwencję, a może nawet dwie niekonsekwencje. Pierwsza to jest taka, że opłata jest identyczna bez względu na to jaki to jest pies - w tym momencie mam tylko na myśli jego wagę. Bo według dotychczasowego podatku nie ma znaczenia czy ten pies ma 4 kg, czy 40 kg . A uciążliwość

- jeśli tak można by powiedzieć - dla sąsiadów, no zgodnie z wielkością psa bywa większa. Poza tym to sama opieka nad psem - w sensie kiedy on wychodzi na spacer - też jest większa. Ja już tu nie będę wchodził w dyskusję, bo to, co mam na myśli może być uznane za niesmaczne, a trzeba po tych pieskach sprzątać.

I druga niekonsekwencja ; według mnie w sprawie podatku tego od psów dotyczy właściciele psów, mieszkających w budynkach wielorodzinnych - tutaj mam na myśli Spółdzielnię Mieszkaniową, gdzie mieszkam sam w zasobach tejże Spółdzielni. W mojej, subiektywnej ocenie - właściciele psów z naszych zasobów niejako płacą, dwukrotnie. A to dlatego, że z jednej strony jest to podatek wpłacany do gminy, z drugiej strony w czynszu jest kwota przeznaczana na fundusz płac tworzony przez Spółdzielnię. I w tej kwocie są także środki przeznaczone dla osoby sprzątajacej nasze osiedla. W związku z czym, właściciel psa z naszych zasobów płaci raz w ramach tego funduszu płac i dwa - do budżetu miasta. Ja chciałbym spytać : czy nie należałoby zróżnicować tych stawek ze względu na rasy mniej lub bardziej bezpieczne. Poza tym mamy też wielkość tych zwierząt. No i czy pan Burmistrz dostrzega tę drugą niekonsekwencję, która w mojej subiektywnej, oczywiście, ocenie istnieje, że właściciele psów z zasobów Spółdzielni płacą niejako podwójnie za to.

Radna pani Renata WASZCZAK :

Panie Przewodniczący, ja mam pytanie do pani Skarbnik - czy pani Skarbnik może nam udzielić informacji - jaki jest dochód osiągnięty z tytułu opłat od posiadania psów w roku 2010 ?

Na sali zrobił się gwar, a pani WASZCZAK powiedziała : *Przepraszam, jest ta informacja.*

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Wypada się ustosunkować do tych niekonsekwencji zauważonych przez pana radnego Zenona Gajewskiego. No ja aż tak daleko idących niekonsekwencji w swoim postępowaniu nie widzę, aczkolwiek pana sugestie są do rozważenia. Myślę, że w następnym roku sporządzi pan, czy wyartykułuje je na piśmie jako projekt uchwały i wtedy się pochylimy nad tym. A dzisiaj rozważanie, czy ważenie tych piesków, czy sprawdzanie rasy, która bezpieczna - no nie wiem czy do końca to by było celowe. Czy koszty związane

z tym wszystkim by nam się w jakiś sposób zrekompensowały opłatą od posiadania psa. Państwo macie informację dotyczącą przychodów i kosztów. Około 50 tysięcy wynoszą nasze koszty związane ze schroniskiem dla zwierząt. To są faktury po ponad 4, 4 i pół tysiąca miesięcznie, a więc w granicach 50 tysięcy, a przychody z tytułu opłaty od posiadania psów wynoszą 15 tysięcy złotych - dokładamy więc do tego biznesu jako miasto. Poza tym, na wniosek byłej pani Przewodniczącej osiedla, a dzisiaj radnej, pani Renaty Waszczak zostały pilotażowo zamontowane na terenie miasta trzy toalety dla psów. Myślę, że one się w jakiś sposób sprawdzają i będzie taka tendencja, żeby takich toalet na mieście ustawić więcej, no poza zasobem Spółdzielni Mieszkaniowej, która we własnym zakresie załatwia ten problem, ale tutaj to też są te koszty panie Zenonie, które miasto ponosi podobnie jak Spółdzielnia Mieszkaniowa.

Radny pan GAJEWSKI :

Panie Burmistrzu, może tak pół żartem pół serio. Skoro mamy tak cienkie wpływy do budżetu może by - oczywiście, ja żartuję, bo to nie leży w gestii Rady Miasta Działdowa - uchwalić dodatkowe podatki, np. od większej ilości kotów, tak jak stwierdził mój sąsiad, no za przyjemność trzeba płacić.

Po czym podjętą 16 głosami „za”, „przeciw” 4 i przy 1 głosie „wstrzymującym się”

U c h w a ł a Nr III/13/10

Rada ustaliła stawki roczne opłaty od posiadania psów w wysokościach zaproponowanych przez Burmistrza Miasta i pozytywnie zaopiniowanych przez Komisję Budżetu i Finansów, tj. :

- **37 zł** - od trzeciego i każdego następnego psa dla właścicieli gospodarstw rolnych,
- **37 zł** - od pierwszego psa dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkiem mieszkalnym jednorodzinny i po **52 zł** za każdego następnego psa,
- **52 zł** od pierwszego i każdego następnego psa dla pozostałych posiadaczy psów.

Ad pkt 15

Podjętą 16 głosami „za”, „przeciwko” 5

U c h w a ł a N r I I I / 1 4 / 1 0

Rada określiła wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2011, podwyższając je - zgodnie z propozycją Burmistrza - pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Budżetu i Finansów - o 5% .

Ad pkt 16

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości :

(Radni otrzymali trzy wersje proponowanych stawek tego podatku, i tak : wersja I zakładała wzrost stawek o 2,3% ; wersja II - wzrost stawek o 2,6% - za tą wersją opowiedziała się Komisja Budżetu i Finansów oraz wersja III - zakładająca wzrost stawek o 5%, proponowana przez Burmistrza Miasta)

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Wcześniej, w kularach rozmawialiśmy z przedstawicielami koalicji i wiemy, że są pewne zmiany do wczorajszych ustaleń. Czy więc można by było poprosić o dwie minuty przerwy, żeby stanowisko ujednoczyć ?

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach do godziny 12¹⁰.

Po przerwie, Rada 21 głosami „za”, tj. jednomyślnie przyjęła autopoprawkę Burmistrza do paragrafu 1 ust. 2 lit d projektu uchwały, który w nowym, przekazanym radnym przed sesją projekcie otrzymał brzmieniu : „ *Związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w zakresie udzielenia świadczeń zdrowotnych, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń ... zł od 1 m² powierzchni użytkowej*”

Pan Sławomir HOFFER - Wiceprzewodniczący Rady :

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

W wersji II, obok proponowanych stawek, mamy wskaźniki przedstawiające - jaki dana stawka stanowi % maksymalnej stawki wskazanej przez ministra. I teraz proponowałbym przyjęcie II wersji z dwiema poprawkami.

W punkcie - *pozostałe grunty*, mamy propozycję 0,19 zł i to jest wskaźnik 46,3% w stosunku do stawki maksymalnej. I tu bym proponował stawkę 0,25 zł - dałoby to około 60% stawki maksymalnej.

I w pozycji drugiej - *budynki mieszkalne* - w wersji II jest propozycja 0,55 zł ; w wersji III - mamy 0,57 zł. Proponuję średnią z tych dwóch stawek, czyli 0,56 zł, co dałoby wskaźnik 83,5% stawki maksymalnej wskazanej przez ministra.

W pozostałych punktach wersji II, ten % w stosunku do stawki maksymalnej jest już wysoki, bo przy pierwszej pozycji wynosi - 96% przy piątej - 92% , w kolejnych 97% i 91%, czyli powyżej 90% . Proponuję więc przyjęcie wersji II z tymi dwiema poprawkami : pozostałe grunty 25 groszy i budynki mieszkalne - 56 groszy.

Radny pan Michał STRUZIŁ:

Panie Przewodniczący ! Wysoka Rado! Panie Burmistrzu !

Jeśli chodzi o kwestie podatkowe - nie kryję - myśmy bardzo szczegółowo analizowali poszczególne stawki, poszczególne podatki. I tutaj w ramach konstruktywności opozycji jesteśmy w stanie zaakceptować stawki podane przez pana Wiceprzewodniczącego. Rozumiemy troskę o budżet miasta, a z drugiej strony rozumiemy też i troskę, jeżeli chodzi o samych mieszkańców i przedsiębiorców. Mam nadzieję, że taki konsensus, który dzisiaj pada tutaj na sali - przy okazji uchwalania podatku od nieruchomości - będzie możliwy także i w przyszłości bez odstawiania opozycji do kąta. Także tutaj, panie Burmistrzu, głosujemy za stawkami, które zaproponował pan Wiceprzewodniczący. Dziękuję.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Rozumiem, że nie ma więcej głosów, pan Burmistrz chciałby się odnieść?

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Jest taki konsensus, że niekoniecznie muszę się wypowiadać, aczkolwiek jeżeli chciałbym uzasadnić swoje stanowisko odnośnie 5% wzrostu stawek to rzeczywiście ono jest zasadne dlatego, gdyż w ubiegłym roku podwyższyliśmy stawki podatku od nieruchomości o 1% mając taką prognozę z września, przedstawioną przez rząd. Państwo doskonale wiecie, że inflacja rzeczywista wyniosła 3,5%, a więc o 2,5% żeśmy podnieśli w tamtym roku mniej niż wynosiła inflacja. W tym roku prognoza inflacji za 2010 rok, w miesiącu styczniu, to 2,6%. Gdy dodamy te 2,6% i z ubiegłego roku niewykorzystane - 2,5 to daje nam 5,1% i to stanowiło podstawę do tego, że taką propozycję złożyłem przy założeniach do konstruowania budżetu, natomiast nie upieram się przy tym. Bardzo się cieszę, że została wypracowana przez Radnych nowa propozycja, która nie uszczupla budżetu po stronie wpływów, natomiast stanowi pewien ukłon w kierunku przedsiębiorców. Dziękuję.

Rada 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie opowiedziała się za propozycją Wiceprzewodniczącego dotyczącą ustalenia stawki podatku od nieruchomości od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej, statutowej działalności pożytku publicznego przez organizację pożytku publicznego - w kwocie **0,25 zł** od 1 m² powierzchni.

Tą samą ilością głosów Rada opowiedziała się za drugą propozycją pana Hoffera o ustalenie stawki podatku od budynków mieszkalnych w wysokości - **0,56 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej.

Po czym także jednomyślnie, tj. 20 głosami „za” Rada opowiedziała się za ustaleniem stawek podatku w wersji II, zakładającej wzrost stawek o 2,6% z wyjątkiem dwóch wyżej przegłosowanych stawek.

A dalej podjętą jednomyślnie, tj. 20 głosami „za”

U c h w a ł a Nr III/15/10

Rada określiła wysokości stawek podatku od nieruchomości, zgodnie z wersją II z dwiema wyżej przegłosowanymi poprawkami, zgłoszonymi przez Wiceprzewodniczącego, i tak :

Stawki podatku od nieruchomości wynoszą rocznie :**1) od gruntów:**

- a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków - **0,77 zł** od 1 m² powierzchni,
- b) pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne, retencyjne lub elektrowni wodnych **4,15 zł** od 1 ha powierzchni;
- c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej, statutowej działalności pożytku publicznego przez organizację pożytku publicznego - **0,25 zł** od 1 m² powierzchni.

2) od budynków lub ich części:

- a) mieszkalnych - **0,56 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,
 - b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej - **19,45 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,
 - c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym - **9,54 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,
 - d) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w zakresie udzielenia świadczeń zdrowotnych, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń - **3,91zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,
 - e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej, statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego - **4,37 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,
- 4) od budowli - 2 %** ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 ust. 3 – 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Ad pkt 17

Podjętą 20 głosami „za”. tj. jednomyślnie

U c h w a ł a Nr III/16/10

Rada zmieniła swoją uchwałę Nr XX/216/08 z dnia 04 grudnia 2008r. w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej. Zmiany dotyczyły adresu targowiska.

Ad pkt 18

Podjętą 18 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł ą Nr III/17/10

Rada zmieniła uchwałę Nr XII/203/99 Rady Miejskiej w Działdowie z dnia 28 grudnia 1999r. w sprawie : zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Działdowo oraz udzielania bonifikat . A zmiany dotyczyły przedłużenia obowiązywania podwyższonej bonifikaty oraz wysokości bonifikaty do dnia 31 grudnia 2012 roku.

Ad pkt 19

18 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr III/18/10

w sprawie rozszerzenia Cmentarza Komunalnego położonego w Działdowie przy ulicy Leśnej o działkę oznaczoną Nr 657/3 zapisana w Księdze Wieczystej Nr EL1D 00020914/8.

Ad pkt 20

Rada 18 głosami „za”, tj. jednomyślnie podjęła

U c h w a ł ę Nr III/19/10

w sprawie zmiany nazwy i określenia zasad działania zakładu budżetowego - Miejskiej Służby Drogowej.

Ad pkt 21

Podjętą jednogłośnie, tj. 18 głosami „za”

U c h w a ł a Nr III/20/10

Rada zatwierdziła do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Działdowie projekt pn. : „Razem można więcej” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.

Ad pkt 22

Podjętą 18 głosami „za”, tj. jednogłośnie

U c h w a ł a Nr III/21/10

Rada ustaliła plan potrzeb Gminy-Miasto Działdowo w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na rok 2011.

Ad pkt 23

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Mława :

Radny pan Zenon GAJEWSKI:

Panie Burmistrzu, ja mam w tej sprawie taką na razie, powiedzmy, opinię. Ponieważ jak na posiedzeniu Komisji rozpatrywana była ta sprawa, to dotyczy ta pomoc dotacji dla organizacji. No dla miasta Mława, ale to jest przeznaczenie dla tego kościoła, mam rozumieć? A czego dotyczy, przepraszam bardzo?

Pan Mirosław ANTOSZEWSKI - Radca prawny :

Ja przepraszam, że się wrywam do odpowiedzi i to w dodatku w trudnym temacie, ale temat myślę mam przemyślany i znam go bliżej. Otóż, proszę państwa, pozwólcie państwo,

ponieważ rzeczywiście temat może być kontrowersyjny i dotyczy dwóch uchwał, ja omówię je łącznie. W tej chwili jesteśmy w punkcie pomoc finansowa, ale w kolejnym punkcie jest przewidziane wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia i dotyczy to w istocie rzeczy tej samej sprawy. Otóż dlaczego sprawa jest stawiana na sesji dopiero teraz skoro dotyczy nauki religii - przepraszam za wyrażenie - religii mniejszości już od 1 września 2010 roku. Sygnał z miasta Mława i projekt porozumienia wpłynął w ostatnich dniach poprzedniej kadencji i trudno było wołać radnych na sesję nadzwyczajną tylko z tego powodu. Projekt porozumienia, jakie miasto Mława przesłało, związany był z nauką religii jednego z wyznań, które miasto Mława zorganizowało i na tę religię uczęszczają również dzieci z naszej szkoły, której organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Działdowo. Zdaje się, że chodzi o czwórkę dzieci. I z punktu widzenia tego, co przedstawia nam miasto Mława ja mogę stwierdzić, że rzeczywiście w ramach obowiązującego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 14 kwietnia 1992 roku w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w publicznych przedszkolach i szkołach również grupy mniejsze, również grupy innowierców - ja przepraszam za to sformułowanie, ono nie ma na celu obrażanie kogokolwiek, a jedynie oddanie istoty sprawy - mają mieć zagwarantowaną naukę religii. I krótko mówiąc: Gdyby miasto Mława nie podjęło się tej organizacji dla uczniów naszej szkoły, ta sprawa i tak spadłaby na barki naszej szkoły względem organu prowadzącego, czyli pana Burmistrza. Stąd uznaliśmy, że sam pomysł zawarcia porozumienia, które ma umocowanie w tym rozporządzeniu jest ze wszech miar słuszne, bo koszty dla nas, żeby sprowadzić katechetę prawdopodobnie, byłyby większe aniżeli katecheta, który jest już na miejscu. W Mławie statystycznie będzie to wersja tańsza i to nam pomoże zrealizować zadania. Propozycja, oczywiście, jest taka, żeby pokrywać koszt wynagrodzenia tegoż katechety proporcjonalnie do ilości uczniów uczęszczających i to jest jakby, przepraszam, że od końca zacznę, uzasadnienie dla uchwały, do której państwo przejdziecie dopiero za chwilę. Natomiast powstał problem taki: Jak rozliczyć w miarę uczciwie, a legalnie dotychczasowe lekcje, czyli za okres wrzesień-grudzień, no bo trudno mi sobie wyobrazić, że proponowałbym państwu wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia, które miałyby objąć czas wsteczny. I stąd jest propozycja podzielenia tego na dwie uchwały, i za ten rok już nie podpisywać jakiegoś porozumienia z datą wsteczną, które zarówno państwo byście mogli zakwestionować jak i organ nadzoru, czyli Regionalna Izba Obrachunkowa. Natomiast nie ma przeszkód

prawnych, moim zdaniem, żeby udzielić pomocy finansowej. Przy czym w istocie rzeczy ta pomoc finansowa w praktyce i tak jest obliczona w taki sam sposób, jakby to miało być zawarte porozumienie, czyli proporcjonalnie do liczby dzieci uczęszczających na naukę religii.

Radny pan Zenon GAJEWSKI:

Proszę państwa, ja już na wczorajszym posiedzeniu Komisji wypowiadałem się co do samej zasady, bo ja broń Boże nie kwestionuję tego, że jest taka konieczność, tylko chciałem uzyskać informację - co to jest za organizacja? Oczywiście można, organizacje są różne, niektóre się określają jako religijne. Ja przepraszam bardzo, ale ja nie znam tej organizacji, nigdy o niej nie słyszałem. Natomiast z wiedzy, jaką udało mi się uzyskać na temat organizacji podających się za religijne, dla mnie problemem jest to, że niektóre z nich nadużywają pewnych określeń. Tutaj nie mam wiedzy i nie chciałbym, broń Boże, nikogo obrażać, nie mam też prawa odmawiać komuś nauki religii, tylko chodzi o zasadę. Zasada ta dla mnie brzmi tak: Jeżeli mamy wspierać z budżetu miasta jakąś organizację, to przynajmniej ja chciałbym wiedzieć co to jest za organizacja, żebym mógł z czystym sumieniem głosować za jej, niejako, wspieraniem, promowaniem, bo tak rozumiem dotację. Natomiast pani Naczelnik Ners pytana o to, no też nie bardzo wiedziała: jak nam przybliżyć zasady funkcjonowania tej organizacji, cele, a przede wszystkim treści, jakie są tam przekazywane. Mi tylko chodzi o zasadę, żeby Radnym można było przybliżyć te właśnie cele, zasady i treści. Bo jeżeli mamy promować jakąś organizację to uważam, że powinniśmy wiedzieć coś więcej na ten temat. Na razie tyle, dziękuję.

Pan Mirosław ANTOSZEWSKI - Radca prawny :

Uśmiechnąłem się przed chwilą, bynajmniej nie ironicznie, a raczej z pewną troską, jeśli tak mogę powiedzieć, bo być może znowu nie będę w stanie odpowiedzieć na to pytanie wprost, bo ja tych celów nie znam. Natomiast pozostaje przybliżyć jedno. Pozostaje przybliżyć w tej chwili fragment rozporządzenia, na które już się poprzednio powołałem. Otóż punktem wyjścia naszych rozważań powinien być paragraf 2 ustęp 2 rozporządzenia z roku 1992, który brzmi następująco: „*Jeżeli w przedszkolu lub szkole na naukę religii danego wyznania lub wyznań wspólnie nauczających zgłosi się mniej niż 7 uczniów, wychowanków (my mamy czworo, prawda, pani Ewo?) organ prowadzący przedszkole lub szkołę (nie ulega wątpliwości, że tym organem prowadzącym w tym wypadku jest Gmina-*

Miasto Działdowo) w porozumieniu z właściwym kościołem lub związkiem wyznaniowym, organizując naukę religii w grupie międzyszkolnej lub w pozaszkolnym punkcie katechetycznym. Liczba uczniów, wychowanków w grupie lub w punkcie katechetycznym nie powinna być mniejsza niż 3.”

I to co prowadzi Mława to jest punkt katechetyczny. A, jeżeli chodzi o - krótko mówiąc - to, co promuje dana religia, co naucza - ja tego osobiście nie badałem. Natomiast paragraf 4 rozporządzenia mówi w ten sposób, że : „*Nauczanie religii odbywa się na podstawie programów opracowanych i zatwierdzone, znowu, przez właściwe władze kościołów(...), czyli każda z tych władz oddzielnie i innych związków wyznaniowych, i przedstawionych Ministrowi Edukacji Narodowej i do wiadomości*”. Wobec tego zwracam uwagę, że nawet minister Edukacji Narodowej nie zatwierdza takich programów i nie ma możliwości władczej badania - jedynie wymóg jest, żeby przedstawić. I te same zasady stosuje się wobec podręczników do nauczania religii. Ja, oczywiście, mogę się zgodzić z tym, że jest to dyskusyjne, daleko idące i może powodować - bo taki sens wypowiedzi odebrałem - że, krótko mówiąc, w skrajnych przypadkach satanistów będziemy nawet dofinansowywać. Ale w gruncie rzeczy rozporządzenie nie daje tu wielkiego pola manewru. Oczywiście ja nie chcę przez to powiedzieć, że państwo musicie wyrazić zgodę na te dwie uchwały. Niemniej jednak, nie zwolni nas to z obowiązku wówczas szukania innych sposobów poinformowania Mławy : Nie, nie zawieramy porozumienia, nie będziemy płacić, wy nam nie pomagajcie, my sobie zorganizujemy to we własnym zakresie i problem oczywiście dla pana Burmistrza w pierwszej kolejności, a być może i dla Rady dalej pozostanie.

Radny pan Michał STRUZIŁ:

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Burmistrzu!

Ja, swoje stanowisko powiedziałem już na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów i powtórzę to, może nie tak kolokwialnie jak wczoraj. Rozporządzenie cytowane przez pana mecenasa wyraźnie mówi, że my nie możemy dyskutować czy religia ma być, czy ma nie być. My mamy o kosztach tylko dyskutować - te koszty mają być. To jest raz. Jeżeli chodzi o podręczniki, to tutaj rozporządzenia się zmieniały kilkakrotnie. W tej chwili to dyrektor ustala szkolny zestaw podręczników, podobnie jak szkolny zestaw programów. Więc tutaj, jeżeli to znajduje się w szkolnym zestawie to wiele dyskutować też

nie możemy. To, co wczoraj powiedziałem, - problem polega na tym, że dajemy taką kwotę albo nie dajemy. Obojętnie jakie to jest wyznanie, jeżeli jest ono zarejestrowane i prawnie przyjęte to też wiele dyskutować nie możemy, bo w przeciwnym wypadku w pierwszej kolejności, przepraszam, panie Burmistrzu, za kolokwializm, ale oberwie Burmistrz, a potem jak pan mecenas powiedział - my oberwiemy. Mało tego będziemy posądzeni o nietolerancję. Więc tutaj materia jest bardzo delikatna. I jako dyrektor szkoły mogę powiedzieć - praktycznie chyba nie ma wyjścia. Nie chyba, ale na pewno nie mamy wyjścia.

Jeżeli chodzi o samą gminę Wolnych Chrześcijan, to z mojej wiedzy wynika, że są trzy ośrodki, dla informacji dla pana Gajewskiego: Kraków, Warszawa i Mława ; około 3 000 wyznawców, ale to nie zmienia postaci rzeczy. Składam wniosek formalny o przegłosowanie tych dwóch uchwał w zaproponowanej wersji przez Burmistrza, bo nie mamy innego wyjścia. Dziękuję.

Radny pan GAJEWSKI:

Proszę państwa, ja nie mówiłem o tym, że nam tego robić nie wolno, tylko chodzi mi o te informacje, które były pokazane dzisiaj przez Radnego Michała Struzika. No one są, jakie są. Ja się tylko zastanawiam, i to już zresztą padło, że nie chodzi tutaj o nakazy, procedury, ustawy, tylko ja mówię o zasadzie. No przecież w końcu zaczniemy promować organizacje, które przekazują treści różne, często nawet, być może, niezgodne z konstytucją, bo do tego doprowadza ta ustawa. W każdym bądź razie, no dla mnie jest zbyt mało informacji na temat tego kościoła i ja rozumiem, że tutaj nie chodzi o kwotę 800zł, czy jak rozdzieliła na osoby pani Naczelnik, że to jest 50 zł w skali miesiąca. Przecież nie chodzi o tę kwotę, przynajmniej mnie, no chodzi tutaj o zasadę! I teraz tak: czy w takiej sytuacji, gdy pojawi się jeszcze jedna próba dotacji z innej organizacji, czy też tak ochoczo trzeba będzie z budżetu dofinansowywać, być może, znacznie większymi kwotami.? No, a tutaj mamy na terenie miasta cztery parafie chrześcijańskie, one też mają potrzeby i może znajdą sposób na to żeby je dofinansować i to proporcjonalnie do tych kosztów. Ja tylko poddaje to do zastanowienia się, ale, oczywiście, nie zamierzam tu kwestionować konieczności tego, bo to wynika z ustaw prawnych i tylko tyle. Chodziło mi o zasadę i to niebezpieczeństwo, jakie może się pojawić w przyszłości. Dziękuję.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI:

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, wczoraj na Komisji wysłuchałem bardzo cierpliwie pani Naczelnik Ners i naprawdę bardzo solidnie te wyliczenia są przygotowane. Jest podana liczba uczniów z Działdowa, którzy będą uczęszczać, liczba wszystkich uczestników w tych katechezach, jest jednostkowy udział ucznia. No i ja myślę, że nie będziemy ponosić wyższych kosztów niż musimy je ponosić, a że musimy to nie ma wątpliwości. Natomiast, proszę państwa, jeżeli chodzi o Kościół Wolnych Chrześcijan, przyznam szczerze, że nawet nie zadałem sobie trudu, nie sprawdziłem co to jest za kościół, jakie treści przekazuje, ale myślę, że gdyby przekazywał treści niezgodne z konstytucją, to zostałyby zgodnie z obowiązującymi przepisami rozwiązany. Także myślę, że to są troszeczkę daleko idące oceny tego kościoła. Ja pracując w szkole, proszę państwa, spotykam się z dziećmi różnych wyznań i powiem państwu szczerze, że w większości te dzieci, które są wyznania np. Ewangelicko-Augsburskiego czy innych odłamów kościoła chrześcijańskiego, mam tutaj na myśli kościół protestancki, one naprawdę są świetnie przygotowane jeśli chodzi o znajomość Biblii, o znajomość Pisma Świętego. Ja myślę, że nie ma sensu tutaj dyskutować dlatego, że na przestrzeni wieków - co mogą potwierdzić koledzy historycy - nasze miasto było miastem tolerancyjnym. Mieliliśmy braci czeskich, mieliśmy kościół unicki, mieliśmy Kalwinów, mieliśmy różne odłamy kościoła protestanckiego i naprawdę to tylko służyło naszemu miastu. Ja tylko wspomnę, że braciom czeskim zawdzięczamy to, że pobudowali w Działdowie wodociągi, jeśli dobrze pamiętam to był bodajże XVI wiek, gdzie inne miasta ościenne mogły tylko pomarzyć o takich rozwiązaniach technicznych. To tylko taka uwaga historyczna. Dziękuję uprzejmie.

Radny pan Andrzej TESSAR:

Ja chciałem powiedzieć tylko tyle, że na Komisji Oświaty oba projekty były omawiane i one uzyskały pozytywne poparcie z tego względu, że one po prostu się opierają na przepisach rozporządzeniach Ministra Edukacji Narodowej. Nic więcej na ten temat żeśmy już nie rozszerzali. Natomiast na pytanie, które chciałem zadać panu radcy prawnemu: co by się stało, ewentualnie, gdybyśmy tych projektów nie zatwierdzili, to ja już otrzymałem odpowiedź i w związku z tym już tego zapytania nie skieruję. Także generalnie chciałem tylko powiedzieć, że po prostu opieraliśmy się o przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej. Dziękuję.

Radny pan Jan BEDRA :

Czy nie powinniście sobie w tym porozumieniu zostać furtki ? Bo założmy, że za jakiś czas tych dzieci będzie dwadzieścioro i kwota się zwiększy. Czy możemy wycofać się wtedy z tego porozumienia? Bo gdyby była większa grupa dzieci, to może lepiej byłoby nam zatrudnić własnego katechetę?

Pan ANTOSZEWSKI - Radca prawny :

Szanowni państwo, myśmy to przewidzieli i przemyśleli dlatego projekt drugiej uchwały jest, można powiedzieć, tak mało precyzyjny, ponieważ nie proponujemy państwu uchwały pt. : „Wyraża się zgodę na zawarcie porozumienia z miastem Mława regulującego zasady prowadzenia punktu i udziału 4 dzieci” (na przykład), a jedynie zapis ogólny na zawarcie porozumienia z miastem Mława. I, oczywiście, naszą rolą tutaj, mówię ogólnie jako Urzędu Miasta, pana Burmistrza, moją, pani Naczelnik, jest zaproponowanie Mławie takich warunków, aby z automatu w przypadku zmiany liczby dzieci stosowna kwota rosła bądź malała i to z pełną odpowiedzialnością mówię, że o ile uchwała pozytywna zostanie podjęta, to w treści porozumienia zostanie zawarte.

Radny pan STRUZIŁ:

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Burmistrzu!

Ja chciałbym obrazowo powiedzieć, żeby kończyć już tę dyskusję. Szkolnictwo jest tak prowadzone, że organ prowadzący zobowiązany jest do tego, żeby dać wikt i opierunek. Natomiast od oceny działalności szkoły i czy ona jest merytoryczna, zasadna, itd. jest organ nadzoru, czyli kuratorium. Jeżeli jakkolwiek by była niezgodność tutaj, to od razu Kuratorium wytknie, obojętnie czy to będzie dyrektor placówki, czy to będzie, ewentualnie, organ prowadzący. Do nas należy dzisiaj dajemy - przepraszam za kolokwializm - miszkę, czy nie dajemy. To jest tyle. Dziękuję.

Po zamknięciu dyskusji - Rada 19 głosami „za” , „przeciw” 1 podjęła

U c h w a ł ę Nr III/22/10

w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Mława.

Ad pkt 24

19 głosami „za”, „przeciw” 1 Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr III/23/10

którą wyraziła zgodę na zawarcie porozumienia z Miastem Mława regulującego zasady prowadzenia w Mławie punktu katechetycznego Kościoła Wolnych Chrześcijan oraz udziału w kosztach jego funkcjonowania w formie dotacji.

Ad pkt 25

Podjętą jednomyślnie, tj. 20 głosami „za”

U c h w a ł ę Nr III/24/10

Rada ustaliła Regulamin korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej „Moje Boisko - ORLIK - 2012” w Działdowie.

Ad pkt 26

Podjętą jednomyślnie, tj. 20 głosami „za”

U c h w a ł ę Nr III/25/10

Rada uchwaliła roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi, po wcześniejszym wprowadzeniu (20 głosami „za”) autopoprawki Burmistrza Miasta do § 12 pkt 3 podpunkt 1 polegającej na zastąpieniu zapisu : „*Zastępca burmistrza jako przewodniczący komisji*” zapisem „*Osoba wyznaczona przez burmistrza*”.

Przewodniczący ogłosił dziesięciminutową przerwę w obradach.

Ad pkt 27

Podjętymi jednomyślnie tj. 20 głosami „za”

U c h w a ł a Nr III/26/10

Rada powołała pana Adama Stolarskiego do składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów

oraz

U c h w a ł a Nr III/27/10

Rada powołała pana Adama Stolarskiego do składu osobowego Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska.

Ad pkt 28

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia dodatkowego przedstawiciela do Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”, reprezentanta Gminy-Miasto Działdowo :

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Bardzo proszę, by drugim reprezentantem Gminy-Miasto Działdowo w Ekologicznym Związku Gmin „Działdowszczyzna” był pana radny Adam Stolarski . Dziękuję.

Pan Stolarski - wyraził zgodę.

Innych kandydatur nie było. A Rada 19 głosami „za” , przy 1 głosie „wstrzymującym się” opowiedziała się za tym, aby kandydatem był pan Adam Stolarski.

Po czym podjętą 19 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”

U c h w a ł a Nr III/28/10

Rada wyznaczyła dodatkowego przedstawiciela do Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”, reprezentanta Gminy-Miasto Działdowo w osobie pana Adama Stolarskiego.

Ad pkt 29

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Działdowo :

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Państwo radni otrzymali projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Ja podpisałem się jako wnioskodawca pod projektem tej uchwały i jego uzasadnieniem, aczkolwiek nie ukrywam, że faktycznym autorem jest pan Sekretarz Tadeusz Marchlewicz. Przypominam tylko, że to Rada ustala wynagrodzenie Burmistrza. Macie państwo podane składniki aktualnego wynagrodzenia pana Burmistrza łącznie z nich globalną wysokością oraz wnioskiem końcowym o ustalenie Burmistrzowi panu Bronisławowi Mazurkiewiczowi wynagrodzenia w wysokości identycznej, jakie posiadał na koniec swojej pierwszej kadencji. Jak już mówiłem na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów, z powodów aż nadto oczywistych nie mogłem wnioskować inaczej.

W dyskusji :

Radny pan Adam STOLARSKI :

Szanowny panie Przewodniczący! Szanowni państwo!

Ja zgłaszam wniosek o zmianę w treści uchwały. Mianowicie :

- wynagrodzenie zasadnicze proponuję ustalić w kwocie 5.400 złotych,
- dodatek funkcyjny, ponieważ jest już maksymalny, więc pozostałby bez zmian, w kwocie 2.100 zł,
- w punkcie trzecim tego § - dodatek specjalny w kwocie wynoszącej 35% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, co by dawało kwotę 2.625 zł,
- i dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20 % wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 1.080 zł.

Czyli razem to wynagrodzenie wynosiłoby, według mojej propozycji, 11.205 złotych. Dlaczego taki składam wniosek? Otóż pan Burmistrz Mazurkiewicz w czasie swojej kadencji poprzedniej dał się poznać jako dobry menadżer naszej gminy. Gdyby startował na Burmistrza teraz, to takiego wniosku bym nie składał. Ale poznajemy po działalności, że to były owocne cztery lata dla mieszkańców Działdowa, co przełożyło się i w głosach mieszkańców. W pierwszej turze uzyskał prawie 44% poparcia. Już nie będę państwu tutaj wyliczał, jakie - jako menadżer tej gminy - podejmował decyzje. To są zawsze trudne decyzje, jest to duża odpowiedzialność. Wystarczy spojrzeć na przyrost utwardzonych dróg, budowę chodników, rond ; popatrzeć na poziom - że tak powiem - materialny szkół, jeśli chodzi o wyposażenie, na sale gimnastyczne, no i pozyskane pieniądze zewnątrz. To wszystko świadczy o tym, że pan Burmistrz Mazurkiewicz okazał się dobrym menadżerem, który stoi na czele gminy. Stąd wydaje mi się, że te moje propozycje są jak najbardziej słuszne. A i taka uwaga dodatkowa - sędzę, że musimy w pewnym kontekście też rozpatrywać te wynagrodzenie w stosunku do wójtów z ościennych gmin. I wydaje mi się, że to akurat nie podwyższa tego wynagrodzenia w stosunku do innych, a wręcz przeciwnie, że jest na tym samym lub podobnym poziomie. To tyle, dziękuję bardzo.

Innych zgłoszeń do dyskusji nie było.

Po czym w przeprowadzonych głosowaniach nad poszczególnymi składnikami wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta - z wyjątkiem dodatku za wieloletnią pracę, który nie wymagał głosowania :

- 20 radnych opowiedziało się „za” wynagrodzeniem zasadniczym w kwocie 5 400 zł,
- 19 radnych za dodatkiem funkcyjnym w kwocie 2 100 zł, jeden radny „wstrzymał się” od głosu w tej sprawie,
- 20 radnych było „za” ustaleniem dodatku specjalnego w kwocie wynoszącej 35% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego w kwocie - 2 625 zł.

Po czym podjętą jednomyślnie, tj. 20 głosami „za”

U c h w a ł ą Nr III/29/10

Rada ustaliła wynagrodzenie Burmistrza Miasta Działdowo.

Ad pkt 30

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia miesięcznego limitu kilometrów na jazdy lokalne, na samochód osobowy dla Burmistrza Miasta Działdowo :

Pan Mirosław ANTOSZEWSKI - Radca Prawny :

Szanowni państwo, może odrobinę na wyrost, ale gwoli uczciwości. Ta uchwała jest zrobiona z ostrożności. Otóż jeszcze cztery lata temu kompetencje rady wobec burmistrza były szersze i nie budziło wątpliwości, że rada ustala limit kilometrów. Natomiast w chwili obecnej kompetencje rady ograniczono do ustalania wynagrodzenia burmistrza. Kompetencje przewodniczącego, jako pracodawcy, do wydania dokumentów dotyczących nawiązania i rozwiązania stosunku pracy. A w pozostałym zakresie funkcję pracodawcy dla burmistrza pełni bądź sekretarz, bądź inna osoba wskazana przez burmistrza. I szczerze powiedziawszy można by długo dyskutować, czy limit kilometrów mieści się jeszcze w kompetencji rady, czy nie. Ponieważ organizowaliśmy tę sesję w takich warunkach jak organizowaliśmy, czyli mnóstwo projektów uchwał opiniowanych jednego dnia. Ja przyznaje, że przyjąłem może mało fachową, ale bardzo uczciwą wersję zdarzeń stwierdzając ; jeśli jest wątpliwość czy to będzie kompetencja pana sekretarza, czy rady - przepecudujemy przez radę. Jeżeli wojewoda uchyli tę uchwałę, to z wyjątkiem statystyki nic złego się nie stanie, a ten limit zostanie ustalony wówczas w innej formie. Natomiast gdybyśmy przyjęli odwrotną wersję, a interpretacja w przyszłości byłaby dosyć jednoznaczna, że jednak rada, to moglibyśmy narobić niepotrzebnego zamieszania. To gwoli uczciwości dla państwa sygnalizuję , że może się zdarzyć tak, że wojewoda uzna, że nie była to kompetencja rady, ale mimo to bardzo proszę o przepecudowanie dla nas, dla urzędników, żebyśmy mieli możliwie dobry porządek w papierach.

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – Sekretarz Miasta :

Jeżeli można, panie Przewodniczący, jedno zdanie tylko - broń Boże nie chcę poprawiać mojego przedmówcy. Chciałem tylko wyraźnie dopowiedzieć, że rola pana jako Przewodniczącego jest w obszarze nawiązywania i rozwiązywania stosunku pracy. A więc czy kilometry mieszczą się w tej konwencji, czy w tym przedziale - właśnie to jest ta wątpliwość i ta ostrożność, która tu wynika. Dziękuję uprzejmie.

Po czym Rada 19 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła

U c h w a ł ę Nr III/30/10

którą ustaliła miesięczny limit kilometrów na jazdy lokalne, na samochód osobowy dla Burmistrza Miasta Działdowo w wymiarze 300 km miesięcznie, tj. w wielkości, którą Burmistrz miał w poprzedniej kadencji.

Ad pkt 31

Odpowiedzi na zapytania zostały udzielone w punkcie : „*Interpelacje radnych i zapytania*”.

Ad pkt 32

Wolne wnioski i informacje :

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

W ramach tego punktu pozwolę sobie państwu przekazać informację, że Przewodniczący Rady, podobnie jak w poprzedniej kadencji, będzie pełnił dyżury w piątki od godz 13 do 15. Koledzy Wiceprzewodniczący również będą pełnić dyżury, tak jak było poprzednio, w środy w godzinach 13 – 15. Aczkolwiek jak będzie taka potrzeba to i dla państwa Radnych i dla mieszkańców Działdowa mogą być dostępny w innych dniach i terminach ,po wcześniejszym telefonicznym uzgodnieniu.

Po drugie, chciałbym przekazać państwu życzenia, które na ręce Przewodniczącego, ale dla wszystkich państwa nadesłali :

- Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej,
- Działdowska Agencja Rozwoju Spółka Akcyjna wraz z Publicznym Działdowskim Centrum Kształcenia Ustawicznego,
- Komenda Hufca Związku Harcerstwa Polskiego,
- pan Jacek Protas – Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
- pani Elżbieta Leżuchowska – dyrektor SPZOZ w Działdowie,

- Zarząd Koła Polskiego Stowarzyszenia Na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym w Działdowie wraz z wychowankami, uczestnikami oraz kadrą Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczego i Warsztatów Terapii Zajęciowej,
- CARITAS.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI:

Szanowni państwo, ja mam wniosek, który chciałem skierować do Radnych. Ale zanim to uczynię, proszę państwa, chciałem przypomnieć miłe chwile z poprzedniej Rady, które nie dzieliły nas, a nas łączyły. Ja tylko przypomnę, że kiedyś występował zespół MJUT przed Radnymi poprzedniej kadencji i później wspólnie podjęliśmy decyzję, że wspomozemy ten zespół. To było bardzo piękne, bo pieniążki, które im przekazaliśmy zostały przez nich spożytkowane na przygotowania do wydania płyty. I ja dzisiaj, proszę państwa, mam do państwa również taką prośbę. Chciałbym się odwołać do państwa, że tak powiem, sumień i przedstawić państwu pewien problem: uczę w Gimnazjum nr 1 w Działdowie, i mamy taką uczennicę Patrycję Anbo, myślę, że części ta uczennica jest znana. Wiem, że pan Burmistrz był na koncercie charytatywnym dla tej uczennicy. I problem polega na tym, że ona od 5 lat praktycznie traci wzrok. Oczekuje na przeszczep rogówki prawego oka, jest to konsekwencją innej choroby, o której tutaj nie chcę mówić. Proszę państwa, jest to uczennica bardzo ambitna, uczennica, która może być zwolniona z egzaminu gimnazjalnego, ale ona nie chce skorzystać z tej furtki, ona do tego egzaminu przystąpi, pomimo że ona nie może czytać, że nie może korzystać z komputera, nie może korzystać z wszelkiego rodzaju elektronicznych alternatywnych środków nauki ; i została zakwalifikowana do operacji. Ta operacja ma się odbyć w przyszłym roku, a koszt operacji jest to kwota rzędu kilkudziesięciu tysięcy złotych. Oczywiście ona część tych pieniążków musi zebrać. I stąd moja prośba, żebyśmy my, Radni, na następnej sesji, zastanowili się - może jesteśmy w stanie jakąś część naszej diety przekazać na tę operację w formie darowizny. Ja nie chcę tu rzucać konkretnej kwoty, ja myślę, że każdy z państwa może we własnym sumieniu się zastanowić. A ja po to zabrałem głos, żebyśmy być może przed następną sesją się spotkali, uzgodnili może jaka to będzie kwota i żebyśmy pomogli tej uczennicy dlatego, że, jeżeli ona tej operacji nie będzie miała, to sytuacja może być taka, że po prostu jej dalsza edukacja stanie pod znakiem zapytania. Dziękuję uprzejmie.

Pan ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Myślę, że ten apel jest z wszech miar godny poparcia, a kolejną sesję planujemy około granicach 20 stycznia.

Radny pan Andrzej TESSAR :

Chciałem taki temat uruchomić, który pewnie będzie obowiązywał w niedalekim czasie, natomiast już teraz chciałem go zasygnalizować. Chodzi mi szczególnie o dni weekendowe, chodzi o porządek w mieście, czyli szczególnie po nocach z piątku na sobotę i z soboty na niedzielę. Żeby systemowo to rozwiązać, to pewnie będzie trzeba szukać jakiś szczególnych rozwiązań, natomiast na dzień dzisiejszy proponowałbym, czy wnioskował, aby służby porządkowe odpowiadające za stan w mieście, przynajmniej następnego dnia rano usunęły te ubytki, które powstają po tym czasie, czyli chodzi o to, aby kosze wróciły na swoje miejsce, znaki odwrócić we wskazanym kierunku. Czyli te drobne sytuację, żeby je naprawić dlatego, że po prostu jest problem nawet dojechać samochodem, bez ominięcia kosza, który, powiedzmy, sterczy, na środku drogi. Oczywiście to są tylko pewne trasy, także nie ma dużo tej pracy, ale należałoby na to już teraz zwrócić szczególną uwagę. A poza tym ludzie chodzą do kościoła i to tak troszeczkę burzy widok ogólny. Dziękuję bardzo.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Wniosek ze wszech miar słuszny. Będę proponował panu Brzozowskiemu, kierownikowi Miejskiej Służby Drogowej, żeby na poranki niedzielne na godzinę, dwie, wyznaczył dyżury pracowników, żeby ten problem chociażby częściowo załatwić. Bo, co prawda, tkwi to gdzie indziej, kto inny jest odpowiedzialny za to, ale jak się wywiązuje dana służba ze swych obowiązków to widzimy. Tego nie powinno być.

Skoro już jestem przy głosie - dla wszystkich państwa chciałbym, podobnie jak Przewodniczący, przekazać też życzenia od wielu jeszcze innych osób, które na moje ręce trafiły. Chociażby od, nie wymienionych przez pana Przewodniczącego ; m.in. wicepremiera Pawlaka, ministra Żuchowskiego, marszałka Schetyny, także od wielu innych osób bardzo istotnych, znacznych, które składając i przesyłając na moje ręce życzenia, prosili również o to, ażeby za moim pośrednictwem przekazać je Radnym i mieszkańcom miasta Działdowa, co niniejszym z wielką satysfakcją i radością czynię. Do tych życzeń

również sam się dołączam, kochani, i życzę Wam i ,za pośrednictwem Telewizji Działdowskiej, dla mieszkańców Działdowa, oby te Święta jakże rodzinne w serdecznej, rodzinnej atmosferze wszystkim upłynęły. Życzę obfitego Mikołaja i wiele radości i słońca na co dzień, pogody ducha i wielu radości w nadchodzącym 2011 roku. Korzystając z tej okazji, że jest już pełen skład Rady Miasta chciałem takie znaczki specjalnie zrobione m.in dla Radnych, dla tych, którzy reprezentują miasto na Wasze ręce przekazać. Byście wzorem co niektórych pracowników przypięli sobie do marynarek, do innych części garderoby i z godnością je nosili. Bardzo proszę.

Pan Tadeusz UMIŃSKI - Wiceprzewodniczący Rady :

Proszę państwa, w imieniu prezydium Rady chciałbym również złożyć najlepsze życzenia. A takim, wydaje mi się, zwyczajem wszystkich jest składanie sobie życzeń, dzielenie się, przy okazji, tym chlebem - *pokazał na opłatek*. I dlatego też proponuję, żeby podzielić się wspólnie opłatkiem, złożyć sobie wzajemnie życzenia. A ja życzę wszystkiego najlepszego na Święta, na Nowy Rok, żeby ta współpraca była jak najlepsza.

Ad pkt 33

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął III sesję Rady Miasta Działdowo.

A po zamknięcie sesji uczestnicy obrad podzielili się opłatkiem.

Protokołowała
G.Nadratowska

Przewodniczący Rady
Marian Odachowski