

Protokół Nr IV/11

sesji Rady Miasta Działdowo
odbytej w dniu **20 stycznia 2011 roku** w sali konferencyjnej Urzędu
Miasta, w zamku.

pod przewodnictwem **pana Mariana ODACHOWSKIEGO** - Przewodniczącego Rady
Miasta.

Sesja trwała w godz. 10⁰⁰ – 15¹⁵.

Ustawowy skład Rady wynosi 21 osób, w sesji zgodnie z załączaną listą obecności
uczestniczyło 21 radnych.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ	- Burmistrz Miasta
Pan Ryszard DUCHNA	- Zastępca Burmistrza
Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA	- Skarbnik Miasta
Pan Tadeusz MARCHLEWICZ	- Sekretarz Miasta
Pan Mirosław ANTOSZEWSKI	- Radca prawny
Pani Monika SKRZYPEK	- Naczelnik Wydziału PNŚ
Pani Iwona SKRZYPEK-KELLER	- Naczelnik Wydziału WRP
Pan Wojciech FABIŃSKI	- Naczelnik Wydziału GKW
Pani Teresa NOWAKOWSKA	- Radna Sejmiku
Pan Witold OSTROWSKI	- Wicestarosta Działdowski
Pan Leszek STRUZIŃSKI	- Burmistrz Miasta w III kadencji
Pan Krzysztof TABACZKA	- Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy
Pani Małgorzata SZYMAŃSKA	- Dyrektor MOPS w Działdowie
Pan Artur JASIONOWSKI	- Zastępca Komendanta Powiatowego Policji
Przewodniczący zarządów osiedli	- zgodnie z załączoną listą obecności
Kilkunastu mieszkańców miasta	
Przedstawiciele lokalnych mediów	

Przebieg sesji**Pkt 1**

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady otworzył sesję, stwierdził jej prawomocność oraz powitał uczestników obrad.

Ad pkt 2*Zmiany w porządku dziennym sesji :***Pan Bronisław MAZURKIEWICZ** - Burmistrz Miasta :

Szanowni państwo!

Wczoraj otrzymałem pismo z Ministerstwa Sprawiedliwości informujące o tym, że wydział pracy Sądu Rejonowego w Działdowie zostanie przeniesiony do Ostródy. I w związku z tym, wspólnie z radcą prawnym, zredagowaliśmy projekt apelu, którego treść została państwu rozdana z prośbą o zapoznanie się i ewentualne naniesienie poprawek. Ci, którzy będą mieli uwagi do tego apelu, bardzo proszę żeby się w czasie przerwy spotkali ze mną i z panem radcą prawnym, a przed zakończeniem sesji byśmy podjęli ten apel i skierowali go do Ministra Sprawiedliwości.

Druaga sprawa - chciałbym wnieść pod obrady temat zwolnienia dzierżawcy PGKiM z podatku od nieruchomości na Cmentarzu Komunalnym w Działdowie. Tę sprawę rozpatrywaliśmy wczoraj na Komisji Budżetu i Finansów - proponowałem zwolnienie bezterminowo. Natomiast w trakcie debaty, na forum Komisji, padała propozycja pana wiceprzewodniczącego, Sławomira Hoffera, żeby ograniczyć to zwolnienie na okres 5 lat i jego propozycja zyskała aprobatę Komisji. W związku z czym ja przychyliam się do wniosku pana Hoffera i w takiej wersji proponuję podjęcie uchwały. Aczkolwiek, państwo w całym składzie Rady Miasta być może przychylicie się do innej koncepcji.

I jeszcze jedna sprawa. Otóż w trakcie posiedzenia Komisji Gospodarki została przedstawiona członkom Komisji sprawa wydzierżawienia starej sali gimnastycznej przy Gimnazjum nr 1 w Działdowie. A w międzyczasie pojawiła się prośba trzech pań, które były uczestnikami programu „Zmienić Siebie”, realizowanego przez nasz Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Te panie wymyśliły coś takiego, żeby adaptować tę salę na tak zwany „mały gaj”, czyli plac zabaw pod dachem i taką działalność chciałyby tam prowadzić. Panie były zaproszone w poniedziałek na posiedzenie Komisji, ale nie przyszły, więc uznaliśmy, że z tego pomysłu się wycofały. A w trakcie obrad Komisji doszliśmy do wniosku, że najbardziej dla miasta korzystnym rozwiązaniem będzie sprzedaż

tej sali w drodze przetargu nieograniczonego i taki projekt uchwały państwo otrzymaliście. Ale w związku z tym, że panie usprawiedliwiły swoją nieobecność na posiedzeniu Komisji, że są na sesji - proponuję, żeby jeszcze przed zmianą porządku obrad któraś z tych pań zabrała głos i przedstawiła nam propozycję zagospodarowania tej sali. Bardzo proszę, panie Przewodniczący, o wyrażenie na to zgody.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Dziękuję bardzo, panie Burmistrzu. Sądzę, że wniosek jest zasadny - czy któraś z pań zechce zabrać głos? - bardzo proszę.

Pani Barbara DOBRZYNIECKA :

Nazywam się Barbara Dobrzyniecka. Brałam udział w programie : „Zmienić Siebie”. I z trzema koleżankami, a jeszcze oprócz tego doszły dwie osoby, chciałybyśmy zaadaptować salę gimnastyczną na ten nasz pomysł. Pomysł wydawał nam się bardzo dobry, bo, przede wszystkim - nie będziemy musiały korzystać z pomocy społecznej, co jest krępujące dla nas. Wołałybyśmy coś dać z siebie i żeby to pracowało na nas. Jest nas pięć osób do tego przedsięwzięcia i może ja przedstawię jak my sobie to wyobrażamy. Mamy już poczynione pewne kroki, bo przyjechał pan z Nidzicy, który nam robi biznes plan do tego przedsięwzięcia, który stara się nam po prostu pomóc w załatwieniu wszystkiego. Chcielibyśmy otworzyć ten mały gaj, żeby dzieciaki miały bardzo fajną zabawę. Wiemy, że niektórzy rodzice jeżdżą z dziećmi do Olsztyna, bo jest najbliżej. Dodatkowo chcielibyśmy, żeby tam były imprezy dla dzieci, takie jak urodziny, czy choinki zakładów pracy. Teren do tego jest wspinały. Ponadto byłaby tam kawiarenka ; rodzice mogliby siedzieć na balkonie i patrzeć jak ich pociechy się bawią. Także bardzo prosimy, żeby nam, jako osobom bezrobotnym, pomóc, bo nie chcemy korzystać z tego co do tej pory, czyli poprosić o parę groszy.

Pani Małgorzata SZYMAŃSKA - Dyrektor MOPS :

Chciałam wspomóc panią.. Otóż pani jeszcze nie dopowiedziała, że między innymi, w tej chwili, organizowane są szkolenia dla nich dotyczące spółdzielczości socjalnej i zakładania takiej spółdzielni. I w związku z tym nawiązaliśmy kontakty z fundacją, m.in. przyjeżdża na spotkania z paniami pan Margol - prezes fundacji, który m.in. posiada w Kamionce „Wioskę Garncarską” i tam organizuje dla wielu programów różne przygotowanie zawodowe. On też jest tą osobą, która bardzo pręźnie rozwija działalność jeżeli chodzi o spółdzielnie socjalne. Także panie są otoczone wsparciem i one m.in. w poniedziałek były na tym spotkaniu z panem Margolem. On też się

zobowiązał w znaczący sposób pomagać i panie będą jeszcze miały kilka takich spotkań, w których jak gdyby będą otoczone wsparciem dla tworzenia spółdzielczości socjalnej. Także ja też uważam, że jest to fajny pomysł. Zresztą panie będą również uczestniczyły w wyjazdach studyjnych, czyli będą miały okazję zobaczyć i sprawdzić, jak funkcjonują podobne wioski w naszym województwie. Także to jest wszystko przemyślane i myślę, że nic innego nie powinnam zrobić jak poprzeć panie, żeby ewentualnie spróbowały swoich sił. Dziękuję bardzo.

Radny pan Jan BEDRA:

Szanowne panie, chcę zapytać, bo to jest, uważam, kluczowa sprawa - czy środki, którymi dysponujecie będą wystarczające na te przedsięwzięcie? - Bo uważam, że wymaga to - ze względu na remont tej sali - dużych środków. Także pytanie - czy podołacie? Dziękuję bardzo.

Radny pan Edward RADOMSKI:

Panie Przewodniczący, ja proponuję, żeby tej debaty teraz nie kontynuować. Merytorycznie i rzeczowo do sprawy powrócimy na posiedzeniu Komisji, jeśli zapadnie decyzja, żeby zdjąć ten punkt i ponownie rozpatrywać. I wtedy w szczegółach będziemy sprawy materialno-organizacyjno-prawne rozpatrywali. W tej chwili jest to bezprzedmiotowe. Dziękuję.

Pan MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Bardzo proszę o wycofanie z porządku obrad punktu 16. Panie będą miały czas na zgromadzenie stosownego materiału w postaci biznes planu, a my na najbliższe posiedzenie Komisji Gospodarki poprosimy panie i rozpoczętą dziś dyskusję dokończymy.

Nie było innych wniosków o zmiany w porządku obrad. I Przewodniczący poddał pod głosowanie trzy propozycje zmian zgłoszone przez Burmistrza.

Rada jednomyślnie, tj. 21 głosami „za” :

- zdjęła z porządku obrad punkt 16 , tj. podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie w Działdowie,
- oraz włączyła do porządku obrad dwa punkty, tj. : podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/119/07 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 listopada 2007r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w brzmieniu ustalonym uchwałą Nr XX/218/08 Rady Miasta Działdowo z dnia 4 grudnia 2008r. w sprawie zmiany uchwały Nr XI/119/07 Rady Miasta Działdowo z dnia

29 listopada 2007r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości - jako punkt 16 ; i jako punkt 24 - podjęcie apelu w sprawie zamiaru likwidacji wydziału pracy w Sądzie Rejonowym w Działdowie.

Po czym Rada przystąpiła do realizacji porządku obrad, w następującym brzmieniu :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany w porządku dziennym sesji.
3. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
6. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
7. Sprawozdanie z prac Komisji w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje radnych i zapytania.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu pomocy społecznej : Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2015.
10. Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Działdowie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.
11. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Działdowo na lata 2011-2021.
12. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu miasta na 2011 rok.
13. Podjęcie 2 uchwał w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Działdowo na lata 2010-2015.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie na własność Gminy-Miasto Działdowo do gminnego zasobu nieruchomości działki stanowiącej własność Skarbu Państwa.

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/119/07 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 listopada 2007r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w brzmieniu ustalonym uchwałą Nr XX/218/08 Rady Miasta Działdowo z dnia 4 grudnia 2008r. w sprawie zmiany uchwały Nr XI/119/07 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 listopada 2007r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości..
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Kościuszki w Działdowie.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanych położonych przy ul. Aleksandra Orłowskiego oraz Stanisława Chlebowskiego w Działdowie.
19. Podjęcie 2 uchwał w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Działdowie przy ul. E. Orzeszkowej.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Działdowo na rok 2011.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składach osobowych stałych Komisji Rady Miasta Działdowo.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta upoważnionego do wydawania poleceń wyjazdów służbowych dla Przewodniczącego Rady Miasta Działdowo.
23. Podjęcie apelu w sprawie zamiaru likwidacji wydziału pracy w Sądzie Rejonowym w Działdowie
24. Odpowiedzi na zapytania.
25. Wolne wnioski i informacje.
26. Zamknięcie sesji.

Ad pkt 3

Jednymyślnie, tj. 21 głosami „za” Rada przyjęła protokół poprzedniej sesji bez odczytywania.

Ad pkt 4

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym :

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Zanim przedłożę państwu sprawozdanie - udzielam głosu dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy, panu Krzysztofowi Tabaczce, który ma dla państwa bardzo ważne informacje, zwłaszcza z punktu widzenia zadań związanych z rynkiem pracy i poziomem bezrobocia. Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Pan Krzysztof TABACZKA - dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy :

Dziękuję, że pozwoliliście mi państwo dzisiaj wystąpić, ponieważ sytuacja jest bardzo poważna. A wiem z doświadczenia, że oczekiwania Urzędu Miasta i jednostek podległych w stosunku do pomocy finansowej, jakiej udzielaliśmy - będą ogromne. Stąd też poprosiłem pana Burmistrza, żeby dzisiaj móc państwu przedstawić proponowany budżet Urzędu Pracy w 2011 roku, ponieważ - jak państwo wiecie z informacji prasowych - na szczeblu centralnym obcięto już budżet na poziomie 70%. Z 8 miliardów przeznaczonych na systemy urzędów pracy pozostało do dyspozycji ministra ok. 3,5 miliarda złotych. Z tych kwot, po przekazaniu do województw, zostały utworzone dwie rezerwy. Pierwsza rezerwa, ministra, nie wiemy w jakiej wysokości ; i druga rezerwa - marszałka, co roku uruchomiona w okolicach czerwca/lipca, do której, mam nadzieję, będziemy mogli składać wnioski konkursowe, żeby te środki dodatkowe pozyskać. Myślę więc, że ta trudna sytuacja będzie też początkiem współpracy z państwem, jeśli taka będzie wola państwa, żeby co jakiś czas Urząd Pracy miał możliwość przedstawiania aktualnej sytuacji na rynku pracy, w szczególności dotyczącej miasta Działdowa, bo państwa najbardziej zapewne to by interesowało. Dzisiaj krótko chcę tylko powiedzieć o finansach, którymi będziemy prawdopodobnie dysponować.

25 stycznia Zarząd Województwa przyjmie prawdopodobnie wariant drugi podziału środków algorytmowych i środków EFS, w ramach których my funkcjonujemy. Chcę tylko dla porównania podać, że budżet liczony metodą algorytmową w roku 2010 wynosił 9 706 300zł - i to był rekordowy budżet. Do tego należy doliczyć 3 600 000, które pozyskaliśmy w ramach programu 6.1.3 z Europejskiego Funduszu Społecznego, bo dodatkowo realizujemy jeszcze program 6.1.2, czyli w sumie dysponowaliśmy kwotą ponad 13 mln zł. W tej chwili z wersji, które do nas dotarły wynika, że budżet liczony

metodą algorytmową na rok 2011 będzie wynosił 2 835 000. Natomiast środki, które pozyskamy w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego w poddziałaniu 6.1.3 będą wynosiły 1 526 700zł. Razem będzie to ok. 4 300 000zł. Od tego należy odjąć ok. 1 mln zł, bo takie mamy umowy, które zawarliśmy w 2010 roku, które prawdopodobnie kończą się w marcu/kwietniu tego roku, bo są takie programy, których nie da się uciąć z dniem 31 grudnia. My jesteśmy - jak patrzę na wykaz wojewódzki - w i tak w dobrej sytuacji, ponieważ nam zabrano tylko 66% budżetu! Natomiast są urzędy, gdzie zabrano 72%. Średnia województwa to 70,5% - tyle zabrano, a nie tyle dano! W sześciu powiatach - to tak dla pełnej orientacji - w tragicznym stanie finansów są Urzędy Pracy, które poszalały w roku 2010, i których suma zobowiązań zawartych z umów w 2010 r. jest większa niż budżet na ten rok. To jest tragedia! Największy minus, 700 000, ma kolega z Nowego Miasta Lubawskiego i to jest potężna sprawa, i nie wiem jak on z tego wybrnie, chyba będzie musiał renegować umowy i je skracać, bo inaczej nie zarobi na pokrycie zobowiązań, nie mówiąc o tym, że w tym roku nie będzie miał żadnych nowych umów. Poprosiłem o to spotkanie, bo myślę, że sytuacja jest bardzo poważna. Robimy co możemy, staramy się docierać także do ministerstwa. Mamy już wstępne sygnały, że w tym roku rezerwa ministra będzie szybciej uruchomiana, czyli mam nadzieję w maju/czerwcu ubiegać się o dodatkowe środki. A jakie one będą to, oczywiście, trudno dziś powiedzieć. Tak jak wspomniałem, poprosiłem o to spotkanie, bo zapewne oczekiwania państwa, sądząc po wnioskach, które już wpływają, będą ogromne, nie mówię już tutaj o pracodawcach prywatnych działających na terenie miasta, ale możliwości nasze są naprawdę marne. W zeszłym roku wydaliśmy w dwóch programach na aktywizację zawodową absolwentów, w ramach organizacji stażu, prawie 5 mln zł. W tym roku na całość mamy 4 300 000, więc to jakby obrazuje skalę problemu. To tyle tytułem informacji. Jeśli mają państwo jakieś pytania, a ja będę w stanie udzielić odpowiedzi, to służę swoją osobą.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Ja się chciałem tylko zapytać, czy w tych kwotach, o których pan dyrektor mówił - jest też działalność Urzędu, wypłaty dla pracowników, czy to są tylko pieniądze ...?

Pan TABACZKA :

Nie, to są pieniądze tylko i wyłącznie związane z aktywizacją osób bezrobotnych. Natomiast kwestia finansów innych: utrzymanie Urzędu, płace to nie wchodzi w zakres tych wielkości budżetowych.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Dziękujemy bardzo, panie dyrektorze. Liczymy na dalszą współpracę.

I, proszę państwa, wracając do punktu : Sprawozdanie Przewodniczącego mam do przekazania następujące informacje :

- wpłynęło do nas 11 stycznia pismo z Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego, które jest odpowiedzią na wniosek radnych dotyczący stwierdzenia nieważności uchwał Rady Miasta Działdowo w sprawie wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady. Pismo, podpisane przez panią dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru Elżbietę Sobańską stwierdza, że Wojewoda Warmińsko-Mazurski nie znalazł podstaw do stwierdzenia nieważności tych uchwał. Do tego jest prawie trzystronicowe uzasadnienie i sądzę, że nie ma potrzeby jego odczytywania. Jeżeli ktoś z państwa radnych bądź gości będzie zainteresowany, to jest ono do wglądu, ewentualnie panie mogą skresować odbitki,
- pan Marek Aleksander Krenc złożył wniosek do Przewodniczącego Rady Miasta o udostępnienie informacji publicznej w sprawie opłat z tytułu posiadania psa, a konkretnie - zróżnicowania wysokości opłaty ze względu na rodzaj zabudowy. 11 stycznia, udzieliłem panu Markowi Krenc odpowiedzi. I na tej samej zasadzie - gdyby ktoś z państwa był zainteresowany, to kopie pism są do wglądu bądź też do odbicia,
- chciałbym poinformować, że wszyscy państwo radni złożyli w wymaganym terminie, tj. w ciągu 30 dni od momentu ślubowania, oświadczenia majątkowe. Po jednym egzemplarzu oświadczeń przekazałem do Urzędu Skarbowego, a części jawne oświadczeń do pana Burmistrza w celu opublikowania na stronie internetowej BIP,
- wpłynęła również informacja od Nadleśnictwa Lidzbark na temat obowiązujących cen drewna w Nadleśnictwie Lidzbark w roku 2011 i związanych z nimi uwarunkowań z prośbą o zaprezentowanie jej na najbliższej sesji Rady. Informacja jest istotna, bo dotyczy wielu podmiotów gospodarczych oraz ludności miejscowej, która jest nabywcami drewna. Z treści tego pisma wynikają bardzo pesymistyczne wnioski, że ceny drewna na aukcjach internetowych bardzo znacząco wzrosły, co oznacza w konsekwencji, że wiele podmiotów mniejszych, które pracują w tym zakresie, które nabywają drewno - zostało praktycznie pozbawionych szans na zakup. Oznacza to również, że ceny detaliczne dla ludności, nawet na drzewo opałowe, też wzrosną. Całość tego pisma również jest do państwa wglądu i do państwa dyspozycji ,

- ostatnia informacja najświeższa, bo z dnia wczorajszego : Na podstawie paragrafu 116 ust. 2 Statutu Gminy-Miasto Działdowo zostało zgłoszone powstanie Klubu Radnych pod nazwą : Klub Radnych Porozumienie Dla Działdowa. Przewodniczącym Klubu jest pan Edward Radomski, a w Klubie tym zadeklarowali swój udział następujący radni : Marek Dworzniak, Leszek Gołębiowski, Aleksandra Korzeniewska, Irena Menderska, Marian Odachowski, Adam Stolarski, Jan Bedra, Sławomir Hoffer, Tadeusz Umiński, Stanisława Żywicka, Maria Karwacka, Andrzej Tessar, Mieczysław Fafiński, Elżbieta Konarzewska i Edward Radomski , przypominam, przewodniczący Klubu.

Ad pkt 5

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta złożył sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady za okres od 23 grudnia 2010r. do 19 stycznia 2011r. (stanowi ono załącznik do protokołu).

Ad pkt 6

Nie składano sprawozdania z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.

Ad pkt 7

Pan Leszek GOŁĘBIEWSKI - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej :

W okresie między sesjami Komisja odbyła jedno posiedzenie, na którym opracowała plan pracy na rok 2011. W lutym, po feriach zimowych, rozpoczniemy kontrole.

Pani Irena MENDERSKA - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów przekazała, że w okresie między sesjami Komisja obradowała na dwóch posiedzeniach.

Na pierwszym, w dniu 7 stycznia Komisja :

- po rozpatrzeniu pozytywnych opinii Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego ; Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska - zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu na 2011 rok,

- zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Działdowo na lata 2011-2021,
- przyjęła plan pracy na rok 2011.

Drugie posiedzenie odbyło się 19 stycznia. Na tym posiedzeniu Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał Rady Miasta :

- w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego,
- w sprawie zmiany Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Działdowo na lata 2010-2015,
- oraz projekt uchwały zwalniającej Cmentarz Komunalny z podatku od nieruchomości na okres 5 lat .

Pan Edward RADOMSKI - Przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja w okresie międzysesyjnym obradowała dwukrotnie.

Na posiedzeniu w dniu 4 stycznia przedmiotem pracy Komisji było zaopiniowanie projektu budżetu miasta na rok 2011 w zakresie związanym z tematyką pracy Komisji. Projekt został zaopiniowany pozytywnie, jednomyślnie.

Drugie posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 18 stycznia. Komisja zajmowała się następującymi sprawami :

- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Działdowo na lata 2010-2015,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie na własność Gminy-Miasto Działdowo do gminnego zasobu nieruchomości działki stanowiącej własność Skarbu Państwa,
- opiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie w Działdowie. Dzisiaj podjęliśmy decyzję o zdjęciu tego tematu z porządku obrad,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Kościuszki w Działdowie,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanych położonych przy ul. Aleksandra Orłowskiego oraz Stanisława Chlebowskiego w Działdowie,

- ponadto Komisja pozytywnie zaopiniowała dwa projekty uchwał w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Działdowie przy ul. E. Orzeszkowej,
- w sprawach różnych Komisja przyjęła plan pracy na rok 2011.

Pani Elżbieta KONARZEWSKA - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury Sportu i Turystyki poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 3 stycznia Komisja :

- jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projektu budżetu miasta na rok 2011 w zakresie działania Komisji ,
- opracowała plan pracy na rok 2011, a przyjęcie planu nastąpi na następnym posiedzeniu.

Pan Andrzej TESSAR - Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego przekazał, że Komisja obradowała 3 stycznia i 19 stycznia.

W dniu 3 stycznia Komisja pozytywnie zaopiniowanie projektu budżetu miasta na rok 2011 w zakresie działania Komisji oraz opracowała i przyjęła plan pracy Komisji na rok 2011. Plan pracy Komisji państwo macie zamieszczony w materiałach.

Ponadto Komisja na tym posiedzeniu wniosła o :

- wystąpienie do Policji o zwiększenie patroli na ulicy Jagiełły, szczególnie przy posesji nr 26, przy której zbierają się osoby nadużywające alkohol,
- zamontowanie na zapleczu tej posesji dodatkowego oświetlenia,
- rozważenie możliwości zamontowania progów zwalniających na placu Mickiewicza, co ukróci wyścigi samochodowe i motocyklowe, organizowane przez młodzież w godzinach popołudniowych i nocnych,
- wystąpienie do administratora strefy płatnego parkowania o umożliwienie osobom niepełnosprawnym bezpłatnego parkowania w przypadku, gdy miejsca do tego wyznaczone są zajęte,
- zobowiązanie firmy zajmującej się zimowym utrzymaniem dróg do częstszego odśnieżania ulicy Hallera, szczególnie na odcinku od ulicy Konopnickiej do ulicy Męczenników, co zdaniem Komisji poprawi drożność tej ulicy,
- zobowiązanie służb miejskich do porządkowania miasta także w soboty i niedziele rano, zwłaszcza do ustawiania koszy na śmieci na swoim miejscu, uprzątnięcia śmieci porzucanych wokół koszy i odwracania znaków drogowych we właściwym kierunku.

Na posiedzeniu w dniu 19 stycznia Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie przyjęcia gminnego programu pomocy społecznej : Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2015, oraz pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Działdowie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. Ponadto Komisja wniosła, aby Straż Miejska dokonywała patroli zarówno w godzinach rannych jak i popołudniowych celem kontroli zanieczyszczenia terenu miasta przez wyprowadzane przez swoich właścicieli psy .

Ad pkt 8

Interpelacje radnych i zapytania ;

Radny pan Andrzej TESSAR :

W związku z różnymi informacjami, jakie krążą pomiędzy mieszkańcami ulicy Wolności, w sprawie wprowadzenia ruchu dwukierunkowego na tej ulicy - proszę pana Burmistrza o przedstawienie informacji w tej sprawie. Są przedstawiciele tej ulicy, którzy będą mogli rzetelne informacje na ten temat usłyszeć. Dziękuję bardzo.

Radny pan Jan Bedra:

Panie Burmistrzu, czy prawdą jest, że na bazarze pobierana jest podwójna opłata od osób spoza pawilonów? A mianowicie, pobierana jest opłata przez Straż Miejską oraz przez Działdowską Agencję Rozwoju. Jeśli tak to, czy pobieranie podwójnej opłaty jest zgodne z prawem? Dziękuję bardzo.

Radna pani Renata WASZCZAK :

Panie Burmistrzu, na ulicy Wolności jest stary młyn. Z roku na rok coraz gorzej on wygląda. Co zamierza pan w przyszłości z nim zrobić? Dziękuję.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Nie jesteśmy właścicielem.

Radny pan Marek DWÓRZNIK:

W związku z trwającymi pracami w parku im. Jana Pawła II chciałbym zapytać - czy to są prace związane z rewitalizacją parku i kto je wykonuje? Dziękuję.

Radna pani Elżbieta KONARZEWSKA :

Szanowni państwo, ja mam 3 zapytania.

Pierwsze dotyczy opłaty od posiadania psów. Otóż chcę państwa poinformować, że podczas posiedzenia Zarządu i Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej wywiązała się dosyć interesująca dyskusja, ale nie dotyczyła opłaty, lecz chodziło o zatrucie środowiska jako siedlisko chorób i bakterii. I pytanie w ten sposób bym zredagowała : Jak można wpłynąć na mentalność właścicieli psów, aby „niespodzianki” usuwali? No i taka podpowiedź jednocześnie, czy można, ewentualnie, opracować instrukcję nazwijmy ją „licencją urzędową”, w której wymieniliby się czynności, które właściciel byłby zobowiązany wykonać. Może wręczano by ją podczas wnoszenia opłat?

Temat drugi do pana Burmistrza: Czy w planie modernizacji ulicy Norwida jest wykonanie miejsc parkingowych na placu znajdującym się blisko skarpy między garażami, a starym La Miraż?

I pytanie trzeci, z którym zwrócili się do mnie mieszkańcy to : Czy jest możliwa zmiana oświetlenia na ulicy Leśnej, ponieważ oświetlenie tej ulicy wygląda w ten sposób, że patrząc od strony ronda w kierunku Malinowa - po prawej stronie jest oświetlenie, a od strony szpitala nie ma. Dalej jest wjazd w ulicę Matejki i kierując się do Malinowa strona lewa jest w ciemnościach, natomiast strona prawa jest oświetlona. I dlatego też mieszkańcy bardzo proszą o ewentualne oświetlenie całości. Dlaczego ? - w tej chwili jeszcze jest w miarę jasno. Nawet dokonałam takiej wizji, no i oczywiście ciemności nie kryją tejże ulicy, ale mieszkańcy uważają, że kompletna absorpcja światła nastąpi wiosną, kiedy liście będą zasłaniały te latarnie. Dziękuję bardzo.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Ja mam pytanie do pana Przewodniczącego, ponieważ w pana sprawozdaniu nie słyszałem - być może przeoczyłem, jeśli tak się stało to przepraszam - informacji o spotkaniu z panem, który reprezentuje osoby niepełnosprawne. On się ze mną kontaktował i udawał mi, że pobieranie opłat w strefie płatnego parkowania od osób niepełnosprawnych jest niezgodne z prawem. Poinformował mnie, że panu Przewodniczącemu przekazał materiały na ten temat. Czy jest to prawda, panie Przewodniczący? Dziękuję.

Radna pani Wanda MILEWSKA :

Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu!

Jakie działania zostaną podjęte w tym roku na ulicy Norwida? Czy będzie remont? Mamy to w planie inwestycyjnym, ale chciałabym to usłyszeć i mieszkańcy tej ulicy nie remontowanej od 30 lat chcieliby usłyszeć od pana : Jakie działania w tym roku zostaną podjęte i czy zostaną podjęte? Dziękuję bardzo.

Radny pan Michał STRUZIŁ:

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Jeżeli pan Przewodniczący pozwoli to lekkie wprowadzenie, bo zostałem podwójnie zainspirowany, dzisiaj po raz drugi - widniejącą tutaj kamerą. Mianowicie, spacerując po mieście i załatwiając pilne sprawy, mieszkańcy Działdowa pytają mnie w takiej kwestii... jedno spotkanie miało miejsce na ulicy Kościuszki, drugie w sklepie na osiedlu malarzy, trzecie gdzieś na osiedlu Norwida, tak po kolei mógłbym wymieniać. Kwestia dotyczy, panie Przewodniczący, relacji z sesji Rady Miasta. Wiem, że oszczędzamy gdzie się da i jest to słuszna zasada. Ale słuszną zasadą również jest to, że mieszkańcy powinni otrzymać ogólnie dostępną informację z tego, co się dzieje na sesjach Rady Miasta. W związku z tym mam pytanie: do kogo ta kamera należy? I okazuje się, mówię teraz o pierwszej inspiracji, jeden z moich rozmówców powiedział tak: „Czy pan widział, że w telewizji znów jest czarny pasek?” Powiem szczerze, wszystko mi do głowy przychodziło: katastrofy, powodzie itd. I w końcu tego pana zapytałem: „Ale co za czarny pasek?”. „Że nie będzie relacji z sesji” - odpowiedział, dodając, aby w jego imieniu zapytać pana Burmistrza - „Czy rzeczywiście te relacje w telewizji kablowej są aż tak drogie - cytuję, panie Burmistrzu - że pana Burmistrza nie stać na wykupienie chociażby niewielkiego czasu antenowego?”. Dziękuję bardzo.

Pani Teresa NOWAKOWSKA - Radna Sejmiku :

Szanowni państwo, pan Przewodniczący mi wybaczy, że nim zgłoszę zapytanie, pozwolę sobie powiedzieć kilka słów. Po pierwsze chciałam podziękować za kolejne zaproszenie na sesję Rady Miasta. Z wcześniejszego nie mogłam skorzystać, ponieważ w tym czasie odbywały się Komisje, oczywiście, w Sejmiku. I najważniejsze, chciałam pogratulować panu Burmistrzowi kolejnego wyboru i życzyć sukcesów. Szanownym państwu Radnym, łącznie z prezydium, z panem Przewodniczącym - gratuluję i życzę, żeby wasza działalność była bardzo aktywna i korzystna dla naszego środowiska. I, proszę państwa, chciałam również podziękować - na koszt pana Burmistrza i Urzędu, bo to jest płacone - tym wszystkim, którzy głosowali na mnie do Sejmiku. Teraz mam wiele zobowiązań, ponieważ zostałam jedyną i muszę się sprężyć, żeby wszystko to, co powinno być wykonane, przynajmniej w miarę możliwie realizować. I w związku z tą realizacją, i z moimi obowiązkami chciałam państwa poinformować, że na najbliższej sesji miałam zamiar podnieść dwie sprawy, ale utwierdziłam się dzisiaj, że poruszę trzy.

Sprawa pierwsza : to zatrzymywanie się pociągów dalekobieżnych, a szczególnie InterCity relacji Warszawa – Gdańsk w Działdowie. Z uwagi na remonty torów te pociągi

jadą bardzo wolno, a się nie zatrzymują. I mam takie zgłoszenie nie tylko z Działdowa, ale również z Lidzbarka, że takie pociągi zatrzymują się w Iławie, i potem wszyscy muszą wracać do Działdowa, czy do Lidzbarka, czy nawet w kierunku na Nidzicę. To jest pierwszy problem.

Kolejna sprawa - pan dyrektor Urzędu Pracy mówił, że są kłopoty finansowe w Urzędzie Pracy, ale również pojawiły się kłopoty z refundacją za kształcenie uczniów. I to nie tylko jest problem dla tych, którzy szkołą w zawodzie, ale również dla szkoły, gdyż jeśli uczeń nie będzie otrzymywał zapłaty za pracę to, oczywiście, nie będzie się w danym kierunku kształcił.

Słyszałam od pracowników ZUS-u o problemie, o którym poinformował dzisiaj pan Burmistrz. Także jest to kolejna sprawa, którą również zobowiązuje się poruszyć na sesji Sejmiku przy pomocy pana Radcy Prawnego, który jest najważniejszy w Urzędzie Marszałkowskim.

I na koniec interpelacja, żeby nie było tak, że ja wszystko na korzyść tylko swoją i za darmo, więc chciałam zapytać pana Burmistrza, bo tak się jakoś utarło, że stale mnie pytają jeszcze: W jaki sposób będzie zagospodarowany plac po bazarze?

Gratuluje państwu jeszcze raz. Dziękuję za uwagę.

Pan Czesław SEKOWSKI - Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 11 :

Panie Burmistrzu, otrzymałem wieloletni plan inwestycyjny dla miasta na lata 2010-2015 i ja nie widzę w nim żadnej wzmianki o jakichkolwiek inwestycjach na moim osiedlu. Chciałbym się zapytać: Czy to znaczy, że na tym osiedlu nie będzie żadnych inwestycji na ten rok? Wiemy, że na niektórych ulicach brak jest oświetlenia i utwardzenia. Dziękuję bardzo.

Ad pkt 9

Podjętą jednomyślnie, tj. 21 głosami „za”

U c h w a ł a Nr IV/31/11

Rada przyjęła do realizacji „Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2015, przygotowany przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej.

Ad pkt 10

Jednomyślnie, tj. 21 głosami „za” Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr IV/32/11

w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Działdowie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Po czym nastąpiła dziesięciominutowa przerwa w obradach.

Ad pkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Działdowo na lata 2011-2021 :

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA - Skarbnik Miasta :

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Po raz pierwszy uchwalamy wieloletnią prognozę finansową, w myśl ustawy o finansach publicznych z roku 2009, w oparciu o artykuł 226. Taka prognoza, zgodnie z tym artykułem, powinna określać : dochody bieżące i wydatki bieżące, dochody majątkowe oraz wydatki majątkowe, wynik budżetu, przeznaczenie nadwyżki lub sposób sfinansowania deficytu. W wydatkach winny być wyodrębnione przedsięwzięcia określone w załączniku do uchwały. I w taki właśnie sposób wieloletnia prognoza finansowa Gminy-Miasto Działdowo została przygotowana. Ona jest sporządzona na lata 2011-2021, na okres spłaty zaplanowanego w niej zadłużenia. Sporządzono ją w oparciu o następujące założenia. Otóż wzrosty dochodów i wydatków bieżących generalnie zaplanowano w poszczególnych latach o wskaźnik inflacji. Wskaźnik inflacji natomiast przyjęto taki, jaki jest prognozowany przez Narodowy Bank Polski, tj w latach 2012-2014 - 2,5%. Wyjątek od tej zasady zastosowano w zakresie dochodów z podatku dochodowego od osób fizycznych oraz od osób prawnych, które zaplanowano w oparciu o wzrost PKB i w roku 2012 jest to 4,8%, w 2013 – 4,1%, w roku 2014 – 4%. Przyjęto również w zakresie dochodów w roku 2012 odstępstwo od zasady, o której wspomniałam, mianowicie wzrost do wysokości 4%. W kolejnych latach budżetowych, tj od roku 2015 do 2021, dla bezpieczeństwa prognozy finansowej przyjęto stały poziom dochodów i wydatków. I należy również wspomnieć, że w wydatkach

bieżących ograniczono wydatki na remonty ze względu na plany inwestycyjne, które powinny spowodować polepszenie stanu dróg. W zakresie wydatków majątkowych poziom w roku 2011 to jest ok 17 mln zł, w latach 2012-13 są to wydatki majątkowe na poziomie prawie 5,5 mln zł, z ich zaplanowanym wzrostem w roku 2014 do kwoty 13 300 000 zł. Te wydatki w roku 2014 są spowodowane zaplanowaną budową Aqua Parku, co uwzględniono. Takie wydatki majątkowe mają swoje odbicie w zadłużeniu gminy, które zostało zaprognozowane w następujący sposób ; na koniec 2011 roku poziom zadłużenia wynosi 12 330 000 zł - w związku z planowanym kredytem do zaciągnięcia w roku 2011 w kwocie 6 mln zł. W kolejnych latach 2012-2013 jest stopniowy spadek tego zadłużenia i ponowny wzrost w roku 2014 do 17 865 000 zł - w związku z planowanym do zaciągnięcia kredytem na budowę Aqua Parku w wysokości 10,5 mln zł. Spłaty powyższych kredytów zaplanowane są do roku 2021. I najwyższe spłaty zaplanowano w latach 2015-2017 na poziomie 3 700 000 zł z lekkim ich spadkiem w 2017 roku do 3 400 000 zł. Oczywiście, podstawą tej wieloletniej prognozy jest zapewnienie możliwości spłaty tego zadłużenia. Oblicza się tutaj wskaźniki w oparciu o artykuł 243 ustawy o finansach publicznych, również wskazuje się wskaźniki starej ustawy, która na dzień dzisiejszy jeszcze obowiązuje, czyli z roku 2005. W naszej wieloletniej prognozie finansowej te wskaźniki są spełnione, co oznacza, że zaplanowany dług jest możliwy do spłaty. Pragnę podkreślić, że najwyższy poziom zadłużenia notuje się w roku 2014 i wg starych wskaźników wyniesie on 35,37%, przy możliwym na dzień dzisiejszym 60% zadłużeniu. Tak przygotowana wieloletnia prognoza finansowa została przedłożona Regionalnej Izbie Obrachunkowej do zaopiniowania i uzyskała pozytywną opinię. Uchwała o wieloletniej prognozie zawiera również upoważnienia do zaciągania zobowiązań wynikających z realizacji przedsięwzięć, o których mowa w załączniku, a także umów na tak zwaną ciągłość działania jednostki. I w tej uchwale - w poprzednich latach było to zapisane w uchwałach budżetowych - zapisana jest możliwość przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych.

Jeśli chodzi natomiast o same kwoty zawarte w załączniku nr 1, miałabym do państwa taką prośbę, żeby zweryfikować kwotę w roku 2011 zawartą w pozycji 2b, to jest ; wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostek samorządu terytorialnego. Tam jest kwota 4 240 422 zł, winno być 4 235 922 zł. Ona jest niższa o 4,5 tys zł, a są to środki, które są zaplanowane w budżecie 2011 roku na finansowanie biura w Brukseli. Wg wytycznych, ministerialnych do opracowania wieloletniej prognozy, opartych na klasyfikacji budżetowej, wszystko co jest w rozdziale 750 18 winno się znaleźć w rubryce dotyczącej wydatków związanych z funkcjonowaniem j.s.t. Jednak te wydatki nie dotyczą naszej jednostki

samorządu, a są dotacją stanowiącą pomoc finansową dla województwa. W związku z tym prosiłabym o zweryfikowanie tej kwoty, o poprawienie jej do wysokości 4 235 922 zł. Dziękuję bardzo, panie Przewodniczący.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Dziękuję bardzo. Jak pani Skarbnik wspomniała ta prognoza uzyskała pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, także Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię o projekcie tej uchwały. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Kto z państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pan radny Zenon Gajewski, proszę.

Radny Zenon GAJEWSKI:

Panie Burmistrzu! Panie Przewodniczący!

Tak się składa, że oboje z koleżanką pracujemy w trzech komisjach i zarówno budżet, jak i plan wieloletniej prognozy finansowej miasta był przez nas - powiem tak nieładnie - nieco dłużej walczony, bo z każdej strony, każda komisja na swój sposób to analizowała, oceniała. W związku z czym narosły wśród nas wątpliwości - czy Gmina-Miasto Działdowo jest w stanie sobie poradzić z tak ambitnym planem! Wszyscy wiemy, jaka jest sytuacja w kraju, a tak naprawdę to dopiero później będziemy ją mogli poznać. Wydaje nam się, mówię także w imieniu koleżanki - żeby nie przedłużać - że bez wsparcia środków zewnętrznych Gmina-Miasto Działdowo może sobie nie poradzić z tym ambitnym planem. Nie chcielibyśmy przeszkadzać w działaniach i nie zależy nam na tym, żeby torpedować działania Burmistrza, ale im dłużej analizujemy tym bardziej nam się wydaje, że... no mamy duże wątpliwości. W związku z czym my, Radni Prawa i Sprawiedliwości, postanowiliśmy się wstrzymać od głosowania zarówno przy podjęciu tej uchwały, jak i przy podjęciu uchwały w sprawie budżetu. Ale, tak jak podkreślam, nie chodzi o to, że chcemy przeszkadzać, tylko mamy wątpliwości i to coraz większe - czy nasze miasto sobie poradzi z tym planem. To wszystko, dziękuję.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Otóż, panie Radny Zenonie Gajewski, mogę pana zapewnić, i państwa również, że Gmina-Miasto Działdowo poradzi sobie z takim zadłużeniem jak i z ambitnymi - jak to pan określił - planami rozwoju miasta na lata następne, łącznie do roku 2021. Swoją pewność opieram m. in. na tym, że jesteśmy we wszystkich wskaźnikach, które są określone przez Ministra Finansów i są pilnowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową, także to też daje nam gwarancję, że się poruszamy nie w wirtualnym, tylko w realnym świecie. I nie ma aż takich

zagrożeń. Zawsze jakaś rezerwa też jest na wypadek, gdyby coś się niespodziewanego wydarzyło w naszym kraju, czy w naszym mieście. I myślę, że sobie z tym problemem, jak i z innymi, przez te lata, damy radę.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Szanowni państwo, moje wątpliwości faktycznie zostały rozwiane na posiedzeniu Komisji, które zajmowały się budżetem, a których jestem członkiem. Natomiast ja jeszcze chciałem się upewnić, bo od roku 2016 ta prognoza praktycznie opiera się na latach poprzednich, czyli nie mamy tutaj żadnych wskaźników ani spadkowych, ani wzrostowych. I ja mam taką obawę, ponieważ, jeżeli udało by się - a mam nadzieję, że się uda - w roku 2014 pobudować basen, to wydaje mi się, że wtedy w wydatkach bieżących Gminy-Miasto Działdowo trzeba by też doliczyć koszty funkcjonowania takiego basenu, co oczywiście znacznie pomniejszałoby wolne środki. Czy na dzień dzisiejszy mamy jakieś symulacje - ile orientacyjnie może kosztować roczne utrzymanie basenu Gminy-Miasto Działdowo ? Dziękuję bardzo.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Tak długo pracujemy nad koncepcją i potem jeszcze będziemy pracować nad projektem budowy tego basenu, a stricte wodnego obiektu rekreacyjno-rehabilitacyjnego, żeby uzyskać wskaźnik rentowności zbliżony do zera, żeby ta inwestycja samo się finansowała i żeby miasto nie musiało dokładać. Jeszcze nie jesteśmy zdecydowani jaką formę prawną to przedsięwzięcie przyjmie. Czy to będzie jednostka budżetowa, czy zakład budżetowy, zobaczymy. I od tego będą uzależnione zapisy w budżecie na lata eksploatacji już tego obiektu.

Po czym podjętą 15 głosami „za” , przy 6 głosach „wstrzymujących się”

U c h w a ł a Nr IV/33/11

Rada uchwaliła Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy-Miasto Działdowo na lata 2011-2021.

Ad pkt 12*Podjęcie uchwały w sprawie budżetu miasta na rok 2011 :*

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta omówił projekt budżetu miasta na rok 2011, przedłożył uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 6 grudnia 2010r, którą wydano pozytywną opinię o projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok (stanowi ona załącznik do protokołu. A kończąc wystąpienie Burmistrz zwrócił się do Rady o uchwalenie budżetu w przedłożonym kształcie.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Dziękuję bardzo, panie Burmistrzu. Dodam jeszcze, że wszystkie Komisje merytoryczne wydały pozytywną opinie o projekcie budżetu, łącznie z ostateczną oceną Komisji Budżetu i Finansów z dnia 7 stycznia 2011 roku. Te opinie państwo radni macie w swoich materiałach.

Bardzo proszę , otwieram dyskusję nad projektem budżetu na 2011 rok.

Radny pan Marek DWÓRZNIK:

Słyszac, proszę państwa, od kierownika Urzędu Pracy, jakim będzie dysponował budżetem, mam pytanie do pani Skarbnik : Czy nie za optymistycznie pani zaplanowała dochody z podatku dochodowego od osób fizycznych na ten rok, w wysokości 11 200 000? Czy nie ma zagrożenia wykonania?

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA - Skarbnik Miasta :

Panie Przewodniczący! Szanowni państwo Radni!

My również orientacyjną kwotę otrzymujemy w tzw. metryczce od Ministra Finansów. I ta zaplanowana przez nas nie przekracza tej, którą zaplanował dla nas minister. Zawsze podchodzimy do tego ostrożnie. Fundusz Pracy natomiast jest państwowym funduszem celowym i on nie ma odzwierciedlenia w naszych dochodach. Na pewno nie przekraczamy tego, co Minister Finansów uwzględnił w szacunku dla naszej gminy. Dziękuję.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI:

Szanowni państwo, budżet bardzo dokładnie został omówiony przez pana Burmistrza. Faktycznie jest to, proszę państwa, z jednej strony budżet zakrojonych inwestycji, bo mamy wiele inwestycji, które będą realizowane z udziałem środków zewnętrznych, a z drugiej

strony jest to budżet - szukania oszczędności. I faktycznie tutaj dużego pola manewru nie ma, ponieważ umowy - które zostały podpisane na realizację chociażby rewitalizacji parku Jana Pawła II, czy muzeum interaktywnego, czy usług publicznych i wielu innych wymienionych w załącznikach - nakładają na miasto tzw. udział własny, prawda? Aczkolwiek jedna rzecz mnie zmartwiła w tym budżecie, a konkretnie to, że nie znalazły się pieniążki - o czym już wspominał radny Michał Struzik - na retransmisję obrad Rady Miasta w telewizji kablowej. Ja się bardzo cieszę, że zostaną wdrożone e-usługi publiczne. Rozumiem, że w ramach tych e-usług mieszkańcy miasta będą mieli możliwość oglądania sesji Rady. Aczkolwiek, proszę państwa, do momentu wdrożenia tego projektu mieszkańcy będą pozbawieni tej możliwości. Ja się cieszę, że mamy na naszej sali przedstawicieli portalu internetowego „Moje Działdowo”, ale w rozmowie z nimi dowiedziałem się, że oni nie mają takich możliwości technicznych, żeby w całości prowadzić retransmisję Rady - będą tylko skrót. Proszę państwa, wszyscy wiemy, że obrady Rady są jawne. Każdy mieszkaniec może na te obrady przyjść, przysłuchiwać się, może również zabierać głos. Ale nie oszukujmy się, mało kto ma czas. Natomiast, Szanowni państwo, wiemy wszyscy, że te retransmisje cieszyły się dosyć dużym powodzeniem. Można kupić sobie gazetę, można sobie przeczytać informacje, które są podawane w prasie, aczkolwiek wiemy, że te informacje często podawane są z pewnym subiektywnym komentarzem. Dlatego ja uważam, że powinniśmy umożliwić mieszkańcom oglądanie tych transmisji, a komentarz do tych sesji oni powinni sami sobie wyrobić. Na pewno, proszę państwa, takie transmisje podnoszą poziom wiedzy naszych mieszkańców na temat funkcjonowania samorządu. Są też przyczyną wzrostu zaangażowania w sprawy miasta, podnoszą jakość pracy Rady Miasta, zwiększają świadomość polityczną mieszkańców. Dlatego, proszę państwa, mam przygotowaną poprawkę do budżetu i teraz chciałbym państwu ją przedstawić. Konkretnie, proszę państwa, w wydatkach, w rozdziale 750 23, paragraf 4210 zakup materiałów i wyposażenia mamy plan na 2011 rok w wysokości 163 750 zł, i w tej kwocie przewidziany jest zakup kolorowej kserokopiarki za kwotę 15 tys zł. Proszę państwa, chciałbym ten plan pomniejszyć o te 15 tys zł i zrezygnować w tym roku z zakupu kserokopiarki kolorowej. Nie znam uzasadnienia zakupu takiej kserokopiarki, ale patrząc w Internecie - za 15 tys, kolokwialnie mówiąc, to są kombajny, to są wysokowydajne kserokopiarki. I ja myślę, że nie ma potrzeby, żeby tutaj drukować kolorowe materiały w ilościach kilku, albo kilkunastu tysięcy miesięcznie. Kwotę 15 000 zł zdjętą z rozdziału 750 23 z paragrafu 42 10, chciałbym przesunąć do rozdziału 750 22, na paragraf 43 00, jest to zakup usług pozostałych i byłaby to kwota przeznaczona

na retransmisje posiedzeń Rady Miasta. Oczywiście, proszę państwa, ja zastrzegam, że te retransmisje byłyby wykupione do momentu uruchomienia e-usług, czyli do czasu kiedy Gmina-Miasto Działdowo zrealizowałaby ten program unijny, bo wtedy mieszkańcy mieliby możliwość oglądania transmisji obrad w Internecie. Myślę, że kwota 15 tys, którą byśmy, za wolą państwa Radnych, przesunęli nie zostałyby nawet w 50% wydana, ponieważ retransmisja jednej sesji to 1200 zł, a do czasu wdrożenia programu e-usług, czyli do lipca mielibyśmy 3-4 sesje. Więc bardzo prosiłbym o przychyłność państwa Radnych, żeby ten mój wniosek rozpatrzyć pozytywnie. Dziękuję.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA - Skarbnik Miasta :

Ja chciałabym tylko sprostować paragrafy, panie Radny, ponieważ zakup kserokopiarki mieści się w paragrafie 60 60 i on jest w załączniku inwestycyjnym. Także nie ma tej kserokopiarki w 4210, tylko w 6060. To tylko tak formalnie, a pan Burmistrz merytorycznie. Dziękuję.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta:

Panie Przewodniczący ! Szanowni państwo! Panie Radny Grzegorz Mrowiński, pamięta pan czasy, państwo również, kiedy właścicielem telewizji kablowej był pan Sobotka z Ostródy i wówczas sesje nasze były nagrywane nieodpłatnie. Gdy przyszła Vectra zaczęły się podchody po to, żeby miasto płaciło za nagrywanie, z argumentacją, że to jest promowanie miasta również na zewnątrz, że to jest inny sprzęt, że to są 3 kamery, że to jest kilka osób obsługi i w związku z tym powinniśmy partycypować w kosztach. Państwo na to przystali i żeśmy zawarli umowę. Oczywiście, apetyty pana Wasześcika były bardzo duże, ale doszliśmy w ubiegłym roku do porozumienia i za sesję płaciliśmy 1220 zł brutto. Natomiast z tego, co pamiętam - on wówczas żądał prawie 30 000 zł, a po negocjacjach żeśmy na taką kwotę przystali. Natomiast 15 października, gdy przebywałem na zwolnieniu lekarskim, przysłał do nas propozycję uwzględnienia w budżecie na rok 2011 - przypominam, że wnioski do budżetu można było składać do 30 września - łącznej kwoty 52 000 zł za te usługi. W związku z tym, proszę państwa, no to jest rozbój w biały dzień! My nie możemy sobie chyba na to pozwolić. Nie wiem czym się kierował pan Wasześcik oferując nam takie drogie usługi. W związku z tym, po konsultacji ze mną, Burmistrz Duchna odmówił ujęcia tego w planie budżetu na 2011 rok. W międzyczasie, jak państwo doskonale wiecie, powstał portal internetowy : „Moje Działdowo”, który zaproponował nieodpłatne nagrywanie sesji i przekazywanie jej w ramach audycji 10-15 minutowych, ale jednocześnie nagranych. I np. jest temat poświęcony budżetowi - nagrają z tego tematu wypowiedzi zarówno pana

Mrowińskiego, pana Gajewskiego, pana Radomskiego, czy moją i zostanie to dla mieszkańców udostępnione. I tak samo inny problem, który będzie poruszany też jako problem, a więc takich nagrań 5 do 10 czy 20 minutowych może być kilka. Będą to najważniejsze elementy z sesji. Nie ma sensu, żeby nagrywać moje sprawozdanie, czy przedstawiciele Komisji - tylko najważniejsze problemy, które zostają na sesji poruszone. I obywatel będzie mógł - a z tego co wiem, to miasto Działdowo jest w 90% zinternetowane - kiedy będzie chciał, wejść na tę stronę portalu i danej audycji wysłuchać, obejrzeć, i my nie będziemy za to płacić. Myślę, że w ramach e-usług będzie taka możliwość, że będą nagrywane i puszczane całe sesje i wtedy też obywatel będzie mógł to oglądać. A jeżeli pan Wasześcik będzie chciał przyjść, podobnie jak portal internetowy „Moje Działdowo”, nagrywać i puszczać u siebie w telewizji, to tak na zdrowy rozum się zastanawiając, to w zasadzie on powinien nam płacić, że uzyskuje materiał, dzięki któremu jest bardziej atrakcyjną telewizją. Nie wiem, czy my powinniśmy za to płacić, no żeśmy się zdecydowali w poprzedniej kadencji, ale ten rosnący apetyt na pieniążki miejskie wzbudza niepojęty opór, prawda? Ja nie mogę sobie pozwolić na to, żeby lekką ręką wydawać z kasy miasta pieniądze za coś, co możemy mieć za darmo.

Pan ODACHOWSKI

Dziękuję. Pan Grzegorz Mrowiński raz jeszcze? -Proszę.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Mogę się z panem Burmistrzem zgodzić w niektórych kwestiach, w niektórych nie mogę się zgodzić. Na pewno nie zgodzę się z panem, że powinien ktoś nam płacić za to, że mu umożliwiamy filmowanie naszych sesji. Po pierwsze ; wiemy, że jest jawność i nawet nasz Statut przewiduje, że każdy ma możliwość nagrywania obrad, po wcześniejszym powiadomieniu o tym pana Przewodniczącego. No aż takimi gwiazdami nie jesteśmy, żeby żądać pieniędzy za pokazywanie nas w telewizji. Ale tak na poważnie, panie Burmistrzu, sam pan wspominał, że w poprzednich latach przedstawiciel telewizji kablowej miał też wygórowane żądania i po negocjacjach te żądania zweryfikował. Myślę więc, że gdybyśmy zaproponowali na tych samych warunkach jak w poprzednim roku transmisje, to również by się zgodził. Oczywiście, cieszę się, że jest portal internetowy, natomiast tak jak mówiłem ; możliwości techniczne nie są aż takie duże jak w przypadku tej telewizji. Proszę państwa, ja zgłosiłem wniosek, oczywiście, zostawiam go państwu pod przemyślenie i za chwilę będziemy nad nim głosować. Przepraszam za pomyłkę tych

paragrafów. Natomiast, proszę państwa, no nie bójmy się telewizji! Ja też bym się panie Burmistrzu nie zgodził na 52 000 zł. Nigdy bym się nie zgodził! Ja myślę, że na warunkach, na których wcześniej były te retransmisje - moglibyśmy się zgodzić. I uważam, że nie ma nic przeciwko, żeby te pieniądze przesunąć na paragrafach, i spróbować skontaktować się z panem Wasześcikiem. Jeżeli by się zgodził, to się zgodzi, a jeżeli się nie zgodzi, to mamy na każdej sesji zmiany w budżecie i te pieniądze będzie można z powrotem przesunąć na ten paragraf, i kupić kserokopiarkę. Myślę, że jak miasto przez 20 lat nie miało kserokopiarki kolorowej to pół roku bez tej kserokopiarki wytrzyma. Dziękuję bardzo.

Radny pan Edward RADOMSKI :

Panie Przewodniczący, Szanowni państwo, ja w kontekście wypowiedzi pana Grzegorza Mrowińskiego - mam odmienne stanowisko dotyczące przesunięć finansowych i kosztów związanych z opłaceniem operatora. Mam świadomość, że jest to pewne zjawisko, które już na tym rynku zafunkcjonowało i część mieszkańców jest przyzwyczajona do tych informacji. Ale z drugiej strony uważam, że jeśli operator ma pewien rynek i ten rynek jest już przyzwyczajony do pewnych działań, i do korzystania z tych usług wizualnych, to operator - wiedząc jakie jest zainteresowanie - mógłby ten materiał kręcić bezpłatnie. Myślę, że z czasem być może operator dojrzeje do takiej świadomości, że zaniechanie programów z obrad Rady dla części mieszkańców jest na tyle dotkliwe, że może on sam przeanalizuje swoje kroki. I osobiście uważam, że jest to pewna misja do spełnienia w życiu publicznym naszego miasta. I operator doceniając tę misję też mógłby inaczej myśleć i podejść do tego w sposób mniej konsumpcyjny, w sensie materialnym. I oceniam, że jest to prawidłowe posunięcie, gdyż w okresie poprzedzającym uchwalenie budżetu spotkaliśmy się na wielu komisjach, i potrzeby miasta są naprawdę bardzo duże. Ten budżet uwzględnia pewne priorytety, natomiast nie spełnia wszystkich oczekiwań osiedli, mieszkańców itd. I naprawdę, każde 15 tys zł jest warte pochylenia się. Także ja uważam, że nie powinniśmy płacić za ten program emisyjny. Dziękuję.

Pan Włodzimierz PRZYBYŁKA - Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 1 :

Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu!

Jestem zadowolony z tych obrad, bo jeśli państwo sobie przypominają - na poprzedniej sesji problem ten poruszyłem i nie dostałem żadnej odpowiedzi, czyli wdrożenie programu internetowego odnośnie informacji krótkiej, z uwagi na to, że telewizja kablowa obejmuje tylko część Działdowa. I przynajmniej mieszkańcy naszego osiedla oraz innych osiedli nie mają zasięgu. Już kilka razy dopominałem się, żeby rozszerzyć działalność telewizji.

No nie zależy to jednak od pana Wasześcika, tylko od właściciela. Więc uważam i popieram to co pan Burmistrz powiedział, że trzeba jednak wdrożyć. I dziwię się, że na to pytanie, na poprzedniej sesji, nie dostałem żadnej odpowiedzi, raczej zostałem wyautowany. A jest problem, który wrócił na sesję i bardzo Radnym dziękuję za podjęcie dyskusji.

Radny pan MROWIŃSKI :

Dziękuję za głos pana Radnego Radomskiego. Pan Radny mówił o misji publicznej. Misja publiczna to jest telewizja publiczna. A telewizja publiczna wiemy, że utrzymuje się z naszych opłat, które płacimy bądź nie płacimy. Powinniśmy płacić, ale nie wszyscy to robią i wiemy, że tych pieniędzy nie starcza. Natomiast ja na argumenty pana Radnego Radomskiego odpowiem swoimi argumentami. Dlaczego w takim razie miasto wykupuje artykuły promocyjne w prasie, za które też płaci po kilka tysięcy złotych? No przecież jeżeli prasa to jest misja publiczna - to też nie powinniśmy tych artykułów kupować! Ja nie mam nic przeciwko tym artykułom, bo wiem, że są takie dodatki samorządowe, które się pojawiają co jakiś czas w prasie lokalnej. Ja oceniam, że jest to naciąganie samorządów ze strony prasy, no bo to jest swoisty szantaż. : „Ta gmina bierze, ta gmina bierze, ta gmina bierze, a pana gmina nie weźmie, panie Burmistrzu, prawda”? I wtedy, no jak będzie to wyglądało, prawda? I teraz tak, mamy pieniądze na te artykuły promocyjne, ja rozumiem, że część artykułów promocyjnych jest wpisana w umowę realizacji projektów unijnych i tam jest przewidziana pewna kwota budżetu na te artykuły, ale są artykuły, za które płaci się z budżetu promocji Urzędu Miasta. Ja uważam, że to nie jest promocja miasta na zewnątrz, tylko to jest promocja działania gminy, działania Burmistrza, działania Rady. I tak samo odbieram, proszę państwa, retransmisje sesji, jako - promocja naszej działalności. To państwo Radni mogą w ten sposób promować swoje działania, mogą promować swoje pomysły, swoją działalność i w ten sposób wypełniać jeden z naszych obowiązków, czyli kontakt i informowanie mieszkańców o swojej działalności. Jeżeli państwo nie widzą takiej potrzeby - to ja nic na to nie poradzę. Dziękuję.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Panie Radny Grzegorz Mrowiński, może zrobimy w ten sposób : bardzo bym prosił o uchwalenie budżetu w takim kształcie, który przedłożyłem, natomiast ja - o ile, oczywiście, pan Wasześcik się skontaktuje, będzie konstruktywnie rozmawiał i jeżeli dojdziemy do konsensusu - znajdę pieniądze z rezerwy, czy z promocji miasta na finansowanie retransmisji sesji do czasu uruchomienia e-usług. Ale to musi być i wola, i porozumienie z obu stron. To nie może być wymuszanie, czy szantażowanie jak

dotychczas pan Wasześcik od tej strony dał się poznać. I to on ma w tym interes i faktyczny, i prawny. I w związku z tym, jeżeli on się zwróci - to będę z nim rozmawiał, a pieniądze ewentualnie z innych działów. Natomiast budżet proponowałbym uchwalić w niezmienionym kształcie.

Radny pan MROWIŃSKI :

Dziękuję, panie Burmistrzu, za zrozumienie. W takim razie trzymając pana za słowo, wycofuję swój wniosek o zmianę w budżecie miasta. Dziękuję.

Radny pan Edward RADOMSKI : Przewodniczący Klubu Radnych „Porozumienie dla Działdowa” :

Panie Przewodniczący! Szanowni państwo!

Jako szef Klubu „Porozumienie dla Działdowa” chciałbym państwu powiedzieć, że po przejściu wszelkich procedur i analiz tego budżetu, jak również poprzez spotkanie klubu - oceniliśmy ten budżet pozytywnie i będziemy głosować za jego przyjęciem. Mamy świadomość, że jest to budżet prorozwojowy, czyli podejmuje zadania, które w jakiś strategiczny sposób realizują potrzeby społeczne. Chociaż jednocześnie mamy świadomość, że wiele potrzeb w tym budżecie nie będzie realizowanych z uwagi na koszty, jakie w tych priorytetach są zawarte. Niemniej jednak oceniamy, że ten budżet jest poprawnie skonstruowany, wg zasad określonych przepisami prawa, jak również - na swój sposób - jest to budżet realny, czyli w znacznej mierze ostrożny przy szacowaniu dochodów, jak również ostrożny przy ocenianiu pewnych wydatków. Czyli nie jest to myślenie jakiegoś zdecydowanie odważne i nielogiczne, tylko to wynika po prostu z praktyki poprzednich lat funkcjonowania struktur, które podlegają samorządowi miejskiemu, a jednocześnie w minimum chociaż spełniającym oczekiwania ludzi, którzy pracują na rzecz samorządu. Oceniamy, że budżet jest prorozwojowy, w miarę ambitny jeśli chodzi o zadania, natomiast w konstrukcji: ostrożny i nie dający niebezpieczeństwa, że mogą być z nim kłopoty. Chociaż mamy świadomość, że przyszło nam żyć w czasach kiedy gospodarka w Polsce podlega różnym wahaniom, na które, jako społeczeństwo, nie mamy wpływu. Związane jest to z kryzysem światowym i tutaj różne mogą być sytuacje, ale uważam, że konstrukcja tego budżetu jest na tyle wiarygodna i ostrożna, że jakiegoś zakręty finansowe, związane z finansami państwa, nie dają zagrożenia, że on nie zostanie wykonany. To tyle. Dziękuję.

Radny pan Zenon GAJEWSKI :

Panie Przewodniczący, ponieważ pan Radomski niejako poszedł dalej, ja chciałbym powiedzieć tylko jedno zdanie, jeśli pan pozwoli, na temat sprawy telewizyjnej. Jedno zdanie, tak szybciotko, mogę?

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Bardzo proszę.

Radny pan GAJEWSKI :

Otóż cieszę się bardzo, że pan Burmistrz podejmie próbę negocjacji z panem Wasześcikiem, gdyż uważam, że transmisja całości obrad Rady będzie na pewno lepsza niż działanie wybiórcze. Bo ja rozumiem, że portal internetowy będzie przekazywał transmisje w sposób skrócony. I wobec tego uważam, że to jest podejście subiektywne za każdym razem. Ja mam przykre doświadczenia co do wybiórczych wypowiedzi: dla przykładu w kadencji Rady Miejskiej, w latach 2000 – 2006, kiedy próbowałem rozmawiać na temat komercjalizacji PEC-u lub jej prywatyzacji i zadałem pytanie na tej sali: Dlaczego miasto chce podjąć taką decyzję w sprawie PEC-u, stwierdzając jeszcze: co my będziemy w takiej sytuacji robić, jako mieszkańcy budynków wielorodzinnych, jeżeli PEC zostanie sprywatyzowany ze wszystkimi tego konsekwencjami? - W prasie lokalnej ukazało się zdanie: „Z. Gajewski kropka pytał dlaczego PEC nie został jeszcze sprywatyzowany?” No, proszę państwa, ja zostawię to bez komentarza, bo chcę powiedzieć jak później pytali mnie sąsiedzi, znajomi o co mi tak naprawdę chodziło. Dziękuję bardzo.

Pan ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Panie Radny, to na pewno było więcej niż jedno zdanie, ale nie będziemy kopii kruszyć. Dziękuję, czy w sprawie projektu budżetu ktoś z państwa jeszcze chce zabrać głos? Pan Michał Struzik, bardzo proszę.

Radny Michał STRUZIŁ:

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Wysłuchałem bardzo uważnie wystąpienie szefa Klubu „Porozumienie dla Działdowa”, pana Edwarda Radomskiego. Nie byłoby debaty budżetowej, gdyby nie owa opozycja. Panie Edku, mówiąc kolokwialnie, to chcę ten budżet i to co pan powiedział ująć takimi słowami: „Ciu,ciu chwałą nas”. A dlaczego chwałą nas? Bo patrzę na wieloletnią prognozę, jeśli chodzi o inwestycje, patrzę na tegoroczny budżet i nazwałbym go budżetem konsumenckim, a nie proinwestycyjnym, czy rozwojowym, dlatego że: niejednokrotnie, jako opozycja,

sygnalizujemy problem pakietu : „Bezpieczny przedsiębiorca i atrakcyjne miasto”.

Co to znaczy? Niejednokrotnie żeśmy sygnalizowali, jako opozycja, i w poprzedniej kadencji, i już w tej, że powinniśmy tak prowadzić przynajmniej w jakimś procencie budżet, czy kolejne budżety, by powodować przede wszystkim napływ kapitału zewnętrznego jak również przedsiębiorców. Obawiam się, że w dalszym ciągu ta filozofia... ona owszem jest realizowana w sferze usług, ale około urzędniczych, powiedzmy w ten sposób. Budowania kolejnych inwestycji, które tak naprawdę nie będą tworzyły wytwórczości tego miasta, a więc i również co za tym idzie - tworzenia nowych miejsc pracy. Zagrożenie jest! Fundusze unijne są ściągane i, panie Burmistrzu, szczerze gratulacje za to, bo te kwoty są coraz wyższe, ale my, jako Rada, powinniśmy.... I mimo wszystko proszę zwrócić uwagę - ja tylko takie małe kamyczki na razie chcę sygnalizować dotyczące naszych przedsiębiorców. To jest kwestia likwidacji parkingów, zatoczek, nie zatoczek. To jest kwestia infrastruktury w mieście pod ulicą Olsztyńską, to jest urozmaicenie tych terenów, gdzie wreszcie może jakiś inwestor by się pojawił nawet w porozumieniu z gminą wiejską Działdowo. Powinniśmy iść w tym kierunku i z perspektywy roku 2020 - po przyjęciu nowego budżetu unijnego - patrzeć na miasto. Sygnalizowałem to i sygnalizuję po raz kolejny. Kiedy kilka lat temu jako młody polityk przystępowałem do wyborów, wtedy tych, którzy mieli oddać głos było 14 tysięcy, czyli młodzieży było ok. 8-9 tysięcy. Dzisiaj, jak patrzę w spisy ludności, to tych, którzy mają oddać głosy jest 17 tysięcy, a tych, którzy są nieuprawnieni zostały 4 tysiące. Proszę państwa, od tego jest również Rada Miasta, Urząd Miasta, by w przyszłości przewidzieć i uruchamiać pewne mechanizmy, tworzyć warunki i w pewnych momentach my musimy o tym pamiętać. To nie będzie efektów jutro, czy pojutrze, te efekty będą za parę lat! Stąd, proszę państwa, ja bardzo ostrożnie przyglądam się temu budżetowi. I nie należy kwitować tylko do bieżącego roku, ale trzeba patrzeć, co ten budżet będzie przynosił w latach następnych. Mamy potężne inwestycje z lat ubiegłych, które dzisiaj są trafione jak to się mówi z perspektywy lat. Musimy się zastanowić co dalej! Stąd, panie Burmistrzu, gratulacje za te osiągnięcia, jeśli chodzi o kwestie unijne. Natomiast opozycja czuwa i zwracamy uwagę na pewne mechanizmy. I również te słowa chciałbym skierować do pana Radomskiego. Nie popadajmy w huraoptymizm, bo ten optymizm będzie widoczny dopiero po kilku latach. Dziękuję bardzo.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Myślmy perspektywicznie, panie Michale. Dbamy o to, żeby inwestor do nas przyszedł. A to się przejawia w tym, że z pomocą środków unijnych zbudowaliśmy ulice

Chlebowskiego, Orłowskiego, a więc dojazd do terenów, gdzie są działki przeznaczone pod działalność gospodarczą - zresztą sprzedaż ośmiu z nich będzie przedmiotem dzisiejszych obrad. Też z pomocą środków unijnych, po wygranym przetargu, 1 700 000 zł przeznaczamy na ulicę Żwirki i Wigury - również dojazd do terenów przemysłowych, objętych małą strefą ekonomiczną. Następna sprawa - planujemy na rok 2011 zrobić łącznik między drogą 545 a drogą dojazdową do KOMBET-u Komorniki, a w perspektywie do ulicy Przemysłowej, żeby tam był dobry, bezkolizyjny dojazd do działek przeznaczonych do sprzedaży, do zagospodarowania, ale również tam już działa zakład Heinz Plastik i w niedługim czasie zostanie oddana do eksploatacji sortownia odpadów. Tak więc zarzucanie Burmistrzowi i jego służbom, że tak mało perspektywicznie myślimy jeżeli chodzi o ściągnięcie inwestorów do Działdowa sądzę, że jest nie do końca trafione. Dziękuję.

Radny pan RADOMSKI :

Panie Przewodniczący, ja ad vocem w stosunku do wypowiedzi mojego młodszego kolegi, Michała Struzika. Rozumiem, że ta ocena była klubowa i ma pan prawo tak oceniać konstrukcję tego budżetu. Natomiast pozwolę się nie zgodzić z opinią, że jest to w moim ujęciu - ocena huraoptymistyczna. Ona jest rzeczowa ; wskazałem plusy, dałem jakby ocenę gwarancji, że materiał został sporządzony według zasad i sztuk określonych przez prawo w tej materii. Powiedziałem również, że nie spełnia on wszystkich oczekiwań społecznych. Nazwałem go rozwojowym, gdyż on daje początek do pewnych działań na rzecz infrastruktury miejskiej, które w przyszłości mogą rozwiązać pewne problemy. Natomiast mam świadomość, że tematy, które w tym budżecie są ujęte wynikają z pewnej - bym powiedział - filozofii Radnych poprzedniego rozdania. Pewne rzeczy były formułowane, czy określane i stąd zadania, które będziemy w tym roku realizowali wynikają jakby ze stanu ducha Radnych poprzedniej kadencji, gdyż szef samorządu działdowskiego był pod waszą presją i ciągle dawaliście do zrozumienia, że powinien się starać o środki unijne, że za mało tych środków ściąga. Akurat się udało ściągnąć te środki, no i teraz jest konsekwencja, że te zadania trzeba realizować, bo są na to pieniądze. Ale to również daje jakby pewne priorytety w wydawaniu tychże środków. I jeśli te zadania zostaną zrealizowane, przyjdzie czas na kolejne zadania, które w planach wieloletnich są przewidziane. I mamy świadomość, że w pewnym momencie weźmiemy się za te tematy inwestycyjne, które są znaczące dla rozwoju infrastruktury miejskiej. Także nie chciałbym, żeby moja ocena tego budżetu nosiła pana określenie. Oto serdecznie proszę, panie Michale. Dziękuję.

Radny pan STRUZIŁ :

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Powiem tak: odżywcza rola opozycji, panie Edku, i dziękuję za te słowa. Bo rzeczywiście czuwamy cały czas i wskazujemy pewne kwestie. Mówiąc „kwestie inwestycyjne” ; palącym problemem już dzisiaj - tylko zasygnalizuję pewien problem do dyskusji w tej kadencji - są kwestie komunikacyjne! Bez rozstrzygnięcia w następnych latach kwestii komunikacyjnych nie będziemy mieli możliwości dalszego rozwoju. Już w tej chwili widać co się dzieje. Więc dygresja taka około budżetowa, panie Przewodniczący i na tej dygresji na razie bym skończył, sygnalizując problemy, które jeszcze są do rozstrzygnięcia. Dziękuję.

Radny pan Leszek GOŁĘBIEWSKI :

Ja tak podsumowując naszą dyskusję odnośnie telewizji kablowej mam taki wniosek : Niech będą te transmisje, ale opłaty za przemowy i wykorzystanie czasu, żeby Radni sami zapłacili. Kto więcej będzie gadał, ten więcej zapłaci!

Radny pan STRUZIŁ:

Tytułem dygresji, panie Przewodniczący, do wypowiedzi pana Radnego Gołębiewskiego. Nie chciałbym się w prasie znaleźć jako ten Radny niemowa.

Radny pan MROWIŃSKI :

Wypowiedź radnego, pana Gołębiewskiego traktuję jako żart i tylko w takiej kategorii mogę się wypowiedzieć. Dziękuję.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Podjętą 15 głosami „za”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”

U c h w a ł a Nr IV/34/11

Rada uchwaliła budżet miasta na rok 2011.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Przed ogłoszeniem przerwy udzielę jeszcze głosu panu radnemu Grzegorzowi Mrowińskiemu i jeszcze mam taką prośbę ; gdyby w trakcie przerwy ktoś z państwa miał uwagi bądź wnioski do treści apelu, to zapraszam do stołu prezydyjnego, ewentualnie, uzgodnimy czy naniesiemy te poprawki. Bardzo proszę, pan Radny Mrowiński.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Szanowni państwo, ja chciałem się przypomnieć, że na poprzedniej sesji zaproponowałem państwu udzielenie wsparcia finansowego dla Patrycji Ambo, która, przypomnę, od piątego roku życia ma bardzo poważne problemy ze zdrowiem. Od trzech lat znacznie pogarsza się jej wzrok. Patrycja czeka na przeszczep rogówki. Jest ona leczona w Centrum Zdrowia Dziecka w Międzylesiu i w szpitalu okulistycznym też w Warszawie. Proszę państwa, oczywiście, koszty operacji, koszty przeszczepu są refundowane i tutaj nie ma mowy o tym, że rodzina Patrycji ponosi jakiegokolwiek z tego tytułu koszty. Natomiast przed operacją Patrycja musi wyjeżdżać czasami nawet trzy razy w tygodniu na konsultacje do lekarzy w całej Polsce. Stąd też, proszę państwa, uczniowie Gimnazjum nr 1 w Działdowie podjęli próbę pomocy ; ta próba była bardzo udana - pieniądze zostały przekazane na konto Polskiego Związku Niewidomych. Natomiast ja apelowałem do państwa, żeby państwo również częścią swojej diety radnych wsparli rodzinę Patrycji. I jeśli państwo są dzisiaj zdecydowani, i chcieliby wspomóc to w przerwie ja będę w stanie od państwa te pieniądze przyjmować. Następnie te pieniądze zostaną przeze mnie i przez pana Przewodniczącego, Mariana Odachowskiego przekazane rodzinie Patrycji, zostanie sporządzona umowa darowizny. Nie ma tutaj żadnego niebezpieczeństwa, że rodzina Patrycji będzie musiała zapłacić podatek, ponieważ to już kiedyś z panem mecenasem przerabialiśmy - do pewnej kwoty będą oni z tego podatku zwolnieni. Dziękuję.

Radna pani Aleksandra KORZENIEWSKA :

Ja chciałam bardzo podziękować panu Grzegorzowi, że w ten sposób przedstawił tę sprawę dlatego, że na poprzedniej sesji wkrađło się pewne nieporozumienie, ponieważ w Gazecie Działdowskiej wyczytałam taką informację: „*Zakwalifikowano ją*, czyli chodzi o tę uczennicę, *do operacji, której koszt wynosi jednak kilkadziesiąt tysięcy złotych*”. Chciałam jeszcze raz podkreślić, że wszystkie przeszczepy, które są przeprowadzane w Polsce - są bezpłatne obligatoryjne! Zgodnie z ustawą o transplatacji nikt nie płaci za przeszczepy! Tylko i wyłącznie, tak jak tu pan Grzegorz dzisiaj poprawił - wszelkie koszty związane z dojazdem na konsultacje, z ewentualnymi dodatkowymi lekami każdy pacjent pokrywa we własnym zakresie. W związku z tą sprawą chciałam przekazać państwu, którzy będzie mieli, oczywiście, na to ochotę ulotki POLTRANSPLANT-u dotyczące przeszczepiania narządów. Są tu bardzo fajne informacje, krótkie, proste łącznie z tym, że jest również oświadczenie woli, można sobie przeczytać, można wejść na stronę POLTRANSPLANT-u, bo jest adres też internetowy, i wiele wątpliwości można rozwiązać. Dziękuję bardzo.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Ja przypomnę, że pani Ola Korzeniewska jest koordynatorem ds. transplantologii na teren Działdowa i stąd ta wiedza.

Po czym nastąpiła dziesięciominutowa przerwa w obradach.

Ad pkt 13

Podjętą 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł a Nr IV/35/11

Rada wyraziła zgodę na udzielenie pomocy finansowej w kwocie 175 000 zł. w formie dotacji celowej dla Powiatu Działdowskiego na budowę ciągu pieszo-rowerowego w ulicy Księżodworskiej.

oraz

Podjętą także jednomyślnie, tj. 20 głosami „za”

U c h w a ł a Nr IV/36/11

Rada wyraziła zgodę na udzielenie pomocy finansowej w kwocie 5 300 zł w formie dotacji celowej dla Powiatu Działdowskiego w celu prowadzenia przez Powiat Ośrodka Interwencji Kryzysowej

Ad pkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Działdowo na lata 2010-2015 :

Pani Iwona SKRZYPEK-KELLER - Naczelnik Wydziału WRP:

Wieloletni Plan Inwestycyjny jest planem krocącym, który obejmuje zestawienie wieloletnich i jednorocznych zadań inwestycyjnych, które corocznie ulegają aktualizacji o rok następny. Aktualizacja obejmuje wprowadzenie do planu nowych zadań inwestycyjnych

oraz uaktualnianie zadań, które już zostały w tym planie ujęte. Jest on dokumentem niezwykle ważnym z uwagi na to, iż stanowi załącznik przy pozyskiwaniu środków pozabudżetowych, szczególnie środków unijnych.

Ponadto została dokonana zmiana, co już przedstawiałam na Komisjach, a mianowicie w punkcie 9 załącznika do uchwały całkowity koszt budowy krytej pływalni wraz z aqua parkiem wynosił 20 milionów. I w związku z opracowaniem wieloletniej prognozy finansowej okazało się, że na dzień dzisiejszy nasz budżet jest w stanie udźwignąć kwotę w wysokości 14 milionów, w związku z czym prosiłabym o przegłosowanie przez państwa zmiany do załącznika. Dziękuję.

Rada 21 głosami „za”, tj. jednomyślnie przyjęła powyższą poprawkę, po czym 19 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr IV/37/11

w sprawie zmiany Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Działdowo na lata 2010-2015.

Ad pkt 15

Podjęta jednomyślnie, tj. 21 głosami „za”

U c h w a ł ą Nr IV/38/11

Rada wyraziła zgodę na nieodpłatne przejęcie na własność Gminy-Miasto Działdowo do gminnego zasobu nieruchomości działki stanowiącej własność Skarbu Państwa.

Ad pkt 16

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/119/07 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 listopada 2007r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w brzmieniu ustalonym uchwałą Nr XX/218/08 Rady Miasta Działdowo z dnia 4 grudnia 2008r. w sprawie zmiany uchwały Nr XI/119/07 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 listopada 2007r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości :

Pan Mirosław ANTOSZEWSKI - Radca prawny Urzędu :

Spróbuję najpierw krótko, ponieważ temat był dosyć dokładnie omawiany na bardzo

licznej Komisji Budżetu i Finansów. Otóż sprawa dotyczy uzupełnienia wcześniejszej uchwały Rady Miasta, mocą której pewne przedmioty opodatkowania są już zwolnione z podatku od nieruchomości. W tym przypadku chodzi o zwolnienie nieruchomości zajętych na potrzeby cmentarzy. Sprawa jest związana konkretnie z Cmentarzem Komunalnym, ponieważ cmentarze parafialne są zwolnione na mocy licznych ustaw o stosunku państwa do kościoła rzymsko-katolickiego i innych związków wyznaniowych. Więc w praktyce to dotyczy cmentarza komunalnego i rzecz jest związana z zawartą niedawno - na podstawie wcześniejszego upoważnienia ze strony Rady Miasta Działdowo - umową z PGKiM w Działdowie na dzierżawę terenu cmentarza komunalnego z zamiarem jego dalszego zagospodarowania i rozbudowy. Jeśli chodzi o potencjalne kwoty, które dzierżawca zaoszczędzi w przypadku takiego zwolnienia, to inne osoby będą władne udzielić informacji. Oczywiście, czy będzie zwolnienie, czy nie to leży w gestii Rady Miasta.

Chciałbym się odnieść krótko do poprawki zaproponowanej przez Komisję w dniu wczorajszym, ponieważ miałem przyjemność, w pewnym momencie, z państwem dyskutować. Nie było mnie w momencie przyjęcia tej poprawki, co do której zgodę wyraził również pan Burmistrz, mówię o korekcie paragrafu 3, który pierwotnie miał brzmieć: Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego za skutkiem od 1 stycznia 2011 roku. Natomiast Komisja zaproponowała zapis ze skutkiem od 1 stycznia 2011 i obowiązuje do 31 grudnia 2015. Otóż, proszę państwa, po pewnym namyśle zaopiniowałem projekt uchwały w takiej wersji bez uwag i nie wycofuję się z tego w ten sposób, ażebym miał wnosić uwagę formalno-prawną, bo przecież nie mogę negocjować czegoś, co jest zgodne, w moim przekonaniu, z przepisami. Niemniej zapis jest bardzo nowatorski, bo ja nie zauważyłem tego typu zapisów w uchwałach innych jednostek samorządu terytorialnego. I troszeczkę się obawiam od strony praktycznej, czy w Regionalnej Izbie Obrachunkowej, czyli w organie nadzoru, ktoś się nie wystraszy, takim nowatorskim zapisem. Ale broń Boże nie o to chodzi, żeby ja chciał państwa straszyć organem nadzoru. Natomiast chodzi mi o to, żeby uzmysłwić państwu pewne skutki, jakie wiążą się z takim zapisem. Otóż, moim zdaniem, sytuacja wygląda następująco: Jeżeli Rada zwolni cmentarze komunalne ze skutkiem od 1 stycznia 2011 roku i nie określi terminu tego zwolnienia, to tak jak Rada jest władna orzec o zwolnieniu, tak władna jest również orzec o tym, żeby zwolnienie cofnąć, mówiąc wprost. Z tą może różnicą, że nawiązując do treści rozmów w dniu wczorajszym i moich wyjaśnień na Komisji, o ile zwolnienie uważam za dopuszczalne z mocą wsteczną, o tyle cofnięcie zwolnienia, wręcz przeciwnie - ono z mocą wsteczną nastąpić nie może.

Czyli musiałoby nastąpić przed kolejnym rokiem kalendarzowym i to z takim wyprzedzeniem, żeby zdążyć to opublikować w Dzienniku Urzędowym. Natomiast przy zapisie od 1 stycznia 2011 do 31 grudnia 2015, co się będzie działo później, to jest, oczywiście, znak zapytania. Natomiast w tym momencie- moim zdaniem- skoro jest zapis w akcie prawa miejscowego, to Rada się jednocześnie zobowiązuje, że tego zwolnienia nie cofnie. W rozmowie kularowej, muszę przyznać, że pan Przewodniczący zadał mi pytanie : ”No, jak to? Przecież Rada może zawsze uchylić swoją uchwałę”. A ja mam na to odpowiedź taką: No jeśli tak, to po co ten zapis do 2015? Jeszcze raz podkreślam, oba zapisy są możliwe i bardzo proszę o rozważenie państwa Radnych: który z nich rzeczywiście chcecie państwo przyjąć.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Dziękuję bardzo. Czy w sprawie projektu uchwały, jak również wątpliwości, które przedstawił nam pan Radca Prawny macie państwo jakieś uwagi bądź wnioski? Pan Marek Dwórznik, bardzo proszę.

Radny pan Marek DWÓRZNIK:

Ja mam pytanie do pana Burmistrza. Dlaczego pan, panie Burmistrzu, nie zdecydował się na zorganizowanie przetargu na dzierżawę?

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Proszę państwa, zarządzający dotychczas Cmentarzem Komunalnym, pan Sławomir Boruszewski, pod koniec 2009 roku podczas ustalania wysokości wynagrodzenia za zarządzanie sygnalizował, że on nie chce tym zarządzać z uwagi na to, że środki przeznaczone na zarządzanie są za małe w stosunku do kosztów, które ponosi, a przede wszystkim kosztów związanych z wywożeniem śmieci i utrzymaniem czystości na cmentarzu. Tym bardziej, gdy mu proponowałem, żeby był administratorem cmentarza, który należy poszerzyć o znaczny obszar - absolutnie nie był tym zainteresowany. Wiemy, że działalność w zakresie zarządzania nieruchomościami, oczywiście, jest prowadzona przez podmioty inne na terenie miasta Działdowa, ale dotyczy to stricte wspólnot mieszkaniowych. Są jeszcze przynajmniej dwie firmy w Działdowie, które zajmują się tym, ale żadna z tych firm nie była zainteresowana zarządzaniem cmentarzem. Zwróciłem się więc z prośbą do prezesa PGKiM, żeby zechciał, jako szef gminnej spółki, zająć się cmentarzem i poprowadzić go nie tylko jako zarządca, ale również jako dzierżawca i inwestor w nowo wyznaczonym terenie pod cmentarz. Oczywiście, pan prezes, z racji tego, że w stosunku do niego jestem właścicielem, reprezentując Gminę-Miasto Działdowo, nie śmiał mi odmówić.

Ale sobie zdaje sprawę z tego, że to nie jest intratny interes dla Przedsiębiorstwa. I są obawy, że możemy stanąć przed takim dylematem, że po roku działalności i złożeniu sprawozdania z działalności okaże się, że przedsiębiorstwo ponosi straty i będziemy wtedy musieli się zastanawiać nad tym, żeby jako Rada Miasta Działdowo podwyższyć stawki za miejsca grzebalne i miejsca pod pomniki oraz grobowce. To są opłaty, z których żyje dotychczas dzierżawca. One póki co pokrywają koszty utrzymania cmentarza, bo dla zarządcy dotychczas płaciliśmy rocznie około 45 000 zł, przy wpływach za ostatni rok - 54 000, czyli ok. 9 000 zł powinno być dochodu. Ale z tego co relacjonował pan Boruszewski - on musiał do tego interesu dopłacać z zysków, które osiągał na prowadzeniu zakładu pogrzebowego. I związku z tym korzyści Przedsiębiorstwo pewnie nie powinno się spodziewać. Poza tym, na mocy zawartej umowy, Przedsiębiorstwo będzie zobligowane do płacenia corocznego czynszu w kwocie 1 300zł + VAT, bo gdyby nie było czynszu, wówczas nie można by było nazwać tej umowy umową dzierżawy. W związku z tym symboliczny czynsz miasto będzie z tego tytułu pobierać i pozbywa się niejako kłopotu. Także powinniśmy być wdzięczni, że ktoś chce się mimo wszystko tym zająć i to prowadzić. Oczywiście, wolą państwa jest czy zwolnicie z podatku od nieruchomości na okres pięciu lat, czy bezterminowo. Ja każde rozwiązanie akceptuję, przyjmę z należytą pokorą, bo przecież wy jesteście od tego, żeby stanowić prawo, które ja mam wykonywać. Ale po wystąpieniu pana mecenas a i jego sugestii, że Regionalna Izba Obrachunkowa może nam kwestionować ten zapis, a więc może nam tę uchwałę uchylić, chciałbym prosić pana mecenas a, aby dla państwa Radnych przedstawił - jakie skutki mogłyby być uchycenia tej uchwały przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Myślę, że państwo Radni powinni być świadomi tych skutków. Sądzę, że to jest walka o pietruszkę, to nie jest taka istotna sprawa. Gdy będziemy, tak jak wspomniał mecenas, mieli wątpliwości co do tego zwolnienia, że ono jest za wielkie dla Przedsiębiorstwa, że Przedsiębiorstwo na tej działalności osiąga określone profity, to wówczas w każdej chwili możecie państwo - przy czasie nieograniczonym - podjąć uchwałę o cofnięciu tego zwolnienia. Także warto by było nad tym się zastanowić. Panie mecenasie, bardzo proszę jeszcze o tych skutkach powiedzieć.

Pan ANTOSZEWSKI :

Jeszcze raz chciałem podkreślić, że to jest moje przemyślenie i to nie znaczy, że na pewno Regionalna Izba Obrachunkowa zainterweniuje. Bo gdyby tak było - to ja bym nie podpisał tej uchwały. Natomiast jeśli do tego by doszło to, oczywiście, powstanie problem taki, że uchwała wejdzie w życie, a następnie zostanie stwierdzona jej nieważność.

I pozostaną kwestie rozliczeń, czyli żądanie, już po fakcie, pewnych należności od spółki i być może w przyszłości trudności ze zwolnieniem w roku 2011 - trudno mi tutaj określać jeśli chodzi o bilanse. Natomiast mogę tylko rozwinąć jeszcze myśl, którą przedstawił przed chwilą pan Burmistrz. Rzeczywiście, jeżeli chodzi o umowę jest obbligo, żeby raz do roku spółka przedstawiała sprawozdanie finansowe i na bazie tego sprawozdania, czy to Komisja Budżetowa, czy też cała Rada może dokonywać analizy - czy należy utrzymywać w przyszłości to zwolnienie, czy się z niego wycofać. Ja sobie, oczywiście, zdaję sprawę z jednego elementu i podkreślić go muszę: Nie w każdym czasie, tzn. gdyby rozważać wycofanie się ze zwolnienia w połowie grudnia, to prawdopodobnie okaże się to niemożliwe na rok następny, a dopiero rok później. Ale jeśli takie rozważania będą prowadzone na etapie miesięcy np. sierpień, wrzesień, październik - nie ma przeszkód prawnych, żeby wyeliminować skutek zwolnienia od 1 stycznia roku następnego.

Radny pan Zenon GAJEWSKI:

Proszę państwa, na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów ta sprawa była omawiana, moim zdaniem, bardzo burzliwie i to z różnych stron. I ja widzę konieczność przejścia przez PGKiM cmentarza. Myślę, że to, co pan mecenas mówił na temat zmiany skutków prawnych, itd. - może należy próbować wprowadzić zapis, który by pogodził tę datę 2015 rok, ale nie do końca roku, tylko może do któregoś września - jeśli tak można, panie mecenasie, bo ja tego nie wiem. Żeby umożliwić to później, w tej sprawie... pan wie już chyba o czym mówię, panie mecenasie? Natomiast ja chcę powiedzieć coś innego, bo to tylko tytułem wstępu. Proszę państwa, ja stanowczo protestuję przeciwko takiemu sposobowi przedstawiania nam takich spraw i to niemal za pięć dwunasta; kiedy Rada jest stawiana pod ścianą, kiedy musimy podjąć decyzję. Kiedy długo debatujemy jak to rozstrzygnąć, domagamy się sprowadzenia prezesa PGKiM-u, bo to jest nagle, nie mamy czasu tego wcześniej przeanalizować. I z mojego punktu widzenia to jest taki rodzaj stawiania Rady pod ścianą i podrzucania nam tematu, kiedy my nie jesteśmy w stanie do tego się ustosunkować w sposób właściwy i prawidłowy. Ja stanowczo protestuję przeciwko takiemu stawianiu Rady pod ścianą na przyszłość! A wiem skądinąd, panie Burmistrzu, że podoba sytuacja przynajmniej raz, miała miejsce w poprzedniej kadencji. Dziękuję bardzo.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Panie Radny, ja wczoraj - zanim zacząłem cokolwiek mówić - to państwa radnych z Komisji Budżetu i Finansów przynajmniej dwu, czy trzykrotnie przeprosiłem za taką

sytuację. Takie sytuacje, jak pan zaznaczył, zdarzają się sporadycznie. Gdyby nie było takiej potrzeby - na pewno bym państwa Radnych nie fatygował. A ona jest podyktowana tym, że podatki od osób prawnych są naliczane i pobierane do 15. dnia każdego miesiąca. Obiecuję, że takich wrzutek za pięć dwunasta będę się starał jak najmniej robić, o ile wcale. Ale życie niejednokrotnie nam dyktuje pewne zachowania i powinniśmy też być na tyle mobilni i sprawni jako Radni, żeby w takich szczególnych przypadkach, nad taką pilną sprawą się pochylić, o co bardzo jeszcze raz wszystkich Radnych serdecznie proszę i jeszcze raz przepraszam za utrudnienie, które nastąpiło. Dziękuję za uwagę.

Pan ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Dziękuję. Ja również mogę niejako potwierdzić, że zgadzam się generalnie z panem Radnym co do zasady, i że jest to raczej wyjątek niż zasada. A, że życie biegnie szybko i niesie różne rzeczy to dowodem tego jest także dzisiejszy apel, który mamy podjąć. Sprawa wypłynęła wczoraj i jako Rada zgodziliśmy się te punkty do porządku dziennego wprowadzić, a więc trzeba je skonsumować.

Pan Radny Grzegorz Mrowiński, proszę.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI:

Proszę państwa, ja w kwestii czy zwolnić na 5 lat, czy zwolnić na okres bezterminowy. Jeżeli zwolnimy na okres bezterminowy, to ja do końca nie zgadzam się z tym, że w każdej chwili będziemy mogli te zwolnienie cofnąć, a to dlatego, proszę państwa, że jest to związane z pewnymi kalkulacjami. Jeżeli ja jestem przedsiębiorcą i wiem, że mam zwolnienie bezterminowe, i mam inwestować swoje pieniądze, to też kalkuluję, że nie będę płacił przez jakiś okres czasu tego podatku od nieruchomości. A jeżeli po zainwestowaniu tych pieniędzy te zwolnienie się cofnie, to ja nie wiem czy ten przedsiębiorca - w tym przypadku spółka miejska, ale proszę pamiętać, że to jest spółka prawa handlowego - nie będzie miał jakiś roszczeń w stosunku do miasta, ponieważ się okaże, że coś jest nie tak, że była inna umowa, że ta umowa się zmieniła w trakcie. Nie wiem jak to pod względem prawnym jest. Natomiast jeżeli przedsiębiorca wie, że jest zwolniony na lat 5 to będzie tak inwestować, żeby nie przeinwestować, żeby jednak wychodzić na 0, bo z tego, co pamiętam nie mówiliśmy tutaj o żadnych wielkich zyskach, tylko o prowadzeniu zadania gminnego. Dziękuję.

Pan Mirosław ANTOSZEWSKI - Radca prawny :

Proszę państwa, ja jeszcze króciutko, bo niejako zostałem dwoma wypowiedziami wywołany do tablicy. Najpierw jeśli chodzi o ewentualny trzeci termin – nie! Ja myślę, że ten termin

wrześniowy do uchwały byłby wręcz szkodliwy, bo znowu w jakimś zakresie ogranicza Radę. A ja cały czas niejako walczę, żebyście państwo byli jak najmniej ograniczeni treścią tej uchwały i żeby była możliwość zmiany m. in. dlatego, że nagle zostaliście państwo postawieni przed tym faktem i po paru miesiącach możecie dojść do wniosku, że spokojna analiza prowadzi do zupełnie innego rozstrzygnięcia niż w tej chwili skłonni bylibyście państwo podjąć. Natomiast nie zgodzę się z wątpliwością dotyczącą skutków prawnych bezterminowego zapisu. I podam tutaj, w drodze analogii pewne ogólne reguły, jakie prawem żądam. Mianowicie to, że przez ileś lat w Polsce obowiązywała stawka 22% VAT, to nie znaczyło, że ona obowiązuje bezterminowo i jej zmienić nie można. I tak samo jest z pewnymi regulacjami dotyczącymi przywilejów czy zwolnień podatkowych. One są, ale mają prawo zniknąć z zapisów ustawy czy to o podatku dochodowym od osób fizycznych czy z ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych. Więc w tym wypadku, według mojej wiedzy, mogę stwierdzić, że nie ma takiego niebezpieczeństwa roszczeń bezterminowych. Co innego, bo mogę się domyślać jedynie, może nietrafnie, że unosi się tu pewien duch strefy płatnego parkowania i tego, co Rada przyjęła w uchwale. Ale proszę zwrócić uwagę, że niebezpieczeństwo pojawia się dopiero wtedy, jeśli zapis z uchwały zostanie przeniesiony do umowy. Wówczas, oczywiście, kontrahent ma pewne uprawnienia. Natomiast w tym przypadku jestem przekonany, że takiego roszczenia nie będzie. Natomiast jeszcze raz podkreślam - to nie jest tak, że ja twierdzę kategorycznie, że bezterminowo – tak ; terminowo – absolutnie nie. Tylko zwracam uwagę na pewne inne skutki, które mogą z tego wynikać. A państwo, oczywiście, macie zdecydować. Także też chciałbym podkreślić, że ta odpowiedź nie jest, broń Boże, przeciwko wypowiedzi pana Radnego, jedynie może prostująca, czy wyjaśniająca wątpliwości.

Radny pan MROWIŃSKI:

Ja się wczułem w rolę pana prezesa Falby i może źle to wyraziłem, ale chciałem powiedzieć tak : że lepiej będę stąpał po ziemi jeżeli będę wiedział, że mam zwolnienie terminowe na 5,10, 15, 20 lat niż bezterminowe, które za 4 lata może zostać zniesione. Tylko taką myśl chciałem wyrazić. Dziękuję.

Radny pan GAJEWSKI :

Proszę państwa, podczas wczorajszej, bardzo burzliwej dyskusji na Komisji, mnie się rzuciło w oczy, że PGKiM nam nie przedstawił kosztorysów szczegółowych. Była rzucona kwota mniej więcej 500 000 zł, którą trzeba będzie ponieść na zagospodarowanie. Pan prezes Falba mówił o brakującej ziemi, którą trzeba uzupełnić itd. Jednocześnie padła

sugestia, że najprawdopodobniej opłaty za usługi pogrzebowe siłą rzeczy wzrosną. Natomiast zasiłki pogrzebowe zostały zmniejszone, już o tym wiemy, bo to jest decyzja centralna, a nie nasza, co spowodowało, że usługi pogrzebowe już i tak wzrosły, bo przecież świadczącym tego typu usługi kosztą się nie zmniejszyły. Natomiast w całej tej propozycji, ja specjalnie nie widzę jakiejś szansy dla przyszłych usługobiorców tego typu usług i jakiegoś zabezpieczenia ich przed nadmiernym wzrostem kosztów. Ja mam takie pytanie do pana mecenas: Czy by nie można było wprowadzić w formie, czy to propozycji, czy zalecenia dla przyszłego dzierżawcy tego terenu, aby zorganizował przetarg na świadczenie tych usług w taki sposób, żeby przynajmniej dwa zakłady pogrzebowe świadczyły te usługi? Dla mnie to byłby jakiś cień szansy, że gwałtownie nie wzrosną koszty tych usług. Dziękuję.

Pan Mirosław ANTOSZEWSKI - Radca prawny :

Z zastrzeżeniem, że tematyka naszej rozmowy już wykroczyła poza samą uchwałę - wydaje mi się, że tego typu zapis w umowie dzierżawy nie byłby zasadny z tego względu, że w tejże umowie jest ewidentny zakaz naruszania uczciwej konkurencji. Czyli, jeśli chodzi o zakłady usług pogrzebowych, to przepraszam, ale chowając zmarłą osobę bliską to ja będę decydował z usług jakiego zakładu skorzystam, a dzierżawca cmentarza ma w tym momencie obowiązek wpuścić każdy zakład, który świadczy tego typu usługi. Więc nie widzę powodu, żeby zobowiązywać dzierżawcę do przetargu i ograniczać do jednego, czy dwóch, bo może za 5 lat na tym terenie będą cztery zakłady świadczące takie usługi.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Dziękuję. Natomiast uzupełniając niejako odpowiedź na wątpliwości pana Radnego, dotyczące wzrostu opłat, chciałby dodać, że to właśnie Rada decyduje o ich wysokości, a więc mamy i będziemy mieli wpływ na ich wielkość.

Jeszcze raz? Proszę bardzo.

Radny pan Zenon GAJEWSKI :

Ja tylko jedno zdanie. Dziękuję, panie mecenasie. Ja miałem tego rodzaju wątpliwości, przecież nie mam wiedzy specjalnej, wiedzy prawnej, dlatego chciałem tę informację uzyskać. Dziękuję bardzo. Nie można – trudno.

Radny pan Edward RADOMSKI:

Mam pytanie do wnioskodawcy, czyli do pana Hoffera : Czy po wysłuchaniu tej dysputy podtrzymuje wniosek czy ewentualnie coś się nie zmieniło w sprawie?

Pan Sławomir HOFFER - Wiceprzewodniczący Rady :

Proszę państwa, z uwagi na to, że wczoraj na Komisji sytuacja była nieco patowa i raczej wszystko szło w kierunku, żeby nie przyznać tego zwolnienia - ściągnęliśmy pana prezesa, żeby wyjaśnić sytuację - i stąd była moja poprawka. Skoro nie było woli, żeby zwolnić Przedsiębiorstwo na okres bezterminowy - zaproponowałem zwolnienie na 5 lat. Pięć lat z uwagi na to, żeby sprawa nie wróciła na następną Radę, na początku kadencji. Stąd nie cztery lata a pięć, żeby ewentualnie Radni nowi mogli się z problemem zapoznać. A jeżeli będzie taka wola, to ta Rada przed końcem kadencji może podjąć uchwałę o przedłużeniu zwolnienia na okres bezterminowy. Dziękuję.

Radny pan Michał STRUZIŁ:

Powodem wczorajszej dyskusji były dwie kwestie i chciałbym je uporządkować, żeby była sprawa jasna. Po pierwsze – sytuacja prawna, interpretacja prawna o czym mówiliśmy ; tu przed chwilą pan mecenas zabrał głos. Prawo nie działa wstecz i te wątpliwości zgłosiłem. Po drugie – kwestie usytuowania jako zarządcy, kwestie dzierżawy, poddzierżawy itd - ja przecież poruszałem tę kwestię wczoraj. Bo tak naprawdę ci, którzy dzierżawę podpisywali - to by to dotyczyło przede wszystkim podpisywania z Burmistrzem Miasta, a przedstawicielem niejako był pan Boruszewski - to jest druga kwestia. A więc kwestie formalne, prawne i administracyjne przekształcenia tego wszystkiego pod zarząd PGKiM. I wątpliwości, podkreślałem, rodziły się w momencie, kiedy ja nie miałem czasu na rozważenie tych kwestii. Po drugie – filozofia finansowania tego przedsięwzięcia. Po pierwsze - i to też wczoraj wyraźnie akcentowałem - albo miasto dotuje to zadanie, czyli określamy środki i dajemy przedsiębiorstwu do realizacji, nie obciążając mieszkańców; albo idziemy w kierunku liberalnym, czyli -nie. I tak naprawdę o to w tej uchwale chodzi. I teraz, jeżeli idziemy w kierunku zwolnienia z podatku od nieruchomości, to zdecydujemy również będąc konsekwentni - że w przyszłości dotujemy przedsiębiorstwo, jeżeli będzie miało straty w tej działalności. A dotujemy dlatego, że jako gmina jesteśmy zobowiązani do utrzymywania w takim, a nie innym stanie miejsca pochówku. I, proszę państwa, o to tak naprawdę chodziło! I dlatego ja prosiłem wczoraj o odłożenie tego punktu, żeby dać czas nam wszystkim na zastanowienie się - co z tym fantem? I tak to argumentowałem. Problem nie szedł w długości, czy szerokości zwolnienia z podatku od nieruchomości,

a w filozofii ; dotujemy, czy robimy hybrydę? Albo dotujemy i zwiększamy itd. Radni się mieli nad tym zastanowić - to była ta filozofia! Bo przykładowa wdowa, która pochowała niedawno męża, ma emeryturę 800zł ; dowalmy jej teraz, za przeproszeniem, opłatę za miejsca grzebalne i wjazd na cmentarz to ona w życiu tego pomnika mężowi ukochanemu nie postawi. Proszę państwa, to o to głównie chodzi! To, co pan mecenas mówił z punktu widzenia prawnego - ja się zgadzam. Ale nie róbmy też wyjątku tego typu, że ciągle prawo działa wstecz, bo mogą się powołać, bezprecedensowo mogą się powołać, powiedzieć : „No zaraz. Tu żeście zwolnili od 1 stycznia, daliście przywilej, a mnie nie chcecie dać?!” To też, proszę państwa, musimy mieć świadomość prawną, że tworzymy to na przyszłość, bo ktoś się może do tego odwołać! Co do kwestii bezterminowej, no po argumentacji pana mecenasa, zdroworozsądkowo jakoś ten czas miałem na przemyślenie tego. To tyle.

Na wniosek radnego pana Radomskiego nastąpiła pięciominutowa przerwa w obradach.

A po przerwie :

Pan Sławomir HOFFER - Wiceprzewodniczący Rady :

Proszę państwa, od strony prawnej nie można wycofać tej poprawki, ponieważ była opiniowana przez Komisję. Ale z rozmów kularowych wynika, że wołą większości jest poparcie projektu uchwały bezterminowej i w związku z tym wnoszę do wszystkich państwa radnych o przyjęcie projektu uchwały o zwolnieniu bezterminowym.

Do pana Gajewskiego bym miał odpowiedź : Otóż, Rada decyduje tylko o usługach cmentarnych i nie należałoby ich mylić z usługami pogrzebowymi. O cenach usług pogrzebowych, czyli kopanie grobu i inne pochówkowe , decydują zakłady pogrzebowe, a radni ustalają tylko ceny za usługi cmentarne, tj. za miejsce i one wynoszą u nas od 140 do 340 złotych. Dziękuję.

Radny pan GAJEWSKI:

Panie Przewodniczący, być może ja się wtedy wyraziłem nieprecyzyjnie, ale nie chodziło mi o to kto co ustala i za co - powiem nieładnie - kasuje. Tylko chodziło mi o ogólny wzrost kosztów tego typu usług. Dziękuję.

W przeprowadzonych głosowaniach :

- Nikt z radnych nie opowiedział się za przyjęciem projektu uchwały, który w paragrafie 3 stanowił, że : *Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko- Mazurskiego, ze skutkiem od 1 stycznia 2011 r. i obowiązuje do 31 grudnia 2015r.*
- Natomiast Rada jednomyślnie, tj. 21 głosami „za” podjęła

U c h w a ł ę Nr IV/39/11

w sprawie zmiany uchwały Nr XI/119/07 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 listopada 2007r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w brzmieniu ustalonym uchwałą Nr XX/218/08 Rady Miasta Działdowo z dnia 4 grudnia 2008r. w sprawie zmiany uchwały Nr XI/119/07 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 listopada 2007r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości, **z zapisem w paragrafie 3 :** *Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko- Mazurskiego, ze skutkiem od 1 stycznia 2011r.*

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Panie Przewodniczący, czy mogę głos zabrać ?

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący RM :

bardzo proszę.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Szanowni państwo, ponieważ za zgodą pana Przewodniczącego będę musiał państwa opuścić. To teraz - jeżeli pan Przewodniczący pozwoli - chciałem rozliczyć tę zbiórkę, którą przeprowadziliśmy - czy można? **Pan Odachowski** - proszę bardzo.

Proszę państwa, serdecznie państwu dziękuję. Udało się zebrać 26 wpłat : 21 radnych wpłaciło pieniądze plus również chciałem tutaj wymienić z nazwiska pana Burmistrza Mazurkiewicza, pana Antoszewskiego, panią Nadratowską, panią Sykut i pana Przybyło z „Tygodnika Działdowskiego”. Proszę państwa, łącznie udało się nam zebrać 1 230 złotych. Serdecznie państwu jeszcze raz dziękuję. Z panem Przewodniczącym w przyszłym tygodniu przekażemy te pieniądze rodzinie Patrycji Ambo. Serdecznie dziękuję.

Ad pkt 17

Podjętą 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł ą Nr IV/40/11

Rada wyrażenia zgodę na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej budynkiem szaletu, położonej przy ul. Kościuszki w Działdowie.

Ad pkt 18

Jednomyślnie, tj 20 głosami „za” Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr IV/41/11

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanych położonych przy ul. Aleksandra Orłowskiego oraz Stanisława Chlebowskiego w Działdowie, tj. ośmiu działek przeznaczonych pod zabudowę jednorodzinną z działalnością gospodarczą.

Ad pkt 19

- Podjętą jednomyślnie, tj. 20 głosami „za”

U c h w a ł ę Nr IV/42/11

Rada wyraziła zgodę na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Działdowie przy ul. E. Orzeszkowej, oznaczonej jako działka gruntu o nr 864/4, o powierzchni 0,1261 ha na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej stanowiącej współwłasność Państwa Renaty i Zbigniewa Dramińskich oraz państwa Teresy i Kazimierza Trzcińskich.

oraz

- Podjętą jednomyślnie, tj. 20 głosami „za”

U c h w a ł ę Nr IV/43/11

Rada wyraziła zgodę na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Działdowie przy ul. E. Orzeszkowej, oznaczonej jako działka gruntu o nr 864/3, o powierzchni 0,0067261 ha na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej stanowiącej własność INTERSECURIT Zbigniew Kowalkowski Spółka Jawna.

Ad pkt 20

Podjęta 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł ę Nr IV/44/11

Rada zatwierdziła plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2011.

Ad pkt 21

Rada jednomyślnie, tj. 20 głosami „za” podjęła

U c h w a ł ę Nr IV/45/11

którą :

- w związku ze złożonymi rezygnacjami z pracy w Komisji Budżetu i Finansów odwołała : radnego Mieczysława Fafińskiego oraz radną Elżbietę Konarzewską ze składu osobowego tej Komisji,

- w związku ze złożonym akcesem do pracy w Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego powołała : radnego Mieczysława Fafińskiego oraz radną Elżbietę Konarzewską do składu osobowego tej Komisji.

Ad pkt 22

Podjęta jednomyślnie, tj. 20 głosami „za”

U c h w a ł ę Nr IV/46/11

Rada wskazała Pana Tadeusza Stanisława Umińskiego - Wiceprzewodniczącą Rady Miasta, jako właściwego do wydawania poleceń wyjazdów służbowych dla Przewodniczącą Rady Miasta Działdowo.

Ad pkt 23

Podjęcie apelu w sprawie zamiaru likwidacji wydziału pracy w Sądzie Rejonowym w Działdowie :

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Państwo radni otrzymali projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości oraz projekt naszego apelu. W trakcie przerwy miałem tylko jedną propozycję, żeby rozbudować nieco akapit trzeci naszego apelu. W ostatnim zdaniu tego akapitu, które brzmi : *Ponadto w wielu miejscowościach nastąpi utrudnienie dostępu mieszkańców do wymiaru sprawiedliwości ze względu na znaczną odległość ich miejsca zamieszkania od siedziby sądu* - dopisałibyśmy jeszcze - *a także brak dogodnych połączeń komunikacyjnych.*

Czy macie państwo jeszcze jakieś inne uwagi bądź propozycje do treści apelu bądź też jego zasadności ?

Pan Michał Struzik, bardzo proszę.

Radny pan Michał STRUZIŁ :

Ja mam taką propozycję, panie Przewodniczący, bo apel jest ze wszech miar słuszny, natomiast trzeba by było troszeczkę temu apelowi nadać rozgłosu i szukać też sił wsparcia. Ja sądzę, że pod tym apelem również powinni podpisać się i radni powiatowi i należy szukać również wsparcia w Urzędzie Marszałkowskim, bo jeżeli znowu zostaniemy sami, to zostanie bez echa. Natomiast tych naszych rubieży województwa trzeba w jakiś sposób bronić, bo się okazuje, że co jak co, ale za każdym razem gdzie się nie likwiduje urzędu lub jakiegokolwiek instytucji to zaczyna się od Działdowa. I w końcu komuś trzeba to po prostu uświadomić, że Działdowo to nie jest takie niechciane dziecko, które się rzuca gdzie się tylko chce i jak się chce - jak się szuka oszczędności to również na tym dziecku działdowskim. I sądzę, że w tym kontekście powinniśmy ten apel również kierować. Bo same skierowanie do Ministra Sprawiedliwości to podejrzewam, że pewnie jakiś skutek da, ale trzeba by było zaangażować przede wszystkim też i naszych parlamentarzystów, którzy wreszcie może by te Działdowo jakoś dostrzegli ,a nie tylko na tej zasadzie, że owszem jak są wybory to są, jak wyborów nie ma to ich nie ma. I w tym sensie

również chciałbym ten apel tutaj ukierunkować. Pani Teresa Nowakowska bardzo ładnie będzie nas wspierać w Urzędzie Marszałkowskim, ale sądzę, że mamy tutaj również przedstawicieli partii politycznej rządzącej, którzy już chyba swoje kontakty powinni uruchamiać i to nie od dziś, ale od wczoraj. I mało tego, sygnalizować, że te Działdowo to jest miastem praktycznie rzecz biorąc tu, na południu, strategicznym, a nie - za przeproszeniem - globalną wioską, którą można będzie za chwilę zlikwidować. Bo jeżeli dzisiaj pozwolimy sobie na likwidację sądu pracy, oddziału ZUS-u, czegoś tam jeszcze to się okaże, że znowu tak jak było przy okazji innych likwidacji - trzeba będzie instytucje przenieść albo do Ostródy, albo do Nidzicy, albo do Iławy. Przecież my naprawdę tutaj nie jesteśmy tymi chłopcami, których będą bez przerwy bić, oszczędzać na nich itd. Jeżeli sami głowy nie podniesiemy i sami sobie nie pomożemy, to proszę mi wierzyć - nikt nam nie pomoże! I w końcu trzeba znaczenie Działdowa podkreślać. Dziękuję.

Pan ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa jeszcze w sprawie tego apelu chciałby się wypowiedzieć ? Bo sprawa jest chyba bezdyskusyjna i oczywista - apel podjąć musimy. Sądzę, że wniosek pana Michała jest jak najbardziej słuszny i w takim razie proponuję, żeby poza tym adresem tytułowym do Ministra Sprawiedliwości przekazać jeszcze nasz apel do wiadomości : Rady Powiatu, Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego i do parlamentarzystów z terenu naszego województwa. Natomiast jeżeli członkowie, albo liderzy partii politycznych - a mamy przynajmniej trzy ugrupowania obecne na sali - zechcą to również przenieść swoimi kanałami, to będzie to ze wszech miar słuszne i pożądane

Po czym Rada 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie podjęła :

A P E L w sprawie: zamiaru likwidacji Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Działdowie, o treści :

Rada Miasta Działdowo z niepokojem przyjmuje informację o planowanej przez Ministra Sprawiedliwości likwidacji Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Działdowie.

Wydziały pracy, rozpatrując m.in. sprawy o roszczenia pracowników z tytułu niezgodnego z prawem rozwiązania stosunku pracy pełnią bardzo ważną rolę w sądownictwie, gdyż zapewniają ogółowi mieszkańców (pracowników) łatwy i szybki dostęp do sądów. Wyspecjalizowana kadra orzecznicza i urzędnicza gwarantują ich

stabilną i sprawną pracę, a duża ilość wydziałów pracy sprzyja szybkiemu rozpatrywaniu spraw, które jest szczególnie istotne dla pracowników i pracodawców. Uwzględniając powyższe uznać należy za niezasadny projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości przekazany do Sądu Okręgowego w Elblągu zmieniający rozporządzenie w sprawie utworzenia sądów pracy i sądów ubezpieczeń społecznych m.in. poprzez likwidację Wydziałów Pracy w Sądach Rejonowych w Działdowie i Iławie. Skutkiem takiej likwidacji ma być poddanie sporów z zakresu prawa pracy z terytoriów aż czterech powiatów jednemu sądowi w Ostródzie.

Podjęcie takiej decyzji będzie niekorzystne i krzywdzące dla mieszkańców Powiatu Działdowskiego. Skumulowanie spraw rozpatrywanych przez wydział pracy w jednym sądzie rejonowym doprowadzić może do pogorszenia wyników osiąganych przez sąd, pogorszenia sprawności prowadzonych postępowań oraz jakości orzecznictwa. Ponadto w wielu miejscowościach nastąpi utrudnienie dostępu mieszkańców do wymiaru sprawiedliwości, ze względu na znaczną odległość ich miejsca zamieszkania od siedziby sądu, a także brak dogodnych połączeń komunikacyjnych.

Można się domyślać, iż przyczyną planowanej zmiany jest chęć ograniczenia kosztów funkcjonowania sądów jednakże hipotetycznie oszczędności nie powinny stanowić decydującej przesłanki działań w tak istotnej sprawie.

Z uwagi na powyższe Rada Miasta Działdowo zwraca się z apelem do Ministra Sprawiedliwości o odstąpienie od zamiaru likwidacji Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Działdowie.

Ad pkt 24

Odpowiedzi na zapytania :

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Panie Przewodniczący! Szanowni państwo Radni!

Pierwsze pytanie zadał pan Andrzej Tessar odnośnie ruchu dwukierunkowego na ulicy Wolności - od ul. Męczenników do ul. Wyszyńskiego. Otóż to nie plotka, ale już poczynione zostały kroki, aby do projektu modernizacji drogi 544 została zgłoszona poprawka odnośnie skrzyżowania Wolności i Męczenników, w ten sposób, żeby sygnalizację świetlną - która znajduje się na skrzyżowaniu Hallera-Męczenników - przenieść na te skrzyżowanie z uwagi na to, że tam jest planowane rondo. I wtedy istniałaby możliwość wprowadzenia ruchu dwukierunkowego. Zarząd Dróg Wojewódzkich też stoi na stanowisku,

żeby dla samochodów osobowych stworzyć ruch dwukierunkowy. Pozwoliłoby to trochę odciążać ulice Kościuszki i Hallera. Czekamy więc na rozstrzygnięcie w Zarządzie Dróg, czy przyjmą nasze rozwiązanie i w trakcie modernizacji będą to realizować.

Następnie pytanie zadał pan Bedra – podwójna opłata na bazarze. Otóż miasto pobiera tylko pojedynczą opłatę. Do końca grudnia - z uwagi na to, że nie było jeszcze uchwały w sprawie pobierania opłat na nowym bazarze przez pracowników Działdowskiej Agencji Rozwoju - te opłaty pobierali strażnicy miejscy, w stosunku do których jeszcze była aktualna dotychczasowa uchwała. Po 1 stycznia już pobiera pracownik Działdowskiej Agencji Rozwoju, ale pobiera ją od handlujących na bazarze „pod chmurką”. Natomiast ci, którzy są w pawilonach, płacą tylko czynsz dzierżawny z tytułu najmu tych powierzchni handlowych. Jeżeli chodzi natomiast o pozostałych - płacą Działdowskiej Agencji Rozwoju za rezerwację miejsca. Zaś w stosunku do tych, którzy nie płacą rezerwacji, a przyjeżdżają okazjonalnie handlować, pobierana jest opłata manipulacyjna za to, że po nich się sprząta, że dla nich się pewne usługi świadczy.

Pani Radna Renata Waszczak pytała o stary młyn - co z nim? Z przykrością muszę stwierdzić, że nie mogę udzielić na ten temat odpowiedzi, bo nie jestem właścicielem tego obiektu. Z tego co mi wiadomo jest on własnością państwa Krenc, z którymi swego czasu moi poprzednicy podejmowali rozmowy w kwestii zagospodarowania tego obiektu, czy nawet przekazania na rzecz miasta, ale nie przyniosły one rezultatów. Natomiast w stosunku do degradacji samego obiektu może tylko występować Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, który może od właściciela żądać utrzymania go przynajmniej w tak zwanym stanie niepogorszonym.

Pan Marek Dwórznik pytał - kto wykonuje prace związane z rewitalizacją parku im. Jana Pawła II. Otóż przetarg na te prace wygrała firma budowlana pana Jerzego Kempki.

Pani Konarzewska pytała o opłaty za psa oraz zasady utrzymania czystości. Na ten temat szczegółowych informacji udzieli Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Nadzoru Właścicielskiego, pan Wojtek Fabiński.

Jeżeli chodzi o remont ulicy Norwida to na rok 2011 nie został ujęty w planie budżetowym.

Co do zmiany oświetlenia na ulicy Leśnej, to ulica Leśna jest drogą powiatową i - podobnie jak w przypadku Księżodworskiej - nie możemy tego realizować sami. Ewentualnie możemy współuczestniczyć w realizacji takiej inwestycji i myślę, że tak jak pani Radna zauważyła, zachodzi pilna potrzeba zmiany oświetlenia. Będę rozmawiał na ten temat ze Starostą i jeżeli powstaną jakieś oszczędności w budżecie jeszcze w tym roku, to warto by było wspomóc Powiat, żeby wspólnie tę inwestycję

przeprowadzić. Wiemy, jakie to jest ważne, bo wymieniliśmy już oświetlenie na wielu ulicach i teraz ono rzeczywiście oświetla. To jest sama przyjemność jechać porą nocną po ulicach, które są wyposażone w nowe latarnie.

Pani Milewska pyta - jakie działania zostaną podjęte na ulicy Norwida? Z przykrością muszę stwierdzić, że dużych działań w tym roku jeszcze nie będzie. Aczkolwiek z chwilą przejęcia skrawka ziemi na skrzyżowaniu ulicy Norwida z Hallera - nad czym żeśmy dzisiaj procedowali - jest szansa, żeby w jakiś sposób połączyć ten chodnik i zagospodarować na miejsca parkingowe. To będzie nieduża inwestycja i być może - w ramach posiadanych środków, w Wydziale pana Fabińskiego - powinniśmy się do tego przymierzyć.

Pan Radny Struzik pytał o nagrywanie sesji. Myślę, że ten temat żeśmy w zupełności wyczerpali.

Pani Nowakowska pytała o zagospodarowanie placu po bazarze. Otóż w ramach programu rewitalizacji parku również jest rewitalizowany bazar, łącznie z działeczką przy ulicy Łąkowej. Tamta działeczka i bazar też w znacznej swojej części jest przeznaczony na parking, oprócz tych 3 działek leżących bliżej ul. Kościuszki, które są swoistym zabezpieczeniem dla miasta pod nowy urząd. Zobaczymy jak to dalej będzie, co z zamkiem dalej zrobimy i czy rzeczywiście będzie potrzeba przenoszenia urzędu, ale póki co takie zabezpieczenie w postaci tych 3 działeczek niech będzie.

Pan Sękowski pytał o inwestycje na osiedlu Leśna. Panie Czesławie, te inwestycje zostały ujęte na lata 2013-2014, chodzi o utwardzenie ulic i oświetlenie. Myślę, że osiedle Leśna zostało w poprzednich 2,3 latach dosyć mocno dofinansowane ze strony miasta. Zostało tam wykonanych szereg bardzo istotnych, ważnych inwestycji na kwotę ponad 10 milionów złotych. Myślę, że mieszkańcy tego osiedla powinni też trochę uzbroić się w cierpliwość i poczekać na dalsze inwestycje. Tym bardziej, że inne osiedla też nie mają za dużo tych inwestycji.

Korzystając z tego, że jest jeszcze z nami pan Przewodniczący osiedla nr 1 chciałbym powiedzieć, że budowa ul. 11 Listopada i Lotników, o którą pan pytał, jest ujęta w budżecie na łączną sumą 1 210 000, z czego w tym roku budżetowym przeznaczymy 910 000 zł. Ponadto w ramach środków unijnych będzie realizowana budowa ul. Żwirki i Wigury. Oczywiście, jest jeszcze w planie opracowanie dokumentacji technicznej na przebudowę ul. Modrzewiowej i Wrzosowej. W roku ubiegłym na Modrzewiowej zostało założone nowe oświetlenie, panie Czesławie, także na pewno staramy się pamiętać o wszystkich mieszkańcach Działdowa i mniej więcej tak to rozdysponować, żeby każde osiedle coś z tego budżetu uszczknęło i zyskało. Bardzo proszę pana Fabińskiego.

Pan Wojciech FABIŃSKI - Naczelnik Wydziału GKW :

Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu! Szanowni państwo Radni!

W nawiązaniu do zapytania pani Radnej Konarzewskiej chciałbym tylko zwrócić uwagę, że mamy uchwałę XXVIII/248/05 Rady Miasta z dnia 25 kwietnia z 2005 roku. Jest to tzw. regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy- Miasto Działdowo. I w tymże regulaminie, w rozdziale 4, są wymienione obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe. Do kontroli i egzekwowania obowiązków wymienionych w niniejszym regulaminie Burmistrz upoważniał Straż Miejską. My nie jesteśmy w stanie wpłynąć na kulturę ludzi, natomiast jest to przepis, który obowiązuje i który każdy z właścicieli czworonogów powinien przestrzegać. Pani Radna zasugerowała i uważam, że to jest dobry pomysł - żeby każdej osobie, która wpłaca podatek od posiadania psów wręczyć wyciąg z regulaminu, w którym są zapisy stanowiące o obowiązkach, jakie ciążyą na właścicielach psów.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Ja chciałbym jeszcze dodać, że wczoraj na Komisji, pani Renata Waszczak zgłosiła bardzo cenną propozycję, żeby zrobić szablon, który by upominał o obowiązku sprzątania po piesku. I taki szablon sprayem pomalować na chodnikach, żeby osoby idące - nie tylko te, które prowadzą pieska, ale i te, które w tym czasie nie prowadzą, a mają - zwróciły uwagę na to, że należy po swoim piesku posprzątać. A poza tym, myślę, że w tym roku jeszcze kupimy kilka toalet dla psów. Umieścimy je w takich miejscach, gdzie tych psów jest najwięcej, czy największe jest zagrożenie pozostawienia odchodów nieuporządkowanych. Będziemy także wręczać wyciąg z regulaminu i być może, że takie kroki spowodują, iż ludzie powoli zaczną się przekonywać do tego, że warto po tym swoim pupilku sprzątać. Dziękuję.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Dziękuję. Ja również jestem państwu winien odpowiedź na zapytanie pana Grzegorza Mrowińskiego. Wprawdzie jego nie ma, ale wstępnie przekazałem mu tę informację. A chodzi kwestię parkowania przez osoby niepełnosprawne. Nie ujmowałem tego zagadnienia w sprawozdaniu z działalności, ponieważ sprawa jest w toku, ale zainteresowałem się tym, zainspirowany przez pana Cegielskiego. I póki co, po konsultacjach z panem mecenasem, jak również z panem Cegielskim - sprawa jest dość jednoznaczna, jeśli chodzi o przepisy ustawy Prawo o ruchu drogowym. Z art. 8 wynika, że osoby niepełnosprawne, o obniżonej sprawności ruchowej, które kierują pojazdem samochodowym oznaczonym kartą parkingową, mogą nie stosować się do niektórych znaków drogowych, tj.

zakazu ruchu lub postoj. Załącznik wymienia, jakie to są znaki, ale na pewno są tam między innymi znaki zakazu i postoj. Jest, co prawda, pewien szczególny warunek, że to niestosowanie się do tychże znaków zobowiązuje kierującego do zachowania szczególnej ostrożności. Krótko mówiąc: osoba niepełnosprawna, z oznakowaną kartą, może stanąć pod znakiem zakazu i nikt nie ma prawa jej karać. I jest nieco inna kwestia jeśli chodzi o strefę płatnego parkowania - to czeka na ciąg dalszy. Chciałem z panem Burmistrzem i z panem prezesem Szacherskim uzgodnić, że nawet, gdyby to się nie mieściło w granicach prawa, to jestem przekonany, że żadna osoba niepełnosprawna nie uiszczala kary z tego tytułu, że stanęła w takiej strefie. I dżentelmeńskie zobowiązanie, że z tego tytułu ponosić konsekwencji finansowych nie będzie, ale mówię, to jeszcze czeka jakby na ciąg dalszy.

I też w nawiązaniu do dyskusji, jak również zapytań odnośnie nagrywania naszych sesji, chcę państwa poinformować, że wysłałem do telewizji kablowej, tzn. do firmy pana Warszcześcika zaproszenie na dzisiejszą sesję. Świadom, jak również on miał świadomość, że za to może nie być zapłacone. Całkowicie podpisuje się pod tą kompromisową, jak sądzę, formułą, koncepcją. I jeżeli pan Warszcześcik trochę ustąpi, to może i my trochę ustąpimy, i do momentu uruchomienia e-usług, czyli do końca pierwszego półrocza, te transmisje mogą być wznowione. A środki zapewne znajdziemy - i tak praktycznie na każdej sesji zmieniamy nasz budżet. Dziękuję.

Ad pkt 25

Wolne wnioski i informacje :

Radny pan Zenon GAJEWSKI:

Panie Przewodniczący! Szanowni państwo!

Chciałem bardzo serdecznie podziękować panu Burmistrzowi za wyjątkowo szybką i sprawną decyzję. Wspominał już o tym Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego, a chodzi o sytuację kiedy na posesji przy Jagiełły 26 dokonano napaści na małżeństwo- na szczęście nie doszło tam do jakichś specjalnych obrażeń. Ja zgłaszałem to na Komisji, w obecności pana Burmistrza, prosząc o interwencję. Dziękuję jeszcze raz, panie Burmistrzu, nieomal natychmiast pojawiła się tam latarnia oświetleniowa. Oczywiście, tam są jeszcze garaże, które nadal są nieoświetlone, ale to jest inna sytuacja, bo tam są współwłaściciele, dzierżawcy. Na razie bezpieczeństwo na tej posesji wzrosło bardzo, tym bardziej, że, tak jak sugerowałem, na pewno zostały też użyte

siły porządkowe, gdyż znikły osoby, które spożywały tam alkohol, najczęściej piwo i robiły sobie toaletę. Teraz jest tam jasno, przyjemnie i myślę, że dziękuję nie tylko we własnym imieniu.

Panie Przewodniczący, skoro jestem już przy głosie i w ramach tych wolnych wniosków jestem przy tzw. punkcie jasności, to przejdźmy do jawności. Mam pytanie do pana, panie Burmistrzu. Otóż o ile pamiętam, to Burmistrz Duchna kończąc swoją kadencję zamieścił na stronie internetowej sprawozdanie o stanie gminy. O ile wiem, po ostatniej kadencji, tego na stronie internetowej nie ma - tak mnie przynajmniej informowano. Nie, my, jako radni, mamy tę informację, tylko chodzi mi o to, że na jednego radnego przypada mniej więcej 1000 mieszkańców Działdowa, z których kilkanaście osób mnie pytało, czy nie można by takiego sprawozdania umieszczać każdorazowo po zakończonej kadencji. Czy to byłoby możliwe, panie Burmistrzu? - to jest dla tej transparentności, jak się to tak mówi Tak sugerują mi mieszkańcy. Dziękuję.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Obowiązku nie ma, ale nie pamiętam, czy rzeczywiście było umieszczone sprawozdanie Burmistrza Duchny po skończonej kadencji. Myślę, że moje służby, a przede wszystkim pan Sekretarz i pan Naczelnik Wydziału Organizacyjnego mają więcej informacji na ten temat, ale nie widzę przeszkód, żeby takie sprawozdanie pojawiło się w Internecie. Dlaczego nie?

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ - Sekretarz Miasta :

Szanowni państwo, skoro taka informacja, czy takie sprawozdanie jest państwu przedkładane na sesji, to ja nie widzę powodów, dla których nie mogłoby ono być w Internecie. Można takie sprawozdanie umieszczać, tylko czy w składzie informacji dotyczących Rady, czy w jakiejś osobnej zakładce specjalnie wyróżnionej - to jest kwestia techniczna. Sądzę, że do tego problemu podejmiemy z należytą starannością. Także ja nie widzę powodów, dla których nie można by tego opublikować. Dziękuję.

Radny pan Andrzej TESSAR:

Chciałem podziękować panu Burmistrzowi za odpowiedź na moje pytanie. Jednak z tą uwagą, oczywiście, tej uwagi nie kieruję do pana Burmistrza - że ta odpowiedź nie trafiła do bezpośrednio zainteresowanych, czyli przedstawicieli tej ulicy. No, ale jest to niemożliwe ze względu na to, że różnica pomiędzy punktem 8 a 23 jest dosyć odległą w czasie i z tego względu są nieobecni. Dlatego wnioskuję jednak, żeby ta informacja dotarła do mieszkańców poprzez może zebranie osiedlowe, tutaj jest kolega Marek jeszcze

urzędujący szef Zarządu tego osiedla, ewentualnie poprzez informację w prasie. Także generalnie chodzi o to, żeby ta informacja trafiła do mieszkańców bezpośrednio zainteresowanych, ponieważ oni z takimi pytaniami występują. Dziękuję.

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ :

Chciałem tylko na kanwie ostatniej wypowiedzi pana Andrzej Tessara zwrócić państwu taką oto uwagę. Mianowicie, o pewnych rzeczach mówiła pani Teresa Nowakowska i jeszcze kilka innych osób. Otóż tego rodzaju informacje często znajdowały się na naszej stronie internetowej www.dzialdowo.pl . Oczywiście, nie ma obowiązku odwiedzania tej strony, ale niemniej jednak zwróćcie państwo na nią uwagę od czasu do czasu, gdyż szereg informacji, których państwo potrzebujecie, albo o które państwo prosicie, tam jest zamieszczanych. To tyle, dziękuję uprzejmie.

Ad pkt 26

Przewodniczący zamknął IV sesję Rady Miasta Działdowo.

Protokołowała

Grażyna Nadratowska

Przewodniczący Rady

Marian Odachowski