

Protokół Nr V/11

sesji Rady Miasta Działdowo
odbytej w dniu **10 marca 2011 roku** w sali konferencyjnej Urzędu
Miasta, w zamku.

pod przewodnictwem **pana Mariana ODACHOWSKIEGO** - Przewodniczącego Rady
Miasta.

Sesja trwała w godz. 10⁰⁰ – 14¹⁰

Ustawowy skład Rady wynosi 21 osób, w sesji zgodnie z załączaną listą obecności
uczestniczyło 21 radnych.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

Pan Ryszard DUCHNA	- Zastępca Burmistrza
Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA	- Skarbnik Miasta
Pan Tadeusz MARCHLEWICZ	- Sekretarz Miasta
Pan Mirosław ANTOSZEWSKI	- Radca prawny
Pani Monika SKRZYPEK	- Naczelnik Wydziału PNŚ
Pani Iwona SKRZYPEK-KELLER	- Naczelnik Wydziału WRP
Pan Wojciech FABIŃSKI	- Naczelnik Wydziału GKW
Pani Teresa NOWAKOWSKA	- Radna Sejmiku
Pan Leszek STRUZIŃSKI	- Burmistrz Miasta w III kadencji
Pani Małgorzata SZYMAŃSKA	- Dyrektor MOPS w Działdowie
Pan Piotr JĘDRZEJEWSKI	- Rzecznik Prasowy Komendy Powiatowej Policji
Pan Jan FLOREK	- Zastępca Komendanta Powiatowego Straży Pożarnej
Przewodniczący zarządów osiedli	- zgodnie z załączoną listą obecności
Kilku mieszkańców miasta	
Przedstawiciele lokalnych mediów	

Przebieg sesji**Pkt 1**

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady otworzył sesję, stwierdził jej prawomocność oraz powitał uczestników obrad.

Ad pkt 2

Zmiany w porządku dziennym sesji :

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Chciałbym prosić o przyjęcie zmiany kolejności : Punkt 16 rozpatrywalibyśmy jako punkt 15, natomiast punkt 15 stałby się punktem 16. Ze względów formalno-prawnych taka praktyka będzie zawsze towarzyszyła uchwałom dotyczącym zmian w budżecie.

21 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada wyraziła zgodę na tę zmianę.

Radny pan Zenon GAJEWSKI :

Panie Przewodniczący! Szanowni państwo!

Ja chciałem zaproponować, żeby w punkcie piątym wprowadzić taką treść : Podjęcie uchwały, na wniosek radnych Prawa i Sprawiedliwości, w sprawie przywrócenia emisji nagrań sesji Rady Miasta Działdowo w telewizji Działdowo, w formie znanej z poprzedniej kadencji Rady Miasta. Proszę państwa, w czasie procedowania przedstawię uzasadnienie, ofertę cenową telewizji kablowej i wskażę źródła finansowania. Nadmieniam, że mieszkańcy miasta - przynajmniej w rozmowie ze mną - są zdegustowani tym, że nie ma transmisji w całości. Dziękuję.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Panie radny, w punkcie 5 mamy sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, a potem kolejne punkty proceduralne. Jeżeli już mielibyśmy ten punkt włączyć do porządku dziennego, to sądzę, że gdzieś dalej. Ponadto chciałbym zapytać - czy państwo przygotowali projekt uchwały, który moglibyśmy procedować?

Radny Zenon Gajewski :

To w takim razie, panie Przewodniczący, ponieważ nie mam go sformułowanego pisemnie w takiej formie, to proponuję przenieść ten punkt do interpelacji albo do wolnych wniosków.

Pan ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Czyli wycofujemy.

Pan GAJEWSKI : tak.

Po czym Rada przystąpiła do realizacji porządku obrad, w brzmieniu :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany w porządku dziennym sesji.
3. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
6. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
7. Sprawozdanie z prac Komisji w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje radnych i zapytania.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy-Miasto Działdowo do realizacji w 2011 roku projektu systemowego w ramach działania 7.1, Poddziałania 7.1.1 „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie w Działdowie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie na własność Gminy-Miasto Działdowo do gminnego zasobu nieruchomości działki stanowiącej własność Skarbu Państwa.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Jana Pawła II na terenie miasta Działdowo.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2011-2013.

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/116/07 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 listopada 2007r. zmienionej uchwałą Nr XXVI/276/09 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 czerwca 2009r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, stawek opłat i opłaty dodatkowej za parkowanie i sposobu ich pobierania.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2011.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Działdowo na lata 2011-2021.
17. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
18. Udzielenie odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie na uchwałę nr XXXIV/299/05 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 grudnia 2005r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy-Miasto Działdowo.
19. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miasta Działdowo w sprawach przed sądami administracyjnymi.
20. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.
21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostek pomocniczych-osiedli.
22. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego Rady Miasta Działdowo.
23. Odpowiedzi na zapytania.
24. Wolne wnioski i informacje.
25. Zamknięcie sesji.

Ad pkt 3

Jednomyślnie, tj. 21 głosami „za” Rada przyjęła protokół poprzedniej sesji bez odczytywania.

Ad pkt 4

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym :

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Przerwa między sesjami była dość długa, a więc i tych spraw się nazbierało, ale postaram się bardzo króciutko:

- 31 stycznia wspólnie z Wiceprzewodniczącymi, częścią państwa Radnych oraz - co chcę bardzo gorąco podkreślić - z Przewodniczącymi Zarządów Osiedli uczestniczyliśmy w inauguracji projektu : „ Razem można więcej”. Jest to projekt realizowany przez Gminę-Miasto Działdowo pod przewodnictwem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej,
- 15 lutego wspólnie z wiceprzewodniczącymi braliśmy udział w takim sejmiku powiatowym. Było to spotkanie zwołane z inicjatywy Przewodniczącego Rady Powiatu, pana Władysława Kubińskiego, a brali w nim udział przewodniczący i wiceprzewodniczący rad gmin z całego powiatu. Na 15 marca planowane jest kolejne spotkanie prawdopodobnie z udziałem przewodniczącego Sejmiku, pana Juliana Osieckiego,
- wpłynęło pismo ze Związku Ochotniczych Straży Pożarnej RP w sprawie wsparcia działań OSP. Pismo to przekazałem, z prośbą o zaopiniowanie, Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego,
- z Ośrodka Badań Naukowych im. Wojciecha Kętrzyńskiego - na ręce Burmistrza, a Burmistrz przekazał to na moje ręce - wpłynęła propozycja uczczenia pamięci związanego z Działdowem pana Hieronima Skurpskiego poprzez uczynienie go patronem jednej z ulic w mieście. W odpowiedzi kierowanej do OBN-u podkreśliłem, że my, oczywiście, pamiętamy o panu Hieronimie, pan Hieronim został honorowym obywatelem miasta Działdowa w 2005 roku, a co do ewentualnej nazwy ulicy, to rozważymy rzecz w przyszłości, kiedy będą nadawane nazwy nowo projektowanym ulicom,

- 26 stycznia wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko-Mazurskiego dotyczące uchwały Rady Miasta Działdowo z dnia 23 grudnia w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej moje boisko - Orlik 2012. Rozstrzygnięcie to nie uchyla w całości ani uchwały, ani załącznika, czyli tego regulaminu, natomiast uchyla punkt 14 i punkt 16 regulaminu. Punkt 14 dotyczył zapisu, że : użytkownicy korzystają z boiska na własną odpowiedzialność i odpowiadają materialnie za wyrządzone szkody na zasadach określonych w odrębnych przepisach. Punkt 16 zaś zakładał, że : administrator obiektu nie ponosi odpowiedzialności za rzeczy pozostawione i zaginione na obiekcie. Chcę państwu tak na marginesie tylko powiedzieć, że musimy to oczywiście przyjąć do realizacji, ale dwa tygodnie temu oglądałem regulamin na lodowisku w Olsztynie i identyczne zapisy w tymże regulaminie się znajdowały,
- jak państwo pamiętacie, na ostatniej sesji podjęliśmy apel kierowany do Ministra Sprawiedliwości, zgodnie z państwa wolą apel ten skierowaliśmy także do pana starosty, do pana marszałka oraz do posłów i senatorów z okręgu warmińsko-mazurskiego. Jak państwo zapewne wiecie wszystkie samorządy lokalne z terenu Powiatu Działdowskiego podpisały się jakby pod naszym stanowiskiem kierując je do pana ministra Kwiatkowskiego.. Mamy już odpowiedź pana ministra, w której uzasadniając i wyjaśniając problematykę związaną z zamiarem likwidacji Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Działdowie, w końcowym fragmencie odpowiedzi podkreślono, że : „Przygotowany w ministerstwie projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie utworzenia sądów pracy i sądów ubezpieczeń społecznych uwzględnia zniesienie Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Działdowie. Omawiany projekt znajduje się nadal w fazie uzgodnień oraz konsultacji, w tym z krajową radą sądownictwa i dopiero po ich zakończeniu zostanie wypracowany ostateczny kształt wskazanego aktu prawnego, czyli tegoż rozporządzenia”. Tak więc sprawa nie jest jak gdyby zamknięta i przesądzona definitywnie,
- 8 marca wpłynął do mnie list otwarty pana Ryszarda Popielarczyka, z treścią tego listu zapoznałem się już wcześniej na łamach „Tygodnika Działdowskiego”, a dotyczy on ewentualnych zmian w strefie płatnego parkowania, a konkretnie parkowania przez osoby niepełnosprawne. Ponieważ mamy w porządku dziennym dzisiejszej sesji punkt dotyczący tej sprawy i mam nadzieję podejmiemy uchwałę, która idzie w kierunku zgodnym z oczekiwaniami osób niepełnosprawnych, a więc po dzisiejszej sesji udzielę odpowiedzi mam nadzieję pozytywnej,

- nawiązując do propozycji, którą zgłosił pan radny Zenon Gajewski chciałbym państwu przedstawić relację ze spotkania z panią Patrycją Mackiewicz, przedstawicielem telewizji kablowej Vektra, z którą to spotkałem się osobiście z udziałem pana Sławomira Gutkowskiego. Pan Burmistrz pierwotnie miał również w tym spotkaniu uczestniczyć, ale akurat zbiegło się to z posiedzeniem Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”. Rozmowy zaczęły się, proszę państwa, od propozycji wyjściowej 1 600 zł za sesję. Czyli nagrywanie i retransmisja przez tydzień w sieci kablowej miałyby kosztować 1 600 zł. Po długich negocjacjach wypracowaliśmy porozumienie, które zresztą sama pani Mackiewicz zaproponowała, a polegało ono na tym, że nagrań dokonywaliby panowie z portalu „Moje Działdowo”, natomiast Vektra by je tylko transmitowała przez tydzień na swoich kanałach i za tę usługę żądano tysiąc złotych. Uważaliśmy, że to jest i tak dużo, ale było to do przyjęcia i takie porozumienie z panią Mackiewicz żeśmy zawarli. Pan Sławomir Gutkowski sporządził na tą okoliczność stosowną notatkę służbową. Ku mojemu zdziwieniu jeszcze tego samego dnia wieczorem pani Mackiewicz zadzwoniła do mnie informując, że to porozumienie jest nieaktualne, że szef telewizji kablowej nie zaakceptował tego porozumienia,
- 22 lutego wpłynął wniosek o udzielenie informacji w trybie dostępu do informacji publicznej pana Marka Aleksandra Krenca. Wniosek dotyczył zebrań w osiedlach. Państwo pośrednio znają sprawę, bo macie w swoich materiałach odpowiedź udzieloną przez pana Burmistrza, do którego ten wniosek skierowałem,
- 2 lutego otrzymałem sprawozdanie za rok 2010 z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli. Tę informację państwo również posiadacie w swoich materiałach.

Ad pkt 5

Pan Ryszard DUCHNA - Zastępca Burmistrza złożył sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady za okres od 21 stycznia 2011r. do 9 marca 2011r. do (stanowi ono załącznik do protokołu).

Ad pkt 6

Pan Ryszard DUCHNA - Zastępca Burmistrza :

Pan Burmistrz w dniu 15 lutego uczestniczył w Zgromadzeniu Związku Gmin Warmińsko-Mazurskich. Zgromadzenie zajmowało się głównie wyborem władz. Pan Burmistrz został wybrany jako członek Zarządu tego Związku.

W dniach 3 i 4 marca pan Burmistrz uczestniczył w Zgromadzeniu Ogólnym Związku Miast Polskich. Były to obrady plenarne, a ich główne punkty to ; stan finansów miast wyzwaniem na nową kadencję, polska polityka miejska, stan prac opracowywanej strategii przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, wybór do kapituły Złotej Wstęgi Miast Polskich, miejsce polityki miejskiej w nowej perspektywie finansowej Unii Europejskiej i samorządowe inicjatywy legislacyjne Prezydenta RP . Dziękuję bardzo.

Radny pan Adam STOLARSKI - przedstawiciel miasta w Ekologicznym Związku Gmin „Działdowszczyzna” ;

Panie Przewodniczący! Szanowni państwo!

Pan Burmistrz Bronisław Mazurkiwicz i ja, jako przedstawiciele Gminy-Miasto Działdowo, uczestniczyliśmy w dniu 2 lutego 2011 roku w pierwszym posiedzeniu Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”. Ponieważ poprzednia kadencja władz tego Związku wygasła, w związku z nowymi wyborami samorządowymi, na pierwszym posiedzeniu Zgromadzenia dokonano wyboru nowych władz. I tak - wybrano przewodniczącego Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” i w głosowaniu tajnym został wybrany na przewodniczącego pan Tadeusz Modzelewski , przedstawiciel gminy Lidzbark. Zastępcą przewodniczącego zgromadzenia Związku zostałem ja, jako przedstawiciel Gminy-Miasto Działdowo. Następnie też drogą wyborów tajnych wybrano przewodniczącego Zarządu Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”. Został nim ponownie pan Kazimierz Kordecki. Wybrano też członków Zarządu Związku i członkami zarządu zostali panowie wójtowie i burmistrzowie gmin lub miast wchodzących w skład tegoż związku. Wybrano też członków Komisji Rewizyjnej , i tak w skład Komisji Rewizyjnej wybrano pana Jarosława Płatka z Nidzicy, pana Jana Skwarskiego i pana Edwarda Wiśniewskiego jako przedstawiciela Gminy Rybno.

W kolejnym punkcie ustalono wynagrodzenie dla Przewodniczącego Zarządu Związku i chcę państwu powiedzieć, że to wynagrodzenie jest porównywalne do wynagrodzenia Burmistrza Miasta lub Starosty.

Następnie podjęto uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie

na kwotę 1 427 803, 13 zł. Ta pożyczka jest przeznaczona na zapewnienie płynności finansowej realizacji zadania inwestycyjnego pn. : „Stacja przeładunkowa odpadów wraz z sortownią w Działdowie przy ul. Przemysłowej”. Jak państwo pamiętacie ta inwestycja jest dofinansowana z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013 i będzie uruchomiona w 2011 roku, niebawem. Zresztą o szczegółach za chwileczkę powiem.

Następnie Zgromadzenie podjęło uchwałę w sprawie zmiany budżetu Związku na rok 2011 , i tą uchwałą zwiększono wydatki o kwotę 60 000 zł. Tak więc dochody będą na poziomie 5 314 412, 60 zł, a wydatki 7 564 032, 92 zł ; deficyt w kwocie 2 249 529,32 zł zostanie pokryty z pożyczki i z wolnych środków, którymi dysponuje Związek.

Proszę państwa, głównym zadaniem inwestycyjne jest stacja przeładunkowa odpadów z sortownią w Działdowie przy ul. Przemysłowej. Chcę powiedzieć powtarzając słowa Przewodniczącego Zarządu, pana Kordeckiego - ta stacja już jest prawie gotowa. Wykonawca musi jedynie niewielkie zmiany wprowadzić, takie typowo techniczne, ponieważ byłoby to niezgodne ze specyfikacją zamówienia. I to jest największy wydatek jeśli chodzi o inwestycje, bo wynosi 5 360 158, 92 zł.

Innym zadaniem inwestycyjnym jest transformator, przyłącze energetyczne do strefy buforowej tej stacji przeładunkowej na kwotę 156 tysięcy.

Kolejnym zadaniem inwestycyjnym jest zakup samochodu ciężarowego za 250 tysięcy i zakup owijarki na kwotę 20 tysięcy złotych.

W ostatnim punkcie Zgromadzenia pan Przewodniczący Zarządu przedstawił szczegóły realizację inwestycji - stacja przeładunkowa opadów wraz z sortownią w Działdowie przy ul. Przemysłowej, dofinansowanej ze środków RPO Warmia i Mazury. Jest to naprawdę bardzo ciekawa i imponująca inwestycja na ziemi działdowskiej. Wydaje mi się, że możemy się tym szycić i być dumni, że na terenie naszej gminy i w związku z innymi gminami taka inwestycja ekologiczna powstała i - jak już powiedziałem wcześniej - niebawem będzie uruchomiona, po wykonaniu niewielkich szczegółów przez wykonawcę. Dziękuję bardzo.

Ad pkt 7

Sprawozdanie z prac Komisji w okresie międzysesyjnym :

Pan Leszek GOŁĘBIEWSKI - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej :

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 11 lutego br. powołała zespół do przeprowadzenia

kontroli sprawdzającej realizację wniosków pokontrolnych Komisji Rewizyjnej za lata 2009-2010. Obecnie zespół dokonuje tej kontroli, a o jej przebiegu i wynikach poinformuje państwa na następnej sesji.

Pani Irena MENDERSKA - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów przekazała, że w okresie między sesjami Komisja obradowała 4 marca :

Na posiedzeniu pozytywnie zaopiniowano następujące projekty uchwał :

- w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2011-2013,
- w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2011,
- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Działdowo na lata 2011-2021,
- w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Natomiast Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Jana Pawła II. A uzasadnienie było takie : Komisja budowę pomnika popiera, ale jest zbyt dużo niewiadomych takich jak ; wygląd bryły pomnika, który z artystów będzie wykonywał ten pomnik, a także były zastrzeżenia co do terminu odsłonięcia pomnika.

Komisja negatywnie ustosunkowała się do zmiany projektu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, stawek opłat i opłaty dodatkowej za parkowanie i sposobu ich pobierania. Komisja proponuje pozostawić uchwałę bez zmiany i nie ograniczać czasu parkowania samochodów przez osoby niepełnosprawne.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Pan radny Mrowiński w tej sprawie ? Bardzo proszę

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

W sprawie tego sprawozdania, ponieważ wydaje mi się, proszę państwa, że złożyłem wniosek na Komisji nie o negatywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budowy pomnika, tylko o odłożenie tego projektu uchwały do momentu uzupełnienia jej o brakujące dokumenty, które zostały wymienione. Mój wniosek został przyjęty : 9 osób było za odłożeniem tego projektu, natomiast przeciwko było 5 osób. Więc projekt uchwały nie został negatywnie zaopiniowany, tylko projekt został odłożony do momentu uzupełnienia o wizualizację projektu budowy pomnika. Dziękuję.

Przewodniczący Rady :

Mogę tylko potwierdzić. Pani Przewodnicząca przychyła się?

Pani Irena MENDERSKA :

Tak, potwierdzam, że Komisja nie była przeciwko budowie pomnika, tylko po prostu było zbyt tych danych odnośnie realizacji pomnika i tak jak powiedziałam - brak było ; jaki artysta będzie wykonywał, kiedy to będzie wykonane itd. i w związku z tym odłożono zaopiniowanie projektu tej uchwały.

Pan ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Zgodnie z wnioskiem pana radnego Mrowińskiego Komisja odłożyła zaopiniowanie projektu tej uchwały.

Pan Edward RADOMSKI - Przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska poinformował, że na posiedzeniu w dniu 7 marca Komisja :

- pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2011-2013,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie w Działdowie, chodzi o obiekt, w którym mieściła się kiedyś sala gimnastyczna Szkoły Podstawowej nr 1, ponieważ myśmy tym tematem wcześniej się już zajmowali - nie było wątpliwości i projekt ten uchwały przeszedł jednogłośnie,
- pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie na własność Gminy-Miasto Działdowo do gminnego zasobu nieruchomości działki stanowiącej własność Skarbu Państwa,
- ponadto wysłuchaliśmy informacji na temat rozliczeń wynikających ze sprzedaży mieszkań , czynszu, substancji mieszkaniowej w roku 2010 , a więc interesowały nas sprawy wpływu z czynszu, saldo zadłużenia, wydatki remontowe , inwestycje. Ta informacja została przedstawiona przez Naczelnika Wydziału, została ona przyjęta przez radnych,
- również wysłuchaliśmy informacji na temat założeń rewitalizacji parku Jana Pawła II ; uzyskaliśmy wyczerpującą informację na temat planów, jak również harmonogramu tej inwestycji i informacja została również przyjęta przez radnych,

- i kolejną informacją, jaka nas interesowała, to była informacja przedłożona przez pana Burmistrza, a dotyczyła ona przygotowań i zaawansowania prac służb i instytucji przy realizacji zadań około kolejowych. Chodzi o infrastrukturę drogowo-kolejową. Komisja uznała, że ponieważ wchodzimy w okres zasadniczych zmian, jakie się dzieją na trasie kolejowej Warszawa-Gdynia, to chcemy wiedzieć jak to na bieżąco wygląda, żeby ewentualnie jakby monitorować te wszystkie działania i dbać o to, żeby środki finansowe, które samorząd zabezpieczył na 2011 rok związane z inwestycjami na torach zostały wydane terminowo i zgodnie z harmonogramem, i planem, jaki się wiąże z tymi przedsięwzięciami drogowo-komunalnymi na tym obszarze.

Pani Mieczysław FAFIŃSKI - Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury Sportu i Turystyki poinformował, że Komisja w okresie między sesyjnym obradowała w dniu 9 marca. Na posiedzeniu tym Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji. Następnie Komisja uzupełniła i przyjęła plan pracy Komisji na rok 2011

Pan Andrzej TESSAR - Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego przekazał, że Komisja obradowała 9 marca 2011r. A podczas obrad :

- jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy-Miasto Działdowo do realizacji w 2011 roku projektu systemowego w ramach działania 7.1, Poddziałania 7.1.1 „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
- następnie Komisja obradowała nad zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Miasta w sprawie wzniesienia pomnika Jana Pawła II na terenie naszego miasta. W tym punkcie, po dość aktywnej i merytorycznej dyskusji, Komisja pozytywnie zaopiniowała sam projekt i pomysł wzniesienia pomnika Jana Pawła II na terenie miasta Działdowo, z zastrzeżeniem co do opisu wyglądu pomnika, który powinien być do wglądu dla radnych, a jednocześnie co do terminu. Termin powinien być stosownie odpowiedni - Komisja wskazuje październik 2011 rok, chociaż niekoniecznie musi to być termin ostateczny, czyli Komisja pozytywnie zaopiniowała pomysł projektu wzniesienia pomnika Jana Pawła II z tymi zastrzeżeniami,

- następnie Komisja obradowała nad zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany uchwały Nr XI/116/07 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 listopada 2007r. zmienionej uchwałą Nr XXVI/276/09 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 czerwca 2009r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, stawek opłat i opłaty dodatkowej za parkowanie i sposobu ich pobierania. W tym temacie Komisja ustosunkowała się do dwóch wariantów ; wariant pierwszy stanowił o parkowaniu bez ograniczenia czasowego, wariant drugi z ograniczeniem do 60 minut. W głosowaniu wygrał wariant, sześcioma głosami, bez ograniczenia czasowego. Wariant II miał poparcie trzech członków Komisji,
- następnie Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie na uchwałę nr XXXIV/299/05 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 grudnia 2005r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy-Miasto Działdowo,
- w kolejnym punkcie jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostek pomocniczych-osiedli,
- i w ostatnim punkcie Komisja rozpatrzyła prośbę o wsparcie działań Ochotniczych Straży Pożarnych, złożoną przez Związek Ochotniczych Straży Pożarnych RP. W tej sprawie Komisja jednogłośnie wstrzymała się od głosu.

Ad pkt 8

Interpelacje radnych i zapytania :

Radna pani Wanda MILEWSKA:

Panie Przewodniczący! Szanowni zebrani!

Na ostatniej sesji Rady spytałam pana Burmistrza - czy w najbliższym czasie będzie robiona ulica Norwida? Pan Burmistrz odpowiedział mi, że nie i rzeczywiście, patrząc na plan inwestycyjny trudno się doszukać śladu po tym projekcie. A jako radna ubiegłej kadencji pamiętam, że w roku 2008 był robiony projekt na ulice Karłowicza, Lenartowicza i Norwida. Projekt, którego cena wynosiła 70 000 zł. A, ponieważ wiemy, iż prawo stanowi, że jeżeli w ciągu 3 lat projekt nie jest realizowany - to jest nieważny. Więc patrząc na plan inwestycyjny chciałabym zadać pytanie: Czy ten projekt będzie wykorzystany, czy są to pieniądze wyrzucone w błoto? Podejrzewam, że są również inne projekty - dokładnie tego nie śledziłam - które są w tej samej sytuacji, czyli zostały zrobione projekty na budowę ulic, a w tej chwili nie mówimy o ich wykorzystaniu.

Następny problem, który chciałabym poruszyć to jest problem bezpieczeństwa na ulicy Hallera. Wiemy, że niedawno przeniesiono tam bazar, który funkcjonuje coraz sprawniej. Ci, którzy odwiedzają bazar najczęściej stawiają samochody przy Carefourze i - poruszaliśmy to na jednej z komisji - powstaje problem przechodzenia przez ulicę Hallera. Wiemy, że jest to bardzo ruchliwa ulica i niebezpieczeństwo jest tam dosyć znaczne, ponieważ przejście jest w pewnej odległości od bazaru i w związku z tym przechodzi się na ogół na skrót, co stwarza niebezpieczeństwo wypadku. Czy miasto myśli o rozwiązaniu tego problemu, bo śnieg zniknął i powoli należałoby przystosować przejście do zaistniałej sytuacji. Dziękuję bardzo.

Radny pan Zenon GAJEWSKI:

Szanowni państwo! Panie Przewodniczący!

Wczoraj była omawiana sprawa pism mieszkańca osiedla Nr 8 dotyczących wyborów do Zarządów Osiedli i chciałbym uzyskać informację zarówno od pana, panie Przewodniczący jak i od pana Burmistrza - czy wcześniej była jakaś wymiana pism między prezydium Rady naszego miasta, panem Burmistrem, a tym panem, i jak ta sprawa wygląda? Kolejne pytanie miałbym do pana mecenasa - jak ta sprawa wygląda z punktu widzenia praw wyborczych obywatela? Dziękuję.

Radna pani Aleksandra KORZENIEWSKA:

Szanowni państwo! Panie Przewodniczący!

Na wczorajszym Zebraniu Ogólnym Mieszkańców Osiedla nr 12 padło kilka pytań, które chciałabym przekazać.

Po pierwsze chciałam zwrócić uwagę na taką sprawę: W okolicy ulicy Okrężnej pewna część chodnika nie była odśnieżana, jest to chodnik, oddzielony pasem zieleni od terenu posesji.

Druga sprawa dotyczyła przejścia, które pierwotnie było przejściem dla pieszych, a obecnie jeżdżą tam samochody. Dotyczy to okolicy posesji na Okrężnej 11. Jest tam prowizoryczny mostek i mieszkańcy bardzo się skarżą. Proponują - ponieważ nie ma tam podobno drogi - aby wybetonować tam słupki ograniczające wjazd samochodów?

Kolejna sprawa: Mieszkańcy proponują - o ile jest to możliwe - wprowadzenie ograniczenia prędkości do 40km/h na ulicy Sportowej, gdzie nie ma chodników. Mieszkańcy to argumentują tym, że coraz większy ruch na tej ulicy stwarza niebezpieczeństwo dla dzieci i młodzieży idącej do i ze szkoły,

Kolejny problem dotyczył kanalizacji na ulicy Warmińskiej. A zaczął się on podobno w momencie podłączenia bloków. Nie wiem czy znany jest ten problem pracownikom Urzędu Miasta.

I sprawa kolejna : Czy jest możliwe wprowadzenie zakazu postoju na ulicach jednokierunkowych w okresie zimowym? Może wytłumaczę bliżej o co tu chodzi : Ponieważ są to wąskie działki a mieszkańcy mają po 2-3 samochody - jest problem z parkowaniem. W okresie letnim jakoś można wyjechać. Natomiast w okresie zimowym jest nawet problem z odśnieżaniem - nie mogą wjeżdżać pługi. Czy jest zgodna z prawem taka możliwość, żeby chociaż ograniczyć to w okresie zimowym?

I ostatnia sprawa dotyczyła utylizacji eternitu. Czy były składane jakieś wnioski o dotację na utylizację eternitu i czy jest to sprawa w gestii Urzędu Miasta, czy może w gestii Starostwa? Dziękuję bardzo.

Pan Włodzimierz PRZYBYŁKA - Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 1:

Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu! Szanowna Rado!

Wczoraj odbyło się też Zebranie Mieszkańców Osiedla Nr 1, na którym padło zapytanie dotyczące połączenia ulicy Traugutta z ulicą Reymonta, za posesją pana Umińskiego. Tam prawdopodobnie jest zrobione przejście połączeniowe i uważam, że trzeba to wziąć pod uwagę, dlatego że na wczorajszym zebraniu padł problem, że ludzie już mieszkają, a nie są zameldowani. Uważam, że o obywateli trzeba dbać i to jest sprawa, którą trzeba rozwiązać.

Druga sprawa: Chciałbym się odnieść do projektu, który był przedstawiony na Komisji Budżetowej odnośnie wymiany wodociągu - dlaczego nie jest brana pod uwagę ulica Traugutta? Jest to jedna z najstarszych ulic w mieście i w przyszłości - mam nadzieję - będzie tam położony asfalt, a jest tam pewien odcinek kanalizacji azbestowej. I jeżeli to zostanie pominięte, a ktoś potem dojdzie do wniosku, że ta kanalizacja nie spełnia norm to będzie trzeba rozkopywać tę ulicę.

I trzecia sprawa: Czy brana była pod uwagę ulica, która prowadzi do ogródków, przez którą przejeżdżają wszystkie samochody ciężarowe, zwłaszcza teraz, kiedy budowany jest dworzec ? I czy Urząd Miasta dał jakąś notę w tym kierunku, że po zakończeniu robót, czyli po oddaniu do użytku dworca - powinni naprawić tę ulicę ? Czy też będzie to poprawiał Urząd Miasta? Jest to bardzo ważna sprawa, bo roboty się skończą, wszyscy zabiorą swoje graty i zostawią te dziury, i tą rozwaloną ulicę. Dziękuję.

Pan Tadeusz UMIŃSKI - Wiceprzewodniczący Rady :

Ja już poruszałem ten temat na Komisji Oświaty, ale odpowiedź uważam za niezbyt zadowalającą i dlatego chciałbym jeszcze raz tę sprawę poruszyć. A chodzi o możliwość zapłaty za przedszkole poprzez Internet. Rodzice muszą zapłacić w ciągu 2 dni, przychodzą po pracy i stoją z dziećmi po 2, 3 godziny po południu. I naprawdę, i te dzieciaki małe się denerwują, i rodzice się denerwują, że to jest czas dla nich stracony. Uważam więc, że otwarcie kont dla poszczególnych przedszkoli to jest sprawa chyba nie tak odległa, bo dostałem odpowiedź, że planuje się w miesiącu wrześniu. Ja uważam, że to można przyspieszyć. Rodzice, którzy zapłacą mogą przecież przynieść do przedszkola, do zaksięgowania, wydruk potwierdzający wpłatę. Uważam więc, że można to przyspieszyć i w trybie stosunkowo szybkim tę sprawę załatwić. A druga sprawa: ta pani, która przyjmuje będzie miała mniej osób do obsłużenia, mniejszą kwotę do przeniesienia do banku, a więc chyba korzyść jest obopólna.

Druga sprawa : wiosną będą malowane pasy na przejściach dla pieszych i szczególnie chciałbym zwrócić uwagę na skrzyżowania ulic : Jagiełły z Kościuszki, Jagiełły z Hallera, przy ulicy Skłodowskiej. O co chodzi? Samochód, który jedzie np. ulicą Kościuszki dojeżdżając do Jagiełły - oczekując na możliwość przejechania zatrzymują się na przejściu dla pieszych. Należałoby więc te pasy namalować troszeczkę dalej od skrzyżowania, bo samochód musi stanąć w takim miejscu, żeby widzieć czy może wjechać na skrzyżowanie. Dlatego też uważam, że warto to teraz, wiosną przemyśleć, przejrzeć te skrzyżowania i odpowiednio oznakować. Jeszcze jedna sprawa: Ja wiem, że przyzwyczajenie ludzi jest dosyć ważną sprawą, dlatego też, żeby zdopingować do tego można byłoby jakieś barierki w tych miejscach zainstalować. To taka moja sugestia. Dziękuję bardzo.

Radny pan Zenon GAJEWSKI:

Mam takie pytanie do pana Burmistrza celem wyjaśnienia, dlatego że dotarły do mnie informacje dotyczące terenu położonego przy ul. Żwirki i Wigury. Nie wiem, czy ja dobrze pamiętam, bo w poprzedniej kadencji nie byłem Radnym, ale z informacji, jakie ja posiadam wynikało, że jest to teren przeznaczony pod inwestycję takie, które by w znacznej mierze mogły ograniczyć istniejące w mieście bezrobocie. Natomiast dotarły do mnie informacje - mam nadzieję, że to są tylko plotki - że teren ten ma być przeznaczony pod budowę marketu budowlanego przez firmę z Jastrzębia. To tylko gwoli wyjaśnienia, żeby to nie krążyło po mieście, no bo ja nie wiem, pytam u źródła. To wszystko, dziękuję.

Radny pan Andrzej TESSAR :

Korzystając z obecności przedstawiciela policji chciałbym zapytać - czy znany jest policji problem patologii typu narkotyki, alkohol występujący na tyłach ulicy Wolności, na odcinku od Mławskiej do Młyńskiej od strony łąk, czyli na tyłach tej ulicy ? I czy możliwe jest podjęcie działań w celu eliminacji, czy też ograniczenia tych zjawisk, co w znacznym stopniu poprawi bezpieczeństwo mieszkańców tej ulicy oraz ich mienia? Takie sygnały otrzymywałem i w dalszym ciągu otrzymuję, w związku z tym występuje z tym głosem na dzisiejszej sesji. Dziękuję.

Pan Sławomir HOFFER - Wiceprzewodniczący Rady :

Panie Przewodniczący! Szanowni państwo!

Wczoraj na zebraniu osiedlowym, Osiedla nr 1 kilka osób zwracało uwagę, że nowe boisko „Orlik” jest czynne tylko do godziny 17. Czy inne „Orliki” są czynne dłużej i czy można przedłużyć, bo takie byłoby zapotrzebowanie na osiedlu. Dziękuję.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Jak rozumiem więcej zapytań nie ma.

Proszę państwa, odpowiedzi na zapytania mamy pod koniec sesji, ale w drodze wyjątku udzielię głosu rzecznikowi prasowemu Komendy Powiatowej Policji, żeby ewentualnie się odniósł do zapytania pana radnego, Andrzeja Tessara - tak? Bardzo proszę.

Pan Piotr JEDRZEJEWSKI - Rzecznik Prasowy Komendy Powiatowej Policji :

Proszę państwa, jeśli chodzi o zjawisko narkomanii - nie przechodzimy wobec tego obojętnie. Cały czas nad tymi sprawami pracujemy. Również ten rejon, który pan wymienił jest w naszym zainteresowaniu, ale dla dobra naszych spraw nie mogę zbyt wiele powiedzieć. Zapewniam tylko państwa, że jest w naszym zainteresowaniu. Niektóre osoby, które znajdują się na tej sali, na ten temat również mogą coś wiedzieć, bo również starają się nam pomóc, informują nas o swoich spostrzeżeniach. Także naprawdę staramy się tym zajmować.

Radny pan TESSAR :

Chciałem potwierdzić działania pana Rzecznika. Otóż informacje, sygnały, jakie do mnie docierają od mieszkańców właśnie są tej treści, czyli - że policja tam działa, jest tym problemem zainteresowana. Ale generalnie zwracano się do mnie o to, aby zapewnić bezpieczeństwo na tyłach, bo od strony frontalnej to funkcjonuje całkiem nieźle, natomiast całe zło skupione jest właśnie z tyłu tej ulicy, od strony łąk. Tam jest niszczone mienie mieszkańców, samochody rysowane i wiele jeszcze innych zjawisk patologicznych, na które wskazano. Dziękuję bardzo.

Ad pkt 9

21 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr V/47/11

w sprawie przystąpienia Gminy-Miasto Działdowo do realizacji w 2011 roku projektu systemowego w ramach działania 7.1, Poddziałania 7.1.1 „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Ad pkt 10

Podjętą jednomyślnie, tj. 21 głosami „za”

U c h w a ł ę Nr V/48/11

Rada wyraziła zgodę na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie w Działdowie.

Ad pkt 11

Jednomyślnie, tj. 21 głosami „za” Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr V/49/11

w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie na własność Gminy-Miasto Działdowo do gminnego zasobu nieruchomości działki stanowiącej własność Skarbu Państwa.

Po czym nastąpiła dziesięciominutowa przerwa w obradach.

Ad pkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Jana Pawła II na terenie miasta Działdowo :

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Państwo radni posiadają projekt uchwały. Był on opiniowany na posiedzeniach dwóch Komisji. Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z zastrzeżeniem, że projekt powinien zawierać szczegółowy opis wyglądu pomnika i o jego wzniesienie w terminie późniejszym, w październiku 2011 roku. Komisja Budżetu i Finansów odłożyła zaopiniowanie projektu uchwały też wnosząc o uzupełnienie projektu o projekt pomnika i kosztorys.

Pani Iwona SKRZYPEK-KELLER - Naczelnik Wydziału WRP:

Szanowni państwo!

Ponieważ projekt związany z wzniesieniem pomnika Jana Pawła II w Działdowie był omawiany na trzech Komisjach i wywołał wiele emocji, ja może gwoli uściślenia postaram się wyjaśnić, jakie działania zostały podjęte do chwili obecnej w tej kwestii, a mianowicie : Burmistrz Mazurkiewicz przeprowadził rozmowy z panem Józefem Kempką, panem Orzechowskim, panem Rejkowskim i panem Zalewskim. Podczas rozmów zostało ustalone, iż cokolwiek wraz z postumentem, na którym ma być usadowiony pomnik, wykona pan Kempka w ramach zadania, które realizuje, tj. rewitalizacja parku Jana Pawła II. Natomiast sam pomnik, który leży po stronie inwestora, tj. Gminy-Miasto Działdowo, zostanie wykonany w taki sposób, że pan Józef Orzechowski przekaze na rzecz wykonawcy kamień, z którego zostanie wykonany pomnik, tj. marmur, natomiast wykonawca wykona ten pomnik za kwotę około 20 tysięcy złotych, czyli to jest koszt robocizny. Ponadto jest tu taka nasza propozycja - pan Burmistrz chyba mnie poprze - że przed przystąpieniem do realizacji potencjalny wykonawca pomnika opracuje kilka szczegółowych koncepcji, które zostaną przedstawione panu Burmistrzowi. Pan Burmistrz z zainteresowanymi osobami, z państwem, zorganizuje zebranie i wspólnie zostanie wykonana ostateczna wersja pomnika i ustalony termin realizacji . Dziękuję bardzo.

Pan Ryszard DUCHNA - Zastępca Burmistrza :

Chciałbym państwa jeszcze poinformować, że gdy zostaną przygotowane wizualizacje, czy też koncepcje to uważam, że niezbędnym będzie zajęcie przez Radę stanowiska w tej sprawie i jakiś wybór, czyli która będzie najodpowiedniejsza zdaniem Rady Miejskiej w Działdowie do tego, żeby została zainstalowana.

Radny pan STRUZIŁ :

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Burmistrzu !

Podtrzymujemy stanowisko dotyczące budowy pomnika Jana Pawła II w parku, a wyjaśniał je radny Mrowiński. Natomiast kwestia określenia postaci Jana Pawła II, sędzę że powinna znaleźć szczegółowe rozwiązania w przyszłości. Nie kryję, że podjęcie tej uchwały dzisiaj jest niejako udzieleniem kredytu dla władzy wykonawczej ze strony Rady Miasta, i to jest kredyt - jak ja to mówię - w ciemno. Ja rozumiem - trzymając pana Przewodniczącego za słowo jako tego gwaranta - że w przyszłości, jeżeli takie projekty będą przedstawiane to one trafią pod rozważania Rady Miasta. I podkreślam jeszcze raz - wystąpienia nasze, które miały miejsce na Komisji Gospodarki, na Komisji Budżetu Finansów, gdzie uzyskaliśmy już szersze wyjaśnienia - praktycznie nas zadawałały. Jednak przypominam o jednej rzeczy; żeby przyjąć uchwałę i ewentualnie nie mieć wątpliwości co do przyjęcia uchwały, to - przypominam ustawę o samorządzie gminnym, gdzie dokumentacja w momencie wnioskowania powinna być złożona w komplecie. Natomiast kwestia lokalizacji, kwestia samej rzeźby itd.- my powinniśmy mieć to dzisiaj. Co do wykonania przez wykonawcę tego parku cokółu, postumentu itd. - nie mamy wątpliwości. Bo to rzeczywiście jest w projekcie, jeśli chodzi o projekty unijne, i tutaj to należy uwzględnić. Natomiast cała ta reszta, proszę państwa, no rzeczywiście powinniśmy mieć przynajmniej możliwość opinii z naszej strony i dlatego mówię : Dzisiaj ta uchwała sędzę, że powinna być przyjęta, ale podkreślam, panie Przewodniczący, jest to swoistego rodzaju kredyt zaufania zarówno do prezydium Rady jak i do Burmistrza. O terminach nie chcemy dzisiaj dyskutować, bo ja sędzę, że powinniśmy też wspólnie się zastanowić, który moment odsłonięcia pomnika będzie najlepszy i to nie moment tylko dla określonej osoby, bo takie były też sugestie na Komisjach, ale po prostu dla prestiżu miasta. Dziękuję bardzo.

Radny pan Edward RADOMSKI :

Panie Przewodniczący! Szanowni państwo!

Wsluchując się w wypowiedź radnego Struzika sędzę, że należałoby stworzyć jakieś minimum gwarancji odnośnie procedowania na okres docelowy, czyli do odsłonięcia tego pomnika. I być może należałoby wyznaczyć dwie, trzy osoby spośród radnych, które by niejako z urzędu gwarantowały udział w podejmowaniu decyzji z tym tematem związanych, czyli na wszystkich spotkaniach w tej sprawie, które będzie Burmistrz organizował przedstawicielstwo radnych byłoby zagwarantowane. I oni tam mogliby te wszystkie szczegóły przedstawiać, bo w czasie tej dyskusji tych szczegółów

i wątpliwości było mnóstwo. Tak więc, żeby udział Rady w tym procesie był tylko na finalny etap, to po prostu może stworzyć spośród radnych grupkę, która na roboczo będzie w tych wszystkich przedsięwzięciach uczestniczyła z głosem doradczym; wiadomo, że i tak Burmistrz będzie decydował o wszystkim, natomiast ten zespół mógłby artykułować te wszystkie uwagi, które to grono na dzień dzisiejszy posiada.

Radny pan Andrzej TESSAR:

Ja jeszcze proponowałbym, ewentualnie, po podjęciu tej uchwały dodatkowy zapis w protokole dzisiejszej sesji rozszerzający teść na temat tej uchwały, czyli kwestia opisu wyglądu pomnika, która byłaby opiniowana przez radnych i, oczywiście, termin, który nie będzie wskazany, on będzie stosowny do odpowiedniego czasu. I taki zapis w protokole może być taką gwarancją na wykonanie tych spraw proceduralnych, w których radni by uczestniczyli. Dziękuję bardzo.

Pan Ryszard DUCHNA - Zastępca Burmistrza :

W protokole może się znaleźć ten zapis, że Burmistrz na odpowiedniej sesji, kiedy będzie ta wizualizacja gotowa - przedstawi Radzie do zaopiniowania, czy też do wybrania którejś z tych koncepcji. I wtedy będzie wiadomo, że to stanie się na sesji Rady Miasta. Dziękuję bardzo.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Dziękuję bardzo. W tej chwili już po raz drugi te zapisy znalazły się w protokole i one same w sobie już są pewną rękojmią i gwarancją. Ja ze swej strony mogę tylko deklarować, że tak się stanie na miarę moich sił i możliwości, i że to już nawet nie zespół, nie komisje, tylko cała Rada będzie mogła się wypowiedzieć w przedmiocie wyboru, czy też zaopiniowania projektu pomnika. Czy to wyrazimy w formie stanowiska, czy w innej to jest kwestia przyszłości, ale zapewniam, że wszyscy państwo będą mogli brać w tym udział. Natomiast na roboczo być może warto by było powołać nawet komitet społeczny budowy pomnika, który by poniósł tę ideę także do mieszkańców. Być może łącznie z rozważeniem pewnej partycypacji pieniężnej i radnych i mieszkańców w dziele budowy tego pomnika, ale to jest wszystko, jak sądzę, kwestia przyszłości. Na dzień dzisiejszy, jak myślę, deklaracja pana Burmistrza i moja - są chyba tym gwarantem, że pomnika nikt nie wzniesie cichaczem, bez państwa wiedzy i zgody. Czy tak możemy przyjąć? Dziękuję bardzo. W taki razie zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania.

Po czym Rada 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie podjęła

U c h w a ł ę Nr V/50/11

w sprawie wzniesienia pomnika Jana Pawła II na terenie miasta Działdowo.

Ad pkt 13

Podjętą jednomyślnie , tj. 19 głosami „za”

U c h w a ł ę Nr V/51/11

Rada uchwaliła Wieloletni planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2011-2013.

Po czym Przewodniczący udzielił głosu radnej Sejmiku.

Pani Teresa NOWAKOWSKA - Radna Sejmiku :

Szanowne prezydium! Szanowni państwo radni! Szanowni goście!

Pan Przewodniczący już informował państwa, że odbyło się spotkanie przewodniczących rad z terenu naszego Powiatu. Miał w nim uczestniczyć pan Przewodniczący Sejmiku Warmińsko-Mazurskiego, jednak jego wizyta nie doszła do skutku, a kolejne spotkanie z udziałem Przewodniczącego Sejmiku planowane jest na 15 marca.

Na tym spotkaniu, proszę państwa, były poruszone sprawy poczty, kolei, ZUS-i drogi wojewódzkiej. Złożyłam wówczas zobowiązanie, że te tematy poruszę w Sejmiku i takie interpelacje złożyłam. Do tej pory otrzymałam tylko jedną odpowiedź i to telefoniczną odnośnie ZUS-u. Poinformowano mnie, że absolutnie nie będzie przeniesienia ZUS-u, że ZUS zostaje w Działdowie. Zwracałam uwagę na to, że ogromnie niekorzystne byłoby bowiem, gdybyśmy podlegali pod Elbląg ze względu na słabe połączenia kolejowe i na remontowaną linię kolejową.

Odnośnie poczty nie otrzymałam jeszcze odpowiedzi.

Teraz - kolej. Trudno dyskutować na temat kolei, bo niedawno ponownie zmienił się rozkład. Ale ja poruszałam inny problem, a mianowicie : Koleje regionalne przekazały część swojego taboru kolejom InterCity. A na zakup tego taboru są zaciągnięte kredyty i prawdopodobnie w niektórych województwach jest tak, że nie otrzymają zwrotu środków,

i, oczywiście, na to będziełożył samorząd wojewódzki. Zadałam pytanie czy to dotyczy również naszego województwa, ale nie mam jeszcze odpowiedzi. Natomiast teraz przeanalizuję połączenia, bo się okazuje, że jest ich coraz mniej, że tylko jeden pociąg kursuje do Gdańska. Muszę to sprawdzić, bo gdyby tak było, to również trzeba będzie ten problem poruszyć.

Mówiłam też o sądzie, ale pan Przewodniczący już poinformował, że sąd pracy zostanie zabrany, chociaż ja zwracałam uwagę na fakt, że nie mamy połączeń z Elblągiem takich jak trzeba. Co prawda spraw w sądzie pracy nie było wiele, ale były, a zarówno pracodawca jak i pracujący na pewno nie ma tak dużo zasobów finansowych, żeby sobie pozwalać na wyjazdy.

Droga wojewódzka, proszę państwa. Na tym spotkaniu było powiedziane - pan Przewodniczący może potwierdzić - że pan starosta z panem wiceprzewodniczącym byli w Wojewódzkim Zarządzie Dróg i tam im zagwarantowano, że ta droga będzie remontowana, że wejdzie do realizacji. W materiałach z Sejmiku nie widzę tej inwestycji, choć już w drugiej kadencji była mowa, że jest zrobiony projekt; przeszły dwie kadencje i ciągle tylko się poprawia projekt. I w związku z tym, że padło takie zapewnienie z Zarządu Wojewódzkiego, zwróciłam się z pytaniem - czy to wejdzie do realizacji, ponieważ na tę przebudowę idą środki z Urzędu Marszałkowskiego, a więc - to leży w naszej gestii. Na dzień dzisiejszy na to pytanie również jeszcze nie otrzymałam odpowiedzi.

Tak jak państwu mówiłam - uczestniczę w komisji rozdziału środków na zabytki. Z naszego terenu nie widziałam żadnego wniosku. Myślę, że dziś lub jutro otrzymam materiały i się okaże czy jest jakiś wniosek. Ale wiem, że ze środków, którymi dysponuje Urząd Marszałkowski prawdopodobnie otrzymały niektóre nasze kościoły - muszę to sprawdzić - dostał Lidzbark i Koszelewy i chyba Rybno na remont starego obiektu, z przeznaczeniem na jakieś sprawy kulturalne.

Proszę państwa, wzniesienie pomnika Jana Pawła II leży w gestii państwa, czyli samorządu naszego miasta. I chciałabym - tak samo zresztą jak i my wszyscy - żeby ten pomnik był w artystycznym wykonaniu. Ale mam obawy czy za 20 tysięcy złotych ktoś wykona ten pomnik tak, żeby nasze wymogi zostały spełnione. Trzeba się mocno zastanowić kto będzie rzeźbił ten pomnik. A to jest ważne, bo jak się obserwuje pomniki Jana Pawła II jeżdżąc po Polsce, czy nawet, patrząc na twarz papieża na pomniku przy Zespole Szkół nr 2 zauważamy tam brak proporcji. Oczywiście, czy Ojciec św. będzie miał szyję dłuższą, czy nos krótszy to dla nas on jest i tak święty, no ale odbiór jest wtedy nie taki jak być powinien. Także bardzo proszę, żebyście państwo przeanalizowali, żeby sztuka była widoczna w wykonaniu tego pomnika.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Co do wniosku pani radnej w sprawie pomnika to myślę, że też się chyba zgadzamy.

Ad pkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/116/07 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 listopada 2007r. zmienionej uchwałą Nr XXVI/276/09 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 czerwca 2009r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, stawek opłat i opłaty dodatkowej za parkowanie i sposobu ich pobierania :

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Dwie Komisje zajmowały się projektem tej uchwały i obie zaopiniowały pozytywnie wersję bez ograniczenia czasowego postoju dla samochodów i osób z wyłożoną kartą parkingową.

Czy w sprawie tej uchwały ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos ? Pani radna Milewska, bardzo proszę.

Radna pani Wanda MILEWSKA :

Ja już tradycyjnie wypowiadam się w kwestii płatnego parkowania. Proszę państwa, jeżeli chodzi o strefę płatnego parkowania i o projekt, nad którym dyskutowaliśmy na Komisjach to - sprawa strefy płatnego parkowania budzi przez cały czas ogromne emocje. W poprzedniej kadencji wprowadzaliśmy strefę płatnego parkowania - ta uchwała została przyjęta 29 listopada 2007 roku, weszła w życie 1 lipca 2008 roku - przy licznych kontrowersjach i zastrzeżeniach. Stroną, która najbardziej protestowała i była przeciwna temu projektowi byli kupcy działdowscy, którzy prowadzą działalność w strefie płatnego parkowania. I, proszę państwa, zastanawialiśmy się czy to usprawni, czy nie usprawni ? Po trzech latach możemy powiedzieć, że średnio usprawniło funkcjonowanie miasta i rotację ruchu w mieście, natomiast w znacznym stopniu - nie jedynym, ale w znacznym stopniu - przyczyniło się to do tego, że rynek działdowski i handel w Działdowie wygląda tak, jak wygląda. Nie wiem czy ktoś dzisiaj szedł i widział, że 30% lokali jest pustych. I nie wiem czy to, co miasto miało zaproponować, na ostatniej Radzie pan Przewodniczący napomknął, że myśli się w ogóle o zamknięciu rynku. Proszę państwa, musimy pomyśleć globalnie nad tym, co służy naszemu miastu i naszym przedsiębiorcom, czy jesteśmy przyjaźni naszym przedsiębiorcom i kupcom, czy nie jesteśmy. Rozmawiałam z radną miasta Olsztyna, gdzie wprowadzono strefę płatnego parkowania i ona tłumaczyła mi, że u nich podjęto taką decyzję po analizie tego kto tam

parkuje. Otóż okazało się, że wzięto pod uwagę ilość osób przyjeżdżających do Olsztyna. I po analizie stwierdzono, że ponad 30% korzystających z parkometrów, to są właśnie przyjezdni. A ponieważ parkingi były zajęte, więc biorąc pod uwagę również ich obecność, wprowadzono strefę płatnego parkowania, żeby umożliwić przyjezdnym parkowanie. Wiemy natomiast jak to jest w Działdowie. Dzisiaj po trzech latach funkcjonowania tej strefy mogę z całą stanowczością powiedzieć, że tych problemów w strefie płatnego parkowania nie ma, że jest sporo miejsc wolnych.

Powracając na chwilę do projektu uchwały uważam, że ograniczać inwalidom czas postoju w rynku jest działaniem zbędnym. Tych miejsc postojowych jest wiele i uważam, że możemy być miastem przyjaznym inwalidom i zapewnić im pakowanie w takiej ilości czasowej, w jakiej wymagają.

Natomiast dlaczego zmierzam w ogóle do funkcjonowania strefy płatnego parkowania? Otóż za rok mija umowa, którą miasto zawarło z dzierżawcami parkometrów i należałoby się zastanowić czy strefa płatnego parkowania zdała swój egzamin? Czy musi funkcjonować w takiej formie? Zwrócili się do mnie kupcy działdowscy; wczoraj rozmawiałam z panem Szwedo, z panem Tadrzakiem, z panem Dyrwalem i propozycja jest taka, żeby na ten moment wprowadzić coś takiego, co obowiązuje w każdym mieście, a mianowicie, żeby strefa funkcjonowała do godziny 16 przez cały rok, a nie tylko od listopada do lutego - skoro pan Burmistrz tłumaczył, że urzędnicy blokują miejsca parkingowe i dlatego ci, którzy przyjeżdżają do miasta nie mają tych miejsc, a przecież urzędy pracują do godziny 15, 30 do 16.

I, proszę państwa, skandalem w odczuciu działdowskich kupców jest strefa płatnego parkowania w sobotę. Nigdzie nie ma strefy płatnego parkowania w sobotę - przynajmniej ja nie wiem. Wiem, że jest w Mławie, ale oni wzorowali się na naszym mieście i dyskutują na temat wycofania się z parkowania w sobotę. Natomiast, proszę państwa, gdziekolwiek człowiek pojedzie, czy do Warszawy, czy do Olsztyna, czy do Gdańska, gdziekolwiek - ja się nie zetknęłam z tym, żeby po godzinie powiedzmy 16, czy 17... daje się zawsze godzinę czasu mieszkańcom tych miast, żeby zrobili zakupy w strefie płatnego parkowania i sobota zawsze jest wolna. Dlaczego my, jako Rada Miasta, nie chcemy iść na rękę działdowskim kupcom, przedsiębiorcom? Powtarzam - to nie jest zasadnicza przyczyna, ale jedna z głównych przyczyn, że nasz rynek wygląda, jak wygląda. Życie w rynku obumiera, proszę państwa! Ja nie mówię w swoim imieniu, ja mówię w imieniu wszystkich działdowskich kupców. Pochylmy się nad ich problemem! Chyba nie chcemy uchodzić za Radę nieprzychylną rodzimym kupcom i przedsiębiorcom. Proponuję, żeby chociaż wprowadzić te dwa postulaty, o których mówiłam, tj. wolna sobota i strefa płatnego

parkowania do godziny 16. I - odnosząc się do tej zaproponowanej uchwały - pozwolić ludziom, którzy dysponują kartą inwalidzką, parkować tyle czasu, ile wymaga okoliczność. Nie przypuszczam, żeby oni jeździli specjalnie do rynku, czy w ogóle do strefy płatnego parkowania, żeby dla przyjemności stać samochodem po pięć godzin na parkingu - widocznie tego wymaga okoliczność i dana chwila. Dlatego właśnie jestem za tym, żeby pozwolić im parkować tak długo, jak chcą. I chciałabym, żebyśmy jako Rada zajęli się tymi dwoma postulatami, czyli skróceniem obowiązywania strefy i wolnej soboty dla strefy płatnego parkowania. Przypuszczam, że przełożyłoby się to w prosty sposób, bo to, że mielibyśmy ograniczone dochody ze strefy płatnego parkowania - proszę państwa, jeżeli przełożymy to na dochody z PIT-u i z CIT-u, to podejrzewam, że to jest tylko relatywne spojrzenie, że tak naprawdę miasto prężniej by się rozwijało i te dochody, które by wpływały również do budżetu miasta byłyby większe. Można się nad tym tak globalnie pochylić, a nie tylko częściowo, bo dochody ze strefy płatnego parkowania to jest tylko pewna część dochodów wpływających do budżetu miasta. Wpływają również inne dochody, które na pewno wzrosłyby, gdyby ta strefa - przynajmniej na ten moment - została ograniczona. Dziękuję bardzo.

Radna pani Elżbieta KONARZEWSKA :

Panie Przewodniczący! Szanowni państwo!

Dołączam się do informacji, które przedstawiła moja koleżanka, pani Wanda, i popieram w 100% te myśli. Ale pragnę jednocześnie uzupełnić szczegóły o strefie płatnego parkowania w Olsztynie : Od poniedziałku do czwartku obowiązuje od godziny 9 do godz. 16, natomiast w piątek od godziny 9 do godz. 15, proszę państwa, i sobota wolna. Dziękuję.

Radny pan Edward RADOMSKI :

Panie Przewodniczący! Szanowni państwo!

Ja pozwolę nie zgodzić się z niektórymi elementami wypowiedzi pani radnej Milewskiej. Natomiast uważam, że debata powinna się odbyć, ale trochę w innym charakterze. Myślę, że przyczynkiem mógłby być fakt rewitalizacji ratusza i powołanie go do nowej funkcji. I jest to na tyle wystarczający czas, ażeby odbyć debatę na funkcji rynku, czyli placu Mickiewicza, czy zmiany funkcji tego placu nie tylko jeśli chodzi o działalność kupiecką, ale również o inne elementy, które by spowodowały ożywienie tego miejsca w centrum miasta i podwyższenie jego atrakcyjności. To znaczy, żeby wzorując się na innych miastach w Polsce - na ogół miastach turystyczno-wypoczynkowych - zaproponować pewien model, poprzez pewne przepisy prawne lokalne, które by zachęcały, czy umożliwiły mieszkańcom, żeby tutaj zechcieli po prostu prowadzić pewną działalność, która by podniosła atrakcyjność

tego miejsca. Faktem jest, że Działdowo w określonych godzinach jakby obumiera, ale ono nie tylko zaczęło obumierać po wprowadzeniu parkomatów, już wcześniej po południu w mieście było pusto, ale to tylko dlatego, że tu nic atrakcyjnego nie ma. Może właśnie oddając rausz w nowej funkcji należałoby zastanowić się - jakie elementy należałoby podjąć, żeby spowodować atrakcyjność tego pomieszczenia. To tyle. Dziękuję bardzo.

Radny pan Michał STRUZIŁ :

Raczej trudno, panie Przewodniczący, nie zabrać w tej kwestii głosu, tym bardziej, że w poprzedniej kadencji, kiedy wprowadzaliśmy strefę płatnego parkowania, byłem radnym. I trzeba przypomnieć okoliczności i motywacje do wprowadzenia strefy płatnego parkowania w mieście Działdowie. Intencją pierwszą było zwiększenie dostępności klientów, petentów do instytucji, sklepów w rynku. Druga rzecz - strefa płatnego parkowania byłaby opłacalna, kiedy ilość petentów i klientów by była zachowana dla tej strefy, czyli na tamte warunki. Żeby umożliwić klientom, którzy nie chcieli parkować w rynku - miały być stworzone parkingi i one zostały stworzone, jeżeli chodzi o place przyległe do rynku. I tu sprawdza się stara prawda, proszę państwa, gospodarki niecentralnie sterowanej, mianowicie rynkowej. Otóż wszelkie rozwiązania administracyjne w stosunku do rynku pracy, zarówno ze strony pracodawcy jak i pracobiorcy, niestety, się nie sprawdzają. Myśmy wtedy założyli - i jeszcze raz to powtórzę dzisiaj - że klient w ilości takiej, jak żeśmy wtedy mieli zostanie, mimo że parkowali urzędnicy, nie urzędnicy. Myśmy wiele przypuszczali, ale niewiele wiedzieli. No i teraz proszę popatrzeć co się stało : Jak trzeba do instytucji, to ludzie muszą - to pójdą. Przy kiepskich rozwiązaniach komunikacyjnych na terenie całego miasta i ilości miejsc parkingowych - proszę zwrócić uwagę - ilość osób korzystających z rynku miejskiego w Działdowie również maleje. Jaki jest skutek tego ? - Raz, że tracimy miejsca pracy, a po drugie - za chwilę strefa płatnego parkowania przestanie się opłacać. Ja się zastanawiam, jak wyglądają zyski zarządzającego tą strefą, bo jak nie ma klienta to nie ma i pieniędzy. Jak nie ma pieniędzy to trzeba będzie za chwilę to dotować. I dzisiaj, po trzech latach funkcjonowania widzimy, że skutki wprowadzenia strefy płatnego parkowania w mieście Działdowie - przy liczbie przyjeżdżających z zewnątrz niżej 30%- nie dały żadnych wyników, żadnych! A jeszcze jeżeli popatrzymy, że umowa została skonstruowana w ten sposób, że koszty utrzymania czystości plus odśnieżania - które pięknie żeśmy widzieli tej zimy - spadają na miasto, no to trzeba zapytać - czy to jest rzeczywiście warte skóry za wyprawkę? Ja nie wiem czy za rok już będzie w ogóle możliwe cokolwiek do zbierania, jeżeli chodzi o rynek miejski w Działdowie. Wracam

do kwestii usługodawczej : Założyliśmy, że wprowadzając strefę płatnego parkowania przedsiębiorcy wyczują interes i zaczną ożywiać turystycznie rynek starego miasta. Poza jednym miejscem, gdzie jest pizzeria, która weszła w pas chodnika - ja pytam - ile powstało takich rzeczy ? Ale mechanicznie tego, proszę państwa, nie wprowadzimy. Nie przyprowadzimy przedsiębiorcy, który nie zobaczy zysków za uszy i powiemy : Chłopie, rób tutaj nam turystykę. Wtedy już trzeba było się zastanawiać nad tym, jakie mechanizmy uruchomić, żeby turystyka była w tym miejscu ożywiona. Częściej robimy to społecznie, o czym pan Przewodniczący wie najlepiej. Ale nie widać, żeby turyści walili do naszego miasta. Po ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów staliśmy wszyscy w wiadomym miejscu, na dziedzińcu zamkowym i akurat w tym dniu przyjechała na zamek młoda para, która chciała zdjęcia sobie porobić. Proszę państwa, przyglądałem się z uwagą, bo rzeczywiście jest to kolejne miejsce turystyczne, które mogło nam by przynieść pieniądze, ale to wygląda, jak wygląda. Ani żeśmy nie stworzyli warunków na rynku dla rozwoju turystyki, wręcz przeciwnie - utrudniamy dostęp klientom do rynku - ani żeśmy nie stworzyli warunków jeżeli chodzi o zamek działdowski. I takie rzeczy można by było po kolei wymieniać. Proszę państwa, nie dajmy uciekać przedsiębiorcom z terenu Działdowa!

I jeszcze jedna rzecz - usługodawcza. Proszę państwa, dzisiaj tendencje idą w tym kierunku ; otwiera się złote tarasy, gdzie jest kawiarenka, ale przy okazji otwiera się galerie ciuchów - centra handlowe. A co myśmy zrobili? Chcemy stworzyć kawiarenkę, a nie ma centra handlowego. No jeżeli jest taka sytuacja, że jest zdenerwowany mąż, to ja sobie biorę kawę, a żona idzie w ciuchy, no to ekstra by było. Bo jest i zysk dla usługodawcy typu kawiarenka i przy okazji sklep zarabia. No, proszę państwa, tak kolokwialnie rzecz ujmując, panie Przewodniczący, i teraz to trzeba zrozumieć. To są te tworzenia mechanizmów, warunków do przedsiębiorczości. A co komu by przeszkadzało, że sobie kupię buty i zmachany po zakupieniu butów usiądę obok w kawiarence i wypiję kawę? Proszę państwa, nic niczemu nie przeszkadza! Ja mówię - jest zasada, która jest stara jak świat : Po pierwsze - nie szkodzić. A jeżeli przedsiębiorca będzie chciał sobie otworzyć kawiarenkę, czy sklep z butami to jest jego problem. Jeżeli wyczuje zyski, to gratulacje mu. Proszę państwa, na Komisji stawiałem wnioski o zniesienie strefy płatnego parkowania, bo ona przyniosła więcej szkody dla lokalnego rynku pracy niż pożytku dla tworzenia turystyki w Działdowie. Ja rozumiem, że są zawarte umowy i terminy nas obowiązują, ale jako ta następna Rada, która ma do analizowania wiele aspektów tego, co się wydarzyło ze strefą płatnego

parkowania - sędzę, że powinniśmy się zdrowo zastanowić i zrobić to w miarę szybko, żeby za chwilę się nie okazało, że tylko kartka w drzwiach kolejnego sklepu, czy przedsięwzięcia będzie wisiała - do wynajęcia. Do wynajęcia. Dziękuję bardzo.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Proszę państwa, przypominam, że rozpatrujemy projekt uchwały, którym mamy dokonać lub nie jednej zmiany. Wszystkie pozostałe uwagi dotyczące strefy płatnego parkowania możemy dyskutować pod koniec roku, czyli kiedy wygaśnie umowa i będzie ogłoszony przetarg na dalsze użytkowanie strefy. Pan Burmistrz przygotowuje, a my się możemy wypowiedzieć, co zmieniamy, czy zostawiamy strefę, czy nie. Natomiast dzisiaj wróćmy do sprawy, do naszej uchwały. Państwo radni są w posiadaniu dwóch projektów uchwały. Zamykam dyskusję i jako pierwszy poddaję pod głosowanie projekt z ograniczeniem czasowym postoju, czyli : „ Z wyłożoną kartą parkingową dla osoby niepełnosprawnej podczas postoju w miejscu przeznaczonym dla tak oznaczonych pojazdów lub postoju w innym wyznaczonym miejscu parkingowym nie przekraczającego 30 minut”

W przeprowadzonym głosowaniu nikt z radnych nie opowiedział się za przyjęciem projektu z tym zapisem, 18 radnych było „przeciwko” i 2 wstrzymało się od głosu w tej sprawie.

Natomiast 18 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” Rada podjęła

U c h w a ł ę NrV/52/11

w sprawie zmiany uchwały Nr XI/116/07 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 listopada 2007r. zmienionej uchwałą Nr XXVI/276/09 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 czerwca 2009r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, stawek opłat i opłaty dodatkowej za parkowanie i sposobu ich pobierania, **którą wprowadziła zerową stawkę opłaty dla oznaczonych pojazdów : „ Z wyłożoną kartą parkingową dla osoby niepełnosprawnej.”**

Ad pkt 15

Bez uwag, 15 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” Rada podjęła

U c h w a ł ę NrV/53/11

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2011-2021.

Ad pkt 16

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2011 :

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA - Skarbnik Miasta :

Panie Przewodniczący, Szanowni państwo, ja tylko jedną zmianę chciałam zaproponować w załączniku nr 6. Jest to drobna zmiana, ale wolałabym żebyście państwo mieli świadomość, żeby te kwoty były zgodne z tym, co jest w budżecie. Otóż w rozdziale 801 95 jest kwota 10 300 zł - ona powinna się składać z dwóch : w rozdziale 801 95 - 1 800 zł, natomiast pozostała kwota - 8 500 zł w rozdziale 801 04. To są dotacje dotyczące finansowania przedszkoli. 801 04 to są przedszkola i to dotyczy dotacji dla Mławy, i dla Gminy Iłowo, natomiast 801 95 to jest dotacja dotycząca finansowania religii. Także ta kwota powinna być po prostu rozbita, a wszystkie podsumowania są prawidłowe.

Przy okazji, chciałam państwu powiedzieć, że ukazał się lutowej „Wspólnocie” ranking dotyczący zdolności samorządu do zadłużania się. I wśród miast powiatowych o najwyższej zdolności kredytowej w roku 2010 jesteśmy na dwunastej pozycji. Dziękuję bardzo.

Podjętą 18 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”

U c h w a ł ę NrV/54/11

Rada wprowadziła zmiany do budżetu miasta na rok 2011.

Ad pkt 17

Podjętą jednomyślnie, tj. 20 głosami „za”

U c h w a ł ę Nr V/55/11

Rada udzieliła pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego w kwocie 3 400 zł w celu realizacji przez Województwo zadań związanych z funkcjonowaniem Biura Regionalnego w Brukseli.

Piętnastominutowa przerwa w obradach.

Ad pkt 18

Udzielenie odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie na uchwałę nr XXXIV/299/05 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 grudnia 2005r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy-Miasto Działdowo :

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Państwo radni posiadają zarówno skargę jak i projekt odpowiedzi, którą przygotował pan Burmistrz siłami mecenas, którego poproszę o wprowadzenie do tematu.

Pan Mirosław ANTOSZEWSKI :

Szanowni państwo, po pierwsze będzie krótko, bo tak nakazał mi pan Przewodniczący, żeby temu nie zagadać. Przede wszystkim, myślę że istota rzeczy jest państwu znana. Macie państwo w materiałach sesyjnych treść skargi, projekt odpowiedzi i również treść regulaminu przyjętego w roku 2005 przez Radę Miasta Działdowo. Wyjaśnienia, myślę, wymaga przede wszystkim kwestia formalna. Otóż zgodnie z ustawą o postępowaniu przed sądami administracyjnymi skarga na akt prawa miejscowego, zresztą nie tylko na akt prawa miejscowego, jest składana nie bezpośrednio do sądu, tylko za pośrednictwem organu, którego skarga dotyczy. I dlatego prokurator skierował skargę do Rady Miasta Działdowo, natomiast Rada ma obowiązek w terminie 30 dni przekazać tę skargę do sądu administracyjnego wraz z odpowiedzią na skargę i aktami sprawy, którymi będą dokumenty z roku 2005 dotyczące procedowania i uchwalania regulaminu. A zatem tu punkt wyjścia jest taki, że istnieje obowiązek przekazania odpowiedzi na skargę. Rozważając uregulowania Statutu naszego miasta przyjęliśmy wersję, że niedopuszczalne byłoby, żeby jedynie Przewodniczący udzielił odpowiedzi na skargę w wersji takiej, w jakiej przygotowuje to - jak pan Przewodniczący ładnie zechciał ująć - Burmistrz siłami mecenas. I w związku z tym zastosowaliśmy wersję zbliżoną do tego, co Statut przewiduje, gdyż Statut przewiduje sposób procedowania w sytuacji, kiedy osoba, która zamierza skarżyć uchwały Rady Miasta wcześniej przesyła wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Około trzech lata temu nowelizacją Statutu określiliśmy, że : Rada zajmuje rozstrzygnięcie w formie stanowiska. I tu analogiczną sytuację proponujemy, z tą różnicą, oczywiście, że tu jest od razu skarga - prokurator jako szczególny organ ma takie prawo. To tyle tytułem wstępu formalnego.

Jeżeli chodzi o sprawę merytorycznie to zmuszony jestem państwu powiedzieć, że szansa wygrania tej sprawy, w moim odczuciu, jest niewielka. Dlaczego ? - Ponieważ regulamin był

uchwalany w roku 2005 po dosyć istotnej nowelizacji. Wtedy się pojawiały nowe regulaminy. Jeśli dobrze pamiętam to nasz regulamin również był na bazie pewnych wzorcowych opracowań ściąganych z różnych instytucji, natomiast okres pięciu lat spowodował dosyć dużą bazę orzeczeń. I rozważając, i przyglądając się bogatemu orzecznictwu w zakresie regulaminów należy przyjąć, że zdecydowana większość tych orzeczeń odzwierciedla zarzuty, jakie prokurator uchwale i regulaminowi postawił. Niemniej trudno chyba przyjąć, ażeby od razu uznać tę skargę za zasadną. Zresztą rozważając ten temat doszedłem do wniosku, że nawet gdyby rozważyć uchylenie regulaminu już teraz, we własnym zakresie, to sprawa nie byłaby bezprzedmiotowa i, i tak nie uniknęlibyśmy rozstrzygnięcia przez sąd administracyjny, ponieważ ewentualne stwierdzenie nieważności ma skutek wsteczny. Dlatego przygotowując odpowiedź na skargę moim nadrzędnym celem - nie wiem jak mi się to udało, oczywiście, to państwo musicie ocenić - było przygotowanie odpowiedzi, w której przede wszystkim skoncentrowałem się na wyjaśnianiu motywów, jakimi Rada Miasta pięć lat temu się kierowała przyjmując takie, a nie inne rozstrzygnięcia w części zaskarżonej przez prokuraturę. Jeżeli przyjmiecie państwo tę odpowiedź w takiej wersji, bo, oczywiście, macie państwo prawo zgłosić swoje uwagi i zastrzeżenia, gdyż głosując podpisujecie się państwo pod taką odpowiedzią. Należy liczyć się z rozstrzygnięciem przez sąd administracyjny w ciągu dwóch, trzech miesięcy. I o ile mój pesymizm w sprawie losów zapisów regulaminu się potwierdzi, no to trzeba będzie możliwie szybko wówczas co najmniej nowelizować regulamin. Szczerze powiedziawszy ja jestem zwolennikiem wówczas procedowania zupełnie nowego regulaminu, ażeby nie było sytuacji takiej, że dokument troszeczkę pocięty przez dłuższy czas obowiązuje. Nie jestem, oczywiście, w stanie się skutecznie zobowiązać sam, że taki regulamin powstanie, ale myślę, że możliwie szybko takie prace podejmiemy. A w tej chwili niewątpliwie, żeby nie zgadać, bo obiecałem, trzeba w takiej bądź w innej wersji, jeżeli nie zgodzicie się państwo z taką wersją - przyjąć odpowiedź i przekazać możliwie szybko sprawę do sądu administracyjnego, bo trzydziestodniowy termin, o którym wspominałem upłynie za kilka dni.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Dziękuję bardzo. Czy w sprawie tej odpowiedzi ktoś z państwa ma pytania, wnioski, propozycje ? Rozumiem, że nie ma. Odpowiedź jest ładnie napisana, mnie się też podoba i jestem większym optymistą niż pan mecenas co do jej dalszych losów. Ale bardzo proszę o przegłosowanie, kto z państwa jest za udzieleniem odpowiedzi na skargę w proponowanej wersji ?

Rada jednomyślnie, tj. 20 głosami „za” opowiedziała się za udzieleniem odpowiedzi na skargę o treści przygotowanej przez Radcę Prawnego Urzędu, pana Mirosława Antoszewskiego (kserokopia skargi i odpowiedzi stanowią załączniki do protokołu)

Ad pkt 19

Podjętą 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł a Nr V/56/11

Rada udzieliła Radcy Prawnemu Urzędu, panu Mirosławowi Antoszewskiemu pełnomocnictwa do jej reprezentowania w sprawach przed sądami administracyjnymi.

Ad pkt 20

Podjętą jednomyślnie, tj. 20 głosami „za”

U c h w a ł a Nr V/57/11

Rada określiła szczegółowy sposób konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Ad pkt 21

*Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostek pomocniczych-
osiedli :*

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ - Sekretarz Miasta :

Co prawda pan Przewodniczący mi nie nakazał się, że tak powiem... **Przewodniczący** : ale bardzo bym prosił.

Sprowokowałem sam.

Szanowni państwo, oczywiście, że najzwyczajniej jak tylko to jest możliwe,

bo w szczegółach w tym temacie można bardzo długo i namiętnie. Ja chciałbym, żebyście państwo przyjęli taki sposób myślenia, mianowicie : Projekt uchwały, który jest przed państwem i załącznik w postaci tabelarycznej jest zmieniony, i w związku z tym, z upoważnienia pana Burmistrza, jestem zobowiązany przekazać państwu, że nad tym dokumentem będziemy procedować. To znaczy tabela z obszarami działania jednostek pomocniczych będzie trochę zmieniona - chodzi o osiedle nr 11. Tam była dotychczas ulica Nidzicka, ona się powtórnie pojawiła w osiedlu nr 9, natomiast z tego osiedla 11 zostaje wyłączona. Taką uwagę, oczywiście, po konsultacjach prawniczych, jak i po konsultacji z panem Burmistrzem - poczyniliśmy odpowiednio wcześniej. Wczoraj, kiedy Komisja Porządku Publicznego opiniowała projekt tej uchwały, o takim zastrzeżeniu również mówiłem i możliwość takiej zmiany również sygnalizowałem. Ta zmiana była uzależniona tylko i wyłącznie od stanowisk mieszkańców osiedli nr 9 i nr 11. I rzeczywiście te osiedla, przy tej inicjatywie z wyłączeniem ulicy Nidzickiej i włączeniem jej w obszar osiedla nr 11 są opinie negatywne. O samych konsultacjach za chwilę. Również w kwestii formalnej może jeszcze dodam, podobnie jak pan mecenas, że w podstawie prawnej tejże uchwały jest również powiedziane : Po przeprowadzeniu konsultacji, a więc warunkiem przyjęcia tej uchwały było odbycie takich konsultacji. W tej chwili tylko powiem, że takie konsultacje skutecznie zostały przeprowadzone, a więc można rozmawiać w kierunku uchwalenia tegoż projektu uchwały. Natomiast do tej myśli wstępnej, którą już państwu powiedziałem, proszę ten temat rozważyć na kanwie udzielenia odpowiedzi przez pana Burmistrza na wniosek jednego z mieszkańców, dotyczący zapytania prawnego w sprawie nie przeprowadzenia wyborów do jednostek pomocniczych Gminy-Miasto Działdowo, czyli do zarządów osiedli. Ta odpowiedź, z pełną świadomością i z pełnym rozmysłem, trafiła w państwa ręce, gdyż pan Burmistrz zaproponował w końcowej części tegoż pisma określone rozwiązania, które powinny mieć miejsce. W tej odpowiedzi osobie wnioskującej, z formalnego punktu widzenia, została mu przyznana racja, że w załączniku do Statutu, który jest określany jako zasady wyborcze - jest zapis, który stanowi, że wybory do jednostek pomocniczych odbywają się w terminie trzech miesięcy od rozpoczęcia kadencji Rady Miejskiej w Działdowie. Ten termin minął 21 lutego br. Rada została wybrana w dniu 21 listopada 2010r. , a więc trzy miesiące to jest właśnie ten termin. Niemniej jednak w zasadniczej części każdego ze statutów jest powiedziane, że kadencja trwa cztery lata. Wybory do zarządów osiedli zostały przeprowadzone - zgodnie z procedurą - w okresie pomiędzy 26 a 29 marca 2007 roku, powtórkowe nawet miały terminy późniejsze, po 21 dniach, czyli w okolicach połowy miesiąca kwietnia. Stąd też w sposób jednoznaczny i oczywisty, przynajmniej dla mnie, kadencja zarządów osiedli - nie

minęła! Stąd też, pozostając w dyskomforcie zapisu tego załącznika i tego generalnego postanowienia, pan Burmistrz - przy naszych pewnych sugestiach - rozważał ogarniecie tego podwórka w sposób uporządkowany, zorganizowany i jednoznaczny. Mianowicie chodziło o uporządkowanie przede wszystkim samych obszarów działania osiedli. Tak jak dotychczas państwo pamiętacie, bo w tym uczestniczyliście wielokrotnie, należało porządkować obwody głosowania, okręgi wyborcze - i do tego tematu podchodziliśmy bardzo pieczołowicie i bardzo skrupulatnie. O tyle z pewną przykrością mogę stwierdzić, że nie do końca z takim pietyzmem podchodziliśmy do granic działania osiedli. Ostatni raz ta aktualizacja miała miejsce 12 marca 1999 roku. W między czasie, jak państwo zauważycie, tych ulic nowych jest sporo i takich aktualizacji należało dokonać wcześniej. Dlaczego zatem akurat teraz taka aktualizacja jest tak paląca? Szanowni państwo, byłem sceptykiem jeżeli chodzi o kwestie wprowadzenia tzw. jednomandatowych okręgów wyborczych jeszcze za kadencji tej koalicji rządowej. Okazało się, że należałem do grupy osób, która się myliła się, bo 31 stycznia br., skutecznie przechodząc procedurę legislacyjną, została uchwalona ustawa, która się nazywa Kodeks wyborczy. Co to jest za ustawa?- Ano ona grupuje w sobie wszystkie dotychczas osobno istniejące Ordynacje wyborcze w jednym dokumencie. Ponadto tego rodzaju przedsięwzięcie zawsze jest - według sztuki legislacyjnej - poprzedzane przepisami wprowadzającymi ustawę Kodeks wyborczy. I w tejże ustawie wprowadzającej jest powiedziane, że w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy, a ona wchodzi z półrocznym *vacatio legis*, czyli 1 sierpnia 2011 roku, czyli od sierpnia do stycznia 2012 roku takie zadanie przed każdą gminą w Polsce istnieje - w związku z wprowadzeniem właśnie tych jednomandatowych okręgów wyborczych. Dwa miesiące od wprowadzenia podziału gminy na okręgi wyborcze, zgodnie z ustawą przepisy wprowadzające, należy również podzielić miasto na nowe obwody głosowania. Co w takim razie z tego faktu wynika? Poza meritum wyborczym, wynika to, że uznano jednostki pomocnicze w kraju jako podstawę przy tworzeniu okręgów wyborczych! W gminach wiejskich mówi się, że okręg wyborczy stanowi jednostka pomocnicza, inaczej mówiąc sołectwo. Tam można je grupować, dzielić, aby tworzyć właściwe okręgi wyborcze. I podobna sytuacja jest w miastach nie będących miastami na prawach powiatu: Również ta jednostka nabiera szczególnej w tej chwili wartości, która będzie stanowiła podstawę przyszłego podziału miasta na okręgi wyborcze, a więc skrupulatność obszaru działania musi być precyzyjna i jednoznaczna. Stąd też pan Burmistrz - mając w perspektywie nie tyle zaniechania, bo nie możemy absolutnie mówić o zaniechaniu wykonania istniejącego w uchwale obowiązku, czyli zarządzenia tych wyborów - podjął taką decyzję, aby dokonać właśnie tej aktualizacyjnej części, która będzie stanowiła już

dokument w jakiś sposób usystematyzowany, wyciszczony, czy jednoznaczny, że nie będzie wątpliwości w dalszych procedowaniach. Szanowni państwo, macie obraz w tej sprawie, bo do tego projektu uchwały dołączone zostały państwu dokumenty z roku 1990. Następnie obszerna zmiana była dokonywana w 1999 roku i sami państwo możecie prześledzić, że aż się prosi, żeby uporządkować ten temat. I dwa, tak jak jest to przewidziane w projekcie uchwały - wydać tekst jednolity tej uchwały dla jednoznacznego, rozumnego czytania. Po części jest to odpowiedź na pytanie, które złożył pan radny Zenon Gajewski w punkcie zapytania i interpelacje i odpowiadając wprost na jedno i na drugie pytanie chcę powiedzieć, że z mocy prawa, z formalnego punktu widzenia - piszącej osobie została przyznana od razu racja. Natomiast ta racja z punktu widzenia możliwości przeprowadzenia wyborów w istniejącym stanie faktycznym, mogłaby zrodzić kolejne wątpliwości natury prawnej, z którymi moglibyśmy się borykać : Czy wybory były ważne, czy też nie , czy obywatel mieszkający na ulicy x, która nie wchodziła do granic osiedla, a była wymieniona w Statucie, miał prawo, nie miał prawa. Stąd też staraliśmy się to zrobić przy otwartej kurtynie, zaproponować Radzie tego rodzaju procedowanie w tej sprawie. Cały czas podkreślić pragnę, że był ścisły kontakt z panem Przewodniczącym Rady w tej sprawie, również poprzez złożenie państwu tego dokumentu do państwa zasobu. Również państwo macie świadomość, w jakim kierunku jest to zrobione. Dwa punkty z tych założeń zostały już, Szanowni państwo, zrealizowane. Mamy dzisiaj ten projekt, mamy przeprowadzone konsultacje i teraz jest odpowiedź tego rodzaju : Że skoro kadencje zarządów osiedli, de facto, nie minęły, a w tym uzasadnieniu zostało napisane, że dysponujemy rozstrzygnięciem sądu administracyjnego, które uchyliło uchwałę, która chciała wydłużyć kadencję rad osiedlowych. To również należało z absolutnym, dużym prawdopodobieństwem założyć, że skrócenie kadencji w sposób nieformalny także mogło powodować perturbacje natury formalno-prawnej, stąd też całe zamieszanie. Obywatel, który napisał - miał do tego pełne prawo, żeby uczestniczyć w życiu publicznym i korzystać z praw przysługującym mu, i to jest rzecz bezsporna, i bezsprzeczna, co zostało wyraźnie podkreślone. Natomiast z punktu widzenia ostatecznego efektu, jaki chcemy uzyskać, czyli w sposób uporządkowany doprowadzić oficjalne dokumenty i stan faktyczny do zgodności z aktualnym stanem faktycznym i prawnym, no też powinien państwu dawać taki obraz, że te działania nie mają nic wspólnego z zaniechaniem działania. Bo nigdy dotąd w dwudziestoletniej historii samorządu terytorialnego nie było tak, żeby ktokolwiek zapomniał o wyborach do zarządów osiedli. Stąd też, Szanowni państwo, można powiedzieć tak, że zmieniając projekt uchwały w zakresie ulicy Nidzickiej, która - jak państwo wiecie - jako jedyna zmieniła swoje położenie względem okręgów

wyborczych ; pozostałe ulice ostały się w tych samych okręgach wyborczych. Kiedy mieszkańcy wypowiedzieli się, żeby pozostawić tę ulicę w dotychczasowych granicach działania osiedla nr 9, to sugerujemy państwu przyjęcie takiego sposobu postępowania, aby po podjęciu tej uchwały - nie czekając na publikację jej w Dzienniku Urzędowym, bo ona jest prawem miejscowym - można zarządzić wybory bezpośrednio po sesji, na termin, kiedy upłynie kadencja rzeczywiste poszczególnych osiedli. Czyli wybory de facto można by zorganizować na przełomie marca i w początkowych dniach kwietnia. Wtedy jest taka sytuacja możliwa, bo perturbacji czy wątpliwości z granicami nie ma, co udowodniły zebrania, o czym powiem za chwilę. Lub też, w ostatecznym rozrachunku, pesymistycznie - należy poczekać do publikacji tejże uchwały, po państwa przyjęciu, kiedy zostanie ogłoszona - i wtedy zarządzić. Ten czas może być nieco późniejszy, może to być koniec miesiąca kwietnia. I rekomenduję państwu oba rozwiązania, bo oba są poprawne i logiczne. Natomiast ten pan, który poprosił Burmistrza o wyjaśnienia w kwestii nie przeprowadzenia tych wyborów w tym terminie, zważywszy na taki zapis zasad wyborczych - złożył zawiadomienie do prokuratury. Nie znam dokumentu, nie znam szczegółów, umówiony jestem z przedstawicielem policji za pośrednictwem którego ta sprawa będzie wyjaśniana, na poniedziałek i dowiem się więcej szczegółów w tej sprawie. Chciałem tylko zasygnalizować, że obywatel, który napisał w tej sprawie mówi o swoim osiedlu, a chodzi o ulicę Norwida, czyli o osiedlu nr 8. Państwo możecie to sobie zobaczyć na Biuletynie Informacji Publicznej, że w osiedlu nr 8 nie działa zarząd osiedla w ogóle, bo mimo dwóch terminów, mieszkańcy tegoż osiedla nie byli w stanie w roku 2007 wybrać swojego zarządu.

Krótko teraz na temat zebrań. Szanowni państwo, jak już powiedziałem, zebrania były skuteczne, odbyły się w każdym z czterech zaplanowanych osiedli. Łącznie w zebraniach wzięło udział 46 mieszkańców, w tym 12 radnych i chcę bardzo podziękować zarówno mieszkańcom, że mimo złego terminu, jakim był Popielec, jak i samym radnym za udział w tych zebraniach. Wynik, proszę państwa, z pozoru skromny, aczkolwiek proszę mi wierzyć - on jest znaczący z punktu widzenia innych mankamentów co do frekwencji. W osiedlu nr 1 było 10 mieszkańców, w osiedlu nr 9 było 12, w osiedlu nr 11 było 10 i w osiedlu nr 12 było 14 mieszkańców.

Z racji tego, że w osiedlu nr 9 i nr 11 te uchwały były za nie wyrażeniem zgody na wyłączenie ulicy Nidzickiej z osiedla nr 9 - wniosek składany przez pana Burmistrza stał się w pełni uzasadniony. I wreszcie tylko powiem, że kserokopie pełnej dokumentacji zostały złożone do pań z biura Rady, są w posiadaniu Rady i są do państwa wglądu. Również projekty uchwał uzyskały aprobatę w kwestii nadzoru, bo uchwały ogólnych zebrań mieszkańców również podlegają nadzorowi i tak jak nasze przez pana wojewodę -

tak te zyskały pozytywną opinię radcy prawnego. W tej chwili nie ma żadnych formalnych przeszkód, aby podjąć tę uchwałę w kształcie takim, jaki zaproponował pan Burmistrz, z tą dzisiejszą zmianą. Dziękuję uprzejmie za uwagę.

Po czym Rada 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie przyjęła autopoprawkę Burmistrza, a w kolejnym głosowaniu podjęta 20 głosami „za”

U c h w a ł a N r V/58/11

Rada dokonała zmian w uchwale w sprawie utworzenia jednostek pomocniczych-osiedli.

Ad pkt 22

Podjęta 17 głosami „za”, „przeciwko” 1 i przy 2 głosach „wstrzymujących się”

U c h w a ł a N r V/59/11

Rada odwołała radną Aleksandrę Henrykę Korzeniewską ze składu osobowego Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego - w związku ze złożoną rezygnacją z pracy w tej Komisji.

Ad pkt 23

Odpowiedzi na zapytania :

Pan Ryszard DUCHNA - Zastępca Burmistrza :

Wysoka Rado, postaram się odpowiedzieć w kolejności na zgłoszone zapytania.

Pani Milewska pytała - czy będzie robiona ulica Norwida ? W budżecie, jak wiadomo, nie ma zapisu dotyczącego realizacji tej ulicy. Ale, jeżeli będą oszczędności z przetargów, to rozważymy wykonanie przynajmniej części tej ulicy. Pozwolenie na budowę jest ważne 3 lata. Oprócz tego mamy też na ulice na całym osiedlu Leśna IV, poczynając od ulicy Dębowej, Sosnowej i pozostałych za kościołem św. Katarzyny. Dokumentacja jest też przygotowana na całe osiedle Polna. Ponadto mamy dokumentację na ulicę Karłowicza, która była w tamtym roku w części wykonana, więc jej ważność przedłuża się automatycznie o następny okres, tj. o 3 lata.

Pan Gajewski pytał się w sprawie pism obywatela i to pan Tadeusz już wyjaśnił, więc nie będę rozszerzał.

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ - Sekretarz Miasta :

Na pierwszą część pana wypowiedzi właściwie pan Przewodniczący powinien odpowiedzieć, ale jeżeli pan pozwoli. **Przewodniczący** - bardzo proszę.

Rzeczywiście wymiana korespondencji pomiędzy panem Burmistrzem a panem Przewodniczącym i tym panem była, bo wniosek został zaadresowany do pana Przewodniczącego. Ten pan posługuje się podpisem elektronicznym, w związku z tym przychodzi elektronicznie ta dokumentacja. I ona była adresowana do pana Przewodniczącego w takim oto kontekście : Panie Przewodniczący, proszę wyjaśnić dlaczego pan Burmistrz czegoś nie zrobił? Więc pan Przewodniczący odpowiedział natychmiast, że skieruje sprawę bezpośrednio do adresata, natomiast w tej sprawie nie powinien wypowiadać się, co ktoś zrobił, do czego był obowiązany, jeżeli to dotyczy zupełnie innego organu. Potwierdzam więc, że taka korespondencja była wymieniona, z taką informacją tylko, że właściwym adresatem jego wniosku jest pan Burmistrz, a nie pan Przewodniczący.

Pan ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Ja natomiast mogę uzupełnić, że żadnych innych pism w tej sprawie od pana Krenca, czy też od innych mieszkańców nie otrzymałem. Poza wnioskiem o udzielenie informacji w trybie dostępu do informacji publicznej, o czym mówiłem państwu na poprzedniej sesji.

Pan Ryszard DUCHNA - Zastępca Burmistrza :

Pan Gajewski pytał też o jakąś inwestycję, która niby ma być na Żwirki i Wigury. Otóż przy ulicy Żwirki i Wigury budowana będzie droga wraz z pełnym uzbrojeniem. I dopóki nie zostanie zrobiona, to nikt nie ma nawet zamiaru dokonywania sprzedaży, ponieważ te grunty muszą być przeszacowane, gdyż ich wartość znacznie wzrośnie. One w planie mają przeznaczenie : *Teren zabudowy usług przemysłowych, transportowych i handlowych.* W drodze przetargu każdy ma prawo działkę nabyć, tych działek tam jest kilka. I jeżeli jeden by chciał kupić wszystkie, to musi brać udział we wszystkich przetargach, na każdą działkę odrębnie, co będzie możliwe dopiero po zakończeniu budowy. Planujemy zakończenie na koniec sierpnia, potem jest jeszcze termin na oddanie do użytku i na wszystkie sprawy papierkowe. Także wcześniej nie ma takiej możliwości, że jakiś inwestor przyjdzie i coś od miasta kupi, bo o tym musiałyby decydować Rada na sesji. Więc jest to chyba plotka, bo ja przynajmniej o żadnym takim inwestorze nie słyszałem. Na pewno

będzie to sprzedawane i byłoby dobrze, gdyby się tam pojawili czy miejscowi, czy inni inwestorzy, którzy by chcieli pobudować coś. Bo teren będzie dość atrakcyjny, przynajmniej w przyszłości, po wybudowaniu wiaduktu.

Pani Korzeniewska pytała o ulicę Okrężną - sprawę odśnieżania przekażę panu naczelnikowi Fabińskiemu.

Mostek. Proszę państwa, to jest raczej dalsza część ulicy ZMS, jak się domyślam, jest tam separator. Jest znak - zakaz wjazdu. Tam nie można jeździć żadnymi pojazdami, ponieważ ta kładka służy wyłącznie do ruchu pieszych. Jeżeli ktoś wpadnie do rowu, no to poniesie wszystkie konsekwencje z tym związane, bo to jest niedopuszczalne! Wniosek jest, żeby jeszcze coś z tym zrobić, no trzeba będzie prawdopodobnie zablokować to jeszcze w sposób taki, że nowe słupki się wstawi, bo widocznie znaki nie służą temu, żeby ich przestrzegać.

Jeżeli chodzi o ograniczenie prędkości do 40 km/h to - taki wniosek padł i przedstawi pani go później, oczywiście, w formie takiej, jaka jest przyjęta. Myślę, że to może jest zasadne, ponieważ jest szkoła, jest przedszkole i przynajmniej na jakimś odcinku można by było ograniczyć tam prędkość.

Zakaz postoju na ulicach jednokierunkowych na okres zimy. Z tego, co ja znam przepisy, to takie postępowanie jest raczej niemożliwe, bo znaki się ustawia i to by była czasowa reorganizacja ruchu. I co jakiś czas te znaki trzeba by było zakładać, zdejmować. Przyjrzymy się temu bliżej, ale z wiedzy, jaką na dzisiaj posiadam to raczej sprawa jest trudna. Wiem, że na drogach jednokierunkowych ci, którzy odśnieżają ulice mają wielkie trudności i jest to zjawisko nie tylko na tych drogach. Niektórzy wiedzą, że będzie odśnieżane i powinni przynajmniej wjechać we własny wjazd, ale niestety stawiają samochody, a potem mają pretensje, że to jest źle odśnieżone. A kierowca ma wielkie trudności, żeby przejechać i odśnieżyć.

Pytanie o dofinansowanie utylizacji eternitu. Otóż była zmiana ustawy, która spowodowała, że przestał funkcjonować fundusz, którym dysponowała rada. Nowa ustawa przewiduje, że będzie możliwość dofinansowywania. Tylko ja państwu chciałem przypomnieć, że my nie robimy dofinansowania tej sprawy, ponieważ wszelkie środki, które mamy w dyspozycji, są przeznaczane na selektywną zbiórkę odpadów. I to nie są kwoty olbrzymie - one są nieznaczne. Segregacja została wprowadzona dość dawno temu i ona funkcjonuje - moim zdaniem - bardzo dobrze. Przyjeżdżają z innych terenów przyjrzeć się jak Związek ma to zorganizowane. I byłbym ostatnim, któryby zamierzał, żeby miasto miało się z tego wycofywać. To jest też bardzo dobre dla ludzi, ponieważ mają możliwość

zebrania odpadów. Teraz jest zmiana przepisów, które trzeba będzie wprowadzić w życie i może dojść do tego, że nie będziemy zobowiązani w takiej wysokości finansować. Koszty przerzucone będą znowu na inne podmioty, ale to jest kwestia przyszłości.

Pan Przybyłka pytał się o połączenie ulicy Traugutta i Reymonta. Jesteśmy właścicielem drogi, a właściwie pasa gruntu wydzielonego pod drogę od ulicy Traugutta do ulicy Reymonta, tylko na pewnym odcinku. Mamy 3,5 do 4 metrów, a reszta jest pana Umińskiego. Więc połączenie fizyczne jest uzależnione od tego czy pan Umiński zechce podzielić swoją działkę i wtedy dostaje odszkodowanie. Dopiero wtedy możemy przejąć ten grunt i coś zrobić. Na prywatnym gruncie miasto nie będzie nic mogło zrobić, bo wchodzenie w obcy teren, czyli prywatny, jest absolutnie niedopuszczalne.

Jeżeli chodzi o kanalizację na ulicy Traugutta to ona była niedawno robiona. I nie ma żadnych potrzeb w zakresie jej przebudowy. To jest kanalizacja zbudowana z PCV, a ostatni odcinek, który jest w tej ulicy, nie może być podłączony, ponieważ warunki techniczne nie pozwalają na to, bo jest wypływanie maksymalne przy ostatnim budynku. I ta część musi być skierowana zupełnie w drugą stronę, tzn. głównym kolektorem aż do ulicy Granicznej. To jest odcinek 500, 600 metrów.

Jeżeli chodzi o ulicę przy PKP prowadzącą do ogrodów działkowych, to tam formalnie nie ma żadnej ulicy. To jest teren zamknięty PKP. On był używany m.in przez korzystających z ogródków działkowych jako droga, ale on nigdy nie był własnością miasta ani nie był drogą publiczną. A na dzień dzisiejszy jest to teren budowy, którym dysponuje PKP. Już zwracaliśmy im uwagę i wykonawcy pewne rzeczy zrobili. Tam będzie budowana droga, ale obok, czyli droga, o której mówiłem na wstępie. I to będzie zrealizowane w tym roku. PKP swoją całą inwestycję będzie jeszcze długo kontynuować. Ulica, która będzie budowana będzie się łączyła z ulicą Polną, bo w projekcie, który ma PKP jest połączenie tych odcinków, a ich część tej działki jest w planach PKP jako droga dojazdowa do nastawni i ma być drogą żwirową. Ja uprzedzałem już dość dawno temu, że może się zdarzyć tak, że miasto szybciej wybuduje drogę obok niż oni zaczną budować wiadukt. No, ale oni powiedzieli, że nie dofinansują części odcinka, a chodziło o dofinansowanie około 100 metrów. Stało się tak, jak się stało i my tam nie mamy nawet prawa interweniować. Tym dysponuje PKP Oddział Nieruchomości, a jak wiadomo oni w ogóle się tym nie zajmują. Na wniosek mieszkańców były tam robione pewne rzeczy, żeby w ogóle była przejezdna. Na dzień dzisiejszy jest to teren, którym dysponuje wykonawca. Na pewno nie dopuścimy do tego, żeby tam coś zdemastowano, bo już się zdarzyło, że został zniszczony kolektor deszczowy, który jest własnością miasta i odprowadza

wszystkie wody z tego osiedla. Jak to zauważyłem to natychmiast była interwencja i naprawili. Zresztą kto tam chodził, to widział, że w okolicach siedziby wykonawcy było prawie półtora metra wody w rowach .

Na pytanie pana Umińskiego, dotyczące możliwości zapłaty przez Internet, odpowiedzi udzieli pani Skarbnik

Pan Umiński i pani Milewska mówili o przejściach dla pieszych. Otóż przejście dla pieszych ma pewne warunki techniczne określone w przepisach i ono nie może być na przykład realizowane tak, że się pomaluje pasy, a krawężnik wystaje 12 cm. On musi być zaniżony do takiej wysokości, że wystaje ponad jezdnię maksimum 2 cm. Spadek nie może być większy niż 8 %, a dopuszczalne na chodniku jest 6. W miejscu, gdzie w chwili obecnej jest przejście, należy krawężnik wynieść na wysokość nie mniejszą niż 6 cm. Więc chciałbym wyjaśnić, że nie jest to takie proste, że można tylko w innym miejscu zrobić pasy. To musi być przebudowane zgodnie z obowiązującymi przepisami i trzeba na to mieć jakiś projekt uproszczony, albo wnieść zgłoszenie do starostwa. Należy też policzyć koszty. Dotyczy to wszelkich przejść dla pieszych, ponieważ one muszą spełniać wymagania dla niepełnosprawnych i dla wszystkich innych. I w rozporządzeniu są one ściśle określone. Przeanalizujemy, oczywiście, jaki by był koszt i wtedy odpowiem, czy jest to możliwe.

Pan Sławomir Hoffer pytał o Orliki. Orliki formalnie powinny być czynne do godziny 20 w okresie wiosenno-jesiennym i zimowym, a do 22 w lato. Jednak nie było pełnej obsady - one w różnych miejscach, w różnym czasie były też uruchamiane. Przedwczoraj otrzymaliśmy decyzję, że dostaniemy po jednym animatorze na każdy z Orlików i zapewni to, że one będą czynne cały sezon letni do 22. Teraz zresztą zaczyna się sezon, w którym te Orliki zupełnie inaczej zaczną funkcjonować. Niejednokrotnie widziałem, że były wykorzystywane po godzinie 18, nawet do 22, ponieważ jak szedłem - widziałem, że grają w piłkę. Ja nie pytałem kto, sądzę, że to byli uczniowie szkoły z nauczycielem, bo rzeczywiście tego animatora nie było. On ma ośmiogodzinny czas pracy i nie można go też zmusić do tego, żeby pracował więcej. Pan Smereczyński także wystąpił do Powiatowego Urzędu Pracy o przyznanie środków na zatrudnienie osoby bezrobotnej w wieku powyżej 50 lat, żeby tam mogła pracować. Myślę, że odpowiedziałem na wszystkie pytania, a na te, na które nie odpowiedziałem - odpowiedzą pani Skarbnik i pan Wojtek Fabiński. Dziękuję.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA - Skarbnik Miasta :

Temat płatności przez Internet został poruszony przez panie dyrektorki przedszkoli na spotkaniu z panem Burmistrzem. Proszę państwa, to nie jest tylko podjęcie decyzji czy

udostępnić numer rachunku bankowego, czy nie. To jest cały system rozliczeń, który trzeba obmyślić na nowo, ponieważ do tej pory praktykowane było w formie inkasa, czyli panie zbierały w przedszkolach płatności gotówką, wpłacały je na rachunki bankowe przedszkoli i to stawało się dochodami. Gdyby stworzyć możliwość płatności przelewem to, oczywiście, taka możliwość jest, ale wymaga to teraz wymyślenia sposobu informowania rodziców o wysokości opłat, ponieważ oprócz opłat stałych są opłaty za żywność uzależnione od tego ile dni dziecko w poszczególnych miesiącach było obecne, więc to są kwoty ruchome. I trzeba teraz obmyślić sposób informowania i dostarczania rodzicom jak gdyby not obciążeniowych dotyczących tych płatności, i druga strona dotycząca rozliczania i całej ewidencji tych płatności przelewowych. Bo ktoś musi pilnować tego, żeby te dochody spływały i żeby poszczególni rodzice byli rozliczeni. I teraz jest jeszcze kwestia zmiany przepisów ustawy o systemie oświaty dotyczących zasad poboru opłat za przedszkola, bo dotychczasowe zasady obowiązują tylko do końca sierpnia. Ustawa nas obliguje do tego, żeby wnieść uchwałę dotyczącą poboru opłat i ustalić te opłaty za godzinę powyżej pięciu obowiązkowych, darmowych godzin przebywania dziecka w przedszkolu. I należy również ustalić system ewidencji przebywania tych dzieci powyżej pięciu godzin. W związku z tym, że tak się to wszystko zbiega z terminem 1 września zostało to ustalone - i jeszcze dzisiaj konsultowane z paniami dyrektor - że najlepszym terminem byłyby właśnie 1 września, ponieważ tutaj najprawdopodobniej pojawią się umowy cywilne z rodzicami dotyczące wysokości tych opłat i poboru, więc cały system ulega zmianie. W związku z tym takie było stanowisko, że najlepszym momentem będzie 1 września, ponieważ i uchwała, i wszystko musi ulec zmianie, i trzeba to ustalić wszystko na nowo. I jak mówię - przed chwilą jeszcze konsultacje były telefoniczne i panie dyrektor podtrzymują to stanowisko, że 1 września będzie najlepszym terminem. A możliwość stworzenia tego, oczywiście, jest, bo utworzymy odrębne, tak myślę, rachunki bankowe dla poszczególnych przedszkoli tylko na te płatności przelewowe, a są również rodzice, którzy na pewno będą zainteresowani tylko płatnościami gotówkowymi i taką możliwość też musimy im stworzyć. Dziękuję bardzo.

Pan Wojciech FABIŃSKI - Naczelnik Wydziału GKW :

W czasie przerwy pani radnej po części udzieliłem odpowiedzi, aczkolwiek powiem tak, że sprawa dotyczy tylko trzech posesji. Temat jest mi bardzo dobrze znany ; wystarczyło, że tylko raz człowiek do mnie zadzwonił - ja przekazałem osobie, która ma ten rejon w utrzymaniu. I z tego co wiem, każdorazowo te miejsca właśnie on odśnieżał. Także dla mnie po prostu, że tak powiem, tematu nie ma.

Ad pkt 24*Wolne wnioski i informacje :***Pan Marian ODACHOWSKI** - Przewodniczący Rady :

Kilka informacji :

- proszę państwa, otrzymaliście w materiałach plan pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki na rok 2011. Przypomnę, że zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie gminnym - komisje przedkładają radzie swoje plany pracy. Państwo już wcześniej otrzymali plany pracy Komisji Budżetu i Finansów ; Gospodarki i Ochrony Środowiska oraz Spraw Społecznych i Porządku Publicznego, a dzisiaj ten ostatni, brakujący plan pracy Komisji Oświaty. Plan pracy Komisji Rewizyjnej był przyjmowany przez całą Radę,
- kolejna sprawa dotyczy korespondencji e-mailowej. Otóż ogólnopolski portal wyborczy wyborca.pl zwrócił się do nas z prośbą o przesłanie wykazu e-maili radnych obecnej kadencji. Zatem jeżeli ktoś z państwa zechce udostępnić swoją pocztę e-mailową, to bardzo proszę podać do pani Grażyny, czy pani Renaty. I ewentualnie przekazemy zbiorowo bądź też mogą państwo indywidualnie swoje adresy udostępnić. Szczegóły znajdują państwo na portalu wyborca.pl. Chcę również państwa przy tej okazji jakby zainspirować, że ten wykaz może nam się przydać także dla naszych potrzeb, bo być może... może nie dzisiaj, może nie jutro, ale niebawem dojdziemy do tego, że materiały sesyjne bądź też projekty, koncepcje - mając państwa adresy e-mailowe i państwa zgodę - moglibyśmy przekazywać w formie elektronicznej. Idziemy ku nowoczesności, będziemy mieli e-urząd i być może wzorem Sejmiku będziemy w ten sposób przekazywać materiały. A chcę państwu również powiedzieć, że przed radnymi powiatowymi stoją w tej chwili monitory. Niewiele tam się jeszcze wyświetla, ale... No jest to pewna przyszłość. Zatem kto z państwa będzie uprzejmy, kto posiada i chce udostępnić - proszę podać te adresy e-mailowe do pań z biura Rady,
- kolejny temat, proszę państwa, to chcę zaprosić państwa radnych na szkolenie w dniu 24 marca, na godz. 10, w sali konferencyjnej DAR , na ul. Jagiełły. To, co państwo w tej chwili otrzymujecie to jest ramowy program tego szkolenia. On nie jest zamknięty ; gdyby państwo radni mieli jakieś uwagi bądź propozycje co do bloku tematów, czy też konkretne pytania, to bardzo proszę do końca przyszłego tygodnia

zgłosić te propozycje do biura Rady. To szkolenie będziemy realizowali systemem oszczędnościowym, własnymi siłami z udziałem pana Mecenas, pani Skarbnik i pana Sekretarza. A, że jest potrzeba to nie ulega wątpliwości - także dzisiejsza sesja to wykazała. Polecam państwa uwadze zwłaszcza punkt 2, podpunkt 3 - jest już sporo rzeczy w naszym Statucie zdezaktualizowanych - być może trzeba będzie się przymierzyć do zmiany Statutu. Proszę o potwierdzenie swojego udziału w tym szkoleniu, czy też usprawiedliwienie ewentualnej nieobecności w związku z tym, że na koszt firmy będzie kawa, ciasto i jakiś posiłek,

- wspólnie z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej 21 marca udamy się do Olsztyna na szkolenie organizowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową - jeżeli coś ciekawego się tam dowiemy, to też państwu na tym szkoleniu 24 będziemy mogli przekazać,
- pani dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej zostawiła mi dwa egzemplarze poradnika : „Co każdy radny wiedzieć powinien o rozwiązywaniu problemów alkoholowych”. Jeżeli ktoś z państwa chciałby skorzystać, poczytać - to są one do wypożyczenia także z biurze Rady,
- I, proszę państwa, jeszcze dwa zaproszenia : 16 marca o godz. 15,30 w pierwszym terminie, a o godz. 16 w drugim, w tej sali konferencyjnej odbędzie się Walne Zebranie Sprawozdawcze Towarzystwa Miłośników Ziemi Działdowskiej. Wiem, że nie wszyscy z państwa są członkami tegoż Towarzystwa, ale sympatyków i potencjalnie przyszłych członków też chętnie widzimy. Natomiast 17 marca o godz. 17 w Szkole Muzycznej odbędzie się spotkanie z panią Katarzyną Enerlich. Katarzyna Enerlich to jest dość znana pisarka. Na pewno paniom coś to mówi : „Prowincja pełna marzeń” albo „Prowincja pełna gwiazd”. Na to spotkanie zaprasza Miejska Biblioteka Publiczna.

Rany pan Zenon GAJEWSKI:

Panie Przewodniczący! Szanowni państwo!

Na początku dzisiejszej sesji zgłaszałem wniosek w imieniu radnych Prawa i Sprawiedliwości, proponując, żeby go w tym punkcie umieścić. Niemniej jednak po rozmowie z panem Przewodniczącym Rady, jak też po uzyskaniu pomocy od pana Sekretarza, za którą jeszcze raz dziękuję - ten wniosek zostanie złożony, ale po prostu w zgodzie z procedurą. Czyli na ręce pana, panie Przewodniczącego, taki wniosek zostanie złożony w najbliższym czasie łącznie prawdopodobnie z podpisami poparcia

złożonymi przez mieszkańców. I pan Przewodniczący skieruje ewentualnie ten wniosek do którejś z Komisji, żeby nadać mu proceduralny bieg, tak aby była opinia Komisji itd. Dziękuję bardzo.

Radny pan Jan BEDRA:

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Panie Przewodniczący, to co chcę powiedzieć to powinno być zadane w punkcie interpelacje i zapytania, ale ponieważ chcę się odnieść do wystąpienia radnej Sejmiku Wojewódzkiego, pani Nowakowskiej, czynię to teraz. Otóż w wystąpieniu pani radnej usłyszałem, że miasto Działdowo nie złożyło wniosków do Sejmiku Wojewódzkiego na dofinansowanie zabytków - mam pytanie do pana Burmistrza : Czyżby w Działdowie nie było zabytków? Dlaczego miasto tego nie uczyniło? Dziękuję bardzo.

Pan Ryszard DUCHNA - Zastępca Burmistrza :

To jest zupełnie inny tryb. To chodzi o środki, którymi dysponuje samorząd wojewódzki w ramach swoich celów i zadań. My żeśmy składali wnioski o środki unijne i dostaliśmy na ratusz i na medyk, czyli nowy obiekt domu kultury. A tutaj to są drobne kwoty, to są zupełnie inne pieniądze, innej miary, rozdzielane w inny sposób i na nie ma prawo złożyć wniosek też osoba fizyczna, i inne osoby. Jest chyba uchwała Sejmiku, która całą tę procedurę określa. Jeżeli pan chce wiedzę mieć jakąś większą, to przygotujemy taką informację. Bo to pani radna powinna powiedzieć, o jakie środki chodziło, ale to nie są żadne środki unijne, bo te już są wyczerpane.

Pan Mirosław ANTOSZEWSKI - Radca Prawny Urzędu :

Jeśli można. Otóż pani radna miała na myśli uchwałę, jaką przyjął Sejmik. Sejmik od paru lat rozdziela pewne środki z budżetu województwa na ochronę zabytków i analogiczne uregulowania mogą przyjąć również rady powiatów, czy rady miast, rady gmin ; rzadko z tego korzystają z uwagi na szczupłość środków finansowych. I chodzi wówczas nie o środki przekazywane jakiegokolwiek jednostce samorządu terytorialnego, tylko osobom fizycznym i prawnym spoza samorządów. Także w tym wypadku, no brzmiało to źle, ale myślę, że nie można tego odnieść akurat krytycznie do jednostek samorządu z naszego terenu.

Radny pan Edward RADOMSKI:

Panie Przewodniczący, sprawa, która się mieści w punkcie informacji, a jest wywołana po części wystąpieniem radnego Struzika. Otóż chce państwa poinformować, że 7 marca ok. godz. 15, po zakończeniu pracy mojej Komisji, udałem się w wiadomym celu na pokoje zamkowe. I chcę państwa poinformować, że spotkałem po raz drugi - jako stały mieszkaniec tego miasta, - „Białą damę” i odbyliśmy krótką rozmowę. Ona powiedziała, co myśli na temat aktualnych włodarzy, czyli administrujących tym obiektem. Nie będę tego ujawniał, to jest słodka nasza wspólna tajemnica, ale „Biała dama” kategorycznie zarządzała od włodarzy tego obiektu, aby w jak najszybszym okresie na dziedzińcu zamkowym pojawiła się ławeczka dla zakochanych. Jak wiecie państwo ona w swoim osobistym życiu szczęścia nie miała do tych uczuć wyższych i cierpi do dnia dzisiejszego. Natomiast praktyką działadowską się stało, że na dziedzińcu zaczynają się pojawiać młode pary - w tym momencie mówię to, o czym mówił Michał Struzik - i należałoby im stworzyć minimum luksusu, żeby oni mogli się obcykać u fotografów i przed kamerami w takich komfortowych warunkach. Natomiast widziałem - nawet pana Sekretarza namawiałem, żeby zechciał obejrzeć, ale był zajęty rozmową służbową - jak młody żonkoś przypierał do ściany niewiastę w białym odzieniu. No wiadomo czym później to przypieranie mogło się skończyć. Wiem, że jest moda, jest właściwa pora roku, no i godziło by się stworzyć jakiś komfort, a i wystrój dziedzińca prawdopodobnie byłby trochę lepszy. To tyle panie Przewodniczący. Także apeluję do pana Burmistrza w intencjach „Białej damy”, bo ona groziła, że w przyszłości, jako były administrator i władarz tego obiektu, może wyciągać wnioski daleko idące. Dziękuję bardzo.

Pan ODACHOWSKI- Przewodniczący Rady :

Proszę państwa, ja też się podpisuję pod tym apelem pana radnego i nie tylko jako przewodniczący, historyk, społecznik, oprowadzacz. Ponieważ wiem, że pan Burmistrz przygotowuje pewne zamierzenia, które mają troszeczkę upiększyć wnętrze naszego dziedzińca to może i w tym nurcie działań pomyślimy o tej ławeczce.

Radny pan Leszek GOLEBIEWSKI:

Szanowni państwo, ja mam trzy króciutkie wnioski :

- pierwszy - proponuję, aby w okresie wakacyjnym tak przemeblować salę konferencyjną, na której prowadzimy obrady, aby radni mogli siedzieć twarzą do siebie, nie plecami,

- drugi - proponuję, aby zwyczajem stało się zrobienie zdjęcia wszystkich radnych z nazwiskami być może pod spodem i umieszczenie tego zdjęcia na portalu internetowym oraz wywieszenie w odpowiednim miejscu w Urzędzie Miasta, żeby każda Rada miała takie swoje zdjęcie,
- i trzeci wniosek - proponuję, aby wyposażyć każdego radnego w legitymację ze zdjęciem, że jest radnym miejskim VI kadencji . Dziękuję.

Pan Marian ODACHOWSKI- Przewodniczący Rady :

Do wniosków oczywiście podejmiemy z całą powagą .

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ - Sekretarz Miasta :

Ja tylko zapytam tak, bo z pozoru wnioski wydające się być oczywistymi. Ja np. w sprawie przemeblowania sali konferencyjnej mógłbym państwu zająć co najmniej dwie godziny. **Przewodniczący Rady** - nie. Lepiej nie.

W związku z tym - z kim rozmawiać w tym temacie, bo ja nie wiem czy to Rada przyjmuje ? Czy mamy podjąć w tej chwili jakieś prace projektowe, zmierzające do realizacji tych wniosków, bo nie bardzo rozumiem - jak tej mocy wykonawczej mają te wnioski nabrać?

Pan ODACHOWSKI- Przewodniczący Rady :

Pan radny wyraźnie mówił o sezonie letnim, panie Sekretarzu, więc mamy jeszcze trochę czasu.

Pan Ryszard DUCHNA- Zastępca Burmistrza :

Panu Tadeuszowi chodzi o to, że to może wymagać przebudowy całych instalacji nagłośnieniowych.

Pan Marian ODACHOWSKI- Przewodniczący Rady :

Proszę państwa, chciałem kończyć sesję, ale skoro tak, to powiem : Pan Leszek Gołębiowski nie po raz pierwszy występuje z tą propozycją, zresztą nie jest odosobniony. Oczywiście, zrobić można wszystko, tylko są dwa aspekty praktyczne. Jeden, o którym mówił przed chwilą pan Burmistrz - być może wymagałoby to pewnego innego ułożenia kabli, a z kolei usytuowanie naszych stołów w kwadracie, czy prostokącie tak, żebyśmy mogli się wszyscy widzieć, spowoduje pewne ograniczenia tego pomieszczenia. A musicie państwo mieć świadomość, że ta sala znacznie częściej służy na różnego rodzaju potrzeby konferencyjne, szkoleniowe, przetargowe i inne niż na obrady Rady

i posiedzenia komisji. Tak więc jest to przedsięwzięcie, które wymagałoby pewnego zastanowienia i ja od tego nie uciekam. Będziemy się zastanawiać. Poproszę przewodniczących komisji i wspólnie z prezydium, panem Sekretarzem, Burmistrzem - zobaczymy. Niczego w tej chwili nie przesadzając. Sprawa fotki jest do załatwienia od ręki. Jak państwo macie chęć, to przypuszczam, że pan Marcin bardzo chętnie nam zrobi wspólne zdjęcie i to w każdym momencie.

Ad pkt 25

Przewodniczący zamknął V sesję Rady Miasta Działdowo.

Protokołowała

Grażyna Nadratowska

Przewodniczący Rady

Marian Odachowski