

Protokół Nr XI/11

sesji Rady Miasta Działdowo
odbytej w dniu **10 listopada 2011r.** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta,
w zamku,
pod przewodnictwem **pana Mariana ODACHOWSKIEGO** - Przewodniczącego Rady
Miasta.

Sesja trwała w godz. 10⁰⁰ - 14¹⁰.

Ustawowy skład Rady wynosi 21 osób, w sesji zgodnie z załączaną listą obecności
uczestniczyło 21 radnych.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta
Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA - Skarbnik Miasta
Pan Tadeusz MARCHLEWICZ - Sekretarz Miasta
Pan Mirosław ANTOSZEWSKI - Radca Prawny Urzędu
Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta
Pan Władysław KUBIŃSKI - Przewodniczący Rady Powiatu Działdowskiego
Pan Witold OSTROWSKI - Wicestarosta Działdowski
Pan Grzegorz KASZUBSKI - Radny Powiatu Działdowskiego
Pan Artur JASIONOWSKI - Zastępca Komendanta Powiatowego Policji
Pan Bogdan CYWIŃSKI - Komendant Powiatowy Straży Pożarnej
Pan Jacek ROSTEK - architekt z Pracowni Architektoniczno-Urbanistycznej w Olsztynie
Laureaci Konkursu na najpiękniejszy ogródek kwiatowy wraz ze sponsorami
Przewodniczący zarządów osiedli - zgodnie z załączoną listą obecności
Kilku mieszkańców miasta
Przedstawiciele lokalnych mediów

Przebieg sesji

Pkt 1

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady otworzył sesję, stwierdził jej prawomocność oraz powitał uczestników obrad.

Ad pkt 2

Nie zgłoszono wniosku o zmianę porządku obrad i Rada przystąpiła do jego realizacji w brzmieniu ustalonym przez Przewodniczącego Rady, tj. :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany w porządku dziennym sesji.
3. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.
4. Sprawy różne.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
7. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
8. Sprawozdanie z prac Komisji w okresie międzysesyjnym.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo.
12. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Działdowie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
14. Podjęcie uchwały w sprawie podatku od środków transportowych.

15. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa do obliczenia podatku rolnego w 2012 roku.
16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzorów formularzy podatkowych w sprawie podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego obowiązujących na terenie miasta Działdowo.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/116/07 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 listopada 2007r. zmienionej Uchwałą Nr XXVI/276/09 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 czerwca 2009r. oraz Uchwałą Nr V/52/11 Rady Miasta Działdowo z dnia 10 marca 2011r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, stawek opłat i opłaty dodatkowej za parkowanie i sposobu ich pobierania.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w odpłatne użytkowanie na czas nie oznaczony zabudowanych i niezabudowanych nieruchomości komunalnych położonych w Działdowie, na rzecz Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Działdowie.
19. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie miasta Działdowo oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji.
20. Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.
21. Sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2010/2011.
22. Informacje z dokonanych analiz oświadczeń majątkowych, składanych przez osoby obowiązane do ich złożenia na podstawie art. 24 h ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym.
23. Odpowiedzi na zapytania.
24. Wolne wnioski i informacje.
25. Zamknięcie sesji.

Ad pkt 3

Jednomyślnie, tj. 21 głosami „za” Rada przyjęła protokół poprzedniej sesji bez odczytywania.

Ad pkt 4

Sprawy różne :

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

W ramach tego punktu pozwolimy sobie zająć państwa uwagę ogłoszeniem wyników konkursu na najładniejszy ogródek kwiatowy i ogrodzenie. Bardzo proszę o przedstawienie wyników konkursu inspektora w Wydziale Promocji i Rozwoju, pana Sławomira Gutkowskiego.

Pan Sławomir GUTKOWSKI :

Szanowni państwo, w tym roku po raz pierwszy Gmina-Miasto Działdowo z panem Burmistrzem, z panem Przewodniczącym oraz panem Edwardem Radomskim i pozostałymi radnymi ogłosili konkurs na najładniejszy ogródek kwiatowy i ogrodzenie w Działdowie po to, żeby wypromować najładniejsze, najbardziej estetyczne miejsca, które świadczą o pięknie naszego miasta. Komisja dokonała wyboru najładniejszych ogródków. Ja pozwolę sobie przeczytać protokół końcowy z prac Komisji konkursowej.

Tak, jak regulamin przewidywał w skład tej komisji weszło 5 osób, w tym trzech pracowników Urzędu Miasta, pan Przewodniczący Rady Miasta oraz przedstawiciel patronatu medialnego Robert Woźniak, z portalu Moje Działdowo.

Komisja na spotkaniu w dniu 7 listopada 2011r. ustaliła :

„ W związku z tym, że do konkursu nie zgłoszono żadnego zgłoszenia na najładniejsze ogrodzenie, czyli kategorię b konkursu, komisja jednogłośnie postanowiła przeznaczyć nagrody rzeczowe z kategorii b na najładniejszy ogródek kwiatowy, czyli kategorię a konkursu. Podczas prac Komisji przeprowadzono ocenę punktową zgłoszonych do konkursu ogródków. Komisja po wizytacji na miejscu oraz na podstawie materiałów zdjęciowych dokonała wyboru najładniejszych ogródków na podstawie kart ocen. Po zsumowaniu liczby punktów :

- miejsce I zajęło zgłoszenie nr 3 pani Marii Tomaszewskiej - jest to ogródek przydomowy na ulicy Sienkiewicza,

- miejsce II jest to zgłoszenie nr 7 pani Wandy Macek, a ogródek znajduje się na ulicy Rzemieślniczej.

Ponadto zostały wyróżnione następujące osoby :

- zgłoszenie nr 1 pani Marty Obrębskiej i jej ogródek przy ulicy Asnyka ,
- zgłoszenie nr 2 pani Agaty i Jana Abramowskiech. Jest to ogródek na ogródkach działkowych przy ulicy Olsztyńskiej,
- zgłoszenie nr 4 pani Agaty Pstrągowskiej i zgłoszenie nr 5 pani Barbary Chądzyńskiej, a były to pięknie udekorowane balkony na ulicy Łąkowej,
- zgłoszenie ostatnie nr 6 jest to zgłoszenie wspólnoty mieszkaniowej na ulicy Grunwaldzkiej 6 pani Łucji Liszewskiej oraz Zbigniewa Olewińskiego.

Ja pozwolę sobie przeczytać uzasadnienie wyboru. Komisja przy wyborze kierowała się czterema kryteriami punktowanymi w skali od 0 do 5 punktów każdy. Ogródki punktowane były za różnorodność gatunków roślinności, inne elementy dekoracyjne, pomysłowość, oryginalność rozwiązań, stan techniczny, estetyczny otoczenia. Ogródek pani Marii Tomaszewskiej przy ulicy Sienkiewicza najbardziej zachwyił oceniających ; podjazd posesji oraz ścieżka wokół budynku mieszkalnego wykonane zostały z kostki brukowej, dobranej kolorystycznie do elewacji budynku, przy bramie wjazdowej posadzone zostały świerki. Ogródek bardzo dobrze utrzymany, urozmaicony gatunkowo. Nasadzenia bardzo dobrze komponują się ze sobą, a rabaty urozmaicone roślinami jednorocznymi, kwitnącymi. Skarpa przy budynku w dominującej części obsadzona bylinami oraz roślinami płożącymi, z akcentem ozdobnych iglaków, taras obłożony płytkami klinkierowymi. W ogródku zainstalowano system nawodnienia kropelkowego, zagospodarowujący wody opadowe na terenie zielonym własnej posesji. Donice posadowione na tarasie oraz parapetach i pergola do wypoczynku na tarasie dodatkowo wzbogacają kompozycję ogrodu. Miejsce do wypoczynku wybrano na tarasie za budynkiem mieszkalnym ; drewniane meble ogrodowe stanowią uzupełnienie ogrodu. Żwirowe ścieżki w połączeniu z dobranymi proporcją kamieniami polnymi wzbogacają estetyką otoczenia, wprowadzając jednocześnie funkcję komunikacyjną pomiędzy rabatami. Ścieżki subtelnie odgródzone zostały od części roślinnej płótkami lub kamieniami polnymi. Rośliny nie zagłuszają siebie nawzajem, co pozwala na pełne wyeksponowanie ich piękna. Trawnik odchwaszczony-gęsty. Posesja ogrodzona, bardzo zadbana, pomysłowo zagospodarowana, co wymagało dużego nakładu pracy, czasu i pomysłowości rozwiązań funkcjonalno-estetycznych. Podpisy komisji konkursowej.

W tym momencie bardzo proszę pana Burmistrza Miasta, Przewodniczącego Rady

Miasta oraz sponsorów, będących na sali, a są nimi : pan Antoni Furtak, pan Ireneusz Michciński i pana Edwarda Radomskiego, który jest jednocześnie jednym z pomysłodawców i fundatorem nagród o wręczenie nagród. Dziękuję.

Po wręczeniu nagród - oklaski

Radny pan Edward RADOMSKI :

Szanowni państwo, chciałbym, żeby ta chwila trwała długo, że tak powiem, jako że ja jestem po części sprawcą tego zamieszania. Wśród radnych jest bardzo wiele osób wrażliwych na estetykę, czystość, piękno - tym bardziej, że wychodzimy z tradycji pomorskiej, która pewne wartości wносиła na ten teren. Natomiast u nas, w różnych okresach ta estetyka, czystość, ład i porządek były taką sinusoidą. I myślę, że po jakimś okresie czasu przechodzimy do pewnych standardów, które zostały sprawdzone, i dlatego też część radnych chciała, żeby wrócić do pewnych wartości estetycznych, tym bardziej, że w tym okresie miasto podejmuje wiele starań, żeby wygląd miasta systematycznie się zmieniał, oczywiście, na korzyść. I chcieliśmy pewne działania wzmocnić, a indywidualne aspiracje, wartości mieszkańców uhonorować i właśnie w dniu dzisiejszym mamy przykład tego, że są wśród nas osoby, które chętnie podejmują działania osobiste, aby miasto z roku na rok stawało się ładniejsze, trawniki, skwery, ale również balkony. Myślę, że będziemy kontynuować te dzieje i po prostu miasto będzie się stawało piękniejsze, bo warto żyć w ładzie, w porządku i w estetycznym otoczeniu. Chciałbym w imieniu grupy radnych państwu serdecznie podziękować, natomiast ufundowałem oprócz pucharu dynię, jako że jestem również zwolennikiem pracy fizycznej i niektórzy się specjalizują w kwiatach, natomiast ja na swojej działce specjalizuję się w warzywach, a ponieważ plony były takie sobie, więc też chcę popularyzować pracę fizyczną ze wskazaniem na wartości odżywczo-zdrowotne.

Przyniosłem dzisiaj dwie dynie : jedna jest dla laureatki konkursu na najładniejszy ogródek, natomiast drugą dynię dała mi „biała dama” z prośbą, żebym przekazał ją na ręce pana Burmistrza. Co prawda „biała dama” jest wychowana w innej tradycji, historycznie związana z innymi wartościami, natomiast wykorzystwała pretekst nowej tradycji, nowej kultury, która przychodzi do nas z zachodu, mam tu na myśli halloween i ten dar dla pana Burmistrza jest wymowny - więcej nie będę tego komentował. Poproszę pana Burmistrza, żeby zechciał mimo wszystko ten dar „białej damy” odebrać. (Wręczając dynię Burmistrzowi pan Radomski powiedział : Mam nadzieję, że będzie pan „białą damę” wspominał pozytywnie).

a

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Ja myślę, że ta „biała dama” mojej teściowej nie przypomina, ale teściowa bardzo lubi dynię- będzie zadowolona. (oklaski).

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Szanowni państwo, przyłączam się do gratulacji dla wszystkich laureatów. Dziękuję inicjatorom, pomysłodawcom, a zwłaszcza portalowi Moje Działdowo, które objęło patronat medialny nad tym konkursem. Te najładniejsze ogrody, balkony będą państwo mogli zobaczyć na stronach internetowych portalu Moje Działdowo, jak również w serwisie Urzędu Miasta.

I, proszę państwa, w punkcie sprawy różne poproszę jeszcze o zabranie głosu wicestarostę, pana Witka Ostrowskiego - zapraszam panie Starosto.

Pan Witold OSTROWSKI - Wicestarosta Działdowski :

Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu! Szanowni Radni!

Jutro kończy się akcja „Mazury Cud Natury” i chciałbym, żebyśmy jako radni i mieszkańcy tego miasta wsparli też tę inicjatywę. Jeśli by była taka możliwość, panie Przewodniczący, to może w tej chwili byśmy wyjęli telefony i wysłali SMS-a pod hasłem : MAZURY, na numer 7155. Jutro się kończy akcja, a być może ten nasz mały wkład pozwoli nam promować ten nasz kawałek świata. Dziękuję bardzo.

(Uczestnicy sesji wysyłali SMS-Y).

Ad pkt 5

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym :

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

W dniu 5 października wpłynął wniosek rodziców dzieci uczęszczających do przedszkoli miejskich dotyczący obniżenia opłaty za korzystanie z przedszkoli, jak również kwestii związanych z przyprawdaniem i odbieraniem dzieci z przedszkoli oraz czasu obowiązywania tzw. pięciogodzinnej podstawy programowej. Wniosek ten skierowałem do pana Burmistrza, państwo radni również go otrzymali. Był on przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, także za chwilę usłyszymy stanowiska Komisji w tej sprawie.

Doszło również do spotkania z przedstawicielami rodziców. W spotkaniu tym brał udział pan Burmistrz, pan wiceprzewodniczący Tadeusz Umiński, pani Naczelnik Wydziału Oświaty Ewa Ners, wszystkie dyrektorki przedszkoli i nieliczna delegacja rodziców.

12 października nadeszła odpowiedź Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Mławie na wystąpienie pana Burmistrza w związku z propozycją/wnioskiem pani radnej Wandy Milewskiej dotyczącym przywrócenia bezpośrednich kursów z ulicy Księżodworskiej w stronę Malinowa. Zainteresowana radna otrzymała tę odpowiedź. Gdyby ktoś z państwa chciał, to też, oczywiście, jest do wglądu.

Również w związku z pytaniem radnych, pani Renaty Waszczak i pana Zenona Gajewskiego pan Burmistrz przedstawił kwoty dochodów Gminy-Miasto Działdowo w latach 2006, 2007, 2008 i 2009 oraz wpływy z tytułu podatku od nieruchomości w wydatkach mieszkaniowych. Państwo radni odpowiedź otrzymali; dla zainteresowanych jest ona także do wglądu.

25 października wpłynęło zaproszenie Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych w Iłowie-Osadzie na Halowy Turniej Piłki Nożnej samorządowców Powiatu Działdowskiego o puchar Starosty Działdowskiego. W końcowej części sesji przedstawię państwu informacje z tym związane, ale już teraz mogę powiedzieć, że liczne grono radnych, przewodniczący zarządów osiedli oraz pracowników samorządowych zadeklarowało udział w tym konkursie, no i mam nadzieję, że nie polegniemy w boju.

3 listopada wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, które uchyla nam ust. 3 § 2 uchwały w sprawie zasad obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy-Miasto Działdowo służebnością przesyłu. Uchylony § 2 dotyczy kwestii płatności.

Na zapytanie/wniosek pana radnego Edwarda Radomskiego w sprawie generalnie koszy, ich eksploatacji, usytuowania, rozmieszczenia pan Burmistrz również przygotował wyczerpujący raport. Odpowiedź pan radny Radomski otrzymał. Gdyby ktoś z państwa interesował się tą kwestią, to również jest to do wglądu i do dyspozycji dla państwa.

I chciałbym również państwa poinformować, że uchwała Rady Miasta dokonująca zmian w Statucie Gminy-Miasto Działdowo została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego pod datą 11 października; weszła w życie 26 października 2011 roku. Gdyby ktoś z państwa chciał się pokusić o taki tekst, na razie ujednolicony, to jest on do zdobycia na naszej stronie BIP, w zakładce Statut.

Chcę również poinformować, że w materiałach, które państwo radni otrzymali na dzisiejszą sesję na większości projektów uchwał brakowało podpisu pana radcy prawnego, co jest wymogiem statutowym. A było to spowodowane absencją chorobową pana mecenasa,

ale zapewniam, że wszystkie projekty zostały podpisane i mają akceptację pana radcy - są one, oczywiście, do wglądu. Natomiast projekty uchwał, do których pan radca miał uwagi państwo radni otrzymali z tymiż uwagami, wraz z kolejnym projektem uchwały w wersji poprawionej. Dziękuję.

Ad pkt 6

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady :

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta złożył sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady za okres od 30 września 2011r. do 9 listopada 2011r. (stanowi ono załącznik do protokołu).

Ad pkt 7

Nie składano sprawozdań z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.

Ad pkt 8

Sprawozdanie z prac Komisji w okresie międzysesyjnym :

Pan Leszek GOŁĘBIEWSKI - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej :

Szanowni państwo, Komisja Rewizyjna w okresie międzysesyjnym nie odbyła posiedzenia, natomiast Komisja jest w trakcie przeprowadzania kontroli kompleksowej Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Działdowie. Dziękuję.

Pani Aleksandra KORZENIEWSKA- Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 8 listopada Komisja rozpatrzyła projekty pięciu uchwał, i tak :

- projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości - pozytywną opinię uzyskała wersja trzecia,
- projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych - pozytywną opinię uzyskała wersja podwyższenia stawek o wskaźniku inflacji, tj. o 2,8%,

- projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa do obliczenia podatku rolnego w 2012 roku - pozytywną opinię uzyskała wersja obniżenia stawki o 45% , czyli do kwoty 40,80zł,
- projekt uchwały w sprawie ustalenia wzorów formularzy podatkowych - otrzymał opinię pozytywną,
- projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/116/07 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 listopada 2007 r. zmienionej Uchwałą Nr XXVI/276/09 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 czerwca 2009 r. oraz Uchwałą Nr V/52/11 Rady Miasta Działdowo z dnia 10 marca 2011r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, stawek opłat i opłaty dodatkowej za parkowanie i sposobu ich pobierania - uzyskał opinię pozytywną,
- Komisja rozpatrzyła również wniosek Rady Rodziców dzieci uczęszczających do przedszkoli miejskich. A po wnikliwej analizie problemu członkowie Komisji opowiedzieli się za pozostawieniem uchwały Nr VI/68/11 z dnia 28 kwietnia 2011 roku w sprawie określenia odpłatności za świadczenia przedszkoli miejskich w dotychczasowym brzmieniu. Dziękuję.

Pan Edward RADOMSKI - Przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska przekazał, że na posiedzeniu w dniu 9 listopada Komisja :

- jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo,
- w kolejnym punkcie Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo i tu również wszyscy radni pozytywnie zaopiniowali ten projekt,
- Komisja dyskutowała na temat zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w odpłatne użytkowanie na czas nie oznaczony zabudowanych i niezabudowanych nieruchomości komunalnych położonych w Działdowie, na rzecz Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Działdowie. I tutaj, w wyniku dyskusji, głosowanie było następujące : 5 osób było „za” pozytywną opinią, 6 osób wstrzymało się, nie było głosów przeciwnych,
- Komisja również przyjęła informację na temat zaawansowania zadań e-usług publicznych w Urzędzie Miasta,
- przyjęła do wiadomości informację dotyczącą przygotowań do zimowego utrzymania dróg,

- po krótkiej przerwie Komisja się przemieściła na teren Zakładu Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” w Działdowie przy ulicy Północnej i tam zrealizowaliśmy kolejne punkty przewidziane porządkiem dziennym. Przewodniczący Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” pokazał nam zakład ; funkcjonowanie tych obiektów, problemy z tym związane, wskazał korzyści dla mieszkańców, jak również korzyści dla środowiska naturalnego oraz korzyści dla samorządu, które są faktem bezsprzecznym. Korzystając z tego, że byliśmy na terenie tego Zakładu, Przewodniczący Kordecki również przedstawił nam informację na temat planowanej budowy biogazowni. Ta informacja była wzbogacona poprzez zestaw fotografii, zdjęć, wykresów, które były pokłosiem wizyty Przewodniczącego Kordeckiego, pana Burmistrza i wójta Cieślińskiego na terenie Danii, podczas której lustrowali podobne obiekty funkcjonujące już od wielu lat. Również na naszą prośbę Przewodniczący Ekologicznego Związku Gmin przedstawił nam podstawowe informacje dotyczące zmian w następstwie wchodzącej od 1 stycznia 2012 roku ustawy tzw. śmieciowej i ewentualnie potencjalne korzyści, jak również zagrożenia, które ten rynek odpadami może zmieniać. Dziękuję.

Pani Elżbieta KONARZEWSKA - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przekazała, że Komisja obradowała w dniu 7 listopada. W pierwszej części posiedzenia odbyła się wizja lokalna przedszkoli miejskich przy ul. Grunwaldzkiej 7 oraz Mrongowiusza 7. Po wizji lokalnej Komisja wyciągnęła takie wnioski : Wizytowane przedszkola są na bardzo dobrym poziomie. Są placówkami nowoczesnymi, o naturze opiekuńczo-edukacyjnej. W obu przedszkolach widać systematyczną i wyteżoną pracę dyrekcji, kadry pedagogicznej, jak też pracowników administracji i obsługi. Komisja wyżej wymienione placówki oceniła wysoce pozytywnie.

Druga część posiedzenia odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu, a celem spotkania było:

- rozpatrzenie wniosków Rady Rodziców dzieci uczęszczających do przedszkoli miejskich w Działdowie o ponowne rozpatrzenie uchwały Nr VI/68/11 z dnia 28 kwietnia 2011 roku w sprawie określenia odpłatności za świadczenia przedszkoli miejskich. I w tym temacie Komisja, po dokładnym rozpatrzeniu tego wniosku stwierdziła, że na chwilę obecną nie jest możliwe obniżenie stawek z przyczyn prawnych, organizacyjnych i finansowych,
- w kolejnym punkcie Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych

na terenie miasta Działdowo oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji,

- kolejnym do zaopiniowania projektem uchwały było określenie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej - projekt ten także uzyskał pozytywną opinię,
- ostatnim punktem merytorycznym spotkania Komisji było wysłuchanie sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych za rok 2010/2011.

Pan Andrzej TESSAR - Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego poinformował, że na posiedzeniu w dniu 7 listopada 2011 roku Komisja :

- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Działdowie,
- pozytywnie, przy 1 głosie wstrzymującym się zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/116/07 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 listopada 2007r. z późniejszymi zmianami w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, stawek opłat i opłaty dodatkowej za parkowanie i sposobu ich pobierania,
- przyjęła informację dotyczącą przygotowań do zimowego utrzymania dróg,
- w sprawach różnych Komisja przyjęła jeden wniosek i jedną propozycję. Wniosek dotyczy zagospodarowania łąk przyległych do rewitalizowanego parku im. Jana Pawła II pod względem utrzymania porządku na tym terenie, a w perspektywie poszerzenie tego parku o te tereny. I wniosła propozycję zagospodarowania obiektu byłych koszar pod kątem przedsiębiorczości dla mikro, małych i średnich przedsiębiorców nowo powstających lub już istniejących. Bardziej dokładnie tę propozycję może przedstawić pani radna Maria Karwacka, jeśli będą pytania i zainteresowanie w tej sprawie. Propozycja Komisji jest wynikiem m.in. sugestii, z jakimi wystąpił pan Burmistrz na poprzedniej Radzie, aby poszukiwać pomysłów na zagospodarowanie tego obiektu po przejęciu go przez miasto. Jest to, oczywiście, jedna z propozycji, jaką Komisja przedstawiła w tej sprawie, co nie zamyka poszukiwania innych rozwiązań.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Szanowni państwo, ja w nawiązaniu do sprawozdania Komisji Oświaty, ponieważ tam padło takie stwierdzenie, że nie ma możliwości obniżenia opłat za przedszkole z przyczyn prawnych. Ja myślę, że to jest pewne przekłamanie, ponieważ to my uchwalamy prawo dotyczące tych opłat i rozumiem, że z przyczyn ekonomicznych - tak, natomiast w przyczyn prawnych ja nie widzę... chyba, że są jakieś przepisy, które by zabraniały nam obniżenia, ale ja takich nie znam. Dziękuję.

Pani Elżbieta KONARZEWSKA - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki :

Szanowni państwo, panie Grzegorzu, jeżeli jest mowa o przyczynach prawnych, to Komisja miała na względzie ustawę, która reguluje te sprawy. Dziękuję.

Pan MROWIŃSKI :

Pani Przewodnicząca, to ja proszę o konkretny zapis ustawy, który zabrania radzie gminy obniżenia stawek. Nie ma takiego przepisu, pani Przewodnicząca. Proszę się zapoznać z tą ustawą.

Pani KONARZEWSKA :

Znamy ją doskonale. Bardzo proszę pana radcę prawnego o przybliżenie.

Pan ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Proszę państwa, nie będziemy toczyć sporu prawnego w tym punkcie.

Pan MROWIŃSKI :

No nie, no, proszę państwa, jeżeli się powołujemy na prawo, to proszę je zacytować. Jeżeli faktycznie, panie mecenasie, jest przepis w ustawie, który zabrania radzie gminy obniżenia opłat, to proszę go zacytować i ja wstanę, przeproszę. Dziękuję.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ- Burmistrz Miasta :

Oczywiście, nie ma takiego przepisu, natomiast ja głęboko wierzę w to, że pani Przewodnicząca Komisji Oświaty miała na myśli to, że nie jesteśmy władni jako Rada na mocy znowelizowanej ustawy zastosować tzw. opłaty stałej, od której żeśmy odeszli. Także to miała na myśli i dlatego pewnie w ten sposób użyła tego sformułowania

Pani KONARZEWSKA - dokładnie tak, panie Burmistrzu.

Ad pkt 9

Interpelacje i zapytania :

Radny pan Marek DWÓRZNIK :

Panie Burmistrzu, dlaczego w parku im. Parku Jana Pawła II w tej części bliżej kanału młyńskiego, czyli po prawej naszej stronie, kilka ścieżek spacerowych nie jest utwardzona kostką?

Następne pytanie, mieszkańcy skarżyli się na częste wyłączenia oświetlenia ulicznego w ostatnich dniach października całych osiedli? Co było powodem tych wyłączeń?

I jeszcze jedno pytanie, czy już zapłacono i odebrano pracę firmie, która dokonywała oczyszczenia i pogłębienia kanału młyńskiego. Dlaczego pytam? - Bo tak wykonane prace nie powinny być odebrane. Jest w nich dużo uchybień. Wszystkie rzeczy wyłowione z rzeki; piasek, muł, śmieci nie powinny być wyrzucane na brzegi skarpy, ponieważ przyjdzie deszcz i to wszystko spłynie z powrotem do wody, do kanału. Wszystkie rzeczy wyłowione z wody powinno się wrzucać na przyczepę i wywieźć na wysypisko. Tak wykonywane prace w poprzednich latach spowodowały niedrożność tego kanału. Tak wykonane prace nie dadzą porządnego efektu. Trzeba poprawić oczyszczenie niektórych miejsc, tak jak pod mostami, oczyszczenie wylotu wód deszczowych do kanału, wybrać z wody większe kawałki słupków betonowych i innych śmieci. Firma ta jeszcze pozostawiła odcinek 100 metrowy, gdzie jest bardzo dużo rżęsy, którą trzeba wyłowić. Po tych, myślę, poprawkach kanał powinien być drożny i spełniać swoją powinność. Ale i tak, panie Burmistrzu, pomimo tylu uchybień, sytuacja w kanale się poprawiła. Pogłębienie to spowodowało, że jest teraz prawidłowy kierunek płynięcia wody, bo płynie w kierunku rzeki, a nie jak poprzednio - w odwrotnym, do Malinowa. I nastąpiło obniżenie wód deszczowych, bo poprzednio 50-60% wylotu wód deszczowych było zasłonięte wodą, a teraz poziom wód się obniżył. Także jest prośba, aby pan Burmistrz wpłynął na to, żeby firma ta poprawiła te uchybienia. Dziękuję.

Radny pan Edward RADOMSKI :

Ja mam dwa pytania do pana Burmistrza. Pierwsze dotyczy informacji, które były przekazane na łamach gazet, jak również w Internecie : Kilkanaście dni temu przedstawiciele rządu polskiego i federacji rosyjskiej podpisali porozumienie odnośnie wymiany przygranicznej, czy otwarcia granic między Obwodem Kaliningradzkim a częścią Województwa Warmińsko-Mazurskiego i Województwa Pomorskiego. Chciałbym zapytać pana Burmistrza - czy te decyzje, czy ewentualnie zapisy, które wynikają z tego porozumienia były przedmiotem oceny Związku Gmin Warmińsko-Mazurskich? Czy te ustalenia nie wnoszą jakby pewnych wątpliwości, dlaczego nie cały obszar Warmii i Mazur do tej strefy ma należeć ? Z ustaleń, które tam zostały zawarte wynika, że ten obszar przygraniczny wynosiłby od 30 do 50 kilometrów, przynajmniej na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. No i z relacji prasowych, medialnych wynika, że są samorządy, które zostały pominięte i te samorządy są zawiedzione takim postawieniem sprawy. Trochę szukałem w Internecie i znalazłem informacje związane jakby z odpowiedzią na to niezadowolenie.

Między innymi zabierał głos europoseł Lisek, który dał do zrozumienia, że na dzień dzisiejszy, aby ten dokument - bo to jest projekt wstępnego porozumienia - miał moc prawną, to musi być przyjęty przez Parlament Europejski. Na razie jest tylko decyzja Komisji Europejskiej. Natomiast szczegółowy dokument będzie przygotowany przez Parlament Europejski i on w tej grupie przygotowującej ten dokument uczestniczy, i według jego oceny, w tej wersji on ma szansę na przyjęcie przez Parlament Europejski. Natomiast jakiegokolwiek zmiany w tej chwili są niemożliwe i ocenia, że ta wersja, która została parafowana przez przedstawicieli obu rządów - ma szansę zafunkcjonowania. Natomiast inne zapisy na dzień dzisiejszy są niemożliwe, co nie przesądza, że w przyszłości ten dokument może być nowelizowany - że tak powiem - obszarowo. I według mojej oceny: Uważam, że gdyby takie szanse były, to powinniśmy o tę strefę się ubiegać - cieszę się, że pan wicestarosta jest, być może również by wsparł to stanowisko. Na obszarze powiatu, jak i miasta Działdowo w poprzednich latach były przedsiębiorstwa, które współpracowały z Obwodem Kaliningradzkim m.in. dawna Awangarda produkowała gro zestawów kuchennych, które szły do Rosji, czy wcześniej do Związku Radzieckiego i to dawało jakieś wymierne korzyści. Także chciałem zapytać - czy Związek Gmin zajął jakieś stanowisko i czy ewentualnie my nie możemy wypracować podobnego stanowiska z pewnym wyprzedzeniem, żeby nadać sprawie jakby wagę.

Drugie pytanie do pana Burmistrza dotyczy obszarów i terenów, które niebawem uroczyście będziemy otwierali, czyli parku Jana Pawła II. Ten teren staje się jakby oczkiem w głowie, takim estetycznym rekreacyjnym i powinien, wg mojej opinii, być właśnie oczkiem w głowie przez jakiś okres czasu. W następstwie tego projektu, czyli rewitalizacji, przewidziane są trzy etaty i chciałem zapytać pana Burmistrza - czy pan Burmistrz nie planuje powołania człowieka, który by w zakresie swoich czynności odpowiadał za wygląd, estetykę i poziom tego obszaru. Mam tu na myśli funkcję ogrodnika miejskiego, i czy w okresie przejściowym w zakresie czynności tej osoby nie byłoby zapisów, które by normalizowały stan techniczny cieką wodnego, czyli rowu nr B, który jest integralną częścią tego obiektu. Raz, że on po prostu wypełnia pewną funkcję przyrodniczo-rekreacyjną, nawet artystyczną, jeśli weźmiemy pod uwagę fontannę. Natomiast ten teren już jest w tej chwili degradowany, że tak powiem, przez młodzież w wieku 12,14,15 lat. Do rowu tego cieką wodnego są wprowadzane różne przedmioty, które nie powinny tam znaleźć miejsca. Ja tam chodzę co najmniej raz w tygodniu i widziałem już np. zniszczone deskorolki, które pływały w tym rowie. One powodują to, że liście, które opadają, one po prostu się gromadzą, robią się progi, gromadzą się ily i to podłoże z czasem może stać się przyczyną pewnych procesów gnilnych i wtedy sadzę, że mieszkańcy z tego tytułu na pewno

nie będą zadowoleni (**Radna pani Wanda Milewska** - pytanie, panie Edku). Pytanie - czy w zakresie czynności tego urzędnika będzie stała dbałość dotycząca stanu technicznego tego rowu? I drugie pytanie, które się z tym wiąże - czy pan Burmistrz przewiduje zlecenie stacji sanitarno-epidemiologicznej badań wody w tym cieku wodnym? To też w trosce o jego stan higieniczny, ponieważ ja, będąc właścicielem działki pracowniczej, też mam kontakt z tym ciekim, tylko paręset metrów dalej. I stwierdzam, że woda w tym rowie na moim obszarze jest zdecydowanie bardziej przezroczysta, są tam ryby, czyli należy rozumieć, że ta woda na tamtym obszarze jest po prostu zdecydowanie lepsza. Natomiast tutaj, na tym odcinku, woda już jest innego koloru. Dno tego rowu jest porośnięte pewną florą, która zdecydowanie się odróżnia od mikroorganizmów, które są na moim odcinku. Podejrzewam, że w tej wodzie znajdują się jakieś biologiczne elementy, czyli są prawdopodobnie jakieś podłączenia i należałoby przeprowadzić śledztwo, które by wykazało, jacy użytkownicy są podłączeni. Świadomie, czy nieświadomie, bo to również za pół roku, za rok będzie rzutowało na stan flory, która tam będzie i fauny - mam nadzieję w tym cieku wodnym nr B. I w momencie, kiedy liście, które jesienią opadają i wchodzą do tego oczka plus te wszystkie mikroorganizmy spowodują, że zapachy będą nieciekawe, a my będziemy się tłumaczyli przed mieszkańcami, że stan tego obiektu się pogarsza. Chcąc wyeliminować te rzeczy, uważam że, powinniśmy się przygotować do tego stanu, kiedy jakość rowu nr B i oczka przy parku Jana Pawła II będzie potencjalnie zagrożona, jeśli chodzi o czystość. To tyle, przepraszam, że tyle gadałem, ale temat był bardzo złożony. Dziękuję.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Na bazie tej wypowiedzi bardzo proszę kolejnych radnych, żeby zachowali większą zwięzłość swoich zapytań i interpelacji - jeżeli mogę apelować, bo w żadnym stopniu nie chciałbym ograniczać państwa.

Radny pan Jan BEDRA :

Dwa krótkie tematy. Korzystając z okazji, że na sali są przedstawiciele Rady Powiatu, zadaję pytanie : jakie są losy zatoczki na ulicy Księżodworskiej, bo wydaje mi się, że sprawa troszeczkę przycichła.

Druga sprawa - otóż, proszę państwa, niedawno oddaliśmy do użytku trakt pieszo-rowerowy na ulicy Księżodworskiej. Kierowcy skarżą się, że niemała część mieszkańców, rowerzystów nie korzysta z tej ścieżki, a korzysta z ulicy tamując ruch. Tym bardziej, że teraz jeden przejazd jest zamknięty, także są niesamowite utrudnienia. Zadaję pytanie do pana Komendanta Straży Miejskiej - czy nie można by było od czasu do czasu przeprowadzić

akcji uświadamiającej? Ja już kilkakrotnie zwracałem uwagę rowerzystom, ale uważam, że gdy to zrobi Straż Miejska szybciej dojdzie to do świadomości rowerzystów. Dziękuję bardzo.

Pan Tadeusz UMIŃSKI - Wiceprzewodniczący Rady :

Chciałbym zapytać - jak postępują prace przy centrum kultury na ulicy Wolności? Czy w ogóle jakieś prace już tam się rozpoczęły?

I sprawa druga : Zgłaszałem już ten temat na początku roku, a chodzi o drzwi do starej części zamku. Wiem, że sprawa była oddana do konserwatora, ale już prawie rok minął i w zasadzie nie ma postępu. Czy w tej starej części zamku mają być nowe drzwi i jak wygląda postęp prac? Dziękuję.

Radny pan Michał STRUZIŃSKI :

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ze względu na wielowątkowość i szeroki zakres interpelacji pana Edwarda Radomskiego, żeby zebrać myśli i dać czas panu Burmistrzowi - proponuję kilka minut przerwy.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Dziękuję, ale może dokończymy ten punkt, żeby już do niego nie wracać.

Radny pan Mieczysław FAFIŃSKI :

Panie Burmistrzu, ja mam bardzo krótką sprawę. Otóż ulica Łąkowa otrzymała nagrodę i słusznie. Ja jestem mieszkańcem tego osiedla i w poprzedniej kadencji zgłaszany był wniosek o wystąpienie do Spółdzielni Mieszkaniowej o rozbiórkę kotłowni z tamtej epoki, która nie przynosi nam chwały, a wręcz obrzydza nam miasto. To osiedle jest piękne, nagrodzony blok jest pięknie udekorowany, a kotłownia szpeci ten teren, ponadto nie ma tam chodnika, i utrudnia przejście z ulicy Pocztowej w kierunku dawnego bazaru, i dalej na osiedle Nidzicka. Ten wniosek składany był, przypominam, w poprzedniej kadencji i jak na razie nic w tym temacie się nie dzieje. Dziękuję.

Radny pan Adam STOLARSKI :

Prośba do pana Burmistrza w imieniu uczniów, którzy przychodzą do szkoły na Grunwaldzką, do Gimnazjum, a także uczniów idących z miasta w kierunku Zespołu Szkół nr 2. Być może w tym roku budżetowym będzie to już nierealne, ale może w przyszłym roku. A chodzi o poszerzenie chodnika na ulicy Polnej między Zespołem Szkół nr 2, a przejazdem na ulicy Lidzbarskiej, ponieważ jest on bardzo wąski,

a do tego jeszcze zatarasowany słupami elektrycznymi i młodzież skarżyła się mnie osobiście, że musi schodzić na jezdnię. Tam jest teraz duży ruch i jest duże zagrożenie wypadkiem. Dziękuję bardzo.

Radny pan Marek DWORZNIK :

Ja mam pytanie, a zarazem podziękowanie za przeniesienia przejścia dla pieszych koło bazaru. A jednocześnie prosiłbym jeszcze raz o spowodowanie, żeby na ulicy Olsztyńskiej, w obrębie skrzyżowania z ulicą Nidzicką wykonać przejście. Pod koniec października dostałem wiadomość, że tam był wypadek. Przed skrzyżowaniem Olsztyńska-Nidzicka, naprzeciw PEC-u, bo tam nie ma przejścia na działkę. Dziękuję.

Radna pani Maria KARWACKA :

Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! Ja chciałam zapytać pana Burmistrza - jak wygląda sprawa pozyskiwania środków na budowę basenu? Czy coś się dzieje w tym temacie, czy coś już wiemy? Dziękuję.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Proszę państwa, ja mam dzisiaj cztery sprawy do pana Burmistrza.

Pierwsza sprawa dotyczy opłaty adiacenckiej na osiedlu Lidzbarska, dotyczy to między innymi ulic: Traugutta, Reymonta, 11 Listopada. Opłata adiacencka jest naliczana w związku z budową kanalizacji sanitarnej. I, proszę państwa, mieszkańcy nie mają nic przeciwko opłacie adiacenckiej, ponieważ przepisy dopuszczają taką formę wnoszenia podatku na rzecz miasta. Natomiast mieszkańcy troszeczkę są niezadowoleni z wysokości tej opłaty i co za tym idzie, niektórzy z nich chcieli skorzystać z prawa odwołania się. Co prawda decyzje jeszcze nie zapadły, ale w trakcie postępowania administracyjnego, no przynajmniej ustawodawca zapewnił im pełny dostęp do dokumentacji z tym związanej. Proszę państwa, strona postępowania powinna mieć dostęp do dotyczącej jej sprawy i dokumentów znajdujących się w aktach sprawy. Wynika to, oczywiście, z Konstytucji, wynika to z Kodeksu Postępowania Administracyjnego i z ustawy o dostępie do informacji publicznej. Zgłosił się do mnie mieszkaniec, który po otrzymaniu informacji z Urzędu, że już został sporządzony operat szacunkowy, zgłosił się do Urzędu Miasta, wziął ze sobą aparat fotograficzny, ponieważ chciał, może nie tyle kserokopię, co chciał zapoznać się z tym operatem w sposób szczegółowy, zrobić sobie zdjęcia, w domu się zapoznać z nim. I niestety odmówiono mu, powiedziano, że : Nie ma takiego prawa. Operat szacunkowy został mu pokazany, pozwolono mu tylko robić wypisy, miał na to bardzo mało czasu. Uważam, że jest to niezgodne z prawem i prosiłbym, żeby pan mecenas się wypowiedział : Czy osoba, która

jest stroną w postępowaniu administracyjnym ma prawo do przeglądania akt sprawy i sporządzenia kserokopii bądź w inny sposób za pomocą aparatu fotograficznego ?

Druga sprawa, panie Burmistrzu, dotyczy ulicy Grunwaldzkiej, ponieważ mieszkańcy zwrócili się do mnie z prośbą, apelem, żeby począć coś w tej sprawie. Chodzi konkretnie o mieszkańców, którzy mieszkają przy ulicy Grunwaldzkiej na odcinku od Komendy Powiatowej Policji do skrzyżowania. Problemem jest rów melioracyjny, który się tam znajduje - czym obowiązkiem jest czyszczenia tego rowu? Ja tylko wspomnę, że ci mieszkańcy latem koszą trawę na swój koszt, wywożą, sprzątają śmieci w tym rowie. Następnie jesienią problemem są liście, które w jakiś sposób zapychają drożność tego kanału. Kto jest odpowiedzialny? Czy jest to miasto, czy spółki wodne, czy ktoś inny? Jeżeli miasto, to czy miasto coś w tej kwestii zrobi, żeby częściej sprzątać ten rów, ponieważ ci mieszkańcy nie mają już siły i pieniędzy.

Panie Burmistrzu, co z wiaduktem na ulicy Lidzbarskiej? Czy przetarg został rozstrzygnięty, czy nie? Widzimy tam potężne inwestycje. Potężne pieniądze idą w wykonanie przejazdu. U niektórych budzi to zapytanie - czy faktycznie ten wiadukt powstanie, czy nie?

I, panie Burmistrzu, ostatnia sprawa, to jest zapytanie, podobne jak na sesji poprzedniej, co z przetargiem? - Ponieważ dostałem zapewnienie, że już zbliżamy się do ogłoszenia przetargu na wykonanie dokumentacji projektowej na kanalizację deszczową na osiedlu Lidzbarska i Polna, a do dnia dzisiejszego ja nie widziałem żadnego ogłoszenia na Biuletynie Informacji Publicznej, że taki przetarg ma się odbyć? Czy ten przetarg faktycznie się odbędzie w tym roku? Jeśli nie w tym roku, to prosiłbym o konkretyzację - kiedy ? Dziękuję uprzejmie.

Radny pan Andrzej TESSAR :

Korzystając z obecności pana Komendanta Policji chciałbym zapytać w sprawie, która stanęła na sesji 10 marca 2011 r., a dotyczyła ona poprawy bezpieczeństwa mieszkańców ulicy Wolności od strony jej zaplecza, czyli od strony łąk oraz ich mienia. Czy podjęte działania policji w celu ich eliminacji, czy też ograniczenia tych negatywnych zjawisk przyniosły, czy też przyniosą oczekiwane efekty przez mieszkańców tej ulicy? Dziękuję.

Pan Sławomir HOFFER - Wiceprzewodniczący Rady :

Ja w uzupełnieniu zapytania pana Bedry. Do pana Starosty padło pytanie o zatoczkę przy kiosku ruchu. Wnosiłem o wyjaśnienie i całościowe załatwienie sprawy ulicy Księżodworskiej, czyli 3 zatoczek - i czy w tym temacie Starostwo Powiatowe coś czyni?

I drugie pytanie, korzystając z obecności pana Komendanta Policji, chciałbym

prosić o wyjaśnienie - jak jest z pierwszeństwem na skrzyżowaniach drogi ze ścieżką rowerową, bo tydzień temu byłem świadkiem zderzenia samochodu z rowerzystą. Nie ma podłużnych pasów przez drogi, czyli wg moich wiadomości - na skrzyżowaniach pierwszeństwo mają samochody, ale rowerzyści jeżdżą tam bardzo szybko i o wyjaśnienie takie bym prosił. Dziękuję bardzo.

Radna pani Elżbieta KONARZEWSKA :

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pytanie kieruję do pana Burmistrza. Czy odpowiednie służby zostały zobowiązane do uporządkowanie terenu przy tak zwanym medyku, czyli byłym Liceum Medycznym. Temat ten poruszałam na ostatnim posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego i uzyskałam odpowiedź od odpowiednich pracowników pana Burmistrza, że to jest teren budowy i mają wątpliwości kto ma to robić. Ja państwu chcę tylko przypomnieć, że 13 listopada będzie szła procesja, że tak powiem, z kościoła św. Wojciecha w kierunku miasta i w związku z tym wypadałoby przy tablicy, która uświetnia naszego papieża teren oczyścić przynajmniej z liści. Dziękuję bardzo.

Pan Jerzy GIEZEK - Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 1 :

Panie Burmistrzu, ja mam dwa króciutkie pytania. Pierwsze pytanie odnosi się do zebrań komitetów osiedlowych. Ta frekwencja różnie wyglądała, w związku z powyższym mam pytanie - czy istnieje możliwość, i czy pan Burmistrz zezwoli, aby ogłoszenia o zebraniu mieszkańców też widniały na stronie internetowej Urzędu Miasta Działdowo ?

I drugie pytanie. Już dwóch moich przedmówców mówiło, niemniej jednak także do mnie trafia wiele zapytań - na jakim etapie jest sprawa zatoczki przy Caritasie i kiosku RUCH-u? Dziękuję bardzo.

Pan Ładysław CICHOSZ :

Panie Przewodniczący! Szanowni państwo!

Ja niemalże przez całą ubiegłą kadencję byłem obecny na tej sali z prostego względu, że byłem pracownikiem Urzędu Miasta i niejako z obowiązku musiałem tu być, ale także i z czystej przyjemności, bo chciałem na bieżąco wiedzieć, co się dzieje w moim ukochanym... w naszym ukochanym mieście. Przez wiele spędzonych tutaj godzin słyszałem masę cierpkich i gorzkich słów pod adresem Burmistrza. Ja chciałbym dzisiaj to trochę odmienić i chciałbym zwyczajnie po ludzku złożyć takie krótkie, ale bardzo szczere słowo - dziękuję! Dziękuję za to, co Burmistrz zrobił dla naszego miasta przez okres tamtej kadencji, a także przez rok obecnej kadencji. Bo wystarczy wyjść, spojrzeć i gołym okiem widać - jak

to nasze miasto pięknieje. Powstają nowe chodniki, nowe ulice, nie mówiąc już o infrastrukturze podziemnej, której nie widać na co dzień, a która jest tak bardzo potrzebna do funkcjonowania tego organizmu, jakim jest miasto. Powstały nowe ronda. Jest w remoncie nasz Ratusz. Na ukończeniu - park im. Jana Pawła II. To wszystko w dużej części jest zasługą Burmistrza Bronisława Mazurkiewicza. Mówią nawet niektórzy, że pierwsze rondo, to przy Hucie Szkła, powstało w przeciągu 2 dni i 3 nocy. Nawet niektórzy żartobliwie, ale sympatycznie mówią i dodają - Bronisław „Rondo” Mazurkiewicz. Mnie szczególnie cieszy fakt powstania nowej infrastruktury sportowej. Przecież w naszym mieście mamy aż cztery orliki - to jest naprawdę duża liczba. Są nowe boiska wielofunkcyjne. Jest zbudowana w tamtej kadencji nowa hala sportowa przy Gimnazjum nr 2. To jest wszystko także w dużej części zasługą pana Bronisława Mazurkiewicza. Ale teraz chciałbym przejść do meritum. Panie Burmistrzu, chciałbym, ażeby starczyło panu energii, zapału, dobrej woli i charyzmy, aby jeszcze pokusić się o coś bardzo ważnego dla naszej lokalnej społeczności. W szczególności dla społeczności sportowej, piłkarskiej. To jest potrzeba chwili - nowe boisko piłkarskie! Nie chciałbym i zresztą chyba nikt na tej sali nie chciałby, aby doszło do sytuacji, jaka miała miejsce w miesiącu czerwcu, że drużyna, która zdobyła pierwsze miejsce, wywalczyła awans, nie mogła z tego awansu skorzystać ze względu na brak odpowiedniej bazy piłkarskiej. Miało to miejsce w Olimpii Zambrów, później w Huraganie Morąg. My jesteśmy na podobnej drodze, bo nasi piłkarze, nasza eksportowa drużyna trzecioligowy Strat Kombet Działdowo, gra bardzo dobrze. Osiąga znakomite wyniki. W tej chwili zakończyła się piłkarska jesień. Jesteśmy na pierwszym miejscu i nie daj Boże, mówię to w cudzysłowie. „Nie daj Boże”, żeby groził nam awans, bo cóż wtedy - obudzimy się w czerwcu i nie będziemy mieli gdzie grać. Więc o tym musimy myśleć już teraz. Panie Burmistrzu, ma pan doświadczenie w pozyskiwaniu środków z zewnątrz, a wiem, że na ten cel takie środki także można pozyskać. W mojej rozmowie, na łamach *Tygodnika Działdowskiego*, wicestarosta Witold Ostrowski powiedział, że powiat jest skłonny przeznaczyć pewną kwotę pieniędzy na ten właśnie cel. Ja nie mówię, jaka to kwota, bo nie jestem do tego upoważniony, ale jest to nie mała kwota. Jest wicestarosta może on sam to powie - myślę, że się z tego nie wycofa. I warto by się było pokusić, i już dzisiaj o tym myśleć, bo to naprawdę sprawa bardzo potrzebna. Panie Burmistrzu, albo powiem tak - Bronku! Zadam retoryczne pytanie: Jak nie ty, to kto? Jak nie teraz, to kiedy? A chcę przypomnieć, że piłkarze, kibice i ich rodziny to naprawdę olbrzymi potencjał, olbrzymi elektorat wyborczy, a już za trzy lata kolejne wybory samorządowe (*wesolość na sali*) i nie wiem, czy nie dobrze byłoby, abyś w swoim CV zapisał Bronisław Mazurkiewicz

- Burmistrz trzech kolejnych kadencji. Tego Ci życzę, a sobie i całemu społeczeństwu piłkarskiemu naszego miasta - nowej piłkarskiej płyty z prawdziwego zdarzenia. Dziękuję panie Przewodniczący, dziękuję za uwagę. (oklaski)

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Ja chciałem pochwalić pana Elka Cichosza, ponieważ on to zrobił naprawdę profesjonalnie. Kiedy naszego pana Burmistrza wychwalał, zastanawialiśmy się w trójkę - pewnie coś chce, pewnie coś chce, prawda? Natomiast, proszę państwa, ja myślę, że żaden z radnych siedzących na tej sali nie jest przeciwny temu boisku i jeżeli, panie Burmistrzu, znajdzie się w projekcie uchwały budżetowej na przyszły rok pozycja budowa nowego boiska piłkarskiego, to ja wierzę, że wszyscy radni poprzemy to i będzie pan miał naszą zgodę. Dziękuję.

Radny pan Marek DWÓRZNIK :

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja w kontekście wypowiedzi pana Elka. Elek, ja złożyłem do Burmistrza taki wniosek: „W imieniu mieszkańców, klubów sportowych i własnym zwracam się z prośbą o wybudowanie pełnowymiarowego boiska piłkarskiego”. Wniosek ten zgłaszam do budżetu miasta na 2012 rok. Także, jeżeli pan Burmistrz go ujmie w budżecie - na pewno poprzemy. Dziękuję

Ad pkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo :

Pan Jacek ROSTEK - architekt z Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej w Olsztynie :

Jestem przedstawicielem Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej z Olsztyna, która jest prowadzona przez architekta Jaropełka Lewickiego. Wygraliśmy przetarg i otrzymaliśmy zlecenie na wykonanie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego państwa miasta i również zmiany planu miejscowego, co również państwo będą mieli przedstawione do uchwalenia dzisiaj. Od razu powiem o obu tych sprawach, a ze względu na to, że studium stanowi całokształt polityki przestrzennej miasta dlatego chciałbym o tym powiedzieć najpierw. Zgodnie z uchwałą, którą państwo podjęli, o przystąpieniu do sporządzenia tej zmiany - studium zmieniane jest w trzech fragmentach. Ja w tej chwili na mapie państwu pokażę, co to są za obszary. Mamy tutaj teren przy skrzyżowaniu ulicy Olsztyńskiej i Nidzickiej, przy ciepłowni. Mamy teren przy

ulicy Grunwaldzkiej i teren przy ulicy Zbożowej, sąsiadujący z terenem przemysłowym. Całą ideą tej zmiany polityki przestrzennej jest doprowadzenie do zgodności jej zapisów ze stanem rzeczywistym. Nie wprowadzamy tutaj nowych kierunków, a jedynie uwzględniamy aktualny sposób zagospodarowania tych terenów. Po przeprowadzeniu wstępnej analizy prawnej, od której zaczęliśmy prace nad tym tematem, doszliśmy do wniosku, że pomiędzy ostatnio dokonaną zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, która odbyła się w 2007 roku, a podjęciem przez państwa uchwały o przystąpieniu do tejże zmiany - nie zmienił się stan prawny w zakresie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ze względu na to stwierdziliśmy, że pozwolimy sobie nie ingerować w całość tej polityki, a jedynie wprowadzimy te punktowe zmiany, bo nadrzędne przepisy ustawy nie wymagały od nas aktualizowania całości tej polityki. Dodatkową zmianą, która wyniknęła w trybie uzgodnień projektu były zmiany wprowadzone w zakresie zapisów dotyczących ochrony zabytków. Są to zmiany zaproponowane przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Po uzgodnieniach z Urzędem, jako projektanci, stwierdziliśmy, że nie będziemy ingerować w oczekiwania konserwatora; jego obowiązkiem jest opiekowanie się tymi zabytkami, kształtowanie tej polityki przestrzennej dotyczącej zabytków i uwzględniliśmy w całości ich oczekiwania. To tyle jeżeli chodzi o podsumowanie całości zmiany studium. Chciałbym jeszcze również słowo powiedzieć na temat zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, która jest skutkiem zmiany tej polityki, a dotyczy to fragmentu, o którym mówiłem na początku. Fragmentu położonego przy skrzyżowaniu ulicy Nidzickiej i Olsztyńskiej. Tutaj również jest doprowadzenie dokumentu prawa miejscowego, planu miejscowego, który obowiązuje do zgodności ze stanem - i przeznaczamy tutaj ten teren (*pokazał na mapie*) pod zabudowę usługową, czyli zgodnie z aktualnym wykorzystaniem. To tyle z mojej strony.

Radny pan Andrzej TESSAR :

Ja w części analizowałem to studium i, w moim mniemaniu, są pewne nieścisłości, które chciałbym, abyśmy wyjaśnili. Otóż chodzi o obiekty wpisane do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków, ja wszystkich nie analizowałem, ale tylko te, które mi są bliskie. Przy ulicy Wolności, pozycja 44, Wolności 38 - dom mieszkalny, którego nie ma. Pozycja 45, nr domu 42 - 44, nie ma. Pozycja 46, nr 46 dom mieszkalny wydaje mi się, że też nie ma. W związku z powyższym mi się wydaje, że to nie jest pełna ścisłość, dlatego, że to dotyczy domów mieszkalnych, a nie nieruchomości. Nieruchomości pozostały, prawda? Natomiast obiektów nie ma. I jeszcze jedno pytanie, jeśli chodzi o strefę A, która dotyczy zabytków i zabudowania starego miasta oraz rejon ulicy Wolności, jaki to jest ten rejon ulicy Wolności ? Dziękuję.

Pan Sławomir HOFFER - Wiceprzewodniczący Rady :

Ja, korzystając z pana obecności, chciałbym zapytać - jaka jest różnica między wpisem do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków, a wpisem do Gminnej i jakie są prawa i korzyści z samego wpisu budynku do rejestru zabytków?

Pan Jacek ROSTEK :

W kolejności odpowiem na państwa pytania. Przede wszystkim, jeżeli chodzi o treść Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków, to jest to treść prowadzona przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. My, jako projektanci planu, nie mamy kompetencji, żeby ją aktualizować. Oczekiwaniem uzgadniającego nasz dokument, nasz projekt było, wprowadzenie tych zapisów. My po prostu automatycznie je wprowadzamy, nie weryfikując - to są obowiązki Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w tym zakresie. Jeżeli chodzi o różnicę pomiędzy Wojewódzką Ewidencją, a Gminną Ewidencją, to wojewódzką ewidencję prowadzi Wojewódzki Konserwator, natomiast Gminną Ewidencję prowadzą państwo. I zgodnie z ostatnimi nowelizacjami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, wojewódzki konserwator miał obowiązek przedstawić państwu listę obiektów na podstawie, których mieli państwo aktualizować swoją ewidencję. Także jest to tak, że dokumentacja wojewody jest dokumentacją nadrzędną i stanowi podstawy do obowiązkowej, prowadzonej przez miasto Gminnej Ewidencji Zabytków. Natomiast, jeśli chodzi o korzyści i może też niekoniecznie tylko korzyści, wynikające z wpisu do rejestru zabytków, na pewno wiąże się posiadanie takiej nieruchomości z bardzo wieloma obowiązkami i, niestety, nasze prawodawstwo jest tak skonstruowane, że są to głównie obowiązki. Natomiast są też przyjmowane przez gminy różne formy pomocy właścicielom tego typu nieruchomości w postaci zwolnień podatkowych itd. Także mi trudno wypowiedzieć się na temat, jaki mechanizm działa w mieście, bo po prostu tego nie wiem. Natomiast jest to głównie obciążenie dla właściciela nieruchomości - wpis do rejestru zabytków.

Rany pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Ja tylko chciałem uzupełnić pana, że np. obiekty, które są wpisane do rejestru zabytków czy do wojewódzkiej ewidencji, ja nie pamięta której, ale wiem, że przy sprzedaży mieszkań jest np. większa bonifikata w Działdowie, czyli to jest taka korzyść. Natomiast nie ukrywajmy, że więcej jest z tego tytułu obowiązków. Dziękuję.

Pani Monika SKRZYPEK - Naczelnik Wydziału PNS:

Chciałam uzupełnić odpowiedź pana architekta Jacka Rostka, jeżeli chodzi o gminną i o wojewódzką ewidencję zabytków. Otóż Gmina-Miasto Działdowo wywiązała się

ze swoich obowiązków już 3 lata temu i Gminna Ewidencja Zabytków, łącznie z kartami, została sporządzona na koszt Gminy-Miasto Działdowo przez osoby do tego uprawnione. Około 239 budynków zostało wpisanych i na pewno nie mam w niej budynków, które nie istnieją. Jeden egzemplarz takiej ewidencji został przekazany do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i z chwilą, kiedy zbliżał się okres opracowania dla Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wojewódzkiej ewidencji, przedstawiciele, po przeprowadzeniu wizji lokalnej w terenie, część gminnej ewidencji włączyli do Wojewódzkiej Ewidencji, dodatkowo dodając, wg uznania Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, swoje. Nasza Gminna Ewidencja Zabytków znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej pod linkiem „Gminna Ewidencja Zabytków” i można tam obejrzeć każde zdjęcie, każdy zakres tego opracowania, czyli kartę łącznie z tekstem. I uważam, że tutaj Gmina-Miasto wywiązała się należycie z tego obowiązku. Natomiast, wiemy dokładnie i wie Wojewódzki Konserwator, że w ich ewidencji istnieją rozbieżności. My nad tym pracujemy. My będziemy się zwracać z wnioskami, żeby ta ewidencja była korygowana, bo tam nie tylko na Wolności są rozbieżności, ale jest kilka budynków, które już faktycznie nie istnieją, Ewidencje i rejestry prowadzone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków są od długiego okresu czasu i bardzo możliwe, że przy spisach tych powtórzyły się takie obiekty, które nie istnieją. A jeszcze co ciekawsze, tam znajdują się np. takie obiekty, które mają różne adresy, czyli np. ostatnio analizowaliśmy wieżę ciśnień, która jest wpisana do rejestru i do ewidencji zupełnie pod innym adresem, czyli od ulicy Hallera, a ona jest od ulicy Konopnickiej. Ja myślę, że na pewno upłynie dosyć długi okres czasu, bo miasto Działdowo posiada dosyć dużo obiektów, które powinny znaleźć się w ewidencji czy to gminnej, czy wojewódzkiej, o czym decyduje Wojewódzki Konserwator. I takie rzeczy będą miały miejsce. Ale nie leży to po naszej stronie. My wywiązaliśmy się z tego obowiązku i - tak jak mówię - nasze obiekty, nasze nieruchomości są w Biuletynie i można dotrzeć do nich i obejrzeć. Dziękuję bardzo.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Proszę państwa, przypomnę, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Ochrony Środowiska. Chcę również poinformować, że zgodnie z art. 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - studium uchwała rada, rozstrzygając wcześniej o sposobie rozpatrzenia uwag. Z załącznika nr 3 - jak państwo czytacie - wynika, że żadnych uwag do studium nie było, w związku z powyższym zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania.

17 głosami „za”, przy 3 głosach wstrzymujących się Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr XI/99/11

w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo.

Ad pkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo :

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Pan architekt w zasadzie omówił już projektowane zmiany. Bardzo proszę, otwieram dyskusję - czy ktoś z państwa radnych chciał zabrać głos? Rozumiem, że nie ma zgłoszeń. Przypomnę zatem, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Ochrony Środowiska. Natomiast zanim przystąpimy do przegłosowania całości projektu uchwały, chciałbym przypomnieć, że art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi, że plan miejscowy uchwała rada gminy po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania. Ponieważ, jak w poprzednim przypadku, uwag co do zmiany w planie nie było. Projekt zmiany planu nie przewiduje również inwestycji infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy, musimy jedynie przegłosować zgodność przed chwilą uchwalonych zmian w studium ze zmianami w planie.

Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest za stwierdzeniem zgodności uchwalonego przed chwilą studium ze zmianami w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Rada 17 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” stwierdziła tę zgodność.

W kolejnym głosowaniu podjęta 17 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”

U c h w a ł ę Nr XI/100/11

Rada uchwaliła zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo.

Po czym nastąpiła piętnastominutowa przerwa w obradach, przed którą :

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Szanowni Państwo, w szkołach gimnazjalnych jest obowiązek realizacji projektów edukacyjnych. I dzisiaj gościmy na sesji uczennice z Gimnazjum nr 1 w Działdowie, które postanowiły realizować projekt edukacyjny pt. „Świadomość historyczna Radnych Miasta Działdowa”. W związku z powyższym uczennice proszą państwa radnych o wypełnienie ankiety. Oczywiście, ankiety są anonimowe; one będą opracowane w sposób zbiorczy. Ankiety dotyczą właśnie świadomości historycznej w przededniu Święta Niepodległości. Szanowni państwo, taka prośba, żeby te ankiety wypełnić do końca sesji i ja, w imieniu uczennic, te ankiety zbiorę i one po opracowaniu zostaną przedstawione w formie zbiorczej w jednych z działdowskich gazet. Opiekunem dziewcząt jest pan Dariusz Piotrowicz, który z racji tego, że przygotowuje uroczystość Święta Niepodległości, nie mógł przybyć, za co serdecznie przeprasza. Dziękuję bardzo.

Ad pkt 12

Podjęta 19 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł a Nr XI/101/11

Rada nadała Statut Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Działdowie.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Teraz przed nami kilka punktów dotyczących uchwał podatkowych, zanim jednakże przystąpimy do ich procedowania, proszę o zabranie głosu pana Pawła Wenta, inspektora w Wydziale Budżetu i Finansów, który przedstawi państwu krótką informację w sprawie podatku leśnego, bardzo proszę.

Pan Paweł WENT :

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni państwo! Chciałbym państwu złożyć wyjaśnienia w sprawie podatku leśnego z uwagi na fakt, iż nie został przedłożony projekt uchwały na tenże podatek. Pan Burmistrz proponuje pozostawienie średniej ceny skupu drewna na poziomie ogłoszonym przez Prezesa GUS-u w komunikacie z 20 października 2011 roku, a będącej podstawą do naliczenia stawki podatku leśnego. Propozycja ta uzyskała akceptację Komisji Budżetu i Finansów - w związku z powyższym średnia cena skupu

drewna wynosiłaby 186,68 zł za m³, co po przemnożeniu przez 220 tysięcznych metra sześciennego daje stawkę podatku leśnego w kwocie 41,069 zł i jest ona o 20,71% wyższa niż stawka bieżąca. Dziękuję.

Nie było pytań ani uwag.

Ad pkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości :

Radni otrzymali trzy wersje proponowanych stawek tego podatku. Wersja I zakładała wzrost stawek o 2,8% ; wersja II - wzrost stawek o 4% oraz wersja III - x % proponowana przez Burmistrza Miasta i pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady odczytał wysokości stawek ujęte w wersji „x”. Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Po czym podjęta 14 głosami ”za”, przy 2 głosach „przeciw” i 4 „wstrzymujących się”

U c h w a ł a Nr XI/102/11

Rada określiła wysokości stawek podatku od nieruchomości, zgodnie z wersją „x”, i tak :

1) od gruntów:

- a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków - **0,79 zł** od 1 m² powierzchni,
- b) pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne, retencyjne lub elektrowni wodnych **4,33 zł** od 1 ha powierzchni;
- c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej, statutowej działalności pożytku publicznego przez organizację pożytku publicznego - **0,28 zł** od 1 m² powierzchni.

2) od budynków lub ich części:

- a) mieszkalnych - **0,60 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,
- b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej - **19,99 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,

- c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym - **9,81 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,
- d) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w zakresie udzielenia świadczeń zdrowotnych, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń - **4,02zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,
- e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej, statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego - **4,54 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,
- 4) od budowli - 2 %** ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 ust. 3 – 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Ad pkt 14

14 głosami "za", przy 4 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr XI/103/11

w sprawie podatku od środków transportowych, zwiększając stawki tego podatku - zgodnie z propozycją Burmistrza, pozytywnie zaopiniowaną przez Komisję Budżetu i Finansów - o wskaźnik inflacji, tj. o 2,8%

Ad pkt 15

Podjęta 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł ę Nr XI/104/11

Rada obniżyła cenę skupy żyta przyjmowaną jako podstawa do obliczenia podatku rolnego w 2012 roku o 45%, tj. z kwoty 74,18 zł do kwoty 40,80 zł za 1 q żyta (zgodnie z propozycją Burmistrza Miasta, pozytywnie zaopiniowaną przez Komisję Budżetu i Finansów).

Ad pkt 16

18 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr XI/105/11

w sprawie ustalenia wzorów formularzy podatkowych w sprawie podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego obowiązujących na terenie miasta Działdowo.

Ad pkt 17

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/116/07 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 listopada 2007r. zmienionej Uchwałą Nr XXVI/276/09 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 czerwca 2009r. oraz Uchwałą Nr V/52/11 Rady Miasta Działdowo z dnia 10 marca 2011r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, stawek opłat i opłaty dodatkowej za parkowanie i sposobu ich pobierania :

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Projekt ten był rozpatrywany przez dwie Komisje. Komisję Spraw Społecznych i Porządku Publicznego oraz Komisję Budżetu i Finansów - uzyskał pozytywną opinię obydwu Komisji. Projekt uchwały państwo radni posiadacie. Czy macie państwo jakieś pytania bądź uwagi co do proponowanej uchwały? Pan Grzegorz Mrowiński, bardzo proszę.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Szanowni państwo, jak państwo zapewne wiedzą, strefa płatnego parkowania budziła i budzi kontrowersje. Są zarówno jej zwolennicy jak i przeciwnicy. Dosłownie chciałem dwa słowa zanim podejmiemy decyzję o przyjęciu tej uchwały. Oczywiście, przyjęcie tej uchwały powoduje, że strefa dalej będzie obowiązywała w nieco zmienionej formie. Ja powiem tak, część radnych - na pewno radni z mojego Klubu pan Michał Struzik, pani Wanda Milewska, ja i jeszcze niektórzy radni również w kuluarach deklarowali taką wolę, żeby w ogóle nie było strefy płatnego parkowania. Niestety, proszę państwa, wyborcy tak zadecydowali, że jesteśmy w mniejszości - stąd też podjęliśmy decyzję, żeby nie tyle walczyć, klócić się, spierać, tylko szukać takich rozwiązań, które by w jakiś sposób zadowolily zarówno zwolenników, jak i przeciwników. I pomimo smutku, że ta uchwała będzie obowiązywać, bardzo cieszymy się z tego, że znalazły zrozumienie takie postulaty jak: sobota – wolna od płatnego parkowania i, że również udało się skrócić czas obowiązywania strefy płatnego parkowania w dni powszednie do godziny 16-tej. I tutaj naprawdę dziękujemy, że udało się to osiągnąć. Niestety, ubolewamy, że idą w górę koszty płatnego parkowania, że będziemy płacić więcej i generalnie, że nie udało się dalej idących zmian wprowadzić w tej uchwale. Pomimo wszystko naprawdę dziękuję panu Burmistrzowi, również koalicji za zrozumienie kupców działdowskich, którzy przez czas obowiązywania strefy płatnego parkowania walczyli o wolną sobotę i o skrócenie do godziny 16-tej. Dziękuję.

Radna pani Wanda MILEWSKA :

Ja chciałabym nadmienić, że szkoda, iż strefa płatnego parkowania zostanie ograniczona dopiero od marca, więc jeszcze kilka miesięcy, jednakowoż... tak, rozumiem dlaczego, ale szkoda, że nie udało się tego wcześniej wprowadzić, o co walczyliśmy. Tak używam wojowniczego określenia, o co zwracaliśmy się z prośbą już w momencie wprowadzania strefy. Dziękuję bardzo.

Radny pan Edward RADOMSKI :

Panie Przewodniczący, ja parę słów w imieniu Klubu, który tutaj przez radnego Mrowińskiego został pośrednio wywołany. Myśmy ten temat dyskutowali wielokrotnie, przyjmowaliśmy pewne stanowiska i taka forma, jaka tu została przedstawiona w dokumentach, to jest swoisty kompromis. Ja bym nawet go nazwał daleko idący kompromis i mamy jeszcze jakby pewne wątpliwości. Na Klubie padały opinie i zdania, że poprzemy tę formę tego dokumentu, natomiast będziemy monitorowali realizację zadań, które wynikają z tej uchwały. I niektórzy koledzy wskazywali, że jest spore ryzyko w sensie utrzymania ładu i porządku przy tych zmianach. I my szczególnie na ten element będziemy zwracali uwagę. Jeśli zaczną się jakieś niebezpieczne, czy nieciekawe zdarzenia w tych dniach, które wyłączamy, czy nie będziemy w stanie zapanować nad jakimiś zjawiskami, które trudno dzisiaj przewidzieć, to będziemy próbowali temu zaradzić. Także potwierdzam, że jest to kompromis, w niektórych przypadkach daleko idący i potwierdzam, że siłą sprawcza jest pan Burmistrz osobiście. Także ujawniam kulisy jakby tego i podkreślam jeszcze raz - będziemy się temu przyglądać, monitorować. Dziękuję bardzo.

Radny pan Michał STRUZIŁ :

Ja chciałbym swoje wystąpienie obecne zatytułować : „Parkometr to moja miłość”. Proszę państwa, na czy problem polega: Jako klient jakbym wszedł do sklepu; stoi ten sam typ pralki w dziesięciu sklepach na tej samej ulicy i wlaźbym do sklepu, i sprzedawca by mi powiedział - panie, wlaźłeś pan, to kupuj tę pralkę, to bym wyszedł. Podchodzę do parkometru, mam 5 zł i nic innego, i on nie wydaje mi reszty, to normalnie powinienem odejść! I teraz konia z rzędem temu, jeżeli by mnie ktoś próbował ukarać - mając dwóch świadków, że nie mogłem właściwego biletu, który ja sobie życzyłem, zakupić. I dlatego to jest ta moja miłość do tych parkometrów. A jeżeli jeszcze sobie przypomnę czasy zimowe, gdzie przy jednym, przy drugim chciałem wrzucić, to ręce mi się trzęsły, tam te 30 groszy więcej do parkometru, a on mi powiedział : „Nie przyjmuję, bo mróz”. No, proszę państwa, jeżeli chcemy podnosić stawki, to poprawmy

i jakość usługi. A tu się okazuje, że produkt ten sam, a jakości dalej nie widzę. Ceny idą do góry. Ja jestem klientem. Ja dzisiaj mogę powiedzieć, w imieniu mieszkańców : Ja żądam poprawy jakości usług! I jeżeli nie poprawicie państwo jakości tej usługi – to ja po prostu z niej nie chcę korzystać. Mam prawo? Mam, bo jestem obywatelem demokratycznego państwa. Więc dzisiaj dyskutujemy na klubach, podnieść – nie podnieść, zwiększyć czy nie zwiększyć? Ja mam pytanie - na ulicy Jagiełły to staną takie typowe parkometry? Jeżeli staną, to ja dzisiaj już protestuję. Ja chcę nowoczesnego parkometru, który mi wyda 30 groszy. Dziękuję bardzo.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Proszę państwa, zgodzę się z panem Struzikiem i może jeszcze jeden taki przykład, bardzo wymowny: Pani x przy ul. Katarzyny wykupiła kartę postojową, przychodzi zima i ta pani, żeby stać przed swoim lokalem codziennie rano odśnieżała, ulicę. Zadowolona wjeżdżała samochodem, oczywiście, ponieważ prowadzi działalność, musiała od czasu do czasu odjechać. W momencie jak wracała - to miejsce było już zajęte. No i, proszę państwa, czym obowiązkiem jest odśnieżanie tej ulicy w momencie, kiedy obowiązuje ta strefa? Zgadzam się z panem Struzikiem, że jakość tych usług pozostawiała wiele do życzenia. Ale nie o tym chciałem mówić, chciałem tu jeszcze nawiązać do tego, co mówił pan Radomski. Ja powiem tak, z doświadczenia poprzedniej kadencji wiem, że wprowadzenie jakichkolwiek zmian jest praktycznie niemożliwe, jeżeli dzisiaj przyjmujemy uchwałę w tej formie. Dlatego, że ta uchwała jest podstawą sporządzenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ja rozumiem, że kolejnego administratora strefy wybierzemy w drodze przetargu, tak jak to było poprzednio. No i, proszę państwa, jeżeli jest taka specyfikacja, która się opiera na takiej uchwale to, niestety, proszę państwa, wiele rzeczy jest niemożliwych do wprowadzenia w tej uchwale później. Nie można ani skrócić, ani zwiększyć, ani poszerzyć - nic, ponieważ podmiot, który startował, a przegrał ma wtedy podstawę, żeby to zaskarżyć. Dlatego to, co dzisiaj przyjmujemy to musimy założyć, że będzie obowiązywało przez okres, na jaki zostanie przetarg rozpisany, nie wiem - na 2, czy na 3 lata. Także nie ma co tutaj mówić, że będziemy monitorować. Możemy walić głową w mur i nic, proszę państwa, nie zmienimy. Ja myślę, że to jest naprawdę wypracowane i zobaczymy jak to będzie funkcjonowało. Mam nadzieję, że się poprawi. Zarówno poprawią się wpływy do budżetu miasta, jak i wpływy do kas przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w strefie. Dziękuję.

Radna pani Wanda MILEWSKA :

Ja mam jeszcze takie pytanie - kolega poruszył problem kopert. Okazuje się, że w tej chwili w wielu punktach strefy te koperty zostały zamalowane. Mówiła mi kierowniczka Auto

Landu, że oni mimo tego, że systematycznie płacą - ostatnio dowiedzieli się, że tych kopert nie będzie. Dla nich jest to bardzo ważna sprawa. Chodzi o sklep motoryzacyjny na ulicy Jagiełły, koło apteki - zamalowane zostały koperty, nikt od nich pieniędzy nie przyjmuje. Nie wiem o co chodzi w tej sytuacji.

Radny pan Edward RADOMSKI :

Ad vocem do wypowiedzi mojego drogiego kolegi Michała, który prawie poemat stworzył na temat jego osobistych możliwości własności i żądania: Skwitował bym tak, że na szczęście w czasie ostatnich lat stworzono tyle niepłatnych parkingów, a Twój wiek, Michale, jest na tyle jeszcze rozwojowy, że te żądania możesz wybiórczo traktować i tam, gdzie Ci stan zdrowia i stan fizyczny, i intelektualny pozwala, to możesz wykorzystać na doładowanie tych akumulatorów i nic się nie stanie jak zaoszczędzisz 30 groszy, bez reszty, że tak powiem. Przepraszam, to miał być żart. Natomiast jeszcze druga uwaga do wypowiedzi radnego Mrowińskiego. Chciałbym zwrócić uwagę, że te moje uwagi były na tyle ogólne, że dajemy sobie furtkę, szansę, żeby mieć mimo wszystko pewien manewr. Natomiast upublicznienie tego problemu ma jednocześnie mieć skutek w sensie pewnej informacji do społeczności lokalnej, która powinna się jakby umieć znaleźć w tej nowej sytuacji, i tylko to miałem na myśli mówiąc, że będziemy monitorować efekty tych zmian. I ja to traktuję jako pewną informację na zewnątrz, z nadzieją, że będzie to ze zrozumieniem przyjęte i tylko tyle. Dziękuję.

Pan Wojciech FABIŃSKI - Naczelnik Wydziału GKW:

Ciężko mi się, że tak powiem, rozwódzić na temat państwa spostrzeżeń dotyczących strefy. Ja mogę tylko państwa zapewnić, że nowa specyfikacja - tak jak pan radny Mrowiński zwrócił uwagę - będzie zawierała szereg obramowań, szereg różnych rzeczy, które powinny zostać wprowadzone, które można poprawić, i które będą lepiej funkcjonować. Jak wiemy, umowa z Działdowską Agencją Rozwoju, czyli administratorem strefy, jest tylko do 18 marca 2012 r. Po tym terminie strefa będzie nadal działała, być może z nowym administratorem. Mogę tylko państwa zapewnić, że dokumentacja będzie na tyle dobrze skonstruowana, że te wszystkie państwa uwagi dzisiaj i wcześniej zgłoszone i te, które wynikają ze zmiany uchwały na pewno zostaną w tym materiale ujęte.

Pan Mirosław ANTOSZEWSKI - Radca Prawny Urzędu :

Ja jeszcze uzupełniając, Szanowni państwo, i wyprzedzając pewne rzeczy, chciałem od razu sprostować wypowiedź pana naczelnika, potem pan naczelnik mi podziękuje. Ja nie chciałem, żeby padła deklaracja, że na pewno wszystkie uwagi zostaną ujęte, bo fajny jest,

oczywiście, pomysł i postulat pana radnego Struzika. Ja też chciałbym, żeby ten automat resztę wydawał, a może jeszcze... (wesolość na sali) zostawmy to. W każdym razie pamiętajmy o jednej rzeczy - strefa ulega pewnemu skróceniu. Nie ma soboty, jest do 16-tej. Jeżeli, krótko mówiąc, będziemy chcieli bardzo dużo, to może się zdarzyć, że nikt nam do tego przetargu nie stanie i tutaj będziemy na pewno szukali jakiegoś złotego środka. A odpowiadając na pytanie czy będą takie parkometry, czy nie to, oczywiście, nie jesteśmy w stanie w tej chwili powiedzieć. To będzie zależało zarówno od tego czy Działdowska Agencja Rozwoju wystartuje w przetargu, czy wygra ten przetarg, a i tak wtedy na pewno władze Działdowskiej Agencji Rozwoju będą rozważały, czy będą kontynuować współpracę z firmą z Grudziądza, która te parkometry dostarczyła, czy nie. Bo z tego co wiem, są rozważane opcje, żeby to były inne parkometry, ale tu też my jesteśmy niejako pośrednikiem, jako miasto i tego w żaden sposób obiecać nie możemy.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Proszę państwa, dodam jeszcze, że musimy mieć świadomość, iż co prawda przybywa kilka miejsc parkingowych w strefie płatnego parkowania, ale też i ubywa. Bo na placu Mickiewicza, w części parkingowej stanie scena, która będzie trwałym elementem tego placu i to powoduje eliminację kilku miejsc postojowych. Co do parkometrów wydających resztę, obawiam się też, że ich długo nie zobaczymy w Działdowie, bo są to bardzo drogie urządzenia. Natomiast przyszłościowe rozwiązanie to - jak państwu mówiłem po udziale w Kongresie Miast Polskich w Lublińcu – jest system elektroniczny, ale to chyba jeszcze nie przez najbliższe lata.

Po czym podjęta 15 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”

U c h w a ł a N r X I / 1 0 6 / 1 1

Rada zmieniła Uchwałę Nr XI/116/07 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 listopada 2007r. zmienioną Uchwałą Nr XXVI/276/09 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 czerwca 2009r. oraz Uchwałą Nr V/52/11 Rady Miasta Działdowo z dnia 10 marca 2011r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, stawek opłat i opłaty dodatkowej za parkowanie i sposobu ich pobierania :

Po czym nastąpiła dziesięciominutowa przerwa w obradach.

Ad pkt 18

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w odpłatne użytkowanie na czas nie oznaczony zabudowanych i niezabudowanych nieruchomości komunalnych położonych w Działdowie, na rzecz Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Działdowie :

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Sprawa jest znana. Projekt tej uchwały był pierwotnie wniesiony na poprzednią sesję, został wycofany zgodnie z państwa sugestiami. Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Ochrony Środowiska. Czy ktoś z państwa radnych ma jakieś pytania bądź uwagi co do proponowanej uchwały?

Radny pan Michał STRUZIŁ:

Ja bym bardzo prosił o kilka słów wyjaśnienia ze strony pana mecenasa, jeśli chodzi o kwestie prawne, żeby tutaj nie było wątpliwości co do - powiedzmy -czy możemy, czy nie możemy, bo to jest ta szara strefa orzecznictwa, powiedzmy. I bardzo bym prosił o tę interpretację prawną, żeby już się nie rozwodzić, panie mecenasie, bo w kuluarach żeśmy też pewne kwestie omawiali.

Pan Mirosław ANTOSZEWSKI - Radca Prawy Urzędu :

Tak, jak uzasadnienie wskazuje, potrzeba podjęcia tej uchwały wynika z dwóch elementów. Elementów organizacyjnych, które były prawdopodobnie przez pana naczelnika omówione na Komisji i przy okazji porządkujemy pewne rzeczy i pewne nieruchomości - dodajemy, bo, gwoli przypomnienia, stan faktyczny i prawny jest w tej chwili taki, że zdecydowana większość nieruchomości ujętych w tej uchwale jest w użytkowaniu PGKiM-u, czyli my tutaj nie proponujemy zmiany bardzo dużej.

Natomiast, co do kwestii prawnych, to umowa użytkowania z PGKiM-em funkcjonuje już bodajże od 2005 roku i przez kilka lat nie budziła wątpliwości. Te wątpliwości pojawiły się pod koniec ubiegłego roku, kiedy to Sąd Najwyższy w dniu 22 października 2010 roku uznał, że umowa nieodpłatnego obciążenia nieruchomości, należącej do gminnego zasobu nieruchomości użytkowaniem na rzecz samorządowej osoby prawnej jest nieważna, no poddał w poważną wątpliwość dotychczasową praktykę. I teraz z jednej strony, oczywiście, nie ma sytuacji takiej, żeby jakiegokolwiek orzeczenie nawet uchwała Sądu Najwyższego wywoływała skutki prawne z automatu. Tę nieważność, w konkretnym przypadku, musiałby każdorazowo sąd stwierdzać. Niemniej nie chcielibyśmy czekać -

aż taka sytuacja będzie miała miejsce odnośnie tej konkretnej umowy użytkowania, jaka w chwili obecnej łączy Gminę-Miasto Działdowo z Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej - i próbujemy tutaj prewencyjnie się zachować. Przy czym, oczywiście, można rozważać, bo w kuluarach takie rozważania były - czy pomysł odpłatnego użytkowania jest pomysłem najlepszym, jedynym itd. I ja mogę odpowiedzieć w ten sposób, jakby sam sobie zadając to pytanie : Na pewno nie jest jedynym i wcale nie jest powiedziane, że pod względem formalno-prawnym jest najlepszym, bo pod względem formalno-prawnym chcąc mieć absolutną pewność, jeśli taką w ogóle można uzyskać, to ja się zgadzam, że taką wersją byłoby oddanie tych nieruchomości PGKiM-owi w zarząd, a nie w użytkowanie. Niemniej jednak chodzi również o cel regulacji. Mianowicie, jeżeli przyjęlibyśmy oddanie w zarząd, to zarząd taki nie mógłby być pełny, a najistotniejszym elementem byłby obowiązek powrotu do stanu sprzed paru lat, czyli czynsze wpłacane przez mieszkańców musiałyby trafiać znowu do budżetu miasta Działdowo i dopiero z tego budżetu byłyby dalej przekazywane do PGKiM-u. A cała idea - już przed kilku laty - zawarcia umowy użytkowania, która rodziła się też w bólach, bo około dwa lata, a ponad rok trwało pomiędzy uchwałą Rady a jej realizacją, czyli przekazaniem w to użytkowanie - cała idea sprowadzała się właśnie do tego, żeby skoro mamy samorządową osobę prawną, która w nazwie ma Przedsiębiorstwo Gospodarki oprócz Komunalnej również i Mieszkaniowej, żeby możliwie w pełni ten podmiot tę gospodarkę realizował. I w tym momencie, z tego punktu widzenia, na pewno najwygodniejszą wersją jest przejście na odpłatne użytkowanie, co do którego nie ma przepisu, któryby wprost zakazywał. Można tylko dyskutować i interpretować, czy z racji całokształtu przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami jest to na pewno dopuszczalne. Ja przyjmuję na tę chwilę, że-tak, choćby na tle uchwały, o której mówiłem, która neguje tylko nieodpłatne obciążenie, natomiast, oczywiście, idea też jest taka - ja się nie czuję tutaj kompetentny podawać konkretne rzeczy, bo konkretne rzeczy, czy konkretne stawki tej odpłatności, to już jest zarząd spółki i pan Burmistrz. I tylko pan prezes i pan Burmistrz mogą się na ten temat wypowiadać, ale idea oczywiście jest taka, żeby ta opłata nie była znaczna i jeśli, to w minimalnym stopniu wpłynęła na obciążenia finansowe spółki.

Radny pan STRUZIŁ:

Panie mecenasie, jeszcze pytanie - czy przed przyjęciem tej uchwały niekonieczne by było zaopiniowanie tego projektu przez Regionalną Izbę Obrachunkową ? Bo to będzie wyraźnie dochodziło do, powiedzmy, operacji gospodarczych jakby nie było - w lewo, czy w prawo. I teraz problem będzie również zapisów księgowych, zarówno po stronie miasta, jak i po stronie przedsiębiorstwa. I ja sądzę, że tutaj sytuacja pod względem formalno-

prawnym również by się poniekąd troszeczkę wyjaśniła, bo RIO by wyraźnie nam wskazywało czy można, czy nie można. Bo do tej pory RIO nam nie kwestionowało bezpłatnego użytkownika przez PGKiM, a jeżeli nieprawidłowość by występowała, to by nam wskazano, że ta nieprawidłowość jest. Natomiast tu, czy ta opinia RIO rzeczywiście nie byłaby konieczna, jeżeli wchodzi to w zakres RIO. Bo jeżeli nie wchodzi to też RIO by odpowiedziało : Nie wchodzi w zakres, dziękuję państwu. Dziękuję.

Pan Mirosław ANTOSZEWSKI - Radca Prawny Urzędu :

Pan radny zaczął odpowiadać już w moim imieniu. Otóż istota rzeczy sprowadza się do tego, że ta uchwała nie podlega nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej, tylko - jako podjęta na tle ustawy o gospodarce nieruchomościami - nadzorowi wojewody. Niemniej nawet gdyby podlegała nadzorowi RIO, to też zwracam uwagę, że RIO opiniuje tylko projekty tych uchwał, które wyraźnie ustawa wskazuje i w tym przypadku jestem przekonany, że nawet gdybyśmy spróbowali wysłać do opinii, byłaby odpowiedź odmowna.

Radny pan Marek DWÓRZNIK:

Panie mecenasie, ja chciałbym spytać - czy takie uchwały obowiązują już w innych gminach ? Czy ścieżka prawna tej uchwały jest już sprawdzona?

Pan ANTOSZEWSKI - Radca Prawny :

Ja mogę odpowiedzieć w ten sposób, że wiem, iż użytkowanie było ustanawiane co najmniej w kilku gminach na terenie Polski, natomiast konkretnego kształtu tej uchwały myśmy nie ścigali znikąd. To jest nasz autorski projekt i nie potrafię odpowiedzieć czy w takiej wersji funkcjonuje to gdzieś w Polsce.

Po czym Rada 14 głosami „za”, przy 6 głosach „wstrzymujących się” podjęła

U c h w a ł ę Nr XI/107/11

którą wyraziła zgodę na oddanie w odpłatne użytkowanie na czas nie oznaczony zabudowanych i niezabudowanych nieruchomości komunalnych położonych w Działdowie, na rzecz Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Działdowie :

Ad pkt 19

Podjęta 18 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”

U c h w a ł ę Nr XI/108/11

Rada ustaliła tryb udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie miasta Działdowo oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji.

Ad pkt 20

Jednomyślnie, tj. 20 głosami „za” Rada podjęła

U c h w a ł a Nr XI/109/11

w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

Ad pkt 21

Radni nie mieli uwag do realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2010/2011 (sprawozdanie z realizacji tych zadań stanowi załącznik do protokołu).

Ad pkt 22

Informacje z dokonanych analiz oświadczeń majątkowych, składanych przez osoby obowiązane do ich złożenia na podstawie art. 24 h ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym :

Stosownie do postanowień art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Rada została zapoznana z informacjami :

- Przewodniczącego Rady Miasta Działdowo o wynikach przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych, złożonych przez radnych w związku z objęciem funkcji radnego oraz według stanu na dzień 31 grudnia 2010 roku,
- Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dokonanej analizy oświadczeń złożonych przez Przewodniczącego Rady Miasta w związku z objęciem funkcji radnego oraz według stanu na dzień 31 grudnia 2010 roku, i przez Burmistrza Miasta Działdowo złożonych w związku z objęciem stanowiska burmistrza i według stanu na dzień 31 grudnia 2010 roku,
- Burmistrza Miasta Działdowo z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych składanych Burmistrzowi przez osoby obowiązane do ich złożenia na podstawie art. 24h ust.3 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym,

oraz

- z informacjami Urzędu Skarbowego w Działdowie z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych, złożonych przez radnych Rady Miasta Działdowo, Przewodniczącego Rady Miasta Działdowo, Burmistrza Miasta Działdowo oraz osoby obowiązane do złożenia oświadczeń Burmistrzowi Miasta Działdowo (informacje te stanowią załączniki do protokołu).

(punkt 23 został zrealizowany po punkcie 11)

Ad pkt 23

Odpowiedzi na zapytania :

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Dziękuję, panie Przewodniczący, dziękuję państwu Radnym za to, że pozwolili zmienić porządek dzisiejszej sesji. Postaram się odpowiedzieć na zadane pytania, w niektórych punktach posiłkując się swoimi służbami.

Pan Marek Dwórznik pyta - dlaczego w parku Jana Pawła II jest kilka ścieżek, na których nie jest położona kostka? Otóż, tak zostało to zaprojektowane w celu urozmaicenia, żeby ludzie mogli spacerować po różnym utwardzeniu.

Natomiast, co do oświetlenia ulicznego, to zdarzały się awarie, które były zgłaszane do Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Nadzoru Właścicielskiego.

Nie zapłacono jeszcze za usługę polegającą na oczyszczeniu rowu. Wczoraj podpisałem wniosek pani Naczelnik o powołanie komisji w tym celu, obligując jednocześnie panią naczelnik, żeby sama też w tym odbiorze uczestniczyła.

Pan Radomski pyta o otwarcie przejść dla terenów przygranicznych i czy ten temat był poruszany na Zarządzie Związku Gmin Warmińsko-Mazurskich. Na ostatnim posiedzeniu Związku, które odbyło się tydzień temu, ten problem nie wypłynął. W związku z tym myślę, że 1 grudnia, kiedy będziemy mieli walne zgromadzenie Związku ten temat się pojawi i wówczas, jako Zarząd, stosownie się do tego odniesiemy i pewnie jako cały Związek też. Niemniej jednak temat jest ciekawy, tym bardziej, że my-miasto powinniśmy nawiązać, uważam, stosunki partnerskie z jakimś miastem w Obwodzie Kaliningradzkim po to, żeby uczestniczyć w pozyskiwaniu pieniędzy, które są przewidywane na tzw. współpracę przygraniczną Polska - Rosja oraz Polska – Litwa-Rosja. Są dwa programy - można otrzymać granty. I wiem, że Grajewo właśnie pisze projekt o pozyskiwanie środków na budowę boiska dla klubu, z dofinansowaniem 90% i tą ścieżką pewnie też będziemy podążać. To jakby

odpowieź też na pytanie Elka Cichosza, z uwagi na to, że póki co nie mamy środków, żeby się zmierzyć z taką inwestycją w roku 2012. Aczkolwiek - jak już wspominałem poprzednio i w różnych wywiadach prowadzonych też przez pana Elka Cichosza - ten problem bardzo mi leży na sercu. Chciałbym, żeby takie boisko powstało, ale jeżeli będzie możliwość pozyskania na ten cel pieniędzy zewnętrznych, to wolałbym zrobić to właśnie z tą dźwignią, a nie obciążając w całości budżet miasta.

Jeżeli chodzi o park Jana Pawła II, to w umowie na rewitalizację tego parku - którą podpisaliśmy z Zarządem Województwa - przewidziane jest zatrudnienie 3 pracowników. Czy będziemy tworzyć oddzielną jednostkę organizacyjną w Urzędzie, czy też przełożymy te zadanie dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji lub Miejskiej Służby Drogowej, to jeszcze jest w fazie rozważania. Skierowałem pismo do Urzędu Marszałkowskiego, pytając - czy mogę się posiłkować cedując te zadania na te jednostki podległe, myślę że, zostanie ono pozytywnie zaopiniowane i na pewno będzie ogrodnik, który będzie miał pieczę nie tylko nad parkiem, ale również nad innymi terenami zielonymi w Działdowie. Myślę, że ktoś z tej trójki zatrudnionych będzie potrzebny do zasilania Straży Miejskiej i wykonywania zadań z zakresu monitoringu. Jeden do fizycznej pracy - przynajmniej takie są przymiarki, na pewno musimy się z tego zobowiązania wywiązać i tak to pewnie uczynimy.

A jeżeli chodzi o utrzymanie samego rowu to, aż ciśnie się na usta pewna paremia powtarzana przez mojego nauczyciela jeszcze ze szkoły podstawowej pana Jaroszewskiego, który zwykł mawiać, że nie tam czysto, gdzie dużo sprzątających, tylko mało śmiejących. I edukacja ekologiczna, którą pan Radomski w Działdowie zapoczątkował, też sprzyja temu, że śmiejących jest coraz mniej, za co w tym miejscu panu, panie Edwardzie serdecznie dziękuję.

Jeżeli chodzi natomiast o stopień zanieczyszczenia wody na poszczególnych odcinkach rowu B, to rzeczywiście pewnie on taki jest. Ja wizualnie nie mogę tego stwierdzić, bez zlecenia badań. Ale jest tak, że do tego rowu spływają też z poszczególnych ulic wody opadowe i też w jakiś sposób pewnie na tych odcinkach miejskich to zanieczyszczają. Ale rozważę potrzebę zlecenia przeprowadzania badań wody przez Sanepid.

Jeżeli chodzi o pytanie pana Bedry dotyczące zatoki przy kiosku ruchu na ulicy Księżodworskiej, to sprawa jest w tak zwanej procedurze. Zarząd Dróg Powiatowych, z ramienia Starosty Działdowskiego, wystąpił do nas o wyrażanie zgody na wycięcie drzew. My żeśmy do RDOŚ-u wystosowali pismo, jeszcze nie mamy odpowiedzi. Także jak tylko będziemy mieli tę odpowiedź, to dla Starosty się przełożę. Wola jest, nie stoimy w miejscu, żeśmy nie zapomnieli o sprawie.

Co do korzystania przez rowerzystów ze ścieżki rowerowej to, myślę że świadomość rowerzystów będzie wzrastać i będą korzystali, nie utrudniając. Aczkolwiek ja nie znam żadnych przepisów, które by zabraniały rowerzyście - o ile nie jest postawiony znak konkretny na danej ulicy - jazdy rowerem. Być może, że z taką inicjatywą trzeba wystąpić i postawić znaki na ulicy Księżdzowskiej, żeby tę kwestię regulowały.

Jeżeli chodzi o pytania pana przewodniczącego Tadeusza Umińskiego, to nastąpiło przekazanie placu budowy na Wolności 64 dla firmy LB. Są wyznaczane terminy - już drugi, kolejny, poza terminem umownym na to, żeby złożyli dokumentację techniczną na prace budowlane, łącznie z pozwoleniem na budowę. Myślę, że w najbliższych dniach otrzymamy to i będą mogli przestąpić do realizacji tej inwestycji. Aczkolwiek rozważamy różne warianty w przypadku, gdyby nam pozwolenia na budowę w określonym już terminie nie przedstawili.

Drzwi do starej części zamku. Wiosną ubiegłego roku wystąpiliśmy z pismem do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, ale warunki, które otrzymaliśmy od konserwatora są nie do udźwignięcia przez Urząd. Są to olbrzymie koszty związane z ekspertami, z projektami - znacznie przewyższają wartość samych drzwi. Także póki co do tego żeśmy się nie przymierzali.

Pan radny Fafiński złożył wniosek o rozbiórkę kotłowni przy ulicy Łąkowej i w miejsce tego zbudowanie chodnika po tej prawej stronie jezdni. Myślę, że to wniosek ze wszech miar słuszny i zasadny. Prosiłem już pana Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, żeby się tym tematem zajął i wspólnie z prezesem Przedsiębiorstwa Ciepłowniczego, nawet z ramienia nadzoru właścicielskiego, nad tym się pochylił.

Pan radny Adam Stolarski prosił o poszerzenie chodnika na ulicy Polnej, w dojeździe do Zespołu Szkół nr 2. Tam warunki techniczne nie specjalnie nam na to zezwalają. Należałoby pewnie dokonać wykupu gruntów pod ten chodnik. Ale temat przekażę, zarówno do Wydziału Gospodarki Przestrzennej, jak i Rozwoju i Promocji Miasta - nich nad tym się zastanowią.

Pan Marek Dworzniak chwalił za przejście dla pieszych. Tak ono jest potrzebne, ale ja, proszę państwa, zrobiłem swoisty rekonesans w niedzielę w czasie trwania bazaru po to, żeby sprawdzić - jak ono faktycznie funkcjonuje. Czy ludzie je zauważyli, i czy rzeczywiście przechodzą po nim, czy nie. Powiedzmy, że ono jest póki co wykorzystane - w czasie tej mojej 10 minutowej obserwacji - w około 50 %. Sam pokusiłem się o to, żeby zwrócić uwagę dla kilka osób, w tym dla jednego bardzo prominentnego obywatela tego miasta, żeby przechodził po pasach. Poprosiłem jednocześnie naszą Straż Miejską o to, by

przez tydzień czasu monitorowała to, ograniczając się tylko do napominania, do udzielania upomnień dla osób, które nie przechodzą po pasach - wskazując jednocześnie, że obok jest te przejście. Myślę, że taka edukacyjna akcja przyniesie pożądane rezultaty.

Jeżeli chodzi o przejście w ulicę Olsztyńską, na wysokości Przedsiębiorstwa Ciepłowniczego, to o tym pewnie będzie musiał zdecydować Zarząd Dróg Wojewódzkich, bo to jest jego droga, ale z takim wnioskiem do Wojewódzkiego Zarządu Dróg za pewne wystąpimy.

A jeżeli chodzi o pytanie pani radnej Marii Karwackiej w sprawie pozyskania środków na wodne centrum rekreacji w Działdowie. Otóż mamy już praktycznie przygotowany projekt. 15 listopada upływa termin składania wniosków o dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury. Aplikujemy do tego rozdania. Są tam określone wytyczne, które się ukazały pod koniec września. Na to rozdanie jest około 37 mln zł, a w wytycznych jest tak, że dofinansowanie minimum 15 mln zł, a maksymalnie 25 mln zł. Łapiemy się w tych przedziałach. A jak zostanie oceniony nasz wniosek, to zobaczymy. Szanse są, nie powiem - szanse są. Składamy, będziemy czekać na rezultaty.

Pan radny Grzegorz Mrowiński wspomniał o opłacie adiacenckiej na osiedlu Lidzbarska i przytoczył przypadek jednego z mieszkańców. Ja pokusiłem się porozmawiać z panem, który zajmuje się w Urzędzie sprawami opłat adiacenckich. On tego przypadku, tak przedstawionego przez Pana, sobie nie kojarzy. Ale w związku z tym, ja bardzo proszę, żeby może ta osoba przyszła do mnie, czy napisała i ja rozpatrzę to w określonym trybie. Natomiast sam dostęp do informacji publicznej jest respektowany przez moich urzędników na co dzień, myślę, w sposób zadowalający. Ten przypadek jest przypadkiem odosobnionym, być może, że niezupełnie tak było, może chodziło o sfotografowanie tej części dokumentów, która zawierała jakieś informacje niejawne, nie dla wszystkich dostępne, ale z chęcią się z tym przypadkiem zapoznam i bardzo proszę tego pana do mnie skierować.

Jeżeli chodzi o rów melioracyjny w ulicy Grunwaldzkiej, po prawej stronie, patrząc w kierunku miasta - jest to, oczywiście, nasze zadanie i zwróciłem już uwagę dla pana naczelnika. Zajmie się tą sprawą.

Co z wiaduktem w ul. Lidzbarskiej, czy został rozstrzygnięty przetarg? Na dzień dzisiejszy ja osobiście nie mam wiadomości na ten temat. Mnie pan Jerzy Majder, obiecał, że będzie informował o tym. Dotychczas nie otrzymałem od niego telefonu. Myślę, że spotkam się z nim w niedzielę - ma przyjechać na nasze uroczystości - i wtedy coś bliższego się dowiem, i na pewno państwa radnych szybko poinformuję, czy ewentualnie będzie informacja o tym na naszym BIP - e.

Pani radna Elżbieta Konarzewska pyta - czy służby zostały zobowiązane do uporządkowania terenu Wolności 64?. To zadanie zostało zlecone dla pana, który obsługuje rejon tych ulic i on jeszcze przed tą procesją ten temat załatwi.

I pan Jerzy Giezek pyta, czy istnieje możliwość umieszczenia ogłoszeń na stronie internetowej Urzędu, informujących mieszkańców osiedli o zebraniach. Oczywiście, istnieje taka możliwość i wszystkich przewodniczących osiedla zachęcam do przekazywania takich informacji na tę stronę.

Natomiast pan Elek Cichosz...wielkie dzięki za laurkę. Myślę, że niezupełnie zasłużyłem na tak wiele słów uznania i pochwał. Ale skoro zostały one tak ładnie wypowiedziane, to należą się dla wielu osób. Dla państwa radnych w szczególności i dla służb mi podległych. Także to na wasze ręce też te piękne słowa się należą. Ja jestem tylko jednym z ogniw w tym całym łańcuchu, który działa na rzecz lokalnej społeczności. Oczywiście, moim zdaniem budowa boiska sztucznego, pełnowymiarowego - dla potrzeb naszych seniorów tak ładnie grających w III lidze, i dla potrzeb juniorów oraz jeszcze młodszych roczników - jest jak najbardziej potrzebna, wskazana. Sam miałem przyjemność i honor uczestniczyć w otwarciu pełnowymiarowego boiska pod koniec września w miejscowości Kobyłka, gdzie była wielka feta. Odbyły się dwa mecze reprezentacji Polski burmistrzów i prezydentów z reprezentacją odbojów Kobyłki. I następnego dnia z reprezentacją aktorów scen polskich. Ale koszt boiska tam zrealizowanego to 2, 4 mln zł. To jest naprawdę duża inwestycja, ale myślę, że jeżeli załapiemy się, podejmiemy współpracę, przede wszystkim partnerską z miastami na Litwie, jak i z Rosji, to wówczas będzie nam o wiele łatwiej w te programy się wpisać, uzyskać dofinansowanie i takie boisko zbudować.

Bardzo proszę panią naczelnik, by się ustosunkowała do pytania pana radnego Mrowińskiego dotyczącego dokumentacji technicznej na budowę kanalizacji deszczowej w osiedlu Polna i Księżodworska,

Pani Iwona SKRZYPEK-KELLER – Naczelnik Wydziału WRP:

Szanowni państwo, odnośnie opracowania dokumentacji, to w tym roku bardzo intensywnie pracowaliśmy nad koncepcjami. Jesteśmy już na etapie zakończenia koncepcji dla tych osiedli, bo jest to ogromny obszar i trzeba było bardzo szczegółowo przeanalizować te tereny. W tej chwili jesteśmy na etapie opracowania map geodezyjnych dla osiedla Polna, zostaną opracowane mapy geodezyjne dla osiedla Lidzbarska i myślę, że przetarg na dokumentację będzie dopiero na początku przyszłego roku. Dziękuję bardzo.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI:

Panie Burmistrzu, odnośnie opłaty adiacenckiej nie usłyszeliśmy czy jest możliwość robienia dokumentacji fotograficznej operatu szacunkowego. Panie Burmistrzu, ja też uważam, że to nie pan powinien tutaj usprawiedliwiać swojego pracownika, bo taka sytuacja miała miejsce. Ja liczyłem, że ten pan, który odmówił - przyjdzie i sam tutaj powie, że to, co zrobił było niezgodne z przepisami. Natomiast ten pan się wypiera, że on takiej sytuacji nie pamięta. Więc ani ja nie będę, ani ta osoba na pewno nie będzie skargi składała na tego urzędnika. Natomiast, gdy go spotkam - powiem, że powinien mieć więcej odwagi, jeżeli taka sytuacja miała miejsce.

Natomiast troszeczkę zawiedziony jestem odpowiedzią na temat dokumentacji na osiedlu dlatego, że dosłownie na ostatniej sesji słyszałem, że to jest kwestia miesiąca - a sprawa się przedłuża - mam nadzieję, że ten termin, początek roku, zostanie dotrzymany. Dziękuję.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta:

Byłbym, myślę że, kiepskim przełożonym, gdybym nie bronił swoich pracowników. Natomiast co do fotografowania dokumentacji technicznej i możliwości skorzystania z tego, myślę że, najlepszym autorytetem będzie w tej materii pan Radca Prawny i on się wypowie. Myślę, że jego stanowisko będzie bardziej precyzyjne i mam nadzieję, że pana radnego zadowolą.

Pan Mirosław ANTOSZEWSKI - Radca Prawny :

Szanowni państwo, ja już nie będę próbował zgadywać czy taka sytuacja miała miejsce, nie miała miejsca i jak ona wyglądała, tym bardziej, że ja w tym nie uczestniczyłem. Natomiast myślę, że temat jest ciekawy i, myślę że, dobrze się stało, że pan radny go poruszył. Mianowicie, rzeczywiście problem fotokopii z akt sprawy administracyjnej od wielu lat budził w polskim systemie prawnym kontrowersje i to na gruncie różnych procedur, bo ja się z tym problemem stykałem zarówno na gruncie procedury cywilnej jak i karnej, i bywało wiele zdań i to wcale niejednolitych. Natomiast, na szczęście, ustawodawca na gruncie procedury administracyjnej temat wreszcie uprościł - nastąpiła zmiana przepisów w kwietniu tego roku. Do kwietnia 2011 roku przepis mówił, że w każdym stadium postępowania organ administracji publicznej obowiązany jest umożliwić stronie przeglądanie akt sprawy oraz sporządzanie z nich notatek i odpisów. I skoro mieliśmy tylko notatki i odpisy, to w gruncie rzeczy nie ma miejsca na fotokopie. Natomiast w tej chwili wreszcie pojawił się zapis, który mówi, że strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Pojawiają się kopie, więc ja to traktuję szeroko. No niby w jaki sposób, przecież strona nie przyjdzie z kserokopiarką na plecach, więc najczęściej będzie to prawdopodobnie

aparatu cyfrowy. Natomiast żeby, oczywiście, zasygnalizować pewne problemy, które mogą się tutaj zdarzyć, to należy zwrócić uwagę też na jedną rzecz. Mianowicie ustawodawca dodał wyraźnie § 1a w art. 73 Kodeksu Postępowania Administracyjnego mianowicie, że czynności określone w § 1, czyli również sporządzanie kopii, są dokonywane w lokalu organu administracji publicznej, w obecności pracownika tego organu. Oczywiście, nie ma tu wątpliwości, że my, jako urzędnicy, jesteśmy po to, żeby ułatwić mieszkańcom i petentom załatwianie takich spraw. Natomiast wiadomo, że w danym momencie urzędnicy zajmują się różnymi sprawami i dobrze byłoby, żeby również strony postępowania wzięły to pod uwagę, kontaktując się wcześniej, że jutro, pojutrze o jakiejś porze ja zamierzam przyjść, chciałbym skopiować te akta, bo to jednak wymaga obecności pracownika zorientowanego z postępowaniem, zorientowanego gdzie dane teczki i jakie dokumenty się znajdują. Ja tego nie mówię w żaden sposób na zasadzie takiej, że my będziemy utrudniać, tylko, myślę że, jeśli obie strony zrozumieją sytuację, to będzie to najwygodniej i na pewno, mam nadzieję, w przyszłości do takich sytuacji sygnalizowanych nie dojdzie.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Ja bardzo dziękuję panu mecenasowi i panu burmistrzowi za te wykładnie. Chciałem jeszcze tylko to uściślić, że faktycznie warto jest zasygnalizować wcześniej, dlatego że też w tych dokumentach mogą być informacje niejawne i wtedy pracownik musi się przygotować poprzez zasłonięcie tego. Także bardzo się cieszę, że dzisiaj wyjaśniona została ta sprawa.

Radny pan Michał STRUZIŁ

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Na kanwie tego, co powiedział pan mecenas, mimo wszystko ja bym tutaj doprecyzował pewne kwestie, jeżeli chodzi o zapisy wewnątrzorganizacyjne. Mamy regulamin organizacyjny Urzędu i ja sądzę, że aby to nie było na zasadzie interpretacji prawnych, które tutaj skutecznie nam pan mecenas przedstawia. Natomiast - i tutaj do pana Tadeusza pytanie będzie - jeżeli chodzi o uściślenie procedur udostępnienia takiej dokumentacji, bo ja sądzę, że będą konieczne zapisy i będzie konieczne podjęcie uchwały w sprawie procedur, obojętnie na jakim szczeblu one by nie były te procedury. Dlaczego to jest ważne? - Bo budzi moje wątpliwości, jeśli chodzi o ochronę danych dotyczących tajemnicy handlowej czy, ewentualnie, danych jakichkolwiek, osobowych i nieosobowych w określonej dokumentacji. I stąd powiedzmy opracowanie tego typu procedur wyjaśni petentowi z czego może skorzystać przy tych procedurach, a z czego nie może skorzystać. I nie będzie to, powiedzmy, domniemana sytuacja, gdzie dojdzie - przepraszam za kolokwializm - do pyskówki między urzędnikiem a petentem. Bo w tym

momencie dostanie dokument i, proszę bardzo, mamy określone sytuacje zgodnie z prawem, która i jaka dokumentacja może być udostępniona petentowi. A umieszczenie na stronie internetowej ureguluje całą sytuację i nie będzie wtedy niejasności w takich rzeczach. Procedury udostępniania dokumentacji, tu mi się wydaje, rozwiążą pewne kwestie. Nie wiem, jak to jest prawnie, panie mecenasie, bo tu pewne wątpliwości będzie pan miał, ale sądzę, że zgodnie z zarządzaniem jakością, da nam to pewne dane i sytuację wyjaśni. Dziękuję bardzo.

Pan Mirosław ANTOSZEWSKI - Radca Prawny :

Ja przepraszam, krótko, bo ja sobie zdaję sprawę, że w tej chwili robi się dyskusja na ten temat. Ale krótko chciałbym się odnieść. Otóż ja nie do końca podzielam zdanie pana radnego i chciałbym wskazać, że nie na zasadzie takiej nie, bo nie. Otóż są dwa wyraźnie podzielone elementy, czyli dostęp do informacji publicznej - to jest jedna ścieżka, i prawo strony do wglądu w akta sprawy strony postępowania - to jest druga ścieżka. I, o ile, jeśli chodzi o dostęp do informacji publicznej, to są tu pewne perspektywy, żeby regulować to w różnych dokumentach, począwszy od statutu, a skończywszy na regulaminie organizacyjnym. O tyle w tym przypadku, po pierwsze - istnieje niebezpieczeństwo, że jakkolwiek organ nadzoru przy kontroli stwierdzi, że Urząd Miasta próbuje poprawiać ustawodawcę i próbuje przerabiać KPA. A tutaj KPA musi mieć zastosowanie i w tym wypadku z wyjątkiem tego, o czym wspomina pan radny Mrowiński, czyli informacji niejawnych, które byłyby wcześniej wyraźnie wskazane jako niejawne i oznaczone jako niejawne, to reszta jest dla strony po prostu jawna. Jeśli zdarzy się, że strona korzystając z tych akt naruszy czyjeś dane osobowe, czy prawa autorskie to ja sądzę, że to już strona postępowania, a nie urząd będzie się tłumaczył i ewentualnie będzie odpowiedzialny.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Niejako włączając się do dyskusji, chociaż dyskusji nie przewidujemy. Myślę, że rozwiązana przyjęte w Rozdziale IX naszego Statutu są wzorcowe i nie trzeba wywarzać otwartych drzwi.

Pan Witold OSTROWSKI – Wicestarosta Działdowski :

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Panie Burmistrzu!

Ja chciałbym się odnieść do tych pytań, które pośrednio do mnie trafiały.

Pierwsze dotyczyło zatoczki na ulicy Księżodworskiej, przy kiosku RUCH-u. Tak jak pan Burmistrz powiedział, pisma zostały wystosowane i jeśli będzie decyzja RDŚ pozytywna, żeby wyciąć 5 drzew, to będziemy budować tę zatoczkę. A jeśli, to będziemy chcieli zrobić wjazd bezpośrednio na tę posesję, żeby ta działalność gospodarcza nam nie zanikła.

Drugie pytanie padło od pana Sławomira Hoffera. Chcę jasno powiedzieć, że powiat już jest po wstępnych ustaleniach z panem Burmistrzem Duchną, że będziemy wspólnie myśleli o skrzyżowaniu ulicy Osiedleńczej, Słowackiego i Księżodworskiej, tj. o wykonaniu parkingu także i przy dawnej aptece na Księżodworskiej. Nie wiemy czy nam wystarczy środków, bo powiat posiada 80 000 zł na realizację wszystkich inwestycji na terenie miasta Działdowo. Jednak jestem dobrej myśli i sądzę, że to nam się uda zrobić w przyszłym roku, a jak nie, to w ciągu dwóch lat na pewno to będzie zrealizowane.

Chciałbym się odnieść do jeszcze jednego pytania, które do mnie trafiło nie bezpośrednio, ale pośrednio. A mianowicie chciałbym się odnieść do wypowiedzi pana Cichosza dotyczącej boiska pełnowymiarowego ze sztuczną nawierzchnią. Ja po konsultacji z panem Starostą i z Zarządem Powiatem podjęliśmy pewne zobowiązanie, które nadal podtrzymujemy. Jeśli miasto Działdowo będzie widziało taką chęć i możliwość realizacji tej inwestycji w najbliższym czasie, to dopóki ja tam jestem, i jesteśmy w takim składzie, w jakim jesteśmy - będziemy nadal deklarować, że te pieniądze, one są oznaczone w dużej kwocie. Ja dzisiaj nie chcę powiedzieć, nie chcę wywoływać żadnej burzy, czy to są pieniądze małe czy za duże. Pan Burmistrz wspomniał, że wybudowanie boiska to 2,4 mln zł. Ja znalazłem taką informację, że boisko kosztuje 1,5 mln zł, ale kwoty są różne. Zależy jakie firmy są, to jest jakby niezależne.

A jeszcze trzecie pośrednie pytanie pana Radomskiego, jeśli chodzi o mały ruch graniczny. Dzisiaj jest wielka burza na ten temat, bo niektóre powiaty się nie zgadzają, a generalnie nie zgadza się z tym podziałem Ostróda i Ełk. Ale inne powiaty, czyli braniewski, bartoszycki, lidzbarski, gołdapski, olecki i węgorzewski są za tym małym ruchem granicznym, bo to im pozwoli normalnie funkcjonować. Ja rozumiem Ostródę i Ełk, że oni nie chcą, ale też - jak powiedział pan europoseł Lisek - dzisiaj może być sytuacja taka, że jak wniesiemy jakąś taką poprawkę, to Komisja Europejska w ten sposób do tego podejdzie, że na dzień dzisiejszy nie będzie możliwości tego zrobić i to się odwlecze o następnie 2,3 lata, i ten mały ruch przygraniczny w ogóle nie będzie funkcjonował. Ja jestem za tym, żebyśmy takie stanowisko przyjęli, a później zastanawiali się, co z tym dalej robić. Także mam nadzieję, że ani Ełk, ani Ostróda nie wniesie takiej poprawki do istniejącej propozycji, bo to ją rozniesie. A jednak, żeby bardziej wzbogacić rozwój turystyczny, który jest na Warmii i Mazurach, to trzeba ten mały ruch turystyczny z Obwodem Kaliningradzkim jednak powiązać.

I ja bym miał tyle, a jeszcze chciałbym podziękować za oddanie SMS-ów, widziałem parę osób głosowało na „Mazury Cud Natury”. Także serdeczne dzięki i wszystkiego dobrego.

Pan Artur JASIONOWSKI - Zastępca Komendanta Powiatowego Policji :

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Drodzy goście!

Przyznam się szczerze, że te pytanie trochę niedoprecyzowane było, dlatego odnosząc się do bezpieczeństwa na ulicy Wolności, to dokładnie nie wiem, czy chodzi o bezpieczeństwo w ruchu drogowym, czy chodzi o przestępczość kryminalną i proszę o ewentualne doprecyzowanie tego pytania.

Radny pan Andrzej TESSAR :

10 marca bieżącego roku wystąpiłem, na prośbę mieszkańców tej części ulicy, o interwencję w celu podjęcia działań jeśli chodzi o ulicę Wolności od strony zaplecza, czyli od strony łąk. Po prostu mieszkańcy stwierdzili, że tam dzieją się rzeczy niebezpieczne, tzn. w sensie i zachowania, i alkoholu, i innych spraw. A jednocześnie też chodzi o uszkodzenie ich mienia. W związku z tym zadałem pytanie, czy policji jest znany problem tej części miasta i czy ewentualnie policja mogłaby podjąć pewne działania w celu poprawienia bezpieczeństwa mieszkańców tej części ulicy.

Pan Artur JASIONOWSKI - Zastępca Komendanta Powiatowego Policji :

Naszym obowiązkiem przede wszystkim jest reagowanie na prośbę o interwencję jeżeli jest takowe zgłoszenie. Naszym obowiązkiem jest zareagować i policjanci udają się na taką interwencję, i przywracają ten stan, który powinien tam funkcjonować. Jeżeli dochodzi do zniszczenia mienia, może to być wykroczenie bądź przestępstwo. Jeżeli są to wykroczenia natury chuligańskiej, także podejmujemy stosowne działania. Tutaj chciałem stwierdzić, że nie mieliśmy takich sygnałów, żeby były jakieś nasilone zdarzenia w tym rejonie. Aczkolwiek w większości zdarzają się prośby o interwencje, gdzie ktoś rozrabia, zakłóca ciszę nocną i naszym obowiązkiem jest po prostu reagować na to. Kolejną kwestią jest otrzymujemy prośby czy to od pana Burmistrza, czy od innych służb, ażeby dany obszar, dany teren objąć szczególnym zainteresowaniem. Wówczas nasze służby są zadaniowane konkretnie pod dany obszar w określonym miejscu i czasie. Jest to szczególnie potrzebne, ponieważ jeżeli wiemy, że sytuacja jest bardzo niepokojąca, powiedzmy w porach weekendowych, wówczas mamy więcej patroli, więcej służb, które możemy wykorzystać. Policjanci pełnią ogólnie służbę tzw. patrolowo-interwencyjną jeżeli mamy tych patroli więcej - dany patrol może się koncentrować szczególnie na tych obszarach. To tyle, jeśli chodzi o te pytanie.

Natomiast w sprawie ścieżek rowerowych powiem tak : jeżeli jest droga do roweru, to kierujący rowerem ma obowiązek korzystania z tej drogi. W przypadku braku takiej drogi do roweru, dopiero może korzystać z jezdni, czyli tu jest sprawa jednoznaczna, jeżeli jest

droga dla roweru to ona jest po to stworzona, żeby ci rowerzyści się poruszali po tej drodze. Jest to bardzo istotny element, ponieważ podnosi to bezpieczeństwo w ruchu drogowym. Tutaj niechronieni uczestnicy ruchu drogowego są dla nas takim priorytetem, ponieważ wiadomo, że są bardziej narażeni na niebezpieczeństwo. Szczególnie zwracamy uwagę na właściwie oświetlenie tych rowerów. Tutaj uczulam policjantów na taką sytuację, ponieważ panowie rowerzyści dość często posiadają oświetlenie z przodu, a brakuje im oświetlenia z tyłu i nie zdają sobie sprawy, że też stanowią poważne zagrożenie. Też chciałem nadmienić, że każdy kierujący pojazdem samochodowym zbliżając się do rowerzysty ma też obowiązek zachować szczególną ostrożność. W przypadku wymijania, wyprzedzania takiego rowerzysty trzeba też zachować odpowiednią odległość od takiego jednoślada.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI:

Ja jeszcze korzystając z okazji, mam prośbę do przedstawiciela policji, żeby zwrócić uwagę, ponieważ bardzo często w niedzielę w porze obiadowej na ścieżce rowerowej przy ulicy Grunwaldzkiej, na wjazdach parkują samochody blokując ruch rowerom. Jest to nagminne. Dochodzi do takich sytuacji, że trzeba się kłócić z kierowcami, tłumaczyć im, że tam nie wolno parkować. Natomiast oni te wjazdy blokują samochodami. Stąd moja prośba, żeby policja i Straż Miejska również na to zwróciła uwagę. Dziękuję.

Pan Artur JASIONOWSKI - Zastępca Komendanta Powiatowego Policji :

Oczywiście przyjmuję to do wiadomości.

Ad pkt 24

Wolne wnioski i informacje :

Radna pani Renata WASZCZAK :

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Panie Burmistrzu!

Chciałam państwa poinformować, że w dniu dzisiejszym wpłaciłam pieniądze na symbol Ducha Świętego. To jest darowizna od radnych i przewodniczących zarządów osiedli osiedlowych w kwocie 970 zł. Mam dowód wpłaty, listę, wszystko zostało przekazane. Dziękuję ślicznie.

Radny pan Zenon GAJEWSKI :

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Wiemy wszyscy, że w niedzielę nastąpi odsłonięcie i poświęcenie pomnika symbolu poświęconego Janowi Pawłowi II. Natomiast, ponieważ w ostatnich dniach słyszałem ogłoszenia publicznie na ten temat, z których wynikało, że to jest wprost pomnik Jana Pawła II chciałbym prosić, abyśmy wszyscy zdali sobie z tego sprawę, że to jest pomnik symbol, tak jak chcieliśmy. Bo to przecież Rada podjęła taką decyzję. Pomnik – symbol poświęcony Janowi Pawłowi II, żeby nie wywoływało to później kontrowersji, bo ja słyszałem tego rodzaju ogłoszenia, że pan Burmistrz zaprasza mieszkańców miasta na uroczystość odsłonięcia i poświęcenia pomnika Jana Pawła II. Ale, nie, to nie jest, przepraszam panie Burmistrzu, informacja, która wyszła od pana, tylko od innych osób, nie będę się posługiwał nazwiskami, bo przecież nie o to chodzi. Tylko, że to były informacje nieścisłe. Nie chce zabierać państwu więcej czasu, swój czas antenowy, odstąpiłem dzisiaj koledze Radomskiemu, który się za mnie dostatecznie dużo wypowiadał. Także odbiorę sobie przy okazji od sąsiada. Dziękuję.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Myślę, że dla wszystkich państwa jest znana informacja odnośnie uroczystości jutrzejszych i niedzielnych. Ja tylko mogę ponowić apel i prośbę o to, żeby państwo radni w tych uroczystościach uczestniczyli. Na pewno nie jest to pomnik Jana Pawła II, ma pan rację panie Zenonie. Nie jest też, moim zdaniem, obelisk. Ja też zwróciłem uwagę dla jednej z gazet. Jest to po prostu pomnik – symbol ku czci Jana Pawła II. Dziękuję.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Jeszcze dwie informacje od mnie.

Jak państwo wiecie, wypełniając delegację statutową przystąpiłem do realizacji postulatu naszego kolegi radnego odnośnie przygotowania legitymacji dla państwa radnych. Ten projekt był państwu demonstrowany na posiedzeniach Komisji, uzyskał pozytywną opinię. Miałem tylko jedną sugestię, żeby ewentualnie trochę rozjaśnić niebieski kolorek i w związku z tym jest taka gorąca prośba, żeby do końca przyszłego tygodnia państwo byli uprzejmi dostarczyć swoje fotografie, najlepiej w zapisie cyfrowym na płytach bądź też przesłać droga mailową do Biura Rady Miasta. I ewentualnie proszę jeszcze o określenie się czy państwo sobie życzą obydwu imion na tych legitymacjach, czy też wystarczy jedno.

Druga informacja związana już z sygnalizowanym Halowym Turniejem Piłki Nożnej samorządowców naszego Powiatu. Została powołana reprezentacja naszego samorządu. Chcę

powiedzieć, że w naszej samorządowej drużynie zagrają radni: pan Marek Dwórznik, pan Sławomir Hoffer, Leszek Gołębiowski, pan Michał Struzik, Tadeusz Umiński Andrzej Tessar, Marian Odachowski; przewodniczący osiedli: Jerzy Giezek i Zenon Wiśniewski. Z Urzędu pan Burmistrz Bronisław Mazurkiewicz - podpora reprezentacji kraju, więc siłą naszej drużyny też, pan Jakubowski, Kilanowski, pan Gutkowski. Ponadto pan Witkowski, pan Balicki, Grzegorz Kaszubski. Jeszcze myślimy nad wzmocnieniem kadrowym, młodymi nauczycielami w-f, którzy według organizatorów mogą też reprezentować samorząd. Informuję, że aby się przygotować do tych ciężkich bojów zaplanowane zostały dwa spotkania treningowe, pierwsze – 14, czyli w poniedziałek o godzinie 17³⁰, kolejne - 18 (piątek) o godzinie 17⁰⁰. Trenować będziemy na sali Gimnazjum nr 1. Mam nadzieję, że jakieś piłki się tam znajdują, ale ewentualnie na wszelki wypadek zabierzmy jeszcze swoje piłeczki. Pan Grzegorz Kaszubski wyposaży drużynę w stosowne stroje organizacyjne, a pan Burmistrz zadba o transport, żebyśmy mogli dojechać i mam nadzieję cało wrócić. Deklaracja Oli Korzeniewskiej jest aktualna, zarówno co do opieki medycznej, jak i być może udziału w meczu? Fajnie.

Ad pkt 25

Pan Marian OADCHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Zamykam XI sesję Rady Miasta Działdowo i po bardzo krótkiej przerwie techniczno-organizacyjnej proszę o pozostanie przewodniczących zarządów osiedli oraz tych z państwa radnych, którzy zechcą uczestniczyć w tzw. spotkaniu konsultacyjnym.

Protokołowała

G.Nadratowska

Przewodniczący Rady

Marian Odachowski