

Protokół Nr XIII/11

sesji Rady Miasta Działdowo
odbytej w dniu **29 grudnia 2011r.** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta,
w zamku,
pod przewodnictwem **pana Mariana ODACHOWSKIEGO** - Przewodniczącego Rady
Miasta.

Sesja trwała w godz. 10⁰⁰ – 14⁰⁰.

Ustawowy skład Rady wynosi 21 osób, w sesji zgodnie z załączaną listą obecności
uczestniczyło 21 radnych.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ	- Burmistrz Miasta
Pan Ryszard DUCHNA	- Zastępca Burmistrza Miasta
Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA	- Skarbnik Miasta
Pan Tadeusz MARCHLEWICZ	- Sekretarz Miasta
Pan Mirosław ANTOSZEWSKI	- Radca Prawny Urzędu
Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta	
Pan Władysław KUBIŃSKI	- Przewodniczący Rady Powiatu Działdowskiego
Pan Witold OSTROWSKI	- Wicestarosta Działdowski
Pan Ireneusz FALBA	- Radny Powiatu Działdowskiego
Pan Artur JASIONOWSKI	- Zastępca Komendanta Powiatowego Policji
Pani Małgorzata SZYMAŃSKA	- Dyrektor MOPS
Przewodniczący zarządów osiedli	- zgodnie z załączoną listą obecności
Kilku mieszkańców miasta	
Przedstawiciele lokalnych mediów	

Przebieg sesji

Pkt 1

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady otworzył sesję, stwierdził jej prawomocność oraz powitał uczestników obrad.

Ad pkt 2

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Pismem z dnia 22 grudnia pan Burmistrz wniósł o włączenie do porządku obrad dodatkowych punktów, a są to: projekt uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok oraz projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr VIII/82/11 Rady Miasta Działdowo z dnia 02 sierpnia 2011r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy-Miasto Działdowo. Będę prosił państwa radnych o przyjęcie tych dodatkowych punktów. W przypadku pozytywnej akceptacji projekt uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok stałby się punktem 11, natomiast ten drugi punktem -18.

Rada 19 głosami „za”, tj. jednomyślnie wyraziła zgodę na wprowadzenie tych zmian, po czym przystąpiła do realizacji porządku obrad w następującym brzmieniu :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany w porządku dziennym sesji.
3. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.
4. Sprawy różne.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
7. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
8. Sprawozdanie z prac Komisji w okresie międzysesyjnym.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2012-2021.

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu miasta na 2012 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Działdowo na lata 2010-2015.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2011.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków inwestycyjnych niewygasających z końcem roku 2011.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie na własność Gminy-Miasto Działdowo do gminnego zasobu nieruchomości, działki będącej własnością Skarbu Państwa.
17. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu Straży Miejskiej w Działdowie.
18. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr VIII/82/11 Rady Miasta Działdowo z dnia 02 sierpnia 2011r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy-Miasto Działdowo.
19. Odpowiedzi na zapytania.
20. Wolne wnioski i informacje.
21. Zamknięcie sesji.

Ad pkt 3

Jednomyślnie, tj. 19 głosami „za” Rada przyjęła protokół poprzedniej sesji bez odczytywania.

Ad pkt 4

Sprawy różne :

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

W tym punkcie pozwolę sobie poprosić pana Burmistrza, który przygotował małą niespodziankę.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta :

Proszę państwa, przed Świętami Bożego Narodzenia, dokładnie w niedzielę 18 grudnia byliśmy świadkami wspaniałej rzeczy, która się narodziła na placu zamkowym w Działdowie. Otóż po raz pierwszy - z inicjatywy państwa radnych, przede wszystkim pani Renaty Waszczak, pana Edwarda Radomskiego i pana Zenona Gajewskiego, przy wsparciu i współudziale Przewodniczącego, mojej osoby i grona radnych - odbyła się ta wspaniała uroczystość. Według szacunków było na niej około tysiąca osób, a więc duża ilość mieszkańców Działdowa. Zyskała ona akceptację, poparcie i w związku z tym uważam za stosowne ją kontynuować w następnych latach, prosząc jednocześnie radnych o nie mniejsze zaangażowanie się jak to miało miejsce w tym roku. Dlatego też chciałbym na ręce państwa radnych, którzy aktywnie się przyczynili do zorganizowania spotkania wigilijnego dla mieszkańców, złożyć serdeczne podziękowania i wręczyć okolicznościowe dyplomy.

Dyplomy otrzymali: Renata Waszczak, Edward Radomski, Zenon Gajewski, Irena Menderska, Maria Karwacka, Stanisława Żywicka, Aleksandra Korzeniewska, Marian Odachowski, Sławomir Hoffer, Tadeusz Umiński, Marek Dworznik, Marek Dwórznik i Adam Stolarski.

Pan Marian ODACHOWSKI – Przewodniczący Rady :

Dziękuję bardzo panu Burmistrzowi. Myślę, że to miły gest i przypomnienie tych cudownych chwil spędzonych wspólnie 18 grudnia na zamkowym dziedzińcu. Tradycja nowa, świeża, ale mam nadzieję, że się przyjmie i będziemy tego rodzaju spotkania dla mieszkańców Działdowa organizowali corocznie, a państwo radni i sponsorzy okażą jeszcze większą hojność.

Ad pkt 5

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym :

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

W okresie między sesjami, a zwłaszcza przed Świętami Bożego Narodzenia życzenia dla państwa Radnych, dla miasta nadesłali m.in. :

- Pan Piotr Żuchowski – Sekretarz Stanu, Generalny Konserwator Zabytków w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
- Pan Julian Osiecki – Przewodniczący Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
- Pan Jacek Protas – Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego,

- Pan Zenon Szacherski – Prezes Zarządu Działdowskiej Agencji Rozwoju S. A.,
- Pani Elżbieta Leżuchowska - w imieniu Dyrekcji i Pracowników SPZOZ w Działdowie,
- Dyrekcja, pracownicy i dzieci z Przedszkola Miejskiego Nr 1 im. J. Brzechwy w Działdowie,
- Komenda Powiatowa Straży Pożarnej w Działdowie
- Grupa Loca,
- Zarząd Koła Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym w Działdowie z wychowankami, uczestnikami oraz kadrą Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjno – Wychowawczego i Warsztatu Terapii Zajęciowej,
- Pan Ireneusz Falba – Prezes Zarządu PGKiM Sp. z o.o..

Pozwoliłem sobie podziękować w imieniu własnym i państwa przynajmniej niektórym z tych, którzy nadesłali te życzenia.

- z końcem listopada do Rady Miasta wpłynęło pismo pani Elżbiety Grabowskiej, która zwraca się z prośbą o umorzenie zwrotu bonifikaty związanej ze sprzedażą mieszkania komunalnego w okresie, kiedy nie upłynął jeszcze okres pięciu lat. Pismo to skierowałem do pana Burmistrza, który odpowiada pani Grabowskiej, że umorzenie zwrotu bonifikaty ze względu na problemy z interpretacją przedstawionego przez panią problemu oraz złożony charakter sprawy nie może być rozpatrzone w terminie i zostanie poddane wnikliwej analizie merytorycznej i prawnej. Ustala się nowy termin załatwienia sprawy do dnia 28 lutego 2012 roku,
- 13 grudnia wspólnie z panem Burmistrzem uczestniczyłem w konferencji, która inauguruje planowanie strategiczne w województwie warmińsko-mazurskim pod hasłem: „Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego w kierunku inteligentnej specjalizacji”. Chcę państwu powiedzieć, że w trakcie tej konferencji, mowa była, oczywiście, o planowaniu strategicznym, a zwłaszcza w kontekście nowego rozdania środków unijnych i zapowiada się znacznie trudniejszy okres w pozyskiwaniu, wydatkowaniu, a zwłaszcza rozliczaniu środków. Gdyby kogoś z państwa był zainteresowany, to mamy obszerny pakiet materiałów z tej konferencji w formie elektronicznej i w formie pisanej,
- 14 grudnia wpłynęło pismo ze Związku Miast Polskich, podpisane przez Prezesa Związku Miast Polskich pana Ryszarda Grobelnego, który zwraca się w imieniu Zarządu Związku do wszystkich radnych o podjęcie wzmoczonego wysiłku w formie udziału w zorganizowanej przez nich akcji w obronie finansów miast, tzn. w obronie rozwoju Polski lokalnej. Podjęte decyzje, począwszy od połowy 2007 roku, zmiany ustawowe prowadzą do tego, że budżety lokalne ulegają

znaczному osłabieniu, na co nakładają się jeszcze skutki kryzysu gospodarczego. Ostatnio podjęto próby zmniejszenia deficytu finansów publicznych w Polsce - deficytu, który w znakomitej większości został spowodowany przez instytucje centralne, a podjęte decyzje oznaczają w praktyce wyłącznie dodatkowe koszty dla samorządów - w związku z tym musimy zabrać w tej sprawie głos w sposób stanowczy. Nadchodzi czas szczególnej mobilizacji. Działania, jakie podejmujemy, obejmują: opracowanie samorządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego ; szerokie wsparcie wniosków naszych miast do Trybunału Konstytucyjnego ; podjęcie rozmów z posłami i senatorami, w celu zaznajomienia ich z rzeczywistym stanem finansów, spowodowanych ustawami uchwalanymi bez ich uwzględnienia. W najbliższych dniach wyślemy do wszystkich miast, w tym także do nieczłonkowskich, projekty konkretnych działań w każdej z tych spraw. Wszystkie podejmowane działania będą wymagały aktywnego udziału państwa. Decydujące będą najbliższe trzy, cztery miesiące. I w załączeniu jest informacja o działalności Związku Miast Polskich oraz dotychczas podejmowanych działaniach przez Związek Miast Polskich. Kiedy dotrą do nas zapowiadane materiały, będę państwa informował i być może włączymy się w akcję protestu i walki o obronę finansów jednostek samorządu terytorialnego,

- 16 grudnia otrzymałem do wiadomości odpowiedź na zapytanie zgłoszone na XII sesji Rady Miasta przez pana Wojciecha Zielińskiego, Przewodniczącego Zarządu Osiedla nr 3. Gdyby ktoś z państwa był zainteresowany to, oczywiście, jest ona do wglądu,
- i świeżutka sprawa, przedwczoraj wpłynęło pismo od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Działdowie, pana Andrzeja Kuchty, w którym miło mi stwierdzić, a pan Naczelnik to potwierdza, że w wyniku analizy korekt oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości. Korekty te i analiza dotyczy oświadczeń złożonych przez : pana Marka Dworzniaka, pana Marka Dwórnika, pana Sławomira Hoffera, panią Marię Karwacką, panią Wandę Milewską, pana Grzegorza Mrowińskiego, pana Michała Struzika, pana Andrzeja Tessara, panią Renatę Waszczak i panią Stanisławę Żywicką.

Ad pkt 6

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady :

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ - Burmistrz Miasta złożył sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady za okres od 9 grudnia 2011r. do 28 grudnia 2011r. (stanowi ono załącznik do protokołu).

Ad pkt 7

Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin :

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta :

Ze Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin, które się odbyło w dniu wczorajszym relację złożył wiceprzewodniczący, pan radny Adam Stolarski.

Natomiast chciałbym poinformować, że pismo podobnej treści-od Przewodniczącego Związku Miast Polskich, prezydenta miasta Poznania, pana Ryszarda Grobelnego-trafiło również na moje ręce. I też jest apel o to, żebyśmy jako władze wykonawcze i uchwałodawcze poszczególnych lokalnych samorządów terytorialnych nad tymi sprawami się pochylili i stanowili jedność w artykułowaniu swoich żądań, i dowartościowania samorządów w Polsce przez rząd. Żebyśmy mogli realizować nasze zadania przynajmniej zdając sobie sprawę z tego, że ta decentralizacja musi następować, tym bardziej, że inwestycje publiczne zapewniające rozwój Polski w 2/3 są realizowane przez samorządy, a tylko w 1/3 przez instytucje centralne. Autentyczny udział samorządów w Polsce w długu publicznym, to jedynie 7% - więc kto jest tą lokomotywą pociągową i kto ciągnie nasze państwo do rozwoju ? - powinniśmy mieć tę świadomość.

Na moje ręce również trafiła „Karta Świdnicka”. Od dwóch lat są organizowane kongresy w mieście Świdnicy. Kongresy skupiające samorządowców różnych szczebli oraz inne osoby życia gospodarczego i społecznego kraju. Na kongresie, który się odbył w maju została przyjęta „Karta Świdnicka 2011”, z fragmentami której chciałbym państwa zaznajomić, żebyście z naszymi postulatami się i zapoznali, i z nimi zmierzili.

Tak więc dążeniem wszystkich samorządów lokalnych w Karcie Świdnickiej 2011 jest

określenie właściwej roli samorządu terytorialnego w strukturze ustrojowej państwa w oparciu o cztery podstawowe zasady: partycypacji, decentralizacji, samostanowienia i solidarności.

Zasada **Partycypacji** musi przyświecać takim zmianom ustrojowym, dzięki którym przedstawiciele samorządu terytorialnego wszystkich szczebli otrzymają prawo decydowania o sprawach fundamentalnych dla rozwoju Polski. Dzięki tej zasadzie mają być wprowadzone rozwiązania umożliwiające większy udział w podejmowaniu decyzji społeczności lokalnych i ich przedstawicieli.

Natomiast wprowadzenie w życie zasady **Decentralizacji** musi skutkować pozostawieniem w kompetencjach administracji rządowej wyłącznie tych funkcji, które nie mogą być w sposób właściwy wykonywane przez samorządy lokalne. Wszystkie pozostałe kompetencje winny być przekazane dla samorządów terytorialnych.

Zasada **Samostanowienia** musi wyrażać prawo do samodzielności finansów i zarządzania majątkiem własnym oraz prowadzenia polityki rozwoju regionalnego i lokalnego. Zasada ta musi również obowiązywać przy wyborze własnej drogi realizacji zadań zleconych samorządom przez Państwo.

Zasada **Solidarności** musi być stosowana wobec regionów w strukturalnie gorszej sytuacji oraz grup społeczności lokalnych, zagrożonych wykluczeniem. Jest to jednoznaczne z dalszym prowadzeniem polityki zrównoważonego rozwoju oraz wyrównywania szans edukacyjnych, zawodowych i społecznych - to te cztery zasady. Natomiast lista postulatów dla nas też jest istotna, ważna, chociaż obejmuje również inne szczeble samorządu terytorialnego, ale z uwagi na to, że skupia tak różnorodne grono przedstawicieli samorządów - też państwa przynajmniej z kilkoma tymi postulatami zapoznam.

Wprowadzenie jednomandatowych okręgów wyborczych na wszystkich szczeblach samorządu oraz bezpośrednich wyborów marszałka województwa i starosty powiatu.

Umożliwienie łączenia funkcji pełnionej w samorządzie z mandatem senatora, jako pierwszego kroku w kierunku przekształcenia Senatu w Izbę Samorządową, żeby rzeczywiście w Senacie zasiadali aktualni lub byli samorządowcy z doświadczeniem zawodowym i politycznym, żeby mogli swoją wiedzę się tam wykazywać.

Po trzecie - wprowadzenie ustawy aglomeracyjnej dla miast prezydenckich - akurat nas to nie dotyczy.

Przyjęcie zasady, że w oświacie i pomocy społecznej regulacje ustawowe są określone do wysokości finansowego wsparcia samorządu przez Państwo. Przede wszystkim chodzi o tzw. parytety, czyli otrzymując nowe zadanie powinniśmy też otrzymać środki na jego realizację, a nie tylko samo zadanie jak to zostaje na nas scedowane. Oraz niefinansowana przez państwo działalność samorządu w dziedzinie oświaty i pomocy społecznej

pozostawiona jest rozstrzygnięciem własnym samorządom. Musimy niestety z innych źródeł przeznaczyć te pieniądze na oświatę. W Działdowie jest tak, że 3,5 mln złotych do subwencji oświatowej musimy dopłacać, czyli do realizacji zadań zleconych konstytucyjnie przez Państwo. Gdybyśmy tego nie przeznaczali, to byśmy mieli w bardzo oplakany stan nasze szkoły, nie mówiąc o tym, że byśmy nic nie mogli inwestować. Ale mając te pieniądze i stosując dźwignię w postaci środków zewnętrznych byśmy mogli o wiele więcej dla naszego miasta zrobić.

Zagwarantowanie samorządom autonomii w tworzeniu i ustalaniu wysokości podatków lokalnych oraz umożliwienie samorządom zwrotu podatku VAT od inwestycji własnych. To jest, proszę państwa, dla nas swoisty strzał w plecy, bo chociaż dostajemy niejednokrotnie dofinansowanie zewnętrzne w wysokości 55%, to jednak ze względu na podatek VAT - dofinansowanie de facto jest dwadzieścia kilka procent. Tak więc nad tym też Państwo nasze winno się pochylić.

Likwidacja agencji rządowych i przekazanie ich majątku oraz kompetencji organom samorządowym. Niejednokrotnie na forach zarówno Związku Gmin jak i Związku Miast Polskich apelowaliśmy, żeby cały majątek znajdujący się np. w Agencji Nieruchomości Rolnej trafił do powiatu, aby powiat był rzeczywistym właścicielem, dysponentem tego majątku. I wtedy likwiduje się agencję, bo ona niejednokrotnie jest po to, żeby się utrzymywać z tego majątku, chociaż odprowadza coś do państwa, ale byśmy mieli o wiele większe szanse rozwoju lokalnego mając te kompetencje i ten majątek w swoim władaniu.

Likwidacja biurokratycznych barier naruszających autonomię samorządów w przyznawaniu i rozliczaniu dotacji dla organizacji pozarządowych. Niejednokrotnie jest tak, że bez naszego finansowania wiele klubów - takich chociażby jak nasz III ligowy START Kombet Działdowo - by się nie utrzymało. Natomiast są takie obwarowania, że przekazanie i rozliczanie tej dotacji stwarza wiele kłopotów, wiele trudności, chociaż to my sami przecież decydujemy o swoich pieniążkach. Przecież nie kto inny tylko rada na wniosek burmistrza, zatwierdza pieniążki, które są dla organizacji pozarządowych przekazywane. A o roli, jaką organizacje pozarządowe spełniają dla potrzeb lokalnej społeczności nikogo nie trzeba przekonywać - jest ona bezcenna niejednokrotnie. Bez nich byśmy mieli o wiele więcej problemów do rozwiązania, więcej zadań do wykonania, a posiłkując się nimi, możemy realizować różnego rodzaju zadania.

Wprowadzenie pełnego zwierzchnictwa starosty nad służbami, strażami i inspekcjami w powiecie. Kiedyś było tak, że policja, straż, weterynaria czy sanepid podlegały w całości pod starostwo. Dzisiaj ta podległość jest wręcz iluzoryczna.

Zagwarantowanie samorządom możliwości powierzenia podmiotom własnym-spółkom

komunalnym i jednostkom budżetowym – zadań, z pominięciem ustawy prawo zamówień publicznych. Do końca za tym postulatem nie jestem, gdyż to ogranicza konkurencyjność, ale taki postulat został też przyjęty.

Zagwarantowanie swobody w dysponowaniu funduszem alkoholowym w celu wykorzystania go do budowy m.in. przyszkolnych obiektów sportowych i rekreacyjnych. Za tym jestem w całej pełni, że warto byłoby na te cele, a nie na siłę gdzieś wydawać fundusz alkoholowy, jak to niejednokrotnie czynimy.

Radny pan Adam STOLARSKI – Przedstawiciel Miasta w Ekologicznym Związku Gmin „Działdowszczyzna”:

Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący!

W dniu 27 grudnia 2011 roku, wraz z panem burmistrzem Bronisławem Mazurkiewiczem, uczestniczyłem w IV posiedzeniu Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”. Było to bardzo istotne zebranie. Jak państwo wiecie, forum stanowią burmistrzowie, wójtowie i delegaci z poszczególnych gmin, które partycypują w tym Związku. Jakimi zagadnieniami na tym zebraniu się zajęto? Otóż podjęto następujące uchwały:

- Uchwałę w sprawie składki członkowskiej na 2012 rok. Część dochodu Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” tworzy się m.in. ze składek gmin członków Związku i równa się ona iloczynowi liczby mieszkańców w każdej gminie i kwoty składki na jednego mieszkańca. Na 2012 rok kwota składki na jednego mieszkańca została uchwalona na 1,50 zł.
- Uchwałę w sprawie współfinansowania selektywnej zbiórki odpadów od mieszkańców, członków Związku w 2012 roku. I tak : współfinansowanie będzie realizowane w cyklu miesięcznym w kwocie 53 grosze w zaokrągleniu na jednego mieszkańca. Z tego tytułu Gmina-Miasto Działdowo uiszczy do Związku 11.534 zł. Inne gminy proporcjonalnie do liczby mieszkańców. Jest to, proszę państwa, bardzo istotna sprawa, bo Związek realizuje ten szczytny cel, jakim jest selektywna zbiórka odpadów - te śmieci są segregowane i Związek nieodpłatnie je od mieszkańców odbiera. To-wydaje mi się - jest wielkie osiągnięcie, że coraz mniej odpadów znajduje się w sposób niekontrolowany w lasach, czy miejscach do tego nieprzeznaczonych.
- Następnie Związek podjął uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Związku na lata 2012 –2018,
- Bardzo ważną uchwałą, tak jak na dzisiejszej sesji w naszej gminie, jest uchwalenie budżetu Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna ” na 2012 rok.

I tak, proszę państwa, dochody budżetu Związku są szacowane na 3.298.000 zł, z tego dochody bieżące w wysokości 3.158.000 zł, dochody majątkowe w wysokości 140 tys. zł. Natomiast wydatki w wysokości 2.850 tys. zł, wydatki bieżące 2.460 tys. zł i wydatki majątkowe 390 tys. zł. Na inwestycje się przeznaczy 390 tys. zł.

- Uchwalono też zmiany budżetu na bieżący rok o niewielką kwotę 30 tys. zł, tak jak w każdej gminie tak i w Związku takie korekty czyszczące są na koniec roku przyjmowane.

- Następnie podjęto uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za przyjmowanie odpadów na składowisko odpadów komunalnych zlokalizowanych w miejscowości Zakrzewo i stacji przeładunkowej odpadów wraz z sortownią przy ul. Przemysłowej. I tak ustalono stawkę podstawową za przyjmowanie tych odpadów do przetwarzania, odzysku i unieszkodliwienia na instalacji składowania odpadów komunalnych w wysokości 100 zł netto od tony + podatek VAT.

- Podjęto też uchwałę w sprawie ustalenia górnych stawek opłat za utylizację odpadów ściekowych i odpadów organicznych w Kompostowni Odpadów Ściekowych i Odpadów Organicznych w Zakrzewie. I tak : dla podmiotów, których oczyszczalnia ścieków lub miejsce do prowadzenia działalności położone są na obszarze Związku - kwota 110 zł netto za tonę + VAT. Natomiast dla podmiotów, które nie należą do Związku ta stawka wynosi 220 zł netto za tonę + VAT, czyli 100% więcej.

- Związek też podjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2012 rok.

- I w punkcie ostatnim pan prezes poinformował o przygotowaniach do opracowania Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami na lata 2011-2016 i ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Jak państwo już się zorientowali od 2012 roku będzie obowiązywać nowa ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. To gminy są zobligowane do obioru nieczystości i odpadów. W jaki sposób gminy do tego podejść ? Mnie się wydaje, że dyskusja w tym kierunku zmierzała, aby podejść do tego racjonalnie, aby nasze podmioty, a mamy taki związek, żeby tutaj ich zaangażować. Niemniej jak nas poinformowano, są już takie gigantyczne przedsiębiorstwa, które będą chciały tę sprawę zawłaszczyć, nie są na terenie Działdowa, ale na terenie województwa. I na koniec smutna wiadomość - jak państwo wiecie, piękny obiekt na ul. Przemysłowej został oddany do użytku, on sprawnie funkcjonuje, niestety jeden z podmiotów działdowskich uczestniczył jako trzeci podwykonawca w realizacji tego przedsięwzięcia i przez nieuczciwą firmę został oszukany na 800 tys. zł. Sprawa trafiła do sądu i teraz ta firma jest poszkodowana i niestety na razie są dość mgliste widoki na to, aby te długie odzyskać. Chodzi o firmę, która utwardzała drogi dojazdowe. Dziękuję bardzo.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady:

Proszę państwa, zanim przejdziemy do kolejnego punktu pozwólcie, że w imieniu własnym i państwa serdecznie powitam przybyłych na naszą sesję Przewodniczącego Rady Powiatu, pana Władysława Kubińskiego - serdecznie witam i radnego Rady Powiatu, jednocześnie prezesa PGKiM – pana Ireneusza Falbę. Ponieważ pan Przewodniczący ma jeszcze szereg obowiązków, a chciał nam coś przekazać- bardzo proszę o zabranie głosu.

Pan Władysław KUBIŃSKI – Przewodniczący Rady Powiatu :

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Chciałbym zwrócić uwagę na element, o którym pan Burmistrz już wspominał. Otóż od przyszłego roku będzie obowiązywała ustawa o ochronie zwierząt. Ustawa ta nakłada na gminę bardzo wiele obowiązków, między innymi do 31 marca będzie trzeba ustalić program, który te obowiązki, zadania rozpisze. Uczestniczę w wielu dyskusjach na ten temat i jak się wsłuchuję, to naprawdę wszyscy złapali głęboki oddech, że nie będą musieli się kłopotać kto za to zapłaci, bo za to zapłaci gmina. Z tej ustawy wprost to nie wynika, ja w każdym razie tak tego nie odbieram, ale ci dyskutanci-tak. I to jest duże zagrożenie, że może to mieć miejsce, ale nie powinno. Między innymi też taka kwestia występuje, o której tu już kiedyś wspominałem, to znaczy, że wszystkie psy, które wyjdą poza obszar zagrody muszą być zidentyfikowane, czyli posiadać chipy. Czyli już nie będzie tak jak dotąd, że jedne miasta to robiły, a inne nie. Teraz jest to obowiązek ustawowy, nie można tego ominąć i w jakiś sposób trzeba będzie ten problem rozwiązać. Problem będzie trzeba rozwiązać również nadzoru całodobowego. Ta ustawa nakłada na gminy obowiązek całodobowego nadzoru nad zwierzętami dzikimi i udomowionymi, porzuconymi. Kto ma to robić? I też według tej dyskusji wszyscy, którzy to robili uważają, że są z tego zwolnieni, bo jest od tego gmina. Ja w każdym bądź razie jeszcze raz stawiam swoją osobę do dyspozycji w sprawach tych chipów, bo się interesowałem kosztami i gdzie można je nabyć. Jeżeli więc będzie taka potrzeba, to bardzo chętnie mogę pomóc. Jak państwo postanowicie, to państwa sprawa, w każdym bądź razie do 31 marca taki program musi być przyjęty przez radę gminy.

Natomiast w tej drugiej kwestii, to mam do przekazania wyprawkę dla Przewodniczącego. Mam nadzieję, że dobrym przykładem w taką wyprawkę kiedyś państwu wyposaży, bo oprócz innych ciekawych upominków jest ten jeden, z którego jestem dumny, bo tutaj są zawarte pomoce dla radnego na co dzień (*p. Kubiński mówił o kalendarzu –Vademekum Samorządu Terytorialnego*). Sądzę, że pan Przewodniczący z tego skorzysta i jak się zarazi, to być może pójdzie krok dalej.

A przy okazji jak już jestem przy głosie, to chciałbym złożyć państwu życzenia noworoczne

jako, że rok przyszły - mówią wszyscy - będzie rokiem trudnym. A ja chciałbym życzyć państwu, żeby był rokiem lepszym niż jest ten rok, który mija. Chciałbym też życzyć państwu żebyście byli bardzo zadowoleni z tego co zrobicie, żebyście na koniec roku, jak się zbierzemy, byli w takim samym zdrowiu, w takiej samej kondycji i sobie mogli powiedzieć, że warto było pracować. Dziękuję bardzo. Bardzo przepraszam, że muszę państwa opuścić, ale mam dzisiaj do obsługi jeszcze Iłowo, a oni też o dziesiątej rozpoczęli i kończą pewnie już niebawem, a chciałbym się przynajmniej pokazać, bo dostałem takie polecenie od pana Starosty.

Pan Marian ODACHOWSKI- Przewodniczący Rady:

Dziękujemy panu Przewodniczącemu, oczywiście, odwzajemniamy te życzenia noworoczne. Dziękuję bardzo.

Ad pkt 8

Sprawozdanie z prac Komisji w okresie międzysesyjnym:

Pani Irena MENDERSKA – Przewodnicząca Komisja Budżetu i Finansów poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 28 grudnia br. Komisja:

- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmian w budżecie miasta na 2011 rok. Na obecnych 13 osób, „za” pozytywną opinią głosowało 13 członków Komisji,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wydatków inwestycyjnych niewygasających z końcem 2011 roku. Na obecnych 13 osób, „za” pozytywną opinią głosowało 13 członków Komisji,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie budżetu miasta na 2012 rok. Na obecnych 13 członków Komisji - 7 głosowało „za”, a 6 ” wstrzymało się” od głosu, przeciwnych głosów nie było,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2012 -2021. Na obecnych 13 członków Komisji, 12 osób głosowało „za”, a 1 osoba „wstrzymała się” od głosu,
- i ostatni projekt, którym zajmowała się Komisja, to projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Działdowo na lata 2010-2015. Na obecnych 12 członków Komisji „za” pozytywną opinią było 9 członków, a 3 „wstrzymało się” od głosu. Dziękuję za uwagę.

Pan Edward RADOMSKI - Przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska przekazał, że na posiedzeniu w dniu 28 grudnia Komisja:

- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasto Działdowo na lata 2010-2015, przy 8 głosach „za” i 5 „wstrzymujących się”,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przyjęcie na własność Gminy-Miasto Działdowo do gminnego zasobu nieruchomości działki będącej własnością Skarbu Państwa. Ten projekt poparło 14 osób, czyli był przyjęty jednomyślnie,
- pozytywnie, 14 głosami „za”, zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie uchylenia uchwały Nr VIII/82/11 Rady Miasta Działdowo z dnia 02 sierpnia 2011r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy-Miasto Działdowo. Chcę dodać, że ten projekt zapewne wywoła pewne kontrowersje. Przy analizowaniu tego punktu na pewno pan mecenas będzie miał okazję pokazać swoją sztukę i dar przekonywania niektórych radnych. Także sądzę, że będziemy debatować na temat pewnych zapisów, to tyle. Dziękuję.

Pan Andrzej TESSAR – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego poinformował, że na posiedzeniu w dniu 28 grudnia 2011 r. Komisja :

- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie Regulaminu Straży Miejskiej w Działdowie,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie uchylenia uchwały Nr VIII/82/11 Rady Miasta Działdowo z dnia 02 sierpnia 2011r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy-Miasto Działdowo. Komisja obradowała w pełnym składzie osobowym i wszystkie projekty uchwał zaopiniowała jednogłośnie. Dziękuję.

Ad pkt 9

Interpelacje i zapytania :

Radny pan Zenon GAJEWSKI :

Ja mam pytanie do przedstawiciela policji. Kilka miesięcy temu prosiłem, aby policja zainteresowała się laskiem, za budynkami wielorodzinnymi przy ul. Dębowej. I chciałabym

pana teraz spytać – jak ta sprawa wygląda, czy policja odwiedzała te tereny? - bo z tego, co widzieliśmy po ostatniej pasterce to raczej wrażenia to na młodzieży chyba gimnazjalnej nie zrobiło, więc nie wiem - jak policja w tej sprawie działała? Dziękuję.

Radna pani Wanda MILEWSKA :

Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu! Szanowna Rado!

Wiemy, proszę państwa, że kryzys w naszym kraju pogłębia się, co powoduje, że sfera biedy będzie się powiększała. Niewątpliwie podwyżki, które czekają nas w 2012 r. na pewno pogorszą sytuację rodzin najuboższych. I teraz, proszę państwa, wiemy, że zarówno MOPS-y, GOPS-y, jak i Urząd Pracy dysponują coraz mniejszą ilością środków na aktywizację bezrobotnych i na pomoc rodzinom najbiedniejszych. Wiemy również, że my, jako radni, nie mamy na to większego wpływu – taka jest polityka państwa. Natomiast chciałabym się dowiedzieć - jak wygląda problem mieszkań socjalnych w naszym mieście. Bo to jest problem, na który my, radni możemy mieć pewien wpływ. I dlatego chciałabym się dowiedzieć – jak wygląda problem mieszkań socjalnych? Czy miasto dysponuje jakimiś mieszkaniami dla najuboższych? Bo niewątpliwie to oni najbardziej odczują koszty kryzysu również w naszym mieście i w naszej gminie. Dziękuję bardzo.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Szanowni Państwo!

Ja nie tyle pytanie, co sprostowanie do zapytania pana Gajewskiego. Ja prosiłbym, żeby pan radny nie mówił, że to młodzież gimnazjalna. Bo czy pan radny był i widział? Ja pracuję w gimnazjum i chciałem tutaj stanąć w obronie gimnazjalistów. Szkoły gimnazjalne nie są kolebką patologii, tam jest naprawdę piękna młodzież. Szkoły gimnazjalne odnoszą sukcesy, o czym państwo wielokrotnie czytali. Prosiłbym ogólnie mówić - młodzież. Dziękuję.

Radny pan GAJEWSKI :

Tylko jedno zdanie - ja użyłem sformułowania „być może”, a nie twierdziłem kto tam był.

Radny pan Michał STRUZIŃSKI :

Wracam do problemu i przypominam się w kwestii dofinansowania Caritas-u. Chciałbym wiedzieć - jak ta sytuacja wygląda i jak została rozwiązana? Dziękuję bardzo.

Ad pkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2012-2021 :

Radny pan Zenon GAJEWSKI:

Panie Burmistrzu, inwestycja w postaci centrum rekreacji wodnej wg mnie, zdeterminuje całą tę dekadę i nie będzie można podjąć jakichś większych inwestycji w mieście. Będą to koszty związane z częścią przypadającą na miasto kosztów inwestycji, kosztów utrzymania. Natomiast ja, panie Burmistrzu, tam nie znalazłem nawet śladów, które by sugerowały, że gmina spróbuje zmierzyć się z ogromnym problemem, jakim jest bezrobocie w mieście. Jeśli się mylę, to pani radna Maria Karwacka mnie poprawi - mamy zarejestrowanych 1600 bezrobotnych w mieście, około 6000 w powiecie i to są liczby, wg mnie, zatrważające. Natomiast nie widać żadnych działań w tym kierunku, żeby coś tutaj zmienić, bo przecież kto tak naprawdę będzie korzystał z tego obiektu, jeśli ci ludzie, którzy są najbardziej kreatywni będą wyjeżdżać z naszego miasta ? Chodzi o to, żebyśmy nie chowali głowy w piasek przed problemem i nie udawali, że go nie ma, skoro on jest. Dziękuję.

Radny pan Michał STRUZIŁ:

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Burmistrzu!

Nie kryję, że analizowałem dokumenty kilkakrotnie i niewątpliwie te dwa dokumenty, tj. Wieloletni Plan Inwestycyjny i Wieloletnia Prognoza Finansowa, to swoistego rodzaju majstersztyk logistyczny - obydwie są zbieżne. Rzeczywiście widać w nich ogromną pracę włożoną. Mało tego, jest to praca o pewnej logice. Wchodząc w szczegóły tych dokumentów niewątpliwie, proszę państwa, kluczowym jest rok 2014. Proszę zwrócić uwagę, że na podstawie tych dwóch dokumentów - jakby przyłożył przez kalkę - rok 2014 pokazuje nam spinanie budżetów kolejnych lat; 2012, 2013 pod rok 2014. Nie chciałbym przypominać, że to jest rok wyborczy, ale w innym kontekście, bo część wątpliwości, które mam za chwilę zgłoszę przy okazji analizy budżetu roku 2012. To, co podnosił przed chwilą radny Gajewski nie jest bezzasadne. Po pierwsze dlatego, że dług rośnie systematycznie do 2014 r., później następuje systematyczna jego spłata w wysokości około 2,5 mln zł. Proszę zwrócić uwagę, że w roku 2014 wydatki sięgają ok. 75 mln, a następnie w drastyczny sposób spadają. Mało tego, nie wiem jak będzie się kształtowała sprawa po stronie dochodowej. Bo też proszę zwrócić uwagę, że dochody po tej stronie spadają i również spadają po stronie wydatkowej. O ile przyjmujemy budżet, np. dla roku 2012 r. w wysokości 58 mln to budżet, to budżet po 2014 sięga ok. 52 - 53 -54 mln.

Tak więc na pewno wydatki tutaj spadną i to bardzo mocno. Wiemy, jakie są założenia ministerstwa finansów co do planowania budżetu na 2012 r., a założenia do Wieloletniej Prognozy Finansowej i te wskaźnik są bardzo mocno zaniżone. Przykład : inflacja 2,5%, a wiemy, że ona sięga ok. 4%. Prawdopodobnie część kosztów Państwo przerzuci na samorządy, o czym wspominał pan Burmistrz przy sprawozdaniu. Wszystkie koszty będą zrzucane na samorządny. Patrząc na dochody, które mieliśmy i jak one spadały w ostatnich latach, to z mojej strony również budzi niepokój. Wydaje mi się, że rok 2012 jest początkiem drogi przez mękę. Może przesadzam, ale przy planowaniu trzeba brać bardzo mocno zwiększone ryzyko pod uwagę-dlaczego? Po pierwsze, jeśli chodzi o budżety w następnych latach, to będą przede wszystkim wynikały z inwestycji zewnętrznych. Co tu dużo mówić, to są te inwestycje związane z koleją, to są te inwestycje drogowe, które na terenie nie tylko miasta, ale i całego powiatu będą gminę w jakimś stopniu dotyczyły, i to są te inwestycje, które w pierwszej kolejności powinniśmy brać pod uwagę. Następna sprawa - po 2013, 2014 roku nie wiemy dokładnie, jak będą się przedstawiały fundusze zewnętrzne dotyczące dotacji unijnych. Stąd w planowaniu, rzeczywiście widać to znakomicie, i to jest chwała całemu zespołowi, który nad tym budżetem siedział na czele z panem Burmistrzem. Ale, proszę państwa, niewątpliwie również będą rosły koszty, i to zarówno w sferze, podejrzewam, płacowej, jak i w sferze materialnej. Nośniki energii - wiemy jak to wygląda, jak będzie wyglądało w 2012 roku i możemy przypuszczać, jak to będzie wyglądało w 2013, 2014, a i po tych latach. W związku z tym proszę zwrócić uwagę, że wydatki w budżetach planowanych w tej Prognozie maleją, ale koszty będą rosły. Koszty będą rosły i coś za coś. Kwestia inwestycyjna po roku 2014, jeżeli koszty rosą, jeżeli wydatki maleją, co się okazuje? - Z czegoś trzeba będzie zrezygnować i to bardzo szybko. I, panie Burmistrzu, mam takie wrażenie, że praktycznie spinamy się do głównej inwestycji, jaką jest pływalnia, no nie wiem, basen, aquapark. I praktycznie rzecz biorąc po roku 2014 bardzo mocno będzie trzeba zaciskać pasa, i trzeba mieć tę świadomość. Stąd te moje kolokwialne powiedzenie : Początek drogi przez mękę. Wiemy, jakie są oczekiwania wyborców, wiemy, jakie są oczekiwania komitetów osiedlowych i nie będą to łatwe budżety do zrealizowania. Zdaję sobie z tego w pełni sprawę i nad tym powinniśmy się przede wszystkim zastanowić. Rosną raty kredytów do 2014 roku. Wiemy dlaczego, no bo chcemy być proinwestycyjni - i dobrze. Ale w pełni musimy mieć świadomość, że koncert życzeń po 2014 roku, kiedy zrealizujemy inwestycję pt. basen, niestety się skończy - prognoza do 2021 r. jest jednoznaczna. Ratunkiem będą fundusze zewnętrzne, pod warunkiem, że będziemy mieli na wkłady własne. Czy będziemy kredytować po raz kolejny, czy ewentualnie będziemy zrezygnować z możliwości, jakie będą tworzone

przez kolejną instytucję zarządzającą - trudno mi dzisiaj na ten temat powiedzieć. Stąd, panie Burmistrzu, z mojej strony to jest ogromny niepokój przy – powiedzmy - planowaniu kolejnych inwestycji. Przypominam, że mamy rozpoczętych szereg inwestycji, które są kluczowe również w tej chwili dla miasta. Część się kończy, część będzie kontynuowana w budżecie roku następnego i część powinna być kontynuowana w latach następnych, więc tych zadań będzie sporo. Nie wiem jak to będzie wyglądało, proszę państwa, przy realizacji, ale to, co powiedziałem : Cała administracja z Burmistrem na czele będzie musiała bardzo, bardzo precyzyjnie planować kolejne budżety. To jest moja naprawdę duża obawa przy realizacji - co do kształtu inwestycji, to ja się odniosę w momencie, kiedy będę zabierał głos w trakcie debaty nad budżetem na rok następny, żeby nie przedłużać tej wypowiedzi. Te słowa kieruje nie tylko do Burmistrza Miasta, ale do wszystkich radnych, bo również my będziemy podejmować decyzję. To nie będzie tak, że Burmistrz zostanie sam, że będzie sobie po prostu radził. Ale to, co jeden z radnych tu powiedział, przepraszam, panie Burmistrzu, za kolokwializm : „Broniek, buduj, a my Ci pomożemy”. Tylko pytanie - jak? – To jest to wsparcie. Nie działamy, proszę państwa, w oderwaniu - każdy sobie, ale działamy przede wszystkim dlatego, żeby poprawiało się miastu, poprawiało się wyborcom. I ja przypominam szereg inwestycji drogowych, które leżą do dzisiaj. Powinniśmy to zrobić, bo oczekiwania są dosyć duże. Ja już nie wspomnę o chodnikach, ja już nie wspomnę o takich inwestycjach jak zamek. Padł postulat chociażby budowy nowego stadionu – o tym będę jeszcze mówił przy budżecie 2012 roku. Dlatego, jako szef klubu opozycyjnego, chciałbym merytorycznie zwrócić uwagę, żeby nie było hura optymizmu przy Wieloletniej Prognozie Finansowej, przy całym naprawdę mistrzostwie logistycznym. Kwestia odniesienia się merytorycznego do zapisów - czy spora część tych inwestycji, z główną inwestycją aquaparkiem, w takim wymiarze rzeczywiście jest konieczna, przy tak dużym obciążeniu w następnych latach budżetu miasta? Dziękuję bardzo.

Radny pan Edward RADOMSKI :

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja miałem nie zabierać głosu, ale mój prześwietny kolega, oczywiście, mnie sprowokował do tego i pozwolę sobie wyrazić swoje wątpliwości, ale innej natury. Zacznę od tego, że dokumenty finansowe, które otrzymaliśmy, mieszczą się w dolnej strefie ryzyka jak bym to nazwał, jako komunikat radiowy o stanie wód w Polsce. Czyli jest to komunikat jeszcze nie niebezpieczny, natomiast na pewno ambitny. I skoro użyłem słowa ambitny, to chciałbym przypomnieć, że w tej sali, w poprzednim rozdaniu przez prawie połowę kadencji opozycja zarzucała obecnemu Burmistrzowi, czy wręcz mobilizowała go do tego, żeby podejmował działania, które by zwiększały środki zewnętrzne, środki unijne

po to, żeby przysporzyć pewnych dóbr dla naszych mieszkańców. Faktem jest, że zmieniała się trochę sytuacja zewnętrzna i mamy coś, co codziennie w walce politycznej jest używane, czyli kryzys światowy, czy kryzys europejski, czy kryzys w strefie euro, itd. Potencjalnie są to pewne zagrożenia. Natomiast, jeśli pani Skarbnik będzie tak jak dotąd trzymała rękę na pulsie i wykorzystywała swoją wiedzę fachową, to myślę, że temat, jakim jest pływalnia, on jest do przełknięcia i jakieś gwarancje, być może zwolnione, ale inny rozwój w infrastrukturze miejskiej. Niepokoi mnie trochę, traktuję to jako pewną grę polityczną, ale chciałbym kolegom przypomnieć, że rok temu, tu na tej sali, przypomnijcie sobie, kto wręczał okulary do pływania panu Burmistrzowi? - Ja nie byłem w tej grupie. Także uważam, że czasami warto grać politycznie, natomiast w trakcie tej gry zasad zmieniać chyba nie warto, bo ci, którzy obserwują scenę działdowską będą wyciągali z tego wnioski. Skoro zdecydowaliśmy się, to kontynuujemy dzieło. Natomiast na pewno patrzmy uważniej na wydawane środki finansowe, przyglądajmy się wszystkim pomysłom i w trakcie naszych sesji dbajmy o to, żeby pieniądz publiczny był wydawany oszczędnie, rzeczowo. Część radnych jakby już czuje ten temat, natomiast część radnych jeszcze twórczo działa i to jest też pewnego rodzaju zagrożenie na wydawanie grosza publicznego. Także kończąc to swoje ad vocem, Michale, po części zgadzam się z tobą, że wchodzimy w trudny okres czasu, natomiast uważam, że to nie zagraża jakby jeszcze finansom naszego samorządu, ale powinno nas zmuszać do bardzo oszczędnego, gospodarskiego wydawania funduszy. A taki obiekt, myślę że, będzie wizytówką miasta, chociaż ja tam często na pewno nie będę zaglądał. To tyle. Dziękuję.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Dziękuję za cenne głosy w dyskusji, pozwolę sobie dorzucić swój głos. Szanowni państwo! Panie radny Radomski! Nie trudno się odnieść do tego, co pan powiedział. Były okulary - oczywiście, i była mowa o pływalni. Tylko ja mam wrażenie, że pan radny nie zapoznał się z projektem budowy aquaparku. Tam nie ma basenu pływackiego, przynajmniej ja takiego nie widziałem, nie wiem może zmienił się projekt. Ale ten, który jest na dzień dzisiejszy, mówię o koncepcji - tam nie ma żadnej pływalni, tam są niecki do moczenia się w wodzie, tak to nazwę. Co więcej, tych niecek jest kilka i nie wiem, czy pan radny wie, że przy każdej niecce musi stać ratownik. Konsekwencją tego jest to, że zatrudnienie pierwotne miało wynosić 44 osoby na pływalni, zostało okrojone do 30 osób. Koszty utrzymania tego aquaparku szacowane są na ponad 3 mln 200 tys. zł rocznie. I proszę się nie doszukiwać tutaj polityki, tylko proszę się doszukiwać tutaj troski o finanse publiczne naszej gminy. Szanowni państwo, ja mam takie pytanie - przeglądając Wieloletnią Prognozę Finansową mam wrażenie, że w roku 2015 nastąpi koniec świata – przynajmniej takie są założenia.

Jeśli nie będzie to globalny koniec świata, to na pewno będzie to koniec świata w naszej gminie. Dlaczego takie wnioski wysuwam? - Proszę spojrzeć na pozycję 7 - "spłata i obsługa długu". Od roku 2015 jest to 3 673 250 zł, potem schodzimy w 2016 r. do 3 277 000 zł itd. Natomiast, proszę państwa, co mnie niepokoi, to wydatki majątkowe w roku 2015, które będą wynosiły zaledwie 1 355 000 zł. A proszę zauważyć, że w roku 2014, w roku kiedy nasza kadencja będzie się kończyć, te wydatki wynoszą 25,5 mln zł. Ja mam takie pytanie: Kto z państwa radnych planuje kandydować w następnych wyborach na radnego? Kto z państwa radnych weźmie na siebie odpowiedzialność finansową w przyszłej kadencji Rady Miejskiej? Mam pytanie do pana Burmistrza, czy pan Burmistrz też planuje kandydować na Burmistrza po zakończeniu tej kadencji, czy po prostu chce pan opuścić ten tonący okręt i zostawić to swojemu następcy? Proszę państwa, co można zrobić za 1 350 000 zł w roku 2015? Co można zrobić za 700 tys. zł w roku 2016? No, proszę państwa, jedną ulicę można pobudować! I proszę się tutaj nie doszukiwać polityki, tylko naprawdę, to jest troska nasza o ciągłość inwestycji w naszym mieście. My się cieszymy, że środki z Unii Europejskiej skutecznie pozyskiwał pan Burmistrz. Ale proszę zauważyć, że te wszystkie inwestycje, które powstały - z wyjątkiem budowy infrastruktury w osiedlu Lidzbarska pod przedsiębiorców - generują koszty. No i jeżeli chcemy mieć wizytówkę, proszę bardzo będziemy mieli wizytówkę, tylko proszę mi powiedzieć - kto zostanie w tym mieście, przy taki bezrobociu, przy takiej migracji młodzieży z tego miasta? Proszę państwa, to będzie miasto emerytów i rencistów. I mam wrażenie, że ten aquapark pod emerytów i rencistów jest budowany, nie pod kogo innego, bo młodzież nie będzie mogła nawet realizować swoich pasji pływackich. Nie będzie można prowadzić nauki pływania, bo nie będzie gdzie, proszę państwa. Proszę sobie wyobrazić, że jeżeli ja pójde z rodziną na basen popływać na tej niecce, która będzie bodajże 25 m długości i 7 m szerokości, i kiedy ja kupię bilety, się przebiorę, wejdę, i zobaczę, że dno jest podniesione, nie wiem na metr, to ja sobie nawet nie popływam, i ja pójde do kasy i poproszę, żeby mi zwrócono pieniądze, bo ja przyszedłem popływać, a nie pomoczyć się. Takie są moje wrażenia, proszę państwa, i diskutujmy o tym. Nie możemy przejść do głosowania nie zabierając głosu, nie diskutując. Ta dyskusja jest potrzebna, dlatego, że przynajmniej ja jeszcze chcę mieszkać przez - nie wiem, jeżeli Bóg pozwoli - 30 może 40 lat w tym mieście, nie zamierzam się wyprowadzać z tego miasta. Dziękuję.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta Działdowa :

Bardzo wielkie dzięki za tak wielką troskę wyrażoną przez państwa radnych. To jest budujące, że sprawy związane z funkcjonowaniem miasta, z budżetem miasta, tak bardzo

głęboko leżą wam na sercu. Co prawda wolałbym, żeby te głosy, przynajmniej niektóre, padały w trakcie, kiedy opracowywaliśmy koncepcję, która była do wglądu. Można było się z nią zapoznać, można było swoje uwagi wnieść, o które zresztą państwa prosiłem. Ale tak niestety się nie stało. Ale fajnie, że ten temat się pojawił przy omawianiu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2021. Naprawdę dziękuję za ten głos w dyskusji. Oczywiście, nie do końca podzielam obawy, które zostały przez państwa wyrażone. Otóż, nie będzie końca świata z końcem 2014 roku. A co do mojego kandydowania na trzecią kadencję jako Burmistrza Miasta Działdowa – nie podjąłem takiej decyzji. Myślę, że dopiero przed samą kampanią wyborczą podejmę decyzję, czy dalej kandydować, czy też nie, w zależności od tego, czy będzie zapotrzebowanie społeczne na moją osobę jeszcze na następną kadencję – to jest raz, a poza tym, czy będę na tyle czuł się zdrowo i będę dyspozycyjny, żeby takiej ciężkiej funkcji się podjąć. Natomiast nie odradzałbym dla państwa kandydować w wyborach na następną kadencję, gdyż myślę, że ta niewątpliwie ciężka kadencja, jest swoistym poligonem doświadczalnym dla państwa. Dzięki temu będziecie mieli o wiele większą wiedzę, żeby dalej tę funkcję w mieście sprawować i być odpowiedzialnym za jego rozwój i za jego finanse, za jego istnienie. A miasto istnieć będzie! Nie ma miasto zdolności upadłościowej, panie radny, w związku z tym będzie funkcjonować. Czy będzie funkcjonować tylko na tej zasadzie, żeby zaspokajać najbardziej niezbędne potrzeby naszej lokalnej społeczności, czy też będzie tego odrobinę więcej? - Na dzisiaj nie odpowiem. Ale głęboko wierzę w to, że liczby, po stronie inwestycji, które są zapisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2015 i dalej, będą liczbami większymi. My na razie nie mamy podstaw do tego - opracowując Wieloletnią Prognozę Finansową - żeby się kusić o liczby z sufitu, czy z nieba. Ale też zdaję sobie sprawę z tego, że jeżeli, daj Boże, otrzymamy dofinansowanie do złożonego projektu na Wodne Centrum Rekreacji, to w wyniku przetargu koszt budowy tego obiektu znacznie się zmniejszy. Tak więc i nasz udział się zmniejszy, w związku z tym mniejsze środki wydajemy i coś zostanie jeszcze na inne inwestycje – to, wbrew obawom pana radnego Zenona Gajewskiego, stworzy miejsca pracy. Aczkolwiek przypomnę, że nie rolą miasta jest budowanie zakładu i intensywna walka z bezrobociem. To należy do zupełnie innych organów. My jesteśmy li tylko po to, żeby stwarzać możliwości dla podmiotów, które chcą prowadzić działalność gospodarczą, żeby taką działalność na terenie miasta wykonywali i w tym kierunku idziemy. Została przedstawiona na poprzedniej sesji propozycja pani radnej Marii Karwackiej odnośnie zagospodarowania na potrzeby inkubatora przedsiębiorczości obiektu przekazywanego przez Caritas, a więc obiektu przy Grunwaldzkiej 5 - byłych koszar. To też będzie stworzenie możliwości dla potencjalnych przedsiębiorców z Działdowa, żeby tam znaleźli swoje miejsce,

żeby wykonywali działalność gospodarczą i ją rozpoczynali na preferencyjnych warunkach. Do tego zmierzamy. Taki jest zamysł i daj Boże, że to też nam się uda zrealizować. Będziemy więc mogli również w jakiś sposób partycypować w tym, że stworzyliśmy miejsca pracy dla lokalnej społeczności i być z tego dumni.

Budowanie, czy nie budowanie Wodnego Centrum Rekreacji? - Dylemat i wierzę, że nie wszyscy tutaj są jednomyślni, że nie wszyscy się zgadzają, bo to jest bardzo odpowiedzialne zadanie. Ja sam też nie powiem, że ja się tego zadanie nie boję, że ja jestem taki odważny, że ja wszystko zrobię, wszystko zwyciężę, wszystko pokonam – nie! Jako człowiek myślący uważam, że to zadanie jest niezwykle trudne. Ale tak, jak tutaj powiedział pan Elek Cichosz, że jak nie teraz to kiedy, jak nie Ty, to kto? Też biorę to do serca, że rzeczywiście kogo innego będzie stać i położyć na szalę swoją karierę polityczną w przypadku, gdyby ta inwestycja w jakiś sposób nie zaspokajała do końca potrzeb lokalnej społeczności. W sytuacji, kiedy jest potrzeba budowy ulic, jest potrzeba budowania chodników. Jest wiele innych jeszcze potrzebnych inwestycji, chociażby mieszkań socjalnych, o których mówiła pani radna Milewska. Są takie lokalne potrzeby, ale to nie kto inny, tylko społeczeństwo, kiedy żeśmy pracowali nad strategią rozwoju i Wieloletnim Planem Inwestycyjnym, wyrażało swoją wolę odnośnie inwestycji, żeby ten obiekt zbudować, żeby obiekt wodny wreszcie w Działdowie powstał. Obiekt, który się należy dla tego miasta, które leży na Mazurach, w krainie 1000 jezior, gdzie de facto jest ich ponad 3000 i które aspirowało o miano „Cudu Natury”. Zresztą przed chwilą otrzymałem od pana Marszałka płytę właśnie z promocyjnym filmem odnośnie Mazur. To miasto zasługuje na to, żeby obiekt wodny miało. I rzeczywiście, jeżeli otrzymamy dofinansowanie, ten nasz projekt zyska uznanie, to takiego przedsięwzięcia się podejmę i będziemy je realizować, ale też będę pamiętał i nie zapomniał - i mam nadzieję, że państwo radni wszyscy mi w tym pomogą - żeby też inne potrzeby lokalnej społeczności były zaspakajane. No być może nie w takiej ilości jakby sobie wszyscy życzyli, ale jesteśmy po to wybrani, żebyśmy temu społeczeństwu służyli i dla tego społeczeństwa budowaliśmy, i dbaliśmy o jego pomyślność oraz rozwój. W związku z tym odrobinę optymizmu, proszę państwa. Naprawdę nie zawsze kryzys, o którym się tak dużo mówi, dla tej lokalnej społeczności się odbija. Mimo tego kryzysu, pomyślność obywateli miasta rośnie i ja to widzę poprzez wskaźnik naszego udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych. Nasz udział w tym podatku wzrósł o ponad 5% za 11 miesięcy przy inflacji na poziomie 4%, a zakładanej przez Rząd 2,8%, czyli powinniśmy dochodów mieć mniej, a mamy więcej. Tak więc nasze społeczeństwo jak najbardziej jest mobilne, ono potrafi się przestawić, ono potrafi wziąć sprawy w swoje ręce, potrafi uzyskiwać dochody,

z których płaci podatki, a my z kolei partycypujemy w podziale tego tortu, który społeczeństwo też wypracuje. Nie mogę, oczywiście, zakładać, iż każdego roku będzie tak, że będzie inwestycja w postaci modernizacji linii E-65, która niewątpliwie przyczynia się do zwiększenia wpływów z podatków dochodowych, bo tutaj pracujący ludzie dokonują zakupów, tutaj firmy występują w roli podwykonawców, tutaj ludzie wynajmują miejsca noclegowe. W związku z tym uzyskują określone przychody i tu robią u lokalnych przedsiębiorców zakupy. W związku z tym, sądzę że, tak źle, jak państwo to widzicie, nie będzie. Ale myślę, że to jest sprawa przyszłości. Oddajmy się w ręce zarówno ekspertom przy ocenie merytorycznej, potem politycznej i jeżeli uzyskamy, to będziemy to robić, jeżeli nie, to będziemy realizować te wszystkie inwestycje, które między innymi zostały zgłaszane na zebraniach osiedlowych przez mieszkańców osiedli dbając jednocześnie i widząc w tym wszystkim całokształt rozwoju miasta Działdowa. Dziękuję.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Dziękuję bardzo. Optymistyczne jest to, co mówi pan Burmistrz ale, proszę państwa, my powinniśmy analizować wszystko i analizujemy. Pewnie miasto będzie funkcjonowało po roku 2015, tylko - jak ono będzie funkcjonowało? Pamiętamy wszyscy czasy I sekretarza, Edwarda Gieraka, czasy wzmoczonych inwestycji, i wszyscy pamiętamy, jak później funkcjonowało Państwo polskie. Nie wszystkie inwestycje, które wtedy były realizowane, były trafnymi inwestycjami i do tego ja chciałbym się między innymi odnieść.

Głosy krytyczne w sprawie aquaparku padały, panie Burmistrzu. Padały na Komisjach. Chociażby radny Marek Dwórznik próbował zgłosić swoje wątpliwości odnośnie budowy aquaparku, no riposta ze strony pana była taka, że ja nie będę tutaj cytował, co pan mówił do pana radnego, wypominając mu, że był wielkim zwolennikiem, a teraz nie jest zwolennikiem. Ja myślę, że tych głosów było więcej, bo i ja, i radny Struzik, i inni radni zgłaszali swoje wątpliwości, tylko one nie były wzięte pod uwagę. Odwołuje się pan bardzo często w swoich wypowiedziach do potrzeb społecznych. Potrzeby społeczne na budowę basenu były i są, tylko że, jest to pewna nadinterpretacja, bo basen to nie aquapark, proszę państwa. Skoro się odwołujemy do potrzeb społecznych, to dlaczego nie były prowadzone konsultacje społeczne odnośnie budowy aquaparku? - Bo, to że się pojawił artykuł w gazecie, to nie są konsultacje społeczne. A uważam, że przy takiej inwestycji, która zamrozi inwestycje na lat kilka, jeśli nie kilkanaście, powinniśmy wsłuchać się w głos społeczny mieszkańców, czy chcą aquaparku, czy chcą basenu, czy chcą ulic? My, jak tutaj siedzimy, w większości jesteśmy zwolennikami basenu, a niektórzy z nas pewnie aquaparku.

I, proszę państwa, różnica jest taka, że basen można wybudować za 16 mln, a ten aquapark będzie kosztował prawie 40 mln zł. I to jest zasadnicza różnica, i do tego zmierzamy.

I ostatnia sprawa, optymistycznie pan mówił, że wzrósł udział naszej gminy w podatkach dochodowych od osób fizycznych o 5% , i to jest prawda. Tylko też powinniśmy analizować dlaczego wzrósł? Ja pragnę tylko powiedzieć państwu, że w przyszłym roku płaca minimalna rośnie o 8%, tj. do 1500 zł, to pewnie i podatki dochodowe w przyszłym roku też wzrosną. Ja chcę zwrócić państwa uwagę, że kwota wolna od podatku jest zamrożona od kilku lat, co też przyczynia się, że rośnie udział w podatku dochodowym i rośnie podatek dochodowy. Progi podatkowe, proszę państwa, też są zamrożone od kilku lat. To nie znaczy, proszę państwa, że ludziom się lepiej żyje. Bo jeżeli mamy inflację, mamy wzrost zarobków realny, to mamy i wzrost udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych. I te 5% nie oznacza, że powstało więcej przedsiębiorstw, że przedsiębiorstwom jest lepiej. Trzeba patrzeć na inne wskaźniki, które są dostępne i które, uważam, każdy radny powinien znać. Dziękuję.

Pan Marian ODACHOWSKI – Przewodniczący Rady:

Proszę państwa, w 2007 r., kiedy powstawał Wieloletni Plan Inwestycyjny, były konsultacje społeczne i w tymże planie - który państwo otrzymali – rzecz została przyjęta pod nazwą : ”Budowa krytej pływalni wraz z aquaparkiem”. Taki był wynik ówczesnego zapotrzebowania i po konsultacjach tak to zostało ujęte w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym.

Natomiast, co do merytorycznego oceniania Wieloletniej Prognozy, to poza opinią Komisji Budżetu i Finansów, która była pozytywna, macie państwo również w swoich materiałach uchwałę nr VIII/0120-776/11 Składu Orzekającego RIO w Olsztynie z dnia 8 grudnia 2011 r., która pozytywnie opiniuje projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Działdowo na lata 2012-2021.

Po czym podjętą 15 głosami „za”, przeciwko 1 i przy 5 głosach „wstrzymujących się”

U c h w a ł a Nr XIII/118/11

Rada uchwaliła Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy-Miasto Działdowo na lata 2012-2021.

Ad pkt 11

Podjętą jednomyślnie, tj. 21 głosami „za”

U c h w a ł a Nr XIII/119/11

Rada dokonała zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012.

Ad pkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie budżetu miasta na 2012 rok :

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta :

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni goście!

Przypadł mi zaszczyt zaprezentowania państwu projektu budżetu miasta Działdowa na rok 2012. Oczywiście, państwo w swoich materiałach otrzymali z należyтым wyprzedzeniem projekt tego budżetu, niemniej jednak w ostatnim okresie musiały zajść pewne zmiany, które państwo też otrzymali i przedłożę państwu projekt budżetu po zmianach.

Otóż, projekt budżetu został opracowany zgodnie ze sztuką, czyli zgodnie z obowiązującymi w tej materii przepisami prawnymi, jak również wytycznymi, które do tego budżetu opracowałem we wrześniu. Podstawowe założenia, przypomnę tylko, że średnioroczny wskaźnik cen i usług przyjąłem na poziomie 2,8%, zresztą na bazie informacji od ministra finansów. Wskaźnik wzrostu wynagrodzeń -3%, fundusz nagród - 3 %, wysokość wynagrodzenia minimalnego – 1500 zł. Wzrost stawek podatków i opłat o 4%, państwo pochyłili się już nad uchwałami w tych sprawach. Kwota bazowa dla nauczycieli wynosi 2 618,10 zł, a od września 2012 r. - 2717,59 zł, zaś odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych dla nauczycieli – 110% kwoty bazowej, tj. 2878 zł. Pozostałe zawody nie mogą się takim odpisem poszczycić, przypomnę, że odpis dla pracowników administracji jest na poziomie 1100 zł.

Projekt budżetu zakłada, proszę państwa, dochody w wysokości 58 330 289 zł. Planuje się spłatę 4 rat kredytu długoterminowego zaciągniętego w roku 2009 w wysokości 625 tys. zł oraz 4 rat kredytu zaciągniętego w 2010 r. w wysokości 430 tys. zł, a także 4 rat kredytu zaciągniętego w roku 2011 w wysokości 500 tys. zł. Razem to daje ponad 1 mln 55 tys. zł. Wydatki natomiast oscylują na wysokości 58 888 806 zł, deficyt 558 517 zł i nie planujemy zaciągania kredytu długoterminowego w roku 2012. Natomiast spłata kredytu, w wymienionej wysokości, nastąpi z nadwyżki budżetowej z roku poprzedniego.

Na dochody w wysokości 58 330 289 zł, składają się następujące pozycje:

- dochody własne w wysokości 27 908 411 zł,

- dotacje w wysokości 15 814 492 zł,
- subwencja ogólna, a więc wyrównawcza, równoważąca oraz oświatowa - 15 707 386 zł.

Zarówno dochody, jak i wydatki mają państwo szczegółowo wyliczone w opisówce oraz w załącznikach. Ja chciałbym tylko się odnieść do niektórych zapisów uchwały budżetowej. Otóż wspominałem o deficycie i z czego będzie sponaony, o zobowiązaniach z tytułu kredytów, ale również proponuję państwu przyjęcie zapisu, który mówi o możliwości zaciągnięcia w ciągu roku budżetowego, przez Burmistrza Miasta Działdowo, kredytu do wysokości 1,5 mln zł bez specjalnej uchwały w tym zakresie. Oczywiście, są jeszcze pomniejsze wydatki, między innymi dochody i równoważące je wydatki, dochody ze sprzedaży, czy z pozwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jak i problemów związanych z narkomanią, ale one się wzajemnie kompensują.

Jak co roku proponuję dla państwa ustanowienie rezerwy ogólnej w wysokości 95 tys. zł. Ona zawsze się kształtowała w granicach 100 tys. zł oraz rezerwy celowej na zdarzenia losowe, na zarządzanie kryzysowe w wysokości 105 tys. zł.

Oczywiście, proszę państwa, ten budżet nie jest budżetem moich marzeń, państwa też nie. Ale jest to budżet ze wszech miar realny ze względu na przewidywane dochody, jak i realny w wydatkach. W związku z tym jest budżetem optymalnym i taki państwu przekładam. Skonstruowanie tego budżetu zajęło nam trochę czasu, nie było to procesem łatwym. Musiałem podjąć, konstruując ten budżet, dużo trudnych, ale jednocześnie odważnych decyzji. Trudnych i odważnych, dlatego gdyż łączy się to z odmową realizacji wniosków składanych w czasie zebrań osiedlowych, czy też przez państwa radnych bezpośrednio do budżetu, do Wydziału Rozwoju i Promocji Miasta. Ubolewam, że nie wszystkie wasze wnioski są uwzględnione w tym budżecie. Ale, oczywiście, mając ambitne plany na lata 2013-2014, które państwo omawiając już Wieloletnią Prognozę Finansową zauważyli, nie sposób było się do tych inwestycji na danym poziomie ograniczyć. Aczkolwiek przypomnę, że na wydatki inwestycyjne w roku 2012 planujemy kwotę 11 465 621 zł, tj. na poziomie 19,5% wszystkich wydatków. Czy to jest mało ambitny budżet? - Myślę, że nie, aczkolwiek przypomnę państwu, że w poprzedniej kadencji, średnio każdego roku żeśmy realizowali inwestycje na poziomie ok. 25%, ale zesliśmy do określonych realiów i w związku z tym musieliśmy to ograniczyć, ale jest to budżet prorozwojowy. Tym bardziej, że własnych środków na inwestycje wydamy tylko 4 640 000, natomiast ponad 6 826 000 są to - przewidywane i podpisane na podstawie umów - środki zewnętrzne. Jest to solidna dźwignia, prawie 60% do realizacji naszych inwestycji, a więc

takiego budżetu nie powinniśmy się wstydzić i taki budżet, bardzo was wszystkich proszę - przyjmijmy, uchwalmy i realizujmy. Dziękujemy za uwagę.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Ja mam pytanie do pana mecenasa. Pierwsza wersja projektu budżetu została przygotowana i przekazana radnym 14 listopada 2011 r., i mamy uchwały RIO, które dotyczą budżetu z 14 listopada 2011 r., natomiast my przyjmujemy dzisiaj budżet w zmienionej wersji, odbiegający od tamtej wersji i moje pytanie jest takie - czy możemy go przyjąć, nie mając uchwały RIO do tej nowej, poprawionej wersji? Dziękuję.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA - Skarbnik Miasta :

Panie Przewodniczący! Szanowni państwo Radni!

Regionalna Izba Obrachunkowa opiniuje tylko pierwotny projekt, czyli ten, który jest składany w terminie do 15 listopada. I potem, jak przyjmiecie państwo uchwałę, to ewentualnie może podejmować jakieś rozstrzygnięcia nadzorcze lub też dokonać uchylenia jakiegoś fragmentu - zgodnie z kompetencją i z ustawą o RIO. Natomiast RIO nie wydaje kolejnej opinii do innej wersji projektu budżetu. Bardzo często się zdarza w innych gminach, że budżety są uchwalane w zupełnie innym kształcie niż one wyglądają w dniu 15 listopada. W naszym przypadku, w ostatnich latach tak nie było. Przede wszystkim problem jest wtedy, kiedy uchwalany jest budżet po 1 stycznia, ponieważ pracuje się wówczas na projekcie budżetu i on jest obowiązujący, a ustawa mówi, że obowiązuje ten z 15 listopada. Jeżeli my teraz będziemy podejmowali uchwałę w miesiącu grudniu, to budżet praktycznie będzie funkcjonował od 1 stycznia. Natomiast innej opinii już nie będzie. Dziękuję.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta :

Autopoprawka, z której skorzystałem dotyczy zmniejszenia zarówno po stronie wpływów, jak i dochodów w równoważącej się części z uwagi na to, że musiałem przenieść niektóre zadania do wydatków na 2012 r. i zabezpieczyć je w tzw. inwestycjami niewygasającymi z końcem roku. I to było tylko tym podyktowane. Także nie wierzę w to, że RIO opiniując po raz wtóry przedłożony budżet, by miała co do tego jakieś uwagi, tym bardziej, że oprócz tych istotnych zmian, mogę jeszcze autopoprawki wносить, tak jak wniosłem w stosunku do funduszu alkoholowego, przeznaczając tam dodatkową kwotę m. in. 13 tys. zł na realizację zadań z zakresu zabezpieczenia działania ogniska środowiskowego. Także, proszę państwa, to jest możliwe, także na pewno państwo radni uchwalając ten budżet, niczemu nie uchybiecie. Dziękuję.

Radny pan Edward RADOMSKI :

Panie Przewodniczący, ja chciałbym przedstawić opinię klubu, którego jestem przewodniczącym. I chciałem radnych poinformować, że Klub Porozumienie dla Działdowa, na spotkaniu w dniu wczorajszym, jednogłośnie poparł projekt tego budżetu, charakteryzując go jako budżet prorozwojowy, trudny ale taki, który w jakiejś mierze spełnia potrzeby społeczne i dlatego będziemy głosowali za przyjęciem tego budżetu. Dziękuję.

Radny pan Adam STOLARKI :

Szanowny panie Przewodniczący! Szanowni państwo!

Proszę państwa, zgadzam się z opinią, którą wygłosił pan Burmistrz, że jest to dobry budżet i, że sporą część tego budżetu przeznaczają się na inwestycje. Proszę państwa, ja już od dziesięciu lat uczestniczę w procedurze uchwalania budżetu jako radny i pozwolę sobie taką refleksję tutaj wyrazić. Proszę państwa, jeszcze poprzedni Burmistrz, pan Duchna, później pan Mazurkiewicz i Rady poszczególnych kadencji postawiły na szkolnictwo, na edukację i ja też temu przyklaskiwałem, i z tego się cieszę, że samorząd Działdowa postawił na szkoły, na dofinansowanie tych szkół, na modernizację, termomodernizację. Dzisiaj możemy się poszczycić tymi szkołami prowadzonymi przez pana Burmistrza. Ale myślałem, że te wszystkie inwestycje, te wydane pieniądze przyniosą jakieś efekty także w sferze materialnej, jakieś oszczędności. A obserwuję, proszę państwa, że my coraz więcej z budżetu dopłacamy do oświaty. Nawet dzisiaj jeszcze spytałem panią Skarbnik, czy ja się nie mylę, ale bazuję na sprawozdaniu, które zostało nam przedłożone przed dwoma miesiącami. W 2010 roku dołożyliśmy do edukacji, do szkół prowadzonych przez Burmistrza 3 mln 429 tys. z haczykiem. I teraz próbuje się zapytać- gdzie jest to źródło, skoro szkoły są docieplone, są doposażone - skąd takie wydatki? - No to na pewno państwo byście odpowiedzieli - którzy są odpowiedzialni za edukację - bo duża ilość nauczycieli dyplomowanych, itd., itd. Ja się z tym zgadzam, płace ustala minister itd., wszystko prawda. Ale nie możemy powiedzieć, że my jesteśmy bezsilni i nic nie możemy zrobić, żeby te wydatki ograniczyć. Sprawą jest zatwierdzanie arkusza organizacyjnego i ja mam taką prośbę, ja będę popierał ten budżet, ale żeby pan Burmistrz przy zatwierdzaniu arkuszy organizacyjnych zwracał na to uwagę, bo sprawa się tyczy liczby uczniów w klasach. Proszę państwa, ja nie operuję tu jakimiś fikcjami, ale np. koszt ucznia w mojej szkole- mam tu oficjalny raport - wynosi 5 213 zł, a dla porównania - już nie będę wymieniał szkół- są szkoły miejskie gdzie koszt ucznia jest 8000 zł. Proszę państwa, nie wiem dlaczego, ale ja znalazłem tę odpowiedź - bo płace są tak samo, ja też mam nauczycieli dyplomowanych bardzo dużo - w tym, że w klasie są 22 osoby, a w klasie powinno być około 30, tak jak u mnie jest 28 z kawałkiem jeszcze. Jeśli będziemy tego pilnować i będziemy konsekwentni

- nie będziemy tyle dokładać do dofinansowania szkół i wtedy będą pieniądze na inwestycje potrzebne, i tego musimy się, panie Burmistrzu, trzymać. Także reasumując - popieram ten budżet, ale naprawdę przyjrzyjmy się po stronie wydatkowej temu segmentowi wydatków w budżecie. Dziękuję bardzo.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Szanowni państwo, z racji tego, że pracuję w szkole, nietrudno mi się odnieść do zarzutów, jakie padły ze strony pana radnego Stolarskiego. Nie spodziewałem się tych zarzutów ze strony nauczyciela, dyrektora szkoły, dlatego że wszyscy nauczyciele wiemy, że jest inny komfort pracy w klasie gdzie jest 30 osób, a jest inny komfort pracy w klasie, gdzie tych osób jest 25. Proszę państwa, no jak możemy to mierzyć? Możemy porównać te szkoły, np. szkołę pana Stolarskiego z np. moją szkołą, bo sądzę, że miał pan radny na myśli Gimnazjum nr 1, bo u nas są klasy 25-22 osobowe. Nasza szkoła może się pochwalić laureatami wojewódzkimi, no i chciałbym, żeby pan Stolarski też przedstawił liczbę laureatów w liceum - porównamy wtedy, czy faktycznie jakość nauczania w klasie dwudziestoosobowej, dwudziestodwuosobowej, a trzydziestoosobowej jest taka sama. Ja myślę, że tutaj nie powinniśmy szukać oszczędności. Koszty utrzymania tych placówek miały być na bieżąco monitorowane. Temu celowi miała służyć strategia oświaty. Ta strategia jest realizowana, są składane sprawozdania tylko, proszę państwa, nic z tych sprawozdań nie wynika między prawdą a Bogiem - jest tylko stos dokumentów do przygotowania, co więcej - w tym roku nawet te dokumenty nie były radnym prezentowane, one są do wglądu. Myślę, że może niektórzy z państwa, członkowie Komisji Oświaty, się z nimi zapoznali, inni może tak, może nie. Natomiast, proszę państwa, pamiętam, że kiedy ta strategia była uchwalana, to nadrzędnym jej celem było racjonalizowanie wydatków w szkołach. A ja dzisiaj słyszę, że są szkoły gimnazjalne, gdzie się tworzy klasy profilowane po to tylko, żeby zwiększyć liczbę godzin, a za tym idzie zwiększenie kosztów nauczania. No, albo będziemy szli w takim kierunku, że będziemy faktycznie racjonalizować wydatki, ale we wszystkich szkołach sprawiedliwie, a nie tylko w jednej szkole, tak-zezwalamy na wprowadzenie klas profilowanych, a w innych szkołach nie widzimy takiej potrzeby. Proszę państwa, inna sprawa, też dotycząca oświaty – bodajże w zeszłym roku 20 tys. czy 30 tys. zł zostało przekazane dla Szkoły Podstawowej nr 3 na odnowienie świetlicy. Natomiast Szanownych radnych zapraszam do Szkoły Podstawowej nr 4, żeby zapoznali się, w jakich warunkach funkcjonuje świetlica. 99 dzieci, proszę państwa, w jednej klasie się tłoczy w takich warunkach, że ta świetlica powinna być zamknięta! Gdzie są - pytam się - gdzie są w budżecie na 2012 r. pieniądze dla Szkoły Podstawowej nr 4, żeby zmienić te warunki? Zapotrzebowanie na świetlicę jest

bardzo duże. Tam uczniowie od godz. 8:00 rano do godz. 16:00 przebywają, bo wiemy, że dzisiaj są takie trudne czasy, że niektóre rodziny nie są w stanie zapewnić opieki po szkole najmłodszym dzieciom, uczniom klas I,II,III,IV, a nawet V. I gdzie, proszę państwa, tu jest sprawiedliwość szkół? Czy mamy różne dzieci? Czy w Szkole Podstawowej nr 4 są gorsze dzieci, a w Szkole Podstawowej nr 3 są lepsze dzieci? Proszę państwa, nie chcę przy dyskusji nad budżetem poruszać tej sprawy ale, myślę że, jest to temat dla Komisji Oświaty.

Natomiast odnośnie samego budżetu, mam jedno pytanie do pana Burmistrza. Zauważalny jest bardzo w roku budżetowym 2012 przyrost dochodów z majątku gminy, gdzie przewidziano przychód w wysokości 2 225 000 zł. Jest to znaczny wzrost, bo wynosi on 258% w stosunku do roku 2011. Z tytułu sprzedaży działek zaplanowano 1 685 000 zł i ja chciałbym wiedzieć, jakie działki są przewidziane do sprzedaży w roku budżetowym 2012? Dziękuję.

Radny pan Marek DWÓRZNIK :

Panie Burmistrzu, pan wystąpił o środki finansowe na budowę Wodnego Centrum Rekreacyjnego i bardzo dobrze. Po otrzymaniu ich, jako gmina będziemy realizować tę inwestycję, i moje pytanie : Czy tę inwestycję będziemy realizować wg koncepcji, którą posiadam, czy jeszcze pan Burmistrz planuje dyskusję nad tą inwestycją pod względem lokalizacji, projektu, kosztów i funkcjonowania? Dlaczego pytam, proszę państwa? - Ta inwestycja jest – uważam - inwestycją 100-lecia, ze względu na koszt, bo to jest potężny koszt, jeszcze takiej inwestycji nie było i wątpię czy będzie. Jest to inwestycja 100-lecia i dlatego ona powinna być bardzo dobrze przygotowana, bardzo dobrze przemyślana. Oczywiście, jestem za budową basenu. Jako przewodniczący koalicyjnego klubu pisaliśmy wniosek w 2008 r., tylko, proszę państwa, trzeba będzie się zastanowić, bo czasy naprawdę idą ciężkie i uważam, że można osiągnąć ten sam efekt, ten sam cel za mniejsze pieniądze, typu Iława, czy Braniewo do 20 mln zł, gdzie nawet te pływalnie mogą być jeszcze bardziej funkcjonalne aniżeli ta, którą możemy mieć. Dlatego, myślę że, po otrzymaniu dofinansowania do tej inwestycji, powinna być jeszcze dyskusja. A jeżeli chodzi o budżet, to wszyscy jesteśmy zgodni, że jest on ambitny, nawet bardzo ambitny, proszę państwa, patrząc na dochody. Ja myślę, że pewnie gorzej będzie z jego realizacją, ale jako radny za dochody będę trzymał kciuki. Dziękuję.

Radna pani Elżbieta KONARZEWSKA :

Szanowni państwo, wypada na moim miejscu zabrać głos w dyskusji, która była prowadzona, jako swego rodzaju polemika między panem radnym Mrowińskim a panem radnym

Stolarskim. Szanowni państwo, jeżeli chodzi o arkusz organizacyjny, to jest podstawa wglądu, oczywiście, naszych władz, jak również zapoznanie się z tym tematem władz kuratorskich celem właściwej organizacji, właściwego funkcjonowania szkół. Nie znam myśli pana radnego Stolarskiego, ale ośmielam się stwierdzić, że pan radny Stolarski miał na myśli zapewne II Liceum Ogólnokształcące przy ulicy Polnej, panie radny Mrowiński. A uważam, że nie można porównywać Gimnazjum nr 1 z Liceum Ogólnokształcącym przy ul. Grunwaldzkiej. To jest, oczywiście, informacja niewłaściwa porównywanie tychże szkół. A miarą wydajności, czy sprawności funkcjonowania szkół jest zapewne zdawalność matur. Proszę więc spojrzeć, Szanowni państwo, do statystyki - jaki procent zdawalności był w I Liceum Ogólnokształcącym w porównaniu, no nie ośmielam się stwierdzić, że zły, aczkolwiek inny przy ul. Polnej. I jeszcze jedna uwaga, Szanowni państwo, jeżeli jesteśmy z zawodu akurat nauczycielami i gro radnych jest w tym zawodzie, to bardzo proszę o zapisanie się do Komisji, która sprawy oświatowe pilotuje. Dziękuję bardzo.

Radny pan Edward RADOMSKI :

Panie Przewodniczący, kilka informacji, które być może uspokoją temperaturę wokół oświaty. Komisja Oświaty tymi sprawami zajmowała się w kontekście remontów w Szkole Podstawowej nr 3. Po prostu dyrekcja szkoły w stosownym czasie złożyła dokumenty i umotywowwała warunki, w jakich funkcjonowała dotychczas świetlica szkolna. One były mniej niż sala lekcyjna, a liczba dzieci była porównywalna, i po prostu dyrekcja na czas to wyartykułowała, i to znalazło efekt końcowy w realizacji tego. Tam trzeba było wyburzyć ściany, poszerzyć i, oczywiście, dać taką oprawę, żeby to było godne XXI wieku, bo nie było. Natomiast, gdy Szkoła nr 4 złożyła stosowne dokumenty, będziemy nad tym się zastanawiać i tutaj nie ma innej woli niż wola współpracy i zaspokajania tych potrzeb, oczywiście, na tyle, na ile nas w danym roku będzie stać. Także nie robiłbym tutaj sztucznych antagonizmów, bo one niczemu nie służą, szczególnie środowisku oświatowemu, czego panowie w poprzednim rozdaniu mieliście świadomość, bo na tej sali takie antagonizmy były wywoływane i później jak tsunami rozplątało się to i po pewnym czasie dopiero przygasło. Także ja bym nie chciał, żeby te antagonizmy tutaj szerzyć.

I kolejna sprawa - problem porównywania placówek i wzrostu kosztów też był przedstawiony na Komisji Oświaty i zaproponowałem pani Skarbnik, żeby do końca marca przeprowadziła analizę i taką informację otrzymamy. Także też jesteśmy zainteresowani problemem, natomiast niech temat w ręce wezmą fachowcy, którzy sprawę zbadają i do końca marca taką informację mamy otrzymać. To tyle, dziękuję bardzo.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Proszę państwa, myślę że, to co mówił pan radny Radomski warto wziąć pod uwagę i tę dyskusję przenieść na forum Komisji Oświaty. Co prawda nie jestem jej członkiem, ale chętnie w tej dyskusji będę uczestniczył, oczywiście, pod warunkiem, że zostaną zaproszone najbardziej zainteresowane osoby, czyli dyrektorzy szkół, którzy będą mogli się na ten temat wypowiedzieć. Ja się tylko domyślałem, co mógł radny pan radny Stolarski mieć na myśli i bardzo dziękuję za to, że mnie pani radna Konarzewska wyprowadziła z błędu. Proszę państwa, aczkolwiek zdawalność matur jest porównywalna w tych szkołach. Nawet był taki czas, że to podobno lepiej wypadło w liceum drugim (**Radny pan STOLARSKI - bez przesady**) proszę się nie denerwować. Natomiast, proszę państwa, jest jeszcze inny wskaźnik, tj. - liczba osób, które uczęszczają na korepetycje. Ja myślę, że tutaj Zespół Szkół nr 1 przy ul Grunwaldzkiej na pewno nie ma sobie równych. Tam, proszę państwa, bodajże 99% uczniów uczęszcza na korepetycje. Dziękuję.

Radny pan Michał STRUZIŁ:

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Burmistrzu!

Muszę powiedzieć, że jestem zbudowany dzisiejszą dyskusją i debatą nad budżetem, bo niestety tak bywa w jednostkach samorządu terytorialnego, że tam już się nie dyskutuje. I tym faktem jestem zbudowany, że dyskutujemy na tematy merytoryczne, zgłaszamy wątpliwości, mamy możliwości wypowiedzenia się, mieliśmy je na Komisjach i wypowiadaliśmy się tam, i dzisiaj podczas debaty budżetowej. Ona jest konieczna, słuszną, jeśli chodzi o budowanie lokalnej demokracji. Nie zamiatamy pod dywan - łatwo będzie to stwierdzić również i wyborcom. Dyskutujemy na argumenty i chwała nam za to. Wracając do merytoryki, ja sadzę, że jeżeli są wątpliwości oświatowe, to rzeczywiście przeniósłbym je zupełnie gdzie indziej do dyskusji, bo jakoś dziwnie ten temat został wywołany. Proszę państwa, ostrzegam tylko przed mierzeniem metrem, kilogramem uczniów w szkołach, bo to jest zupełnie inna działka. To jest delikatna działka i kształcenia, i wychowywania. Tak więc ciągle podnoszenie, że w rankingach ktoś wymierzył tak, a zdawalność jest taka, proszę państwa, zupełnie nie o to chodzi, jeśli chodzi o wychowanie. A pod względem doświadczenia pedagogicznego polskiego, to byliśmy i jesteśmy chyba w czołówce - nie chcę już powiedzieć, tylko europejskiej - pod względem koncepcji, więc zostawmy to, proszę państwa, na inny czas.

Wracając do kwestii budżetu roku 2012 i tu ad vocem do tego, co powiedział pan radny Odachowski odnośnie inwestycji, to rzeczywiście one były zgłaszane i aquapark też. Ale, jeżeli bierzemy Wieloletni Plan Inwestycyjny, który został uchwalony w poprzedniej kadencji, to mamy szereg zapisów, które nie były zrealizowane, a były również w czołówce

rankingowej. Chcę wspomnieć bibliotekę, przedszkole, infrastrukturę w ulicy Olsztyńskiej, no przy okazji aquaparku przedsiębiorcy się będą cieszyć, bo kanalizacja wreszcie powstanie. Szereg inwestycji rzeczywiście zostało zrealizowanych i to też chwala za to. Inne też założenia były do tego planu inwestycyjnego tamtego czasu, ale organizm żyje. Jeżeli organizm żyje, to rzeczywiście te zmiany żeśmy wprowadzali na bieżąco, praktycznie w każdym roku budżetowym. I też jest to, uważam, bardzo dobra zasada. Ale patrzę na inwestycje roku bieżącego i to, co ja już powiedziałem : Proszę państwa, priorytetem dla nas będzie doprowadzenie infrastruktury drogowej zarówno w pasie kolejowym, jak i w pasie drogowym ciągu dróg od Lidzarka, Działdowa do Nidzicy. Jeżeli tego nie zrobimy, to zablokujemy miasto. W dalszym ciągu problemem na terenie Powiatu Działdowskiego są mosty. Wiem, że to wykracza poza ramy tej dyskusji, ale, proszę państwa, ja to już kiedyś powiedziałem - jeżeli policja chciałaby krocie zarobić, to wystarczyłoby, żeby patrole postawiła na każdym z mostów i Urząd Wojewódzki tak się cieszy z dochodów z Powiatu Działdowskiego, że taka skuteczność mandatowa by była. Proszę zobaczyć na nośność mostów w Powiecie Działdowskim, ja już nie wspomnę o samym Działdowie.

Patrząc na inwestycje roku 2012, to większość tych inwestycji kontynuowanych jest z lat poprzednich, i to rzeczywiście jest jak gdyby moment oddechu dla realizacji budżetu na 2012 rok. Dlatego ja powiedziałem przy prognozie wieloletniej, że jest to przygotowanie się przed tą główną inwestycją powiedzmy basenu. Jak to wyjdzie? - Zobaczymy. Ale, proszę państwa, część inwestycji, która była by konieczna w roku 2012, a ich nie ma w zapisie, to chciałbym sygnalizować chociażby budowę stadionu. Panie Burmistrzu, naprawdę wstyd za chwilę będzie - chłopaki niespodziankę zrobią, pójdziemy obydwaj na ten stadion, popatrzymy sobie na mecz, chłopaki w II lidze, a stadionu „ni ma”. No „ni ma” tego stadionu. I teraz pytanie - będziemy jeździć do Mławianki, podejrzewam, czy gdziekolwiek indziej. Nie jest to duża, proszę państwa, inwestycja z punktu widzenia aquaparku, ale to jest inwestycja, która już może boleć, bo w tym momencie, przy dociążeniach inwestycyjnych, które są, to rzeczywiście trzeba by było się zastanowić skąd te pieniądze brać.

Następna sprawa. Analizując budżet 2012 roku - i pewnie pani Skarbnik zaraz podskoczy – to widzę ciecica, jeżeli chodzi o kwestię kultury szeroko rozumianej, z biblioteką wyłącznie, z domem kultury, gdzie te ciecica są wyraźne - jest spadek. I obawiam się, proszę państwa, że za chwilę w tej sferze będziemy mówić o biedzie. Ja wiem, że wszystkiego sfinansować się nie da, ale w pewnych sferach działalności nie można schodzić poniżej jakiegoś minimum, bo zadania zostały, a pieniądze są obcięte. Bardzo też mnie niepokoi-bo patrzyłem

w Wieloletni Plan Inwestycyjny-kwestia samego socjalu, zwłaszcza jeśli chodzi o zaplanowane lokale socjalne, remont, adaptacja, nawet budowa, żeśmy pamiętam swego czasu debatowali, a to nam jak gdyby z horyzontu ucieka, również w budżecie roku 2012. Wiem, że zmiany w ustawach spowodują również większe wydatki w sferze socjalnej, jeśli chodzi o MOPS-y. Nie wiem czy kolejne zadania nie spadną m. in. na MOPS i za chwilę będziemy musieli to finansować, tylko pytanie-z czego? Bo ustawodawca tego nie przewiduje i wiemy o tym doskonale, z pewnych zadań też będziemy musieli się wywiązywać. I teraz, proszę państwa, biorąc to wszystko pod uwagę, analizując, no nie kryję, że na spotkaniu klubowym mieliśmy szereg wątpliwości, i od tego jesteśmy tutaj jako opozycja, żeby te wątpliwości zgłosić i siłą rzeczy również wypowiadać się w trakcie sesji Rady Miasta. Nie będziemy przeciwni temu budżetowi, ale również nie będziemy za, bo obawiamy się w pewnym momencie koalicyjnego hura optymizmu i, żeby od czasu do czasu przypomnieć się tytułem powiedzmy Stańczyka, że mogą być zagrożenia i kochana koalicjo zastanów się, czy rzeczywiście z pewnych inwestycji może zejść, a może pewne inwestycje i zakres po prostu okroić, dostosować budżet do istniejącej sytuacji. Stąd klub opozycyjny wstrzyma się tym razem od głosowania nad projektem budżetu. Dziękuję bardzo.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA - Skarbnik Miasta:

Panie Przewodniczący! Szanowni państwo Radni!

Chciałabym odpowiedzieć odnośnie dochodów ze sprzedaży, bo padło pytanie o konkretne działki. Otóż zaplanowano do sprzedaży: ulica Orzeszkowej - dwie działki pod budownictwo usługowo – mieszkalne; nieruchomość zabudowana budynkiem byłej sali gimnastycznej przy ul. Skłodowskiej; dwie działki przy ul. Chlebowskiego pod zabudowę jednorodziną z działalnością gospodarczą i w ulicy Żwirki i Wigury dwie działki produkcyjne i dwie działki pod garaże. Łącznie plan został oszacowany na 1 550 000zł. Do tego dochodzą jeszcze raty za działki, które sprzedaliśmy w latach poprzednich i stąd w planie jest 1 680 000 zł. Natomiast nie sposób nie odpowiedzieć panu Struzikowi odnośnie kultury. Otóż kultura w 2012 roku uplasowała się na trzeciej pozycji wśród wydatków ogółem i stanowi 14,7%, oczywiście, z powodu dużych inwestycji, które tam są prowadzone. Natomiast, jeśli chodzi o działalność bieżącą, to zarówno biblioteka, jak i Dom Kultury mają środki na podobnym poziomie, ewentualnie zwiększone o wskaźnik inflacyjny. A spadek w przypadku MDK jest widoczny ze względu na fakt, że w roku 2011 były dodatkowe środki w wysokości 46 tysięcy złotych na remont, a w tym roku już tych środków nie ma. Ale na działalność bieżącą te kwoty są praktycznie podobne do roku 2011 lub zwaloryzowane o wskaźnik inflacji. Dziękuję.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta:

Ja chciałbym jeszcze dodać do kultury, iż jest tak, że jeżeli tych środków się zabezpieczy Bóg wie ile, to wtedy nie ma tej inwencji twórczej, a dzięki temu, że jest mniej, to jest ta inwencja twórcza. Mieliśmy dowód na Super Hicie - wspaniała impreza, ponad 1000 osób ją oglądało, było zadowolonych i de facto kosztowała nas, za pośrednictwem Miejskiego Domu Kultury, nie więcej niż 10 tys. zł, a więc marketing, sponsoring – bardzo proszę. W związku z tym mają panowie pole do popisu i niech będą autentycznymi menadżerami, a nie tylko zjadaczami naszych pieniędzy.

Uwaga pana radnego Stolarskiego odnośnie wydatków poniesionych na oświatę jest ze wszech miar uzasadniona, słuszna, aczkolwiek nie brana dotychczas pod uwagę, ale na pewno nad tym się pochylię przy zatwierdzaniu organizacji szkół na rok 2012-2013. Nie wiem, czy w tak okrojonym zakresie i tak rygorystycznie, jak jest w Zespole Szkół nr 1 przy Grunwaldzkiej, ale być może, że jeżeli sytuacja finansowa miasta będzie do tego nas zmuszała, to trzeba będzie się tak daleko pochylić. Aczkolwiek przypomnę, że na płace w oświacie wydajemy 85% całej kwoty. Także na utrzymanie szkół jest tylko 15%. Co prawda próbowałem na początku pierwszej kadencji zrewolucjonizować, szukać oszczędności i rzeczywiście mi się udało – przez te cztery lata nastąpił spadek o około 20 oddziałów w szkołach, dla których jesteśmy organem prowadzącym. Niemniej nie nastąpiły zwolnienia pracowników, a jeszcze były zatrudnienia, kiedy podjąłem się dosyć odważnej zmiany w organizacjach roku szkolnego odnośnie ilości nadgodzin - z 13,5 do 4,5, a więc trzykrotnie spadła dzięki temu nie było zwolnień, a jeszcze kilka osób zostało zatrudnionych. Na dzień dzisiejszy wprowadzone zostały granty, granty motywujące, ale panowie dyrektorzy szkół czy nauczyciele wiedzą, że zamiast grantów, gdy weszły godziny karciane, to przestało się opłacać zatrudniać nowe osoby, tylko dawać nadgodziny dla już zatrudnionych. Także to właśnie działania rządu, czy ministra edukacji narodowej doprowadziły do tego, że nasze koszty są większe niż przewiduje to subwencja oświatowa. Ale musimy też myśleć nad tym, proszę państwa, wielopłaszczyznowo, perspektywicznie. Otóż dzięki temu, że dokładamy do szkół te wspomniane 3 429 000 złotych to też do szkół średnich idzie lepszy materiał, bo on jest lepiej, w bardziej komfortowych warunkach nauczany i w związku z tym są to lepsi uczniowie, z których można uzyskać, czy da się wycisnąć jak najwięcej, czy włożyć jak najwięcej wiedzy. I oni w związku z tym będą bardziej światli i więcej będzie szło na studia, czy kończyło maturę i sobie lepiej układało to życie.

Jeżeli chodzi o pytanie pana Dwórnika, to zmiana w tej koncepcji jest praktycznie niemożliwa, gdyż na jej podstawie został już opracowany plan funkcjonalno-użytkowy.

I na bazie wytycznych, zagwarantowanych w tym programie, projektant będzie to projektował. Jeżeli więc będzie to realizowane, to na zasadzie zaprojektuj – wybuduj.

Jeżeli chodzi o obłożenie świetlicy w Szkole Podstawowej nr 4, panie radny Mrowiński, to ja takich sygnałów nie miałem. Nie było też wniosku do budżetu pana dyrektora szkoły o to, żeby tę świetlicę powiększyć, czy zagospodarować inne pomieszczenie na rzecz świetlicy. Aczkolwiek każda szkoła się rządzi swoimi prawami, ma pełną autonomię. Ja nie staram się w jakiś sposób ręcznie ich sterować, daję im inicjatywę i tylko wspieram, a nie narzucam. Nie mam nic przeciwko temu, że w Zespole Szkół Nr 2 jest np. gabinet dentystyczny, a w innych szkołach nie ma. To jest inwencja twórcza pana dyrektora. Myślę, że jeśli by pan dyrektor potrzebował, to pewnie by znalazł taki gabinet w szkole, chociażby nawet swój zamieniając na trochę mniejszy-nie?.

Bardzo dziękuję za pierwszą od pięciu lat dyskusję nad projektem budżetu. To jest pierwsza autentycznie dyskusja. Dotychczas były praktycznie tylko wystąpienia przewodniczących klubów i to bardzo lakoniczne, nie tak dogłębne, jak w dniu dzisiejszym, i za tę dyskusję, za to zwracanie uwagi na te wszystkie problemy bardzo państwu dziękuję. Szczególnie państwu z opozycji, którzy dostrzegacie wiele innych rzeczy, na które być może my do końca nie zwracamy uwagi, albo nie w takim stopniu, jakby należało zwrócić.

Jeżeli chodzi o lokale socjalne, o których też i pani wspominała i pan, panie Michale Struzik, to, oczywiście jest to zadanie dla miasta i powinniśmy się tym zająć. Tylko, myślę że, w roku 2012 jako organ wykonawczy i wy państwo radni powinniśmy razem może się pochylić nad tym problemem i wypracować swoistą strategię do zagospodarowania zasobu mieszkaniowego. Być może, że powinniśmy już nie bawić się w dobrego tatę i przydzielać lokale komunalne, tylko te lokale, które w naturalny sposób - a więc poprzez np. zgon osoby starszej - się uzyskuje powinniśmy puszczać na wolny rynek, sprzedawać, a pieniądze uzyskane z tego tytułu składać na oddzielne konto z przeznaczeniem na budowę mieszkań socjalnych - na przykład taka propozycja. I byśmy, myślę że, w roku 2012 się nad tym pochylimy i będę też oczekiwał od państwa w tej materii propozycji. Dziękuję.

Pan Marian ODACHOWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję. Dorzucając swoje trzy grosze do kwestii budżetu Miejskiego Domu Kultury i ewentualnej zapaści, myślę że, jeżeli państwo radni będą przejawiali takie inicjatywy, jak w roku bieżącym także w roku 2012, a więc, że będą na takim samym poziomie, jeżeli nie większe to, myślę że, też będzie istotne wsparcie dla Miejskiego Domu Kultury i organizacji imprez o charakterze kulturalnym, masowym. A powinno być łatwiej, bo jak państwo widziecie na ratuszowym placu stała już stała scena, która miasto prawie nic nie kosztowała.

Pan Mirosław ANTOSZEWSKI - Radca Prawny:

Szanowni Państwo, ja jeszcze króciutko wróćę do kwestii formalnej, na którą już zechciała odpowiedzieć pani Skarbnik do spółki z panem Burmistrzem, ale ponieważ pytanie było adresowane do mnie, nie chciałbym, żeby to wyglądało, że ja się uchyliłem od odpowiedzi. Chociaż szczerze powiedziawszy, w pewnym sensie się uchyliłem, bo było mi to wygodne. Miałem bowiem czas zebrać myśli i spróbować udzielić odpowiedzi bardziej opartej na przepisach, bo pani Skarbnik bardzo ładnie i zgrabnie wybrnęła z odpowiedzią, ale wskazując na zwyczaj. Ja też bym mógł podać liczne zwyczaje - nie dalej jak wczoraj Sejmik też z poprawkami przyjmował budżet, ale zadałem sobie pytanie : W jaki sposób obronić zmianę do budżetu wprost z przepisami i taka obrona istnieje. Otóż, proszę państwa, już tak naprawdę nie ulega dla mnie wątpliwości, że legalne jest dokonywanie zmian w stosunku do projektu uchwały budżetowej, a wynika to wprost z treści art. 240 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, który brzmi w ten sposób, że : *„Bez zgody zarządu jednostki samorządu terytorialnego organ stanowiący jednostki nie może wprowadzić w projekcie uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zmian powodujących zmniejszanie dochodów lub zwiększenie wydatków i jednocześnie zwiększenie deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego”*. A contrario inne zmiany mogą być wprowadzane i wprost ustawa o finansach publicznych przewiduje to pomiędzy projektem budżetu złożonym do RIO a uchwalanym budżetem, co nie znaczy, że można procedować dzisiaj dowolny budżet, czyli musi być zachowany jakby minimum związku pomiędzy projektem złożonym do RIO a dalszymi zmianami. Natomiast, oczywiście, nie może być sytuacji takiej, że projekt został złożony do RIO, a potem procedowano nad zupełnie odrębnym dokumentem, i to już może być, oczywiście, przedmiotem oceny. Dziękuję bardzo.

Pan Marian ODACHOWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy dyskusję, wobec tego zamykam dyskusję nad projektem budżetu. Przypomnę, że wszystkie Komisje stałe Rady Miasta Działdowo pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu miasta na 2012 r. w zakresie swojego działania, a Komisja Budżetu i Finansów wydała ostateczną, pozytywną opinię o projekcie budżetu, jak również macie państwo w swoich materiałach uchwałę RIO z dnia 8 grudnia, która pozytywnie opiniuje projekt uchwały budżetowej na rok 2012 wraz z kolejnym numerkiem uchwały RIO, która pozytywnie opiniuje możliwość sfinansowania przez miasto Działdowo deficytu budżetu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej.

Po czym podjętą 15 głosami ”za”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”

Rada uchwaliła budżet miasta na rok 2012.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta :

Chciałbym wszystkim państwu radnym podziękować za dyskusję nad budżetem i za uchwalenie tego budżetu. Jest to dla przyszłości miasta bardzo ważna decyzja, gdyż dzięki temu będziemy mogli już na początku stycznia rozpisać przetarg na modernizację ulicy Osiedleńczej z budową drogi do ulicy Ogrodowej tak, żebyśmy się wyrobili do końca czerwca. Przed wszystkim za to serdecznie dziękuję.

Po czym nastąpiła dziesięciominutowa przerwa w obradach.

Ad pkt 13

Podjętą 11 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących się”

U c h w a ł a N r XIII/121/11

Rada wprowadziła zmiany w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Miasta Działdowo na lata 2010-2015.

Ad pkt 14

Rada podjętą 14 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł a N r XIII/122/11

wprowadziła zmiany w budżecie miasta na rok 2011.

Ad pkt 15

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA - Skarbnik Miasta przedkładając projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków inwestycyjnych niewygasających z końcem roku 2011 poinformowała, że w tym roku po raz pierwszy, w myśl nowej ustawy o finansach publicznych z 2009 roku, podejmowana jest uchwała o ustanowieniu wydatków niewygasających. Wszystkie proponowane zadania, łącznie z dzisiaj dołączonym, dotyczą zadań inwestycyjnych, a są to: zadanie rewitalizacji budynków przy ulicy Wolności 64, adaptacja ratusza w Działdowie na Interaktywne Muzeum Państwa Krzyżackiego.

I dzisiaj z konieczności - wynikające z realizacji umowy - zostało włączone nowe zadanie rozwój i promocja e-usług publicznych w Urzędzie Miasta w Działdowie. Wystąpiły okoliczności, które zmuszają do przesunięcia terminu na rok przyszedły. W planie roku 2012 tego zadania już nie ma, więc jest konieczność, aby ustanowić to jako niewygasające wydatki z terminem wynikającym z projektu, czyli 31 marca 2012 roku. Natomiast te dwa, które w pierwotnym projekcie się znalazły są w terminie ustawowym, czyli do 30 czerwca przyszłego roku. Ogółem te zadania opiewają na kwotę 3.620.410 zł i zgodnie z przepisami ustawy będą musiały być odprowadzone na wyodrębniony rachunek bankowy. Czyli nie tylko, że zrobimy dokument w postaci uchwały, ale również finansowo te środki muszą się znaleźć na wyodrębnionym rachunku. I jest prośba do państwa żebyście się przychylni do tego wniosku, dając możliwość kontynuacji realizacji tego zadania bez zmiany planu roku 2012, chyba że ten plan nie zostanie wykonany w tym terminie, który został przez państwa określony, a zasugerowany przez pana Burmistrza, wówczas te środki wracają do budżetu roku bieżącego poprzez dochody i poprzez stworzenie nowego planu wydatków.

a

Rada jednomyślnie, tj. 16 głosami „za” podjęła

U c h w a ł ę Nr XIII/123/11

w sprawie ustalenia wykazu wydatków inwestycyjnych niewygasających z końcem roku 2011.

Ad pkt 16

Podjętą 16 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł ę Nr XIII/124/11

Rada wyraziła zgodę na nieodpłatne przejęcie na własność Gminy-Miasto Działdowo do gminnego zasobu nieruchomości, działki będącej własnością Skarbu Państwa.

Ad pkt 17

Jednomyślnie, tj. 16 głosami „za” Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr XIII/125/11

w sprawie regulaminu Straży Miejskiej w Działdowie.

Ad pkt 18

Podjętą jednogłośnie, tj. 18 głosami „za”

U c h w a ł a Nr XIII/126/11

Rada uchyliła swoją uchwałę Nr VII/82/11 z dnia 02 sierpnia 2011r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy-Miasto Działdowo.

Ad pkt 19

Odpowiedzi na zapytania :

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta:

W zasadzie pozostała mi odpowiedź tylko na jedno pytanie, bo, myślę że, pani radna Milewska otrzymała odpowiedź na swoje pytanie.

Pan radny Michał Struzik pytał o dofinansowanie Caritasu, ale to niezupełnie tak. Ja wspomniałem przy omawianiu projektu budżetu, że dokonałem pewnych przesunięć, w wyniku których zwiększyłem na organizację zajęć opiekuńczo-wychowawczych z programem socjoterapeutycznym o kwotę 13 tys. zł, tj. do kwoty 40 tys. zł łącznie. I ta kwota będzie poddana swoistemu przetargowi na organizację tych zajęć. Myślę, że Caritas, który realizował te zadanie - wygrywając przetarg ogłaszany przez powiat - też pewnie do tego przetargu przystąpi. Oczywiście, nie jest to dofinansowanie na to zadanie w takiej wysokości, jak przewidywał powiat, ale państwo radni mieli możliwość na Komisjach zapoznania się z propozycją przedstawioną przez dyrektora Caritasu, gdzie bodajże 95% kwoty było na wynagrodzenia, a resztę na inne sprawy, co dla mnie nie do końca było takie przejrzyste, jasne i celowe. A poza tym to jest nowe zadanie. My tego nie mieliśmy, dotychczas realizował to powiat, Rząd na nas ustawą o opiece zastępczej wprowadził to, nie zabezpieczając żadnych środków. No to wyszliśmy poniekąd na przód i to, co było możliwe, na to, na co nas stać - zabezpieczamy. A jednocześnie z tych zajęć świetlicowych mogą dzieci również korzystać w naszych szkołach. Dziękuję.

Ad pkt 20

Wolne wnioski i informacje :

Radny pan Edward RADOMSKI :

Ja chciałbym jedną sprawę poruszyć. Jak państwo wiecie za trzy dni wchodzi w życie nowa ustawa, która reguluje zakres utrzymywania czystości i porządku w gminach i chciałbym zaproponować służbom pana Burmistrza - korzystając z tego, że mamy tutaj również media - aby w okresie najbliższych miesięcy podjęły kampanię edukacyjną, informacyjną na temat tej ustawy. Mam świadomość, że sam proces będzie dynamiczny w momencie, kiedy będą się pojawiały przepisy wykonawcze i to da jakby asumpt do tego, aby tę tematykę podejmować w mediach. Chodzi mi o to, ażeby ta ustawa została dobrze przyjęta przez społeczność lokalną, bo w dużym uproszczeniu jest to swoista rewolucja po stronie administracji samorządowej, jak również rewolucja w odbiorze potencjalnego użytkownika, czyli tego, który produkuje te śmieci. I to wymaga pewnego nastawienia psychicznego, pewnej woli współpracy, że tak powiem, i to można osiągnąć poprzez akcję informacyjną. Mówię to z doświadczenia jako były prezes Działdowskiego Centrum Edukacji Ekologicznej, kiedy to przez 3 czy 4 lata, poprzez środowisko oświatowe, wdrazaliśmy pomysł selektywnej zbiórki odpadów, i jak się później okazało, ta droga była skuteczna i zaowocowała tym, że na ten czas nie mamy dużych problemów z tym systemem. Dlatego chciałbym zaproponować, żeby podjąć na naszym gruncie takie działania, które jakby przygotowują społeczność lokalną do tego, żeby w dobrej wierze uczestniczyć w tej „swoistej rewolucji”, która nas czeka. To tyle, dziękuję.

Radna pani Maria KARWACKA :

Sesja wprawdzie nie jest poświęcona bezrobociu i zatrudnianiu, jednakże taki problem został poruszony. Więc - choć nie czuję się upoważniona – chciałabym poinformować radnych, że np. rok 2011 był bardzo trudnym rokiem, jeśli chodzi o przyznany budżet dla Urzędu Pracy i wspieranie bezrobotnych oraz pracodawców. Dokładnie jeszcze nie znamy kwoty, jaka zostanie przyznana naszemu Urzędowi na rok 2012, jednakże już wiem, że na pewno to będzie ponad 5,5 mln zł, czyli praktycznie tyle, ile w tym roku mieliśmy łącznie z Europejskim Funduszem Społecznym. Można więc z tego wnioskować, że dodatkowo jeszcze najprawdopodobniej będą pieniądze, bo to tylko jest algorytm, czyli to, co proponuje nam Fundusz Pracy. Ponadto przystąpiliśmy do konkursu łącznie z dwoma powiatami – Ostródą i Iławą, gdzie być może taki konkurs wygramy i będziemy mogli zaproponować 30 osobom dotację, oprócz tych, które będą z Funduszu Pracy. Wszyscy

wiedzą, że rozpocząć działalność gospodarczą jest dość trudno, kiedy się ma tylko dofinansowanie z Urzędu Pracy i małe środki własne. W związku z czym taki inkubator, który wspomógłby daną osobę, która chce prowadzić działalność - będzie bardzo dobrym wyjściem, i tutaj trzeba jak gdyby to bezrobocie, poprzez również edukację zwalczać, ponieważ ani miasto, ani Urząd Pracy zakładów nie stworzy. Może tylko wspomagać powstawanie miejsc pracy.

Tutaj też była informacja na temat komfortu i edukacji. Ja myślę, że bez względu na to, czy klasa będzie liczyła 22 czy 30 osób to uczniowie tych klas i tak do końca nie są wyedukowani, jeśli chodzi o życie. Na pewno mają dużo wiedzy, jednakże bardzo słabo są przygotowani, jeśli chodzi o tę aktywizację, o to - jak mają później funkcjonować na rynku pracy i jak mają powstawać ewentualne przedsięwzięcia. Jeżeli młody człowiek po skończeniu studiów przychodzi do Urzędu Pracy i mówi, że trzeba pozwalniać urzędników z Urzędu Miasta, ze Starostwa i z innych instytucji budżetowych, ponieważ oni są starzy i niewykształceni, to aby pogratulować, że tylko tyle ma informacji. Jak później to miasto ma się rozwijać? Jeszcze chciałabym do tego dodać, że - już z panem Przewodniczącym rozmawiałam - chcemy wystąpić do Głównego Ochotniczego Hufca Pracy, żeby na terenie Działdowa powstał punkt centrum młodzieży, żeby wspomóc szkoły, ponieważ, jak wiemy, jest ustawa, która mówi o wprowadzaniu do szkół doradców zawodowych. W związku z tym, że budżet jest taki, jaki jest i podejrzewam, że zarówno pan Burmistrz, jak i Starostwo nie ma zabezpieczonych funduszy, żeby tworzyć w każdej szkole doradcę zawodowego chcemy, żeby taki punkt powstał, który będzie wspierał szkoły i pomagał profesjonalnie przygotowywać uczniów do tego, jak później ewentualnie się zachowywać, wspierać się, i jak ewentualnie dalej być aktywnym na rynku pracy, i jak sobie radzić na tym rynku pracy. Dziękuję.

Pan Marian ODACHOWSKI – Przewodniczący Rady:

Zapraszam w imieniu pana Starosty i Burmistrza Lidzbarka na kolejny Samorządowy Turniej Halowy Piłki Nożnej, który odbędzie się w dniu 15 stycznia. W związku z tym liczę, że państwo radni, pracownicy pana Burmistrza, z panem Burmistrzem na czele, a także przewodniczący zarządów osiedli będą grali. I żeby się przygotować, to przypominam - w poniedziałki, a więc 2 stycznia i 9 stycznia - możemy spotkać się na treningu w sali sportowej przy Gimnazjum nr 1, o godz. 17:30. Pan Burmistrz, mam nadzieję, zabezpieczy nam tę salę jeszcze przynajmniej do turnieju.

Pozwolę sobie jeszcze przed zamknięciem sesji dla wszystkich państwa tu obecnych, jak

również dla mieszkańców naszego miasta - za pośrednictwem portalu Moje-Działdowo i za pośrednictwem naszej telewizji internetowej - przekazać życzenia wszelkiej pomyślności w nadchodzącym Nowym 2012 Roku. Dziękuję bardzo.

Pan Bronisław MAZURKIEWICZ – Burmistrz Miasta :

Chciałbym zaprosić państwa na spotkanie przy ratuszu w dniu 31 grudnia w godzinach od 23⁰⁰ do 1⁰⁰. O godzinie 24⁰⁰ będzie wygłoszone oficjalne orędzie Burmistrza, potem będą fajerwerki. Mamy zezwolenie Komendy Powiatowej Policji na zorganizowanie takiego wspólnego spotkania, zabawy, gdzie będziemy mogli potańczyć przy muzyce, ale również sobie złożyć życzenia, wypić szampana i zobaczyć, jak strzelają fajerwerki.

Ponadto wszystkich państwa zapraszam 17 stycznia na tzw. Katarzynki. Jest to bardzo ważna uroczystość dla Miasta Działdowa. Na Katarzynkach wystąpi znany artysta, chociaż trochę kontrowersyjny, ale bardzo, myślę, przez wielu ludzi lubiany - Maciej Maleńczuk. Dla wszystkich państwa z tej okazji mam po dwa zaproszenia.

Mnie też wypada złożyć najserdeczniejsze życzenia z okazji Nowego, 2012 Roku dla wszystkich państwa, a za waszym pośrednictwem dla waszych rodzin, dla wszystkich mieszkańców Działdowa. Myślę, że dokonam tego jeszcze raz w Sylwestra ok. godz. ok. 24⁰⁰.

Ad pkt 21

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Zamykam XIII sesję Rady Miasta Działdowo.

Protokołowała

G.Nadratowska

Przewodniczący Rady

Marian Odachowski