

## **Protokół Nr XV/12**

**sesji** Rady Miasta Działdowo

odbytej w dniu **22 marca 2012 r.** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta, w zamku, pod przewodnictwem **pana Mariana ODACHOWSKIEGO** - Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesja trwała w godz. 9<sup>00</sup> – 12<sup>30</sup>.

Ustawowy skład Rady wynosi 21 osób, w sesji zgodnie z załączaną listą obecności uczestniczyło 20 radnych.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

<b>Pan Bronisław MAZURKIEWICZ</b>	- Burmistrz Miasta
<b>Pan Ryszard DUCHNA</b>	- Zastępca Burmistrza Miasta
<b>Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA</b>	- Skarbnik Miasta
<b>Pan Tadeusz MARCHLEWICZ</b>	- Sekretarz Miasta
<b>Pan Mirosław ANTOSZEWSKI</b>	- Radca Prawny Urzędu
<b>Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta</b>	
<b>Pan Władysław KUBIŃSKI</b>	- Przewodniczący Rady Powiatu Działdowskiego
<b>Pan Witold OSTROWSKI</b>	- Wicestarosta Działdowski
<b>Pan Kazimierz KORDECKI</b>	- Radny Powiatu Działdowskiego
<b>Pan Ireneusz FALBA</b>	- Radny Powiatu Działdowskiego
<b>Pan Daniel SARNOWSKI</b>	- Kierownik Zakładu Wod.-Kan.
<b>Pan Bogdan CYWIŃSKI</b>	- Komendant Powiatowy Straży Pożarnej
<b>Pan Adam BOROWSKI</b>	- Naczelnik Wydz. Prewencji Komendy Powiatowej Policji
<b>Pani Małgorzata SZYMAŃSKA</b>	- Dyrektor MOPS
<b>Pani Jolanta DZIAŁAK</b>	- Pełnomocnik BM ds. Uzależnień
<b>Przewodniczący zarządów osiedli</b>	- zgodnie z załączoną listą obecności
<b>Kilku mieszkańców miasta</b>	
<b>Przedstawiciele lokalnych mediów</b>	

## Przebieg sesji

### Pkt 1

**Pan Marian ODACHOWSKI** - Przewodniczący Rady otworzył sesję, stwierdził jej prawomocność oraz powitał uczestników obrad.

### Ad pkt 2

Nie zgłoszono wniosków o zmianę w porządku obrad i Rada przystąpiła do jego realizacji w brzmieniu ustalonym przez Przewodniczącego Rady, tj. :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany w porządku dziennym sesji.
3. Przyjęcie protokołów XIII i XIV sesji.
4. Sprawy różne.
5. Sprawozdanie z prac Komisji w okresie międzysesyjnym oraz z działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2011.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Podjęcie uchwał w sprawach :
  - wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Aleksandra Orłowskiego w Działdowie na rzecz dotychczasowego dzierżawcy,
  - wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Stanisława Chlebowskiego w Działdowie na rzecz dotychczasowego dzierżawcy.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XI/108/11 Rady Miasta Działdowo z dnia 10 listopada 2011 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie miasta Działdowo oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Działdowo.

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie na własność Gminy-Miasto Działdowo do gminnego zasobu nieruchomości, działek będących własnością Skarbu Państwa.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze umowy kupna-sprzedaży nieruchomości położonej w Działdowie na rzecz Gminy-Miasto Działdowo.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy-Miasto Działdowo do realizacji w 2012 roku projektu systemowego w ramach Działania 7.1. Poddziałania 7.1.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2012-2021.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012.
15. Podjęcie 2 uchwał w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr V/51/11 Rady Miasta Działdowo z dnia 10 marca 2011 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych na lata 2011-2013.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu lokalu użytkowego oznaczonego Nr 8, zlokalizowanego w oficynie budynku przy pl. A. Mickiewicza Nr 5 w Działdowie.
18. Rozpatrzenie wniosku radnych Renaty Waszczak i Zenona Gajewskiego dotyczącego wyrażenia przez Radę Miasta opinii w sprawie miejsca dla telewizji Trwam na pierwszym bezpłatnym multipleksie cyfrowym.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia uchwały Nr V/40/2012 Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” w Działdowie z dnia 21 lutego 2012 r. w sprawie zmiany Statutu Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”.
20. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2011.

21. Wyrażenie opinii w sprawie projektu Statutu Interaktywnego Muzeum Państwa Krzyżackiego w Działdowie w organizacji.
22. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Działdowo na rok 2012.
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składach osobowych stałych Komisji Rady Miasta Działdowo.
24. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
25. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
26. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
27. Odpowiedzi na zapytania.
28. Wolne wnioski i informacje.
29. Zamknięcie sesji.

### **Ad pkt 3**

18 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada przyjęła protokół XIII sesji oraz 18 głosami „za” Rada przyjęła protokół XIV sesji bez odczytywania.

### **Ad pkt 4**

W punkcie tym nikt głosu nie zabierał.

### **Ad pkt 5**

Sprawozdanie z prac Komisji w okresie międzysesyjnym oraz z działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2011 :

**Pan Leszek GOŁEBIEWSKI** - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2011 rok, i tak :

Komisja Rewizyjna w 2011 r. pracowała zgodnie z opracowanym planem pracy, zatwierdzonym uchwałą Rady Miasta w dniu 20 stycznia 2011 r. Komisja odbyła 6 posiedzeń i przeprowadziła 4 kontrole :

- w dniach od 17 lutego do 30 czerwca 2011 r. przeprowadziła kontrolę sprawdzającą, realizację wniosków pokontrolnych Komisji Rewizyjnej za lata 2006-2010. W wyniku przeprowadzonej kontroli, zespół kontrolny nie stwierdził zaniedbań,
- w dniach od 10 maja 2011 r. do 31 maja 2011 r. przeprowadzono kontrolę kompleksową Miejskiej Biblioteki Publicznej w Działdowie. Nie stwierdzono nieprawidłowości w działalności kontrolowanego podmiotu. Członkowie zespołu kontrolnego wysoko ocenili wysiłki i dbałość dyrektora oraz pozostałych pracowników o stan technicznych obiektu i zbiorów,
- w dniu 30 maja 2011 r. przeprowadzono kontrolę Burmistrza Miasta Działdowo w zakresie realizacji zadań związanych z zimowym utrzymaniem miasta w sezonie 2010/2011. Zespół kontrolny nie stwierdził żadnych uchybień,
- Komisja Rewizyjna zajęła się analizą wykonania budżetu miasta Działdowo za rok 2010 i pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta uchwałą nr 4/1/11 z dnia 20 maja 2011 r.
- w dniach od 18 października 2011 r. do 25 października 2011 r. przeprowadzono kontrolę kompleksową Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Działdowie. Analizowano gospodarkę finansową jednostki pod względem legalności, gospodarności, rzetelności, celowości oraz zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym. Przeprowadzono również przegląd obiektów należących do kontrolowanego podmiotu. Zespół kontrolny nie miał zastrzeżeń do pracy oraz działalności MOSiR w Działdowie i stwierdził, że jednostka wywiązuje się z powierzonych zadań statutowych.

Szczegółowe wyniki przeprowadzonych kontroli zostały przedstawione na sesjach Rady Miasta. Protokoły przeprowadzonych kontroli znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miasta Działdowo.

**Pani Irena MENDERSKA** - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 20 marca Komisja pozytywnie zaopiniowała :

- projekt uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę Nr XI/108/11 Rady Miasta Działdowo z dnia 10 listopada 2011 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie miasta Działdowo oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji,

- projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012,
- projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2012-2021,
- dwa projekty uchwał Rady Miasta w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego.

Ponadto Komisja :

- wysłuchiwała informacji nt. pozyskiwania środków zewnętrznych na realizację zadań inwestycyjnych w naszym mieście, ze szczególnym uwzględnieniem finansowania wodnego centrum rekreacji,
- omawiała analizę kosztów placówek oświatowych.

**Pan Edward RADOMSKI** – Przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska przekazał , że na posiedzeniu w dniu 20 marca Komisja :

- zaprosiła pana Jerzego Majdera kierownika inwestycji na odcinku działdowskim modernizowanej linii kolejowej. Pan kierownik przedstawił harmonogram zadań, związanych z realizacją obiektów inżynierii kolejowej w ciągu ulic Lidzbarskiej i Księżodworskiej. Chodziło o to, żebyśmy poznali w miarę szczegółowo zamierzenia, które wynikają z harmonogramów. Jak wiadomo wszystkie procedury w zasadzie zostały spełnione i na podstawie tych procedur, i zainteresowanych podmiotów można było ustalić kolejność i zakres prac, które będą na terenie miasta Działdowo organizowane. Chcę dodać, że wykorzystaliśmy pobyt pana Majdera – zorganizowano konferencję prasową. Zamiarem naszym było, żeby społeczeństwo otrzymało w miarę dużo informacji, jako że te przedsięwzięcia będą miały wpływ na miasto i dobrze by było, żeby mieszkańcy wiedzieli, co nas czeka w najbliższym czasie,
- w kolejnym punkcie radni wysłuchali informacji na temat stanu infrastruktury komunalnej miasta oraz planowanych modernizacji inwestycji prowadzonych przez PGKiM w Działdowie w roku 2012. Temat był związany z planowanymi działaniami. Te działania wynikają również z przedsięwzięć związanych z modernizacją linii kolejowej i chcieliśmy usłyszeć - jak to będzie w praktyce wyglądało. Z tym zagadnieniem wiązało się również przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr V/51/11 Rady Miasta Działdowo z dnia 10 marca 2011 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych na lata 2011-2013. Te zmiany były celowe i konieczne, jako że inwestycje, które będą prowadzone w okolicach ulicy Lidzbarskiej, Kochanowskiego i Ogrodowej wymagają pewnych działań wyprzedzających po to,

żeby nie było kolizji we froncie robót. Komisja przychyliła się do wniosku pana Burmistrza i jednogłośnie projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie,

- w kolejnych punkcie Komisja opiniowała projekty uchwał Rady Miasta, i tak :
  - 1) 13 głosami „za”, tj. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Aleksandra Orłowskiego w Działdowie na rzecz dotychczasowego dzierżawcy,
  - 2) również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Stanisława Chlebowskiego w Działdowie na rzecz dotychczasowego dzierżawcy,
  - 3) w kolejnym punkcie zaopiniowano pozytywnie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie na własność Gminy-Miasto Działdowo do gminnego zasobu nieruchomości, działek będących własnością Skarbu Państwa,
  - 4) w kolejnym punkcie Komisja zajęła się projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze umowy kupna-sprzedaży nieruchomości położonej w Działdowie na rzecz Gminy-Miasto Działdowo. Ten projekt również został przyjęty jednogłośnie,
  - 5) w kolejnym punkcie Komisja rozpatrywała projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Działdowo. Projekt uchwały jest spowodowany nowymi aktami prawnymi, które wchodzi w życie i tutaj musieliśmy podjąć czynności, które by legalizowały na terenie naszego miasta te zapisy prawne, które będą obowiązywały. W tym przypadku Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
  - 6) i w ostatnim punkcie Komisja zajmowała się projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu lokalu użytkowego oznaczonego nr 8 zlokalizowanego w oficynie budynku przy pl. Adama Mickiewicza nr 5. W tym przypadku również Komisja uznała za celowe przyjąć projekt uchwały, jako że może to dać korzyści materialne i jakby rozwiązać temat z obiektem, który na dzień dzisiejszy jest problemem.

**Pani Elżbieta KONARZEWSKA** - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformowała, że Komisja w okresie międzysesyjnym odbyła dwa posiedzenia. Pierwsze – dnia 22 lutego. Na posiedzeniu tym Komisja zapoznała się z projektem Statutu Interaktywnego Muzeum Państwa

Krzyżackiego w Działdowie w organizacji. Prezentację tego projektu przedstawił nam pan profesor Kazimierz Grążawski.

Drugie posiedzenie odbyło się 19 marca. Podczas tego posiedzenia Komisja :

- zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznego, Miejskiego Domu Kultury oraz Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, jak również z informacjami o planach tych jednostek na rok 2012,
- rozpatrzyła wnioski radnych pani Renaty Waszczak oraz pana Zenona Gajewskiego. Wniosek dotyczący wyrażenia przez Radę Miasta opinii w sprawie miejsca dla Telewizji Trwam na pierwszym bezpłatnym multipleksie cyfrowym został zaopiniowany pozytywnie, 4 głosami „za” , 1 „przeciw” i przy 1 „wstrzymującym się”,
- wyraziła pozytywną opinię w sprawie projektu Statutu Interaktywnego Muzeum Państwa Krzyżackiego w Działdowie w organizacji,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę Nr XI/108/11 Rady Miasta Działdowo z dnia 10 listopada 2011 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie miasta Działdowo oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji,
- ponadto Komisja wysłuchała analizy o kosztach funkcjonowania placówek oświatowych, jak również informacji na temat wypoczynku dzieci i młodzieży podczas ferii zimowych.

**Pan Andrzej TESSAR** – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego przekazał, że na posiedzeniu w dniu 19 marca 2012 roku Komisja :

- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Działdowo,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie przystąpienia Gminy-Miasto Działdowo do realizacji w 2012 roku projektu systemowego w ramach Działania 7.1. Poddziałania 7.1.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie przyjęcia uchwały Nr V/40/2012 Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” w Działdowie z dnia 21 lutego 2012 r. w sprawie zmiany Statutu Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”.

Projekty te zostały zaopiniowane jednogłośnie pozytywnie.

- Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2011,



- Komisja przyjęła plan pracy na rok 2012 ,
- a w sprawach różnych Komisja wystąpiła z wnioskiem :

Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego na posiedzeniu w dniu 19 marca 2012 roku wniosła o wystąpienie do organu prowadzącego Zespołu Szkół Zawodowych nr 1, ul. Pocztowa o zobligowanie dyrekcji tej placówki do zwrócenia większej uwagi na uczniów, którzy w czasie przerw wychodzą na pobliskie osiedle, tj. na bloki przy ul. Pocztowej, gdzie palą papierosy i piją alkohol, zanieczyszczają teren, co staje się bardzo uciążliwe dla mieszkańców tego osiedla.

### **Ad pkt 6**

*Interpelacje i zapytania :*

#### **Radny pan Marek DWÓRZNIK :**

Panie Burmistrzu, jaka jest sytuacja inwestycji - rewitalizacja budynku wraz z zabudowaniem przy ul. Wolności 64? Bo, jak wiemy, w tym roku miała być ona oddana, ale w Wieloletniej Prognozie Finansowej zmieniliśmy do roku 2014, a na ten rok mamy przeznaczone ponad 4 i pół miliona. Czy wykonawca będzie w stanie przerobić te środki i czy z tytułu niewykonania tej inwestycji w czasie - bo jak wiemy korzystamy z programu 2007-2013, a zadanie mamy do roku 2014 - czy z tego tytułu nie będziemy mieli pomniejszonej dotacji na tę inwestycję? Dziękuję.

#### **Radna pani Elżbieta KONARZEWSKA :**

Ja mam zapytanie do pana Burmistrza : Pytają mnie mieszkańcy, kiedy nasze ulice zostaną oczyszczone z piasku po zimowym posypywaniu ulic ? Mieszkańcy twierdzą, że Działdowo jest w troszkę innym stanie aniżeli np. sąsiednie miasta typu Lidzbark, Brodnica i dlatego też żartowali nawet, przepraszam za te słowa, które powtarzam bezpośrednio, że dopiero może będzie sprząnięte na 1 Maja. Dziękuję bardzo.

#### **Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :**

Proszę państwa, mam dwie interpelacje przygotowane na piśmie, a są one składane na wniosek mieszkańców miasta Działdowa.

Działając na podstawie §50 Statutu Gminy-Miasto Działdowo składam w imieniu mieszkańców osiedla Lidzbarska interpelację adresowaną do Burmistrza Miasta Działdowa w sprawie utwardzania dróg miejskich położonych na wyżej wymienionym osiedlu żużlem i popiołami paleniskowymi. Mieszkańcy osiedla rozumieją dobre intencje pana Burmistrza, jednak wyrażają zaniepokojenie co do skutków ubocznych takiego rozwiązania, łączenie ze szkodliwym wpływem na zdrowie i środowisko.

Skutki stosowania odpadów popaleniowych są szczególnie widoczne w upalne, słoneczne dni. Wzniesane przez przejeżdżające samochody tumany żużlowego kurzu osadzają się na elewacjach budynków, oknach, balkonach a także, w przypadku uchylonych okien, przenikają do domów i mieszkań.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 21 marca 2006 r. w sprawie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów poza instalacjami i urządzeniami dopuszczalne jest wykorzystywanie odpadów pochodzących z procesów termicznych. Odzyskiwanie i ponowne użycie żużlu oraz popiołu sklasyfikowanego w rozporządzeniu pod kodem 10 01 01 powinno nastąpić po spełnieniu pewnych warunków. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie:

- 1) czy zastosowane odpady przeszły proces płukania w celu pozabawienia frakcji pylastych?
- 2) czy zastosowany żużel był badany przez akredytowane laboratorium w celu ustalenia zawartości metali ciężkich i pierwiastków promieniotwórczych (np. radu)? Jeżeli tak, to proszę udostępnić wyniki tych badań.
- 3) czy nie doszło do naruszenia odpowiednich przepisów dotyczących ochrony środowiska, poprzez wysypanie odpadów w bezpośrednim sąsiedztwie zbiornika wodnego i rowu melioracyjnego, co mogłoby doprowadzić do przenikania związków toksycznych do wód gruntowych na terenie miasta?
- 4) czy planowane jest przykrycie warstwy żużlowej odpadów warstwą żwiru bądź innego nieszkodliwego materiału używanego do utwardzania dróg, w celu ograniczenia pylenia popiołów w okresie ciepłych, suchych dni i wdychania go przez mieszkańców osiedla?

#### *Interpelacja druga :*

Działając na podstawie §50 Statutu Gminy-Miasto Działdowo składam na ręce Przewodniczącego Rady Miasta Działdowa interpelację adresowaną do Burmistrza Miasta Działdowa w sprawie naboru na wolne stanowisko urzędnicze w Urzędzie Miasta Działdowo – Inspektor w Wydziale Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu. Nabór na wymienione stanowisko został ogłoszony w grudniu 2011 r. Zgłosiło się kilkunastu kandydatów, z których nikt nie spełnił wymaganych oczekiwań, co doprowadziło do nierozstrzygnięcia postępowania. Niebawem zgłosił się do mnie jeden z uczestników naboru z prośbą o wyjaśnienie pewnych kwestii proceduralnych związanych z naborem.

W trakcie analizy ogłoszenia o naborze pojawiło się wiele wątpliwości co do sformułowanych kryteriów. W części „niezbędne wymagania” w pkt 4 napisano: „wykształcenie wyższe pierwszego lub drugiego stopnia w rozumieniu przepisów

o szkolnictwie wyższym – kierunek „związany z zakresem wykonywanych czynności na stanowisku”. Natomiast w części „zadania wykonywane na stanowisku” według mojej oceny sformułowano nieobiektywne kryteria, wręcz nieadekwatne do zadań, które mogą być realizowane na danym stanowisku. Łącznie znalazło się tu 30 punktów zawierających wyśrubowane kryteria pozwalające wykluczyć każdego z uczestników naboru. Co więcej, wśród tych kryteriów znalazły się takie, które daleko wykraczają poza kompetencje inspektora. Przykładowo są to:

pkt. 6) zawieranie i monitorowanie umów na dzierżawę nieruchomości miejskich przez niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej,

pkt. 11) tworzenie, łączenie, przekształcanie i znoszenie bibliotek, a także nadawanie im statutów,

pkt. 16) nadzór, kontrola i ocena działalności merytorycznej miejskich instytucji kultury, sportu i rekreacji.

Przy tak szerokim wachlarzu oczekiwań ciężko jest sprecyzować kierunek studiów „związany z zakresem wykonywanych czynności”. Według osoby sygnalizującej problem komisja mogła nieobiektywnie oceniać przygotowanie zawodowe uczestników, odrzucając oferty niektórych z nich z powodu braku wymaganego wykształcenia. W związku z powyższym proszę o udzielenie następujących informacji:

- 1) Jakie kierunki studiów (nazwy) spełniają oczekiwania związane z zakresem zadań przypisanych do stanowiska w ogłoszeniu o naborze?
- 2) Ile osób złożyło oferty na wolne stanowisko w ramach ogłoszonego naboru?
- 3) Ile z tych osób zostało dopuszczonych do dalszego etapu i jakie wykształcenie posiadały te osoby, oraz jakie wykształcenie posiadały osoby wykluczone z naboru (proszę podać uczelnię i kierunek studiów)?
- 4) Czy na powyższe stanowisko został ktoś zatrudniony? Jeżeli tak, to czy ta osoba spełniła kryteria naboru?
- 5) Proszę wyjaśnić dlaczego pomimo pisemnej prośby kandydata uczestniczącego w naborze nie zostały zwrócone mu dokumenty?

## **Ad pkt 7**

### Podjęcie uchwał w sprawach :

- wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Aleksandra Orłowskiego w Działdowie na rzecz dotychczasowego dzierżawcy.

- wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Stanisława Chlebowskiego w Działdowie na rzecz dotychczasowego dzierżawcy :

**Pani Monika SKRZYPEK** – Naczelnik Wydz. PNS :

Szanowni państwo, panowie Ireneusz i Sławomir Michcińscy w 2008 roku zwracali się o nabycie tych działek w drodze rokowań. Niemniej ze względów proceduralnych nie mogli nabyć, ponieważ w 2007 roku odbyły się trzy przetargi, a rokowania mogą się odbyć po dwóch. Wobec tego, że mieli zawarte kontrakty z firmami zagranicznymi, zdecydowali się wystąpić z wnioskiem do Rady Miasta o dzierżawę tych dwóch działeczek i wybudować obiekty w zabudowie bliźniaczej i taka uchwała została podjęta 28 lutego 2008 roku. W dniu 23 kwietnia 2008 roku zostały zawarte dwie umowy dzierżawy z panem Sławomirem Michcińskim i z panem Ireneuszem Michcińskim. We wrześniu 2008 roku panowie uzyskali pozwolenia na budowę tych obiektów, niemniej na istniejącą sytuację i niemożliwość kredytowania tych inwestycji – inwestycje zostały wybudowane ze środków własnych w takim stanie, w jakim państwo mogliście zobaczyć. Bo wiadomo, że są te obiekty wzniesione i wobec tego, żeby zakończyć te inwestycje zwrócili się z wnioskami o wykup tych nieruchomości. Zostały wycenione obydwie nieruchomości odpowiednio na określone kwoty ; cena za 1 m<sup>2</sup> została ustalona przez biegłego dla obydwóch nieruchomości po 62,33 zł. Zostały opisane w uzasadnieniach uchwał stany, jakie faktycznie są w tej chwili na gruntach. Jest dokumentacja fotograficzna wykonana. Obydwie posesje są ogrodzone, są urządzone, są zazielenione, są stworzone tereny zieleni izolacyjnej. Obiekt przy ulicy Orłowskiego został wybudowany w stanie surowym. Część została wybudowana w stanie surowym zamkniętym, natomiast część w stanie surowym otwartym. Jeżeli chodzi o drugą nieruchomość – została zabudowana w części w stanie surowym zamkniętym, natomiast co do drugiej części, to zostały wzniesione fundamenty i ściany. Na marginesie tylko należy zauważyć, że podobne sytuacje, gdzie stan surowy był otwarty, były przy ostatniej uchwale, kiedy obok budynek był sprzedawany.

Bez uwag :

19 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada podjęła

#### **U c h w a ł ę Nr XV/132/12**

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Aleksandra Orłowskiego w Działdowie na rzecz dotychczasowego dzierżawcy.

oraz

19 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada podjęła

**U c h w a ł ę Nr XV/133/12**

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Stanisława Chlebowskiego w Działdowie na rzecz dotychczasowego dzierżawcy.

**Ad pkt 8**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XI/108/11 Rady Miasta Działdowo z dnia 10 listopada 2011 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie miasta Działdowo oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji :

**Pan Marian ODACHOWSKI** – Przewodniczący Rady :

Pan Burmistrz chce wnieść autopoprawkę do projektu uchwały, w jego imieniu głos zabierze pan mecenas Antoszewski - bardzo proszę.

**Pan Mirosław ANTOSZEWSKI** – Radca Prawny Urzędu :

Szanowni państwo, dla przypomnienia, oczywiście, chodzi o uzupełnienie uchwały już istniejącej w obrocie prawnym, czyli ogłoszonej w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Do tej uchwały organ nadzoru - Regionalna Izba Obrachunkowa - zgłosił zastrzeżenia, unieważniając nam jej fragmenty i my w tej chwili zamierzamy uzupełnić tę uchwałę. Ponad miesiąc temu, kiedy dyskutowaliśmy czy warto rozstrzygnięcie nadzorcze skarżyć do sądu administracyjnego, pakt niepisany z komisją merytoryczną został zawarty, że możliwie dokładnie uzupełnimy uchwałę w taki sposób, ażeby mieć argumenty, jeśli ponownie organ nadzoru miałaby zastrzeżenia. I to generalnie zostało zrobione, ale życie niesie pewne niespodzianki. Otóż dwa, czy trzy dni temu stała się troszeczkę bardziej znana taka sprawa, że ustawa o finansach publicznych przewiduje pewną lukę, tzn. o ile dotacje, które są przekazywane z budżetu państwa mają wyraźny tryb ich dochodzenia, czyli ustawodawca przewidział wydawanie decyzji administracyjnych, o tyle na tle dotacji udzielanych z budżetów jednostek samorządu terytorialnego takiej regulacji zabrakło. A w ślad za tym okazało się, że przynajmniej na razie nasz Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie

stwierdza, że decyzji w takiej sytuacji, kiedy dotacja ma być zwrócona wydać nie wolno. Czy iść do sądu? - to się można zastanowić, to też nie wiadomo. I tak naprawdę powstaje nagle luka - nie wiadomo w jakim trybie dochodzić zwrotu ewentualnie nienależnie pobranej dotacji. I w tym momencie wydaje mi się, że jest doskonała okazja, żeby spróbować ten problem wyeliminować zanim jeszcze powstanie. A ponieważ projekt uchwały w § 1 pkt 4 przewiduje nową redakcję § 6 ust. 12 uchwały listopadowej i do tej pory on miał brzmieć: „*W przypadku stwierdzenia konieczności zwrotu dotacji przez dotowaną jednostkę stosuje się przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2009r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) w zakresie dotyczącym dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego*”. I w tym wypadku jest pomysł autopoprawki, żeby postawić jeszcze przecinek i dodać wyrazy: „*przy czym odpowiednie zastosowanie ma również art. 169 ust. 6 tej ustawy*”. O co chodzi? Jeszcze raz podkreślam: przepisy dotyczące dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, czyli art. 251 i 252 przewidują tryb, za wyjątkiem wskazania, w jaki sposób dochodzić, czy w trybie decyzji, czy w trybie postępowania sądowego, czy może w jeszcze w jakimś innym trybie. Natomiast odesłanie do stosowania art. 169 ust. 6 ma na celu wskazanie trybu wydania decyzji administracyjnej. Temat wydaje się naprawdę ważny, bo jeżeli jest decyzja administracyjna, to pan Burmistrz wydaje jako organ pierwszej instancji. Jeżeli dotowany podmiot się nie zgadza to, oczywiście, ma prawo odwołać się do SKO i wejść w tryb do sądu administracyjnego. Natomiast w przypadku, gdyby trzeba było dochodzić w drodze postępowania sądowego, albo w ogóle nie wiadomo byłoby w jakim trybie dochodzić, to w przypadku postępowania sądowego mamy opłatę sądową pt. 5% od wartości przedmiotu sporu. Jeżeli dotacje będą znaczne, to jest duża kwota, a sytuacje bywają bardzo skomplikowane i nie zawsze można zagwarantować, że każdy proces się wygra, i że ta kwota - krótko mówiąc - nie przepadnie. Więc nie jest to tylko mieszanie na ostatnią chwilę, bo jest to temat, który może być ważny. Przy czym ja zdaję sobie sprawę, że znowu wchodzimy - jeżeli państwo podzielicie to zdanie i przyjmiecie uchwałę z autopoprawką - na grząski grunt, czy jest to jeszcze tryb rozliczania dotacji, czy już wychodzimy poza ewentualnie to, co ustawa przewiduje. Ale wydaje mi się, że temat jest ważny i warto nawet, w razie czego wejść wtedy w spór z Regionalną Izbą Obrachunkową. Niczego nie ryzykujemy, a możemy coś ugrać dobrego, gdyby trzeba było zażądać w przyszłości zwrotu dotacji, co mam nadzieję nie nastąpi.

Podjętą 18 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”

**U c h w a ł a Nr XV/134/12**

Rada zmieniła swoją uchwałę Nr XI/108/11 z dnia 10 listopada 2011 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie miasta Działdowo oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji.

### **Ad pkt 9**

*Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Działdowo :*

**Pan Wojciech FABIŃSKI** – Naczelnik Wydziału GKW :

Panie Przewodniczący! Szanowni państwo Radni!

Zgodnie z treścią art. 11 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt, zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gminy. Nowelizacja ustawy wprowadziła zapis art. 11a ust 1, który mówi o tym, że rada gminy wypełniając obowiązek, o którym wcześniej wspomniałem, określa w drodze uchwały co rocznie do dnia 31 marca program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. I program ten obejmuje m.in.: zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt, opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie, odławianie bezdomnych zwierząt, obowiązkową sterylizację i kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów oraz wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich, a także zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. I dalej, proszę państwa, zgodnie z treścią art. 11a, ust. 5 program, o którym mowa w ust. 1 zawiera wskazania wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków. Informacja ta jest zawarta w programie. I ust. 7 art. 11a mówi o tym, iż projekt programu, o którym mowa w ust. 1, wójt, burmistrz, prezydent miasta najpóźniej do dnia 1 lutego przekazuje do zaopiniowania. Macie państwo w swoich materiałach zarówno treść uchwały, jak również załącznik, czyli program oraz opinie, które uzyskaliśmy od podmiotów uprawnionych do wydania tego typu opinii.

**Radna pani Renata WASZCZAK** :

Panie Naczelniku, na finansowanie tego programu przewidziano 72 300 zł - czy ta kwota obejmuje też schroniska ?

**Pan FABIŃSKI** – Naczelnik Wydziału GKW :

Jest to kwota z przeznaczeniem na realizację całego programu, czyli również utrzymanie psów w schronisku.

**Pani WASZCZAK** :

Ale z tego, co ja się orientuję, na dzień dzisiejszy mamy 19 psów, więc nam pieniędzy nie wystarczy na schronisko.

**Pan FABIŃSKI** – Naczelnik Wydziału GKW:

Zakładam pani rada, że tych pieniędzy wystarczy, bo w trakcie roku zdarza się taka sytuacja, że te psy są adoptowane.

**Radna pani WASZCZAK** :

A jak nie wystarczy?

**Pan FABIŃSKI** :

Jeżeli nie, to trzeba będzie po prostu dołożyć.

**Pani Renata WASZCZAK** :

Dobrze. A czy można zrobić adopcję? Zrobić zdjęcia naszym psom i wrzucić do Internetu na stronę działdowską, itd. ?

**Pan Wojciech FABIŃSKI** – Naczelnik Wydziału GKW :

Jak najbardziej, pani radna. Pomysł, który wczoraj omawialiśmy, jest jak najbardziej słuszny, jak najbardziej celowy i myślę, że moglibyśmy spowodować...

**Radna pani WASZCZAK** :

Bo wie pan, że nawet jeśli by ktoś adoptował jednego psa, to jakieś pieniądze by zostały nam w budżecie. A 19 psów razy 31 dni to 5980 zł netto, bez VAT-u. Czyli co, panie naczelniku, możemy liczyć, że zrobimy zdjęcia naszym psom w schronisku i rzucimy na stronę, wtedy zaoszczędzimy jakieś pieniądze?

**Pan Wojciech FABIŃSKI** - Naczelnik Wydziału GKW :

Ależ oczywiście. Ja uważam, że każdy pomysł związany ze znalezieniem nowego właściciela dla psa, który jest w schronisku, jest bardzo dobrym rozwiązaniem i zrobię wszystko, żeby tak spowodować i tak zrobić.



**Radna pani WASZCZAK :**

Dobrze. A czy można by było zwolnić z podatku osobę, która adoptuje psa ze schroniska, oddanego tam z terenu Działdowa ?

**Pan FABIŃSKI** – Naczelnik Wydziału GKW :

To jest kwestia, o której rozmawialiśmy wczoraj. Jest to kwestia na tyle skomplikowana, że wymaga zasięgnięcia stosownej opinii prawnej, czy jest taka możliwość, czy jest to dopuszczalne? Także myślę, że na kolejne spotkanie, na kolejną sesję takie rozwiązanie będzie.

**Pani WASZCZAK :**

Dobrze. Dziękuję.

Po czym podjętą 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie

**U c h w a ł a Nr XV/135/12**

Rada przyjęła program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Działdowo.

**Ad pkt 10**

Podjętą jednomyślnie, tj. 20 głosami „za”

**U c h w a ł a Nr XV/136/12**

Rada wyraziła zgodę na nieodpłatne przejęcie na własność Gminy-Miasto Działdowo do gminnego zasobu nieruchomości, działek będących własnością Skarbu Państwa.

**Ad pkt 11**

Jednomyślnie, tj. 20 głosami „za” Rada podjęła

**U c h w a ł e Nr XV/137/12**

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze umowy kupna-sprzedaży nieruchomości położonej w Działdowie na rzecz Gminy-Miasto Działdowo z przeznaczeniem na poszerzenie ulicy Reymonta.

**Ad pkt 12**

20 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada podjęła

**U c h w a ł ę Nr XV/138/12**

w sprawie przystąpienia Gminy-Miasto Działdowo do realizacji w 2012 roku projektu systemowego w ramach Działania 7.1. Poddziałania 7.1.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej” Programu operacyjnego Kapitał Ludzki.

**Ad pkt 13**

**Pani Lucja JAROSZEWSKA** - Inspektor w Wydziale Budżetu i Finansów omówiła proponowane zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2012-2021.

**Pan Tadeusz UMIŃSKI** – Wiceprzewodniczący Rady :

Czy podmioty, które oferowały pomoc w budowie Wodnego Centrum Rekreacji w Działdowie w dalszym ciągu tę pomoc oferują, czy się wycofały ? Bo są informacje, że się wycofały. Dziękuję.

**Pan Bronisław MAZURKIEWICZ** - Burmistrz Miasta :

Z podmiotami, które miały być partnerami, przy realizacji tej inwestycji, czyli Starostwem Powiatowym, Urzędem Gminy Działdowo i Urzędem Gminy Iłowo-Osada zostały podpisane stosowne umowy, na mocy których podmioty te zobligowały się do partycypacji w tym przedsięwzięciu. Niemniej w jednym z paragrafów tych umów uzależniały udzielenie pomocy od zajęcia stanowiska przez Radę Gminy, czy Radę Powiatu. Na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda w ten sposób, że Rada Powiatu zajmie się tym problemem na sesji 29 marca i jest wola Zarządu, żeby wprowadzić to pod obrady Rady Powiatu, jak również utrzymywane jest stanowisko, żeby partycypować w kosztach i być współinwestorami tego przedsięwzięcia. Natomiast, jeżeli chodzi o gminy, to tu sytuacja jest nie do końca klarowna, dlatego też, próbowałem się jeszcze dzisiaj skontaktować z jednym i drugim wójtem telefonicznie – bezskutecznie. Niemniej na godzinę 10:00 udam się na sesję Rady Gminy Działdowo, a na godzinę 12:00 na sesję rady Gminy Iłowo, żeby od radnych usłyszeć ich stanowisko w sprawie partycypacji w kosztach budowy Wodnego Centrum Rekreacji.

**Radna pani Wanda MILEWSKA :**

Jaka była przyczyna wstrzymania przebudowy wylotu kanalizacji deszczowej w ulicy Osiedleńczej?

**Pan Ryszard DUCHNA** - Zastępca Burmistrza :

Ta część przebudowy została włączona do przebudowy ulicy Kochanowskiego i Osiedleńczej. Zostało to zrobione celowo, ponieważ będzie jeden wykonawca, jedna gwarancja, jedna rękojmia na całość robót. Poza tym w jednym przetargu prawdopodobnie będzie mniejsza kwota.

**Pani MILEWSKA :**

Czyli to będzie zrobione?

**Pan DUCHNA** - Zastępca Burmistrza :

Tak, to będzie robione, ale w ramach ulicy Kochanowskiego.

**Pan Witold OSTROWSKI** - Wicestarosta Działdowski :

Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu!

Chcę jasno powiedzieć, że Zarząd Powiatu Działdowskiego podtrzymuje deklarację dotyczącą współfinansowania wodnego centrum rekreacji. Nie jest to duża kwota, kwota 1,5 mln zł. Także chcę powiedzieć jasno : Zarząd Powiatu jest racjonalny i odpowiedzialny. Podjęliśmy raz decyzję, decyzji nie zmieniamy. Ale też chciałbym pogratulować tym, którzy do tego pomysłu się wdrożyli, czyli panu Burmistrzowi. Ale też nie małą rolę w tym mają moi koledzy pan Tadeusz Umiński i pan Sławek Hoffer. Takie wsparcie polityczne było bardzo, bardzo potrzebne i oni to zrobili. Ja wiem, bo akurat dosyć często się kontaktuje z Zarządem Województwa, także wielkie gratulacje dla pana Burmistrza, dla panów Radnych, dla Państwa. Dziękuję.

**Pan Marian ODACHOWSKI** – Przewodniczący Rady:

Dziękujemy, panie Starosto, i za tę deklarację, i za to wsparcie.

Po czym podjętą 18 głosami „za” , przy 1 głosie „przeciwko” i 1 głosie „wstrzymującym się”

**U c h w a ł a Nr XV/139/12**

Rada dokonała zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2012-2021.

**Ad pkt 14**

Po omówieniu przez panią Skarbnik proponowanych zmian w budżecie miasta - Rada podjęta 18 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”

**U c h w a ł a Nr XV/140/12**

wprowadziła zmiany do budżetu miasta na rok 2012.

**Ad pkt 15**

- Podjęta jednomyślnie, tj. 20 głosami „za”

**U c h w a ł a Nr XV/141/12**

Rada udzieliła pomocy finansowej dla Powiatu Dziadowskiego w kwocie 5 300 złotych w formie dotacji celowej na realizację przez Powiat zadań z zakresu pomocy społecznej – prowadzenie Ośrodka Interwencji Kryzysowej.

oraz

- Podjęta 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie

**U c h w a ł a Nr XV/142/12**

Rada udzieliła pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Dziadowskiego w celu wykonania zatok postojowych oraz częściowej przebudowy chodnika w ciągu drogi powiatowej Nr 1363 N na ulicy Księżodworskiej, w wysokości 45 000 złotych.

**Ad pkt 16**

Podjęta 14 głosami „za”, tj. jednomyślnie

**U c h w a ł a Nr XV/143/12**

Rada zmieniła swoją uchwałę nr V/51/11 z dnia 10 marca 2011r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2011-2013.

**Ad pkt 17**

15 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada podjęła

**U c h w a ł ę Nr XV/144/12**

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu lokalu użytkowego oznaczonego Nr 8, zlokalizowanego w oficynie budynku przy Pl. A. Mickiewicza Nr 5 w Działdowie.

**Ad pkt 18**

Rozpatrzenie wniosku radnych Renaty Waszczak i Zenona Gajewskiego dotyczącego wyrażenia przez Radę Miasta opinii w sprawie miejsca dla Telewizji Trwam na pierwszym bezpłatnym multipleksie cyfrowym :

**Radny pan Zenon GAJEWSKI :**

Szanowni państwo, wniosek, który złożyliśmy miał na celu wpisanie się organu samorządowego, jakim jest Rada Miasta Działdowa, w ogólnospołeczny protest przeciwko decyzji o nieprzyznaniu Telewizji Trwam miejsca na cyfrowym multipleksie. Wniosek ten pan Burmistrz skierował do Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, gdzie po dyskusji radni przyjęli, za naszą zgodą, stanowisko, które brzmi w ten sposób :  
 „ *Stanowisko Rady Miasta Działdowa z dnia 22 marca w sprawie miejsca dla Telewizji Trwam na pierwszym bezpłatnym multipleksie cyfrowym. Rada Miasta Działdowo dołączając się do głosu innych samorządów organizacji, instytucji i środowisk w Polsce, stanowczo sprzeciwia się decyzji o nieprzyznaniu Telewizji Trwam miejsca na pierwszym bezpłatnym multipleksie cyfrowym. Apelujemy do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji o zrealizowanie wniosku Fundacji Lux Veritatis i przyznanie Telewizji Trwam miejsca na bezpłatnym multipleksie cyfrowym. Wykluczenie stacji o charakterze religijnym w procesie koncesyjnym godzi w prawa licznych odbiorców, mieszkańców naszego miasta, wśród których jest wiele osób chorych i samotnych. Dla nich telewizja Trwam stanowi wiarygodny środek informacji. Stanowczo żądamy sprawiedliwego traktowania wszystkich mediów oraz respektowania prawa obywateli do swobodnego wyboru nadawcy telewizyjnego. Stanowisko przekazuje się do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji ”.*

Proszę państwa, pani Przewodnicząca już mówiła o pozytywnej opinii Komisji w tej sprawie. Ja mam informację od naszego Radcy Prawnego, że nie możemy podejmować stanowiska tylko apel. Oczywiście, nie mam zamiaru dyskutować z panem mecenasem,

bo nie mam tej wiedzy specjalnej. Natomiast, nie wiem czy fortunnie się wyrażę w tej sprawie, otóż biorąc określenie logiczno-gramatycznie, to mnie by bardziej odpowiadała taka sytuacja, gdzie Rada Miasta Działdowo przyjęła stanowisko, w którym apeluje i to jest tutaj ujęte..... tak, tak, tylko sekundę. Jako wnioskodawcy, nie upieramy się przy określeniu nazwy. Dla nas może być to apel, może to być również stanowisko, czy nawet jakaś inna forma. Natomiast dla nas w tej sprawie liczą się, proszę państwa, trzy filary : cel, treść i adresat. Celem jest to, aby wszystkie media były traktowane jednakowo i każdy obywatel miał prawo swobodnego wyboru nadawcy telewizyjnego. Natomiast, czy będzie się to nazywać stanowiskiem czy apelem, to nie ma to dla nas znaczenia. My zgadzamy się na każdą taką formę, bo jak mówiłem - ważny jest cel, treść i adresat. To wszystko dziękuję .

**Pan Mirosław ANTOSZEWSKI** - Radca Prawny Urzędu :

Bardzo króciutko, Szanowni państwo, się odniosę, bo sporu żadnego między nami nie ma. Ja pozwoliłem sobie na takie stwierdzenie - myślę dosyć dobrze oddające sprawę - że ta wersja, którą Biuro Rady przygotowało i ja opiniowałem, to jest ten sam produkt, tylko w troszeczkę innym opakowaniu. To znaczy, jeśli chodzi o treść dokumentu, przyjętą przez Komisję, to jedynie zmieniono w § 4 wyraz stanowisko na apel. A, oczywiście, to nie jest też tak, że ja państwu będę cokolwiek narzucał, bo to państwo decydujecie - w jakiej formie przyjmiecie dokument. A cała działalność miała jedynie na celu ułatwienie państwu dostosowania treści tego dokumentu do zapisów Statutu, który w § 35 przewiduje ; w punkcie 3 : „*Oświadczenia* – zawierające stanowisko w określonej sprawie”, w punkcie 4 : „*Apele* - zawierające formalne niewiążące wezwania adresatów zewnętrznych”, w punkcie 5 : „*Opinie* - zawierające oświadczenie wiedzy lub oceny”. No, niestety, nic na to nie poradzę, że w Statucie przewidujemy dokumenty pod tytułem : oświadczenia, apele, opinie. Jestem w stanie, oczywiście, się zgodzić z tym, jeśli ktoś stwierdzi, że w gruncie rzeczy to ten dokument w części zawiera oświadczenie, w części apel. Wydaje mi się, że najistotniejszym elementem jest jednak to zaapelowanie do określonego podmiotu. Ale jeszcze raz podkreślam : Niczego nie narzucamy, nasza działalność i przerobienie lekkie, a raczej dodanie tej formy miało na celu li tylko ułatwienie Radzie stanowiska i przyjęcie dokumentu.

**Radny pan Edward RADOMSKI** :

Panie Przewodniczący! Panie i panowie !

Na Komisji Oświaty i Kultury byłem tym, który głosował przeciwko sformułowaniom, jakie są zawarte w dokumencie, który przedstawił radny Gajewski. Co prawda trzeba przyznać, że wnioskodawca wycofał się z pewnych formalnych zabiegów dotyczących rangi tego

dokumentu, gdyż w pierwszym podejściu był to projekt, żebyśmy podjęli uchwałę, co opisał dokładnie pan mecenas. Natomiast ja chcę powiedzieć, że będę w dalszym ciągu głosował przeciwko przyjmowaniu tego dokumentu, gdyż uważam, że wchodzimy po raz pierwszy od szesnastu miesięcy w działania, które mają oblicze polityczne i to działania trochę na zlecenie. Czyli samorząd działadowski został uwikłany w pewien spór polityczny, który narodził się na szczytach władz państwa polskiego. Jest to spór między komitetem a spółką, która użytkowała dotychczas platformę. I w tego typu sprawach sądy powinny orzekać kto ma rację, kto nie ma racji. Natomiast jeśli w tej sprawie będą się wypowiadały samorządy, to po prostu należy się spodziewać - ja tak to oceniam, gdyż ci, którzy obserwują scenę polityczną w Polsce chyba wiedzą, że wchodzimy w okres dosyć dynamiczny, jeśli chodzi o pewne sfery życia społecznego, gdzie będą spory bardzo emocjonalne, które będą dzieliły Polaków. I tutaj, żeby te sprawy rozwiązać - są do tego inne organizacje, inne struktury państwa, żeby dochodzić do jakiegoś konsensusu. Natomiast samorządy w Polsce, po rewolucji dziejowej starały się przynajmniej - ja znam to od samych początków, jak samorządy się tworzyły - unikać gorących tematów politycznych, bo to niczemu dobremu nie służyło. Przewiduję - być może się mylę, ale to mnie zweryfikujecie przez najbliższe miesiące - że mocodawcy polityczni będą próbowali jeszcze wielokrotnie szukać poparcia różnymi działaniami, w tym również opinie uzyskiwać od samorządów, żeby wygrywać swoje pewne spory polityczne i to będzie destabilizowało pracę naszej Rady. Będziemy więcej czasu temu musieli poświęcać, a może czasem i pojawią się emocje. Chciałbym, żebyśmy od tego odeszli, bo to niczemu dobremu nie służy i nie naszą rolą jest wchodzić w spory, w konflikty, do których nie jesteśmy powołani. To tyle panie Przewodniczący. Chcę powiedzieć, że będę głosował przeciwko przyjęciu tego dokumentu.

**Radny pan Andrzej TESSAR :**

Ja chciałem kilka słów na temat powiedzieć ze swojej strony, tzw. słów indywidualnych. Otóż Telewizja Trwam działa od niemal dekady, więc miała gwarancję na funkcjonowanie tego przedsięwzięcia. Gwarancją tego to przede wszystkim ludzie i kościół. Natomiast według Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Telewizja Trwam nie daje takiej gwarancji, a więc udźwignięcia kosztów takiego przedsięwzięcia - w związku z tym jest to uzasadnienie niestosowne. Natomiast koncesje dostały takie firmy, które praktycznie nie zatrudniają ani jednej osoby, są zadłużone i bez doświadczenia w nadawaniu. W związku z powyższym chciałem powiedzieć tylko tyle, że jest to, oczywiście, sprawa polityczna, ale sprawa, która dotyczy przynajmniej części społeczeństwa i w związku z tym twierdzę, że za tą częścią społeczeństwa trzeba się wstawić. Zwłaszcza, że chciałem przytoczyć państwu pewien cytat dziennikarza, który nazywa się Cezary Michalski z Newsweeka, który

definiuje wprost, cytuję : „ *Telewizja Trwam z racji swoich poglądów, nie powinna być traktowana tak samo przez medialnych decydentów jak liberalne media*”. No, proszę państwa, nie chcę komentować tego cytatu, bo chyba nie ma sensu. Dlatego ja będę głosował za podjęciem tego apelu. Dziękuję.

**Radny pan Michał STRUZIŁ :**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Po pierwsze muszę wyrazić zdumienie, jeżeli chodzi o kwestię obniżenia rangi tego dokumentu z uchwały na apel. Pan mecenas przed chwilą powiedział, że rzeczywiście decyzja należy do Rady. W kularach wyraziłem już swoją opinię na temat kwestii idei zmian demokratycznych zarówno po roku '80, jak i '89. Podstawą zmian społecznych, w tym powstanie samorządów, był pluralizm demokratyczny pod każdym względem. Sejm kontraktowy dał społeczeństwu 35 % opozycji, Senat był wolny. Dzisiaj, kiedy się tworzy kolejne przedsięwzięcia, a takim jest platforma cyfrowa, okazuje się, że nie stać obecnych decydentów nawet na to, żeby do 10 % udostępnić częstotliwości na nadawanie dla mediów katolickich. Proszę państwa, o jakiej my demokracji tego społeczeństwa mówimy? - Żadnej! To jest po prostu krok w tył i to dosyć poważny.

Następna sprawa, która się z tym wiąże - czy Telewizja Trwam przetrwa, czy nie przetrwa, bo pieniądze, bo to, itd. Proszę państwa, nie nasz to problem! Nie nasz to problem!

Dalsza rzecz, czy rzeczywiście samorzady mają być tylko i wyłącznie tymi, którzy dzielą kasę w prawo, w lewo i czy starcza im, czy nie starcza? Jak sama nazwa mówi - samorządność ma prawo wypowiedzenia również poglądów w określonych kwestiach i nie uciekniemy od życia społecznego, jakie ono by nie było. Czy kwestia sporów przenosi się z góry na dół, a bardzo przepraszam, już sam podział na górę dół, to już jest podział polityczny, a my tu jesteśmy, za przeproszeniem, jako samorządowcy - co z innej gliny ulepieni? - Nie, i też mamy prawo. Przecież samorządność jest dzisiaj podstawą funkcjonowania demokracji w Polsce. I teraz tak : mamy uciekać od kwestii społecznych, od polityki społecznej? No, proszę państwa, chyba jakaś pomyłka w tym momencie nastąpiła.

Inna kwestia, proszę państwa, prawo wyboru! A dlaczego my mamy nie zabrać głosu, czy Polak ma decydować o tym, czy będzie włączał kanał Trwam, czy jakiegokolwiek innej stacji telewizyjnej - od tego jest pilot. Nie chcesz oglądać, to wyłącz. Chcesz oglądać, to włącz - pozostawiamy prawo wyboru. A się okazuje, że teraz następuje tendencja w kierunku takim, że - nie macie prawa wyboru, nie będzie kanału tego, albo tamtego. Proszę państwa, rynek o tym zdecyduje. Niech Polacy o tym zdecydują, a my, samorządowcy, również mamy prawo zabrania głosu w tej kwestii, a dlaczego nie? - pytam.



W niektórych wypadkach, proszę państwa, i to też na terenie Działdowszczyzny, kiedy są uroczystości, to nie mamy wątpliwości, żeby uświetnić daną uroczystość, czy to wyświęcanie pomnika, czy to oddanie jakiejś inwestycji, to - kogo zapraszamy? Pytam - po co?

Następnie kwestia dalszej, powiedzmy, polityki lokalnej. Czy można powiedzieć, że w Polsce nie ma katolików, też prawo wyboru proszę zostawić. Niemniej uważam, że wnioskodawcy, którzy złożyli ten dokument, poszli słuszną drogą nadając temu dokumentowi rangę uchwały. Ja nie powiem w ten sposób, proszę państwa, że : a dlaczego nie uchwała ? Dlaczego tylko apel ? Przecież większość samorządów w Polsce, która przyjmowała tego typu dokumenty, przyjmowała je w formie uchwały – czemu to ma służyć ? Apropoz obniżenia poglądów, czy, no nie wiem, jakiejś rangi tego dokumentu? Zdumienie naprawdę budzi, proszę państwa, tego typu stanowisko. I na zakończenie powiem w ten sposób : Proszę pozostawić też wolę radnym, którzy będą chcieli decydować za tym, kto będzie za uchwałą lub kto przeciw uchwale. Jeżeli w kwestii formalnej, to rzeczywiście może przegłosujemy to również, czy to ma być w formie uchwały, czy apelu. Pozostawmy wolną wolę nam wszystkim. Dziękuję bardzo

**Pan Marian ODACHOWSKI** – Przewodniczący Rady :

Czy mam rozumieć, że pan radny składa wniosek formalny o nadanie temu dokumentowi nazwy – uchwała ?

**Pan STRUZIŁ** :

Tak.

**Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI** :

Szanowni państwo, chciałem przedstawić swoje stanowisko. Kolega Michał apelował, żeby każdy we własnym sumieniu podejmował taką decyzję i ja proszę państwa taką decyzję za chwilę podejmę, aczkolwiek chciałem wcześniej dwa, trzy słowa powiedzieć na temat telewizji. Przyznam się szczerze, że rzadko zdarzało mi się oglądać programy Telewizji Trwam, ale, proszę państwa, powiem tak : Kiedy w Działdowie działy się rzeczy o zasięgu ogólnopolskim, kiedy mieliśmy nadanie nowych patronów Gminie-Miasto Działdowo, kiedy ksiądz Syldak prowadził kampanię na rzecz budowy hospicjum, to przypomnę państwu, że jedyną telewizją, która przyjechała tutaj po to, żeby nagłośnić tę sprawę, to była Telewizja Trwam. Jedyne relacje z tych uroczystości, które mogliśmy obejrzeć, to były uroczystości właśnie w Telewizji Trwam. I ja stoję na stanowisku, że była to jedyna telewizja, która zgłosiła swoją gotowość, żeby promować miasto Działdowo, bo te programy, które dotyczyły tych uroczystości to było nic innego tylko promocja miasta Działdowa, która nas-

gminy nie kosztowała. I to jest jeden z ważniejszych powodów, dla których uważam, że powinniśmy się naprawdę zastanowić we własnym sumieniu - czy warto jest głosować za tym apelem bądź uchwałą, czy nie. Dziękuję bardzo.

**Radny pan Jan BEDRA :**

Proszę państwa, ja z kolei popieram wniosek i wypowiedź pana radnego Radomskiego. A z jakiej przyczyny? A mianowicie, tak jak kolega wspomniał - od 16 miesięcy nie było tutaj sporów politycznych i chciałbym, żeby nadal tak było. Za mało, proszę państwa, wiemy, co jest przyczyną tego sporu między Krajową Radą a Telewizją Trwam. Oczywiście, wiemy z mediów, iż jedna strona twierdzi, że to sprawy finansowe. Z kolei Krajowa Rada, że nie tylko sprawy finansowe, że również sprawa sprawozdania, które nie zostało złożone. W związku z tym uważam, że prawo powinno być równe dla wszystkich. Skoro wszyscy nadawcy składają sprawozdania - dlaczego tego ma nie robić Telewizja Trwam? W związku z tym, ja nie wiedząc w 100% jaka jest przyczyna, wstrzymam się od głosu. Dziękuję bardzo.

**Radny pan Marek DWÓRZNIK :**

Panie Przewodniczący, ja mam tylko pytanie do pana Radcy. Czy mamy takie kompetencje, by to podejmować w formie uchwały?

**Radny pan Zenon GAJEWSKI :**

A kto nam zabroni ?

**Pan Mirosław ANTOSZEWSKI :**

Proszę państwa, ja już się wyraziłem na piśmie w tej sprawie. Mam nadzieję, że państwo otrzymali moją opinię. W tym wypadku ja - jakby z pełnym uśmiechem i odpowiedzialnością na wniosek pana radnego Struzika i dalej z wielką sympatią - odpowiem w ten sposób, że po pierwsze : A dlaczego mówimy o obniżeniu rangi? Czy tylko dlatego, że pan radny Radomski subiektywnie uznał, że to jest niższa ranga? To jest dyskusyjne czy niższą rangą będzie uchwała, czy apel, czy stanowisko. Natomiast, no z humorem i niewątpliwie przekąsem mogę też odpowiedzieć : No jeśli chodzi tylko o rangę i przyjmujemy, że rada może wszystko to - może ustawę od razu? Ale naprawdę to jest powiedziane z sympatią. Chodzi mi o jedną rzecz. Otóż jest problem z podstawą prawną tej uchwały. Temat jest i tak polityczny, doskonale państwo sobie z tego zdajecie sprawę i nie chcę fundować dodatkowego niebezpieczeństwa Radzie, że Rada prawdopodobnie przyjmie tekst zaproponowany, pójdzie to w formie uchwały do nadzoru i nadzór wojewody stwierdzi, że uchwała jest nieważna. Natomiast jeżeli będzie to stanowisko, to nadzór tak naprawdę nie

ma tu nic do powiedzenia. Ale jeszcze raz podkreślam : To państwo decydujecie, a moja wypowiedź na pewno nie miała na celu zaatakowanie pana radnego Struzika, żeby to było jasne.

**Radny pan Marek DWÓRZNIK :**

Panie Przewodniczący, to ja proponuję, żeby Rada przyjęła w formie apelu i skończmy tę dyskusję. Niech każdy zagłosuje według swojego sumienia w formie apelu. Dziękuję.

**Radny pan Zenon GAJEWSKI :**

Szanowni państwo, mimo wszystko muszę się odnieść do paru spraw, zwłaszcza do wypowiedzi, które padły ze strony mojego szlachetnego adwersarza. Chcę państwu przypomnieć, że z informacji, które posiadam, około 200 samorządów podjęło uchwały w tej sprawie - takie mam informacje z mediów. W związku z czym wniosek z projektem uchwały został złożony. Natomiast ja wiem, iż czasem się zdarza, że nawet w tego typu informacjach bezwiednie podają informacje być może nie do końca prawdziwe - to się po prostu zdarza. Natomiast chcę państwu powiedzieć, że jeżeli pan radny Radomski, osoba z tak dużym doświadczeniem, twierdzi że podjęcie apelu jest obniżeniem rangi tego dokumentu, wobec tego ja uważam, że powinniśmy pozostać przy tej formie, którą przyjęła Komisja Oświaty, czyli stanowiska Rady, w którym Rada wyraźnie apeluje do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.

Natomiast co do takich wypowiedzi, że nie mamy pewności, co do prawidłowości działań Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, ja chcę państwu przypomnieć, że według danych z dnia wczorajszego ogólna liczba podpisów, które wpłynęły do Krajowej Rady w ramach protestu przeciwko jej działaniom, to już jest 1.900 000 tys. Poza tym, w kraju odbywają się wielotysięczne marsze w obronie pluralizmu w mediach i swobody wyboru nadawcy telewizyjnego. Zaś naszym celem, jako wnioskodawców, nie jest ani antagonizowanie społeczeństwa, ani wywoływanie dyskusji, tylko to, co jest zapisane, proszę państwa, w propozycji przyjętej na ostatnim posiedzeniu Krajowej Komisji Kultury i Oświaty. Chodzi o to, żeby nie odbierano nam-obywatelom prawa do swobody wyboru nadawcy telewizyjnego. Bo ja, proszę państwa, jestem osobą, która codziennie ogląda Telewizję Trwam. Jest tam szereg całkowicie innych programów, które warto obejrzeć. Natomiast uważam, że należą do setek tysięcy osób, które podobnie to robią, a, oczywiście, liczby zawsze będą dyskusyjne i mogą być pojęciem względnym dla każdego. Niemniej jednak uważam, że - powiem wprost może nie do końca ładnie - ja po prostu się nie zgadzam z tym, żeby mi ktoś wydzierał z ręki pilota i mówił w ten sposób : Ty nie będziesz tego oglądał, bo my nie chcemy i to wszystko. Dziękuję .

**Radna pani Elżbieta KONARZEWSKA :**

Szanowni państwo, ja w 100% podzielam intencje, które zgłosiła moja koleżanka Renata Waszczak oraz pan Zenon Gajewski, bo temat jest, owszem, kontrowersyjny, ale jednocześnie bardzo ważny z tego względu, że z niego wypływa troska o dobro wspólne. A dobro wspólne mam na myśli nas, katolików. W związku z tym, jeżeli będziemy w większości głosowali tak różnie, raz za formą apelu, raz za formą uchwały, to ta sprawa się rozmyje. Dlatego, jako Przewodnicząca Komisji, popieram formę apelu, zgodnie z paragrafami, które podał nam pan mecenas. Dziękuję.

**Radna pani Maria KARWACKA :**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja tylko chciałam zauważyć taką rzecz. Dlaczego to ma być spór? Przedmówcy mówili o demokracji i wydaje mi się, że każdy ma prawo wypowiedzenia swoich poglądów i chyba nie ma tutaj mowy o sporze. Każdy ma prawo powiedzieć, jaki mu się podoba kolor, jaki chce oglądać program i kogo lubi - i to wszystko. Dziękuję.

**Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :**

Ja jeszcze w kwestii uzupełnienia, ponieważ tutaj się pojawiła taka wątpliwość - co jest przyczyną nieprzyznania koncesji Telewizji Trwam. Padało słowo, że brak sprawozdania. Ja myślę, że brak sprawozdania jest tylko pretekstem do tego, żeby wykluczyć Telewizję Trwam. Natomiast prawdziwym powodem jest - wszyscy to państwo wiedzą - nieprzychylność tej telewizji w stosunku do Platformy Obywatelskiej, koalicji rządzącej i również krytyka tych działań. Natomiast, proszę państwa, w państwie demokratycznym wszyscy wiemy, że krytyka jest pożądana. Nie wyobrażam sobie państwa demokratycznego bez opozycji i naprawdę zostawmy widzom wybór, czy będą oglądali Telewizję Trwam, czy będą oglądali telewizję TVN. Ale, jeżeli, proszę państwa, Telewizji Trwam nie będzie, no to pozbawiamy wyborcu społeczeństwo. Dziękuję.

**Radny pan Jan BEDRA :**

Ad vocem, panie radny Mrowiński, telewizji nikt nie zabiera, ona będzie, tylko że nie na multipleksie, to jest różnica, prawda? Dziękuję bardzo.

**Radny pan Edward RADOMSKI :**

Ad vocem w stosunku do wystąpienia radnego Michała i kolegi Mrowińskiego. Z waszych wypowiedzi wynika, czy potwierdza tezę, że temat jest wybitnie polityczny, no udowodniliście. Natomiast ja powiem tylko tyle : Jeśli w przyszłości na tej sali, będą poruszane tematy, które będą przychodziły do nas z Wiejskiej i okolic, to w każdym

przypadku będę o tym przypominał, panowie. I cały czas podtrzymuję - to nie jest naszym zadaniem. Indywidualnie każdy ma prawo się wypowiadać w tej sprawie, natomiast jako ekipa, jako zespół, który ma określone zadanie do wykonania, nie powinniśmy w takiej historii wchodzić. Dziękuję.

**Radny pan MROWIŃSKI :**

Zgadzam się w zupełności, proszę państwa, że jest to spór polityczny i nikt tutaj nie kwestionuje, że to jest polityka. Proszę państwa, nie byłoby tego sporu, gdyby nie było koncesjonowania pewnych rzeczy. Koncesjonowanie w państwie demokratycznym jest najgorszą rzeczą, monopole - tego nie powinno być. Wszyscy powinni mieć dostęp i powinny mieć telewizje, nie wiem, muzułmańskie i telewizje innych wyznań dostępność, a niech widz wybiera, co będzie oglądał. Dziękuję.

**Radny pan GAJEWSKI :**

Proszę państwa, ja chciałbym już uniknąć dalszych sporów i zmierzajmy do zakończenia sprawy. Radny Struzik zgłosił wniosek formalny, że ma to być projekt uchwały, niektórzy radni opowiadają się za apelem. Natomiast ja uważam, że aby nie obniżyć rangi naszej decyzji - opowiadamy się za przyjęciem stanowiska, w którym Rada Miasta Działdowa apeluje, tak jak było to przyjęte przez Komisję Oświaty i Kultury. To jest stanowisko wnioskodawców i prosiłbym pana Przewodniczącego, żeby przystąpił do głosowania. Wydaje mi się, że temat został wyczerpany. Dziękuję.

A dalej :

- Pan Michał Struzik podtrzymał wniosek, aby Rada wyraziła stanowisko w sprawie miejsca dla Telewizji Trwam na pierwszym bezpłatnym multipleksie cyfrowym w formie uchwały.

3 głosami „za”, „przeciwko” 5 i przy 9 głosach „wstrzymujących się” Rada odrzuciła ten wniosek.

- Pan Zenon Gajewski wycofał wniosek o to, żeby Rada głosowała nad stanowiskiem, wyrażając zgodę na to, aby to był apel.

11 głosami „za”, „przeciwko” 5 i przy 1 głosie „wstrzymującym się” Rada przyjęła ten wniosek.

Po czym 11 głosami „za”, „przeciwko” 2 i przy 5 głosach „wstrzymujących się” Rada przyjęła apel, w następującym brzmieniu :

## APEL

Rady Miasta Działdowo  
z dnia 22 marca 2012 roku

w sprawie miejsca dla Telewizji Trwam na pierwszym bezpłatnym multipleksie cyfrowym.

Na podstawie § 35 ust.2 pkt 4 Statutu Gminy-Miasto Działdowo przyjętego uchwałą Nr VI/60/03 Rady Miejskiej w Działdowie z dnia 27.03.2003r. (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2011r. Nr 177, poz. 2680) Rada Miasta Działdowo postanawia :

§ 1. Rada Miasta Działdowo dołączając się do głosu innych samorządów organizacji, instytucji i środowisk w Polsce, stanowczo sprzeciwia się decyzji o nieprzyznaniu Telewizji Trwam miejsca na pierwszym, bezpłatnym multipleksie cyfrowym.

§ 2. Apelujemy do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji o zrealizowanie wniosku Fundacji Lux Veritatis i przyznanie Telewizji Trwam miejsca na bezpłatnym multipleksie cyfrowym.

§ 3. Wykluczenie stacji o charakterze religijnym w procesie koncesyjnym godzi w prawa licznych odbiorców, mieszkańców naszego miasta, wśród których jest wiele osób chorych i samotnych. Dla nich telewizja Trwam stanowi wiarygodny środek informacji. Stanowczo żądamy sprawiedliwego traktowania wszystkich mediów oraz respektowania prawa obywateli do swobodnego głoszenia ich poglądów.

§ 4. Apel przekazuje się do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji .

### **Ad pkt 19**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia uchwały Nr V/40/2012 Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” w Działdowie z dnia 21 lutego 2012 r. w sprawie zmiany Statutu Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” :

**Pan Kazimierz KORDECKI** – Przewodniczący Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” :

Panie Przewodniczący ! Wysoka Rado!

Przedłożona propozycja przez Zgromadzenie Związku, jest związana z tym, że z dniem 1 stycznia bieżącego roku weszła w życie nowa ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Czas na wprowadzenie tej uchwały wynosi 18 miesięcy. I w związku z tym, że Zarząd Związku, wójtowie oraz burmistrzowie upatrują za zasadne, aby zadania w zakresie gospodarki odpadami powierzyć Związkowi - muszą być dokonane takowe zmiany i musi to określać Statut. Jak państwo zauważyli, chcemy zmienić Statut w dwóch kategoriach. To, co państwo również wcześniej

rozpatrywali, czyli w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami. Tam są zapisy, które mówią, że Związek przejmuje zadanie gmin w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami, zgodnie z ustawami, które w tym zakresie obowiązują. W budżecie Związku są środki zaplanowane na opracowanie koncepcji dokumentacji budowy schroniska dla bezdomnych zwierząt. Dokonałiśmy rozeznania wśród samorządów, a do Związku należy 12 samorządów, tj. : wszystkie gminy Powiatu Działdowskiego, Nidzickiego, Miasto Lubawa i Grodziczno z powiatu Nowowiejskiego i wyszło, że jest zapotrzebowanie na 200 miejsc w schronisku dla psów i kociarnia na 20 kotów. Mamy uzgodnioną lokalizację w Nidzicy - Burmistrz Miasta Nidzicy dysponuje na ten cel działkami. Wtedy, w ramach Związku zostanie takie schronisko na 200 miejsc minimum wybudowane i ono będzie zabezpieczało potrzeby gmin członków Związku. Natomiast, jeżeli będą wolne miejsca, wtedy komercyjnie można będzie, za wyższą odpłatnością, je przyjmować. Jedną z pań radnych ze mną rozmawiała przed dzisiejszym posiedzeniem o przewidzeniu również funkcji hotelowej w schronisku. My uwzględnimy w naszym planie, że w okresie wakacyjnym - który rodzi kłopoty dla posiadaczy - będzie można usługę taką również mieć zagwarantowaną w tym obiekcie. I ta zmiana w Statucie jest, bo my nie możemy realizować zadań, które nie są zapisane w Statucie.

I druga kwestia dotyczy tego, że my jako Związek byśmy przejęli obowiązki gmin w zakresie całego systemu gospodarki odpadami, do elementu finansowego - w tej ustawie jest bowiem zapisane, że związek może wejść w kompetencje organów gminy. Natomiast nie do końca jest rozstrzygnięte. W ogóle ustawa o utrzymaniu czystości budzi wiele kontrowersji, wiele sprzeczności, wiele jest protestów, wiele rzeczy jest oprotestowanych, chociażby dotyczące transportu odpadów. Na dzień dzisiejszy żadna firma na terenie tych dwóch powiatów nie spełnia warunków, aby stanąć do przetargu, natomiast wszystko musi odbywać się w drodze przetargowej i tutaj jest wiele takowych trudności.

W kwestii finansowej, prawdopodobnie pozostałoby w gestii samorządów, że opłata, tzw. śmieciowa byłaby pobierana przez urzędy i rozliczana wtedy z nami. My byśmy organizowali cały system gospodarki, organizowali wszystkie przetargi, podpisywali umowy, kontrolowali wszystkich operatorów na rynku, przyjmowali od nich sprawozdania, sprawozdawali do marszałka, jak i egzekwowali poziomy odzysku. Ten element, który się wiąże się ściągalnością tego podatku i przewidzianego deficytu budżetowego w zakresie tej gospodarki i egzekucji, która przysługuje wójtowi, burmistrzowi - tu może pani skarbnik mnie poprawić - to jest ustawa chyba skarbową, ona przysługuje wójtom, burmistrzom. Natomiast trudno jest interpretować czy przysługuje przewodniczącemu związkowi.

**Radny pan Zenon GAJEWSKI :**

Panie Przewodniczący, pytań bezpośrednio do pańskiej wypowiedzi nie mam, natomiast interesuje mnie sprawa biogazownia i tej inwestycji, dlatego że ja wiem jak to funkcjonuje, dosłownie, bo z autopsji - byłem, widziałem. Kiedy ona będzie ? Jak to będzie wyglądać? I czy będzie?

**Pan KORDECKI** - Przewodniczący Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” :

Mogę powiedzieć o jednej instalacji, o instalacji, którą ma realizować firma CERES, o której się wypowiadałem w prasie. Też nie do końca mam pełne prawo, ale w jakiś sposób mam, Zgromadzenie Związku, postanowiło bowiem o zadysponowaniu części działki na takowe potrzeby. Ta firma w tej chwili jest na drodze postępowania oceny oddziaływania na środowisko. My gwarantujemy działkę pod te potrzeby o powierzchni 1,30ha. Moc tej biogazowni byłaby 1,5 Mwt i przede wszystkim ona by zagospodarowywała osady ściekowe, które my w tej chwili poddajemy procesowi utylizacji w kompostowni Zakrzewo, a ponadto wszystko, co jest biodegradowalne z sortowni. Oprócz tego poszukiwali np. gnojownicy, ale to jest trudna rzecz na naszym terenie, gdyż teraz nie ma obór ściółkowych. Nie znam całego montażu, który by się składał na to spektrum odpadów, które będą dostarczane. Na temat biogazowni, o której mówimy, pan Burmistrz Mazurkiewicz wypowiadał się na sesji Rady Miasta. Ja też byłem z wizytą w Danii, tam oglądaliśmy i znamy tę technologię. Natomiast nie wiem, którą pan zna technologię. Jeżeli myślimy o tej samej, to ona nie jest do zaakceptowania u nas i ona jest diametralnie inną technologią. O Liszkowie pan mówił ? Aha, nie ja znałem technologię z Liszkowa i ona rzeczywiście jest uciążliwa. I proszę państwa, nie jest uciążliwy w biogazowniach, czy w bioelektrowniach sam proces wytwarzania biogazu. Najgorszym i najbardziej uciążliwym jest proces gromadzenia odpadu pofermentacyjnego. Odpad pofermentacyjny, tak jak państwo wiedzą w Działdowie mieszkając, kiedy funkcjonowała ferma tuczu przemysłowego, to nie było problemem samo funkcjonowanie tej fermy, tylko zagospodarowanie gnojowicy. I jeżeli ona by była prawidłowo zagospodarowywana, przechowywana w kontenerach, wylewana i przykrywana na polach - nie byłoby problemu. Ona nie była właściwie zagospodarowywana i była problemem, tak jak w tej chwili otwarcie w obrzeżach Działdowa każdej siano-kiszonki jest bardzo odorową sprawą. To jest ta instalacja i ta instalacja jest przygotowywana do realizacji. Mówię w czasie takim, a nie innym, nie mówię, że ona jest pewna, bo ona ma jeszcze wiele uwarunkowań, jak każda tego typu instalacja. O drugiej instalacji wiem - PROWENTA, bo ona już ma oceną oddziaływania na środowisko, można ją sprawdzić. I to będzie technologia rolnicza, ale nie chcę się za innych wypowiadać,



bo nie wiem dokładnie, na jakich będzie bazowała wsadach. Czy to będzie siano-kiszonka, czy to będzie kukurydza, czyli kiszonka z kukurydzy - nie znam i mogę się domyślać tylko, na jakich i tu są zupełnie inne wartości odorowe.

**Pan Marian ODACHOWSKI** – Przewodniczący Rady :

Proszę państwa, tylko przypominam, że debatujemy nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia zmian w Statucie, więc prosiłbym inne wątki zostawić na koniec sesji.

**Pan KORDECKI** :

Jeżeli państwo uważają za stosowne i potrzebne, to zapraszam na Przemysłową 61. Tam możemy odbyć posiedzenie Komisji. Proszę państwa, chcę powiedzieć jasno - ja nie mogę się wypowiadać za poszczególne instalacje, których nie realizuję bezpośrednio. Powiedziałem o CERESIE, bo o CERESIE mogę powiedzieć wiele, bo ją widziałem i ją znam - tu będzie ta technologia duńska stosowana. Natomiast o PROWENCIE, proszę mi wybaczyć, słowa nie powiem więcej, bo to nie jest przyzwoite i eleganckie, gdybym się wypowiadał na tym etapie, nie znając dokumentów, szczegółów itd.

**Radna pani Wanda MILEWSKA** :

Ja mam pytanie odnośnie poprzedniej pana wypowiedzi. Panie przewodniczący, powiedział pan, że będzie budowane schronisko dla psów - jakie będą koszty budowy i utrzymania i czy miasto będzie partycypowało w tych kosztach?

**Pan Kazimierz KORDECKI** - Przewodniczący Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” :

Proszę państwa, będzie wykonana dokumentacja, będzie pokazany kosztorys. Władze Związku, czyli Zgromadzenie Związku, podejmie decyzję o realizacji. Jeżeli będzie możliwość pozyskania środków zewnętrznych - bo w tej chwili wszystkie inwestycje realizujemy przy udziale środków zewnętrznych - będziemy o nie zabiegać. A jeżeli nie, to w Związku funkcjonuje zasada, że partycypujemy proporcjonalnie do ilości mieszkańców. Mamy w Związku 120 000 tys. mieszkańców, założymy milion czy dwa dzielimy przez 120 000 tys. - wypada na jednego mieszkańca, założymy 1,20 zł . Największym udziałowcem pod względem ilości mieszkańców jest Miasto i Gmina Nidzica. Wtedy 23 000 tys. mnożymy przez 1,20 zł. W przypadku Działdowa 21 000 tys. i mnożymy przez 1,20 zł . W przypadku gminy Rybno 7 000 tys. mnożymy przez 1,20 zł i tak partycypujemy w kosztach. Natomiast, podział, co do ilości, co do korzystania jest na równych prawach, tak miasta Działdowa, które liczy 21 tysięcy jak i gminy Janowiec Kościelny, która liczy 3 000 tysiące mieszkańców, bo każdy partycypuje proporcjonalnie do ilości, tak jak i w innych zadaniach.

Stan osobowy Rady wynosi 21 osób. Podczas głosowania

### **Uchwały Nr XV/145/12**

w sprawie przyjęcia uchwały Nr V/40/2012 Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” w Działdowie z dnia 21 lutego 2012 r. w sprawie zmiany Statutu Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” na ogólną liczbę 21 Radnych, na sesji było obecnych 20, z czego w głosowaniu wzięło udział 18 Radnych.

Za uchwałą było 18 Radnych, przeciw 0 Radnych, wstrzymało się od głosu 0 Radnych.

#### **Ad pkt 20**

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2011 :

**Pani Jolanta DZIAŁAK** - Pełnomocnik Burmistrza Miasta ds. Uzależnień :

Panie Przewodniczący, ja w kwestii formalnej, ponieważ wkraść się błąd w sprawozdaniu, jeśli chodzi o wydatkowane środki na przeciwdziałanie alkoholizmowi. Plan był 367 080 złotych, wykonanie 338 937,95 złotych, co stanowi 92,33%. A w sprawozdaniu była powtórzona kwota planu. Także bardzo proszę o naniesienie tej poprawki.

**Radny pan Marek DWÓRZNIK** :

Pani pełnomocnik, w sprawozdaniu pani napisała, że ośrodek zarejestrował 323 pacjentów, z tego z miasta 207 i ja chciałbym się spytać - ile z podanej liczby jest nowych osób?

**Pani DZIAŁAK** :

Rozumiem, że chodzi o ośrodek terapii uzależnienia i współuzależnienia. Powiem szczerze, że nie bardzo wiem, ile osób jest nowych czy starych, bo to są osoby, które potrzebują w danym roku terapii. Większość pewnie są to nowe osoby, aczkolwiek, bo to są osoby zarejestrowane, natomiast rejestracja a leczenie to nie jest tożsame. Także myślę, że część osób się na pewno powtarza, ale nie potrafię odpowiedzieć jaka to jest liczba -musiałabym zapytać w ośrodku.

**Ad pkt 21**

*Wyrażenie opinii w sprawie projektu Statutu Interaktywnego Muzeum Państwa Krzyżackiego w Działdowie w organizacji :*

**Radny pan Marek DWÓRZNIK:**

Statut jest Statutem i musi spełniać pewne wymogi. Ja tylko mogę przedstawić swoje zastrzeżenia, które zgłaszałem przy przyjmowaniu budżetu na ten rok. Bo ta inwestycja w tym miejscu, czyli w tej lokalizacji mnie po prostu nie pasuje i dlatego moje zastrzeżenie jest że - delikatnie mówiąc - ta lokalizacja jest niewłaściwa. Wiadomo, że powiedzieliśmy A - już prace są wykonywane - Rada musi powiedzieć B i pewnie Rada to przegłosuje. Ale moje zastrzeżenia są takie, że lokalizacja jest niewłaściwa, że ta lokalizacja powinna być na zamku i wtedy na pewno nie byłoby żadnych kontrowersji. Bo jak wiemy, proszę państwa, ratusz jest to pewien symbol władzy demokratycznej i tradycji, a umieszczenie tam Muzeum Państwa Krzyżackiego jest trochę niewłaściwe. Ale to jest jedynie moje takie zastrzeżenie co do Statutu, bo w Statucie jest lokalizacja wymieniona. Dziękuję.

**Radna pani Wanda MILEWSKA :**

§ 7 : „Wyłonienie kandydata na stanowisko dyrektora muzeum, może nastąpić w drodze konkursu ” - punkt 2, a punkt 3 : „ Dyrektora powołuje i odwołuje Burmistrz Miasta Działdowa ” . Widzę tu pewną niekonsekwencję.

**Pan Marian ODACHOWSKI :**

Może, ale nie musi.

**Pan Tadeusz MARCHLEWICZ - Sekretarz Miasta :**

Tak stanowi przepis. Przepis nie nakłada obowiązku. Tak jak następuje wybór dyrektora szkoły gdzie jest obligo, tak tu przepisy mówią, że może być ogłoszony konkurs, ale nie musi.

**Pani MILEWSKA :**

Ale od czego to zależy, że może, a nie musi?

**Pan MARCHLEWICZ :**

Proszę pani, dlaczego ma pani dzisiaj ochotę na coś kwaśnego, a później na coś słodkiego? To jest...

**Pani MILEWSKA :**

Aha, to tak stawiamy sprawę.

**Pan MARCHLEWICZ** – Sekretarz Miasta :

Nie, to nie jest stawianie sprawy. Ja chciałem Pani szybko odpowiedzieć na to pytanie i przyszedł mi taki argument do głowy. Natomiast sama Pani dobrze wie, że istotniejsze kwestie decydują o tym, czy taki konkurs jest potrzebny, czy też nie. Z punktu widzenia chociażby takiej strategii - proszę mnie dobrze zrozumieć, ja tego nie uzgadniałem z moim przełożonym, ale powiem w taki sposób - że nie bez kozery nawiązaliśmy daleko idący kontakt z osobą merytoryczną. Proszę mi wierzyć, że na stanowisko dyrektora muzeum, zgodnie z przepisami, wymogi są bardzo, bardzo wysokie. Typu chociażby siedem lat stażu, osiągnięcia badawcze w określonej dziedzinie. I nawiązaliśmy kontakt z osobą potencjalnie możliwą do objęcia tego stanowiska i to jest tyle, co mogę w tej chwili powiedzieć. Stąd też, sami państwo wiecie, że skoro poczyniliśmy starania w pozyskaniu tego rodzaju kandydata, o takich wysokich kwalifikacjach, to raptownie teraz nie będziemy wymyślać konkursów.

**Radna pani Wanda MILEWSKA :**

Rozumiem, dziękuję, przyjąłem.

**Pan MARCHLEWICZ :**

Ale to są - jeszcze raz powtarzam – tylko i wyłącznie założenia i mówię bez uzgodnienia z moim przełożonym.

**Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :**

Ja chciałem potwierdzić słowa pana Sekretarza, że faktycznie ustawa o muzeach stawia bardzo wysokie kryteria, jeśli chodzi o osobę, która będzie kierowała pracami muzeum i tutaj niewiele osób jest takich, które spełnia te kryteria. Ja myślę, że tutaj, w kontekście wypowiedzi pana Sekretarza ten kontrakt - zakładam - został podpisany, albo został zawarty z panem prof. Grążawskim, który przedstawiał nam projekt tego Statutu na posiedzeniu Komisji. Natomiast ja chciałem się upewnić odnośnie... rozumiem, że to jest opiniowanie, a nie przyjęcie Statutu i że w odpowiednim momencie Statut będziemy przyjmować i wtedy będzie można jeszcze jakieś poprawki do tego Statutu zgłaszać, czy nie?. Dziękuję.

**Pan Mirosław ANTOSZEWSKI** – Radca Prawny Urzędu :

Postawienie Statutu na tym etapie pod rozagę państwa miało na celu to, żeby do ministra do uzgodnienia wysłać dokument, który przyjął jakiś organ i to organ możliwie wysokiej

rangi. Natomiast proszę zwrócić uwagę na jedną rzecz, otóż jeżeli uzyskamy opinię to potem, jeśli mielibyśmy zmieniać coś w tym dokumencie, to w gruncie rzeczy wracamy do punktu wyjścia, czyli trzeba znowu zmieniony Statut wysłać do zaopiniowania, ponieważ opinia będzie dotyczyła innego dokumentu. Także prosiłbym, żeby lekko nie traktować tego dokumentu, bo idea była taka - postawimy państwu pod rozwagę, jeżeli państwo zaakceptujecie w takiej wersji, to jest nadzieja, że nie zmienicie nam tego za dwa miesiące, a przynajmniej w jakiś bardzo istotny sposób. Chciałbym nawiązać jeszcze do wcześniejszej wypowiedzi; mianowicie tu też bez uzgodnienia z szefem, ale - jeszcze różne koncepcje mogą być brane pod uwagę, mianowicie nie można wykluczać na przykład takiej idei, że w celu obniżenia kosztów działalności teoretycznie możemy zrobić taką woltę, żebyśmy próbowali połączyć istniejące instytucje kultury, a wtedy też ewentualny przymus konkursu mógłby bardzo utrudnić sprawę.

**Pan Tadeusz MARCHLEWICZ** - Sekretarz Miasta :

W zasadzie pan mecenas powiedział wszystko na ten temat. Chciałbym wyraźnie tylko uwypuklić, że wymogiem ustawy o muzeach jest przygotowanie statutu w organizacji, czyli to jest taki przedsiomek i ten statut trwa do kiedy ? Do czasu uruchomienia pierwszej wystawy stałej. Ten statut następnie będzie przekształcony już w typowy bez słowa „w organizacji”, tak jak rzeczywiście ma funkcjonować muzeum i przepis wymaga, aby przedłożyć taki statut do zaopiniowania, do uzgodnienia z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

**Pan Bronisław MAZURKIEWICZ** - Burmistrz Miasta :

Ja chciałbym udzielić odpowiedzi na pytanie pana radnego Marka Dwórnika. Otóż, panie Marku, ja też jestem za tym, żeby władze miasta były w ratuszu. Ale historia dowodzi, że nie zawsze one były demokratyczne w tym ratuszu, tak więc to nie jest siedziba li tylko władz demokratycznych, bo w różnych czasach, różnie bywało z tą demokracją u nas. Ale kochani, przecież temat pan doskonale zna i państwo radni też, że była możliwość startowania z obiektem, na który był gotowy projekt remontu tego obiektu Nie mieliśmy projektu remontu zamku tylko ratusza i w związku z tym żeśmy wystartowali. A co będzie w przyszłości? - trudno mi powiedzieć. Być może, że po pięciu latach - do których jesteśmy zobligowani do trzymania tego muzeum - przeniesiemy je na zamek, a władze miasta wrócą do ratusza, nie wiem - być może tak będzie.

**Pan Sławomir HOFFER** - Wiceprzewodniczący Rady :

Panie Burmistrzu, § 9 brzmi : „Pracowników zatrudnia, awansuje, zwalnia dyrektor muzeum". Czy jest możliwa wspólna np. księgowość muzeum i urzędu? Czy można

by dociążyć panie – nie wiem na ile, zaraz panie się oburzą - żeby zaoszczędzić jakiś etat? I czy w takim przypadku nie byłoby to sprzeczne z tym § 9? Czy nie można by było takiej sytuacji przewidzieć? Dziękuję.

**Pan Bronisław MAZURKIEWICZ** - Burmistrz Miasta :

Zapewniam pana, panie radny, że myślimy o tym. Tak jak jest jedna księgowia na Miejski Dom Kultury i Miejską Bibliotekę Publiczną, tak i pewnie tutaj znajdziemy podobnego typu rozwiązanie.

Po czym 17 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” Rada pozytywnie zaopiniowała projekt Statutu Interaktywnego Muzeum Państwa Krzyżackiego w Działdowie w organizacji.

### **Ad pkt 22**

Podjętą 17 głosami „za”, tj. jednomyślnie

#### **U c h w a ł a   Nr XV/146/12**

Rada zatwierdziła plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2012.

### **Ad pkt 23**

*Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składach osobowych stałych Komisji Rady Miasta Działdowo :*

**Radny pan Michał STRUZIŁ** :

Proszę państwa, bardzo proszę, żeby radny Hoffer tego co powiem nie odnosił tylko do siebie, ale to będzie uwaga zarówno na ręce szefa klubu rządzącego, jak i całej koalicji. Ja bym chciał wrócić do początku tworzenia koalicji w mieście i wybierania władz poszczególnych Komisji. Jakże panika była w obecnej koalicji, żeby nie dopuścić opozycji do jakiegokolwiek funkcji. Tak się zastanawiałem wtedy, zresztą i moi członkowie klubu podobnie, co się będzie później działo w trakcie kadencji? Kochana koalicjo, wzięliście władzę w swoje ręce i gratulacje, i wtedy też te gratulacje składałem. Teraz ja pewnych ruchów, jeżeli chodzi o koalicję, zaczynam nie rozumieć. Bo jeżeli tak, to po Komisje były tworzone w tak licznych składach - niektóre były bardzo liczne, bo jak opozycja miała przewagę, to koalicja od razu dokoptowywała kolejne osoby, żeby tylko uratować

Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego. A dzisiaj po cichutku, nie powiem, że tylnymi drzwiami... po prostu macie pewność, że tę władzę utrzymacie. My jesteśmy cierpliwi. Poczekamy jeszcze troszeczkę. Zobaczymy, jak pójdą dalsze zmiany w komisjach, ale nie kryję już dzisiaj, i to mówię z otwartą przyłbicą, że w pewnym momencie, jeżeli zobaczymy, że te zmiany poszły bardzo daleko, to będziemy proponować zmianę władz Komisji. Dziękuję bardzo.

**Pan Sławomir HOFFER** - Wiceprzewodniczący Rady :

Po roku pracy w Komisji Budżetu nie czuję się, że jest to moja tematyka. Nie znam się na tym i uważam, że moja przydatność w Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego będzie większa. Zauważyłem, że pan Michał też poruszał sprawy dróg w mieście, plan zagospodarowania przestrzennego, itp. Po prostu uważam, że tam będę bardziej przydatny. Dziękuję.

Po czym podjętą 14 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”

#### **U c h w a ł a Nr XV/147/12**

Rada dokonała zmian w składach osobowych stałych Komisji Rady Miasta Działdowo, zgodnie z wolą radnego pana Sławomira Hoffera odwołując go ze składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów i powołując do składu osobowego Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego.

*Po czym nastąpiła dziesięciominutowa przerwa w obradach.*

#### **Ad pkt 24**

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym :

**Pan Marian ODACHOWSKI** - Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie między sesjami :

- w związku z zapytaniem pani radnej Wandy Milewskiej, zgłoszonym na sesji w dniu 29 grudnia, dotyczącym stanu zasobu komunalnego, pani radna otrzymała pisemną odpowiedź 27 stycznia. Jeżeli by ktoś był zainteresowany, to, oczywiście, służmy tą informacją,
- 19 stycznia wpłynęło do Rady postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, w przedmiocie umorzenia postępowania w sprawie naszej uchwały o utrzymaniu czystości i porządku na terenie Gminy-Miasto Działdowo,

- udzieliłem odpowiedzi pani Elżbiecie Grabowskiej, która zwracała się do Rady z wnioskiem o umorzenie zwrotu bonifikaty w związku ze sprzedażą mieszkania komunalnego. Jak się okazało, ten wniosek był bezprzedmiotowy. Pani Grabowska nie była zobowiązana do zwrotu tejże bonifikaty,
- 8 lutego na moje ręce wpłynęło pismo Państwowej Komisji Wyborczej, które przypomina, że rady gmin zobowiązane są do dokonania podziału gmin na okręgi wyborcze w wyborach do rady w terminie 15 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy Kodeks wyborczy. Termin ten przypada na dzień 1 listopada 2012 r. I w terminie 3 miesięcy od dnia dokonania podziału gminy na okręgi wyborcze, rady gmin będą zobowiązane do dokonania podziału gminy na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych. Z tego co mi wiadomo pan Sekretarz Miasta już pracuje nad podziałem na okręgi wyborcze,
- 3 lutego wpłynęły dwie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego, przedstawionego w uchwale budżetowej miasta Działdowo na rok 2012 oraz w sprawie prawidłowości planowanej kwoty długu miasta Działdowo na podstawie przyjętej Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2021,
- do Rady wpłynęło także pismo z Biura Poselskiego Wojciecha Penkalskiego, który prosi o informowanie go o planowanych sesjach Rady Miasta Działdowo wraz z porządkiem obrad. Już na tę sesję pan poseł został zaproszony,
- do Rady Miasta, jak również do pana Burmistrza zwracała się pani Janina Burzyńska. Wnosiła o przydział lokalu socjalnego. Otrzymała merytoryczną odpowiedź ze strony pana Burmistrza. Ode mnie dodatkowo informację, że ani jako Przewodniczący Rady, ani państwo jako Rada w zasadzie nie mamy żadnej możliwości, żadnego wpływu na załatwienie tej prośby,
- chcę państwa również poinformować, że 15 marca wpłynął wniosek Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o. o. o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Jak państwo pamiętacie, mamy na rozpoznanie tego wniosku 45 dni i zapewne do końca kwietnia będziemy się tym zajmować,
- wpłynęło także pismo pana Krzysztofa Karpińskiego, który w imieniu mieszkańców ulic Warmińska, Sportowa i Robotnicza zwraca się z prośbą o interwencję w sprawie likwidacji gniazd lub stałego odstraszenia ptaków z rodziny krukowatych, gniazdujących w parku przy Gimnazjum nr 2, przy ul. Sportowej. Tak informacyjnie tylko chcę państwu przekazać, że ptaki z rodziny krukowatych, w tym gawrony, objęte są ochroną gatunkową.



Rozporządzenie dopuszcza jedynie usuwanie i płoszenie tych ptaków od 16 października do końca lutego, jeżeli wymagają tego względy bezpieczeństwa lub sanitarne i potrzebne jest zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,

- chciałbym przypomnieć, że państwo radni otrzymali plany pracy komisji stałych,
- 12 marca brałem udział w spotkaniu Przewodniczących Rad Gmin z terenu Powiatu Działdowskiego. To spotkanie odbyło się w siedzibie Urzędu Gminy Działdowo. Kwestie omawiane podczas tego spotkania dotyczyły przede wszystkim drogi wojewódzkiej nr 544. Spraw związanych z tzw. ubojami gospodarczymi trzody chlewnej w kontekście nowego projektu ministra rolnictwa i rozwoju wsi. Dalej – spraw związanych z realizacją ustawy o ochronie zwierząt, czyli także tej uchwały, którą na dzisiejszej sesji państwo podejmowali. A także wypracowania wspólnego stanowiska w sprawie prezydenckiego projektu ustawy o wzmocnieniu mieszkańców, o działaniach samorządu, o działaniach gmin, powiatów i województwach. Chcę państwu powiedzieć, że Przewodniczący Rady Powiatu, pan Władysław Kubiński sugerował, żeby w programach opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt ująć także kwestie tzw. znakowania, czy też chipowania psów. Zgodnie z obecnym brzmieniem ustawy - rada może, ale nie musi. Myśmy nie skorzystali z tego zapisu. Natomiast nie stoi to na przeszkodzie, żeby ewentualnie uwzględnić to w przyszłym roku, jako że i tak ten program będzie uchwalany co roku do końca marca. Przy czym Pan Przewodniczący sugeruje, że wspólne rozwiązanie problemu w skali powiatu pozwoliłoby na obniżenie kosztów tego znakowania. W przypadku wyboru oferty, któregoś z gabinetów weterynaryjnych i przy większej ilości tych urzędzeń po prostu koszty byłyby niższe.
- otrzymali państwo druki oświadczeń o stanie majątkowym. Termin złożenia oświadczeń wraz z kopią PIT przypada na 30 kwietnia br.

**Pan Sławomir HOFFER** – Wiceprzewodniczący Rady :

Proszę państwa, 3 marca uczestniczyliśmy w Turnieju Tenisa Stołowego Drużynowego, który zorganizował Wójt Gminy Płońska. Nasze miasto reprezentował kolega Andrzej Tessar, kolega Marek Dwórznik i ja. Dzielnie walczyliśmy, nie zajęliśmy ostatniego miejsca i otrzymaliśmy taką statuetkę, taki puchar - będzie w Biurze Rady wraz z dyplomem.

Następna sprawa także sportowa, bo ta kadencja obfituje w różne imprezy sportowe. Zainicjował to Starosta i pierwszy turniej halowej piłki nożnej odbył się w Iłowie, następnie byliśmy w Lidzbarku, byliśmy w Rybnie i teraz przyszła kolej na nasze miasto. Zapraszam wszystkich chętnych zawodników i kibiców : 31 marca o godz. 9<sup>00</sup>, w hali sportowej przy Gimnazjum nr 2, w Działdowie odbędzie się IV Turniej Samorządowy w Halowej

Piłce Nożnej o Puchar Burmistrza Miasta Działdowo.

Sprawa kolejna - jutro o godz. 14:00 zwołuję posiedzenie Komisji Statutowej. Spotkanie odbędzie się w ramach realizacji reszty podjętych spraw dotyczących zmiany Statutu Gminy-Miasto Działdowo, a mianowicie ; zatwierdzenia insygniów Burmistrza i Przewodniczącego. Otrzymaliśmy projekt od pana Michała Kusiorskiego, który zadeklarował się także wykonać te insygnia. Dziękuję.

**Pan Tadeusz UMIŃSKI** – Wiceprzewodniczący Rady :

W dniu 14 marca razem z kolegą Hofferem uczestniczyliśmy w Regionalnej Konferencji pt. „Rozwój ekonomii społecznej szansą dla samorządów lokalnych”. W konferencji tej udział wzięli również : wicemarszałek województwa Witold Wróblewski, dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Olsztynie - pani Wiesława Przybysz. Prelegentami byli również Henryk Wujec, doradca prezydenta RP; Karol Saks, przedstawiciele Europejskiej Federacji Banków Etycznych i Alternatywnych ; pani Joanna Wardzińska wiceprezes Zarządu Towarzystwa Inwestycji Społeczno-Ekonomicznych. W konferencji uczestniczyli również wójtowie, burmistrzowie, prezydenci miast, starostowie, przewodniczący rad miejskich i powiatowych z Warmii i Mazur. Chodziło między innymi o przedstawienie ekonomii społecznej, jak to wygląda i w jaki sposób te sprawy są pokazane w innych miejscowościach, m.in. w Garncarskiej Wiosce w Kamionce. Dziękuję.

### **Ad pkt 25**

*Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady :*

**Pan Marian ODACHOWSKI** - Przewodniczący Rady :

Sprawozdanie przedstawi zastępca Burmistrza, pan Ryszard Duchna. Pan Burmistrz ponownie opuścił nasze obrady udając się na sesję Rady Gminy w Iłowie-Osadzie w sprawie, o której już rozmawialiśmy ewentualnego udziału gminy w naszym przedsięwzięciu pn. wodne centrum rekreacji

**Pan Ryszard DUCHNA** - Zastępca Burmistrza:

Złożył sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady za okres od 29 grudnia 2011 r. do 27 stycznia 2012 r. oraz od 31 stycznia 2012r. do 21 marca 2012 r. ( stanowi ono załącznik do protokołu).

**Ad pkt 26**

Nie składano sprawozdania z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.

**Ad pkt 27**

*Odpowiedzi na zapytania :*

**Pan Ryszard DUCHNA** – Zastępca Burmistrza :

- pani Elżbieta Konarzewska pytała o oczyszczanie ulic z piasku. Otóż do końca marca obowiązuje umowa akcji zimowej, później będzie ogłoszony przetarg i w ramach przetargu będą oczyszczane ulice. W tej chwili Miejska Służba Drogowa, w ramach swoich możliwości, oczyszcza z piasku śródmieście,

- jeżeli chodzi o pytanie pana Marka Dwórnika, to z wykonawcą, który to realizował umowa została rozwiązana i zostało wytoczone powództwo sądowe. My mamy od Urzędu Marszałkowskiego przedłużenie terminu realizacji do 2014 roku. Będzie powtórzony przetarg, wyłoniony nowy wykonawca i dopiero wtedy będą zweryfikowane wszystkie kwoty, które są w Wieloletniej Prognozie i w budżecie. Bo na dzień dzisiejszy nie możemy ich zmieniać, musi być harmonogram rzeczowy i dopiero wtedy wszystko zostanie uregulowane. Dziękuję.

**Ad pkt 28**

*Wolne wnioski i informacje :*

**Radny pan Zenon GAJEWSKI** :

Panie Przewodniczący, ja chciałem się odnieść do projektów insygniów Przewodniczącego i Burmistrza... jakie będą tutaj, no miałem okazję widzieć. Burmistrz i Przewodniczący, przepraszam bardzo, no.

**Pan Marian ODACHOWSKI** - Przewodniczący Rady

To zapraszamy na posiedzenie Komisji Statutowej.

**Pan GAJEWSKI** :

No tak, ale ja chciałbym już z góry oprotestować nadużywanie symboli związanych - w mojej subiektywnej być może ocenie – z taką tendencją historyczną określaną jako drang nach osten i chodzi mi o ten symbol Państwa Krzyżackiego. Ja rozumiem, że nie należy się wstydić historii własnej ziemi, ale uważam, że to jest przesada.

**Pan ODACHOWSKI** – Przewodniczący Rady :

Panie radny, nie ma tego symbolu w projekcie łańcuchów.

**Radny pan Andrzej TESSAR** :

Informacyjnie, jako członek Komisji, która opracowuje strategię rozwiązywania problemów społecznych w Działdowie, chciałbym przekazać, że do części państwa trafiły ankiety, natomiast pozostali otrzymają je po sesji. Są to ankiety, na bazie których ta strategia będzie opracowywana. Te ankiety są dobrowolne i anonimowe, i - tak jak mówiłem - chodzi o sprawy techniczne. Część ankiet już do mnie wróciła, a te które nie wróciły, mam taką prośbę do pań z Biura Rady - czy ewentualnie państwo radni mogliby te ankiety składać w biurze? Jeśli nie, to bym bardzo prosił, żeby się ze mną skontaktować, ja osobiście bym te ankiety odebrał, z tego względu, że ja odpowiadam za tę część ankiet, które trafiają do państwa radnych. Natomiast inne osoby będą organizować ankietowanie instytucji poszczególnych i również mieszkańców Działdowa. Ponadto te ankiety też będą zamieszczone w Internecie. W każdym razie jest to sprawa dobrowolna, ale dosyć istotna, gdyż chcemy dotrzeć do ok. 1500 mieszkańców miasta, aby w miarę ta strategia była opracowana rzetelnie. Dziękuję.

**Pan Marian ODACHOWSKI** - Przewodniczący Rady :

- ankiety mogą być składane do Rady Biura,  
 - ja mam informację wyjaśniającą, skąd w dzisiejszych obradach towarzyszy nam ta wystawa pod hasłem : „Pamiętajmy o Kortowie”. Otóż, jak państwo zapewne pamiętacie, w roku 1920, kiedy Ziemia Działdowska i miasto Działdowo zostały przyłączone do Polski, cała kadra urzędnicza, nauczyciele, wojskowi opuścili miasto - brakowało wykształconych kadr pedagogicznych, brakowało urzędników i wtedy na Ziemię Działdowską zjechał - jak ja to określam - tzw. desant cieszyński, ludzi pochodzących z terenu Śląska Cieszyńskiego, którzy tę lukę zapełnili. Same nazwiska zresztą, bo burmistrz Alfred Żyman, starosta Jan Pawlica, inspektor szkolny Paweł Klimosz, lekarz powiatowy dr Tadeusz Michejda i Józek Biedrawa dyrektor Seminarium Nauczycielskiego. I cała właściwie kadra nauczycielska to byli tzw. Cieszyniacy. Historia ma to do siebie, że się czasami powtarza. Tak się złożyło, że na początku lat 50. do Olsztyna zjechał podobny desant cieszyński, kadra naukowa, kadra dydaktyczna z rozwiązanej Wyższej Szkoły Gospodarstwa Wiejskiego i oni stanowili podwaliny tworzonej wtedy uczelni -Wyższej Szkoły Rolniczej. Ona zmieniała później swoje nazwy. Nawet na jednym ze zdjęć znajdują państwo nazwę Najwyższa Szkoła Rolnicza, Akademia Rolniczo-Techniczna. W każdym bądź razie uczelnia, która stanowiła jeden z członów dzisiejszego Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego. To, że ta wystawa znalazła się w Działdowie to zasługa Cieszyniaków, czyli potomków, albo żyjących jeszcze

założycieli uczelni kortowskiej, którzy zrzeszeni są w Warmińsko-Mazurskim Kole Macierzy Ziemi Cieszyńskiej. Towarzystwo Miłośników Ziemi Działdowskiej, a także pan Burmistrz, mamy dobre kontakty, dobre stosunki z tymi Cieszyniakami, z przyjaciółmi - jak ich nazywamy - z Cieszyna. I stąd ta wystawa zagościła w Działdowie. Absolwencie tej uczelni, ale nie tylko, mogą zobaczyć bardzo interesujące, ciekawe fotografie z początku lat 50. jak powstawało Kortowo. Ale też i porównać, jak ono wygląda na dzień dzisiejszy.

To tyle tytułem informacji. Przypominam tylko, że jutro o godzinie 14:00 spotyka się Komisja Statutowa. Gdyby ktoś z państwa radnych chciał wziąć udział to, oczywiście, może, nie ma żadnych przeciwwskazań.

### **Ad pkt 29**

**Pan Marian ODACHOWSKI** - Przewodniczący Rady :

Zamykam XV sesję Rady Miasta Działdowo.

Protokołowała

Grażyna Nadratowska

Przewodniczący Rady

Marian Odachowski