

Protokół Nr XX/12

s esji Rady Miasta Działdowo
odbytej w dniu **27 września 2012 roku** w sali konferencyjnej Urzędu
Miasta, w zamku,
pod przewodnictwem **pana Mariana ODACHOWSKIEGO** - Przewodniczącego Rady
Miasta.

Sesja trwała w godz. 10⁰⁰ – 13²⁰.

Ustawowy skład Rady wynosi 21 osób, w sesji zgodnie z załączoną listą obecności
uczestniczyło 21 radnych.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli :

Pan Ryszard DUCHNA - Zastępca Burmistrz Miasta

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ - Sekretarz Miasta

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA - Skarbnik Miasta

Pan Mirosław ANTOSZEWSKI - Radca Prawny Urzędu

Pan Witold OSTROWSKI - Wicestarosta Działdowski

Pan Artur JASIONOWSKI - Zastępca Komendanta Powiatowego Policji

Pan Jan FLOREK - Zastępca Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej

Pan Ireneusz FALBA - Radny Powiatu Działdowskiego

Pan Wiesław SMERECZYŃSKI - Dyrektor Zespołu Szkół nr 2

Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta

Przewodniczący zarządów osiedli - zgodnie z załączoną listą obecności

Kilku mieszkańców miasta

Przedstawiciele lokalnych mediów

Przebieg sesji

Pkt 1

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady otworzył sesję, stwierdził jej
prawomocność oraz powitał uczestników obrad.

Ad pkt 2

Nie zgłoszono wniosków o zmiany w porządku obrad i Rada przystąpiła do jego realizacji w brzmieniu ustalonym przez Przewodniczącego, tj. :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany w porządku dziennym sesji.
3. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.
4. Sprawy różne.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
7. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
8. Sprawozdanie z prac Komisji w okresie międzysesyjnym.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/24/10 Rady Miasta Działdowo z dnia 23 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej „Moje Boisko-ORLIK-2012” w Działdowie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania podziału Gminy-Miasto Działdowo na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miasta Działdowo.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia wydzielonego rachunku dochodów i wydatków nimi finansowanych dla jednostek budżetowych.
13. Informacje o :
 - kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2012 roku,
 - przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2012 roku.
14. Odpowiedzi na zapytania.
15. Wolne wnioski i informacje.
16. Zamknięcie sesji.

Ad pkt 3

21 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada przyjęła protokół poprzedniej sesji bez odczytywania.

Ad pkt 4

Sprawy różne :

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

W punkcie tym chciałbym zaproponować państwu przyjęcie apelu dotyczącego pozostawienia Biura Obsługi Klienta, zlokalizowanego przy ulicy Warszawskiej 127 w Mławie, działającego w zakresie ENERGA-OPERATOR S.A. w Gdańsku. W przypadku likwidacji tego biura - do czego przymierza się ENERGA-OPERATOR S.A. w Gdańsku - mieszkańcy Działdowa byliby zmuszeni podróżować aż do Biura Obsługi w Ciechanowie. W tej sprawie przyjęła stanowisko Rada Miasta Mława i zwrócili się do nas z propozycją przyjęcia podobnego apelu.

Rada jednomyślnie, tj. 21 głosami „za” przyjęła **APEL w sprawie pozostawienia Biura Obsługi Klienta zlokalizowanego przy ulicy Warszawskiej 127 w Mławie, działającego w zakresie ENERGA-OPERATOR S.A. w Gdańsku.**

Ad pkt 5

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym :

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

W okresie międzysesyjnym :

- Rada otrzymała do wiadomości dość obszerną korespondencję między Burmistrzem Miasta a Przewodniczącym Zarządu Osiedla nr 3. Nie będę wszystkiego odczytywał. Gdyby ktoś z państwa był zainteresowany to, oczywiście, komplet jest w Biurze Rady. Ja chciałbym przedstawić tylko kwintesencję ostatniego pisma pana Burmistrza adresowanego do Przewodniczącego Zarządu Osiedla nr 3 - może to się przyda także państwu przewodniczącym pozostałych zarządów osiedli. A jest to przypomnienie i prośba o zachowanie najwyższej staranności podczas przekazywania dokumentów

dotyczących funkcjonowania osiedla, a w szczególności uchwał. § 8 ust. 8 Statutu przesądza bowiem o tym, że podjęta uchwała powinna mieć postać odrębnego dokumentu, a nie projektu bądź też pisma informującego o jej treści,

- Zarząd Koła Pszczelarzy w Działdowie zwrócił się z prośbą do pana Burmistrza - a także do wiadomości otrzymała to Rada Miasta Działdowo - o wsparcie finansowe lub rzeczowe na rzecz ufundowania sztandaru dla Koła Pszczelarzy Ziemi Działdowskiej. Pani Skarbnik sprawdziła i jak się okazuje ; miasto nie bardzo może sfinansować - choćby w części - z budżetu tego rodzaju przedsięwzięcie. Gdyby natomiast w formie indywidualnej ktoś z państwa zechciał wesprzeć tę akcję fundowania sztandaru dla pszczelarzy to, myślę że, pani radna Renata Waszczak - jak zwykle - podejmie się zbierania środków na rzecz wsparcia tej słusznej i pięknej inicjatywy,

- kolejne pismo wpłynęło od Zarządu Koła Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym w Działdowie, które występuje do Burmistrza Miasta Działdowo - a Rada otrzymuje do wiadomości - z wnioskiem, prośbą o rozpatrzenie możliwości przekazania nieodpłatnie w formie użytkowania na czas nieoznaczony lub na własność nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie w Działdowie. Jak się państwo domyślicie chodzi o budynek byłej sali gimnastycznej przy Gimnazjum nr 1. Rzecz jest jeszcze jakby nie do końca ustalona ; w tej chwili trwa procedura przetargowa. Podobnie jak poprzednie przetargi prawdopodobnie ten nie będzie skuteczny i wtedy być może ta prośba, ta inicjatywa znajdzie swoje miejsce na rozpatrzenie,

- otrzymaliśmy od pana Burmistrza informację o podstawowych wskaźnikach, które obowiązują podczas opracowywania projektu budżetu na rok 2013. Gdyby kogoś z państwa te wskaźniki interesowały to, oczywiście, one są do wglądu albo do odbicia w Biurze Rady,

- chciałbym również państwa poinformować, że nasza akcja zbierania podpisów pod obywatelskim projektem ustawy o zmianie ustawy o ustroju sądów powszechnych zaowocowała w tym sensie, że projekt został już złożony w Sejmie, na ręce pani marszałek - w załączeniu było ponad 150 tysięcy podpisów,

- chcę również podziękować wszystkim państwu tym, którzy zaangażowali się w zbieranie podpisów pod projektem ustawy o zmianie ustawy z dnia 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Chcę również poinformować, że podczas tej akcji zbierania podpisów był taki moment, że nasze miasto miało zaszczytne trzecie miejsce w Polsce jeżeli chodzi o ilość zebranych podpisów. Później trochę spadliśmy,

ale ciągle jesteśmy w czołówce krajowej. Tych podpisów jest w sumie około 1 500 na dzień dzisiejszy. A szczególne zaangażowanie w tej akcji wykazali państwo radni Renata Waszczak, Stanisława Żywicka, Leszek Gołębiowski, Zenon Gajewski i Edward Radomski, którzy czynili to także w sposób publiczny na placu Mickiewicza, wykorzystując stoliki oraz nagłośnienie,

- chcę również państwu przekazać serdeczne podziękowania, które otrzymaliśmy od proboszcza Parafii św. Katarzyny Aleksandryjskiej, księdza Mariana Ofiary dla Rady Miasta Działdowo za wsparcie, zaangażowanie i pomoc w zorganizowaniu XIII Festynu Rodzinnego Święta Patronów Miasta i Parafii. Podobne podziękowania Rada Miasta Działdowo otrzymuje od Gminy Bisztynek. Pod tym podziękowaniem podpisał się Burmistrz Bisztyńka Jan Wójcik za wsparcie i pomoc samorządu lokalnego w uporaniu się ze skutkami nawałnicy.

Ad pkt 6

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady :

Pan Ryszard DUCHNA - Zastępca Burmistrza:

Złożył sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady za okres od 22 czerwca 2012r. do 26 września 2012 roku (stanowi ono załącznik do protokołu).

Ad pkt 7

Przedstawiciele miasta nie składali sprawozdań z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.

Ad pkt 8

Sprawozdanie z prac Komisji w okresie międzysesyjnym :

Pani Irena MENDERSKA - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 25 września Komisja :

- pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał : zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia wydzielonego rachunku dochodów i wydatków nimi finansowanych dla

jednostek budżetowych oraz w sprawie dokonania podziału Gminy-Miasto Działdowo na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miasta Działdowo,

- zapoznała się z sytuacją finansową za 2011 rok Działdowskiej Agencji Rozwoju,
- przyjęła informację z wykonania budżetu za I półrocze 2012 roku i informację o realizacji zadań rzeczowych i finansowych wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2012 b.r.,
- omawiała analizę zaległości, umorzeń i odroczeń należności budżetu miasta Działdowo w I półroczu b.r.

Pan Edward RADOMSKI - Przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska przekazał, że Komisja obradowała w dniu 25 września w siedzibie Działdowskiej Agencji Rozwoju, a dokładnie w nowo oddanym biurowcu. Uważałem - przekazał - że powinniśmy zobaczyć, jakie są walory tego nowego obiektu. Prezes Agencji przedstawił nam założenia i szczegółowe informację w sprawie ewentualnego wykorzystania tego obiektu dla swoich celów statutowych, jak również łączyło się to z merytorycznym punktem, który zakładał przedstawienie informacji Działdowskiej Agencji Rozwoju S.A. o zaspokajaniu potrzeb lokalnych oraz planowanych nowych obszarach działania spółki. Taka informacja przez prezesa została złożona. Komisja przyjęła do wiadomości przedstawione informacje.

- w kolejnym punkcie wysłuchaliśmy informacji prezesa PGKiM Spółka z o.o. w Działdowie na temat prowadzonych inwestycji na Cmentarzu Komunalnym. Chcieliśmy się zorientować, jak zadanie jest realizowane, na jakim jest etapie, jakie są problemy, ewentualnie, jak harmonogram tego zadania jest realizowany. W tym przypadku również Komisja przedstawioną informację przyjęła,

- w kolejnym punkcie wysłuchaliśmy informacji na temat realizacji budżetu miasta w zakresie zadań inwestycyjnych za I półrocze 2012 roku. Ta informacja także została przyjęta przez członków Komisji,

- i w kolejnym punkcie Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie dokonania podziału Gminy-Miasto Działdowo na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miasta Działdowo,

- w sprawach różnych między innymi przedstawiono pismo Burmistrza do właścicieli nieruchomości przy ulicy Kościuszki. Ten temat się pojawiał parę miesięcy wstecz. Treść tego pisma również została przyjęta do wiadomości przez radnych.

Pani Elżbieta KONARZEWSKA - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 26 września b.r. Komisja :

- w obecności zainteresowanych negatywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę Nr III/24/10 Rady Miasta Działdowo z dnia 23 grudnia 2010 roku w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej „Moje Boisko-ORLIK-2012” w Działdowie uznając, iż propozycja ograniczenia dostępu do boiska kłóci się z ideą jego powstania. Natomiast Komisja wniosła do pana Burmistrza o podjęcie działań zmierzających do złagodzenia oddziaływania obiektu sportowego na najbliższe otoczenie przede wszystkim pod względem bezpieczeństwa, o co proszą mieszkańcy posesji sąsiadujących z tym obiektem. Sugerując między innymi zadanie tego boiska siatką, która uniemożliwi wpadanie piłki na sąsiednie posesje oraz wyciszenie otoczenia ekranem akustycznym pochłaniającym dźwięki,
- zapoznała się z informacją o poziomie nauczania w szkołach podstawowych, gimnazjach i liceum ogólnokształcącym oraz z informacją na temat remontów w placówkach oświatowych,
- po przeanalizowaniu, nie wniosła żadnych uwag do wykonania budżetu miasta za I półrocze 2012 roku w zakresie działania Komisji,
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie dokonania podziału Gminy-Miasto Działdowo na okręgi wyborcze w wyborach Rady Miasta Działdowo,
- ponadto Komisja wniosła o ujęcie w projekcie budżetu miasta na rok 2013 wykonania elewacji zewnętrznej budynku Przedszkola Miejskiego nr 3 oraz o jego ocieplenie, jak również dokończenie budowy chodnika wokół budynku tej placówki.

Pan Andrzej TESSAR - Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego przekazał, że na posiedzeniu w dniu 25 września Komisja :

- wysłuchała informacji dotyczącej porządku publicznego i bezpieczeństwa mieszkańców za I półrocze 2012 roku. W trakcie dyskusji nad informacją wyniknął problem bezdomności na terenie miasta Działdowa. I w związku z powyższym Komisja postanowiła o zaproszeniu na kolejne posiedzenie przedstawicieli różnych instytucji mogących pomóc w rozwiązaniu tego problemu, zwłaszcza w okresie zbliżającej się zimy,
- wysłuchała informacji o stanie bezpieczeństwa miasta w zakresie ochrony przeciwpożarowej za I półrocze 2012 roku,

- w następnym punkcie Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie dokonania podziału Gminy- Miasto Działdowo na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miasta Działdowo,
- i w kolejnej sprawie Komisja zapoznała się z odpowiedzią na złożone wnioski z dnia 13 sierpnia 2012 roku dotyczące wykonania przejścia dla pieszych z ulicy Zamkowej do parku Jana Pawła II oraz w sprawie organizacji ruchu drogowego na ulicy Polnej. Komisja analizując odpowiedź uznała ją za nie wyczerpującą i wniosła o jej uzupełnienie.

Pan Leszek GOŁĘBIEWSKI - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej :

Komisja Rewizyjna w okresie międzysesyjnym obradowała w dniu 19 września 2012 roku. Komisja dokonała wyboru zespołu do kontroli Burmistrza Miasta w zakresie realizacji zadań związanych z zimowym utrzymaniem miasta w sezonie 2011/2012. Dokonała również wyboru zespołu do oceny realizacji inwestycji, na które miasto otrzymało dofinansowanie ze środków unijnych, a więc takich inwestycji jak: rewitalizacja parku im. Jana Pawła II ; rewitalizacja ratusza; rewitalizacja budynków i otoczenia przy ulicy Wolności 64 w Działdowie. Również w tym okresie Komisja dokonała kontroli Burmistrza Miasta Działdowo w zakresie realizacji zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg gminnych w sezonie zimowym 2011/2012 na terenie miasta Działdowo - przekazał pan Gołębiwski i odczytał protokół kontroli :

Protokół

Kontroli przeprowadzonej przez zespół kontrolny Komisji

Rewizyjnej Rady Gminy Miasta Działdowo

Z kontroli Burmistrza Miasta Działdowo z realizacji zadań związanych z zimowym

utrzymaniem dróg gminnych w sezonie zimowym 2011/2012 na terenie miasta Działdowo

Kontrolowany podmiot: *Urząd Gminy Miasta Działdowo-Wydział Gospodarki Komunalnej Mieszkaniowej i Nadzoru Właścicielskiego.*

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny w składzie:

Leszek Gołębiwski- kierownik zespołu

Marek Dworzniak- członek zespołu

Kontrolę przeprowadzono dnia 19 września 2012 r.

Informacji oraz dokumentów związanych w/w kontrolą udzielał:

Wojciech Fabiński- naczelnik WGKM i NW oraz

Zbigniew Jakubowski - Inspektor Wydziału

Przebieg kontroli obejmował:

analizę dokumentów oraz informacje udzielone przez pracowników w/w wydziału,

dotyczących przeprowadzonego przetargu nieograniczonego na usługi zimowego utrzymania ulic miejskich oraz chodników i przystanków komunikacyjnych w sezonie zimowym 2011/2012 na terenie miasta Działdowo jak również kosztów poniesionych do należytego ich utrzymania. Na prace związane z zimowym utrzymaniem dróg i ulic przeprowadzone zostały przetargi zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych, w których zostało wyłonionych dwóch wykonawców na zimowe utrzymanie ulic oraz trzech wykonawców na zimowe utrzymanie chodników oraz przystanków komunikacyjnych.

Sposób przeprowadzenia przetargów był analizowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Olsztynie, gdzie nie stwierdzono uchybień co do sposobu oraz prawidłowości przeprowadzonych przetargów na prace związane z zimowym utrzymaniem dróg i chodników w gminie m. Działdowo. Z wykonawcami zostały podpisane umowy na sezon 2011/2012 r., który rozpoczął się 24.10.2011 r. a zakończył się 30.03.2012 r.

Wykonawcy za wykonane zadanie otrzymali wynagrodzenie na podstawie miesięcznych wystawionych faktur, do których każdorazowo był załącznik, który przedstawiał ilość godzin, jakiego i w którym dniu wykonawca używał sprzętu. Wystawione faktury były analizowane przez pracowników w/w wydziału.

W celu sprawniejszego utrzymania dróg gminnych oraz chodników dokonano podziału dróg na cztery rejony. Rejon III i IV obejmował część miasta po stronie południowej (za torami), natomiast rejon I i II obejmował pozostałe drogi w mieście.

Wydatki na zimowe utrzymanie ulic, chodników oraz przystanków komunikacyjnych w ubiegłym sezonie zimowym wyniosły 237.450,29 zł na co złożyły się wydatki związane z podpisanymi umowami na zimowe utrzymanie, na zakup materiałów: piasku i soli kamiennej, transport oraz przyzmowanie ich, na wywóz zalegającego śniegu. Z informacji otrzymanych od pracowników urzędu wynika, że do zimowego utrzymania gmina posiada ok. 61 km dróg oraz 29964 m chodników.

Po analizie wydatków na zimowe utrzymanie ulic, chodników i przystanków autobusowych wynika, że koszty na ten cel w sezonie 2011/2012 zmalały o 193.819,88 zł w stosunku do sezonu ubiegłego.

Wnioski pokontrolne: zespół kontrolny po analizie dokumentacji prowadzonej przez WGKM i NW w realizacji zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg, chodników i przystanków komunikacyjnych na terenie gminy miasta Działdowo nie stwierdził żadnych uchybień pod względem gospodarności, rzetelności, celowości oraz zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym.

Ad pkt 9*Interpelacje i zapytania :***Radny pan Jan BEDRA :**

Mam pytanie do pana Przewodniczącego Zarządu Osiedla Nr 3. Panie Przewodniczący, czy kiedykolwiek na tej sali, pan Przewodniczący Odachowski nie dopuścił pana do głosu ? O ile przypominam sobie - nigdy nie miało to miejsca. Mówię o tym dlatego, ponieważ pan na zebraniach mieszkańców nie dopuszcza zaproszonych radnych do głosu, a był taki przypadek, że i nawet samego pana Burmistrza. Zdaje pan sobie sprawę, że jest to niezgodne ze Statutem, jaki pan otrzymał. Segreguje pan wypowiedzi, o ile nie są po pana myśli. Na ostatnim zebraniu mieszkańców Osiedla nr 3 chciałem zabrać głos i zapytać jednego z mieszkańców - czy się zreflektował i zamierza przeprosić pana Burmistrza Duchnę za kłamliwe oskarżenie? Gdy zorientował się pan w celu mojej wypowiedzi - odebrał mi pan głos. Mieszkaniec, bohater całego zamieszania, odchodząc powiedział mi, cytuję : „ Panie radny, został pan wybrany po to, żeby bronić mieszkańców ”. Zgadzam się z tą wypowiedzią, z tym stwierdzeniem, ale nie będę bronił kłamliwych, fałszywych oskarżeń. Nie byłoby tej wypowiedzi dzisiaj na sesji, gdyby pan zachował się inaczej na zebraniu mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Dziękuję bardzo. Ja chciałbym tylko przypomnieć państwu radnym, że interpelacje i zapytania w zasadzie kierowane są do Burmistrza.

Radny pan Edward RADOMSKI :

Swoją wypowiedź, też w tym problemie, chciałbym zaadresować do Sekretarza Miasta, poprzez pana Burmistrza, żeby procedury wyczerpać.

Otóż uważam, że należałoby okresowo - jest prawie połowa kadencji - dokonać spotkania z przewodniczącymi osiedli i uczulić tychże przewodniczących na pewne sprawy organizacyjno-formalno-prawne związane z organizowaniem zebrań osiedlowych. Bo na przykładzie Osiedla Nr 3 stwierdzam, że one nie są w pełni realizowane, czyli należałoby przypomnieć i uczulić na przestrzeganie prawa lokalnego, które ma być w osiedlach przestrzegane, szczególnie przez prowadzących zebrania, czyli przewodniczących zarządów osiedli. Chcę państwu powiedzieć, że takie zdarzenie w czerwcu na zebraniu osiedlowym nr 3 było. Jeden z mieszkańców w sposób bardzo niegrzeczny - nawet ja bym to nazwał - agresywny Burmistrza obraził sugerując, że popełnił pewne wykroczenia natury korzyści osobistych. Dla mnie było to o tyle nie do przyjęcia,

że postanowiłem zbadać czy te zarzuty są zasadne i zwróciłem się do Wydziału o dostarczenie mi źródłowych dokumentów dotyczących przetargów, chodzi tu o działki położone przy Ogrodowej i 1 Maja. Zgromadziłem ten materiał i w następnym miesiącu chciałem ten materiał przedstawić mieszkańcom, bo wiadomość z czerwca poruszyła lokalną społeczność, gdyż te zarzuty były z tzw. „grubej rury”. Natomiast przed zebraniem w lipcu, poprosiłem pana Przewodniczącego, żeby przewidział czas na moje wystąpienie na spotkaniu osiedlowym. Pan Przewodniczący stwierdził, że takiego czasu mi nie udzieli. W związku z powyższym, kiedy zaczęliśmy procedować, poprosiłem o wstawienie do porządku zebrania tego punktu. Przewodniczący najpierw przedstawił swoją opinię na ten temat, a dopiero później przystąpił do głosowania. I efekt był taki, że część mieszkańców po prostu wzięła pod uwagę subiektywne opinie pana Przewodniczącego i w efekcie wynik głosowania był na remis, a pan Przewodniczący ma prawo swój głos potraktować w sposób należny - i ja to uszanowałem. Natomiast problem jakby wisi, to znaczy: Rzucono pewne kalumnie, rzucono oskarżenia i to dotkliwe dla pracownika samorządu, a Przewodniczący osiedla nie dał okazji, żeby sprawę wyjaśnić, pokazać dokumenty źródłowe, i być może ten mieszkaniec ulicy Kochanowskiego, który bardzo agresywnie wtedy występował, być może by się zreflektował i tak jak pan radny Bedra powiedział, być może by przeprosił Burmistrza z owego czasu. Ja tak to oceniam, że powinien przeprosić. Dlatego też zwracam się, żeby podjąć działania w tym kierunku, uwrażliwić przewodniczących jeśli chodzi o przestrzeganie procedur wynikających ze Statutu i regulaminów osiedlowych, i zwrócić uwagę również na kulturę słowa ; obycie na spotkaniach społeczności lokalnych, żeby to był pewien standard. Z przykrością ubolewam, że od pewnego czasu w mediach preferowane jest agresywne zachowanie się, ale my powinniśmy wypracować swoje własne metody. Zresztą ostatni tydzień pokazał, że jastrzębie w skali krajowej też zaczynają mówić łagodnym głosem, być może to też będzie miało przełożenie na działdowski grunt, to tyle. Dziękuję.

Pan Wojciech ZIELIŃSKI - Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 3 :

Przepraszam, ja przywołany do tablicy, poproszę o 5 minut i ja bym się ustosunkował do wypowiedzi panów...

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Przepraszam, ale panie Przewodniczący, w tej chwili mamy punkt interpelacje i zapytania. To nie jest czas na polemiki i dyskusję. Najpierw mają państwo radni prawo zabrania głosu, później także pan, ale jako pytanie.

Pan Tadeusz UMIŃSKI - Wiceprzewodniczący Rady :

Ja mam prośbę do pana Burmistrza o informowanie Rady o imprezach i uroczystościach, które mają się odbyć w ciągu miesiąca, których współorganizatorem jest Burmistrz, czy Miejski Dom Kultury. Dlaczego taką prośbę kieruję? Dlatego, że odbywają się różne uroczystości czy to koło Ratusza, czy w innych miejscach, a radni, czy mieszkańcy nie są o tym poinformowani, o czym świadczy brak mieszkańców na tych uroczystościach, na tych imprezach kulturalnych różnego rodzaju. A uważam, że powinni być bardziej poinformowani. Owszem są plakaty, ale bardzo często ludzie przejeżdżają samochodem, nie zatrzymują się, nie czytają tych plakatów, wobec tego ta informacja pomogłaby po prostu w poinformowaniu większej grupy ludności. Dziękuję .

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Panie Przewodniczący, ja w sprawach porządkowych. Prosiłbym, żeby radni również przestrzegali regulaminu. Jeżeli mamy, proszę państwa, punkt interpelacje i zapytania, to ja bym prosił o pytania, a nie... tutaj odnoszę się do pana radnego Radomskiego, bo tu mieliśmy cały wykład, może częściowo nawet pewne sprawy zostały przedstawione w sposób subiektywny. Proszę zadawać pytania, a mamy, proszę państwa, punkt 15 - wolne wnioski i takie sprawy powinny być w tym punkcie poruszane. Dziękuję.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Dziękuję bardzo. Przychylam się do tego wniosku.

Radna pani Wanda MILEWSKA :

W połowie sierpnia obchodziliśmy Dni Działdowa, podczas których występowały zespoły Zakopower i Trzy Korony. Ja chciałabym tylko wiedzieć, jakie koszty w związku z tym poniosło miasto, tj. ile kosztowały występy tych zespołów?

I rzecz najważniejsza - mieszkańcy ulicy Norwida zwrócili się do mnie znów z zapytaniem - skoro niedługo będziemy ustalali budżet na następny rok - co z ulicą Norwida? Ja ten problem stawiam już od kilku lat i za każdym razem pan Burmistrz mówi, że w latach następnych. Czy istnieje jakaś nadzieja, że w następnym roku będzie się coś działo na ulicy Norwida? - Coś, czyli, oczywiście, mówię tu o remoncie jezdni i chodników. Dziękuję bardzo .

Radny pan Andrzej TESSAR :

Ja mam trzy pytania na wniosek mieszkańców.

Pytanie pierwsze dotyczy modernizacji chodnika w ulicy Wolności z drugiej strony. Czy ta modernizacja może nastąpić w roku budżetowym 2013 roku? - pytają mieszkańcy.

Pytanie drugie. Wśród mieszkańców ulicy Asnyka krążyła informacja o modernizacji chodników w tej ulicy. Bardzo bym prosił pana Burmistrza o sprostowanie tej informacji.

I również niektórzy mieszkańcy tej ulicy pytali : Czy, po kosztach zakupu kostki, Miejska Służba Drogowa mogłaby położyć tę kostkę przy wjazdach do ich posesji ? Dziękuję bardzo.

Radny pan Marek DWORZNIK :

Czy został przeprowadzony przetarg na inżyniera kontraktu wodnego centrum rekreacji?

Radny pan Leszek GOLEBIEWSKI :

Mamy bardzo ładny dworzec PKP, w pobliżu którego jest usytuowana budka telefoniczna, która już ma 20, 30 lat i jest w takim stanie, że ludzie, którzy przyjeżdżają do Działdowa robią sobie zdjęcia na jej tle. W porównaniu z dworcem ta budka jest bardzo brzydka. Pytanie do pana Burmistrza - kto jest władny, aby tę budkę wymienić na taką z prawdziwego zdarzenia i elegancką? Dziękuję.

Radny Michał STRUZIŁ :

Zanim zadam pytanie, to taka mała dygresja. Otóż w jednej z publikacji medialnej mi się bardzo podobał tytuł : „Tam gdzie radny - tam chodnik”. Proszę państwa, mieszkam przy ulicy, przy której do tej pory nie mam chodnika, a ulica jest jedną z najstarszych. Tak się przysłuchuję ; tu modernizacja, tam modernizacja, a ulica Okólna, która jest jedną z głównych w tym osiedlu - biedna, mimo, że ma radnego Struzika - się nie doczekała chodnika. Czy w przyszłym roku budżetowym ulica Okólna jest przewidziana do chodnikowania ?

Radna pani Maria KARWACKA :

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Zapytanie do pana Burmistrza, może nie tak kosztowne, jak moich przedmówców. A jest to prośba mieszkańców, którzy należą do przychodni na ulicy Lidzbarskiej. Wydłużył się odcinek drogi do tej przychodni, a większość należących tam to ludzie starsi, albo młodszy, ale chorzy. Ten odcinek jest długi i zapytują o możliwość ustawienia dwóch ławeczek na tym odcinku. To nie jest duży koszt, a mieliby możliwość odpoczynku zanim dotrą, ponieważ nie zawsze mają czym dojechać. Starszy na rower nie wsiądzie; syn, córka pracuje i nie bardzo ma kto go zawieźć, a na taksówkę nie zawsze stać. Dziękuję bardzo.

Radny pan Marek DWÓRZNIK :

Panie Burmistrzu, chciałbym się spytać - jaki jest zakres prac na kanale młyńskim i termin ich realizacji ?

Po czym nastąpiła piętnastominutowa przerwa w obradach.

Ad pkt 10

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/24/10 Rady Miasta Działdowo z dnia 23 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej „Moje Boisko-ORLIK-2012” w Działdowie :

Pan Ryszard DUCHNA - Zastępca Burmistrza :

Proszę państwa, mieszkańcy zgłosili problemy, a ponieważ nie ma możliwości, aby od razu wykonać inwestycje - złożono wnioski o zmianę uchwały. Moim zdaniem nas nie minie to, co Komisja zaproponowała i uważam, że to będzie skuteczniejsze rozwiązanie, ale ta uchwała jest do państwa dyskusji. Opinia Komisji została przedstawiona. Ja mogę tylko powiedzieć, że na pewno zaczniemy przygotowania, bo ja sam poświęciłem trochę czasu, żeby znaleźć jakieś rozwiązania z zachodu, ponieważ nasze orliki nie przewidywały zabezpieczenia od góry, tylko wysokie siatki. A tutaj trzeba wprowadzić rozwiązania, które ograniczą zupełnie możliwość wybijania piłek poza boisko i przygotujemy też rozwiązanie, które by ograniczało hałas. Ja powiem tak, że dzieci, które tam grają, to są przypadki jeden na tysiąc, że im piłka wyleci. Chodzi więc o osoby dorosłe. Wszystkie te uciążliwości nie są powodowane przez młodzież, tylko przez dorosłych ; i zachowanie, i sposób gry, bo tam się cuda czasem dzieją, gdy dorośli grają. Zresztą państwo na Komisji zapoznali się z tą sytuacją. Animatorzy też nie reagują na pewne zjawiska, albo z obawy o własne bezpieczeństwo, albo z innych powodów. Wydaje mi się, że też ich bezpieczeństwo tu jak gdyby wchodzi w grę, ponieważ z dorosłymi osobami, gdy się zwraca im uwagę, to albo nie reagują, a gdy przyjdzie policja to ona odjedzie, a wtedy różnie bywa. Także uważam, że będzie właściwym wykonanie tych zabezpieczeń, które Komisja zaproponowała. Dziękuję.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

W sesji uczestniczą przedstawiciele mieszkańców ulicy Makowej, która leży w bezpośrednim sąsiedztwie Orlika. Pan Burmistrz w piśmie informował mieszkańców, że mogą wziąć udział w dzisiejszej sesji i mają także prawo zabrać głos. Są obecni państwo Barbara i Andrzej Płoskońscy, bardzo proszę.

Pani Barbara PŁOSKOŃSKA :

Pozwólcie państwo, że skorzystam z przygotowanego krótkiego wystąpienia, ponieważ wczoraj na Komisji dość długo ześmy z mężem relacjonowali wydarzenia, które mają miejsce na tym Orliku nieszczęsnym dla nas i z uwagi na to, że to pewien stres powoduje, przeczytam to :

Panie Przewodniczący! Panie, panowie radni! Szanowni państwo!

Dziękujemy za zaproszenie na wczorajszą Komisję i na dzisiejszą sesję Rady Miasta. Za to, że zechcieliście się państwo tym tematem zająć i rozmawiać z nami. Lepiej późno podejmować pewne sprawy niż w ogóle. Jeżeli pozwolicie, to przybliżę państwu to, co nas boli. Otóż my na ulicy Kąkolowej mieszkamy 15 lat, Orlik funkcjonuje drugi rok, a mamy go naprawdę serdecznie dosyć. Po uruchomieniu obiektu okazało się, że mieszkamy na boisku. Każde kopnięcie piłki słyszane jest w naszym domu, pomimo że mamy trzyszybowe okna. Codzienne życie jest dla nas koszmarem ; piłki latają jak pociski. Wpadają do ogródka, niszczą nam rośliny, nawet uderzają w budynek, w dach - powodując niesamowity hałas. Bo wyobraźcie sobie państwo ciężką piłkę, która spada z 15, 20 metrów, jeżeli jest celowo wykopana do góry ; zdarzają się bowiem przypadki, że kopią kto wyżej i dalej. Grający sami wchodzą przez płot, jeszcze co niektórzy się wymądrzają, bo przecież jego piłka wpadła na naszą posesję, no to przecież musi ją odebrać. A nie zawsze od razu po usłyszeniu domofonu człowiek może się oderwać od swoich czynności i otwiera bramkę - to wchodzą sami i po prostu rządzą się na podwórku. Jeżeli się zwróci uwagę to: „ Co nie podoba się pani ”- mówi taki niewyrośnięty młodzieniec, albo : „ Jak za głośno, to włoży pani sobie korki w uszy”- to są odpowiedzi sportowców. Niejeden rodzic zapewne powstydziliby się zachowania swojego dziecka, gdyby w okresie letnim - to, co miało miejsce w tym roku - posiedział przez tydzień u nas za płotem, gdzie odległość od boiska jest 2,30 metra. Intensywne oświetlenie, które jest używane do godz. 22:00 powoduje, że na dole w salonie, proszę państwa, możemy igłę znaleźć ; jeżeli ktoś nie wierzy to zapraszam. Nie mówiąc o wieczornym odpoczynku, oglądaniu telewizji, czy wcześniejszym położeniu dzieci spać - pomimo że musieliśmy na oknach założyć ciemne rolety to i tak światło przechodzi. Kilkakrotnie obok bawiącej się na podwórku 2,5 rocznej wnuczki - a mamy czworo wnucząt same dziewczynki, które przyjeżdżają na weekendy do nas, bo mają warunki ku temu, żeby mile spędzać czas - w odległości około 30 cm od główki dziecka, z wysokości 15 metrów, piłka spadła. Co by było, proszę państwa, gdyby to dziecko dostało w głowę ? Śmierć na miejscu. Na naszą interwencję w ubiegłym roku piłko- chwyty zostały podniesione, ale to nie zdało egzaminu, naprawdę nie zdało egzaminu. Tak jak pan Burmistrz powiedział, na dzieciaczki, które przychodzą uczyć się grać w tę

piłkę, to jest i przyjemnie popatrzeć, i naprawdę one nie wykopują. Raz się zdarzyło w tym roku, że piłka dzieciakom, których animator trenuje, wypadła za teren tego ogrodzenia. Natomiast jeżeli animator schodzi z boiska, proszę państwa, to tam jest cyrk. Tam jest dosłownie cyrk. Wiosną tego roku w szklarni, w której uprawiamy od 15 lat warzywa, wybijano nam szyby; zdjęcia wczoraj przedstawiałam Komisji, nie wiem szesnastka, siedemnastka, to jest szkło typowe na szklarnię, a jednak nie wytrzymało. I jeżeli szyba została wybita, to okrzyki były większe niż po wbitym голу do bramki. Przykłady można by mnożyć, ale nie ma sensu, bo są one do siebie podobne. Te wszystkie zdarzenia stanowią naprawdę poważne zagrożenie dla naszego zdrowia, a nawet życia. Sami sobie państwo zdajecie sprawę, że jeżeli ktoś ma własną posesję, czy jakąś działeczkę to od wczesnej wiosny do późnej jesieni przebywa na powietrzu, a ja wychodząc z domu, to tylko się rozglądam i myślę podświadomie - ja już mam to zakodowane - czy ta piłka wpadnie, czy dostanę nią w głowę, czy nie. Proszę się nie dziwić naszemu rozgoryczeniu, ale tak się nie da żyć - mówiła przez łzy pani Płoskońska. Stworzyliście państwo dla jednych miejsce do szalonej zabawy, a dla nas ciągły stres. Jeżeli nie otrzymamy wsparcia i naprawy tej błędnej, według nas, decyzji - sprawę skierujemy do prokuratury za nękanie nas ciągłym hałasem, bluźnierstwem oraz niemożliwością korzystania z naszej posesji.

I może przedstawię również państwu to, co wczoraj na Komisji - chociaż pani Przewodnicząca przedstawiła propozycję uchwały - a mianowicie ; czego byśmy na dzisiaj oczekiwali.

Otóż oczekujemy ograniczenia hałasu, tak żebyśmy nie byli narażeni na to, że od godziny 13:00 - jak wchodzi na Orlik i zjeżdżają nauczyciele - to są tylko słowa na h, k, p i podobne. Innych słów tam państwo nie usłyszycie. I my siłą rzeczy czy chcemy, czy nie chcemy musimy tego słuchać. Ja wchodzę na pierwsze piętro do swoich pomieszczeń i jak na dłoni mam stadion przy Makowej, bo tak to nazywam w przenośni. Wychodzę z praniem na balkon, mam stadion przed oczyma, no chcę czy nie chcę, to te słowa wpadają do uszu. Ponadto oczekujemy przekierowania oświetlenia. Ja się na elektryce nie znam, ale patrząc, jak ono jest skierowane, to ono troszeczkę kątem mogłoby być bardziej na boisko, żeby nam tak w okna nie świeciło. Poza tym oczekujemy ograniczenia godzin użytkowania boiska.

Jeszcze przytoczę państwu taki przykład z miesiąca czerwca, gdzie był piękny weekend, cała sobota i niedziela świeciło słońce, a przez całą sobotę i niedzielę na naszą posesję piłki jak „perszingi” latały, proszę państwa, bo akurat pan animator - za zgodą chyba pana dyrektora - zarządził sobie zawody, tak jak to się organizuje zawody na stadionie sportowym przystosowanym do gry w piłkę nożną, a nie w odległości 2,30 m od zabudowań, gdzie bez

przerwy są ludzie dorośli i dzieci na boisku. Pogoda była słoneczna, proszę państwa, dzieci przyjechały, a my żeśmy siedzieli w domu, bo baliśmy się wychodzić. Tam grali sami dorośli, chociaż patrząc na stronę internetową, to tytuł tej imprezy był zupełnie inny. Pierwsza część sobotniej imprezy, proszę państwa, zakończyła się wizytą policji u nas, bo pan animator w którymś momencie przysłał chłopców po piłki. My nie oddaliśmy tych piłek; część syn oddawał z początku, później nie oddawaliśmy. Postanowiliśmy z mężem, że piłki zaniemiemy panu Burmistrzowi, żeby jakiś dowód był na to. Pan animator przyszedł do płotu i kiwa. Oczywiście poinformowałam, że piłek nie dostanie. On mówi, że na policję zadzwoni, ja mówię - proszę bardzo. Policja przyjechała, posiedziała z tej strony, gdzie my mamy zorganizowane codzienne nasze życie na naszej posesji, pokiwała głowami i powiedziała : Współczujemy. Mało tego, stojąc przy samochodzie swoim prawie policjant piłką w głowę dostał, bo akurat piłka poleciała w jego kierunku. Oczywiście te piłki zanieśliśmy razem z mężem w poniedziałek do pana Burmistrza. Pan Burmistrz akurat był ostatni dzień przed urlopem, nie za bardzo miał czas nawet nas wysłuchać, zająć się tematem. Odezwa do nas przysłała dopiero bodajże po piśmie, które zostało skierowane również z ulicy Makowej.

Także myślę, że takie imprezy, proszę państwa, to powinny być organizowane gdzie indziej, bo Orlik nie jest stadionem, gdzie mogą kopać piłkę dorośli, a jaki jest „kop” dorosłego człowieka to ci, co troszeczkę się znają na sporcie i kopali tę piłkę, to mogą sobie wyobrazić. Tutaj brak tylko jest dobrej woli organizatorów i troszeczkę wyobraźni, jak się grafik takich imprez ustala. Także słuchając opinii Komisji Oświaty dziękujemy za to, że Komisja Oświaty takie propozycje w kierunku pana Burmistrza wysuwa. Jednakże znam trochę realia i nie wierzę, że w najbliższej przyszłości zostanie to zrobione. W związku z tym, proszę państwa, żeby iść na kompromis, naprawdę bardzo prosimy rozważcie projekt tej uchwały. O godzinie 16:00 może faktycznie za wcześnie to by było zamykane, ale zróbcie soboty i niedziele do 16:00, a w pozostałe dni do godz.20:00 do momentu, kiedy miasto nie upora się z odpowiednim zabezpieczeniem, weźcie to pod rozwagę. Dziękuję bardzo.

Radny pan Marek DWÓRZNIK :

Trzeba stwierdzić, że faktycznie lokalizacja tego Orlika jest na pewno niefortunna, no ale jest ten Orlik wybudowany. Myślę że powinniśmy przyjąć propozycję Komisji i też przyjąć propozycję pani Płoskońskiej, która chciałaby ograniczyć godziny otwarcia w sobotę i niedzielę, ale zaznaczając, że w dni powszednie do godz.20:00. Myślę że z tymi poprawkami, z tymi propozycjami Komisji i pani Płoskońskiej ten kompromis zostałby osiągnięty. Dziękuję.

Radny pan Edward RADOMSKI :

Proszę państwa, ja na Komisji byłem autorem tych działań, które powinno się podjąć administracyjne, żeby te problemy w jakiś sposób rozwiązać. Natomiast uważam, że czas jest taki, że problemy, o których była mowa, one przez okres późno jesienny i zimowy przestaną istnieć, bo to w tym momencie ten obiekt będzie zamierał po prostu. Tam tych działań będzie zdecydowanie mniej na pewno....

Pani PŁOSKOŃSKA :

Odsnieżają i grają w piłkę.

Pan Edward RADOMSKI :

Też do późnej nocy?

Pani PŁOSKOŃSKA :

Tak.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Może pan Radomski dokończy.

Radny pan RADOMSKI :

Uważam, że deklaracje pana Burmistrza są cenne i należy iść w tym kierunku, żeby załatwić problem. Okres jesienno-zimowy należy wykorzystać do przygotowania dokumentacji, ewentualnie poszukania środków, ewentualnie proponuję w tym przypadku zwrócić się do podmiotów zewnętrznych - może pomogą w sposób finansowy, żeby wzmocnić finansowo te zmiany. Są różnego typu organizacje pozarządowe społeczne, które w tym przypadku może wspomogą nas. Natomiast uważam, że obiekt powinien funkcjonować; życie na tym obiekcie w ciągu dnia jest ograniczone. Z informacji dyrektora wynika, że do godz.16 jest wykorzystany w 50% przez szkołę, natomiast obiekt zaczyna żyć dopiero po południu. I jeśli my wprowadzimy te ograniczenia to po prostu będzie to obumierało i idea orlików zostanie zaprzepaszczona. I ja bym sugerował, żeby jak najwcześniej podjąć działania administracyjne związane z naprawieniem tej sytuacji, natomiast w przypadku ograniczeń byłbym bardzo wstrzemięźliwy. Może trzeba inne służby do tego powołać, żeby pilnowały porządku może częściej niż do tej pory. Natomiast uważam, że obiekt musi funkcjonować, do tego został powołany. Dziękuję.

Radna pani Wanda MILEWSKA :

Proszę państwa, mleko się rozlało. Obiekt powstał i powinien funkcjonować, ale ja mogę tylko współczuć sąsiadom, bo tak się stało. Ale uważam, że powinniśmy podjąć

zdecydowane kroki, żeby tym mieszkańcom zaoszczędzić uciążliwości życia codziennego. Mianowicie rzeczywiście bez siatek i ekranów akustycznych się nie obejdzie i dlatego proponuję, żeby miasto jak najszybciej zastanowiło się, jak uruchomić jakiegokolwiek środki, bo same ograniczenia werbalne nie muszą od razu przynieść wymiernych rezultatów. Powinniśmy się zastanowić, jak to praktycznie rozwiązać poprzez zastosowanie tych siatek, czy ekranów akustycznych, które ograniczą uciążliwości związane z funkcjonowaniem Orlika, przypominam czwartego w tym mieście. Dziękuję.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Panie Burmistrzu! Wysoka Rado!

Ja się bardzo cieszę, że jest wola rozwiązania tego problemu, ponieważ mamy miesiąc wrzesień i jesteśmy na etapie konstrukcji budżetu. Dlatego ja chciałbym złożyć wniosek, żeby pan Burmistrz podjął starania i zorientował się, jaki jest koszt przykrycia tego boiska piłkarskiego syntetyczną siatką z góry. Ja takie rozwiązania, proszę państwa, widziałem na boiskach osiedlowych w Poznaniu - one się sprawdzają. Ponadto, żeby pan Burmistrz dowiedział się, jaki jest koszt postawienia ekranów akustycznych. I mam nadzieję, że w projekcie budżetu znajdzie się taka pozycja, którą radni przyjmą. Dziękuję bardzo.

Pan Ryszard DUCHNA - Zastępca Burmistrza :

To, co powiedziałem wcześniej, to właśnie mając na myśli od razu budżet. Bo znając budżety samorządów, a pani Płoskońska świetnie je zna, no to wie, że musi się to znaleźć w zapisach. I takie poczynimy starania, żeby ustalić koszty i zabezpieczyć na to środki. A tutaj prosiłbym o rozważenie propozycji pani Płoskońskiej i ewentualnie wprowadzenie tych ograniczeń, może nie tak szerokich, jak są w projekcie uchwały, tylko bardziej zmierzających do wniosku, który pani złożyła. I w związku z tym prosiłbym o przerwę, żeby radni mogli jeszcze raz rozważyć i byśmy przygotowali ewentualną propozycję z panem mecenasem.

Radny pan Edward RADOMSKI :

Ja chciałbym ewentualnie dać propozycję, w kontekście wczorajszego wystąpienia dyrektora szkoły, administratora tego obiektu, żeby być może nie bawić się w procedury uchwałowe, tylko Burmistrz Miasta na piśmie te wnioski z sali da wewnętrznym zarządzeniem w formie tymczasowego regulaminu, i być może wtedy nie procedujemy poprzez uchwałę, tylko poprzez wewnętrzne rozwiązanie sprawy.

Pan Mirosław ANTOSZEWSKI - Radca Prawny Urzędu :

Szanowni państwo, rozważaliśmy również taką wersję, ale ma ona jedną, ale dosyć istotną wadę. Otóż, jeśli byłoby to w formie zarządzenia, czy - jak to pan radny ujął - regulaminu wewnętrznego Burmistrza, to w gruncie rzeczy nie miałyby to charakteru normy prawnej. Czyli, gdyby mnie dotyczyła sytuacja i gdybym ja był na miejscu państwa Płoskońskich, na szczęście nie jestem - ja mówię to z pełną odpowiedzialnością, że ja bym się nie zamienił - to takie wewnętrzne ustalenie, które byłoby nie równoznaczne z uchwałą Rady, nie miałyby mocy prawnej. Krótko mówiąc, jeżeli państwo to uchwalicie w tym regulaminie, on jest publikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego, stanowi akt prawa miejscowego, przepis powszechnie obowiązujący. Ja tego tak głęboko nie analizowałem, ale wychodzę z założenia, że mogę zgłosić czy to Straży Miejskiej, czy policji fakt naruszenia takiego przepisu i mam szansę uzyskania pewnej reakcji, ponieważ to jest przepis, który wiąże mnie tu w Działdowie na równi z ustawą czy z rozporządzeniem. Natomiast taki regulamin wewnętrzny, przez Burmistrza ustalony, byłbym w stanie wtedy zakwestionować i on takiej mocy normatywnej po prostu nie ma. Tu wydaje mi się racjonalnym jest przedyskutowanie, przyjęcie jakiegoś rozwiązania być może znacznie łagodniejszego niż w pierwotnej wersji projektu uchwały, ale jednak w drodze rozstrzygnięcia Rady. Tym bardziej, proszę państwa, jeśli rozważamy tutaj sytuację czasowości - to nie jest może poprawnie zupełnie legislacyjnie - ale można by przyjąć, że jest to rozwiązanie tymczasowe dopóki nie uda się tych rozwiązań administracyjno-technicznych wprowadzić. Gdyby się udało i gdyby doszli państwo w przyszłości do wniosku, że one już spełniają swoją rolę to raz zmieniony regulamin może ulec, oczywiście, ponownej zmianie. To państwo jesteście jego dysponentami.

Pan Sławomir HOFFER - Wiceprzewodniczący Rady :

Proszę państwa, sądzę, że ekran akustyczny to będą duże koszty, czyli należałoby się nad tym zastanowić. A na dzisiaj winniśmy załatwić sprawę siatki od góry, gdyż myślę, że to są mniejsze koszty i być może dałoby się jeszcze w tym budżecie zmianę wprowadzić i od razu to załatwić. I nie ruszajmy wtedy regulaminu, a przynajmniej kwestii godzin w tygodniu, tylko ewentualnie zastanówmy się nad sobotą i niedzielą. Bo tych obiektów mamy więcej i jeden popełniony precedens będzie nam skutkował na inne, bo ktoś mieszka 10 metrów, 20 metrów. I dlatego, gdyby pan Burmistrz mógł od razu sprawdzić pierwszy etap, tj. samą siatkę, żeby załatwić to, co jest najbardziej uciążliwe dla państwa, czyli te wylatujące piłki. A co do ekranu - przy budżecie sprawdzić, jakie to koszty. Dziękuję.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Proszę państwa, jak rozumiem jest pewna propozycja kompromisowa także ze strony państwa Płoskońskich, którą pan Burmistrz, jako wnioskodawca projektu uchwały, jest gotów rozważyć. Jeżeli jest państwa taka wola, to ogłaszam 10 minut przerwy na przygotowanie autopoprawki polegającej na wydłużeniu godzin do 20:00 w dni powszednie, a w soboty i niedziele do godz. 18:00

Po czym nastąpiła dziesięciominutowa przerwa w obradach.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Szanowni państwo, wznawiam obrady, przypomnę że realizujemy punkt 10 - Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu orlika. W wyniku konstruktywnej dyskusji i propozycji państwa Płoskońskich, pan Burmistrz przygotował autopoprawkę, więc obowiązywałby projekt uchwały, którą państwo przed chwilą otrzymali. Najważniejszy jego zapis brzmi: „*Boiska czynne są przez cały tydzień w godzinach ustalonych dla każdej pory roku odrębnie. Jednak boisko piłkarskie nie dłużej niż do godziny 20:00, a w soboty i niedziele do godziny 18:00. Harmonogram ustala dyrektor szkoły*”. To jest ta forma kompromisowa, którą i wnioskodawcy i pan Burmistrz jest gotów zaakceptować. Czy państwo radni również? Czy ktoś chciałby zabrać głos?

Radny pan Edward RADOMSKI :

Ja chciałem tylko poinformować radnych, członków naszego klubu, że ustalenia klubowe sprzed 2 dni są niewiążące, czyli będziecie państwo mogli zagłosować, jak czujecie indywidualnie. Dziękuję.

Radny pan Leszek GOŁEBIEWSKI :

Składam wniosek, aby w soboty i w niedziele Orlik również był czynny do godz. 20:00, a nie do 18:00.

Rada 9 głosami „za”, przeciwko” 10 i przy 2 głosach „wstrzymujących się” odrzuciła powyższy wniosek, po czym podjęta 16 głosami „za”, „przeciwko” 3 i przy 2 głosach „wstrzymujących się”

U c h w a ł a Nr XX/178/12

zmieniła swoją uchwałę Nr III/24/10 z dnia 23 grudnia 2010 roku w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej „Moje Boisko-ORLIK-2012” w Dziadowie, nadając nowe brzmienie punktu 2 załącznika do uchwały, tj :

„Boiska czynne są przez cały tydzień w godzinach ustalonych dla każdej pory roku odrębnie. Jednak boisko piłkarskie nie dłużej niż do godziny 20:00, a w soboty i niedziele do godziny 18:00. Harmonogram ustala dyrektor szkoły”.

Ad pkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania podziału Gminy-Miasto Działdowo na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miasta Działdowo :

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ - Sekretarz Miasta :

Szanowni państwo, temat podziału naszej gminy na okręgi wyborcze jest tematem wynikającym z ustawy - przepisy wprowadzające Kodeks wyborczy. Na wykonanie tego obowiązku rady mają termin do 1 listopada bieżącego roku. Przedkładany państwu przez Burmistrza projekt podziału miasta na nowe okręgi jest wypełnieniem tego obowiązku. Generalnie rzecz biorąc, zmienia się zasadniczo podstawa tej zmiany określona w ustawie Kodeks wyborczy, dokładnie w art. 414, który stanowi, że radni są wybierani w okręgach wyborczych bezpośrednio spośród zgłoszonych kandydatów. Oznacza to, że będą to okręgi jednomandatowe. Z punktu widzenia pewnych niedoskonałości, niejasności zarówno interpretacyjnych, jak i innych, okazuje się, że budzą pewne wątpliwości, jakie przyjmując kryteria dotyczące podziału gmin na okręgi wyborcze. Chodzi o kryterium, według którego, tj. czy według liczby mieszkańców, czy też mieszkańców objętych stałym rejestrem wyborców, czyli nie wszystkich mieszkańców, a tylko tych, którzy mają prawo wybieralności. Z punktu widzenia zapisów art. 18 Kodeksu wyborczego, jak i z punktu widzenia zapisu art. 13 ust. 1 przepisy wprowadzające Kodeks wyborczy, ustawodawca wskazał, że przy podziale na okręgi wyborcze uwzględnia się liczbę mieszkańców w stałym rejestrze wyborców - uwzględnia się. Według mojego przekonania i mojej wiedzy, to oznacza, że uwzględnia się jeszcze inne elementy, czyli nie tylko samych wyborców. Tym bardziej, że z racji obszerności i złożoności tematu, i praktycznie rzecz biorąc w 100% nowych, innych potrzeb prawa wyborczego, i w perspektywie podziału gmin na okręgi wyborcze - sytuacja związana z procedowaniem w tej sprawie budziła szereg wątpliwości przez cały okres czasu, w którym rady powinny przygotowywać się do podziału swoich gmin na okręgi wyborcze.

I tak, Szanowni państwo, macie w materiałach : pismo Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 1 lutego bieżącego roku, w którym ewidentnie i w sposób jednoznaczny Państwowa Komisja Wyborcza wskazuje na mankamenty, wynikające z pewnego kompetencyjnego

procedowania w tej sprawie. Mianowicie - przed przygotowaniem podziału na okręgi wyborcze wojewodowie powinni wskazać w swoim zarządzeniu - ilu radnych w danej gminie powinno się wybierać. Kolejną zasadą Kodeksu wyborczego jest, że na koniec roku poprzedzającego rok wyborczy, czyli to by było na koniec roku 2013, bo ta sytuacja dotyczy wyborów do organów samorządu terytorialnego w roku 2014 i ta liczba mieszkańców powinna wynikać z tego właśnie okresu. Tak więc, jeżeli nie ma zarządzenia wojewody, nikt nie określił ilości wybieranych radnych w danej gminie - zdecydowano wydać wytyczne i wyjaśnienia w formie uchwały Państwowej Komisji Wyborczej - państwo również tekst tej uchwały macie w swoich zbiorach. I w punkcie 6 powiedziane jest wyraźnie, że przez liczbę mieszkańców, którą należy brać pod uwagę, uznaje się sumę mieszkańców objętych rejestrem wyborców, liczbę mieszkańców dopisanych do rejestru na podstawie swojego wniosku i pozostałych osób - dokładnie użyto stwierdzenia nie mieszkańców, nie wyborców, ale pozostałych osób zameldowanych na pobyt stały. Ja w tej chwili powiem o takiej z autopsji postrzeganej sytuacji, że stykam się z organizacją wyborów od 22 lat i nigdy dotychczas wszelkiego rodzaju podziały nie były dokonywane li tylko na podstawie liczby wyborców, zawsze były dokonywane na podstawie liczby mieszkańców. Stąd też uważam, że kryterium, jakie zastosowano w tymże wniosku i w efekcie w projekcie uchwały ze wszech miar odzwierciedla wyjaśnienia dla nas - czyli dla jednostek samorządu terytorialnego - zawarte w uchwale Państwowej Komisji Wyborczej. Proszę zwrócić uwagę, że uchwała Państwowej Komisji Wyborczej została wydana zgodnie z delegacją ustawową, zapisaną w art. 161 Kodeksu wyborczego, który stanowi, że Państwowa Komisja Wyborcza ma prawo wydawać wytyczne, które wiążą organy wyborcze, tj. komisarzy wyborczych i komisje wyborcze oraz wyjaśnienia dla organów administracji rządowej i organów jednostek samorządu terytorialnego. I Państwowa Komisja Wyborcza w § 3 art. 161 mówi, że podejmuje uchwały w zakresie swoich ustawowych uprawnień, czyli jest to ranga uchwały. Więc można by sądzić, że takiego kategoryzmu, zapisanego w tej uchwale w postaci wyjaśnień dla organów jednostek samorządu terytorialnego nie ma, jak dla organów wyborczych, czyli dla komisarzy wyborczych i dla komisji wyborczych. Ale, proszę państwa, jeżeli dzisiaj po przyjęciu uchwały, gdybyśmy my postąpili inaczej, to wojewoda w nadzorze kogo będzie pytał, czy podjęta przez państwa uchwała jest zgodna z prawem wyborczym, w tym z uchwałą Państwowej Komisji Wyborczej? - Komisarza Wyborczego. I jeżeli on stwierdzi, że nie - więc i nadzór wojewody również tak to stwierdzi. A więc, jeżeli nie wprost wynikające z tego przepisu, to z pewnych późniejszych formalno-prawnych kolei rzeczy może się ta uchwała doczekać pewnych zmian. Ja celowo nawiązuję, proszę państwa, do takiej sytuacji, bo wczoraj na ręce Burmistrza wpłynęło już pierwsze zapytanie,

w trybie dostępu do informacji publicznej. I mimo, że takie zapytanie nie wymaga uzasadnienia, to jego autor zechciał zawrzeć swój komentarz i zarzuca projektowi przedkładanego wniosku przez pana Burmistrza, że podział został dokonany niezgodnie z literą prawa, czyli na podstawie liczby mieszkańców, a nie na podstawie liczby wyborców z rejestru wyborców. Ja w tej mierze stanowczo utrzymuję, pomny że dysponuję również opinią prawną w tym zakresie pozytywną, jak również opinią Komisarza Wyborczego, wyrażoną w piśmie przez dyrektora delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Elblągu - co państwo również macie w swoich materiałach. Wykonana została taka konsultacja z tymże organem, który stwierdził poprawność naszych opracowań projektowych i możliwość przedłożenia państwu do podjęcia takiej uchwały. To w sensie dywagacji prawnych na tyle w zupełności wystarczy.

Natomiast, Szanowni państwo, jak doszedłem do finalnego produktu, jakim jest projekt uchwały w postaci podziału miasta na okręgi wyborcze?

Uchwała wymagała, aby w sposób nieformalny, roboczy ustalić ilu radnych może być w naszej gminie wybieranych. Ustawa odesłała do zorientowania się ilu jest mieszkańców na kwartał poprzedzający kwartał, w którym zgłaszany jest wniosek państwu do uchwalenia, czyli na 30 czerwca bieżącego roku. Na ten dzień liczba mieszkańców miasta Działdowo wynosiła 21 569 mieszkańców. Więc jest to liczba, która mieści się w przedziale uwidocznionym w art. 17 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że do 50 000 mieszkańców wybieranych jest 21 radnych. Państwowa Komisja zaleciła także branie pod uwagę liczby, którą wojewodowie określili w wyborach samorządowych 2010 roku. Określił to wojewoda również na 21, więc dylematu nie ma. Ale wyraźnie Państwowa Komisja Wyborcza w swojej uchwale mówi, że gminy dokonują to w sposób nieformalny, roboczy, bo de facto zarządzeń wojewodów w tym zakresie nie ma. Bo nie jest to okres, w którym, zgodnie z Kodeksem wyborczym, można tego dokonać.

Skoro mamy liczbę mieszkańców nie podlegającą wątpliwości. Jeżeli w trybie nieformalnym zostało również - w sposób nie budzący wątpliwości - ustalone, że wybieranych do Rady Miasta Działdowo będzie 21 radnych, to ustawodawca nakazuje teraz znalezienie tzw. normy przedstawicielstwa. Norma przedstawicielstwa, to w dalekim uproszczeniu - ilość mieszkańców przypadających na jeden mandat. Jak się podzieli 21 przez 21 569, da to w zaokrągleniu 1 028 mieszkańców - jest to norma przedstawicielstwa. I teraz skoro mamy znaleźć 21 okręgów jednomandatowe, to powinniśmy tak pogrupować ulice i mieszkańców je zamieszkujących, aby liczba mieszkańców w tych okręgach oscylowała jak najbliżej tej liczby 1 028. In minus nieco bądź in plus. Jak daleko minus, jak daleko plus? Macie państwo również w materiałach swoich, że minimum

to jest 514 mieszkańców. Jak się je uzyskuje? No więc 50% normy przedstawicielstwa, czyli 514. I później 150%, czyli 50% powyżej daje liczbę 1 541. I gdy państwo skonfrontujecie to z wydrukiem komputerowym, z programu Platforma Wyborcza, uzyskacie państwo informację, że żaden z projektowanych okręgów nie zawiera mankamentów, że mieści się - mieści się kategorycznie w tym przedziale. Najmniejszym z okręgów jest okręg nr 11; jego liczba mieszkańców wynosi 910, a ta liczba mieszkańców przypadających na mandat oscyluje w granicach 0,9 czyli około 1. Natomiast nieznacznie przekroczona liczba 1 jest w okręgu nr 18 - 1 101 mieszkańców i tu ta norma wynosi 1,07, a więc daleko nam jest do minimalnych i maksymalnych progów, jakie z wyliczeń matematycznych można by wносить. Co to oznacza? Ja się bardzo cieszę z takiego wyniku, bo oznacza to sporą trwałość czasową tego rodzaju opracowań. A z racji tej chociażby, że podział miasta jest na stałe okręgi wyborcze, w późniejszej perspektywie podział miasta na obwody głosowania też jest stały - i dlatego ta trwałość będzie, i te przyzwyczajenie, i pewne nawyki wyborcy będą mieli przez kolejny długi okres. O ile podział miasta na okręgi wyborcze dla przeciętnego mieszkańca nie jest tak interesujący, jak dla potencjalnych kandydatów, to o tyle podział na obwody głosowania zawsze budzi większe emocje i zdaję sobie z tego sprawę. W tym miejscu tylko zasygnalizuję, że o ile państwo dziś przyjęlibyście projekt uchwały, to zgodnie z art. 14 ustawy przepisy wprowadzające Kodeks wyborczy - w terminie trzech miesięcy od dnia dzisiejszego rada winna dokonać podziału miasta na obwody głosowania. Taki wstępny projekt już istnieje - na razie światła dziennego nie ujrzał, bo i nie było ku temu koniecznych powodów.

Proszę państwa, jak się uzyskało liczbę przedstawicielstwa, czyli tę normę przedstawicielstwa wynoszącą 1 028? Otóż poprzez pogrupowanie ulic w okręgi. Liczbę mieszkańców należało podzielić przez tę normę przedstawicielstwa - wtedy wychodził ten mandat, ile mandatów. Gdyby to przekraczało $\frac{1}{2}$, czyli 50% kolejne, to należałoby zaokrąglić to w górę i ten nadwyżkowy mandat trzeba by było przypisywać okręgom mniejszym. Takiego przypadku w naszej sytuacji nie ma. Stąd też kolejną zasadą wynikającą z tej uchwały było, aby przy podziale na okręgi wyborcze uwzględnić jednostki pomocnicze. W naszym wypadku jest 13 jednostek pomocniczych i zasadą również wynikającą z uchwały Państwowej Komisji Wyborczej jest, aby dla uzyskania tej normy przedstawicielstwa - jeżeli to wynika z tej konieczności - to jednostki pomocnicze mogą być dzielone lub łączone dla uzyskania tego końcowego efektu. Łączenie może być tylko i wyłącznie z tzw. bezpośrednio sąsiadujących ze sobą jednostek pomocniczych. W naszym projekcie - państwo macie w sposób namacalny na piśmie wykazane we wniosku pana Burmistrza - ten warunek również został w pełni dochowany, chociaż uchwała również przewiduje odstępstwa od tej zasady, ale nie będę wspominał, bo takiego przypadku nie było.

W końcowej części powiem tylko, że projekt uchwały, zgodnie z uchwałą Państwowej Komisji Wyborczej, powinien zawierać - dotychczas nie było takiego wymogu - informację o przysługującym określonym wyborcom prawie zaskarżenia tej uchwały, gdybyście państwo dziś ją podjęli. W jakim czasie i przez kogo? Przez mieszkańców Działdowa w liczbie co najmniej 15, w terminie 5 dni od podania jej do wiadomości publicznej. Do kogo? Do Komisarza Wyborczego. W naszym wypadku do Komisarza Wyborczego w Elblągu. Komisarz Wyborczy w określonym terminie wydaje stosowne postanowienie w tej sprawie. Czy dalej to postanowienie może być zaskarżone? Tak może. Również może je zaskarżyć Rada Miasta, która nie zgadza się z postanowieniem Komisarza Wyborczego. I wówczas musi dokonać tego zaskarżenia w drodze uchwały i wskazać kto Radę będzie przed Państwową Komisją Wyborczą reprezentował. Jak państwo widzicie, nie ma tu trybów odwoławczych sądowych, jest tylko do organów wyborczych, bo i temat jest wyborczy. Pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały przez wszystkie Komisje Rady chcę odbierać, jako to, że podział został zrobiony w sposób staranny i wyważony, stąd też pan Burmistrz bardzo prosi Wysoką Radę o przyjęcie tego projektu uchwały. Dziękuję uprzejmie.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Dziękuję bardzo. Ja potwierdzam słowa pana Sekretarza, że wszystkie Komisje Rady pozytywnie, bez uwag zaopiniowały projekt uchwały. Myślę że takim stosownym wyróżnikiem i potwierdzeniem jest także pismo od dyrektora Delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Elblągu, który stwierdza, że proponowany podział spełnia wszystkie warunki wyznaczone przez Państwową Komisję Wyborczą. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały?

Radny pan Marek DWÓRZNIK :

Panie Przewodniczący, wnioskuję o to, żeby ulicę Dolną przyporządkować do okręgu wyborczego nr 15, a nie jak jest w projekcie do okręgu nr 14. Ze względu na to, że geograficznie ulica Dolna przynależy do okręgu nr 15 i jest poniżej ulicy Okólnej. Myślę, że tu może być małe niezauważenie pana Sekretarza, który bardzo dokładnie obserwuje, ale być może pomylił tę ulicę i przyporządkował ją do nowych ulic. Tendencja okręgu nr 15 jest tendencją malejącą, gdyż mieszkają tam w większości ludzie starsi, a tendencja okręgu nr 14 jest rosnąca, gdyż mamy tam dużo ulic nowych: Bursztynowa, Agatowa, Koralowa itd. W tym rejonie jest to jedyny teren, który będzie się rozbudowywał i w związku z tym liczba ludności w tym okręgu będzie rosła. Okręg nr 15 nie ma takiej możliwości, dlatego zasadne byłoby, żeby ulica Dolna, która geograficznie jest

przyporządkowana do tego okręgu, znalazła się w nim. Fakt - jest to ulica nielicząca się praktycznie, bo liczba mieszkańców wynosi trzy osoby, czyli ona nie zmieni normy przedstawicielskiej. Także wnioskuję o to, żeby ulicę Dolną przenieść do okręgu nr 15, chyba że jeszcze pan Tadeusz się ustosunkuje do tego wniosku.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Moje pytanie jest troszeczkę inne, wybiegające w przyszłość, do pana Sekretarza. Proszę pana, wspominał pan o obwodach do głosowania. Ja wiem, że w poprzednich wyborach było ich 12, moje pytanie jest następujące - Czy jest możliwość stworzenia obwodu do głosowania przy ul. Lidzbarskiej? Tam obecnie zostaje przeniesione Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, jest podjazd dla niepełnosprawnych. Powiem dlaczego się pytam : w poprzednich wyborach mieszkańcy ulic 11 listopada, Traugutta, Lidzbarskiej troszeczkę mieli dyskomfort, ponieważ musieli się udawać na zatorze do lokalu wyborczego, który był usytuowany w Zespole Szkół nr 1. Jeśli byłaby taka możliwość, to ja bardzo bym prosił, żeby przy ustalaniu obwodów do głosowania wziąć pod uwagę moją prośbę. Dziękuję.

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ - Sekretarz Miasta :

Jeżeli chodzi o pierwszą kwestię poruszoną przez pana Marka Dwórnika, to chciałem powiedzieć, że odszukałem swoje notatki i rzeczywiście to są próby zrównoważenia, żeby ta liczba mieszkańców była jak najbliżej normy przedstawicielstwa. Inaczej mówiąc - bardziej równo rozłożona. Innej motywacji ujęcia tej ulicy w okręgu nr 14 nie było. To jest tak - trzeba zminusować o trzy w okręgu nr 14, plus trzy mieszkańców w okręgu nr 15. Te normy nieznacznie zostaną zmienione. Więc jeżeli osoba mieszkająca w tym obszarze, znająca tę problematykę - ja ją ze wszech miar potwierdzam, bo również moje korzenie pochodzą z tego terenu, to taka zmiana, czy przyjęcie przez państwa takiej zmiany proponowanej przez pana radnego jest możliwa. Chciałem państwu powiedzieć jeszcze w tym miejscu tak, że uchwała Państwowej Komisji Wyborczej wskazuje, że wniosek pana Burmistrza nie wiąże państwa. Możecie państwo dokonywać pewnych zmian, aby one pozostawały w zgodności z literą prawa wyborczego. W tym wypadku wniosek pana Marka jest zgodny z prawem wyborczym, więc taka zmiana jest możliwa.

Odnosząc się do kwestii obwodów głosowania, to siłą rzeczy projektując okręgi ja nie mogłem w perspektywie nie obejmować również pewnego docelowego kształtu potencjalnej przyszłej uchwały, jakim jest podział na obwody głosowania. Ze wszech miar chodziło mi o to, żeby czynić obwody głosowania coraz bardziej przyjazne wyborcom, mieszkańcom i z tego tytułu czerpać zadowolenie i być może nawet w perspektywie lepszą frekwencję. Stąd też był projekt zlokalizowania takiego obwodu dla tej grupy mieszkańców, o której pan

Grzegorz Mrowiński mówił w CKU. Natomiast specyfika tegoż obiektu jest taka, że wykorzystywany on jest głównie w weekendy, czyli soboty, niedziele. Więc pomieszczenie wyborcy z klientem CKU byłoby mało szczęśliwe, stąd zarzucono to w tym wstępnym projekcie. Niemniej od dnia wczorajszego wiem, jestem dzisiaj po rozmowie już z panem wicestarostą, obecnym dzisiaj na sesji i takie przyzwolenie na wykorzystanie tego obiektu już jest. I o ile ten obiekt będzie spełniał pozostałe uwarunkowania, to ze wszech miar pana propozycja mieści się w kategorii tych propozycji, które bierzemy również pod uwagę i zostanie uwzględniona. Dziękuję.

Pan Ryszard DUCHNA - Zastępca Burmistrza :

Ja się przychylam do tego wniosku, bo tak jak pan Marek zauważył, ta ulica jest bezpośrednio związana z sąsiednią Okólną i byłoby niecelowe, żeby pozostała w okręgu nr 14. Nie mogę złożyć tutaj autopoprawki, ale proszę o przyjęcie tego wniosku pana Marka za słuszny.

Rada jednomyślnie, tj. 21 głosami „za” przyjęła wniosek radnego Marka Dwórnika o przeniesienie ulicy Dolnej z okręgu nr 14 do okręgu nr 15, po czym z tą poprawką 21 głosami „za” podjęła

U c h w a ł ę Nr XX/179/12

w sprawie dokonania podziału Gminy-Miasto Działdowo na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miasta Działdowo.

Ad pkt 12

Podjętą jednomyślnie, tj. 21 głosami „za”

U c h w a ł ą Nr XX/180/12

Rada zmieniła swoją uchwałę w sprawie utworzenia wydzielonego rachunku dochodów i wydatków nimi finansowanych dla jednostek budżetowych.

Ad pkt 13

W punkcie tym Rada wysłuchiwała :

- informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2012 roku, którą przedstawiła pani Magdalena Angowska - inspektor w Wydziale Budżetu i Finansów,
- informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2012 roku – przedstawionej przez panią Skarbnik (*informacje te stanowią załączniki do protokołu*).

Ad pkt 14*Odpowiedzi na zapytania :***Pan Ryszard DUCHNA** - Zastępca Burmistrza :

Szanowni państwo, postaram się odpowiedzieć na pytania w takiej kolejności, jak były zgłaszane.

Jeżeli chodzi o pytanie pana Edwarda, o możliwość spotkań z przewodniczącymi zarządów osiedli - przedstawię Burmistrzowi tę sprawę i myślę, że podejmie w tym kierunku jakieś działania.

Drugie zapytanie pana Przewodniczącego Umińskiego dotyczyło informowania o imprezach, które organizuje Burmistrz, są pod jego patronatem oraz o tych, które nasze instytucje organizują, czyli MDK, MBP czy np. szkoły. Myślę, że to byłoby sensowne i że się postaramy, aby na każdą sesję taka informacja była załączona do materiałów, jakie państwo otrzymujecie.

Jeżeli chodzi o koszty dwóch zespołów, które występowały na Dniach Działdowa, to Zakopower - koszt cały wyniósł 38 745 zł, a Trzy Korony - 4 300 zł.

Pytanie o ulicę Asnyka - czy są plany w tym roku na przebudowę chodników wraz z wjazdami ? Nie, nie ma.

Później chodziło o ulicę Wolności na przyszły rok. Budżet jest na etapie tworzenia, więc w tym momencie ja nie będę wyprzedzał decyzji Burmistrza. My będziemy przygotowywać to w ramach opracowania budżetu, i przedłożymy te wnioski. Myślę, że sensownym by było dokończenie tej inwestycji po drugiej stronie, ale decyzja ostateczna będzie należała do pana Burmistrza.

Czy wjazdy mogą być wykonane przez Miejską Służbę Drogową? Budowa wjazdów należy do właściciela posesji przylegającej; utrzymanie i remonty też. Jedyne przypadki, w którym miasto przebudowuje te wjazdy jest wtedy, gdy jest przebudowywana droga, czyli musiała by być dokumentacja na przebudowę drogi, i wtedy ewentualnie wchodziła by w grę partycypacja mieszkańców.

Przetarg na inżyniera kontraktu. Otwarcie ofert 5 października i mamy nadzieję, że przetarg będzie rozstrzygnięty.

Pytanie o budkę telefoniczną. Z tego co wiem - to jest telefon bezpośredni na postój taxi. Na dzień dzisiejszy nie odpowiem czy miasto może ten telefon jakoś inaczej wykonać, bo to nie jest budka telefoniczna. Jeżeli posiadziemy odpowiednią wiedzę, to odpowiedź na piśmie przygotujemy. Budki telefoniczne, takie normalne instaluje TP S.A. To jest jak gdyby telefon, tylko umiejscowiony w tym miejscu. Same słupki czy inne rzeczy na pewno

miasto by mogło zrobić, a co do obudowy to będziemy musieli sprawdzić, jeżeli będą takie możliwości, to rzeczywiście ten telefon nie pasuje do tego obiektu, który jest obok.

Ulica Norwida. To jest etap tworzenia budżetu, i ja go też nie wyprzedzę. Ja uważam, że przynajmniej w części mogłaby wejść do realizacji, ale to wszystko zależy od środków, jakie będziemy mieli na inwestycje. Jeżeli będą troszkę większe niż przewiduje się w założeniach, jak uzyskamy na przykład wpływy ze sprzedaży jakichś nieruchomości to wtedy będą większe szanse - tak odpowiem.

Ulica Lidzbarska - ławeczki. Ławeczka jest już ustawiona na ulicy Lidzbarskiej, na terenie należącym do Gminy-Miasto Działdowo. Bo na terenie dróg zarządca umieszcza to, co służy ruchowi pieszych lub pojazdów. Dość ciężko jest wymusić na Zarządzie Dróg Wojewódzkich, żeby oni taką rzecz chcieli zrobić. Znaleźliśmy więc kawałek, który jest nasz i sąsiaduje z drogą wojewódzką.

Wyszczególnienie prac na kanale młyńskim radny pan Marek Dwórznik otrzymał na piśmie.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Jeżeli chodzi o propozycję pana Bedry i pana Radomskiego to wspólnie z Burmistrzem i panem Sekretarzem postaramy się zorganizować takie spotkanie, co zresztą obiecałem państwu Przewodniczącym Zarządów Osiedli. Nazwijmy je spotkaniem szkoleniowo-informacyjnym, a przy okazji być może także konsultacyjnym nad projektem budżetu, kiedy już ten projekt powstanie.

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ - Sekretarz Miasta :

Na początku każdej nowej kadencji zarządów osiedli odbywają się spotkania organizacyjno-informacyjno-instruktażowe. Ja chciałbym powiedzieć tylko tyle, że gro przewodniczących z tego zaproszenia w stosownym czasie skorzystało, natomiast osiedle nr 3 nie do końca. W związku z tym, być może to się wiąże z takimi, a nie innymi mankamentami, ale tego rodzaju spotkania się odbywają, natomiast jeżeli jest potrzeba częstszego, to oczywiście.

Ad pkt 15

Wolne wnioski i informacje :

Radny pan Zenon GAJEWSKI :

Proszę państwa, ta sprawa jest bardzo poważna, dlatego że my zazwyczaj w jakimś mniejszym, większym stopniu narzekamy na pracę Sejmu, czy to w odniesieniu do wprowadzenia zmian w przepisach dotyczących przedszkoli, czy ograniczenia budżetów

gmin, no było jak było. Ja państwu chcę zaproponować tym razem wpisanie się Rady Miasta Działdowa uchwałą, która by szła niejako w parze z jedną z uchwał Sejmu RP. Mianowicie Sejm RP uchwalił rok 2012, rokiem księdza Piotra Skargi. Ten rok dobiega już końca - przed nami co najwyżej trzy sesje Rady Miasta i moglibyśmy każdą z nich rozpocząć modlitwą ks. Piotra Skargi za Ojczyznę. Uważam, że modlitwa nikomu jeszcze nie zaszkodziła i Radni Rady Miasta Działdowo w ten sposób mogliby wpisać się do uhonorowania roku 2012, tak jak zrobił to Sejm. Dziękuję.

Radny pan Edward RADOMSKI :

Panie Przewodniczący, ja nie popieram pomysłu przedmówcy z moich naturalnych ideowych powodów. Jeśli Rada przyjąłaby takie rozwiązania, to ja informuję, że będę chwilowo opuszczał posiedzenie Rady. Nie chcę uczestniczyć w takich zdarzeniach. To tyle, dziękuję bardzo.

Pan Ryszard DUCHNA - Zastępca Burmistrza :

Ja tylko chciałbym przypomnieć państwu, że 30 września upływa termin składania wniosków do budżetu - to jest termin ostateczny, tzn. że te, które później będą złożone, nie będą rozpatrywane. Dziękuję bardzo.

Radny pan GAJEWSKI :

To był formalny wniosek, także oczekuję...

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Proszę złożyć na piśmie i w stosownym czasie rozpatrzemy.

Pan Wojciech ZIELIŃSKI - Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 3:

Szanowni państwo!

W związku z informacjami pana radnego Radomskiego i pana radnego Bedry o zebraniu i nieprawidłowościach, które jak gdyby zgłosili na zebraniu osiedla około 25 lipca 2012 roku uprzejmie wyjaśniam, że na zebraniu tym pan Radomski zgłosił formalny wniosek o wyjaśnienie kwestii, które były zgłaszane przez jednego z mieszkańców w sprawie budowy drogi - na poprzednim zebraniu osiedlowym, które odbyło się miesiąc wcześniej. A dotyczyło ono rury gazowej, która została odkryta i znajdowała się 10 cm pod powierzchnią gruntu, a przyłącza, które zostały odkryte znajdowały się również pod samym asfaltem na głębokości 9-12 cm i zagrażało to bezpośrednio życiu mieszkańców oraz możliwości wyrządzenia znacznych szkód niepowetowanych. I za miesiąc zwołano następne zebranie, które miało wyjaśnić, co się działo - zostało to zaznaczone od razu i tak się

też odbyło. W związku z tym na zebraniu dołączono porządek obrad, który nie przewidywał nic więcej. Ale na początku zebrania pan radny Radomski zgłosił wniosek formalny o wyjaśnienie kwestii poruszanej przez jednego z mieszkańców - dotyczącej niefortunnego położenia drogi i przebiegu pod wiaduktem - który sugerował, że różne mogły tam być nieprawidłowości i podłoża, również jakieś materialne itd. Jest to jego subiektywne rozzalenie, które przedstawił jako jeden z głosów w dyskusji. I ponieważ pan Radomski miesiąc później, na tym zebraniu ok. 25 lipca, zgłosił formalnie, że on chciałby tę sprawę wyjaśnić; jego wniosek został przegłosowany przez uczestników zebrania około 23-24 osób i wniosek został odrzucony. W związku z powyższym, ten wniosek nie był przedmiotem zebrania. Zebranie dotyczyło głównie zagrożenia życia i bieżącego problemu rur gazowych, którymi nikt nie raczył się zająć, a wyglądało to w ten sposób, że od 20 maja istniał problem odkrycia rury gazowej i wykonania podjazdów, gdzie wypiętrzenia są 15-20 cm w niektórych przypadkach i uniemożliwia to korzystanie z posesji. Inwestorem jest Gmina-Miasto Działdowo. Pismo do Burmistrza, powiadamiając go o rurze i nieprawidłowościach, nie spotkało się z żadną reakcją, nawet nie skorzystał pan Burmistrz z art.65 kpa przesłania go do organów, gdzie jest właściwość miejscowa i rzeczowa. Problemy rur gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych były rok wcześniej już zgłaszane, również zabierałem głos na posiedzeniu Rady Miasta - i jest to problem ogólnie znany. W związku z powyższym, kiedy pan radny Bedra zabrał głos na koniec zebrania, że on jednak mimo wszystko chce to wyjaśnić - został niedopuszczony do głosu, ponieważ to już zostało przegłosowane, że nie jest to kwestia obrad. Poza tym pan radny Bedra jest gościem zebrania i też powinien wiedzieć, jak powinien zachowywać się gość, kiedy nie dopuszczają go do głosu. Więc takie podnoszenie kwestii, to również można zrobić sobie szkolenie, jak się zachowywać na zebraniach i co podnosić. Natomiast w sprawie, którą zgłasza pan radny Radomski, że istnieje kwestia szkolenia przewodniczących - to został przegłosowany, jest na to protokół i sam to stwierdza, więc rozzalenie trzeba adresować do prokuratury lub innych organów. Natomiast w kwestii, która dotyczyła również rury gazowej i wypiętrzeń trzeba podnieść, że mieszkańcy zgłosili tę sprawę. Jeżeli mieszkańcy napisali do prokuratury, że jest jak gdyby ograniczenie korzystania z ich posesji oraz zagrożenie życia i zdrowia, miasto to wykonało. Miasto miesiąc temu na poprzedniej Radzie przyznało również pieniądze na inne podjazdy, które do tej pory nie zostały wykonane, więc ja bym chciał, żeby radni, którzy reprezentują to osiedle, zainteresowali się żywotnymi interesami mieszkańców ; jak występuje zagrożenie, jak jeździ ciężki sprzęt, o rurze gazowej, która może pęknąć itd. , a nie pierdołami i pouczeniem innych, co mają robić. Ponadto chciałbym dodać, że również było zgłaszane, iż istnieje boisko, które jest położone

przy torach kolejowych, całkowicie poza osiedlem. Zgłaszano to do Straży Miejskiej, zgłaszano również do pana Burmistrza i uzyskano informację, że te boisko jest przeznaczone do likwidacji, że teraz jest teren budowy, więc nie będzie to uprzątnięte. A mamy problemy dotyczące orlików, tak jak np. w pobliżu ulicy Makowej itd., gdzie już ludzie mają serdecznie dość i mamy boisko, które jest całkowicie poza osiedlem i naprawę nikomu to nie przeszkadza. Położone przy torach, wśród łąk i można spokojnie to kontynuować. Więc naprawdę wysiłki Rady Miasta niech idą w kierunku użyteczności publicznej i życia mieszkańców, a nie otwierania kolejnych budowli, które nikomu nie służą, a tylko są problemy, jak je zagospodarować - a ludzie się skarżą i mają praktycznie rację. Tutaj powinien być złożony wniosek do prokuratury ; jeżeli ktoś mi utrudnia, to proszę mi zabrać to całe boisko i przenieść je w inne miejsce. Dziękuję państwu.

Radni chcieli się odnieść do tej wypowiedzi, ale Przewodniczący nie dopuścił do polemik.

Radna pani Elżbieta KONARZEWSKA

Szanowni państwo, moje wystąpienie dotyczy pisma z dnia 18 września bieżącego roku, złożonego przez Dyrektora Zespołu Szkół nr 1, które dzisiaj otrzymaliśmy z Biura Rady. Na kanwie tego pisma, kieruję do pana Przewodniczącego Rady Miasta, pana Mariana Andrzeja Odachowskiego następujące pytania i proszę o precyzyjną odpowiedź na piśmie.

Pierwsze pytanie : Dlaczego Dyrektor Zespołu Szkół nr 1 z treścią pisma złożonego 15 czerwca 2012 r. na ręce Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego, pana Andrzeja Tessara - z informacją o dalsze przekazanie do pana Burmistrza i pana Starosty- dlaczego Dyrektor zapoznał Radę Pedagogiczną Zespołu Szkół nr 1 w Działdowie dopiero 12 września 2012 r., oczywiście, pod moją nieobecność? Stwierdzam, że od 1 września byłam odtransportowana przez pana Dyrektora na emeryturę.

Pytanie drugie: Dlaczego nie zrobił tego na Radach Pedagogicznych Zespołu Szkół nr 1, w których uczestniczyłam jako czynny nauczyciel w dniach 3 lipca bieżącego roku, czy też 30 sierpnia tegoż roku?

Pytanie trzecie: Czego się bał odciągając w czasie do trzech miesięcy?

Pytanie czwarte: Czym się kierował szukając pomocy, czy też może ratunku w Radzie Pedagogicznej? Przecież w piśmie - które złożyłam do Rady Miasta, które państwo zeście otrzymali i do władz miasta i powiatu z dnia 15 czerwca 2012 roku - nie ma absolutnie żadnego zdania, które by szkalowało dobre imię Szkoły Z.Sz. Nr 1, czy też dobre imię Rady Pedagogicznej.

Pytanie piąte: Dlaczego na Radzie Pedagogicznej 12 września - oczywiście, pod moją nieobecność mnie oczerniono, że tak powiem, bo podpisy o tym świadczą - wybiórczo

zapoznano koleżanki i kolegów nauczycieli z treścią pisma? Nie zapoznał dyrektor, lecz wybrany przedstawiciel Rady, który jest podpisany na pierwszej pozycji na tym piśmie, które dziś otrzymaliśmy. Który następnie pod wcześniej przygotowanym pismem - które też mamy jako załącznik - zbierał podpisy od zastraszonych i zmobingowanych nauczycieli, a obok niego krok w krok chodził pan Dyrektor Zespołu Szkół nr 1 jako asystent.

I stwierdzam oficjalnie, proszę państwa, że pismo które złożyłam dnia 15 czerwca bieżącego roku zawiera obiektywne odzwierciedlenie subiektywnej rzeczywistości. Poczynając od dnia 24 maja nastąpił wielki podstęp w momencie wręczenia mi samego wypowiedzenia i dalej jest to totalna manipulacja. Jeżeli, proszę państwa, uważa mój były dyrektor, że to jest szykanowanie jego, czy ewentualnie nie wiem kogo tam uważa, to proszę mnie pozwać do sądu, ja argumentów mam całe mnóstwo. Dziękuję bardzo.

Pan Adam Stolarski chciał zabrać głos, ale po wypowiedzi Przewodniczącego, że odpowiemy na piśmie, zgodnie z życzeniem pani Przewodniczącej - odstąpił.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

- chciałbym państwa poinformować, że dzisiejszym obradom towarzyszy wystawa prac artystycznych, głównie rzeźby. Jest to częściowy plon pleneru rzeźbiarskiego, który odbył się w miniony weekend w Klęczkowie, a którego organizatorem było Towarzystwo Miłośników Ziemi Działdowskiej przy wsparciu finansowym Starosty Działdowskiego,
- chcę również poinformować państwa, że w trosce o nasze zdrowie i kondycję fizyczną, zapraszam w dniach 5-6 października do udziału w IV Powiatowym Rajdzie Pieszym, który będzie przebiegał po terenie Gminy Płońnica. Rajd ten w dużej mierze jest finansowany przez Starostę Działdowskiego,
- i z tych samych powodów informuję, że wraz z panem Burmistrzem wystąpiliśmy do pana dyrektora Gimnazjum nr 1 o udostępnienie sali gimnastycznej. I tak, jak w poprzednim roku szkolnym - jest możliwość korzystania przez państwa radnych, przewodniczących zarządów osiedli i pracowników Urzędu Miasta z sali gimnastycznej przy Gimnazjum Nr 1 w poniedziałki od godziny 17:30.

Ad pkt 16

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Zamykam XX sesję Rady Miasta Działdowo.

Protokołowała
Grażyna Nadratowska

Przewodniczący Rady
Marian Odachowski