

Protokół Nr XXXVI/14

s e s j i Rady Miasta Działdowo

odbytej w dniu 24 kwietnia 2014 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miasta, w zamku,

pod przewodnictwem **pana Mariana ODACHOWSKIEGO** - Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesja trwała w godz. 10⁰⁰ - 14³⁰

Ustawowy skład Rady wynosi 21 osób, w sesji - zgodnie z załączoną listą obecności - uczestniczyło 20 radnych.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli :

Pan Ryszard DUCHNA - Zastępca Burmistrz Miasta

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ - Sekretarz Miasta

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA - Skarbnik Miasta

Pani Magdalena RZĄP - Radca prawny Urzędu

Pan Witold OSTROWSKI – Wicestarosta Działdowski

Pan Władysław KUBIŃSKI – Przewodniczący Rady Powiatu

Pan Kazimierz GRAŻAWSKI – dyrektor IMPK

Pani Marlena PERZYŃSKA – dyrektor Gimnazjum nr 2

Pani Marzena MACZYTA – nauczycielka Gimnazjum nr 2

Pani Elżbieta ZAKRZEWSKA - nauczycielka Gimnazjum nr 2

Grupa uczniów z Gimnazjum nr 2

Pani Wioletta MACHNIJ – nauczycielka z Zespołu Szkół Zawodowych wraz z grupą uczniów

Przewodniczący zarządów osiedli - zgodnie z załączoną listą obecności

Kilku mieszkańców miasta

Przedstawiciele lokalnych mediów

Przebieg sesji

Pkt 1

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady otworzył sesję, stwierdził jej prawomocność oraz powitał uczestników obrad.

Ad pkt 2*Zmiany w porządku dziennym sesji :*

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany w porządku dziennym sesji.
3. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.
4. Sprawy różne.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
7. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
8. Sprawozdanie z prac Komisji w okresie międzysesyjnym.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Rady Seniorów Miasta Działdowo oraz nadania jej Statutu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego (MDK, MBP i IMPK).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2014-2015.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Działdowo na okres od 24 maja 2014 r. do 23 maja 2015 r.
15. Rozpatrzenie skargi pana Andrzeja Rojewskiego na działania Burmistrza Miasta Działdowo oraz bezczynność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie, w związku z zamianą mieszkania socjalnego.
16. Sprawozdanie z realizacji zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w 2013 roku.

17. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do polepszenia warunków życiowych rodzin wielodzietnych zamieszkałych na terenie Miasta Działdowo.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień z opłaty targowej obowiązującej na terenie Gminy-Miasto Działdowo.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2014-2021.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2014.
21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy-Miasto Działdowo do spółdzielni socjalnej osób prawnych jako członka założyciela.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na poręczenie przez Gminę-Miasto Działdowo w ramach umowy o przyznanie wsparcia finansowego na założenie i działalność spółdzielni socjalnej.
23. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy-Miasto Działdowo hipoteką.
24. Podjęcie 2 uchwał w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego.
25. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy Gimnazjum nr 2 im. Królowej Jadwigi w Działdowie przy ul. Sportowej 1.
26. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych prowadzonych na terenie Gminy-Miasto Działdowo oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji.
27. Podjęcie uchwały w sprawie określenia odpłatności za świadczenia przedszkoli miejskich.
28. Odpowiedzi na zapytania.
29. Wolne wnioski i informacje.
30. Zamknięcie sesji.

Ad pkt 3

17 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada przyjęła Protokoły XXXIII i XXXIV sesji.

Ad pkt 4

Sprawy różne :

Ad pkt 5

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym :

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady Miasta:

- wpłynął na moje ręce wniosek Towarzystwa Miłośników Ziemi Działdowskiej o przyznanie Honorowego Obywatelstwa Miasta Działdowo dla członka tego Stowarzyszenia, pana Franciszka Skibickiego. Być może już na najbliższą sesję przedłożę państwu ten wniosek do zaopiniowania w formie uchwały. Ale informuję o tym także dlatego, że planuję na 14 sierpnia uroczystą sesję Rady Miasta – to będzie dokładnie w 670 urodziny naszego miasta. Sesja uroczysta, więc będzie referat okolicznościowy dotyczący początków naszego miasta i pierwszego Honorowego Obywatela Działdowa, jakim był pan Alfred Wellenger, wieloletni radny i przewodniczący Rady Miasta Działdowo w latach 1920-1931. Informuję państwa o tym także dlatego, że jeżeli będzie taka wola i inicjatywa, to być może tytułów honorowych obywateli miasta można będzie przyznać więcej. Wiem, że pan Burmistrz planuje jeszcze dwa lub trzy kandydatury przedłożyć Wysokiej Radzie,
- 28 marca otrzymałem zarządzenie nr 22/2014 Burmistrza Miasta Działdowo w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu, sprawozdania z wykonania planu finansowego instytucji kultury za rok 2013 oraz informacji o stanie mienia. Sprawozdanie zostało przekazane Komisji Rewizyjnej oraz państwu radnym, a także do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie uchwałą z 16 kwietnia 2014 roku wydało pozytywną opinię o przedłożonym przez Burmistrza miasta Działdowo sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Działdowo za rok 2013,

- otrzymałem również dwa protokoły z Komisji Rewizyjnej dotyczące kontroli w Przedszkolu Miejskim nr 3 oraz Przedszkolu Miejskim nr 4. Protokoły te zostały przekazane panu Burmistrzowi oraz Przewodniczącym Klubów Radnych,
- na moje ręce wpłynęły życzenia świąteczne od:
 - 1) Pana Jacka Protasa Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Przewodniczącego Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego pana Juliana Osieckiego,
 - 2) Dyrekcji i pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej,
 - 3) Dyrekcji i pracowników Miejskiej Biblioteki Publicznej,
 - 4) Dyrekcji i pracowników Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej,
 - 5) Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej,
 - 6) Dyrektora oraz pracowników Interaktywnego Muzeum Państwa Krzyżackiego,
 - 7) Dyrektora, pracowników oraz podopiecznych Działdowskiego Centrum Caritas,
 - 8) Zarządu i pracowników Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej,
 - 9) Pana Jerzego Giezka – Prezesa Uniwersytetu Trzeciego Wieku,
 - 10) Dyrekcji, grona pedagogicznego, pracowników i dzieci Przedszkola Miejskiego nr 1,
 - 11) Dyrekcji, grona pedagogicznego, pracowników i dzieci Przedszkola Miejskiego nr 4,
 - 12) Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym wraz z wychowankami, uczestnikami oraz kadrą OREW i WTZ,
 - 13) Zarządu i pracowników firmy Dekorglass,
- chcę również przekazać państwu radnym, przewodniczącym zarządu osiedli serdeczne podziękowania, które przekazuję w imieniu Joanny Orłowskiej – Przewodniczącej Zarządu Osiedla numer 11. Joasia dziękuje państwu za pamięć, życzenia i za upominek dla niedawno urodzonego dziecka i w rewanżu zaprasza państwa na słodki poczęstunek, który znajduje się obok stoiska z kawą i napojami. Dziękujemy, Joasiu.

Pan Sławomir HOFFER – Wiceprzewodniczący Rady Miasta:

Ja tradycyjnie - podsumowanie turnieju samorządowego piłki nożnej. Tym razem odbył się turniej w Rybnie. Mieliśmy trochę pecha, bo trzy drużyny uzyskały tę samą ilość punktów i trzeba było zrobić małą tabelę. I z tych trzech drużyn III, IV i V miejsce, niestety, zajęliśmy miejsce V na sześć drużyn.

Chciałbym podziękować zawodnikom, którzy grali, bo coraz trudniej jest zebrać skład na te wyjazdy. To są wyjazdy w sobotę lub w niedzielę, nie wszystkim to pasuje. Więc przedstawię skład: Stanisław Dobracki, Krzysztof Kilanowski, Bartłomiej Ozga, Cezary

Zerębski, Paweł Jakubowski, Marcin Krawczyk i Sławomir Hoffer. Trzech zawodników pierwszy raz z nami grało. Nigdy razem nie trenowaliśmy, ale się odważyli i zapewnili, że w następnych meczach też będą uczestniczyć, także dziękuję wszystkim zawodnikom. To jest puchar z Rybna za V miejsce (*oklaski*).

W okresie między sesjami odbył się także III Turniej Tenisa Stołowego drużyn samorządowych o puchar Wójta Gminy Płońnica, Krzysztofa Groblewskiego i tu muszę się pochwalić : Zajęliśmy pierwsze miejsce, to jest dyplom (*oklaski*).

Pokonaliśmy resztę gmin i starostwo. Zdobyliśmy maksymalną ilość punktów. Drużyny były trzyosobowe, na pierwszym miejscu startował wójt, burmistrz, starosta. U nas burmistrza nie było i miałem tę godność reprezentować urząd z pierwszego miejsca i osobiście pokonałem wszystkich wójtów i starostę (*oklaski*). I to jest puchar za I miejsce. A na tym turnieju reprezentowali na : pan Sławomir Rutkowski z Miejskiego Domu Kultury, pan Witold Murza-Murczicz ze Straży Miejskiej i ja. Dziękuję.

Ad pkt 6

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady :

Pan Ryszard DUCHNA - Zastępca Burmistrza

Złożył sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady za okres od 21 marca 2014 r. do 23 kwietnia 2014 r. (stanowi ono załącznik do protokołu).

Ad pkt 7

Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin :

Pan Ryszard DUCHNA - Zastępca Burmistrza:

W okresie między sesjami odbyło się posiedzenie Zarządu Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”. Przedmiotem posiedzenia było :

- przyjęcie sprawozdań finansowych za rok 2013,
- podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały numer XXXII/37/2014 w sprawie pełnienia zarządu nad składowiskiem odpadów w Zakrzewie,
- oraz informacje o przeprowadzonych konsultacjach z przedstawicielami rad gmin dotyczących realizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w których brali udział dwaj nasi przedstawiciele. Dziękuję.

Ad pkt 8*Sprawozdanie z prac Komisji w okresie międzysesyjnym :*

Pani Irena MENDERSKA - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że Komisja obradowała w dniu 23 kwietnia br. Zaopiniowano projekty uchwał w sprawie:

- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego, przy stuprocentowej akceptacji Radnych Komisji,
 - zatwierdzenia taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Działdowo na okres od 24 maja 2014 r. do 23 maja 2015 r. (Średnie ceny wody mają wzrosnąć o 4%, natomiast średnie ceny kanalizacji o 2%). Projekt uzyskał pozytywną opinię 8 osób, natomiast 5 osób głosowało „przeciw”,
 - zwolnień z opłaty targowej obowiązującej na terenie Gminy-Miasto Działdowo. Zwolnienia te dotyczyły sprzedaży towarów używanych oraz towarów na imprezach miejskich i innych. Projekt uzyskał 100% poparcia członków Komisji,
 - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2014-2021. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przy jedenastu głosach „za” oraz dwóch „wstrzymujących się”,
 - zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2014. Projekt uzyskał 100% poparcia członków Komisji,
 - kolejne projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane przez 11 członków Komisji. Dotyczą one spraw finansowych nowopowstałej spółdzielni pracy „IMPULS” i są to projekty uchwał :
 - 1) zmieniający uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy-Miasto Działdowo do spółdzielni socjalnej osób prawnych jako członka założyciela, który objął jeden udział w wysokości 950 złotych,
 - 2) dwa projekty uzyskały stuprocentowe poparcie członków Komisji i dotyczyły poręczenia spółdzielni przez Miasto Działdowo i były to projekty w sprawie:
 - wyrażenia zgody na poręczenie przez Gminę-Miasto Działdowo w ramach umowy o przyznanie wsparcia finansowego na założenie i działalność spółdzielni socjalnej i poręczenie w postaci weksla na 130 tysięcy złotych,
 - poręczenia dla spółdzielni w postaci hipoteki na działce Urzędu Miasta,
- W dalszej części posiedzenia Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał w sprawie:
- pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego na budowę chodnika na ulicy Leśnej
 - 25 tysięcy złotych i przy ulicy Księżodworskiej 42 tysiące 500 złotych,

- kolejne projekty uchwał dotyczyły przedszkoli Uzyskały one stuprocentowe poparcie członków Komisji. Były to projekty uchwał w sprawie:
- ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych prowadzonych na terenie Gminy-Miasto Działdowo oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji,
- określenia odpłatności za świadczenia przedszkoli miejskich.

Ponadto członkowie Komisji zapoznali się z pisemną informacją dotyczącą przychodów i wydatków przedszkoli miejskich w latach 2012-2014 oraz planem przychodów i wydatków na rok 2014.

Pan Edward RADOMSKI - Przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja obradowała w dniu 23 kwietnia br. Podczas posiedzenia Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał w sprawie :

- uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2014-2015. Projekt uchwały został zaopiniowany przy stuprocentowym poparciu uczestników obrad,
- zatwierdzenia taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Działdowo na okres od 24 maja 2014 r. do 23 maja 2015 r. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przy 8 głosach „za” oraz 4 „wstrzymujących się”.

W dalszej części posiedzenia Komisja wysłuchała informacji Burmistrza na temat planowanej i realizowanej infrastruktury miejskiej w roku 2014. Wynikało to z pewnych uwag i opinii, które były wyrażane na posiedzeniu Komisji miesiąc temu. Również na sesji były sugestie, żeby - w związku z rezygnacją z dużej inwestycji, jaką był aquapark - podjąć działania związane z infrastrukturą i najpilniejsze potrzeby wstawić do planu. Taką informację otrzymaliśmy.

Komisja otrzymała informację na temat porządków wiosennych, ze szczególnym zwróceniem uwagi na czystość jezdni i chodników. Wynikało to z dyskusji, jaka była miesiąc temu na Komisji oraz na sesji. Informacja ta również została przyjęta przez Komisję.

Pani Elżbieta KONARZEWSKA – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformowała, iż Komisja odbyła posiedzenia 22 kwietnia br. Przedmiotem spotkania było przyjęcie informacji na temat :

- działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej, Miejskiego Domu Kultury oraz Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji za rok 2013,
- planów pracy powyższych jednostek na rok 2014.

Ponadto Komisja zaopiniowała projekty uchwał w sprawie:

- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego - przy stuprocentowej akceptacji członków Komisji,
- zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 3 głosach „za” oraz 3 głosach „wstrzymujący się”,
- zmiany nazwy Gimnazjum nr 2 im. Królowej Jadwigi w Działdowie przy ulicy Sportowej 1. Projekt uchwał został zaopiniowany pozytywnie przy stuprocentowym poparciu,
- ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych prowadzonych na terenie Gminy-Miasto Działdowo oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie,
- określenia odpłatności za świadczenia przedszkoli miejskich. Projekt uzyskał 100% poparcia p członków Komisji.

Ponadto Komisja wysłuchała i przyjęła informację dotyczącą wypoczynku dzieci i młodzieży podczas ferii zimowych. Dziękuję bardzo państwu za uwagę.

Pan Andrzej TESSAR - Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego poinformował, iż Komisja obradowała 22 kwietnia br.

Podczas posiedzenia Komisja pozytywnie zaopiniowała :

- projekt uchwały w sprawie utworzenia Rady Seniorów Miasta Działdowo oraz nadania jej Statutu,
- rozpatrzyła skargę pana Andrzeja Rojewskiego na działania Burmistrza Miasta Działdowo oraz bezczynność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie, w związku z zamianą mieszkania socjalnego. Komisja uznała powyższą skargę za bezzasadną,
- zapoznała się ze sprawozdaniem z realizacji zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w 2013 roku,
- ponadto zaopiniowała projekty uchwał w sprawie:
 - 1) podjęcia działań zmierzających do polepszenia warunków życiowych rodzin wielodzietnych zamieszkałych na terenie Miasta Działdowo. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 2 głosach „wstrzymujących się”,
 - 2) zmiany uchwały w sprawie przystąpienia Gminy-Miasto Działdowo do spółdzielni socjalnej osób prawnych jako członka założyciela, również przy 2 głosach „wstrzymujących się”,
 - 3) wyrażenia zgody na poręczenie przez Gminę-Miasto Działdowo w ramach umowy o przyznanie wsparcia finansowego na założenie i działalność spółdzielni socjalnej,

4) obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy-Miasto Działdowo hipoteką

W dalszej części posiedzenia Komisja przyjęła informację dotyczącą stanu dróg i chodników po zimie.

W sprawach różnych Komisja przyjęła dwa wnioski, które dotyczyły:

1) podjęcia działań celem usprawnienia ruchu drogowego na skrzyżowaniu ulicy Męczenników i Wolności poprzez wprowadzenie świateł. Chodzi tutaj o podjęcie działań w kierunku Wojewódzkiego Zarządu Dróg,

oraz 20 w sprawie przywrócenia ruchu dwukierunkowego na ulicy Wolności.

Pan Leszek GOŁĘBIEWSKI – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja obradowała w dniu 2 kwietnia br. Podczas posiedzenia omówione zostały wyniki kontroli Przedszkola Miejskiego nr 3 i nr 4 w Działdowie. Dokonano również wyboru zespołu do przeprowadzenia kontroli kompleksowej Miejskiego Domu Kultury w Działdowie. Sprawozdania z kontroli przedszkoli są bardzo obszerne, aby nie przedłużać sesji, w skondensowanej formie, wyniki kontroli przedstawia kierownicy zespołów kontrolnych: Pani Maria Karwacka-Babiarz oraz pani Aleksandra Korzeniewska. Obydwa protokoły są do wglądu w Biurze Rady. Dziękuję.

Pani Aleksandra KORZENIEWSKA – przedstawiła wnioski z kontroli Przedszkola Miejskie nr 3, i tak :

Zespół kontrolny nie wydał zaleceń pokontrolnych. Pomieszczenia, sprzęt oraz urządzenia spełniają wymogi określone przepisami prawa. Potwierdzają to dokumenty pokontrolne organów zewnętrznych uprawnionych do kontroli, które zostały wymienione w niniejszym protokole.

Na terenie kontrolowanego obiektu panuje ład i porządek. Pomieszczenia są czyste, estetycznie urządzone w kolorowej, spokojnej tonacji. Zachowanie dzieci wskazywało na miłą atmosferę w trakcie zajęć. Kontrolowana placówka jest otwarta na dziecko i jego potrzeby. Wspomaga je i kieruje jego rozwojem, zgodnie z jego wrodzonym potencjałem i możliwościami rozwojowymi. Dyrekcja i pracownicy dokładają wszelkich starań, aby tworzyć przyjazne, bezpieczne przedszkole, otwarte na oczekiwania i potrzeby wszystkich wychowanków, ich rodziców i opiekunów. Wyniki ankiet kierowanych do rodziców celem zbadania stopnia zadowolenia z przedszkola wskazały, że 98% rodziców jest zadowolonych z przedszkola.

Zarządzanie obiektem w zakresie bezpieczeństwa oraz higieny w placówce oświatowej zespół kontrolny ocenia bardzo wysoko. W kontrolowanym okresie nie zanotowano wypadków wśród dzieci i pracowników.

Na bieżąco, w sposób zaplanowany i całościowy podejmowane są drobne prace remontowe. Na uwagę zasługuje umiejętność wykorzystania pracownika gospodarczego do prac adaptacyjnych pomieszczeń w piwnicy na łazienkę, suszarnię i inne.

Praca kierownictwa została oceniona bardzo wysoko pod kątem organizacji i zarządzania placówką, gospodarności, umiejętności tworzenia dobrej atmosfery pracy.

W perspektywie należy rozważyć remont ogrodzenia przedszkola, remont dziedzińca tylnego od strony ul. Zacisze oraz doposażenie placu zabaw.

Aktualnie dyrektorzy przedszkoli wraz z przedstawicielami organu prowadzącego opracowują zasady rekrutacji na 2014/2015r. zgodnie z obowiązującą ustawą tzw. rekrutacyjną (UoSO) z dnia 18 stycznia Na tym protokół zakończono.

Pani Maria KARWACKA-BABIARZ - przedstawiła wnioski z kontroli Przedszkola Miejskie nr 4, tj. :

Zespół Kontrolny nie wydał zaleceń pokontrolnych. Obiekt jest bezpieczny. Pomieszczenia, sprzęt oraz urządzenia spełniają wymogi określone przepisami prawa. Potwierdzają to dokumenty pokontrolne organów zewnętrznych uprawnionych do kontroli, które to organy zostały wymienione w niniejszym protokole.

Na terenie kontrolowanego obiektu panuje ład i porządek, pomieszczenia są czyste i urządzone estetycznie, w dobranej delikatnej kolorystyce. Zachowania dzieci wskazywały na sympatyczny i ciepły klimat panujący w przedszkolu.

Kontrolowana placówka jest otwarta na dziecko i jego potrzeby. Wspomaga je i kieruje jego rozwojem, zgodnie z jego wrodzonym potencjałem i możliwościami rozwojowymi. Dyrekcja i pracownicy poprzez swoje działania dążą do tego, by tworzyć przedszkole będące miejscem bezpiecznym, przyjaznym, otwartym na oczekiwania

i potrzeby wszystkich wychowanków, rodziców. Zarządzanie obiektem w zakresie bezpieczeństwa oraz higieny w placówce oświatowej zespół kontrolny ocenia bardzo wysoko. Podejmowane nowe inicjatywy w w/w zakresach zasługują na aprobatę. Praca kierownictwa została oceniona bardzo wysoko pod kątem organizacji pracy, zarządzania, gospodarności, umiejętności tworzenia dobrej atmosfery w pracy. Podejmowane są inicjatywy, które systematycznie modernizują placówkę, często pozyskując środki zewnętrzne. Pracownicy placówki są przeszkoleni i znają swoje obowiązki.

Zespół Kontrolny widzi pilną potrzebę przeprowadzenia cyklinowania w 3 salach dydaktycznych z 5- krotnym lakierowaniem - wskazania SANEPIDU.

Ad pkt 9*Interpelacje i zapytania :***Radny pan Jan BEDRA :**

Miałem dwa pytania. Jedno z pytań miało dotyczyć Związku Miast Polskich, ale z powodu nieobecności pana Burmistrza Mazurkiewicza przełożę to pytanie na następną sesję.

Panie Burmistrzu, na skrzyżowaniu ulicy Kochanowskiego i Ogrodowej - użyję przenośni - jest skocznia narciarska. Mieszkańcy żalą się, że jest tam wgłębienie, które utrudnia poruszanie się tym odcinkiem drogi. Zrobiłem test, przejechałem ten odcinek z dozwoloną szybkością 50 km/h i rzeczywiście jest to niebezpieczne - można stracić panowanie nad autem. Dlatego mam pytanie : Czy w tym roku ten odcinek będzie wykonany? O ile nie to proponowałbym ustawienie znaku ostrzegawczego lub ograniczenie prędkości, bo gdy dojdzie do wypadku podejrzewam, że Urząd Miasta będzie musiał ponieść jakieś konsekwencje z tego powodu. Dziękuję bardzo.

Radna pani Elżbieta KONARZEWSKA :

Moje pytanie, Szanowny panie Przewodniczący, Szanowni państwo, brzmi w ten sposób: Jakie działania winien wykonać radny Rady Miasta, aby wprowadzić wniosek o nadanie Honorowego Obywatelstwa Miasta Działdowo ? Pytam czy wniosek ma być w formie pisemnej, czy ustnej i jeżeli jakieś inne uwarunkowania to proszę o odpowiedź wyczerpującą. Dziękuję bardzo.

Radna pani Wanda MILEWSKA :

Sprawa pierwsza, to problem ograniczenia ruchu na ulicy Konopnickiej. Zwracałam się o przesunięcie znaku - dostałam odpowiedź odmowną. Wprawdzie postawiono tam znak „uwaga dzieci”, ale proszę zwrócić uwagę, że teraz, kiedy remontowana jest ulica Olsztyńska, ruch na ulicy Konopnickiej jest rzeczywiście bardzo duży, wszystkie pojazdy bowiem wjeżdżają na ulicę Nidzicką i później kierowane są do miasta przez ulicę Konopnickiej. Nadal jest taki problem, że aż strach przejść przez ulicę, ponieważ tak natężony jest ruch na ulicy Konopnickiej. Nie wiem czy ten znak do końca rozwiązał ten problem.

Drugi problem : Zwrócili się do mnie mieszkańcy ulicy Grunwaldzkiej. Proszę państwa, chodzi o to, że mniej więcej na wysokości Dekorglassu i Mebloluxu - tam są jeszcze domy i mieszkają ludzie i tam nie ma żadnego przejścia przez ulicę. Chodzi o to, czy możliwe jest namalowanie znaków przejścia dla pieszych w odpowiednim miejscu, żeby ułatwić komunikację mieszkających tam ludzi? Dziękuję bardzo.

Radny pan Andrzej TESSAR :

Ja mam pytanie do pana Burmistrza w imieniu zainteresowanych budową ulicy Wąskiej. Otóż, w zadaniach inwestycyjnych przewidzianych do realizacji w 2014 roku przy tej ulicy zapisano opracowanie dokumentacji na budowę wraz z kanalizacją deszczową. I mieszkańcy chcieliby uzyskać odpowiedź od pana Burmistrza, czy wraz z opracowaniem dokumentacji na budowę tej ulicy również jest przewidziana budowa w 2014 roku? Dziękuję.

Radny pan Marek DWORZNIK :

Ja mam pytanie, panie Burmistrzu, w sprawie ogłoszeń. Otóż, w BIP Działdowo jest ogłoszenie w zamówieniach publicznych i robotach budowlanych na prace budowlane i remont budynku Norwida 29. Chciałem się spytać, o co to tam chodzi? Dziękuję.

Radny pan Leszek GOŁEBIEWSKI :

Panie Burmistrzu, na końcu ulicy Nidzickiej naprzeciwko stacji paliw stoi duże drzewo. Ono prawie już wysycha i stoi przy samym przejściu dla pieszych, jak się przechodzi na drugą stronę w kierunku działek. I zgłaszano mi, że tam właśnie często piesi nie widzą przejeżdżających samochodów - to jest bardzo niebezpieczna sprawa, a to drzewo w zasadzie jest duże, ale nie wiem czy w dobrym stanie. Czy nie można by było się go pozbyć, po prostu wyciąć? Dziękuję.

Radny pan Marek DWÓRZNIK:

Panie Burmistrzu, czy to prawda, że wszczęto postępowanie przeciwko Gminie-Miasto Działdowo za utracone zyski w wysokości 6 milionów złotych przez wykonawcę budowy centrum wodnego?

A drugie pytanie w związku z zalewaniem działek na ulicy Dolnej. Czy można przyspieszyć konserwację kanału młyńskiego już w maju lub czerwcu, a nie jak do tej pory pod koniec roku, w listopadzie? Dziękuję.

Pan Tadeusz UMIŃSKI – Wiceprzewodniczący Rady :

Ja mam pytanie w związku z parkiem Honorowych Dawców Krwi. Na terenie tego parku zrobiono dość dużo prac remontowych, ale w tej chwili jest tam tak dużo śmieci w postaci papierów, butelek, plastików, że nie wygląda to najprzyjemniej.

Druga sprawa : Czy tam będą zakładane trawniki, bo nie widać, żeby była posiana trawa, a wydaje mi się, że jest to okres, gdzie należałoby już tę trawę posiać.

Drugie pytanie związane z tym terenem to – czy na tym terenie będzie można organizować imprezy rekreacyjne. Po prostu czy służby takie jak Straż Pożarna, Policja, czy inni wypowiedzieli się na ten temat pozytywnie? Dziękuję.

Pan Sławomir HOFFER – Wiceprzewodniczący Rady :

Na poprzedniej sesji zgłaszałem odnośnie remontu ulicy Reja. Bardzo dziękuję za szybkie działanie. Najgorsza studnia, która zagrażała bezpieczeństwu jazdy, została naprawiona. Ale apetyt rośnie w miarę jedzenia i prosiłbym, żeby pamiętać o pozostałych studzienkach, bo większość z nich jest zapadniętych. I naprawdę po tej ulicy ciężko się jeździ, a jest to jeden z głównych dojazdów do Urzędu Gminy od kiedy jest ulica Księżodworska zamknięta.

I druga sprawa: Kilka osób się do mnie zgłosiło odnośnie parku Honorowych Dawców Krwi. Tam jest zjazd dla niepełnosprawnych dosyć długi i wąski. Podano mi, że dwa wózki na tym zjeździe się nie miną. Czy można by to poszerzyć, bo jak jeden wózek wjedzie od góry to od dołu by musiał się wycofać - nie ma możliwości minięcia. Dziękuję.

Radna pani Irena MENDERSKA :

Gdyby zostały jeszcze jakieś środki wolne to mieszkańcy ulicy Marchlewskiego proszą, żeby im położyć chodnik. Tam są już krawężniki, tylko po prostu nie jest wykonane, jak będą jakieś środki to mają prośbę. Dziękuję bardzo.

Radny pan Michał STRUZIŁ :

W związku z dużym natężeniem na rondzie przy kościele św. Wojciecha zaczyna ulegać degradacji studzienka od strony Wolności. Tam po prostu asfalt się wykrusza i za chwilę, żeby nie było problemów z jakąś kolizją z tą studzienką. Ja bym bardzo prosił, żeby zerknąć na tę studzienkę, bo jest coraz gorzej. Dziękuję.

Ad pkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Rady Seniorów Miasta Działdowo oraz nadania jej Statutu :

Pan Marian ODACHOWSKI – Przewodniczący Rady :

Jest z nami Prezes Uniwersytetu Trzeciego Wieku. Uniwersytet był inicjatorem, pomysłodawcą, a pan prezes osobiście zaangażował się w opracowanie projektu Statutu.

Pan Jerzy GIEZEK - Prezes Uniwersytetu Trzeciego Wieku:

Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu! Panie, panowie radni! Zaproszeni gości!

Ja nie będę przedłużał i mówił całej historii. Chciałbym tylko powiedzieć, że podstawą prawną powołania Rady Seniorów były dwa dokumenty. Jak państwo pamiętacie w 2010 roku Rada Miasta uchwaliła Program wspierania aktywności i zapobieganiu wykluczeniu społecznemu seniorów na lata 2010-2015. Następną, ważniejszą podstawą prawną była

nowelizacja ustawy o samorządzie gminnym - jesienią ubiegłego roku. Ja mogę tylko tyle dodać do tego, iż wprowadzenie bezpośredniej podstawy prawnej nie było, niemniej około stu samorządów na terenie kraju takie rady powołało.

Chciałem podziękować panu Burmistrzowi, panu Przewodniczącemu, że po zmianie ustawy o samorządzie gminnym nie upłynęło bardzo dużo czasu i już mamy okazję powołać Radę Seniorów. Przygotowałem statut na zasadzie konsensusu między panem Przewodniczącym, panem Burmistrzem i mną. Ten statut jest miarę precyzyjny i chciałbym apelować do pań i panów radnych, by statut ten i uchwałę podejmować bez zmian. Takie zmiany próbowano wnieść w odniesieniu do jednego zapisu na Komisji i one, oczywiście, nie przeszły i mnie to cieszy, bo zmiana zaprzecza idei Rady Seniorów i wkracza w kompetencje Rady Seniorów, a one są ograniczone do opiniowania i konsultacji. Także są one stosunkowo wąskie i uważam, iż bardzo dobrze się stało, że taką Radę mamy szansę dzisiaj powołać. Nie będzie to ciało wielkie. Jak państwo wiecie będzie Rada liczyła od 8 do 12 członków, spotykała się dwa razy w roku - tak mówi statut. Jeżeli zajdzie potrzeba częstszego spotkania to mam nadzieję, że się spotkamy. A cieszyć się mogą tylko seniorzy - to jest przyszłość nas, bo nie ukrywamy, że w 2035 może nas już być ponad 1/3 społeczeństwa i coś z tym należy zrobić. Jeszcze raz apeluję do państwa radnych o przyjęcie wspomnianych dokumentów. Dziękuję państwu za uwagę.

Pan Marian ODACHOWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo. Projekt uchwały i statutu uzyskał pozytywną opinię Komisji. Otwieram dyskusję.

Radny pan Marek DWÓRZNIK :

Panie Przewodniczący, niektóre punkty Statutu Rady Seniorów uważam, że upolityczniają tę Radę i tak nie powinno być. Po prostu Rada powinna być apolityczna i niezależna. A tu są zapisy, że na przykład wprowadza się po jednym przedstawicielu Rady Miasta i Burmistrza - uważam, że jest to niepotrzebne. Czy na przykład członkowie Rady są powoływani i odwoływani przez Radę Miasta Działdowo. Jeżeli organizacje pozarządowe, czy kluby desygnują przedstawicieli do tej Rady to już nie powinno być głosowania nad nimi, bo wtedy mogą być różne emocje. I Rada Miasta skład Rady Seniorów powinna ewentualnie przyjąć przez aklamację, ja bym tak wnioskował. Dziękuję.

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ - Sekretarz Miasta:

Ja ma innego rodzaju wątpliwości. Chciałbym, żeby prośba pana Giezka o to, żeby nie naruszać postanowień projektu była zrealizowana poza jednym przypadkiem. Otóż w § 9 jest

błąd literowy, panie Giezek, mówiąc żartem - należy go jednak poprawić. Tam jest „sporządzania”, a powinno być „sporządzenie protokółów z posiedzeń Rady”.

Natomiast mówiąc poważnie, Szanowni państwo, jestem praktykiem i boję się sformułowań takich nieostrych, jak na przykład *projekt uchwały lub akt prawa miejscowego dotyczący seniorów* bez wskazania bądź prośby przynajmniej w szczególności jak - będzie problem. Zauważcie państwo, najpóźniej na 20 dni - mówię o § 11 - przed planowaną sesją. Kto będzie decydował o tym ? Bardzo bym się cieszył, żeby osoby z tak zwanym rutynowym doświadczeniem i wycuciem tematu, jak pan Przewodniczący, czy pan Burmistrz - nie będą mieli problemów najprawdopodobniej ze rozróżnianiem spraw, którymi należy zainteresować Radę i poprosić o opinię itd. Aczkolwiek sami państwo widzicie, że na tej linii mogą rodzić się kłopoty - to gwoździ formalności.

No i taki detal detalu, jak kwestie techniczne. Mianowicie, że protokoły podpisuje przewodniczący i sekretarz Rady. Czy na wypadek absencji sekretarza Rady nie należałoby stworzyć instytucji, że ktoś inny mógłby podpisać - typu protokolant lub ktoś inny?

Dalej - kwestie w § 15, jeżeli chodzi o stronę techniczną, czyli również protokołowanie nie zostały rozstrzygnięte. Natomiast rozumiem, że może być to w jakiś sposób dorozumiane i ustalone w przypadku, kiedy skład komisji stałej lub doraźnej zostanie powołany- można ten problem w dokumencie powołującym do życia tego rodzaju twór ten element dodać, na co zwracam uwagę.

Ja osobiście, Szanowni państwo, mam doskonałą ściągawkę w postaci przepisów wyborczych, w tej chwili Kodeksu Wyborczego, który jednoznacznie stwierdza - mam tu na myśli postanowienia § 8 - autor mówi o warunkach organizacyjnych, w tym materiały biurowe. No za całym szacunkiem. Jest to pewna jakaś przenośnia, nigdy materiały biurowe nie wchodziły w skład warunków organizacyjnych, więc ten przepis z prawa wyborczego mówi tak: Obsługę i techniczno-materialne warunki pracy i w tym zawiera się wszystko bez tego rodzaju niedokreśleń. Czy może to żyć? Może to żyć i nie potrzeba tego poprawiać.

Natomiast uważam jeden zapis za konieczny do dodania do § 8, gdzie wyraźnie by zaznaczano, że wydatki związane z zadaniami Burmistrza Miasta Działdowo, o których mowa w ustępie 1 zapewnia się corocznie w budżecie miasta Działdowo w części rady gmin, czy obsługa rady. I wtedy sprawy są jednoznacznie postawione, nikt nie zapomina, zawsze wiadomo czyj obowiązek i, jaki obowiązek należy wypełnić, kto powinien to zaprojektować, przedłożyć również. Dziękuję uprzejmie.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady:

Dziękuję. Czy jeszcze państwo macie jakieś uwagi? Nie widzę.

Ponieważ znam ten projekt Statutu od podszewki, to w odniesieniu do głosu pana Marka

Dwórnika, ja nie widzę tutaj upolitycznienia, panie Marku. Jeżeli Rada czy Burmistrz desygnuje swojego przedstawiciela do Rady Seniorów to przecież to żadna polityka, to nawet nie musi być radny w przypadku Rady Miasta, podobnie jeżeli chodzi o pana Burmistrza. Natomiast co do trybu powoływania, no niestety ustawa tak stanowi. To Rada Miasta powołuje skład Rady Seniorów. Natomiast uwagi pana Sekretarza nie wiem, które są niezbędne, pana zdaniem, do wprowadzenia, żebyśmy mogli to z czystym sumieniem przegłosować, panie Tadeuszu.

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ - Sekretarz Miasta:

W § 10, panie Przewodniczący, błąd literowy.

Natomiast kwestia finansowania - o ile państwo nie uważacie za potrzebne. Ja też mówię, że można z takim tekstem, który jest w § 8 można żyć i jest on jednoznaczny. Aczkolwiek lepiej zrobić z dotychczasowego tekstu § 8 ustęp 1 i dodać ustęp 2 w brzmieniu: Wydatki związane z zadaniami Burmistrza miasta Działdowo, o których mowa w ustępie 1 zapewnia się corocznie w budżecie miasta Działdowo w części rady gmin - obsługa Rady Miasta. Panią Skarbnik proszę o dokręcenie tego ostatniego tekstu.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik Miasta:

Myślę, że zapis : W części dotyczącej rady gminy jest wystarczający i to będzie sprawa jasna. Dziękuję.

Pan Marian ODACHOWSKI – Przewodniczący Rady:

Dziękuję. Pani mecenas, możemy to skonsumować?

Pani Magdalena RZAP – Radca prawny Urzędu:

Myślę, panie Przewodniczący, że pan Sekretarz skoro zaproponował taką zmianę, to ma ją przemyślaną.

Pan Jerzy GIEZEK – Prezes Uniwersytetu Trzeciego Wieku:

Odniosę się do pierwszej poprawki, jeżeli chodzi o pana radnego, Marka Dwórnika-dlaczego jest przedstawiciel Burmistrza i Przewodniczącego Rady? Jak zaznaczyłem było to w formie konsensusu. Taka wola włodarzy tego miasta była i dla dobra sprawy, bo na tym mi przede wszystkim zależało, taki zapis wprowadziłem. Muszę jednocześnie dodać, iż z 27 znanych mi statutów z terenu kraju - ten statut po części na nich też jest oparty - nigdzie nie ma takiego zapisu, że te ciała delegują swoich przedstawicieli. U nas jest to wyłom i ja zgodziłem dla dobra i zaakceptowałem taki tryb dokoptowania.

Natomiast jeżeli chodzi o kwestię rozstrzygnięcia finansowego, to mogę powiedzieć

tylko tyle, iż ten Statut był już opiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta, który miał tylko jedną uwagę dotyczącą wprowadzenia zapisu, że wygasa mandat w wypadku śmierci. Chodziło nam o to, by nie rodziło to potrzeby zwoływania sesji i uzupełnienia składu, jeżeli nie jest niższy niż 8 osób. Natomiast w kwestiach finansowych zastosowaliśmy - jak pan Sekretarz powiedział - szerokie dorozumienie.

Ja muszę powiedzieć, że dwa projekty statutu, które otrzymaliśmy, i nad którymi dyskutowaliśmy, to gdybyśmy zaczęli analizować, jak one były przygotowane to śmiechu warte - muszę powiedzieć. Dlatego zobowiązałem się do przygotowania, na bazie statutów, które dostaliśmy, żeby strony znalazły ten konsensus. Na Komisji znaleźliśmy taki konsensus. Pod względem prawnym jest to statut do przyjęcia, funkcjonujący już od paru lat w niektórych jednostkach. Gdybyśmy mieli zastosować metodę bardzo szczegółową to ten Statut powinien liczyć nie 17 §, tylko około 50. Dziękuję bardzo.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady:

Dziękuję. Zanim przystąpimy do głosowania. Panie Marku, czy pan formułuje jakąś uwagę, którą trzeba poddać pod głosowanie, czy wycofujemy?

Radny pan Marek DWÓRZNIK:

Panie Przewodniczący, jeżeli to satysfakcjonuje pomysłodawcę, no to i mnie satysfakcjonuje. Dziękuję.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady:

Dziękuję. Co do literówek należy się zgodzić, poprawiamy prośbę państwa. Czyli w § 10 ustępie drugi "sporządzanie" protokołów. I dostrzeżliśmy jeszcze jeden błąd, literówkę w § 9 „W przypadku braku możliwości pełnienia obowiązków przez przewodniczącego Rady zastępuje go zastępca przewodniczącego”, czyli nie „przewodniczący” tylko ”przewodniczącego”. Natomiast w kwestii ustępu 2 w § 8 jak rozumiem mamy sprzeciw ze strony wnioskodawcy. W związku z tym jestem skłonny poddać pod głosowanie. Chyba, że pan Sekretarz wycofuje swój pomysł?

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – Sekretarz Miasta:

Panie Przewodniczący, nie ma takiej potrzeby. Chciałem być po prostu użyteczny i ja chciałem zauważyć tak, że pan Giezek doskonale wie, co mówi. Jak powiedział - była opinia prawna i ja musiałbym powiedzieć tak, że : Z całym szacunkiem do mojego przełożonego, jakim jest pan Burmistrz, ale osobiście załużę, że w kwestiach, które Burmistrz ma realizować, i którymi później obarczy moją osobę szczegółowymi zadaniami, przy braku określonej wykładni, przy braku określonego powiedzmy, co ktoś miał na myśli. W ramach

tego konsensusu mogą to być płaszczyzny, które daj Boże uda się rozstrzygnąć przed różnymi gremiami, czyli w zaciszu biur, gabinetów, czy wszelkich innych spraw. Taka była moja intencja, nie są to absolutnie wnioski formalne. Dziękuję uprzejmie.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Dziękuję. Więc można tylko żałować, że tych uwag nie zgłosił pan wcześniej, tj. na etapie opiniowania i konsultowania projektu tej uchwały.

Podjęta 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł a N r X X X V I / 3 0 7 / 1 4

Rada utworzyła Radę Seniorów Miasta Działdowo oraz nadała jej Statut.

Ad pkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego (MDK, MBP i IMPK) :

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady przekazał, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, po czym otworzył dyskusję :

Radny pan Marek DWÓRZNIK:

Wczoraj się dowiedziałem i widząc pana dyrektora domu kultury chciałbym się spytać : Od kiedy i dlaczego w Miejskim Domu Kultury nie funkcjonuje kino? Dziękuję.

Pan Dariusz MAĆKOWIAK – dyrektor MDK:

Kino zostało zawieszona w październiku ubiegłego roku z prostej przyczyny : Technologia 35 milimetrów, analogowa wyszła z użycia i w tej chwili nie mamy filmów do kina. Możemy posiłkować się z Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej filmami, które mają już swoje lata, a nowe kino, nowa technologia cyfrowa to jest koszt około pół miliona złotych. W związku z tym, że planowane jest przeniesienie domu kultury i biblioteki do budynku na Wolności 64 i tam, w pierwotnych planach, przewidywane jest to, że będzie budowa sali widowiskowo-kinowej, więc w tym momencie inwestycja w budynku przy Jagiełły 13 na nowe cyfrowe kino jest nieuzasadniona.

Podjęta 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł a Nr XXXVI/308/14

Rada zatwierdziła roczne sprawozdanie finansowe MDK, MBP i IMPK.

Ad pkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury :

Pani Ewa NERS - Naczelnik Wydziału EKS przedstawiła uzasadnienie projektu uchwały.

Dyskusja :

Radna pani Wanda MILEWSKA:

Kto będzie szefem tych połączonych instytucji kulturalnych?

Pani Ewa NERS – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu:

To będzie nowa placówka, nowa instytucja, więc szef będzie wyłoniony w drodze konkursu.

Radny pan Michał STRUZIŁ:

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Burmistrzu! Pani naczelnik!

Zacznę od zapisu tego punktu, więc : Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury. Zamiaru połączenia. I ja rozumiem kwestie związane z intencją tego zapisu. Natomiast zastanawiam się nad skutkami prawnymi, jeżeli chodzi o to - co znaczy połączenie. Jaka będzie ścieżka łączenia tych instytucji na przykład z punktu widzenia finansów publicznych? I kwestia zapisów prawnych, jeżeli chodzi o tworzenie nowej jednostki. Bo de facto nie będzie można połączyć, jeżeli nie zlikwiduje się jednostek typu dom kultury i ewentualnie biblioteka. Możliwa jest reorganizacja, ale poprzez likwidację do tej pory istniejących jednostek. No i z czego to wynika przede wszystkim, jeśli chodzi o kwestię tworzenia nowej jednostki budżetowej. Bo rozumiem, że to centrum kultury z punktu widzenia finansowego będzie musiało prowadzić taką działalność, o czym wspomniała między innymi pani naczelnik, poprzez kontrolę zarządczą.

Co znaczy łączyć? To znaczy, że prawdopodobnie dostanie nowy na przykład REGON, NIP, bo następuje zmiana zadań takiej nowo tworzonej jednostki. I ja nie widzę możliwości zgłoszenia pod tym samym numerem NIP, czy REGON-em na przykład do Urzędu Skarbowego działalności tego typu, jak centrum kultury. Dla mnie, z punktu widzenia prawnego, jest to nowo tworzona instytucja na bazie poprzednich i nie widzę możliwości na przykład ciągłości finansowej tej nowej jednostki poprzez łączenie w jakiś cudowny sposób, prowadzenia finansów zarówno domu kultury, jak i ewentualnie biblioteki.

Następna sprawa - intencja. Proszę państwa, jak rozumieć to łączenie z punktu Kodeksu Pracy? Bo de facto następują zmiany organizacyjne i to daleko idące. I teraz pytanie jest bardzo proste: Kto będzie prowadził reorganizację, bo ja tak to rozumiem, że chodzi o łączenie tych dwóch jednostek. Po drugie: Zmieniają się również warunki pracy pracowników obydwu jednostek, bo mówi się w uzasadnieniu, że również pracownicy będą mogli być delegowani do innych zajęć itd. I jest bardzo ciekawy zapis, że : „*Pełniejsze wykorzystanie merytorycznego potencjału pracowników obu instytucji zwłaszcza, że ich zadania często się pokrywają*”. No to ja pytam bardzo prosto : Chciałbym zobaczyć, które to zadania się pokrywają? Bo ja nie wiem, czy na zasadzie takiej, że założmy kółko plastyczne będzie organizować w bibliotece konkurs plastyczny, czy ktoś od miksowania dźwięku będzie mógł zastąpiony być przez bibliotekarza? Tam w ogóle tych zadań nie widzę, jeżeli chodzi o łączenie w kwestii zadań. Ja rozumiem, że organizacyjnie w przyszłości będzie jedna księgową powiedzmy, ale będziemy na nowo tworzyć i kontrolę zarządczą i przede wszystkim regulamin organizacyjny jednostki, i również to będzie rozumiem - nowy statut. Jeżeli tak to, proszę państwa, nie ma innej możliwości prawnej jak uchylene aktów normatywnych poprzednich jednostek, a w to miejsce wprowadzenie nowych aktów prawnych wewnętrznych. Jeżeli tak, to de facto prawnie powstaje nowa jednostka organizacyjna miasta i to rodzi konsekwencje zarówno w przypadku Kodeksu Pracy, jak również z punktu widzenia finansów publicznych. Ja już nie będę wchodził w szczegóły innych aktów normatywnych, bo regulują to rozporządzenia szczegółowe dotyczące instytucji kultury. Ja rozumiem, pani Ewo, że jest na przykład opinia ministra kultury w sprawie biblioteki. (*Informacja zaprzeczająca*) Nie ma jeszcze? No i właśnie, i tym podobne rzeczy.

I teraz, proszę państwa, termin. Termin to 1 listopad 2014 rok, tak? Otóż śmiem wątpić, że regulując te wszystkie skutki prawne, że ten termin jest osiągalny. On dla mnie nie jest osiągalny, bo też chciałbym znać informację na temat robót, jakie są wykonywane w przyszłej instytucji kultury, w centrum kultury. Bo też nie wiadomo czy ewentualnie ta reorganizacja się zbiegnie z momentem oddania tej całej instytucji. Wątpliwości jest dużo więcej, bo w uzasadnieniu wyraźnie jest napisane, że nie ulegną uszczupleniu zadania, które były nałożone na dom kultury i na bibliotekę. Ale, proszę państwa, przed chwilą mieliśmy informację, że kino już nie działa, a o nowej sali widowiskowej przy Wolności 64 ani widu, ani słyhu. Więc z tego punktu widzenia to już na pewno te zadania ulegną uszczupleniu.

Proszę państwa, sam proces zmiany warunków pracy dla pracowników będzie musiał troszeczkę potrwać - w zależności od tego, ile oni są lat zatrudnieni. I teraz nie wiem czy rzeczywiście w takim zakresie łączenie w cudzysłowie - bo dla mnie to jest tworzenie nowej jednostki - nie będzie rodziło szeregu zagrożeń przy tej uchwale intencyjnej. Mam prawo

mieć wątpliwości i dzisiaj twierdzę, że jest to uchwała intencyjna na wyrost. Składam formalny wniosek w imieniu opozycji o przełożenie tej uchwały intencyjnej do momentu wyjaśnienia pewnych kwestii prawnych. Dziękuję bardzo.

Pani Magdalena RZAP - Radca prawny Urzędu :

Ja chciałabym pewne rzeczy - pomijając wniosek formalny pana radnego – uzasadnić i zacytować. Podstawą prawną - bo tutaj pan radny wskazał na wątpliwości prawne - jest między innymi artykuł 19 ustawy o organizowaniu instytucji kultury. I on stanowi, że połączenie instytucji polega na utworzeniu jednej instytucji, w której skład wchodzi załogi i mienie z automatu. Oczywiście, nie wykluczone jest, że pewne pertraktacje pracownicze na gruncie prawa pracy mogą być. Natomiast sytuacja jest tego typu, że nowo połączona placówka przyjmuje załogi i mienie i jest następcą bez likwidacji, to jest taki szczególny tryb. I dalej jest sytuacja tego typu, że połączenie instytucji następuje w drodze aktu wydanego przez organizatora i to będzie dopiero uchwała stanowiąca, czyli uchwała o połączeniu, a nie o zamiarze połączenia.

Statut nowej instytucji kulturalnej, w wyniku połączenia, nadaje Rada, czyli byłaby to kwestia państwa, więc to, że podejmujecie państwo dzisiaj tę uchwałę, to jeszcze nie przesądza, co będzie dalej, bo będą dwie uchwały.

Ta uchwała jest nam do czego potrzebna? Ano do tego, żebyśmy mogli podjąć procedurę uzgadniania, czyli zasięgnięcia opinii Krajowej Rady Bibliotecznej i Wojewódzkiej Biblioteki oraz, żebyśmy uzyskali zgodę ministerstwa. Jakie będzie stanowisko ? - Jeszcze tego w tej chwili nie wiemy, ale jakąś procedurę organizacyjną chcemy podjąć po to, żeby uruchomić pewne działania.

I teraz tak : Zasadą jest, że aby biblioteka publiczna funkcjonowała i można było ją połączyć - to wynika z ustawy o bibliotekach publicznych - nie może być uszczuplone jej działanie. Czyli generalnie ja to rozumiem w ten sposób, że ta instytucja połączenia na podstawie ustawy o bibliotekach i ustawy o organizowaniu działalności kulturalnej, ma na celu połączenie w sobie dwóch instytucji. Oczywiście, ma pan rację, że z chwilą podjęcia uchwały o przyjęciu i o połączeniu - nie o zamiarze połączenia - nastąpi nowa instytucja, ale dopiero wtedy, kiedy podejmiecie państwo tę drugą uchwałę. Wtedy wpisuje się tą nową instytucję do rejestru instytucji kultury, którą prowadzi gmina i automatycznie wykreśla się dwie, czyli tutaj byłaby kwestia biblioteki i domu kultury. Ale na ten czas, żebyśmy mogli podjąć pewne działania, potrzebna nam jest ta uchwała, która jeszcze niczego tak naprawdę nie rozstrzyga. Bo dopiero od tego czasu my będziemy podejmować te kroki, o których pan mówi i zobaczymy, jak do tego podejda organy, które mają nam to opiniować

i wyrazić zgodę. Pomijam kwestię terminu, bo być może ma pan, panie radny, rację. Ja tego aż tak nie analizowałam, czy to może być 1 listopada, czy to może być 1 grudzień, czy 1 styczeń.

Jeśli natomiast chodzi o pracowników - ja przyjmuję, że te załogi imiennie się łączą. Więc przyjmuję, że jest, na pewno mogą być jakieś perturbacje pracownicze, ale chroni tych pracowników Kodeks Pracy.

Pan Ryszard DUCHNA – Zastępca Burmistrza Miasta:

Proszę państwa, pan Michał wszedł już w fazę następczą jak gdyby.

Jest zamiar połączenia tych dwóch instytucji kultury w celu osiągnięcia efektów, które są w całości lub nie w całości wymienione w uzasadnieniu.

Nie wolno ograniczyć działalności biblioteki poprzez to połączenie, to znaczy biblioteka w nowej instytucji musi działać tak, jak działała. Inna instytucja, czyli dom kultury może mieć działalność rozszerzoną, zawężoną, ale instytucja w postaci biblioteki nie może być naruszona w żaden sposób. I intencja jest taka, żeby spróbować to wprowadzić. Bez tej uchwały nawet próba jest niemożliwa i nikt tu nie da państwu gwarancji, że minister na przykład wyrazi na to zgodę. Jest wola, żeby spróbować, bo to by były mniejsze koszty, bardziej sprawne działanie tych instytucji. Jeden obiekt i wiadomo, że to wszystko jest pod to przygotowywane. Burmistrz ma taką prośbę do państwa, żeby to spróbować zrobić, bo efekty mogą być dobre, niekoniecznie tak jak to widzimy - złe. Tam będzie na pewno nowy REGON, nowy NIP, bo to wiadomo z góry, że nie będzie nowej jednostki budżetowej, bo to nie jest jednostka budżetowa. Dzisiaj państwo przyjmowaliście sprawozdania finansowe, one są odrębne, także to są instytucje kultury samorządowe i mają osobowość prawną.

Więc tutaj chodzi o zamiar. Zamiarem jest lepsze działanie tych instytucji i nie jest możliwe ograniczenie działalności biblioteki, bo często się zdarzało, że łączono jednostki, a później próbowano ograniczyć działalność biblioteki. Ja czytałem o wielu przypadkach gmin, które stwierdzały: Po co biblioteka, przecież nikt nie czyta książek. To nieprawda, biblioteki mają swoją funkcję, one są ważne i nie jest zamiarem Burmistrza, żeby w jakikolwiek sposób ograniczać działalność biblioteki, ale to, żeby ją bardziej wspierać i żeby były lepsze zbiory. Myślę, iż to jest słuszne, że będzie, jedna instytucja, jeden szef, co powoduje ograniczenie pewnych kosztów administracyjnych, biurokratycznych i innych. Konkurs to jest kwestia też później dopracowania już na etapie podejmowania uchwał. Ktoś musi być szefem, musi być ogłoszony konkurs. Jest jeden szef i jeden zastępca - ja tak rozumiem - który będzie się zajmował sprawą na przykład bibliotekarstwa. Dlatego proszę o przyjęcie tej uchwały jako

wstępnej. Ona nic nie kończy. Nie ma żadnej pewności, że minister na przykład wyrazi zgodę, bo bardzo niechętnie te instytucje nieraz wyrażają na takie rzeczy zgodę. Z tego, co mi wiadomo zdarzyło się parę razy, że odmawiano zgody.

Pani Teresa NOWAKOWSKA - Radna Sejmiku :

Szanowni Państwo!

Trochę mnie zmusiła sytuacja do zabrania głosu. Ja nie spotkałam się z tego typu połączeniami, nie znam procedur. Mam odpowiedź od pani mecenas, jeśli chodzi o przepisy prawne. Natomiast mam takie pytanie: Czy gdzieś taka sytuacja na terenie kraju a szczególnie województwa już była, że te jednostki zostały połączone i jakie są tego efekty? Czy rzeczywiście są to efekty pozytywne? Bo rodzi się pytanie: Czy obecnie są zastrzeżenia do działalności tej jednostki, bo póki co to opinia ogólna nie jest powiadomiona i nie jest wiadome czy biblioteka, czy dom kultury mają dobrą opinię. Niedawno mieliśmy spotkanie naszej Komisji Edukacji i Kultury w Bibliotece Wojewódzkiej i tam nasza biblioteka wymieniana była na pierwszym miejscu. Także jestem po prostu zaskoczona tą sytuacją.

Jeśli chodzi o zyski, to znaczy wyniki finansowe - jakie to wyniki finansowe są lepsze, że decydujecie się państwo na tego typu - bym powiedziała – małą rewolucję? Bo to jednak będzie w pewnym sensie rewolucja na tym terenie, jeśli chodzi o działalność tych jednostek, do których przynajmniej opinia publiczna – ja się tu nie zagłębiałam – nie ma zastrzeżeń. I tak, jak mówię, biblioteka nasza - dla mnie to jest zaskoczenie ogromne, że jest taka decyzja. Ale od państwa radnych to wszystko zależy, bo czasem jest łatwiej - jak jest dobrze, to oczywiście można też poprzeć. Były polikwidowane wojewódzkie biblioteki pedagogiczne i też nie wiem czy to dobrze się stało? Ogromna ilość księgozbioru właściwie została niezagospodarowana. Faktem jest, że zmniejszyło się zatrudnienie, ale czy zmniejszenie zatrudnienia, jeśli chodzi szczególnie o taki dział życia naszego, czy to jest konieczne?

Pan Ryszard DUCHNA - Zastępca Burmistrza :

Ja bym chciał trochę wyjaśnić. Ja się nie zajmowałem tym, ale rozumiem tę uchwałę intencyjną w prosty sposób. Przecież ja to powiedziałem : Biblioteki nikt nie likwiduje! Ona będzie włączona w nową strukturę i ma działać tak, jak działała, a nawet lepiej. Będzie nowa instytucja i przyjęliśmy, że zatrudniamy nowych ludzi i do biblioteki, i do domu kultury, a przecież nie planujemy zatrudnić ich po to, aby ograniczyć działalność!

Jak jest jeden szef to nie robi dziesięciu sprawozdań, dziesięciu innych rzeczy. Zaś jeżeli chodzi o to, iż koszt będzie taki, że nie będzie jednego szefa, to przepraszam : Tak się zdarza, że szefów może być mniej.

Burmistrz, który zlecił przygotowanie projektu tej uchwały mówił tylko i wyłącznie o tym, że interesem jest przygotowanie takiej możliwości. Może to nie wyjść, ale jest taki zamiar i przecież nie po to, żeby ograniczać działalność kulturalną w Działdowie.

Proszę państwa, nie po to budujemy obiekt, żeby likwidować działalność kulturalną! Ma być usprawnienie tej działalności i rozszerzenie zakresu. Kto się zapoznał z projektem Wolności 64, to wie, że tam o wiele więcej rzeczy kulturalnych ma działać. One nie mają być ograniczone w żaden sposób! Nowoczesne bardziej metody to - tak, i nowi ludzie, i nowe zadania dla nich. A nie, że będziemy likwidować, zamykać biblioteki, niszczyć zbiory biblioteczne. Ja nie jestem autorem tego projektu, tylko uważam, że pewne rzeczy należy spróbować, gdyż efektem może być lepsze działanie, bo wcale nie jest powiedziane, że teraz wszyscy są tak zachwyceni. Dziękuję.

Pan Tadeusz UMIŃSKI – Wiceprzewodniczący Rady Miasta:

Dziękuję bardzo. Proszę, pan radny Radomski.

Pani Teresa NOWAKOWSKA:

Jeśli można, ja chciałam przeprosić. Ja użyłam słowa do likwidacji w przypadku bibliotek wojewódzkich, które też miały przejść. Ale nigdy nie powiedziałam, że państwo chcecie zlikwidować.

Pan Tadeusz UMIŃSKI – Wiceprzewodniczący Rady Miasta:

Pan radny Radomski.

Radny pan Edward RADOMSKI :

Szanowni państwo!

W wystąpienie pani radnej Nowakowskiej zabrzmiało trochę niepokojąco, że ta reorganizacja może zmienić opinię na temat obu tych placówek i, że ta dobra opinia jednej i drugiej placówki może być zagrożona w kontekście tej reorganizacji. Ja chcę powiedzieć, że nie widzę takich zagrożeń, a mówię to w kontekście tego, co oglądaliśmy na wizji lokalnej obiektu Wolności 64. Przejrzeliśmy wszystkie pomieszczenia, zapoznaliśmy się z zadaniami, jakie w tych pomieszczeniach planowane są do realizacji. A już w ogóle jestem cały w skowronkach po obejrzeniu zaplecza do biblioteki, gdzie porównując metraż i kubaturę, i te wszystkie urządzenia, które są w tej chwili przy ulicy Jagielly z tymi, które tam będą, to właśnie to będzie ta rewolucja. Tam po prostu będzie można realizować tę edukację już w sposób nowoczesny, bardzo atrakcyjny. I tu, myślę że, skrzydeł można nabrać w kontekście tych zadań, które biblioteka może w przyszłości tam właśnie realizować. I tutaj nie widzę jakichkolwiek zagrożeń, wręcz odwrotnie. Zarówno dom kultury, jak i biblioteka będą mogły

funkcjonować w nowych warunkach, które tylko spowodują jakby rozwój tych instytucji. A jeśli by nam się udało w najbliższym czasie - nam może nie, bo nie wszyscy tu będą pewnie siedzieć za rok, dwa czy trzy w tej sali - środki pozyskać na salę widowiskową, to wtedy to jeszcze ubogaci – jak to mówią niektórzy- cały ten proces kulturalny. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Marek DWÓRZNIK :

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni państwo!

Mam także zastrzeżenia do tej uchwały - połączenia miejskiej biblioteki z miejskim domem kultury w centrum kultury. Po pierwsze: Czy faktycznie - bo chciałbym, żeby to było udokumentowane - czy to jest wymóg, że najpierw musimy przyjąć uchwałę intencyjną? Nawet jeżeli, to przyjmując tę uchwałę, powinniśmy mieć komplet dokumentów. Przynajmniej też warto zaciągnąć opinii naszych organizacji pożytku publicznego, naszych stowarzyszeń, co mówią na ten temat.

Proszę państwa, nie znamy struktury organizacyjnej. My sobie wymyślamy, jak tu ma być. My powinniśmy mieć to udokumentowane. My powinniśmy mieć wyliczoną kalkulację kosztów tej nowej jednostki. Nie znamy praktycznie na jakiej zasadzie i czy będą rozwiązywane umowy, czy będą przyjęcia tych samych osób, czy innych? Na jakiej zasadzie będą przyjęcia?

A już, proszę państwa, jeżeli chodzi o uzasadnienie to czytamy - ja się z tym nie mogę zgodzić - że : „Racjonalniejsze wykorzystanie kadry, wyższy poziom usług przy niższych kosztach, możliwość pełnego nadzoru przez Burmistrza, racjonalizacja wydatków, zwiększenie efektywności pracy kadry”. Uzasadnienie to bardzo krzywdzi te jednostki i neguje ich pracę. A do tej pory ja osobiście nie słyszałem, żeby były jakieś negatywne opinie na temat pracy tych jednostek. Wręcz przeciwnie, zawsze są opinie pozytywne, że przy tych słabych warunkach, jakie posiadają pracują naprawdę na wysokim poziomie. Także, proszę państwa, nie wiem kto pisał to uzasadnienie, ale chciałbym... no, jak to pan Burmistrz to nam nie odpowie i nie udokumentuje tego, co przed chwilą stwierdziłem - żeby pokazał nam dowody na nieracjonalne wykorzystanie kadry i na to, że nie są racjonalne wydatki, nieefektywna praca, możliwość lepszego pełnienia nadzoru.

Proszę państwa, przecież to są słowa puste. Przecież, czy dyrektor domu kultury, czy pani dyrektor biblioteki, ona sama nic nie może. Ona musi uzyskać podpis pana Burmistrza. No to, jak nie ma kontroli tutaj pan Burmistrz? A w uzasadnieniu takie rzeczy się pisze - jest to dla mnie niepojęte.

Jeszcze jedno, proszę państwa, jak pamiętam w domu kultury było zawsze około 20 sekcji i około 400 dzieci. Jestem przekonany, że budynek bez sali widowiskowej nie pozwoli

na istnienie tylu grup i tylu dzieci, które by tam uczęszczały. Dlatego, proszę państwa, ja też jestem za tym, żeby ten projekt odłożyć, żeby uzasadnienie było pełne. Żebyśmy przyjmując ten dokument wiedzieli, na papierze mieli wszystko wyliczone, a tak, to wszystko w ciemno, proszę państwa. Na przykład dziś mamy uchwałę o odprowadzeniu ścieków i cen wody. I tam mamy dokument, gdzie wszystko z wszystkiego wynika, a tu mamy dokument - pustą kartkę i nic w tym nie poparte. Dziękuję.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA - Skarbnik Miasta:

Panie Przewodniczący! Szanowni państwo!

Pojęcie centrum kultury oraz rozdział dotyczący centrum kultury w naszym budżecie funkcjonuje już od początku roku. Mianowicie - założenia, trudno bowiem było ocenić, na jakim etapie roku budżetowego dojdzie do tej centralizacji i czy w ogóle dojdzie, i jak będzie przebiegała sama inwestycja. Jak państwo wiecie, były pewne perturbacje dotyczące prowadzenia inwestycji, zatem samo zakończenie robót też w pewnym momencie stało pod znakiem zapytania. Więc przygotowaliśmy się do tego planując środki na funkcjonowanie obydwu instytucji kultury na pełen rok budżetowy. Ponadto w rozdziale dotyczącym centrum kultury zaplanowaliśmy środki na 7 dodatkowych etatów - jak państwo pamiętacie - i na zwiększenie kosztów eksploatacji. I tam było założenie na 4 miesiące - dosyć optymistyczne - na zwiększenie kosztów eksploatacji i na zakup pasków do książek, które są konieczne, żeby w nowym systemie tę bibliotekę prowadzić. Takie założenia już funkcjonowały od początku roku, przy czym nie wiadomo było do końca, kiedy ten moment nastąpi. Nie ukrywam, że z mojego punktu widzenia najłatwiej byłoby, gdyby to się odbyło z dniem 1 stycznia, bo zamknięte lata jednostek budżetowych. Ale podkreślam, że jest tak, jak już pan Burmistrz powiedział i pani mecenas : Uchwała o zamiarze, a o ostatecznym kształcie, kiedy zostaną połączone, o ile w ogóle - dopiero w trakcie ten termin zapadnie, także też on jeszcze o niczym nie przesądza.

Oczywiście, będą musiały być zinwentaryzowane majątki obydwu instytucji i jeżeli mówimy o połączeniu, i o przejściu mienia, czyli widzę to jako połączenie tych dwóch bilansów. Oczywiście, będzie to funkcjonowało jako nowa instytucja kultury, z nowymi danymi itd. Także to jest oczywiste, że NIP-y, REGON-y, to będzie nowa instytucja kultury, ale jedna.

I teraz jeszcze chciałam państwu powiedzieć o funkcjonowaniu, bo chyba główny powód to jest to, że dwie instytucje w jednym obiekcie. Mamy taki przykład już z Interaktywnym Muzeum Państwa Krzyżackiego, które na naszym obiekcie funkcjonuje, gdzie jest i Urząd i instytucja kultury jednocześnie. I muszę państwu powiedzieć, że przy 70 % faktur mamy rozliczanie, szukanie klucza, czy według powierzchni, czy według zużycia. My się ciągle z tym tematem borykamy i to samo czekałoby te dwie instytucje kultury, które w jednym

obiekcje by funkcjonowały. Myślę, że to ma iść w kierunku racjonalizacji, w kierunku usprawnienia funkcjonowania i to jest również powodem, żeby stworzyć jedną instytucję, a na pewno nie ograniczać jej działalności. Z zatrudnieniem, oczywiście, też nie ma takiej możliwości, żeby na początku było ograniczanie zatrudnienia, bo my mamy dodatkowych ludzi zatrudnić i te wskaźniki musimy utrzymać. Także również to są warunki związane z realizacją tego projektu ze środków unijnych. Dziękuję.

Pan Ryszard DUCHNA - Zastępca Burmistrza :

Proszę państwa, nie ma znaczenia kto był autorem tego uzasadnienia. Ja się pod nim podpisałem i dalej uważam, że jeżeli jest napisane, że się łączy dwie jednostki, to się zwiększa potencjał, a nie zmniejsza. Nie ma takiej możliwości, że w wyniku łączenia coś się zmniejsza. Tutaj jest zasób kadrowy większy, a jeżeli szef ma większe możliwości to je lepiej wykorzystuje.

Nigdzie nie jest powiedziane, że są zarzuty, że źle działają te instytucje. Te instytucje działają w określonych warunkach, które są złe. I gdyby nawet nie wiem jak chciał pan dyrektor Maćkowiak, czy pani dyrektor Lytvyn je zwiększyć, to nie ma takich możliwości. A jeżeli będzie jedna instytucja to one same się otwierają, a jak zostaną wykorzystane, to zależy od tych ludzi, nie od tego czy to będzie się nam podobało, czy nie.

I teraz obliczenie kosztów w momencie, gdy jest wstępna uchwała o zamiarze? Jak ktoś chce liczyć, to tylko przypomnę, że one dzisiaj działają. I porównanie kosztów w tych obiektach to już dzisiaj jest proste, że będą dużo wyższe niż w jednym. Bez liczenia będą dużo wyższe. Tylko - to co mówi pani Skarbnik - my nie musimy sobie narzucać jeszcze większych kosztów poprzez dodatkowe czynności administracyjne, księgowo, które pochłoną na przykład etat, który może być tam wykorzystany na coś innego - i to bardziej o to chodzi.

Gdyby dzisiaj była podejmowana uchwała o połączeniu, to ja bym naprawdę szanował, że jest dyskusja ostra, bo się decyduje o czymś być lub nie być. A tutaj jest tylko zamiar i nic więcej. Ten zamiar może spalić też na panewce, chociaż będą dobre zamiary, bo minister powie nie i wcale nie musi uzasadniać swojej opinii, napisze nie, bo nie.

Pani Magdalena RZAP - Radca prawny Urzędu:

Ja chciałam tylko odpowiedzieć pani radnej Nowakowskiej, bo zadała pytanie i troszeczkę zginęło to pytanie.

Tak. Takie uchwały, po zmianach ustaw, są w tej chwili praktyką, czyli są uchwały o zamiarze połączenia i uchwały o połączeniu tego typu instytucji. Je można bardzo łatwo znaleźć na Biuletynach Informacji Publicznej innych jednostek samorządu terytorialnego.

Radny pan Michał STRUZIŁ :

Szanowni państwo!

Mimo wszystko, zacznę od tego zamiaru. Uchwała o zamiarze, tylko radni dokładnie nie wiedzą, co to za zamiar jest i w jakim zakresie ten zamiar jest - ja mówię tu kolokwialnie, pani mecenas. Zamiar zamiarem i teraz tak : Zamiar jest 1 listopada, ja przypominam, że to będzie końcówka kadencji tej Rady, za chwilę będą wybory i jest zamiar - ja bardzo fajnie państwu to rozumiem. Rozumiem też drugą rzecz, że państwo, jako brygada Burmistrza - też przepraszam za kolokwializm - bronicie tego pomysłu jak lwy, bo taka wasza rola. A naszą rolą jest zgłaszanie wątpliwości.

I teraz chciałbym też odpowiedzieć przewodniczącemu Radomskiemu, bo niejednokrotnie na tej sali słyszeliśmy o hura optymizmie, że będzie dobrze i super, i cacy, i wychodziło różnie. I wychodziło różnie. Ja już nie chciałbym tutaj, panie Przewodniczący, być złośliwym aż do szpiku kości. Pan na pewno wie, aquapark jest najlepszym przykładem, gdzie opozycja zgłaszała pewne wątpliwości, no i tak wylądowaliśmy, jak wylądowaliśmy.

I teraz to już ta moja złośliwość, panie Przewodniczący, za którą z góry przepraszam, bo zostałem sprowokowany. Ja również chcę się odnieść do słów pani radnej wojewódzkiej, bo tam raczej czułem troskę, a nie jakąkolwiek inną intencję z jej strony. I teraz, proszę państwa, są inne zapisy w tym uzasadnieniu, które mnie również zastanawiają. I zacytuję, jeżeli państwo pozwolicie : „Możliwości pełnego nadzoru organu wykonawczego Burmistrza Miasta nad działalnością samorządową instytucji kultury”. Ja tego zapisu nie rozumiem, co nóżka w lewo, nóżka w prawo i decyzja Burmistrza? Jeżeli to chodzi o powiedzmy kwestie organizacyjne - tak, ja nie widzę regulaminu organizacyjnego. Jeżeli chodzi o kwestie nadzoru finansowego, to ja przypominam, że obowiązują akty prawne, które dotyczą na przykład ustawy o finansach publicznych. Ja już nie wspomnę o kolejnych, o zamówieniach publicznych itd. Co to znaczy ściślejszy nadzór Burmistrza?

Następna sprawa - mam wątpliwości, pani Skarbnik, co do kwestii przekształcenia z punktu finansów publicznych. Wspomniała pani tylko o inwentaryzacji, zgadzam się - zamknięcie ksiąg. Jeżeli tak, to również zamknięcie ksiąg rachunkowych. No tak, czyli co to de facto z punktu widzenia finansów publicznych oznacza? No, pani Skarbnik, mówmy dokładnie - jak to jest. Ja bym proponował, żeby służby prawne Burmistrza wczytały się nie tylko w same cytowane przepisy prawa, ale również około tego przekształcenia. Bo to wynika także z innych zapisów prawnych, gdzie jeżeli tworzymy nową jednostkę to tylko poprzez likwidację starych jednostek. Ja nie wątpię, że intencja będzie słuszna itd., itd.

Jeżeli chodzi o kwestie powiedzmy pracownicze to Kodeks pracy też ma swoją procedurę i te terminy, o których państwo wspominać to dla mnie dzisiaj są nierealne.

Również z tego powodu, że będziemy na przełomie tej Rady i następnej Rady. Zapisy, które są w uzasadnieniu budzą te wątpliwości. Jeżeli było intencją Burmistrza, to przynajmniej o tym zamiarze i jaki zakres będzie tego zamiaru - radni powinni wiedzieć. Bo znowu zrobi się huk i będą pytać mieszkańcy o coś, a ja powiem : Panie, toż dostałem taki dokument, jaki dostałem i co ja więcej na ten temat powiem, no nic. No, bo co ma Burmistrz w głowie to ja nie wiem. Ja się czasami zastanawiam, co mi się poprzedniego dnia śniło.

Nie byłbym więc takim hura optymistą. Chciałbym poznać już nie powiem szczegóły super, ale przynajmniej ten zamiar. Dlatego ponawiam wniosek o przełożenie tego punktu na termin kolejny bądź pozostawienie decyzji następnej Radzie. Dziękuję bardzo.

Radna pani Renata WASZCZAK :

Panie Przewodniczący, ja mam taką prośbę: A może się wypowiedzą sami zainteresowani? Może dyrektorzy się wypowiedzą w tej sprawie, co oni sądzą?

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady Miasta:

Pani dyrektor, czy pan dyrektor ma ochotę zabrać głos? Pan dyrektor, proszę.

Pan Dariusz MAĆKOWIAK - dyrektor Miejskiego Domu Kultury:

Szanowni państwo! Szanowna Rado!

Zostaliśmy wywołani przez panią radną do odpowiedzi. W związku z tym, że mam trochę dłuższy staż zawodowy od koleżanki, powiem w ten sposób : My jesteśmy w bardzo niezręcznej sytuacji. Bardzo niezręcznej sytuacji, ponieważ uzasadnienie, które jest cytowane dostaliśmy od pana Radomskiego na Komisji Kultury do zapoznania się z tym. Do nas uzasadnienia te nie dotarły. Wybaczcie, ale my tak nie bardzo jesteśmy w stanie, bo musielibyśmy się opowiedzieć albo tak, albo nie. Każdy z nas będzie bronił naszej placówki i tyle. Przykro mi najmocniej.

Pan Marian ODACHOWSKI – Przewodniczący Rady Miasta:

Wszystko?

Pan MAĆKOWIAK – dyrektor Miejskiego Domu Kultury:

Jeżeli pan Przewodniczący pozwoli to wszystko, w imieniu swoim i koleżanki.

Pan Marian ODACHOWSKI – Przewodniczący Rady Miasta:

Dziękuję. Koleżanka rozumiem akceptuje? Dziękuję.

Radny pan Marek DWÓRZNIK:

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Burmistrzu!

Wczujcie się w naszą sytuację teraz. Tak, wy macie może wizję pewną, wiecie więcej informacji, my tego nie mamy. I wczujcie się teraz w naszą sytuację, że my mamy tę kwestię akceptować, przegłosować. Ale później - tak, obciążenie zostanie na nas. Rada likwidator będzie jednostki, jeżeli nie polepszą się tam warunki. A na dzień dzisiejszy się nie polepszą warunki, bo nie ma sali widowiskowej i o czym tutaj, proszę państwa, będziemy dyskutować. Także jestem też za wnioskiem, żeby oddalić ten projekt uchwały.

Radny pan Adam STOLARSKI:

Uważam, że uzasadnienie pana Burmistrza, pani Skarbnik, pani mecenas jest w pełni racjonalne i zasadne. We wszystkich instytucjach dąży się do pewnego scalenia zarządzania. Ja tylko podam niektórym wypowiadającym się przykład Zespołu Szkół. Dawniej, do 1983 roku każda szkoła, na przykład technikum, liceum miało swoją dyrekcję swoją księgowość, to było bardzo nieracjonalne w kwestii rozliczenia kosztów itd. Od tego czasu są zespoły szkół i na przykład ja mam dwa rozdziały: Rozdział techniku i rozdział liceum. Są dwa rozdziały budżetowe, ale obsługuje jeden dyrektor i on zarządza majątkiem, jedną biblioteką, jedną księgowością i jednymi pracownikami. Teraz sobie proszę wyobrazić, że byłyby dwie dyrekcje. Natomiast w kwestii już później szczegółowego rozliczenia - owszem może być osoba, która będzie odpowiadała za bibliotekę, ale sam nadzór i kierowanie tą instytucją musi być jednoosobowe jako menadżera, który będzie zarządzał tym centrum. Jest to bardzo uzasadnione finansowo i racjonalne do nadzoru. Dziękuję bardzo.

Pani Magdalena RZAP – Radca prawny Urzędu:

Jeszcze chciałbym powiedzieć, że według mnie, tak jak ja czytałam to uzasadnienie, to przyjmuję, że niekoniecznie neguje się w tym uzasadnieniu pewne rzeczy, bo tutaj też takie słowa usłyszałam. Ja to czytam w ten sposób, że instytucje działają dobrze, a poprzez połączenie mogą działać jeszcze lepiej, to taka moja dygresja.

Natomiast jeśli chodzi o kwestię konkretów, o których mówi pan radny Struzik - ja jeszcze raz powtórzę : To jest tylko zamiar. Natomiast nie wyłącza to obligatoryjnej uchwały o samym połączeniu i podjęcia przez państwa wtedy definitywnej decyzji, gdzie będziecie państwo mieli przedstawione wszystkie szczegóły, o których mówicie i analizy, łącznie z opiniami i zgodą określonych organów wskazanych w treści uchwały.

Radny pan Marek DWÓRZNIK:

Ostatnie zdanie: Twórzmy najpierw warunki, a później róbmy. Dziękuję.

Pan Ryszard DUCHNA – Zastępca Burmistrza :

Ja tylko powiem ad vocem panu Markowi : Warunki będą takie, jak tam będą. I teraz, jak będzie jedna instytucja to one będą inne niż, jak będą dwie? One będą takie same, niczym się nie będą różniły. Jedyna wątpliwość to jest sala widowiskowo-kinowa. Burmistrz powiedział i ja to przekazałem na Komisji, że sprzedaży obecnej siedziby MDK na razie nie planuje, a będzie się starać miasto o dofinansowanie na budowę nowej sali.

Nikt nie obniża wartości pracy domu kultury i biblioteki, natomiast bez tej uchwały nie można nic zrobić. Jak się nie da możliwości to się już zamyka na etapie wstępnym jakiegokolwiek rozważania mówiąc, bo ja nie wiem co będzie. Zobowiązanie na pewno będzie takie, że jeżeli będzie Rada przygotowywała decyzję to te wszystkie pytania, wyliczenia, obliczenia muszą być przedstawione. A na dziś angażowanie pracowników po to, żeby zrobili kolosalną pracę i pokazali, że tak ma być, a potem się okaże, że nic nie będzie to chyba trochę też nie w tę stronę.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Szanowni radni, rozumiem, że już kończymy dyskusję. Przypomnę, że debatujemy nad uchwałą Rady Miasta Działdowo w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury. Zamiaru połączenia, nie połączenia. Z tego połączenia może coś będzie, a może nie będzie - nie wiemy. To, czego się państwo domagacie, czyli pełnego uzasadnienia, wyliczeń, kalkulacji na tym etapie jest chyba przedwczesne. Jak usłyszymy od ministra, że nie ma zgody, to nie będzie połączenia. W związku z powyższym za chwilę poddam pod głosowanie projekt uchwały. Pan radny Radomski, proszę.

Radny pan Edward RADOMSKI :

Zanim pan podda pod głosowanie to chciałbym poprosić o przerwę dla klubu, żebyśmy mogli wstępne stanowisko wypracować.

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ - Sekretarz Miasta:

Panie Przewodniczący, chciałbym zwrócić uwagę na wypowiedź pana radnego Struzika, który mówił o odłożeniu w czasie, natomiast pan Marek mówił o odrzuceniu tego wniosku. To jest istotna różnica w tych wnioskach, czyli są dwa.

Pan Marian ODACHOWSKI – Przewodniczący Rady :

To może przerwa posłuży temu, żeby wnioskodawcy to doprecyzowali, być może będziemy mieli jeden wspólny wniosek.

Dwudziestominutowa przerwa w obradach.

Pan Marian ODACHOWSKI – Przewodniczący Rady Miasta:

Szanowni państwo, wznawiam obrady. Przypomnę, że realizujemy punkt 12 - podjęcie uchwały w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury. Zostały złożone dwa wnioski formalne. Najdalej idącym jest ...

Radny pan Michał STRUZIŁ:

Ja w kwestii formalnej, panie Przewodniczący

Pan Marian ODACHOWSKI – Przewodniczący Rady Miasta:

Proszę bardzo.

Radny pan Michał STRUZIŁ:

Ja wycofuję swój wniosek o przełożenie.

Pan Marian ODACHOWSKI – Przewodniczący Rady Miasta:

Dziękuję, więc pozostał jeden wniosek pana radnego Marka Dwórnika o odrzucenie projektu tej uchwały, tak?

Radny pan DWÓRNIK :

Tak.

Pan Marian ODACHOWSKI – Przewodniczący Rady Miasta:

Poddaję pod głosowanie. Kto z państwa radnych jest za wnioskiem pana Marka Dwórnika o odrzucenie projektu uchwały ?

Za tym wnioskiem głosowało 6 radnych, 12 było przeciwko wnioskowi i 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że wniosek nie uzyskał akceptacji, więc został odrzucony – powiedział Przewodniczący, po czym poddał pod głosowanie projekt uchwały.

11 głosami „za”, „przeciwko” 6 i przy 4 głosach „wstrzymujących się” Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr XXXVI/309/14

w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury.

Ad pkt 13

Bez uwag 16 głosami „za”, przy 1 „przeciwko” i 4 głosach „wstrzymujących się” Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr XXXVI/310/14

w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2014-2015.

Ad pkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Działdowo na okres od 24 maja 2014 r. do 23 maja 2015 r. :

Pan Ireneusz FALBA – Prezes PGKiM Sp. z o.o. :

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Większość radnych uczestniczących wczoraj w Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska zapoznała się już z materiałem dotyczącym nowej taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, gdzie to było dosyć szczegółowo referowane, jeżeli chodzi o metodykę kosztów. Ja chciałbym się skupić na dwóch rzeczach, przede wszystkim ; wniosek o zatwierdzenie taryf jest sporządzony na podstawie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków oraz rozporządzeniu ministra budownictwa, które zawiera metodologię tworzenia takiego wniosku. Oczywiście, najważniejszym elementem do określenia tych cen i stawek są dane niezbędne, które określają przychody do prowadzenia tej działalności i to też uczyniliśmy. Ja nie chciałbym cytować poszczególnych danych, myślę że, państwo jesteście w posiadaniu opinii dotyczącej zasadności wprowadzenia taryf, która została sporządzona przez biegłego rewidenta. Ona wyczerpująco, myślę, sposób definiuje i określa czy te dane, które są zacytowane są prawidłowe, czy nieprawidłowe. Jeżeli macie państwo pytania to proponuję, żeby każdy indywidualnie je zadawał i ja chętnie odpowiem na wszelkie niejasności, nieścisłości.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI :

Ja do pana prezesa mam pytanie, które pośrednio jest związane z tą podwyżką. Konkretnie moje pytanie brzmi: Jakie oczekiwania mogą być mieszkańców odnośnie remontów przyłączy wodociągowych? Myślę, że Panu jest znana sytuacja z ulicy Boya Żeleńskiego, gdzie jeden z mieszkańców został przez państwa obciążony za remont przyłącza, którego on nie jest właścicielem - a którego w świetle dokumentów, które ja widziałem - właścicielem jest PGKiM. `Czy te pieniądze, które my płacimy w ramach opłat abonamentowych nie pokrywają kosztów remontów sieci wodociągowej, czy musi Pan, jako prezes przedsiębiorstwa, przerzucać te koszty na mieszkańców? Dziękuję.

Pan Ireneusz FALBA - Prezes PGKiM :

Szanowny panie radny, więc tutaj jest Pan w błędzie, bo pan Witkowski wczoraj czy przedwczoraj był z kolejną wizytą u dyrektora wodociągów i kanalizacji i zostały mu przedstawione dokumenty, również umowa, którą on zawierał. Także on jest właścicielem przyłącza - nikt inny. On jest właścicielem posesji, on jest właścicielem przyłącza. Uznał swoją należność w wysokości bodajże 450 złotych, która nie ma dokładnego przełożenia na wykonaną naprawę, modernizację przyłącza i jest tylko tak zwaną opłatą ryczałtową. Ona nie obciąża w 100% właściciela, obciąża tylko w jakiejś części. Opłata ta została skalkulowana na podstawie ubiegłych okresów, gdzie te przyłącza były naprawiane. I taka opłata ma miejsce w każdym przypadku. Ale jest to ryczałt, to nie jest bezpośrednie przełożenie i nikt nikogo nie obciąża za to, jedynie częściowo. Ja przynajmniej mam takie dane dotyczące całości tego przyłącza pana Witkowskiego, bo to o nim mowa, to jest około 3,5 tysiąca złotych. Proszę sobie tylko samą nawierzchnię i jej otworzenie skalkulować. I nie obciąża to opłaty abonamentowej, którą Pan tutaj cytował, tylko to obciąża bezpośrednio składnik ceny wody, czy kanalizacji. To jest zwykła naprawa, która obciąża cenę, nie opłatę abonamentową. Opłata abonamentowa jest to sczytanie i tylko rozliczenie.

Radny pan MROWIŃSKI :

Ja się z żadnym ze stwierdzeń Pana nie zgadzam, dlatego że dla mnie przyłączy to jest odcinek - tak czytałem w orzeczeniu Sądu Najwyższego - od granicy do granicy posesji. Natomiast tam jest budynek położony na granicy posesji i w świetle tego, co ja czytam - tych orzeczeń - to właścicielem tego powinno być przedsiębiorstwo. Oczywiście, nie jest to temat dzisiaj na sesję. Ja nie wiem też czy pan Witkowski się zgodził czy nie, bo takiej wiedzy nie mam. Myślę, że do tego tematu na pewno wrócimy, a tutaj nie będę tego już kontynuował. Dziękuję.

Pan Ireneusz FALBA – Prezes PGKiM :

Ja jeszcze chciałbym dodać, proszę państwa, że spółka w zakresie wodociągów i kanalizacji, jak i w całości swojej działalności - działa zgodnie z prawem. My też opieramy swoje działania nie na jakimś „widzi mi się”, tylko jest to też orzecznictwo – między innymi UOKiKu. Jeździmy też na szkolenia, znamy różne interpretacje. Nasze interpretacje są na dzień dzisiejszy prawidłowe. Mieliśmy kontrolę z UOKiKu, która przebiegła prawidłowo. Nie mieliśmy żadnych uwag do tej pory. Dziękuję bardzo.

Pan Marian ODACHOWSKI – Przewodniczący Rady: Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Przypomnę,

że dwie Komisje wydały pozytywną opinię dla projektu tej uchwały. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

16 głosami „za”, „przeciwko” 5 Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr XXXVI/311/14

w sprawie zatwierdzenia taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Działdowo w okresie od 24 maja 2014 r. do 23 maja 2015 r.

Ad pkt 15

Po rozpatrzeniu skargi pana Andrzeja Rojewskiego na działania Burmistrza Miasta Działdowo oraz na bezczynność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie, w związku z zamianą mieszkania socjalnego – Rada uznała stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego za słuszne - *stanowisko Komisji jest w uzasadnieniu do uchwały* i podjęta 19 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł ą Nr XXXVI/312/14

Rada uznała za bezzasadną skargę pana Andrzeja Rojewskiego na działania Burmistrza Miasta Działdowo oraz na bezczynność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie – uzupełniając uzasadnienie przygotowane przez Komisję o zapis :

„ Zgodnie z treścią art. 227 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw. Ta sytuacja nie miała jednak miejsca.

Z uwagi na powyższe uznano skargę za bezzasadną.

Jednocześnie wykonując dyspozycję art. 236 § 1 kpa informuje się skarżącego, że zgodnie z art. 239 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną, jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”

Ad pkt 16

Sprawozdanie z realizacji zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w 2013 roku :

Radny pan Marek DWÓRZNIK:

Pani dyrektor, liczba osób w trudnej sytuacji życiowej, takiej jak ubóstwo, potrzeby ochrony macierzyństwa, bezrobocie, niepełnosprawność, długotrwała lub ciężka choroba, bezradność - bardzo szybko rośnie. Z roku na rok to są naprawdę zatrważające liczby. Proszę państwa, w ubóstwie rok temu liczba osób w rodzinie było 763, w tej chwili o 108 osób więcej, czyli 871. Potrzeby ochrony macierzyństwa - 207 było w poprzednim roku, 286 w tym roku -79 rośnie. Bezrobocie w poprzednim roku było to 1120, w tym roku 1280, 160 osób rośnie. Niepełnosprawność nawet, proszę państwa, rośnie 81 osób, bo było 462, a w tej chwili 543. Długotrwała lub ciężka choroba 411, 492 też wzrost o 81. I bezradność 330 osób - w tej chwili mamy 495, 165 osób więcej. Pani dyrektor, miałbym takie pytanie, bo pani jest najbliżej tych osób i specjalistą w tej dziedzinie. Według Pani czym to jest najbardziej spowodowane? I drugie pytanie: Jakimi sposobami, według Pani, należy walczyć z tymi zjawiskami?

Pani Małgorzata SZYMAŃSKA – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej:

Wbrew pozorom pytanie jest bardzo trudne i myślę, że w skrócie trudno jest odpowiedzieć na te pytania. Ja myślę, że te cyfry, które Pan na początku przytoczył to wszystko wynika z bezrobocia. Czyli, jeżeli bezrobocie wzrasta o ponad 100 osób to automatycznie w 100 rodzinach bywa gorzej. Kwestia statystycznego uznania ubóstwa, wiecie państwo - my nie możemy powiedzieć, że znamy sytuację 21 tysięcy mieszkańców. W większości my znamy tę sytuację, jeżeli ludzie do nas przychodzą. Natomiast, jeżeli ktoś utraci pracę i nie wiodło mu się zbyt dobrze, no to automatycznie, jak stracił pracę to mu się sytuacja drastycznie pogarsza. Więc tu jest taki ten związek bezpośredni występowania pogorszenia się tej sytuacji.

Jeżeli chodzi o niepełnosprawność to nie chciałbym tutaj zabierać głosu opiniującego. Ja mam swoje zdanie na ten temat w wielu sytuacjach, ale nie chciałabym tutaj w jakiś sposób komentować, ewentualnie kogoś skrzywdzić. Troszkę tej niepełnosprawności nam wzrosło z racji sprawowania tej opieki nad osobami niepełnosprawnymi też. Co pokazało się w ustawach w ubiegłym roku. Próbuje walczyć zresztą państwo wicie doskonale o tym, bo zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej powstał oddzielny rozdział i budżet, który pozwala nam zatrudnić asystentów rodziny i my tych asystentów rodziny zatrudniamy i w te rodziny wysyłamy. Natomiast znacząca część ubóstwa, czy

bezradności wiąże się też, niestety, z uzależnieniami. Czyli nie zawsze to wynika z samego ubóstwa, ale często z pewnych zaniedbań związanych z uzależnieniami. Też nie chciałabym powiedzieć, że to jest tylko ta przyczyna. Przyczyn bowiem jest wiele, ale to są pewne składowe. I asystenci rodziny próbują pracować w tych rodzinach, oni mają więcej czasu dla tych rodzin. Ale obserwuje się taką sytuację, że owszem rodzina zaczyna współpracować, jest wszystko fajnie miesiąc, dwa, trzy. Po trzech miesiącach następuje załamanie i rodzina nie chce już współpracować, ma wszystkiego dość i nie chce w tym towarzyszeniu asystenta pracować. Także czasami mimo naszych starań nie mamy większych możliwości, żeby dobre efekty uzyskać. Niemniej staramy się na nasze możliwości robić wszystko, co możliwe, żeby poprawiać sytuację naszych klientów. Dziękuję.

Pkt 17

Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do polepszenia warunków życiowych rodzin wielodzietnych zamieszkałych na terenie Miasta Działdowo :

W imieniu wnioskodawców wprowadzenia do tematu dokonał :

Radny pan Zenon GAJEWSKI :

Chodzi konkretnie o wprowadzenie karty dużej rodziny trzy plus. Nie jest to nowość, w naszym województwie już takie karty działają od dwóch lat. My opieraliśmy się na najbliższym naszym sąsiedzie. Z koleżanką i panem Łukaszem Prokopowiczem byliśmy w Mławie, gdzie od stycznia u nich to funkcjonuje. Wykorzystaliśmy doświadczenia z innych miejscowości, z Mław. Także, myślę że, zamiarem byłoby objęcie wszystkich rodzin wielodzietnych tą kartą dużej rodziny bez względu na ich status. Chodzi nam o to, że - no ile jest tych rodzin wielodzietnych, mających trójkę dzieci i więcej ? Tak dokładnie nie wiemy. Są rodziny, które nie korzystają z pomocy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i radzą sobie. Natomiast należy sądzić, że rodziny wielodzietne nie należą do rodzin zamożnych. I nawet jeżeli sobie radzą, bo mają przychody na tyle wysokie, że nie przysługuje im żadne wsparcie, to są jednak - ogólnie rzecz biorąc - znacznie uboższe w sumie niż te rodziny, gdzie tych dzieci jest mniej. Celem byłoby, tak jak w innych miastach, stworzenie większego dostępu dzieciom z rodzin wielodzietnych - bez względu na status majątkowy - do dóbr kultury, do różnych imprez. Mamy także kontakty z sieciami, czy z aptekami, które też są gotowe do udzielenia pewnej ulgi przy zakupach po okazaniu karty dużej rodziny. Dziękuję.

Radna pani Maria KARWACKA-BABIARZ :

Co było powodem nie wzięcia pod uwagę dochodu rodziny. Często zdarza się, że stać rodzinę na różne dobra, z których mogą korzystać, a rodzinę, która ma mniej dzieci nie stać. Więc kryterium dochodowe uważam, że powinno być. A poza tym te wszystkie przywileje dla tych, którym niekoniecznie przysługują - powodują, że na przykład to, co pan Marek przed chwilą powiedział, że wzrasta, a nie maleje. Na przykład oferty pracy w Urzędzie są, ale niekoniecznie się opłaca niektórym kandydatom korzystać z tych ofert, ponieważ traci się pewne przywileje. Więc ja myślę, że jakieś kryteria powinny być. Dziękuję.

Radny pan Grzegorz MROWIŃSKI:

Szanowni państwo, ja chciałem powiedzieć to kolokwialnie, ale ta karta dużej rodziny nie miała promować - przepraszam za użycie tego słowa - biedy i ubóstwa i dzielić ludzi na bogatych i biednych, tylko miała promować politykę pro rodzinną. My musimy sobie zdać sprawę, że dzisiaj jest to nie tylko problem Gminy-Miasto Działdowo, ale jest to wszystkich gmin w Polsce - problem tego, że mamy niż demograficzny. I, proszę państwa, ja jestem świadomy tego, co mówię - jesteśmy świadkami upadku cywilizacji europejskiej. Jeżeli dzisiaj nie podejmiemy takich kroków, żeby rodziło się więcej dzieci, więcej Polaków w Polsce to, proszę państwa, za chwilę obudzimy się. Dziś już w mieście Działdowie mieszka 16,5 tysiąca według deklaracji śmieciowych. Nasze miasto zatrzymało się na poziomie 20,5 tysiąca mieszkańców i od pięciu, sześciu, może siedmiu lat nie mamy przyrostu. I ta karta miała, oczywiście, nie tyle pobudzić rozwój narodzin dzieci, tylko generalnie miała pokazać to, że nasza gmina jest przyjazna dla rodzin wielodzietnych.

I, proszę państwa, nazywanie rodzin trzy plus rodzinami wielodzietnymi mi się nie mieści w głowie. Dla mnie rodziny wielodzietne z czasów ,kiedy ja chodziłem do szkoły to były rodziny gdzie było pięcioro, sześcioro, siedmioro dzieci. Dzisiaj nazywanie rodziny dwa plus trzy rodziną wielodzietną? No, proszę państwa, zobaczmy jak się zmieniły czasy. Dlatego odejźmy od tego, że będziemy tylko wskazywać osoby, które mają niskie kryterium dochodowe. Dajmy wszystkim szansę korzystania z dóbr kultury, bo proszę mi wierzyć, nieważne czy się dużo zarabia, czy nie, to każde dziecko jest dużym obciążeniem. Ktoś kiedyś wyliczył, że wychowanie i wykształcenie jednego dziecka kształtuje się do osiemnastego roku na poziomie około 180 tysięcy, nawet więcej tu pan Burmistrz krzyczy. Więc, proszę państwa, cóż to będzie za uszczerbek dla naszej gminy, jeśli pozwolimy takiej rodzinie, która ma trójkę dzieci po niższych kosztach wejść na boisko sportowe, czy na lodowisko, czy iść do kina. Mam nadzieję, że to kino kiedyś powstanie. Dziękuję.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady:

Dziękuję. Ja myślę, że intencja jest słuszna. Pani radna, tę kartę nie otrzymuje się z automatu. To trzeba złożyć wniosek, udać się do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, jak rodzina jest zamożna w cudzoślowie, to być może nie będzie się ubiegała o tego rodzaju przywileje.

Pani Małgorzata SZYMAŃSKA – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej:

Jeżeli to jest przypisane do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, to zaraz się to wiąże z kryterium i z pewnymi innymi rzeczami. A tak naprawdę to nie zawsze osoby mające trójkę dzieci, którym w miarę dobrze się powodzi odważą się wejść do ośrodka. Ja nie mówię z tej racji, że my tam gryziemy, ale dla nich jest to pewnego rodzaju ujma. Ja tutaj mam przed sobą projekt rządowej ustawy, w którym jest na przykład powiedziane o tym, że jeżeli ta ustawa będzie wchodziła w życie, to na pewno ośrodki pomocy nie powinny tego realizować. Czyli takie założenie ma być, chyba że jest to zrobione wcześniej. Dziękuję.

Pan Sławomir HOFFER – Wiceprzewodniczący Rady:

Tak, jak radny tutaj zauważył, mówiąc pięć, sześć lat, ja to obserwuję już od dłuższego czasu, bo utkwił mi taki fakt w pamięci. Otóż, jak Urząd Miasta i Gminy się dzielił w 1992 roku - wtedy Działdowo liczyło chyba 20 tysięcy i 300 osób, akurat inny sposób wyborów był. Dzisiaj mamy chyba 21,5 tysiąca zameldowanych. Czyli od 22 lat no myślę, że Działdowo nie będzie się pewnie rozwijać liczbowo. Także pewnie pozostaniemy w tych granicach. Dziękuję.

Po czym jednomyślnie, tj. 20 głosami „za” Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr XXXVI/313/14

w sprawie podjęcia działań zmierzających do polepszenia warunków życiowych rodzin wielodzietnych zamieszkałych na terenie Miasta Działdowo.

Ad pkt 18

Podjętą 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł ę Nr XXXVI/314/14

Rada zwolniła z opłaty targowej obowiązującej na terenie Gminy- Miasto Działdowo :

- 1) sprzedaż przedmiotów używanych, na wyodrębnionej części targowiska przy ul. gen. Józefa Hallera 33, podczas organizowanych przez Działdowską Agencję Rozwoju S. A. „Pchlich Targów”,

- 2) sprzedaż dokonywaną w obrębie pl. Mickiewicza, parku Honorowych Dawców Krwi oraz na działkach nr258/18 i 258/1 zlokalizowanych przy ul. Świerkowej w Działdowie, podczas tzw. „Dni Działdowa” organizowanych przez Gminę-Miasto Działdowo i Miejski Dom Kultury w Działdowie.

Ad pkt 19

Bez uwag, 20 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada podjęła

U c h w a ł ę Nr XXXVI/315/14

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2014-2021.

Ad pkt 20

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA - Skarbnik Miasta omówiła proponowane zmiany w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2014.

Radna pani Wanda MILEWSKA:

Nie budujemy aquaparku i jest troszeczkę więcej pieniążków, w związku z tym rzeczywiście podjęto dodatkowe inwestycje i cieszy mnie przebudowa odcinka chodnika na ulicy Norwida, tj. od skrzyżowania ulicy Konopnickiej na ulicę osiedlową. Cieszy mnie również opracowanie dokumentacji na budowę ulicy Wąskiej, Również inwestycje na ulicy Asnyka i, oczywiście, można by było wymieniać ich więcej, ale czuję jakiś niedosyt. Proszę państwa, znów zapomnieliśmy o ulicy Norwida. Znów zapomniana przez władze, przez wszystkich ta ulica, która praktycznie nadaje się do całkowitej przebudowy, tym bardziej, że po zamknięciu ulicy Olsztyńskiej nasilony ruch, który tam występuje spowoduje, że ta ulica zostanie całkowicie rozjeżdżona, a my znów o tym zapomnieliśmy. Dziękuję.

Radna pani Renata WASZCZAK:

Panie Burmistrzu, który odcinek chodnika na ulicy Wolności zostanie przebudowany, czy przy Wolności 64, czy przy zamku?

Pan Ryszard DUCHNA - Zastępca Burmistrza :

Przy Wolności 64.

Radna pani WASZCZAK :

A co z chodnikiem na ulicy Wolności od Męczenników do kanału młyńskiego?

Pan Ryszard DUCHNA - Zastępca Burmistrza :

W ramach przebudowy ulicy Męczenników zostanie przebudowany w całości most. Będzie to poważne zadanie, bo ten most już wiele lat nie był modernizowany, a musi uzyskać taką nośność, jak przewidują parametry dla ulicy klasy G, czyli dla tych wozów ciężkich. Więc trzeba odczekać na zakończenie tych prac.

Ulica Norwida, ja odpowiem tak : Cieszę się, że usłyszałem taką wypowiedź, iż dobrze, że się znalazły i to właśnie jest tak : Jak dobrze, że się tamte znalazły to znaczy, że ten zakres przebudowy ulicy Norwida jest niemożliwy. To jest kwota milion czterysta tysięcy złotych i dlatego po kawałku my będziemy starali się to robić. Jak byśmy wprowadzili to jedno zadanie, to w zasadzie byłby koniec zmian w budżecie. Jest zaplanowane. Jest pozwolenie na budowę. W części została przebudowana kanalizacja deszczowa, separatory, teraz jeden odcinek, jeżeli pozwoli fakt przeprowadzenia przetargów na następne, to będziemy się starali jakiś odcinek następny wprowadzić. A gdybyśmy wprowadzili przebudowę tej ulicy, to już na pozostałe nie byłoby środków, a też są ważne, też w różnych dzielnicach miasta są obiekty, które należy ująć i dlatego tak postąpiono.

Radny pan Michał STRUZIŁ:

Panie Burmistrzu, ja przypominam z pewną nieśmiałością o przebudowie chodnika na ulicy Okólnej i Piaskowej. Mówię z nieśmiałością, bo dyskusja na ten temat od kilku lat wraca. Naczelnik Fabiński kiedyś mówił, że jeżeli będą środki to do tego chodnika się przyłożymy. A nie mówię dlatego, że ja tam mieszkam, a dlatego, że ta ulica pod względem ruchu pieszych w tej chwili jest naprawdę oblegana. Jak jest na łuku, to wszyscy wiedzą. Jak jest przy rondzie - wszyscy wiedzą. Ale, niestety, przy złej aurze wszyscy chodzą jezdnią i coraz bardziej się obawiam, że wzmożony ruch, również w kierunku osiedla Leśna II, może różne perturbacje spowodować. Jakoś tak, proszę państwa, no nieudacznego radnego i tego typu plany wpadły za szafę. Mi się wydaje, że pewne rzeczy powinny być w pierwszej kolejności wykonane, podobnie jak ulica Matejki . Dziękuję.

Pan Ryszard DUCHNA – Zastępca Burmistrza :

Niech Pan, panie Michale, nie uważa, że jak ktoś mieszka i ktoś inny ma jakieś uczucia - to nie ja. Ja nie mam żadnych uczuć w tych sprawach - my analizowaliśmy i z braku środków musieliśmy coś postanowić. Ja się zgadzam, że ulica Piaskowa plus Okólna połączenie ze Strzelczyka jest ważna, bo tam jest dosyć duży ruch i powinno być wykonane. Jeżeli będą oszczędności z przetargów, a mam nadzieję, że będą, to postaramy się wprowadzić jeszcze to, żeby uzupełniać chodniki ile się da.

Po czym podjęta 19 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł a Nr XXXVI/316/14

Rada wprowadziła zmiany do budżetu Gminy-Miasto Działdowo na rok 2014.

Ad pkt 21

Podjętą 18 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł a Nr XXXVI/317/14

Rada zmieniła swoją uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy-Miasto Działdowo do spółdzielni socjalnej osób prawnych jako członka założyciela.

Ad pkt 22

Jednomyślnie, tj. 17 głosami „za” Rada podjęła

U c h w a ł a Nr XXXVI/318/14

w sprawie wyrażenia zgody na poręczenie przez Gminę-Miasto Działdowo w ramach umowy o przyznanie wsparcia finansowego na założenie i działalność spółdzielni socjalnej.

Ad pkt 23

17 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada podjęła

U c h w a ł a Nr XXXVI/319/14

w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy-Miasto Działdowo hipoteką.

Ad pkt 24

Podjęcie 2 uchwał w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego :

W dyskusji **Radny pan Jan BEDRA** - mając na uwadze, że będzie wykonywany odcinek chodnika na ulicy Księżodworskiej ponowił prośbę o przeniesienie przejścia w kierunku ulicy Księżodworskiej. Jest okazja, żeby to uczynić bez ponoszenia większych kosztów. Także prosiłbym pana Burmistrza, aby ewentualnie wpłynął na powiat, żeby to uczyniono – powiedział.

(Po zakończeniu sesji pan Bedra miał wskazać burmistrzowi Duchnie, gdzie ewentualnie miałyby być przeniesione przejście.)

Podjętą 17 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł a Nr XXXVI/320/14

Rada udzieliła pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego na wykonanie przebudowy chodnika przy ulicy Księżodworskiej, w kwocie 25 000 złotych.

oraz

Podjętą jednomyślnie, tj. 17 głosami „za”

U c h w a ł a Nr XXXVI/321/14

Rada udzieliła pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego na wykonanie przebudowy chodnika przy ulicy Leśnej, w kwocie 42 500 złotych.

Ad pkt 25

Podjętą 18 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł a Nr XXXVI/322/14

Rada zmieniła nazwę Gimnazjum nr 2 im. Królowej Jadwigi w Działdowie przy ul. Sportowej 1 na : „*Gimnazjum nr 2 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Królowej Jadwigi w Działdowie przy ul. Sportowej 1*”

Ad pkt 26

18 głosami „za”, tj. jednomyślnie Rada podjęła

U c h w a ł e Nr XXXVI/323/14

w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych prowadzonych na terenie Gminy-Miasto Działdowo oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji.

Ad pkt 27

Podjętą 18 głosami „za”, tj. jednomyślnie

U c h w a ł a Nr XXXVI/324/14

Rada określiła odpłatność za świadczenia przedszkoli miejskich za każdą godzinę korzystania z zajęć świadczonych przez przedszkola ponad czas przeznaczony na realizację bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki w wysokości 1 złoty.

Ad pkt 28

Pan Ryszard DUCHNA – Zastępca Burmistrza :

W pytaniu pierwszym chodziło o nierówność na skrzyżowaniu ulic Ogrodowa – Kochanowskiego. Ta nierówność wiadomo, że jest. Jest w budżecie projekt na przebudowę, ale środków na to nie ma. Możemy to oznakować. Chociaż tam jest ograniczenie szybkości od strony ulicy Kochanowskiego do 40km/h. Jest skrzyżowanie, na skrzyżowaniu każdy kierowca powinien zwolnić i 50 km/h na skrzyżowaniu to raczej nikt nie powinien jeździć. Jeżeli zajdzie potrzeba - zbadamy i Komisja, która przy Burmistrzu działa zajmie się tym.

Pytanie dotyczyło ulicy Konopnickiej. Ulica Konopnickiej była przedmiotem analizy zespołu, który stwierdził, że nie widzi potrzeby wprowadzenia tych ograniczeń. I taką odpowiedź udzieliliśmy na piśmie.

Ulica Grunwaldzka - chodziło o przejście dla pieszych do sklepu meblowego. Jest to ulica wojewódzka i my możemy wystąpić z wnioskiem. Ale tam jest chodnik tylko po jednej stronie. Po drugiej stronie, jeżeli nie ma chodnika, to nie wiem, czy oni zdecydują się na budowę przejścia. Nie jesteśmy zarządcą tej drogi i my możemy tylko wnioskować.

Pan Marian ODACHOWSKI – Przewodniczący Rady :

Jak rozumiem pan Burmistrz wystąpi z takim wnioskiem do Wojewódzkiego Zarządu Dróg?

Pan Ryszard DUCHNA – Zastępca Burmistrza :

Przekażemy, że jest taka potrzeba radnych, czy mieszkańców i niech się wypowiedzą czy jest to możliwe, czy też nie i dlaczego.

Ulica Wąska, co dalej? Burmistrz powiedział, że będzie chciał ją zrealizować do końca roku. Przy czym jest kwestia opracowania dokumentacji. Jest to ulica, która ma szerokość 4,20 m i musi być zgodne z przepisami. Jeżeli będzie taka możliwość, podpisze się projektant, to wtedy będziemy robić - środki zabezpieczone będą na to. Chodzi o to, że musimy mieć dokumentację wraz z odprowadzeniem wód opadowych.

Jeżeli chodzi o ogłoszenie na BIP - remont budynku Norwida 29. Chodziło o archiwum, które miało być umieszczone w piwnicy tego budynku. Może pan Tadeusz uzupełnić, ale o to chodzi.

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ - Sekretarz Miasta :

Wyrywam się do tablicy, bo to jest mój temat, czyli archiwum. Szanowni państwo, odpowiadałem kiedyś na pytanie pana Grzegorza Mrowińskiego dotyczące ratowania dokumentów archiwalnych i sami państwo wiecie - bo być może niektórzy z was pracują na tej Instrukcji kancelaryjnej, ona pochodzi ze stycznia 2011 roku - co ona zrobiła ? Otóż ona uporządkowała różne sprawy od strony archiwalnej i spowodowała wydłużenie czasokresu przechowywania dokumentów. Przede wszystkim przedłużyła możliwość trzymania we własnych szafach, na biurku, w pomieszczeniu biurowym przed przekazaniem do archiwum 2 lata. I ten okres skumulował się w bieżącym roku. Skończyły się wolne miejsca, mniejsza jest rotacja dokumentów, wydłużony czas i stąd zabrakło powierzchni. Pilnie znaleźliśmy pomieszczenie po byłych magazynach w przychodni na ul. Norwida, suche, dobre miejsce. Ogłosiliśmy przetarg, ustaliliśmy na podstawie kosztorysu 35 tys. zł, najtańszy był 45 i został unieważniony. Uruchomimy następny, najprawdopodobniej będziemy skłonni dołożyć do swoich możliwości finansowych, bo inwestycja z punktu widzenia strategicznego i właściwego funkcjonowania Urzędu jest konieczna. Dziękuję uprzejmie.

Pan Ryszard DUCHNA - Zastępca Burmistrza :

Jeżeli chodzi o pytanie dotyczące drzewa przy ul. Nidzickiej, to sądzę, że to jest ostatnie drzewo po prawej stronie. Ta droga była przebudowywana i projektant pozostawił to drzewo, po badaniu, jako zdrowe. Teraz będzie przebudowywane skrzyżowanie na rondo i będzie zmiana łuków. Ja do tego czasu bym wolał poczekać, żeby nie podejmować żadnych działań, aż oni skończą przebudowę, ponieważ może się zmienić coś w zakresie widoczności. Ale będziemy mieli na uwadze, żeby przyjrzeć się temu.

Pytanie dotyczące firmy KORNAS, że wniosła pozew o 6 mln złotych. Nie mamy takich informacji, do nas nic takiego nie dotarło.

Oczyszczenie kanału młyńskiego. Tak, wystąpimy, żeby w miarę możliwości przyspieszyli te czynności.

Park. To jest teren budowy i on jest dzisiaj zaśmiecony. Wykonawca przystąpi do oczyszczania tego terenu, ponieważ robił w zimę roboty, które spowodowały, że wygląda tak, jak wygląda. To jest budowa, a więc się nie dziwmy – wykonawca uporządkuje i obsieje trawą ten teren.

Czy będą imprezy rekreacyjne ? Rekreacyjne na pewno będą mogły się odbywać. Co do imprez masowych, to spełnić trzeba odpowiednie przepisy. Ja nie jestem aż tak biegły w tym, żeby odpowiedzieć na gorąco - czy jest możliwe zorganizowanie imprezy masowej, bo to trzeba spełnić wszystkie wymagania, które narzuca ustawa. Te mniejsze imprezy

odbywały się i przeciw temu nie będzie straż, z tego co wiemy, uznała, że ten teren spełnia wymagania, oni nie będą mieli żadnych zastrzeżeń.

Jeżeli chodzi o przejście dla pieszych - nie można tak przebudować, żeby było szerokie dla dwóch, ponieważ osoba, która schodzi musi mieć możliwość trzymania się obydwu poręczy. Musiałoby być drugie, obok przejście robione, żeby odbywał się ruch w jedną i drugą stronę. To jest zgodne ze sztuką projektowania, tyle odpowiem. Tu jest na wózek i tu nie ma schodów, tylko jest zjazd, nie ma też mijanki. Przebadamy jeszcze sprawę czy cokolwiek można tam ulepszyć, czy też trzeba inaczej do tego podejść.

Jeżeli chodzi o ulicę Marchlewskiego, to ja nie będę odpowiadał na to pytanie, ponieważ ja tam mieszkam. Przekażę Burmistrzowi tę sugestię.

Jeżeli chodzi o rondo i studzienkę, to tam były robione pewne roboty, ale zauważyliśmy, że dalej to nie dało efektu i przystąpimy do tego, żeby tam dokonać niezbędnych robót, które by to poprawiły.

Jeżeli chodzi o sprawę nadawania Honorowego Obywatelstwa Miasta Działdowo, to jest to w Statucie, pan Przewodniczący dysponuje.

Pan Marian ODACHOWSKI – Przewodniczący Rady :

To ja wyjaśnię, panie Burmistrzu.

Ponadto dodam, że w przypadku chodnika na ulicy Marchlewskiego pan Burmistrz jest w takim dyskomforcie jak pan radny Michał w przypadku ulicy Okólnej. Jeżeli byłaby decyzja, że realizujemy tam chodnik, no to bez komentarza.

Jeżeli chodzi o Honorowego Obywatela Miasta Działdowo pragnę przypomnieć państwu, że kwestię tę reguluje Statut Gminy-Miasto Działdowo. W art. 15 a jest mowa, że osobom szczególnie zasłużonym dla miasta Rada może nadać Honorowe Obywatelstwo Miasta Działdowo. W ust. 2 jest odsyłacz do regulaminu. Regulamin ten znajduje się w załączniku nr 7 do Statutu. I odpowiadając już wprost na Pani pytanie, kto może wystąpić z wnioskiem o przyznanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Działdowo: Grupa 10 radnych, grupa 100 pełnoletnich mieszkańców miasta Działdowo, instytucje, organizacje i stowarzyszenia działające na terenie miasta Działdowo. Oczywiście, w kolejnych zapisach jest - jak te wnioski powinny wyglądać, ale to już jest do zapoznania.

Ad pkt 29

Wolne wnioski i informacje :

Pan Sławomir HOFFER - Wiceprzewodniczący Rady :

Ja bym miał wniosek do pana Burmistrza. Sprawa była omawiana na Komisji, nie chciałbym wychodzić z inicjatywą, że radni by mieli wprowadzać zmianę, chodzi o podatek za psa.

Są przepisy ogóle, ale uchwałą Rady uszczegółowione i jest taki zapis, że za psa zakupionego w ciągu roku można płacić połowę opłaty, ale jak zdechnie - nie ma takiej adnotacji. Miałbym wniosek, żeby służby pana Burmistrza przyjrzały się tematowi i przygotowały projekt zmiany uchwały, że jak pies zdechnie, żeby ta opłata nie była naliczana na dalszy ciąg roku. Dziękuję.

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – Sekretarz Miasta :

Mam przekaz do wszystkich osób, które zamierzają zgłaszać kandydatów do obwodowych komisji wyborczych. Odzywam się dlatego, że termin upływa 2 maja. Jak państwo wiecie, kumulacja wolnego w dużej mierze będzie następować. Urząd Miasta Działdowo w tym dniu będzie miał wolne. Natomiast Urząd Stanu Cywilnego i Sekretarz Miasta Działdowo, jako osoba, która będzie przyjmowała te zgłoszenia - w godzinach 7.30 – 15.30 będzie pracować. Proszę wszem i wobec o tym oznajmić. Dziękuję.

Pan Marian ODACHOWSKI - Przewodniczący Rady :

Proszę państwa, traktując rzecz w charakterze informacji i zaproszeń. Chciałbym zaprosić państwa w imieniu własnym i pana Burmistrza na mityng lekkoatletyczny 1 maja, na stadionie MOSiR. Początek imprezy o godzinie 11.00, co prawda impreza odbywa się 1 maja, ale mityng organizowany jest od lat już z okazji święta Konstytucji 3 Maja.

Myślę, że godzi się również przypomnieć państwu radnym, że w dniu 3 Maja pan Burmistrz zaprasza na uroczystości związane z obchodami tegoż święta na placu Mickiewicza.

I chciałbym również przekazać zaproszenie Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym w Działdowie na obchody pod hasłem : „Dzień godności osoby niepełnosprawnej intelektualnie”. One są połączone jednocześnie z szesnastymi Warmińsko-Mazurskimi Dniami Rodziny pod hasłem „Rodzina Fundamentem życia społecznego”. Obchody te odbędą się 6 maja, początek o godzinie 10.00. Rozpocznie się ta uroczystość od Mszy świętej w kościele p.w. Krzyża Świętego. Jest to wspólne zaproszenie dla wszystkich państwa radnych, nie kopiowałem, ale proszę czuć się zaproszonym.

Nawiązując jeszcze do sprawy Honorowych Obywateli Miasta Działdowo. Dwie informacje. Otóż, proszę państwa, do tej pory Działdowo miało trzech honorowych obywateli, dwa tytuły zostały nadane w okresie międzywojennym. Był to pierwszy Przewodniczący Rady Miasta i wieloletni radny pan Alfred Wellenger oraz w 1938 roku tytuł ten nadano ówczesnemu Staroście Działdowskiemu panu Władysławowi Chorwatowi. W okresie powojennym nadaliśmy tylko jeden tytuł Honorowego Obywatela Miasta Działdowo - był to pan Hieronim Skurpski, który nie nacieszył się długo tym tytułem, bo jak państwo wiecie, od kilku lat nie żyje. Jak informowałem państwa jest w tej chwili wniosek

TMZD, inne uprawnione podmioty mogą takie wnioski składać. Proszę, żeby państwo, jeżeli podejmiecie taką inicjatywę, to w najbliższym czasie maj, czerwiec, tak żebyśmy mogli najpóźniej w czerwcu podjąć stosowne uchwały, a mówię to po to, żeby na tej uroczystej sesji 14 sierpnia te tytuły, te honory zostały uroczyście wręczone. Byłoby niepolitycznie, chyba nierozsądnie, żeby w obecności gości debatować i podejmować uchwały o nadaniu honorowego obywatela, więc musimy to uczynić stosownie wcześniej.

I druga informacja dotyczy pierwszego Honorowego Obywatela Miasta Działdowo, pana Alfreda Wellengera. Jest inicjatywa, żeby na budynku, gdzie pan Wellenger mieszkał i prowadził drogerię - na dzień dzisiejszy jest to punkt, gdzie pan Dyrwał prowadzi drogerię Uroda - odsłonić 14. a może 15. sierpnia tablicę, to jeszcze jest do uzgodnienia z panem Sławkiem Pszennym. Tablicę poświęconą pamięci tego zasłużonego obywatela Działdowa. Koszt tablicy wynosi około 3 tys. zł i jest taka sugestia z mojej strony i prośba jednocześnie, żebyśmy, jako radni obecnej kadencji, w pewnym sensie koledze radnemu tę tablicę przynajmniej w części ufundowali. W związku z tym proszę naszą sprawdzoną już skarbniczkę panią Renatę Waszczak o przyjmowanie dobrowolnych wpłat na tę tablicę. Kosztuje ok. 3 tys. zł i jeżeli w 1/3 by nam się udało zebrać środki własne, to będziemy mieli tę swoją cegiełkę od radnych dla kolegi radnego Honorowego Obywatela Miasta Działdowa. A jednocześnie, gdyby hojność państwa rozszerzyć to za chwilę będzie Dzień Dziecka i te pieniążki też się przydadzą. Także proszę mieć w zanadrzu trochę rezerwy.

Ad pkt 30

Pan Marian ODACHOWSKI – Przewodniczący Rady :

Zamykam XXXVI sesję Rady Miasta Działdowo.

Protokołowała
Grażyna Nadratowska

Przewodniczący Rady
Marian Odachowski