

WYBORY BURMISTRZA MIASTA DZIAŁDOWO**Ponowne głosowanie****PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA I WYNIKU WYBORÓW****Burmistrza Miasta Działdowo**

sporządzony dnia 26 listopada 2006 r. przez Miejską Komisję Wyborczą w Działdowie.

I. Komisja potwierdza, iż otrzymała protokoły głosowania od 14 obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania i na podstawie tych protokołów ustaliła następujące wyniki głosowania:

1.	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania - RAZEM	*	*	1	7	0	1	6
1a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	*	1	7	0	1	6
1b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	*	0
2.	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania - RAZEM	*	*	*	5	5	0	4
2a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	*	*	5	5	0	4
2b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	*	0
3.	Oddano kart do głosowania, czyli liczba kart wyjętych z urny - RAZEM	*	*	*	5	5	0	4
3a.	w tym liczba kart nieważnych	*	*	*	*	*	*	0
3b.	w tym liczba kart ważnych	*	*	*	5	5	0	4
4.	Liczba głosów nieważnych z ważnych kart do głosowania	*	*	*	*	*	6	9
4a.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch kandydatów	*	*	*	*	*	4	2
4b.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	*	*	2	7
5.	Liczba głosów ważnych z kart ważnych oddanych łącznie na obu kandydatów	*	*	*	5	4	3	5

6. Na poszczególnych kandydatów oddano następującą liczbę głosów ważnych:

- 1) MAZURKIEWICZ Bronisław zgłoszony przez KWW BRONISŁAWA MAZURKIEWICZA 2881
- 2) REMISZEWSKI Romuald zgłoszony przez KWW "WSPÓLNE MIASTO" 2554

II. Komisja stwierdziła, że:

A. ¹⁾ Więcej głosów ważnych uzyskał i został wybrany na burmistrza

MAZURKIEWICZ Bronisław zgłoszony przez KWW BRONISŁAWA MAZURKIEWICZA.

B. ²⁾ Ponieważ obaj kandydaci uzyskali równe liczby głosów ważnych na burmistrza wybrany został

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **ef91-3f3e-dfb3-acee-4037-7339-9af9-f0bf**

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

.....zgłoszony przez

ponieważ uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania; drugi kandydat uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania.

C. ³⁾ Ponieważ obaj kandydaci uzyskali równe liczby głosów ważnych i otrzymali więcej głosów w takiej samej liczbie obwodów, o wyborze burmistrza rozstrzygnęło losowanie. W wyniku losowania wybrany został:

.....zgłoszony przez

D.

(opis przebiegu losowania z pkt II.C.)

.....

.....

III.^{*)} Zarzuty pełnomocników; jeżeli nie zgłoszono wpisać „nie zgłoszono”: ^{**)}

.....

.....

IV.^{*)} Zarzuty członków Komisji; jeżeli nie zgłoszono wpisać „nie zgłoszono”: ^{**)}

.....

.....

V.^{*)} Uwagi Komisji związane z ustaleniem wyników wyborów oraz ewentualnymi zarzutami pełnomocników i członków Komisji:

.....

.....

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli:

1)

(nazwisko i imię – imiona, funkcja w Komisji)

(podpis)

2)

3)

4)

5)

6)

7)

8)

9)

(pieczęć Komisji)

^{*)} Jeżeli treść dotycząca danego punktu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.

^{**)} W razie zgłoszenia uwag przez pełnomocników lub członków Komisji, stanowisko Komisji do zarzutów
Symbol kontrolny systemu informatycznego: **ef91-3f3e-dfb3-acee-4037-7339-9af9-f0bf**

należy dołączyć do protokołu.

- 1) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 5 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.
- 2) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 8 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.
- 3) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 9 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.