

Działdowo, dnia 02.06.2017 r.

RZE.271.2.9.2017

**Do wszystkich
Wykonawców**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Przebudowa infrastruktury lekkoatletycznej na stadionie miejskim w Działdowie**”.

Numer ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: **74390 - 2017**,

data zamieszczenia: **26.04.2017 r.**

Numer ogłoszenia o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: **80876 - 2017**,

data zamieszczenia: **10.05.2017 r.**

Numer ogłoszenia o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: **86376 - 2017**,

data zamieszczenia: **22.05.2017 r.**

Numer ogłoszenia o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: **90675 - 2017**,

data zamieszczenia: **31.05.2017 r.**

Numer ogłoszenia o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: **91700 - 2017**,

data zamieszczenia: **02.06.2017 r.**

Odpowiedź Zamawiającego w ramach zgłoszonych wniosków o wyjaśnienie SIWZ

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) udzielamy wyjaśnień, w związku z pytaniami Wykonawców, dotyczącymi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu jw.

Pytanie 1

„W modyfikacji SIWZ z dnia 22.05.2017 Zamawiający wprowadził zmiany (pkt 10.3.5). Wnioskujemy aby wraz z wymienionym katalogiem dokumentów wykonawcy zobowiązani byli do dołączenia autoryzacji oraz gwarancji producenta na oferowaną nawierzchnię syntetyczną. Niekiedy producenci nawierzchni nie sprzedają swoich produktów firmom, które są nierzetelne lub nie mają doświadczenia ani przeszkolenia w zakresie układania danych nawierzchni. Autoryzacja jest potwierdzeniem, iż wykonawca faktycznie ma możliwość zaoferowania danego produktu już na etapie postępowania przetargowego.

Ponadto Często w postępowaniach przetargowych wykonawcy przedkładają różne dokumenty, które są rozbieżne z oficjalnymi dokumentami producenta, korzystając np. z dokumentów składanych w innych postępowaniach przetargowych lub które są tworzone w celu spełnienia warunków określonych przez Zamawiającego. Informacja o takim procederze znalazła się na stronie internetowej akredytowanej instytucji upoważniającej do badań powołanej przez Prezesa Rady Ministrów tj Instytutu Sportu <http://insp.waw.pl/content/blogcategory/45/145/lang,pl/> gdzie zawarto ostrzeżenie cyt „ Szanowni Państwo, w związku z informacjami, iż na rynku funkcjonują sfałszowane certyfikaty Zespołu Certyfikacji Instytutu Sportu - PIB, prosimy o telefoniczne lub mailowe potwierdzenie w naszej jednostce czy dany certyfikat jest ważny i dotyczy wyrobów wymienionych w jego treści” .

Zwracamy także uwagę, że w ostatnim okresie dużo firm wykonawczych ogłosiło upadłość. Zamawiający dysponując gwarancją producenta będzie mógł skorzystać z uprawnień

gwarancyjnych, co w przypadku żądania długich okresów gwarancji (60 miesięcy) jest bardzo wskazane.

Czy w związku z powyższym Zamawiaczy dopisze w SIWZ do katalogu dokumentów w pkt 10.3.5, wymóg przedłożenia autoryzacji i gwarancji producenta nawierzchni wydanej dla wykonawcy na realizację niniejszego postępowania?

Takie wymagania w zakresie były akceptowane przez Ministerstwo Sportu np. przy budowie boisk w programie „Orlik 2012 ”.”

Odpowiedź

Tak. Zamawiający będzie wymagał autoryzacji producenta nawierzchni.

W tym zakresie została zmieniona specyfikacja istotnych warunków zamówienia oraz ogłoszenie o zamówieniu.

BURMISTRZ MIASTA

/-/ Grzegorz Mrowiński

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego)