

Działdowo, dnia 09.03.2017 r.

Znak postępowania: **RZE.271.2.4.2017**

Wszyscy Wykonawcy

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) informuje, iż przedmiotowe postępowanie, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Zagospodarowanie gotyckiej części Zamku Krzyżackiego w Działdowie**” zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy.

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu złożono sześć ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto
1.	A-Projekt Sp. z o. o., ul. Sarmacka 5G, 02-972 Warszawa	16 534 123,94 zł
2.	RESTAURO Sp. z o. o., ul. Wola Zamkowa 6, 87-100 Toruń	16 403 280,00 zł
3.	Konsorcjum firm: TRIAS AVI Sp. z o. o., ul. Kabaretowa 21, 01-942 Warszawa (lider konsorcjum) oraz Spółka Ogólnobudowlana Alfa-Edgar Witkowski i Woroniecki sp. j., ul. Chłopska 30-32, 51-426 Wrocław (uczestnik konsorcjum)	11 685 000,00 zł
4.	Konsorcjum firm: MONUMENT SERVICE Sp. z o. o. spółka komandytowa, ul. Raszyńska 2, 05-816 Michałowice oraz Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane i Konserwacji Zabytków Spółka Jawna Krzysztof Osuchowski Alicja Babik, ul. Starościńska 1, 82- 200 Malbork	13 168 211,49 zł
5.	Pracownia Konserwacji Zabytków Stiuk Sp. z o. o., ul. Władysława Orkana 13/2, 10-012 Olsztyn	11 251 872,56 zł
6.	Konsorcjum firm: AM-FOR Arkadiusz Fortuna, al. Kazimierza Wielkiego 5, 87-800 Włocławek (lider) oraz KAMARO Sp. z o. o., sp. k., ul. Malczewskiego 4, 81-817 Sopot	8 148 000,00 zł

Z uwagi na fakt, iż ceny wszystkich złożonych ofert znacząco przewyższają kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (wynosi ona 7 945 800,00 zł) odstąpiono od dokonania oceny ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wiązałoby się to z koniecznością wzywania Wykonawców do złożenia dodatkowych dokumentów

i wyjaśnień. W związku z koniecznością unieważnienia postępowania, powyższe wydaje się nieuzasadnione.

Zamawiający unieważnia postępowanie gdyż oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty.

BURMISTRZ MIASTA

/-/ Grzegorz Mrowiński

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego)