

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA DZIAŁDOWO

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Działdowo

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 662) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) Rada Miasta Działdowo uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną w dniu 12 maja 2026 r. dotyczącą zastrzeżeń wobec działań Burmistrza Miasta Działdowo. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi określa załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Działdowo do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr

Rady Miasta Działdowo

z dnia.....2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 12 maja 2026 r. do Rady Miasta wpłynęła skarga na Burmistrza wniesiona przez Szulc-Euphenics.com p. Spółka Akcyjna reprezentowana przez Prezesa Zarządu Adama Szulca, dotycząca rzekomego braku należytej kontroli nad wydatkowaniem środków publicznych przez kierowników jednostek organizacyjnych Gminy-Miasto Działdowo oraz braku należytego nadzoru nad przestrzeganiem przez te jednostki zasad związanych z cyberbezpieczeństwem oraz obowiązków dotyczących prowadzenia stron Biuletynu Informacji Publicznej i oficjalnych serwisów internetowych.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 1691) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy.

Organem wewnętrznym rady gminy uprawnionym do rozpatrzenia skargi jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która w myśl paragrafu 114 e ust. 2 pkt 4 Statutu Gminy-Miasto Działdowo opracowuje projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, wniosku lub petycji. W związku z tym Przewodniczący Rady w dniu 18.05.2026 roku skierował przedmiotową skargę do ww. komisji celem wstępnego rozpatrzenia. Komisja na posiedzeniu w dniu 2 czerwca 2026 r. zapoznała się z dokumentacją, wyjaśnieniami Burmistrza oraz wstępnie rozpatrzyła złożoną skargę.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, że zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, za całość gospodarki finansowej jednostki sektora finansów publicznych odpowiada kierownik tej jednostki. Obowiązujące przepisy prawa nakładają na kierowników obowiązek dokonywania wydatków publicznych w sposób celowy, oszczędny i efektywny, zgodnie z art. 44 ust. 3 ww. ustawy, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, w sposób umożliwiający terminową realizację zadań. Kierownicy jednostek zobowiązani są również do zapewnienia funkcjonowania adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej, która obejmuje ogół działań podejmowanych dla zapewnienia realizacji celów i zadań w sposób zgodny z prawem, efektywny, oszczędny i terminowy.

Należy dodać, że gospodarka finansowa jednostek organizacyjnych Gminy-Miasto Działdowo prowadzona jest w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, uchwałę budżetową oraz przy zachowaniu mechanizmów kontroli przewidzianych ustawowo. Działalność Burmistrza oraz jednostek organizacyjnych podlega nadzorowi i kontroli zarówno Rady Miasta, w szczególności poprzez Komisję Rewizyjną, jak i Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dodatkowo Burmistrz sprawuje nadzór nad jednostkami organizacyjnymi m.in. poprzez audyt wewnętrzny oraz kontrole problemowe. W związku z powyższym, komisja stwierdziła, że zarzut braku należytej kontroli nad wydatkowaniem środków publicznych przez kierowników podległych JO, nie jest zasadny.

W odniesieniu do zarzutów w zakresie braku należytej kontroli nad przestrzeganiem przez kierowników jednostek organizacyjnych Gminy-Miasto Działdowo zasad związanych z cyberbezpieczeństwem oraz prowadzenia stron BIP Burmistrz wskazał, że obowiązek prowadzenia stron podmiotowych BIP wynika bezpośrednio z przepisów prawa, w tym ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa. Jednostki organizacyjne zobowiązane są do podejmowania działań zapewniających odpowiedni poziom bezpieczeństwa systemów informacyjnych wykorzystywanych do realizacji zadań publicznych. W Gminie-Miasto Działdowo obowiązek ten realizowany jest w sposób systemowy i ciągły, poprzez wdrażanie rozwiązań organizacyjnych, proceduralnych i technicznych.

Podejmowane przez kierownika jednostki działania w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa systemów informacyjnych pozostają zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz przyjętymi standardami w tym obszarze. Komisja podkreśliła, że korzystanie przez jednostki samorządu terytorialnego z komercyjnych rozwiązań w zakresie utrzymania stron internetowych oraz BIP jest praktyką dopuszczalną i powszechnie stosowaną, pod warunkiem zachowania wymogów bezpieczeństwa oraz zgodności z obowiązującymi przepisami. Sam fakt korzystania z odpłatnych usług informatycznych nie może być utożsamiany z niegospodarnością ani naruszeniem prawa.

W konsekwencji zarzut naruszenia obowiązków wynikających ze wskazanej ustawy należy uznać za bezzasadny.

Odnosząc się do argumentacji Skarżącego opartej na wynikach kontroli Najwyższej Izby Kontroli dotyczącej bezpieczeństwa informacji w jednostkach samorządu terytorialnego, Komisja stwierdziła, że Urząd Miasta Działdowo nie był podmiotem objętym wskazaną kontrolą. W związku z tym Skarżący nie posiada szczegółowej wiedzy na temat wdrożenia i przestrzegania w tutejszym urzędzie polityk i procedur w zakresie zarządzania bezpieczeństwem informacji, sposobu przechowywania kopii zapasowych, prowadzenia analiz ryzyka i audytów bezpieczeństwa itd.

W związku z tym zarzuty sformułowane w skardze z dnia 12.05.2026 r. nie znajdują odzwierciedlenia zarówno w stanie faktycznym, jak i prawnym

Po dokonaniu analizy zgromadzonego materiału komisja nie stwierdziła okoliczności potwierdzających zarzuty podniesione w skardze. Skarżący nie wykazał konkretnych naruszeń prawa ani uchybień świadczących o braku należytego nadzoru ze strony Burmistrza Miasta Działdowo.

Mając powyższe na uwadze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta uznanie skargi za bezzasadną.

Jednocześnie wykonując dyspozycję art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) informuje się skarżącego, że zgodnie z art. 239 §1 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Leszek Sosnówka