

Protokół Nr LI/22

sesji Rady Miasta Działdowo

odbytej w dniu 21 grudnia 2022 roku, pod przewodnictwem **pana Romualda REMISZEWSKIEGO** - Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesja trwała w godz. 10⁰⁰ – 14¹⁰

Ustawowy skład Rady wynosi 21 osób, w sesji – zgodnie z załączoną listą obecności uczestniczy 21 radnych.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI - Zastępca Burmistrza Miasta

Pan Grzegorz KASZUBSKI – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Działdowskiego, Dyrektor MOSiR w Działdowie

Pani Żanetta KŁYSZEWSKA-FIDORSKA – Sekretarz Miasta

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik Miasta

Pan Jakub ZIĘTY – Radca prawny Urzędu Miasta

Pani Małgorzata ROCHOŃ – Dyrektor MOPS w Działdowie

Pan dr inż. Dariusz ŁAGUNA - Główny Projektant opracowania Studium

Prezesa Spółek Miejskich, dyrektorzy jednostek organizacyjnych Miasta Działdowo

Przewodniczący Zarządów Osiedli

Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta

Przedstawiciele lokalnych mediów

Przebieg sesji

Pkt 1

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – otworzył sesję, stwierdził jej prawomocność, powitał uczestników obrad oraz mieszkańców, którzy oglądają sesję za pośrednictwem Internetu.

Przewodniczący Rady odczytał informację dotyczącą transmisji obrad Rady.

(Informacja stanowi załącznik do protokołu).

Ad. pkt 2

Zmiany porządku obrad

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy są jakieś wnioski w sprawie zmiany porządku obrad?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta - zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dwóch dodatkowych projektów uchwały. Pierwszy projekt: w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/136/20 Rady Miasta Działdowo z dnia 23 stycznia 2020 roku w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz drugi projekt: w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z końcem roku 2022.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że pierwszy projekt uchwały zostanie wprowadzony jako punkt 21 (dotychczasowy punkt 21 stanie się punktem 22), natomiast drugi projekt zostanie wprowadzony jako punkt 22 (dotychczasowy punkt 22 stanie się punktem 23). W przypadku przegłosowania wniosku dotychczasowy punkt 21 stanie się punktem 23, a punkt 22 punktem 24 porządku sesji.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszony przez Burmistrza wniosek.

Rada 21- głosami „za” (jednogłośnie) przyjęła zgłoszony wniosek.

Rada Miasta będzie obradować zgodnie z przyjętym przez głosowanie porządkiem obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany porządku obrad.
3. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady.
5. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
6. Sprawozdania z prac komisji w okresie międzysesyjnym.
7. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia planu potrzeb Gminy-Miasto Działdowo w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na 2023 rok.

8. Podjęcie uchwały zmieniającej w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z usług, urządzeń i obiektów Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Działdowie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia kryteriów, liczby punktów za poszczególne kryteria i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli oraz rekrutacji kandydatów do klas pierwszych na uczniów publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Działdowo.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Władysława Podkowińskiego w Działdowie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2022-2030.
14. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2022.
15. Podjęcie uchwały w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2023-2030.
16. Podjęcie uchwały w sprawie: budżetu Gminy-Miasto Działdowo na 2023 rok.
17. Podjęcie uchwały w sprawie: pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
18. Podjęcie uchwały w sprawie: pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego.
19. Podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia upoważnienia Burmistrzowi Miasta Działdowo.
20. Podjęcie uchwały w sprawie: pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.
21. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr XV/136/20 z dnia 23 stycznia 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
22. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia wykazu wydatków niewygasających z końcem roku 2022.
23. Wolne wnioski i informacje.
24. Zamknięcie sesji.

Ad. pkt 3

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady - poinformował, że sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Działdowo o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym obejmuje okres od 1 grudnia 2022 r. do 20 grudnia 2022 r.

1. Dnia 5 grudnia 2022 r. – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedłożył ostateczną pozytywną opinię Komisji o projekcie budżetu Gminy-Miasto Działdowo na 2023 rok. Wszystkie Komisje stałe wydały pozytywną opinię o projekcie budżetu. Dzisiaj na sesji będzie procedowana uchwała w sprawie budżetu na 2023 rok w punkcie 16 porządku sesji,
2. Dnia 6 grudnia 2022 r. – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przekazał projekt uchwały Rady Miasta Działdowo w sprawie: pozostawienia petycji bez rozpatrzenia. Petycja zostanie rozpatrzona w punkcie 20 porządku sesji.
3. Dnia 7 grudnia 2022 r. – do wiadomości Rady Miasta wpłynęło pismo Państwa M. i M.G. skierowane do Burmistrza Miasta w sprawie wezwania do zapłaty z tytułu bezumownego korzystania z nieruchomości.

Z dokumentami można się zapoznać w Biurze Rady.

4. Dnia 13 grudnia 2022 r. – do Rady Miasta wpłynęły następujące uchwały:
 - Uchwała Nr RIO.VIII-0120-626/22 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 5 grudnia 2022 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Działdowo projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok.
 - Uchwała Nr RIO.VIII-0120-627/22 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 5 grudnia 2022 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy-Miasto Działdowo na rok 2023.
 - Uchwała Nr RIO.VIII-0120-628/22 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 5 grudnia 2022 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Działdowo projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2030.

Uchwały zostały przesłane radnym na skrzynki mejlowe w dniu 15 grudnia 2022 r.

Ad. pkt 4

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Burmistrza Miasta o przedstawienie sprawozdania.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - przedstawił Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Działdowo, w okresie międzysesyjnym tj. od 1 grudnia 2022 r. do 20 grudnia 2022 r. (sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego Protokołu)

Ad. pkt 5

Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – poinformował, że w okresie międzysesyjnym uczestniczył w Zgromadzeniu Związku Gmin Warmińsko-Mazurskich – przyjęto budżet Związku na rok 2023. W poczet członków przyjęto kolejną gminę z powiatu działdowskiego – gminę Rybno. W wolnych wnioskach debatowano również na temat agresji w stosunku do samorządowców gdzie spotykamy się w przestrzeni publicznej. Burmistrz poinformował, że agresja słowna zaczyna przeradzać się w agresję fizyczną. Niedawno był taki przypadek na balu charytatywnym w Lidzbarku Warmińskim został pobity wójt gminy przez lokalnego przedsiębiorcę, z którym wójt nie podpisał umowy na przewóz dzieci. Na jednej z najbliższych sesji będziemy podejmowali uchwałę dot. tego co się dzieje w przestrzeni publicznej.

Ad. pkt 6

Sprawozdania z prac komisji w okresie międzysesyjnym.

Pani radna Wanda MILEWSKA - Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury – poinformowała, że Komisja odbyła się w dniu 19 grudnia 2022 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał w sprawie: określenia kryteriów, liczby punktów za poszczególne kryteria i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia w postępowaniu

rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli oraz rekrutacji kandydatów do klas pierwszych na uczniów publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Działdowo oraz w sprawie ustalenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu.

Pan radny Jerzy CYBULSKI – Przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja obradowała dniu 19 grudnia 2022 r. Na posiedzeniu Komisja pozytywnie zaopiniowała następujące projekty uchwał w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Władysława Podkowińskiego w Działdowie oraz projekt uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo. Komisja opracowała Plan pracy na 2023 rok.

Pan radny Adam SZCZYPIŃSKI – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że sprawozdanie obejmuje okres od dnia 1 grudnia 2022 roku do dnia 20 grudnia 2022 roku.

W w/w okresie Komisja Budżetu i Finansów odbyła dwa posiedzenia w trybie stacjonarnym, tj. w dniu 5 grudnia 2022 roku oraz w dniu 19 grudnia 2022 roku.

Na posiedzeniu w dniu 05.12.2022r. Komisja 10 głosami „za” przy - 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Działdowo na lata 2023-2030 oraz wydała pozytywną opinię ostateczną o projekcie budżetu Gminy - Miasto Działdowo na rok 2023, po analizie pozytywnych opinii i wniosków w tym zakresie pozostałych Komisji Stałych Rady Miasta.

Z kolei na posiedzeniu w dniu 19.12.2022 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała następujące projekty uchwał Rady Miasta:

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Działdowo na lata 2022-2030 -jednogłośnie 12 głosami „za”; w sprawie zmian w budżecie Gminy - Miasto Działdowo na rok 2022 - jednogłośnie 12 głosami „za”; w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Działdowo na lata 2023-2030 – po zgłoszonych zmianach - jednogłośnie 11 głosami „za”; w sprawie budżetu Gminy - Miasto Działdowo na rok 2023 - po zgłoszonych zmianach -11 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”; w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko – Mazurskiego jednogłośnie 11 głosami „za”; w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego jednogłośnie 10 głosami „za”; w sprawie udzielenia upoważnienia Burmistrzowi Miasta Działdowo - jednogłośnie 11 głosami „za”.

Ponadto na przedmiotowym posiedzeniu Komisja zapoznała się z informacją dotyczącą kondycji finansowej Przedsiębiorstwa Ciepłowniczego Sp. z o.o. za rok 2021, a także z analizą dotyczącą projektów, w których wykorzystano pozyskane zewnętrzne środki finansowe oraz z ich wysokością. Oprócz tego opracowano plan pracy Komisji na rok 2023.

Pan radny Andrzej PRZYBYSZEWSKI – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja odbyła się 19 grudnia 2022 r. na której pozytywnie przyjęto projekty uchwał Rady Miasta w sprawie: ustalenia planu potrzeb Gminy-Miasto Działdowo w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na 2023 rok oraz projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/136/20 z dnia 23 stycznia 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania. Komisja zapoznała się z informacją dot. przygotowań służb miejskich do zimy. Komisja opracowała i przyjęła Plan pracy na rok 2023.

Pan radny Leszek GOŁĘBIEWSKI – Przewodniczący Komisji Sportu, Kultury Fizycznej, Turystyki i Rekreacji – poinformował, że Komisja odbyła swoje posiedzenie w dniu 16 grudnia 2022 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z usług, urządzeń i obiektów Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Działdowie. Komisja pracowała nad opracowaniem nowego regulaminu przyznawania stypendiów sportowych Burmistrza Miasta Działdowo za wybitne osiągnięcia sportowe. Komisja opracowała plan pracy na 2023 rok oraz jest w trakcie opracowania sprawozdania z działalności Komisji za rok 2022.

Pan radny Patryk PIEKARSKI – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – poinformował, że Komisja odbyła swoje posiedzenie tuż przed sesją. Podczas posiedzenia Komisji podsumowano wyniki kontroli dróg miejskich. Państwo radni otrzymali ten protokół w materiałach na sesyjnych.

Pani radna Bogumiła REDA- przedstawiła protokół kontroli stanu technicznego dróg miejskich. Kontrolę przeprowadził Zespół kontrolny w składzie Andrzej Przybyszewski – kierownik zespołu, Bogumiła Reda – członek. Komisja dokonała kontroli na podstawie upoważnienia Komisji Rewizyjnej zgodnie z Planem pracy Komisji na 2022 rok. Kontrola odbyła się w dniach od 4 do 8 listopada 2022 r. Zakres kontroli obejmował stan techniczny dróg miejskich. Kontrolę objęto drogi utwardzone i nieutwardzone zlokalizowane na terenie Gminy-Miasto Działdowo. Zespół kontrolny z Naczelnik GKW panią Anetą Peć dokonał wizji lokalnej dróg. Wnioski pokontrolne: stwierdzono iż większość dróg jest w stanie ogólnie dobrym lub bardzo dobrym. Wśród 173 dróg objętych kontrolą 21 to drogi nieutwardzone, które wymagają budowy infrastruktury. Drogi wymagające remontu to: ulica gen. Józefa Hallera, ul. Kajki, ul. Kościuszki, ul. Ks. Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Plac Adama Mickiewicza i ul Leśna dojazd do bloków i ul. Poczтова od nr 8 do końca. W chwili obecnej trwa rozbudowa ulicy Prostej i ul. Granicznej wraz z infrastrukturą. Planowany termin zakończenia prac to I połowa 2023 roku. Natomiast drogi ul. Cicha, Spokojna i ul. Średnia wymagają remontu w najbliższym

czasie. Zalecenia pokontrolne: Zespół kontrolny uważa w/w wnioski za zasadne i prosi o ich realizację.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – podziękował Zespołowi kontrolnemu, który przez 4 dni skontrolował wszystkie drogi w mieście. Było to bardzo pracochłonne zadanie, które Zespół wykonał w bardzo niesprzyjających warunkach pogodowych. Podczas dzisiejszego posiedzenia Komisja wybrała Zespół do przeprowadzenia kontroli Zespołu Placówek Oświatowych nr 1 w Działdowie w składzie pani Teresa Żuchowska oraz pani Bogumiła Reda. Komisja opracowała Plan pracy na 2023 rok

Pan L radny eszek SOSNÓWKA – Przewodniczący Komisji – Skarg, Wniosków i Petycji – poinformował, że Komisja odbyła swoje posiedzenie w dniu 6 grudnia 2022 r, na którym wstępnie rozpatrzyła petycję z dnia 24 października 2022 r.

Pan radny Zbigniew KOCIELA - Przewodniczący Komisji doraźnej statutowej - poinformował, że komisja w okresie międzysesyjnym nie obradowała.

Pani radna Aleksandra KORZENIEWSKA – stwierdziła, że brak jest w protokole informacji nt. kontroli dróg nieutwardzonych.

Pan radny Patryk PIEKARSKI – Przewodniczący Komisji – poinformował, że Zespół kontrolny ma listę wszystkich dróg ze wszystkimi swoimi informacjami i spostrzeżeniami.

Pani radna Bogumiła REDA – jeśli chodzi o drogi nieutwardzone na terenie miasta gminy jest tych dróg 21, wymagają budowy. To w protokole było. Drogi nieutwardzone są w stanie jakim są, czyli zależy to głównie od warunków pogodowych. W tym okresie w jakim przeprowadzaliśmy kontrolę nie było to źle, nie było po deszczu drogi były suche. Natomiast jeśli będzie deszcz wiadomo, że na tych drogach będzie błoto, no i kiedyś trzeba się za nie wziąć.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – z drogami nieutwardzonymi jest tak, że jak jest sucho, jak przejedzie równiarka jest w porządku. Natomiast kiedy są deszcze, roztopy stan tych dróg jest zły, rozmywa się wszystko. Wszystkie te drogi powinno się utwardzić, ale wiadomo że to się wiąże z dużymi nakładami finansowymi. Dziękuję, że Komisja zajęła się tym tematem i nie robiła priorytetów, wskazując którą drogę najpierw trzeba naprawić. Komisja może składać protokoły ale to Państwo Radni będą decydować o tym które drogi będą remontowane i budowane.

Pan radny Zbigniew KOCIELA – w protokole było wspomniane o ulicy Pocztowej, która była remontowana, o który odcinek chodzi? Bo róg apteki, po drugiej stronie ulicy gdzie jest Zespół Szkół Zawodowych tam jest zawsze duża kałuża.

Pan Burmistrz – wyjaśnił, że to chodzi o ul. Wellengera, tam problemem jest to, że nie ma tam kanalizacji deszczowej, tej wody nie ma jak stamtąd odebrać. Również ulica Jagiełły nie ma kanalizacji deszczowej, ul. Pocztowa do niedawna też nie miała kanalizacji deszczowej, w momencie jak pobudowaliśmy ul. Marii Skłodowskiej -Curie, która również nie miała kanalizacji deszczowej. W dalszych kolejnościach od ul. M. Skłodowskiej-Curie budujemy kolejne ulice po to żeby włączać się z kanalizacją deszczową. Ktoś powie, że Plac Mickiewicza też nie jest zrobiony, tak bo tam również nie ma kanalizacji deszczowej. Moglibyśmy pobudować ale gdzie odprowadzać, musi być zachowany ciąg ulic. Pobudowaliśmy ul. Młyńską, zostały pobudowane separatory, odprowadzenie wód do kanału młyńskiego i w czasie tej budowy wyprowadziliśmy już przyłącza dla ulicy Górnej i Bielnikowej, a dopiero później Plac Mickiewicza będzie robiony. Mamy złożony wniosek na ul. Kościuszki, która również nie posiada kanalizacji deszczowej. Zwracam uwagę, na zaniedbanie jakie miała cała starówka, która nie posiadała odprowadzenia wód deszczowych. Takie kałuże zbierały się na ul. Skłodowskiej, Boya Żeleńskiego, przyjdzie czas, to i tam problem ten zostanie rozwiązany.

Ad. pkt 7

Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia planu potrzeb Gminy-Miasto Działdowo w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na 2023 rok.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta, został radnym przesłany w materiałach sesyjnych.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych i Porządku Publicznego.

Przewodniczący Rady poinformował, że w sesji uczestniczy pani Małgorzata Rochoń – dyrektor MOPS, ewentualne pytania w toku dyskusji można kierować do pani dyrektor.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pani radna Aleksandra KORZENIEWSKA – zwróciła się z zapytaniem, czy osoby bezrobotne, które były aktywizowane czy któraś z tych osób została przyjęta do pracy.

Pani Małgorzata ROCHOŃ – Dyrektor MOPS - wyjaśniła, że jeżeli chodzi o analizę co się dzieje z tymi osobami, to wygląda bardzo różnie. To są sprawy indywidualne, ale czasem zdarzają się przypadki, że osoby te zostają zatrudnione. Czasami zdarza się, że nie ma możliwości zatrudnienia. Staramy się aktywizować te osoby chociaż przez krótką formę zatrudnienia. Dużo zależy od chęci i starań osób, które w tych pracach uczestniczą.

Nikt z radnych nie zgłosił więcej głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie w brzmieniu przedłożonym radnym w materiałach na sesję.

Rada – 21 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

nr LI/422/22

w sprawie: **ustalenia planu potrzeb Gminy-Miasto Działdowo w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na 2023 rok** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. pkt 8

Podjęcie uchwały zmieniającej w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z usług, urządzeń i obiektów Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Działdowie

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta, został radnym przesłany w materiałach sesyjnych.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Sportu, Kultury Fizycznej, Turystyki i Rekreacji.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – wyjaśnił, że wspólnie z dyrektorem MOSiR podjęli decyzję o zwiększeniu zakresu usług sportowych świadczonych przez ośrodek. Jako pierwsza z usług kierowana do mieszkańców – są zajęcia z nordic walking, jako druga pojawi się nauka jazdy na łyżwach. Chcemy też aby pojawił się instruktor tenisa ziemnego. Osoby nie będą zatrudnione na etatach tylko na umowę zlecenie.

Pan Grzegorz KASZUBSKI – Dyrektor MOSiR – poinformował, że ośrodek wzbogaca ofertę sportową o nordic walking. Zajęcia te rozpoczęły się od września, pierwsze miesiące potraktowane zostały jako okres próbny. Od 1 stycznia będzie opłata za zajęcia 30 zł brutto, na godzinę wychodzi 2,50 zł. Zajęcia odbywają się dwa razy w tygodniu, frekwencja jest zależna od pogody ale jest duża. Prowadzone są też rozmowy z instruktorem od łyżwiarstwa, po nowym roku rozpoczną się już zajęcia z instruktorem. Kolejnym krokiem będzie tenis ziemny.

Dyrektor Kaszubski zaprosił na Bal sportowca, który odbędzie się 18 lutego 2023 r. w miejscowości Wysoka. Można już dokonywać zapisów w ośrodku.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan radny Zbigniew KOCIELA – zwrócił się z zapytaniem czy na siłownię też będzie zatrudniony instruktor?

Pan Grzegorz KASZUBSKI – Dyrektor MOSiR – wyjaśnił, że nie zastanawiał się nad tym, bo nie widział takiej potrzeby, siłownia jest od 18 roku życia. Jeżeli są jakieś pierwsze ćwiczenia pracownik udziela instruktażu. Jeżeli będzie taka potrzeba, pomyślimy o tym.

Pan Burmistrz – poinformował, że sporty siłowe w Działdowie są dobrze zagospodarowane. Mamy siłownię przy ul. Polnej, przy ul. Orłowskiego, mieszkańcy mają możliwości ćwiczenia pod okiem instruktora. Chcemy zagospodarować te sporty, gdzie nie ma oferty komercyjnej.

Pan radny Zbigniew KOCIELA – zwrócił się z zapytaniem, czy kijki do nordic walking będą dostępne w miejskim ośrodku, dla osób które chciałyby spróbować?

Pan Grzegorz KASZUBSKI – Dyrektor MOSiR – poinformował, że kijki każdy ma swoje, tak samo jak palety do tenisa ziemnego. Ośrodek nie ma na stanie takiego sprzętu.

Nikt z radnych nie zgłosił więcej głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie w brzmieniu przedłożonym radnym w materiałach na sesję.

Rada – 21 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

nr LI/423/22

w sprawie: **zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z usług, urządzeń i obiektów Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Działdowie** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. pkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta, został radnym przesłany w materiałach sesyjnych.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Kultury.

Pani Katarzyna STRZESZEWSKA – Podinspektor w Wydziale Edukacji – poinformowała, że w związku ze zmianą ustawy musimy dostosować naszą uchwałę do obowiązujących przepisów dotyczących zwrotu kosztów dowozu niepełnosprawnych dzieci do placówek edukacyjnych. Zwrotu dokonuje się na rzecz rodziców, którzy dowożą dzieci

własnymi samochodami. Wcześniej stawka była określona średnią ceną paliwa z rynków lokalnych. Teraz zwrot kosztów będzie w oparciu o rozporządzenie ministra infrastruktury.

Pani radna Wanda MILEWSKA – jakie były stawki?

Pani Katarzyna Strzeszewska – w proponowanej uchwale dla samochodu osobowego o pojemności silnika do 900 cm³ będzie to kwota 0,5214 zł, dla samochodu osobowego o pojemności skokowej powyżej 900 cm³ będzie to kwota 0,8358 zł.

Nikt z radnych nie zgłosił więcej głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie w brzmieniu przedłożonym radnym w materiałach na sesję.

Rada – 21 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

nr LI/424/22

w sprawie: **ustalenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. pkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie: określenia kryteriów, liczby punktów za poszczególne kryteria i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli oraz rekrutacji kandydatów do klas pierwszych na uczniów publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Działdowo.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta, został radnym przesłany w materiałach sesyjnych.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Kultury.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – poinformował, że projekt uchwały przedkładany jest, ponieważ mamy placówki oświatowe w ramach których funkcjonują przedszkola i szkoły podstawowe, były więc techniczne sprawy do uporządkowania, a także dlatego że dysponujemy elektronicznym programem systemem do prowadzenia naborów do poszczególnych placówek oświatowych. W związku z tym uznaliśmy za zasadne opracować tą uchwałę, w załączniku 1 są określone kryteria do przedszkoli publicznych, natomiast w załączniku nr 2 są określone kryteria do szkół publicznych podstawowych. Staraliśmy podać

takie kryteria, i takie wagi aby w postępowaniu rekrutacyjnym nie było sytuacji spornych żeby wszystko było zerojedynkowe, żeby można było wytłumaczyć rodzicom dlaczego ich dziecko nie dostało się i jakie nie były spełnione kryteria.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie w brzmieniu przedłożonym radnym w materiałach na sesję.

Rada – 21 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

nr LI/425/22

w sprawie: **określenia kryteriów, liczby punktów za poszczególne kryteria i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli oraz rekrutacji kandydatów do klas pierwszych na uczniów publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Działdowo** (uchwała stanowi załącznik do protokołu)

(Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. pkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Władysława Podkowińskiego w Działdowie.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta, został radnym przesłany w materiałach sesyjnych.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie w brzmieniu przedłożonym radnym w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady z przyczyn technicznych przeprowadził reasumpcję głosowania:

Rada – 21 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

nr LI/426/22

w sprawie: **wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Władysława Podkowińskiego w Działdowie** (uchwała stanowi załącznik do protokołu)
(Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę 10:05.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów pan Adam SZCZYPIŃSKI - zwrócił się do członków Komisji o pozostanie na Sali obrad aby w krótkim posiedzeniu zaopiniować dodatkowy projekt uchwały w sprawie: ustalenia wykazu wydatków niewygasających z końcem roku 2022.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady LI sesji 10:30.

Pan Romuald Remiszewski - Przewodniczący Rady powitał przybyłego na sesję Rady Miasta pana Michała Struzika Przewodniczącego Rady Powiatu Działdowskiego, dyrektora ZPO nr 2 w Działdowie oraz dr inż. pana Dariusza Łaguna – Głównego Projektanta opracowania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo.

Ad. pkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - przywołał brzmienie Art.12 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

„Studium uchwała Rada Gminy, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag, o których mowa w art.11 pkt 9. Tekst i rysunek studium oraz rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag stanowią załączniki do uchwały o uchwaleniu studium”

Art.11 pkt 9 brzmi następująco; „Burmistrz przedstawia Radzie Gminy do uchwalenia projekt studium wraz z listą nieuwzględnionych uwag”.

Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta, został radnym przesłany w materiałach sesyjnych.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady zaproponował Radzie, że najpierw pan dr Łaguna przedstawi projekt uchwały, a Państwo radni w trakcie będą zadawać pytania.

Przed głosowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany studium przystąpimy najpierw do głosowań nad sposobem rozpatrzenia 8 nieuwzględnionych uwag do projektu zmiany studium, a następnie zostanie przegłosowana całość uchwały.

Pan Dariusz ŁAGUNA – wyjaśnił, że zgodnie z uchwałą intencyjną, która była podjęta w lipcu 2021 roku, przystąpiono do opracowania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Poprzednia zmiana została zakończona ujednoliconym tekstem i rysunkiem Studium została uchwalona przez Państwa w 2016 roku. Obecna zmiana dotyczyła 12 terenów, które były skutkiem złożonych wniosków opracowania zmiany studium zarówno osób prywatnych, inwestorów jak i własnych w sensie pana Burmistrza reprezentującego gminę miejską Działdowo.

Wnioski wynikały z następujących kwestii:

Dostosowanie obecnych ustaleń studium do obowiązujących przepisów prawa budowlanego, prawa ochrony środowiska oraz innych przepisów odrębnych, które mają tu zastosowanie.

Druga kwestia to wnioski wcześniejsze złożone o opracowanie mpzp., tu po analizie okazało się że wnioski są niezgodne ze studium (z ustawy wynika obowiązek utrzymania zgodności planu ze studium).

Trzecia kwestia to zmiany w przestrzeni i w gospodarce, które dopuszczają możliwość lokalizacji urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych (wolno stojące instalacje fotowoltaiczne), mamy wniosek położony w części północnej przy ul. Przemysłowej oraz możliwość ewentualnej lokalizacji innych urządzeń produkujących energię ze źródeł odnawialnych (wykluczamy tutaj kwestie elektrowni wiatrowych). Mówimy tutaj o urządzeniach wytwarzających energię o mocy 500 KW. Pozostałe wnioski i zmiany dotyczyły porządkowania struktury przestrzennej miasta. Sporo wniosków w strukturze śródmiejskiej, poluzowaliśmy trochę politykę przestrzenną. Przeszliśmy całą procedurę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskaliśmy niezbędne uzgodnienia i opinie organów wymienionych w ustawie. Następnie nastąpiło wyłożenie studium do wglądu i odbyła się dyskusja publiczna, sporządzono protokoły z dyskusji publicznej, które są dostępne w Urzędzie. Do całej procedury zostało zgłoszonych 8 uwag. (uwaga dotycząca rozstrzygnięcia te uwagi wpłynęły od Zarządu ogrodów działkowych – mamy do czynienia z niezrozumieniem, że zmiana studium nie obejmowała tych terenów. Z ogrodami działkowymi nic się nie dzieje, plan miejscowy obowiązuje nie ma zagrożenia w funkcjonowaniu ogrodów. Rada nie ma innej możliwości – musi głosować nad tymi uwagami, ma dwie opcje uwzględnić albo nie uwzględnić.

Za tą zmianą studium idzie już zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kilkunastu obszarach. Został już do Urzędu przekazany projekt planu z.p. teraz czas na prace wewnątrz Urzędu Miasta, pana Burmistrza, już wychodzą pewne kwestie związane z podziałami nieruchomości itd. Idą dwie osobne zmiany planu przy ul. Osiedleńczej na etapie opiniowania.

Pan radny Zbigniew KOCIELA – czy na obecnym opracowaniu Studium wiąże się zagadnienie związane z instalacjami dot. wykorzystania wodoru

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz – wyjaśnił, że są prowadzone prace analityczne dotyczące instalacji OZE i magazyny energii, długa rzecz instalacje do elektrolizy pozyskiwania wodoru, nie jest powiedziane że będzie to w Działdowie. Prace są prowadzone w powiecie. Jeśli chodzi o instalacje wodorowe jest to daleka przyszłość.

Pan radny Zbigniew KOCIELA – zwrócił się z zapytaniem do pana dr Łaguny, czy została zmieniona lina zabudowy bliżej drogi, bliżej ścian granicznych (radny występował jako osoba prywatna)

Pan Dariusz ŁAGUNA – potwierdził, że linie zabudowy zostały dostosowane do obecnych przepisów, nie można pozwolić sobie na zupełną dowolność trzyma nas ustawa o drogach publicznych i rozporządzenie oraz ustawa prawa budowlanego. (projekt planu jest do wglądu w Urzędzie). Droga wojewódzka w granicach terenów zabudowy ma odległość 10 m od zewnętrznej krawędzi jezdni.

Pan Burmistrz – zwrócił uwagę, że gmina nie może pozwolić sobie na odstępstwa od przepisów, które regulują zabudowę przy drogach różnych kategorii, dlatego, że w przyszłości może to skutkować wypłatą odszkodowań, bądź budową ekranów dźwiękochłonnych.

Pan radny Zbigniew KOCIELA- następnym etapem po studium, będzie uchwalany plan, jaką stawkę podatku planistycznego pan Burmistrz proponuje.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz - wyjaśnił, że nie będzie propozycji ponieważ jest to już uchwalone, jest uchwała planistyczna ta stawka obowiązuje (jest to chyba 30%). Plan się zmieni dojdzie do wzrostu wartości nieruchomości, na dzień dzisiejszy przepisy są takie że jak dojdzie do sprzedaży nieruchomości do 5 lat trzeba tą opłatę uiścić. Jeżeli się nie sprzeda do 5 lat to w 6 roku tej opłaty się już nie trzeba uiścić. Procedowana jest nowa ustawa, która będzie nakładała na wszystkich taką opłatę w momencie przyjęcia planu zagospodarowania.

Pan Dariusz ŁAGUNA – wyjaśnił, że nowa ustawa jest na etapie konsultacji między ministerstwami, są duże szanse że w przyszłym roku wejdzie w życie i zmieni radykalnie system planistyczny. Studium zostanie w 2026 roku unieważnione i trzeba będzie opracować plan ogólny. Był pomysł, polegający na tym, że opłatę planistyczną będzie można naliczyć

w momencie tuż po uchwaleniu. Jest to pierwszy powód aby zaskarżyć tą ustawę do Trybunału Konstytucyjnego bo narusza prawo własności. Groziło by to tym, że właściciele prywatni żądali by wyłączenia z planu. Po konsultacjach społecznych i protestach ministerstwo wycofało się z tego pomysłu, nie ma tego zapisu.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz – podziękował za uzupełnienie jego wypowiedzi. Pan doktor jest na bieżąco z informacjami dotyczącymi planowania, gdyż z tego żyje. Pan Burmistrz poinformował, że jest to obowiązek Burmistrza, ostatnia kontrola przeprowadzona przez Najwyższą Izbę Kontroli dotycząca dochodów własnych miasta, sprawdzała czy opłaty takie są naliczane. Gdyby okazało się, że takie opłaty nie są naliczane, to jest działanie na szkodę gminy i grozi burmistrzowi dyscyplina.

Pan radny Zbigniew KOCIELA - otrzymałem informacje, że inne gminy w województwie np. gmina Dywity taki podatek naliczają w wysokości 12%. Mówiąc to, mam na myśli rozwój naszego miasta, bo kwota 30% dla niektórych może być przerażająca. Szczególnie od kwot wysokich. Warto by było się nad tym zastanowić jest to temat do rozważenia abyśmy stali się atrakcyjną gminą dla potencjalnych przedsiębiorców.

Pan Burmistrz – ta opłata została 10 lub 12 lat temu uchwalona, te pieniądze idą na rozwój gminy z tych opłat planistycznych. Przeznaczone są na wydatki służące mieszkańcom, to jest Państwa radnych wola, gdyż to radni uchwalają. Myślę, że pana te zmiany dotyczą dlatego proszę ostrożnie zabierać głos w tej sprawie.

Pan radny Zbigniew KOCIELA – stwierdził, że od pewnego czasu czeka na pewne zmiany w planie i to co chce zrobić na swojej działce bezpośrednio dotyczy tego aby działka mogła swobodnie funkcjonować. Ta sugestia jest nie na miejscu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie ma więcej głosów w dyskusji, wobec tego zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady poinformował, że przed przystąpieniem nad głosowaniem nad projektem uchwały, państwo radni muszą przegłosować 8 uwag, które są przedstawione w załączniku nr 3. Pierwszych 6 uwag zostało zgłoszonych przez osoby fizyczne – obowiązuje nas RODO. 7 uwaga została zgłoszona przez P. Jerzego Giezka i P. Jana Morawskiego, 8 uwaga: P. Jana Miszkiel i P. Eugeniusza Słowikowskiego. Wszystkie 8 uwag nie zostało uwzględnionych przez Burmistrza Miasta. Uwagi są wyszczególnione w załączniku nr 3, załącznik zawiera sposób rozpatrzenia uwag z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady-

Przystępujemy do 1 głosownia nad sposobem rozpatrzenia 1 uwagi zgłoszonej przez osobę fizyczną. Czy sposób rozpatrzenia uwagi nr 1, czyli jej nieuwzględnienie, jest właściwy;

Rada - 20 głosami „za”

stwierdziła, że sposób rozpatrzenia uwagi nr 1, czyli jej nieuwzględnienie, jest właściwy. Przewodniczący Rady zarządził reasumpcję głosowania (z przyczyn technicznych).

Rada - 21 głosami „za”

stwierdziła, że sposób rozpatrzenia uwagi nr 1, czyli jej nieuwzględnienie, jest właściwy.

Przystępujemy do 2 głosownia nad sposobem rozpatrzenia 2 uwagi zgłoszonej przez osobę fizyczną. Czy sposób rozpatrzenia uwagi nr 2, czyli jej nieuwzględnienie, jest właściwy;

Rada - 21 głosami „za”

stwierdziła, że sposób rozpatrzenia uwagi nr 2, czyli jej nieuwzględnienie, jest właściwy.

Przystępujemy do 3 głosownia nad sposobem rozpatrzenia 3 uwagi zgłoszonej przez osobę fizyczną. Czy sposób rozpatrzenia uwagi nr 3, czyli jej nieuwzględnienie, jest właściwy;

Rada - 21 głosami „za”

stwierdziła, że sposób rozpatrzenia uwagi nr 3, czyli jej nieuwzględnienie, jest właściwy.

Przystępujemy do 4 głosownia nad sposobem rozpatrzenia 4 uwagi zgłoszonej przez osobę fizyczną. Czy sposób rozpatrzenia uwagi nr 4, czyli jej nieuwzględnienie, jest właściwy;

Rada - 21 głosami „za”

stwierdziła, że sposób rozpatrzenia uwagi nr 4, czyli jej nieuwzględnienie, jest właściwy.

Przystępujemy do 5 głosownia nad sposobem rozpatrzenia 5 uwagi zgłoszonej przez osobę fizyczną. Czy sposób rozpatrzenia uwagi nr 5, czyli jej nieuwzględnienie, jest właściwy;

Rada - 21 głosami „za”

stwierdziła, że sposób rozpatrzenia uwagi nr 5, czyli jej nieuwzględnienie, jest właściwy.

Przystępujemy do 6 głosownia nad sposobem rozpatrzenia 6 uwagi zgłoszonej przez osobę fizyczną. Czy sposób rozpatrzenia uwagi nr 6, czyli jej nieuwzględnienie, jest właściwy;

Rada - 21 głosami „za”

stwierdziła, że sposób rozpatrzenia uwagi nr 6, czyli jej nieuwzględnienie, jest właściwy.

Przystępujemy do 7 głosownia nad sposobem rozpatrzenia 7 uwagi zgłoszonej przez Panów: Jerzy Giezek, Jan Murawski. Czy sposób rozpatrzenia uwagi nr 7, czyli jej nieuwzględnienie, jest właściwy;

Rada - 20 głosami „za”, przy 1- głosie „wstrzymującym się”.

stwierdziła, że sposób rozpatrzenia uwagi nr 7, czyli jej nieuwzględnienie, jest właściwy.

Przystępujemy do 8 głosownia nad sposobem rozpatrzenia 8 uwagi zgłoszonej przez Panów: Jan Miszkiel, Eugeniusz Słowikowski: Czy sposób rozpatrzenia uwagi nr 8, czyli jej nieuwzględnienie, jest właściwy.

Rada - 21 głosami „za”
stwierdziła, że sposób rozpatrzenia uwagi nr 8, czyli jej nieuwzględnienie, jest właściwy.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie w brzmieniu przedłożonym radnym w materiałach na sesję.

Rada – 21 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

nr LI/427/22

w sprawie: **zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady podziękował panu dr Dariuszowi Łąguna za przedstawienie i opracowanie zmian w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo.

Ad. pkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2022-2030.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta, został radnym przesłany w materiałach sesyjnych.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik – omówiła szczegółowo projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie w brzmieniu przedłożonym radnym w materiałach na sesję.

Rada – 20 głosami „za” podjęła uchwałę

nr LI/428/22

w sprawie: **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2022-2030** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. pkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2022.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta, został radnym przesłany w materiałach na sesję.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik – omówiła szczegółowo projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pani radna Aleksandra KORZENIEWSKA – zapytanie do pani Skarbnik – odprawa dla zwalnianych nauczycieli, czy są zwalniani nauczyciele, czy przechodzą na emeryturę?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz - wyjaśnił, że nauczyciele którzy odchodzą na emeryturę dostają od nas odprawę, później występujemy do ministerstwa edukacji o refundację tej odprawy. W naszym przypadku jest to połowa takiej odprawy.

Nikt z radnych nie zgłosił więcej głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie w brzmieniu przedłożonym radnym w materiałach na sesję.

Rada – 21 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

nr LI/429/22

w sprawie: **zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2022 2030** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. pkt 15

Podjęcie uchwały w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto
Działdowo na lata 2023-2030.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta, został radnym przesłany w materiałach sesyjnych.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała zmiany do projektu WPF na lata 2023-2030.

Uchwałą RIO.VIII-0120-628/22 z dnia 5 grudnia 2022 r. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie zaopiniował pozytywnie przedłożony przez Burmistrza Miasta Działdowo projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2030.

Przewodniczący Rady zwrócił się do pani Skarbnik o omówienie projektu uchwały.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA - Skarbnik - omówiła szczegółowo projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan radny Dariusz MAĆKOWIAK – zwrócił się z zapytaniem do pani Skarbnik czy w WPF uwzględnia się koszty utrzymania basenu.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz – wyjaśnił, że nie są uwzględniane ponieważ basen będzie zarządzany przez spółkę miejską PGKiM.

Pan radny Dariusz MAĆKOWIAK – to spółka będzie zarządzała i pokrywała wszystkie koszty, nie będzie zwracała się do miasta? Czytałem trochę na ten temat i chyba nie ma w Polsce basenu, żeby się sam utrzymywał.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz – nie ma basenu, który by się sam utrzymywał. To nie na tym polega, że spółka będzie pokrywała te koszty. Musi tak zarządzać żeby te koszty były jak najniższe. Oczywiście jeśli pojawi się deficyt funkcjonowania basenu a na pewno się pojawi, to my jako miasto będziemy kupować zajęcia dla dzieci i młodzieży, to jest zapewnione np. w ramach programu przeciwdziałania alkoholizmowi. Mamy tam środki, które możemy przeznaczyć na działania profilaktyczne, sportowe.

Nikt więcej z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie w brzmieniu przedłożonym radnym w materiałach na sesję.

Rada – 19 głosami „za”, przy 2- głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę

nr LI/430/22

w sprawie: **Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2023-2030**
(uchwała stanowi załącznik do protokołu)

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. pkt 16

Podjęcie uchwały w sprawie: budżetu Gminy-Miasto Działdowo na 2023 rok.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta, został radnym przesłany w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że wszystkie Komisje stałe wydały pozytywną opinię o projekcie budżetu łącznie z Komisją Budżetu i Finansów, która wydała pozytywną ostateczną opinię o projekcie budżetu na 2023 rok w terminie określonym w uchwale Rady Miasta w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Natomiast na posiedzeniu w dniu 19.12.2022 r. – Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie zmiany do projektu budżetu Gminy-Miasto Działdowo na 2023 rok.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie ostatecznej opinii Komisji o projekcie budżetu na 2023 rok.

Pan radny Adam SZCZYPIŃSKI – Przewodniczący Komisji Budżetu i finansów przedstawił ostateczną opinię o projekcie budżetu Gminy-Miasto Działdowo na 2022 rok. Na posiedzeniu w dniu 5 grudnia 2022 r. po analizie projektu budżetu Gminy-Miasto Działdowo i po zapoznaniu się z pozytywnymi opiniami o projekcie wyrażonymi przez Komisje Oświaty i Kultury, Sportu Kultury Fizycznej, Turystyki i Rekreacji, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego, Gospodarki i Ochrony Środowiska – Komisja jednogłośnie tj. 10- głosami „za”, przy jednym głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Gminy-Miasto Działdowo na 2023 rok. Komisja na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2022 r. pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu po naniesieniu wszystkich zmian.

Przewodniczący Rady przedstawił opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie.

Uchwałą Nr RIO.VIII-0120-626/22 z dnia 5 grudnia 2022 r. Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie pozytywnie zaopiniowała przedłożony przez Burmistrza Miasta Działdowo projekt uchwały budżetowej na rok 2023. Ponadto Uchwałą Nr RIO.VIII-0120-627/22 z dnia 5 grudnia

2022 r. Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie pozytywnie zaopiniowała możliwość sfinansowania deficytu budżetowego przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy-Miasto Działdowo na 2023 rok.

Przewodniczący Rady zwrócił się do pana Burmistrza o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – Państwo radni wiedzą, że ten budżet jest bardzo trudny, była już mowa o tym na komisjach. Udało się ten budżet przygotować, uzyskał on jak i WPF pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Budżet na rok 2023 przewiduje dochody w wysokości - 96.021.422,35 zł, na te dochody składają się dochody bieżące w wysokości – 80.509.811,82 zł, dochody majątkowe w wysokości – 15.511.610,71 zł. Wydatki budżetu zamykają się kwotą – 112.795.197,86 zł z tego wydatki bieżące w wysokości 84.186.296,32 zł, wydatki majątkowe w wysokości - 28.608.901,54 zł. Wydatki inwestycyjne planowane są w wysokości - 28.548.901,54 zł, przedstawione są one w załączniku nr 3, ulubionym załączniku radnych, którzy wnikliwie go analizują. Pozostałe wydatki majątkowe są niewielkie w 2023 roku i wynoszą - 60.000 zł. Budżet trudny, pojawił się deficyt w wysokości – 16.773.775,33 zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych w kwocie - 85.990,00 zł, niewykorzystanych środków pieniężnych z rozliczenia dochodów i wydatków, których obowiązek wynika z odrębnych ustaw – 6.213.923,10 zł, nadwyżki z lat ubiegłych – 10.473.862, 23 zł.

Pan Burmistrz poinformował, że budżet był omawiany szczegółowo na każdej Komisji. Poprosił panią Skarbnik o przedstawienie najważniejszych rzeczy, które są istotne z punktu przyjęcia dzisiejszej uchwały.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik – poinformowała, że budżet na rok 2023 wygląda inaczej niż w latach poprzednich, szczegółowo omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan radny Zenon GAJEWSKI – na ostatniej sesji było wiele dyskusji dotyczącej rewitalizacji jak i rozwoju miasta. Odbyła się dyskusja nad odbudowywanym głównym budynkiem obozowym, było powiedziane że w planie są mieszkania i ośrodek edukacji antytotitarnej. Czy jest tam potrzebny taki ośrodek edukacji antytotitarnej to radni niech ocenią. Radny stwierdził, że taki sposób zagospodarowania tego miejsca, w którym zamordowano kilkadziesiąt tysięcy Polaków a wg księdza Kanonika Mariana Ofiary mogło być ich jeszcze więcej. Takie zagospodarowanie tego miejsca według radnego jest

niedopuszczalne, jest to profanacja tego miejsca. Z tego powodu nie poprzez dzisiaj przedstawionego budżetu, będzie przeciwko.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz- zwrócił uwagę, że ani on ani pani Skarbnik nie mówili o tym, że w tym budżecie ma być utworzone jakieś centrum edukacji antytotalitarnej. To są słowa, które padły na poprzedniej sesji ale nie w kontekście, że tam powstanie, ale jako jeden z pomysłów, których jest wiele. Pan Burmistrz stwierdził, że nie widzi żadnego związku z tym co powiedział pan radny a przedstawionym budżetem

Pan radny Zbigniew KOCIELA – zwrócił się do pana Burmistrza z zapytaniem, czy będzie startował zaplanowanych na jesień 2023 r. wyborach parlamentarnych?

Pan Burmistrz – wyjaśnił, że w poprzednich wyborach miał propozycję startowania z PO, miał też propozycje z innych partii ale nie skorzystał. Jest samorządowcem a nie politykiem.

Pan radny Zbigniew KOCIELA – zwrócił się ponownie do pana Burmistrza o odpowiedź tak lub nie.

Pan Burmistrz – powiedział, że nie odpowie na to pytanie.

Pan radny Marcin OGRODOWCZYK – zwrócił się z zapytaniem odnośnie zakupu i montażu parkometrów do strefy płatnego parkowania. Czy zwiększy się strefa płatnego parkowania na terenie miasta, jaka jest gwarancja i na ile te parkometry wytrzymają?

Pan Burmistrz- dzisiaj nie debatujemy, czy ta strefa się zwiększy czy nie. Są takie sygnały aby powiększyć strefę, są prowadzone dyskusje na ten temat. Te parkometry, które mamy mają już 12 lub 13 lat i one się spisywały. Te są nowocześniejsze i powinny nam dłużej służyć, w tych nowych jest możliwość płatności kartami płatniczymi, nie są one obciążane bilonem. Dla nas też to jest istotne gdyż podejmujemy mniej gotówki, nie ma odprowadzania do banku. Są one spięte w systemie, który pokazuje za pomocą oprogramowani, gdzie jest brak papieru, gdzie nie działa, że trzeba dokonać wymiany czegoś. Ta wymiana powinna nam się szybko zwrócić. Jeżeli będziemy chcieli powiększyć strefę płatnego parkowania, będzie to się wiązało z zakupem kolejnych parkometrów. Na razie nie planujemy takiego ruchu, ale widzę potrzebę wprowadzenia na ulicy Grunwaldzkiej.

Pan radny Marcin OGRODOWCZYK – w zadaniu inwestycyjnym mamy remont dachu na SP nr 4 (87.000 zł), czy w tej inwestycji partycypuje Powiat?

Pan Burmistrz – poinformował, że nie rozmawiał na ten temat. Powiat ponosi opłaty za korzystanie z obiektu. Koszty inwestycji ponosi właściciel obiektu. Poszedłem do Powiatu aby Powiat dofinansował budowę krytej pływalni w wysokości 5 milionów złotych, nie pójde i nie powiem aby pan Starosta dorzucił ze 30% do remontu dachu.

Pan radny Marcin OGRODOWCZYK – w momencie rozdziału placówek liceum i szkoła podstawowa, powiedział pan o jasnym rozdziale wydatków. W ostatnim czasie wyremontowaliśmy piony łazienek, zamontowaliśmy kotary na sali gimnastycznej. Za każdym razem pytałem czy Powiat partycypował w tych kosztach ponieważ też z tego korzysta. Pan powiedział, że jest ulica Leśna, teraz że Powiat dokłada do basenu, dobrze. Czy z racji tego mniej będziemy ponosili kosztów, czy w remoncie tych łazienek nie powinien też partycypować Powiat.

Pan Burmistrz – jak była podejmowana uchwała, była mowa o kosztach bieżących, czyli koszty prądu, koszty sprzątania, ogrzewania itd., te koszty są nadal ponoszone proporcjonalnie. Ze strony pana Starosty jest taka propozycja aby przekazać im całe skrzydło budynku. Nie ma natomiast zgody ze strony pani dyrektor. Nie jest tak, że Starosta się uchyla, że nie chce, że my utrzymujemy. Jeżeli Państwo radni spojrzą w budżet na rozdział Oświata, to największym kosztem są płace, nie drobne remonty, wymiana klamek, desek sedesowych bo to jest jednorazowy koszt, który rozkłada się na 20 lat, nie jest dobijający dla finansów gminy. Największym kosztem, był koszt jaki musieliśmy dokładać do jednego ucznia szkoły średniej. Szkoły średnie zgodnie z ustawą o powiatach, są zadaniem własnym Powiatu., o tych kosztach była mowa.

Pan radny Marcin OGRODOWCZYK – w zadaniach inwestycyjnych brak jest ulicy Konwaliowej, o której wielokrotnie podejmowany był już temat. Wspólnie doszliśmy do tego, że projekt utwardzenia został zmieniony na kostkę brukową, obiecał pan mnie, pani radnej Teresie, panu radnemu Piekarskiemu, że ta ulica zostanie zrealizowana w 2023 r. – patrząc w tabelkę nie ma tej inwestycji. Jest to jedyna droga na osiedlu, która nie została utwardzona Czy uda się to zrealizować i kiedy.

Pan Burmistrz – dobrze, że projekt jest zrobiony, bo jest to pierwszy krok w stronę pobudowania ulicy. Drugi krok, to uzyskanie pozwolenia na budowę. To że nie ma tej inwestycji w załączniku nie znaczy, że się nie pojawi. Pojawiają się kolejne programy na drogi, być może uda się pozyskać środki, nie obiecuję że będzie to ul. Konwaliowa czy ul. Leśna. Mieszkańcy powinni być cierpliwi, bo w ostatnich latach pobudowaliśmy tyle dróg i wyremontowaliśmy tyle dróg jak w żadnych innych latach.

Pan Przewodniczący Rady – panie radny, ja składałem oficjalne wnioski w sprawie ul. Konwaliowej, a pan nie wymienił mojej osoby, skromnie przypominam.

Pan radny Marcin OGRODOWCZYK – ja od początku, mojej kadencji w radzie deptam ścieżki odnośnie tej ulicy i miałem obiecać, że w 2023 r. zostanie ta ulica zrobiona.

Pan radny Dariusz MAĆKOWIAK – pomoc na budowę krytego basenu w kwocie 2 milionów złotych, pieniądze ze Starostwa Powiatowego, pytanie czy rada powiatu podjęła już decyzje o pomocy, czy jest już podpisana jakaś umowa, porozumienie?

Pan Burmistrz- wyjaśnił, że rada powiatu decyzje podejmuje poprzez przyjęcie budżetu, jest złożony projekt budżetu jest pozytywna opinia Zarządu Powiatu Działdowskiego, w związku z tym do projektu wprowadzono zapis o dofinansowaniu krytej pływalni w wysokości 2 milionów w roku budżetowym 2023. Między świętami ma być sesja rady powiatu, na której ten budżet zostanie przyjęty bądź nie. Z rozmów jakie przeprowadziłem z radnymi podczas sesji, na której prezentowałem budowę basenu wnioskuję, że jest przychylność większości radnych.

Pan radny Dariusz MAĆKOWIAK – będzie porozumienie między miastem a powiatem, podobno budowę basenu ma prowadzić jakieś konsorcjum, tak pan Burmistrz mówił. Czy te środki finansowe będzie można wtedy przekazać?

Pan Burmistrz – czy pan radny mówi o prowadzeniu inwestycji, bo na dzień dzisiejszy to gmina. Jesteśmy w kontakcie z mądrzejszymi od nas, którzy będą pilnowali jak odzyskać VAT. Takie rozmowy będą przeprowadzone po tym jak Powiat Działdowski podejmie uchwałę budżetową.

Pan radny Dariusz MAĆKOWIAK- wracając do inwestycji, te 5 milionów złotych, które jest przewidziane na inwestycję, jaki jest planowany zakres prac.

Pan Burmistrz – głównie to będą prace ziemne, organizacja placu budowy, roboty fundamentowe itd. szczegóły będą po ogłoszeniu przetargu, gdy będziemy wiedzieli jaki jest zakres, za wcześniej na takie pytania. Po przetargu trzeba będzie wykonać zakres wykonawczy, uszczegółowiony tego projektu.

Pan radny Dariusz MAĆKOWIAK- zwrócił się z zapytaniem odnośnie promocji j.s.t. – zapis 159 tyś złotych, na co te środki będą wydatkowane?

Pan Burmistrz- wyjaśnił, że na promocję Gminy-Miasto Działdowo, w ramach tego są kupowane różnego rodzaju gadżety, są organizowane różnego rodzaju konkursy, mamy podpisane umowy z różnymi mediami, życzenia świąteczne, wywiady. Promocja jest szerokim zakresem, kwota może wydaje się duża ale jak przychodzi do wydatkowania, to powiem że na dzień dzisiejszy nie mamy już żadnych gadżetów promocyjnych, żadnych folderów do wydania. Nie wyobrażam sobie promocji miasta bez odpowiednich gadżetów.

Pan radny Dariusz MAĆKOWIAK – jakiś czas temu pan radny Zbigniew Kociela na sesji rady miasta przy okazji pisma z OSP Uzdowa proponował im pomoc finansową, wtedy nie było pana przychylności. Jakiś czas później okazało się że znalazły się środki na pomoc dla OSP Uzdowo. W tym roku zapisano, że OSP w Petrykozach ma otrzymać 30 tyś zł. Proszę

o coś więcej na ten temat, bo ochotniczych straży w powiecie jest więcej. Przy pierwszej pana odpowiedzi było, że zaraz więcej OSP się zgłosi o pomoc. Teraz to wszystko się gryzie z tą pierwszą odpowiedzią, nie wiadomo czy inni się nie zgłoszą do końca roku.

Pan Burmistrz – Wysoka Rado, na którejś sesji szczegółowo tłumaczyłem z czego to wynika. Ustawa zobowiązała nas do tego, że samorzady które nie mają swoich OSP, są zobowiązane aby w jakimś stopniu współfinansować ochotnicze straże pożarne, które funkcjonują w gminach sąsiadujących. Podjęliśmy decyzję w zeszłym roku, że jakieś środki przekażemy do OSP Uzdowo. Kryterium głównym było to, że OSP Uzdowo zabezpiecza miasto Działdowo a wygląda to tak, że jak zawodowa straż dwa wozy wyjeżdżają z Działdowa, nie ma zabezpieczenia wtedy wzywana jest straż z Uzdowa. OSP z Petrykóz została włączona do Krajowego Systemu Ratownictwa, teraz przemiennie przyjeżdżają albo z Uzdowa albo z Petrykóz. Dlatego teraz taka decyzja aby dać pieniądze do Petrykóz. Jeżeli pojawi się kolejna jednostka, która zostanie podniesiona do rangi, że zostanie wpisana do rejestru KSR, będzie przyjeżdżała do Działdowa to być może ona dostanie środki.

Pan radny Dariusz MAĆKOWIAK – wcześniej jak pan Kociela zwrócił się o te środki było powiedziane, że nie ma, proszę poszukać w budżecie, a później okazało się, że są. Czy to że pan Kociela proponował i to nie przeszło... taka moja sugestia.

Pan Burmistrz – powtórzę jeszcze raz, że w międzyczasie pojawiła się ustawa. Proszę nie mieszać do tego pana radnego Kocieli. Wcześniej założyliśmy że nie pomagamy, później pojawiła się ustawa która nałożyła na nas obowiązek takiej pomocy. Nie uciekamy od obowiązków nakładanych na gminę.

Pan radny Dariusz MAĆKOWIAK – dotacja celowa w wysokości 70 tys złotych na remont budynku przy ul. Wolności 64, proszę o bliższe informacje.

Pan Burmistrz – podczas przeglądu technicznego budynku, zauważyliśmy że budynek wymaga remontu. Głównie są braki w tynku, który odpada w wielu miejscach. Pan dyrektor MDK złożył wniosek o remont. W ramach tego wniosku odgrzybienie stropów ceglanych o powierzchni 5 m², odbicie tynków zewnętrznych zaprawy cementowo-wapiennej, zabezpieczenie podłóg folią, wywiezienie gruzu, wykonanie izolacji poziomej. Jak każdy budynek zużywa się, wychodzimy z założenia że trzeba to naprawić.

Pan radny Dariusz MAĆKOWIAK – panie Burmistrzu rozdział 92195 pozostała działalność jest tam kwota 533.144,35 zł przeznaczona na projekt doposażenia instytucji kultury w Gminie-Miasto Działdowo w celu prowadzenia nowoczesnej działalności kulturalnej. W tym wydatki inwestycyjne 184.992,03 zł, a pozostała kwota na co pójdzie?

Pani Izabela SOKOLNICKA – Kierownik Referatu Zamówień Publicznych i projektów europejskich – wyjaśniła, że o tym projekcie była już mowa na którejś sesji. Ten projekt

zakłada wyposażenie studia telewizyjnego na potrzeby Miejskiego Domu Kultury oraz wyposażenie na potrzeby Biblioteki Miejskiej- chodzi tu o systemy zawieszenia obrazów, roboty edukacyjne, sprzęt komputerowy. Jest to podzielone na wydatki majątkowe i bieżące wynika to z wartości poszczególnych funkcji.

Pan radny Dariusz MAĆKOWIAK – czy to się łączy z mniejszymi środkami finansowymi na inne media, czyli Telewizja Mazury, Moje Działdowo czy tam te wydatki zostaną utrzymane?

Pan Burmistrz - pan radny nie rozróżnia pewnych pojęć. Są to wydatki inwestycyjne. Chcemy wyposażyć jednostki. W ostatnich latach zostały zatrudnione osoby na umowę o dzieło. Są to osoby, które znacznie podniosły jakość imprez kulturalnych, mają głowę pełną pomysłów, nawet chcą robić produkcje filmowe. Była możliwość pozyskania takich zewnętrznych środków unijnych, dlatego padła propozycja aby pomóc MDK i Bibliotece. Jakie ma zamierzenia ma pan dyrektor, tego nie wiem, dyrektorzy mają pełną swobodę działania w przygotowywaniu ofert kulturalno- rozrywkowych. My jesteśmy od tego aby tworzyć warunki ku temu.

Pan radny Marek DWÓRZNIK – panie Burmistrzu w budżecie miasta największą inwestycją jest kryta pływalnia ponad 49 850.000 złotych, czy dopuszcza pan zwiększenie finansowe na tą inwestycję, jeżeli za tą kwotę nie znajdziemy wykonawcy. Przykładowo najniższa oferta będzie 50 milionów, czy dopuszcza pan zwiększenie finansowe dla tej inwestycji.

Pan Burmistrz - oczywiście, że dopuszczam. Jesteśmy jednym z nielicznych miast powiatowych w Polsce, gdzie nie ma takiej pływalni. Uważam, że jest to ostatni moment na pobudowanie takiego basenu. Jeżeli nie podejmiemy takiej decyzji teraz, to za rok za dwa jak skończy się wojna na Ukrainie, będzie taki popyt na materiały budowlane, nie zrobimy tego. Może się okazać, że nie skończy to się na jednym przetargu. Jesteśmy zdeterminowani, żeby tą inwestycję rozpocząć i doprowadzić do końca.

Pan radny Andrzej TESSAR – nakłady przedstawione na budowę basenu 49 850 000 zł, czy one wynikają z przeprowadzonego kosztorysu na chwilę obecną. Wiemy jaka jest sytuacja inwestycyjna w kraju, czy ta kwota która jest przedstawiona czy ona wynika z kosztorysu.

Pan Burmistrz – kwota, którą operujemy jest to uśredniona kwota 1 m² takich obiektów która została oszacowana na podstawie rozstrzygniętych przetargów w roku 2022 i w 2021. Mam informację od projektanta, że część przetargów się rozstrzyga i kwoty są atrakcyjne. Myślę, że w I kwartale powinniśmy ten przetarg ogłosić jak najszybciej.

Pan radny Leszek SOSNÓWKA – zadanie inwestycyjne wymiana lamp na Orliku w SP nr 4 na rok 2023 w kwocie 20 tysięcy złotych. Zgodnie z tym co przedstawia pan minister

sportu w maju tego roku był zorganizowany konkurs Moje boisko Orlik 2012 czyli remont tych Orlików, które mają już 10 lat istnienia. Nazwa tego projektu Moje boisko Orlik 2012+ i z tego projektu można było dofinansować między 33 a 70% napraw Orlików, które w wyniku 10 lat użytkowania zostały zużyte. Należałoby wymienić nawierzchnie, piłko chwyty jak również można było wymienić oświetlenie na tych Orlikach. Przypisuję sobie winę, że nie poinformowałem nikogo, ale do mnie też to dotarło po dacie gdzie można było składać wnioski. Miasto-Gmina Działdowo jest znana z tego, że pan Burmistrz realizuje wnioski z dofinansowania z innych źródeł. Nasze Orliki zostały skontrolowane chyba w ubiegłym roku przez Komisję Rewizyjną i stan techniczny głównie nawierzchni jest zużyty. To był program pilotażowy ministerstwa sportu, mam nadzieję że zostanie powtórzony i uda się z tych środków wyremontować nasze Orliki.

Pan Burmistrz – z panem radnym wcześniej rozmawialiśmy, rozmawiałem z pracownikami wiedzieliśmy o tym programie. Świadomie nie wchodziliśmy w to, tam kwota dofinansowania było od 30-70%. Analizując potrzeby przy wymianie nawierzchni tam kwota dochodziła do miliona złotych, a w przypadku gdybyśmy dostali dofinansowanie w wysokości zaledwie 30% musielibyśmy włożyć 700 tysięcy złotych. Bardzo dużo różnych programów się pojawia związanych zapewne ze zbliżającymi się wyborami i one wydają się atrakcyjne ale najgorzej nie lubimy jak w programach pojawiają się widelki i nie ma jasnych kryteriów. Widzimy potrzebę remontów ale i też potrzebę budowy pełnowymiarowego boiska piłkarskiego ze sztuczną nawierzchnią, ale okres najbliższy skupiamy się na krytej pływalni. To jest ten priorytet który chcemy zrealizować a w drugiej kolejności chcemy budować drogi, bo one są potrzebne dlatego będziemy aplikować o środki zewnętrzne. Dziękujemy panu radnemu widzimy potrzebę remontu tych boisk na pewno Orliki będziemy remontować.

Pan radny Adam SZCZYPIŃSKI – chciałbym ze swojej strony jako Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów podziękować pani Skarbnik, pracownikom wydziału finansowego za przygotowanie tego budżetu. Często pracownicy po godzinach normalnej pracy są zaangażowani aby terminowo ten budżet przygotować. Czasy mamy trudne, budżet jest nie łatwy, ale mimo to cieszy zabezpieczenie w kwocie 28 milionów na wydatki majątkowe, w tym na wydatki inwestycyjne. Ze swojej strony będę głosował za tym budżetem i zachęcam do tego pozostałych radnych.

Pan radny Piotr DEMSKI – zapytanie odnośnie działki budowlanej, która została sprzedana przy basenie, czy jest prawdą że inwestor który kupił tą działkę nie będzie budował tej małej stacji paliw, kiedy rozpocznie MC Donalds swoją budowę.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że działka została sprzedana pod gastronomię, tam jest możliwość budowy stacji paliw, u nas priorytetem jest ta gastronomia. Rozmawiałem wczoraj

z przedstawicielami MC Donalds, ponieważ wpłynęło do nas pozwolenie z Wód Polskich na odprowadzanie wód deszczowych poprzez separator do ciekłu wodnego. Wcześniej otrzymali już pozwolenie na budowę ze starostwa. Obiekt jest zaplanowany do budowy w 2023 roku. Czy obok gastronomii powstanie stacja paliw nie wiem.

Pan radny Zbigniew KOCIELA – zwrócił się z zapytaniem, czy pan Burmistrz decyduje się na start w wyborach, to pozostawi nas w przysłowiowym nocniku. Mam nadzieję, że tak nie będzie, mam wiarę że ten basen będzie i wszyscy chyba chcą budowy tego basenu. Pana hasło wyborcze było zbudujemy basen. W naszym programie wyborczym była również kryta pływalnia, może nie tak wyeksponowana jak pana basen. Należy zwrócić uwagę, że za chwilę kończy się kadencja. W przeciwieństwie do poprzednich czterech lat dostaliśmy pięć lat sprawowania władzy w tym mieście, odpowiedzialności za to miasto, za budżet, który za chwilę będziemy głosowali. Grupa rządząca dała nam w bonusie jeszcze pół roku, mamy więc 5,5 roku co my możemy zrobić jeśli chodzi o sam basen? Co najwyżej wbić łopatę i rozpocząć tą budowę. Panie Burmistrzu, czy będzie pan startował, bo pan jako osoba, która będzie odpowiedzialna za wykonanie tej inwestycji choć nie raz pan mówił, że to rada zdecyduje. Odpowiedzialność jest wszystkich nasza wspólna decyzja dla przyszłości naszego miasta. Gdyby pan rozpoczął budowę od początku kadencji mamy więcej o 1,5 roku niż poprzednie kadencje, kto wie może ta inwestycja byłaby już ukończona albo szłaby w kierunku ukończenia. Biorąc pod uwagę czysto ekonomiczny aspekt, ta inwestycja kosztowałaby nas połowę tego. Przypomnę spotkanie z projektantem, gdzie pytaliśmy ile to będzie kosztowało. Zaznaczam, że projekt jest naprawdę bardzo dobry, natomiast sposób w jaki go pan realizuje nasuwa jedno podstawowe stwierdzenie. Pan tego nie robi z pobudek pracy samorządowca tylko z pobudek politycznych. Pan to odwlekał, nie wiem czemu, nie wiem po co, podkreślam ta inwestycja mogłaby być już zakończona albo dobiegać końca. Dzisiaj kiedy mamy wydać tyle pieniędzy i patrząc na chociażby na rozwiązanie w sąsiednim Żurominie za jaką kwotę wygrała tam jedna firma, to w tej kwocie trudno będzie się nam zmieścić. Co więcej wydamy ogrom pieniędzy na coś co stoi pod dużym znakiem zapytania, czy ten basen będzie w ogóle funkcjonował, czy go skończymy, czy nas na to będzie stać. Jakie będą koszty utrzymania basenu i jakie będziemy mieli przychody z tytułu, ewentualnie po zakończeniu tej inwestycji z tytułu przychodu na poniesienie części kosztów tego basenu. Chcemy, żeby w Działdowie był basen, natomiast moment, czas, który przez pana odwlekanie niestety nie napawa optymizmem. To jest przykre, mówię do pana i do radnych. Bo mówić o czymś trzeba przedstawić pewien obraz, mogę go przedstawić decyzja będzie naszą wspólną decyzją. Pana postawa polegająca na zwłoce powoduje, że zapłacimy za to wszyscy znacznie więcej.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz – nie chcę być złośliwy, ale mam wrażenie, że panu się płyta zacięła i pan trzy razy to samo powtarzał, a były to pewne ogólniki panie radny. Ostatnio rzucał pan statystykami, ale nie był pan w stanie wymienić żadnej liczby stanu bezrobocia w Działdowie. Mówi pan o pieniądzach o hasłach wyborczych, doszedł pan do tego że tamten basen, który pan by budował, pięć lat temu byłby tańszy i od czego byłby tańszy. Nie proszę pana to jest troszeczkę populistyczne i pan mnie chce wciągnąć ponownie w jakąś dyskusję, która do niczego nie prowadzi. Pan ma pewną obsesję na punkcie Mrowińskiego, pan nie śpi i myśli czy Mrowiński będzie na posła startował, pan plotki wyborcze zbiera. Nie tędy droga, przygotowując się do tej dyskusji trzeba się przygotować merytorycznie. Ile by kosztował remont zamku dzisiaj, a ile 5 lat temu. Ile by kosztowała budowa tych wszystkich dróg, które pobudowaliśmy teraz, a ile by kosztowała kilka lat temu. Ile remont domu kultury by kosztował, a ile kosztuje teraz. Proszę Państwa, to nie jest tak że poszły w górę budowy basenu, a resztę cen się zatrzymało. Mieszkańcy oprócz tego że chcą basen, mają tysiące innych potrzeb zapraszam do śledzenia mojego fan page i Państwo zobaczą z jakimi problemami mieszkańcy się zgłaszają. Nie do wszystkich docierają tłumaczenia, dlaczego taką inwestycję robimy a nie inną. Staramy się realizować potrzeby wszystkich mieszkańców, uważam że budowa basenu może dojść do skutku teraz i mogła dojść do skutku pięć lat temu. Czy pięć lat temu mieliśmy montaż finansowy na budowę, 30 milionów zewnętrznych środków, nie mieliśmy. Sugeruje pan, że zamiast 8,5 milionów planowanego kredytu w 2025 r. mieliśmy w 2015 r. wziąć 30 milionów, bo Burmistrz mówił zbudujemy basen. Tam było napisane zbudujemy i go zbudujemy, bo w naszym dążeniu do celu jesteśmy zdeterminowani. Krzywdzące jest mówienie tutaj, że będzie to groziło jakimś kryzysem, jakąś zapaścią finansów. Proszę sobie przeczytać wcześniejsze protokoły, mówiło się o tym że będziemy budować na przełomie dwóch kadencji, po to żeby nie otwierać tego przed wyborami no bo co, Burmistrz kielbasa wyborcza. Zaczynamy w tej kadencji, kończymy w następnej kadencji, jest to oczywiste i zrozumiałe dla mieszkańców, z których większość kibicuje tej budowie. Korzystając z okazji, miłe to jest że pan tak wysoko ocenia ten projekt i myślę, że uda się go zrealizować.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – chciałbym podziękować, za pozyskanie tych ogromnych środków zewnętrznych. Byłem na sesji Rady Powiatu działdowskiego, radni pytali jakie pan Burmistrz zaciągnie długi. W poprzednich kadencjach przed 2014 r. kiedy była planowana inwestycja aqua parku tam było pożyczka o wartości 10 milionów zł. To można porównać, że ten dług który planujemy nie jest długiem dużym. Trzeba zwrócić uwagę na środki zewnętrzne, które są na tą inwestycję. Czy teraz ma znaczenie czas w tym momencie, że tak dużo straciliśmy, myślę że nie. Zyskaliśmy bardzo dużo i ta inwestycja

nie będzie taka droga. Nie wiemy jakie będzie jutro to przyszłość pokaże, czy skończy się wojna, czy skończy się kryzys energetyczny. Jak będziemy odwlekać, to nic nie zrobimy uważam że to jest ten czas. Za budową basenu, tej pływalni byłem od zawsze, tak jak byłem za tym aby był zamek odbudowany, byłem za tym aby powstał w Działdowie zalew. Został wybudowany co prawda nie taki wielki, ale za środki unijne. Myślę, że to jest ten czas aby dzisiaj rozpocząć tą inwestycję, tak bardzo oczekiwaną przez mieszkańców. Przeciwników zawsze będziemy mieli, którzy będą mówili że to nie potrzebne, że można coś innego zrobić. Chciałbym zaznaczyć, tak jak mówił pan Burmistrz wcześniej, że w każdej części miasta jest coś wykonywane na potrzeby mieszkańców jestem zwolennikiem aby w każdej części miasta te drobne sprawy były wykonywane. Czyli np. jak ta inwestycja na ulicy Konwaliowej, czy drobne uzupełnienia w chodnikach są to rzeczy, które będą wykonywane bo ta potężna inwestycja nie wpłynie tak na pozostałe wydatki. Będziemy korzystali ze środków zewnętrznych, te sprawy będą kontynuowane, to nie zatrzyma nam innych inwestycji.

Pan radny Zbigniew KOCIELA – po zakończonej dyskusji poproszę o 3-5 minut przerwy, żeby skonsultować się w Klubie.

Odnosnie wypowiedzi pana Burmistrza, radny powiedział, że śpi bardzo dobrze. Natomiast zwrócił uwagę na jeszcze jeden aspekt, pan tworzy swoiste nowum dlatego mówiłem o 4-5,5 roku kadencji, gdyż nikt z nas nie ma gwarancji, że zostanie radnym, pan nie ma gwarancji że będzie burmistrzem czy pan wystartuje w wyborach. Natomiast pozostawimy w spadku przyszłej kadencji, coś co jest bardzo ambitne, z drugiej strony stwarza pewne ryzyko i pewną sytuację w której jest niepewność. Jest to największa inwestycja w historii naszego miasta, to uważam w dużym stopniu za niestosowne. Gdybyśmy to już rozpoczęli, to ta budowa basenu szłaby już ku końcowi bylibyśmy zmuszeni ją już dokończyć. Natomiast dzisiaj kiedy jest kryzys, kiedy jest bieda, wojna, kiedy jest ogromna inflacja i wiele osób zastanawiam się czy będzie miało co do garnka wrzucić (w dużej prężności), bo nie każdy jak pan zarabia 20 tys. brutto i będą mieli problem jak funkcjonować. To będzie się m.in. przedkładało na uczęszczanie w basenie itp.

Pan Burmistrz – uzupełnię że poprzednia inwestycja miała kosztować 34,8 miliona zł to był planowany koszt, z czego dofinansowanie unijne 18,1 miliona zł. Dzisiaj mamy montaż finansowy zewnętrzny 25 milionów zł. Powiat wtedy zadeklarował 1,5 mln zł, teraz myślę, że będzie to 5 milionów zł. Wtedy miasto brało na siebie ciężar 15,2 mln zł z czego 10,9 mln zł to miał być kredyt. Montaż finansowy, to jest jeden z najważniejszych rzeczy, myślę, że warto było poczekać po to żeby nie ryzykować własnych pieniędzy tylko mieć jak najwięcej środków zewnętrznych. Natomiast jak ktoś z rady nie czuje się na siłach by, nawet jak zmieni się układ, by kontynuować tą inwestycję, to proponuję odejść na emeryturę samorządową.

Pan radny Marcin OGRODOWCZYK – czy nasze miasto stać na budowę basenu, na jego utrzymanie, ponoszenie wszystkich kosztów w tym czasie. Na pewno pan musiał zastanawiać się nad tym.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz – proszę Państwa, mamy analizę kosztów i przychodów takiego basenu. Na budowę mamy zabezpieczone środki. Kwestia utrzymania: założenia że będzie funkcjonował po 340 dni w roku, dziennie 14 godzin, proszę pamiętać że po pierwszym roku funkcjonowania dokonamy szczegółowych analiz, wtedy wyciągniemy wnioski czy warto go otwierać o 6 rano dla 3 osób, albo trzymać go do godziny 22-jej dla 5 czy 10 osób. Sauny, które będą funkcjonowały nie przez 14 godzin, tylko są już na basenach w określone dni, godziny. Zakładamy na dzień dzisiejszy, że będzie około 8 osób w administracji, 14 osób obsługi personelu ratowniczego. W momencie przekazania do spółki ta liczba się zmniejszy, dlatego że kadry, księgowość będzie prowadziła osoba ze spółki. Technik konserwator, który pilnuje żeby parametry były w normie mogła by być osoba, która ma pod sobą SUW, ratownicy na pewno nie będą zatrudniani na umowę o dzieło, będzie to firma zewnętrzna. Największymi kosztami to są koszty pracowników, potem koszty energii, i koszty ogrzewania. Żeby ograniczyć koszty zużycia energii przewidzieliśmy w tym projekcie wszystkie czynniki, które mogą przyczynić się do ograniczenia. Projekt musi być właściwie wykonany, czyli muszą być użyte takie materiały, że straty ciepła będą minimalne. Odzysk ciepła z wody, odzysk ciepła z powietrza, energooszczędne oświetlenie. Na dachach przewidziane są panele fotowoltaiczne, system ogrzewania ciepła z ciepłowni miejskiej jest to najbardziej optymalne. Powrócił temat rozmów w zakresie ogrzewania z Haiz Glas. Trzeba mieć kilka źródeł ogrzewania bo sytuacja na rynku jest niestabilna. Na pewno będziemy rozmawiali jeszcze z przyszłym inwestorem biogazowni. W tym zestawieniu planujemy, że koszty osobowe mogą w pierwszym roku funkcjonowania wynieść około 1milion 100 tysięcy złotych. Natomiast koszty mediów, energii, to jest połowa tego czyli około 650 tys zł. Te koszty są liczone na podstawie cen gazu i prądu i ciepła, które będziemy pozyskiwać z naszego przedsiębiorstwa ciepłowniczego. Ta analiza dwukrotnie była wykonana, bo ile ludzi rocznie może się przez ten basen przewinać. W związku z powyższym skorzystaliśmy z dwóch różnych dokumentów. Z jednego dokumentu wyliczono, na podstawie liczby osób z powiatu, że powinno być 140,500 osobogodzin wejść na basen. Dokonano drugiej analizy inaczej podchodząc do tematu wyznaczone zostały strefy oddziaływania. Pierwsza strefa miasto Działdowo, druga to gminy powiatu działdowskiego, trzecia to np. wybrane gminy powiatu nidzickiego. Na podstawie tych trzech stref i wyboru gmin okazuje się, że 2021 r. mieszkało tam 146 tys osób. Żeby policzyć ile z tych osób przyjdzie na basen sięgnęliśmy do opracowania GUS, który mówi, że w 2021 r. pływanie było sportem, który uprawia 34,2% Polaków z czego

34,9 to mieszkańcy miasta 32,7 mieszkańcy obszarów wiejskich. Bazując na badaniach GUS jeżeli weźmiemy te 146 tys. z tego wyciągniemy procent 34 to wyjdzie nam około 50 tys osób pod warunkiem, że każda z tych osób tylko raz przyjdzie na basen. Wszystko jest mierzalne, badanie z 2013 r. okazuje się że 48% raz w roku chodzi na basen, 27 % raz na kwartał, pozostałe około 24% systematycznie. Nakładając te warstwy badań na siebie z tego drugiego opracowania jesteśmy w stanie powiedzieć, że może przyjść nawet 200 tys. osób na basen. Ile ich faktycznie przyjdzie będzie zależało od zarządzającego basenem. Trzeba pamiętać o pustych miesiącach letnich, gdzie część osób pojedzie nad jeziora, dlatego przy basenie zaplanowaliśmy wodny plac zabaw, letnia atrakcja która ma sprawić że ten basen nie będzie pomijany. W sezonie najmniejszego obłożenia przewidziana jest też przerwa technologiczna dla basenu. Wg naszych analiz wiemy ile osób będzie wchodzić, jaka cena biletu będzie nie ustaliliśmy tego. W naszej analizie na dzień dzisiejszy mamy bilety za 10 zł. chyba już nie aktualne, w Mławie, w Olsztynie ok. 23 zł zależy w jakie dni. W pierwszym roku budżet powinien zamknąć się deficytem w wysokości 285 tys zł. W kolejnych latach nad tym deficytem poprzez ustawienie pracy basenu, ustawienie różnych grup społecznych korzystania z tego basenu np. uczniowie rano, może być np. cena biletu rano niższa, w popołudniowych wyższa. W weekendy kiedy jest największe obłożenie najwyższa. W kolejnych latach nadwyżka kosztów nad przychodami powinna maleć do 217 do 148 tys. co będzie w przyszłym roku, to nie wiem. Czy skończy się wojna na Ukrainie, czy skończy się kryzys energetyczny, natomiast jest tyle sprzyjających warunków, że powinniśmy tą inwestycję rozpocząć. Mamy dwa lata na skończenie, dwa lata na stabilizację gospodarki w kraju i na świecie.

Pan radny Marcin OGRODOWCZYK – reasumując, jako dobry gospodarz miasto stać na budowę i utrzymanie basenu?

Pan Burmistrz – z pełną odpowiedzialnością mówię, że stać miasto. W Polsce jest 380 powiatów i 360 powiatów ma basen, i tamte miasta stać na to by mieć basen. GUS ogłosił ranking dla województwa warmińsko-mazurskiego jesteśmy na 13 miejscu czyli bardzo wysoko. Za nami jest wiele gmin z basenami, jakby nie było nas stać nie zabieralibyśmy się za tą inwestycję.

Pan radny Andrzej PRZYBYSZEWSKI – odniósł się do słów pana radnego Kocieli, że momentami nie mówi jak samorządowiec a polityk, który szykuje się na fotel burmistrza, i na pewno cieszyłby się gdyby to nie powstało.

Pan radny Dariusz MAĆKOWIAK – w kwestii finansowej, przy obecnym budżecie zaciągnięty dług na budowę basenu to 8,5 miliona. Trzy lata temu jak była robiona analiza mówił pan że miało to być 10,5 miliona jak omawiał pan strukturę finansową basenu. Czy tak? Jeżeli przy obecnych planach finansowych nie uda się wykonawcy wyłonić i będziemy chcieć

zwiększać kwotę zaciągniętego kredytu, robił pan taką analizę? Do jakiej kwoty by pan proponował radzie to zadłużenie?

Pan Burmistrz – nie robiłem takiej analizy, bo jestem optymistą. Jeżeli będzie jeden przetarg co nie rozstrzygnie, to będzie drugi, trzeci. Dopiero po trzecim przetargu taka analizę zrobimy. Sąsiednia Nidzica ma zadłużenie prawie 40 milionów złotych. W rankingach zadłużenia miasto Działdowo jest jedną z najmniej zadłużonych gmin. To były celowe zamierzenia, ponieważ my się przygotowaliśmy do tej inwestycji. To nie jest tak, że w totalotka wygraliśmy i spłaciliśmy jakiś dług. Wszystko jest zamierzone od początku do końca jak w tym haśle wyborczym zbudujemy basen.

Pan radny Paweł ŚWIĄTEK – cieszą mnie słowa radnego Kocieli, dlatego że radny Kociela widzi w burmistrzu tego, który wybuduje ten basen, bo on się martwi już na przyszłość kto będzie kontynuował to. Radny Kociela uważa, że Burmistrz Mrowiński jest tym który powinien wybudować ten basen, bo radny Kociela martwi się tym co się stanie w przyszłości, że Mrowiński nie dokończy budowy.

Pan radny Zbigniew KOCIELA – panie radny Przybyszewski w przeciwieństwie do pana nie czytam z kartki, proszę to zapamiętać bo czy był pan na basenie w ostatnim pół roku, bo wtedy moglibyśmy rozmawiać o basenie o pływalni czymkolwiek. Natomiast panie radny Przybyszewski, panie radny Świątek biorąc was razem do kupy miło mi jest, że w końcu informujecie opinię publiczną co się ma wydarzyć, stawiacie mnie na podium na którym mam rywalizować z kandydatami na burmistrza, jest mi miło że mnie docenicie chociaż w taki sposób a nie inny. Panie radny Świątek już kiedyś próbował mnie pan obrażać nieudolnie nazywając na mnie dzwonem myśląc w zanadrzu o dzbanie, nie reagowałem. Dzisiaj pan próbuje ponownie zaistnieć choć w kwestii merytorycznej nie potrafił nic pan powiedzieć. Nic konkretnego, odnosi się pan tylko do tego co powiedziałem, a ja naprawdę starałem się być w miarę miły, w miarę logicznie przedstawić sytuację jaka ma miejsce. Na przyszłość niech pan się odniesie do kwestii a nie wyłącznie do mojej osoby, jak to robi kolega Przybyszewski który czyta z kartki.

Przewodniczący Rady – tak się dzieje, gdy nie wypowiadamy się merytorycznie tylko obrażamy jedni drugich, to jest naprawdę niekonieczne.

Pan radny Leszek SOSNÓWKA – rozmowa jest merytoryczna poza pewnymi uszczypliwościami z jednej czy z drugiej strony. Osobiście odbieram dyskusję na temat budowy naszego basenu. Uważam, że budowa basenu jest zasługą pan Burmistrza, który prze do przodu jak taran, natomiast my głosujemy za tym nie zapominajmy. To my udzielamy panu Burmistrzowi wotum zaufania przez głosowanie lub nie. I myślę, że dzisiaj głosownie nad tym budżetem jest m.in. jasna deklaracja. Jestem za budową basenu lub nie. Ja tą dyskusję odbieram

jako troskę wszystkich którzy zabrali głos lub nie, którzy bardzo martwią się o kondycję finansową miasta w związku z tą inwestycją. Wiemy, że baseny budowane w naszym kraju nie przynoszą zysków cudownie i chyba niemożliwe by było żeby basen wychodził na 0 lub mały minus. Pragnę podkreślić, że te trzy działy działalności człowieka, które nie przynoszą zysków to: sport, kultura i zdrowie. Tutaj po prostu inwestujemy, czy jakieś owoce z tego będą? Może dzieci pójda na basen tykną jakiegoś bakcyła sportu, w dorosłym życiu będą dbały o to aby nie być otyłym itd. itd. Odbieram te wszystkie głosy jako troskę o finanse miasta, pan Burmistrz bierze odpowiedzialność za to, że sytuacja finansowa będzie taka jak o niej mówi. Ja budowę basenu traktuję, jako rozwój naszego miasta mamy 22 rok i basen w takim mieście jak nasze to podstawa rozrywki, kultury każdy powinien to mieć, takie jest moje stanowisko, to nie jest żaden luksus. Basen w mieście to nie jest żaden luksus to jest coś co powinno być dla mieszkańców i korzystna oferta powinna być aby każdy mógł z niej skorzystać. A odpowiadając na wszelkie wątpliwości skojarzyło mi się działdowskie kino, dwa lata istnienia i bije rekordy popularności z prasy dowiedzieliśmy się jakie ilości mieszkańców odwiedzają nasze kino. To jest to co powinno nami kierować, nie było kina jest kino nie musimy jechać do kina do Mławy, czy Olsztyna. Tak samo jak nie chcę jeździć na basen do Mławy, Olsztyna czy Stawigudy. Mam nadzieję, że dożyję takiej chwili, że będę kąpał się w Działdowie. Ze swojej strony będę popierał budowę basenu i ten budżet.

Pan Burmistrz – zwracam się do osób jeszcze nie zdecydowanych, którzy wahają się z podjęciem decyzji. W roku szkolnym 2021/22 w naszych placówkach było 1929 uczniów w szkołach podstawowych, z tego 172 to uczniowie z nadwagą i otyłością tj. 8,9 %, 452 uczniów z wadą postawy tj. 23,4%. Jeżeli my dzisiaj nie pobudujemy basenu, jeżeli ci uczniowie w ramach zajęć lekcyjnych nie będą chodzić na pływanie, które w piękny sposób ma wpływ na postawę ucznia, to spotkamy się za lat pięć i to nie będzie 23 a może 50%. Dzisiaj musimy stworzyć alternatywę dla dzieci siedzących przed komputerami. Na koniec powiem, że z gimnastyki korekcyjnej korzysta w naszych szkołach tylko 79 uczniów tj. 4,1%, to oznacza że gimnastyka korekcyjna nie jest atrakcyjną formą dla dzieci. Drugi argument: w ostatnich wyborach samorządowych było uprawnionych do głosowania 16 970 osób, wydano do głosowania 8 865 kart, za budowę basenu było 8 672 osoby czyli 97,82%. Przypomnę, że zarówno pan Dariusz Maćkowiak, jak i ja mieliśmy w swoim programie wyborczym pływalnię czytaj basen.

Pani radna Wanda MILEWSKA – cieszę mnie słowa pana Burmistrza, że tak popieramy sport i budowę pływalni, mówimy już o tym czwarty rok. Przy okazji przypominam, że zlikwidowaliśmy klasy sportowe i koszykówkę w Działdowie a mówimy o wpływie sportu na funkcjonowanie młodzieży aby odciągnąć ich od komputera, ale chciałabym zadać

merytoryczne pytanie czy my naprawdę musimy prowadzić taką dyskusję trzy godziny, kiedy decyzja o budowie basenu zapadła i teraz w okresie przedświątecznym rozwodzimy się wszyscy. Do wyborów samorządowych zostało 1,5 roku nie musimy prowadzić tej kampanii wyborczej. Panowie wiem, macie inne podejście, ale w duchu konsyliacyjnym chciałbym zakończyć tą dyskusję na dzisiaj.

Przewodniczący Rady- zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan radny Zbigniew KOCIELA – zgłosił wniosek o 3-5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy /13:28/

Po przerwie 13:35 Przewodniczący Rady wznowił obrady sesji.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie w brzmieniu przedłożonym radnym w materiałach na sesję.

Rada – 20 głosami „za”, przy- 1 głosie „przeciw” podjęła uchwałę

nr LI/431/21

w sprawie: **budżetu Gminy -Miasto Działdowo na rok 2023** (uchwała stanowi załącznik do protokołu)

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady pogratulował Burmistrzowi przyjęcia przez radnych uchwały budżetowej.

Ad. pkt 17

Podjęcie uchwały w sprawie: pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta, został radnym przesłany w materiałach sesyjnych.

Projekt uchwały dotyczy pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego w formie dotacji celowej w kwocie 3.140,00 złotych w celu realizacji przez województwo zadań związanych z funkcjonowaniem Biura Regionalnego w Brukseli.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie w brzmieniu przedłożonym radnym w materiałach na sesję.

Rada – 20 głosami „za” podjęła uchwałę

nr LI/432/22

w sprawie: **pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego** (uchwała stanowi załącznik do protokołu)

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. pkt 18

Podjęcie uchwały w sprawie: pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta, został radnym przesłany w materiałach sesyjnych.

Projekt uchwały dotyczy udzielenia pomocy finansowej w kwocie 7 100 złotych w formie dotacji celowej dla Powiatu Działdowskiego na prowadzenie Ośrodka Interwencji Kryzysowej.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie w brzmieniu przedłożonym radnym w materiałach na sesję.

Rada – 21 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

nr LI/433/22

w sprawie: **pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego** (uchwała stanowi załącznik do protokołu)

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. pkt 19

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia upoważnienia Burmistrzowi Miasta Działdowo.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta, został radnym przesłany w materiałach sesyjnych.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów, która pozytywnie zaopiniowała projekt.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik - wyjaśniła, że odrębne upoważnienie było podejmowane przez Państwa radnych w kwietniu br. udzielając burmistrzowi upoważnienia do zmiany planu dochodów i wydatków budżetu również między działami klasyfikacji budżetowej i w całym zakresie w punktach wypisany. Natomiast dotyczy to zadań związanych z realizacją pomocy obywatelom Ukrainy. Przyspiesza to procedury związane z wypłatą takich środków przez MOPS. Upoważnienie dotyczyło roku 2022 stąd taki projekt z przedłużeniem tego upoważnienia na rok 2023.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada - 21 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

nr LI/434/22

w sprawie: **udzielenia upoważnienia Burmistrzowi Miasta Działdowo** (uchwała stanowi załącznik do protokołu)

(Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 20

Podjęcie uchwały w sprawie: pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta, został radnym przesłany w materiałach sesyjnych.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która wstępnie rozpatrzyła petycję.

Pan radny Leszek SOSNÓWKA - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 6 grudnia br. wstępnie rozpatrzyła petycję z dnia 24 października 2022 r. w sprawie uroczystego uczczenia 100 rocznicy uchwalenia pierwszej republikańskiej konstytucji – konstytucji marcowej z roku 1921. Komisja

w wyniku analizy dokumentów jednogłośnie stwierdziła, iż petycja nie spełnia wymogów określonych w ustawie. W związku z tym pozostawia petycję bez rozpatrzenia.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada - 21 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

nr LI/435/22

w sprawie: **pozostawienia petycji bez rozpatrzenia** (uchwała stanowi załącznik do protokołu)
(Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. pkt 21

Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr XV/136/20 z dnia 23 stycznia 2020r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta, został radnym przesłany w materiałach sesyjnych.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego, która pozytywnie zaopiniowała projekt.

Pani Małgorzata ROCHOŃ – Dyrektor MOPS – wyjaśniła że projekt uchwały dotyczy nowej stawki za godzinę usług opiekuńczych. Wynika on wprost z rozstrzygniętego konkursu na realizację usług opiekuńczych na 2023 rok. Dnia 14 grudnia został rozstrzygnięty konkurs na realizację tych usług, wpłynęła jedna oferta z PCK. Oferta spełnia wymogi i jest zgodna z propozycją budżetową. Cena jednej godziny usług opiekuńczych to 32,00 zł w roku 2023. Jest to pełna godzina zegarowa świadczonej opieki dla osób starszych, odpłatność za usługi zależy od sytuacji dochodowej każdego podopiecznego.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada - 21 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

nr LI/436/22

w sprawie: **zmiany Uchwały Nr XV/136/20 z dnia 23 stycznia 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania** (uchwała stanowi załącznik do protokołu)

(Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. pkt 22

Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia wykazu wydatków niewygasających z końcem roku 2022

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta, został radnym przesłany w materiałach sesyjnych.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik- wyjaśniła, że po analizie sytuacji powstała potrzeba ustalenia wykazu wydatków niewygasających z końcem roku 2022. Dotyczy to realizacji zadania Cyfrowa Gmina oraz zadania dot. zakupu agregatów prądotwórczych. Łączna kwota wydatków niewygasających 604.001,71 zł termin realizacji do 30.06.2023 roku.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada - 21 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

nr LI/437/22

w sprawie: **ustalenia wykazu wydatków niewygasających z końcem roku 2022** (uchwała stanowi załącznik do protokołu)

(Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 23

Wolne wnioski i informacje

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych o przedstawienie wolnych wniosków i informacji.

Pan radny Zbigniew KOCIELA – zwrócił się do Burmistrza aby zadbać o to, aby zabezpieczyć środki dla nauczycieli, opiekunów aby mogli w czasie ferii zorganizować zajęcia dla dzieci.

Pan Burmistrz – wyjaśnił, że faktycznie takich środków nie ma, wniosek zostanie przekazany do dyrektorów, może dyrektorzy porozmawiają z nauczycielami, może ktoś się zgodzi aby takie zajęcia się odbyły.

Pan radny Zenon GAJEWSKI – zwrócił się z zapytaniem w imieniu mieszkańców z jakich środków zostały sfinansowane pocztówki z życzeniami świątecznymi podpisane przez pana Burmistrza i pana Przewodniczącego.

Burmistrz Miasta – przypomniał, że wszelkie zapytania zgodnie ze Statutem składane są na piśmie.

Pan radny Zenon GAJEWSKI - zwrócił uwagę, że na sali obrad nie ma symboli naszego państwa jakie były na poprzedniej sali obrad. Brak jest godła, nie ma flagi.

Pan Burmistrz – zwrócił uwagę, że jeżeli pan Wiceprzewodniczący zwraca się z zapytaniem, ma to złożyć na piśmie.

Pan radny Zenon GAJEWSKI – zarządcą budynku jest muzeum Pogranicza, a udostępnia tylko radzie Miasta tylko tą salę tylko na posiedzenia komisji i sesje, nie wie gdzie ma złożyć zapytanie czy do Burmistrza czy do dyrektora muzeum?

Pan Burmistrz- wyjaśnił, że obojętnie gdzie pismo zostanie złożone, odpowiedź dostanie.

Ad. pkt 24

Zamknięcie sesji

W związku z wyczerpaniem porządku obrad pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady Miasta zamknął obrady LI sesji Rady Miasta Działdowo /14:10/

Protokołowała:
Renata Bielkowska

Przewodniczący Rady
Romuald Remiszewski