

Uchwała nr
Rady Miasta Działdowo
z dnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Działdowo

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz., 40) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) Rada Miasta Działdowo uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 15.12.2022 roku złożoną przez Panią na działalność Burmistrza Miasta Działdowo. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi określa załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Działdowo do poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Działdowo
z dnia2023 r.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 15 grudnia 2022 roku wpłynęła skarga na Burmistrza Miasta Działdowo w związku z niewykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej k.p.a.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy.

Zgodnie z treścią art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

Przewodniczący Rady skierował przedmiotową skargę w dniu 21.12.2022 roku do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 17.01.2023 roku wstępnie rozpatrzyła złożoną skargę oraz zapoznała się z wyjaśnieniami złożonymi przez Pana Stanisława Dobrackiego, Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Planowania Inwestycji oraz Pana Grzegorza Mrowińskiego Burmistrza Miasta.

Skarżąca zarzuciła Burmistrzowi niewykonywanie przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, za pośrednictwem usług danych przestrzennych.

Z wyjaśnień złożonych przez Burmistrza wynika, że dostęp do usługi będącej przedmiotem skargi zapewnia Gminie-Miasto Działdowo firma zewnętrzna – GIAP Sp. z o. o. 02-784 Warszawa, ul. Pasaż Ursynowski 1/126 – zgodnie z art. 67c ust 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Dz. U. 2022 r., poz. 503 („Organy, o których mowa w art. 67a ust.1, udostępniają nieodpłatnie dane przestrzenne tworzone dla aktów, o których mowa w art. 67a ust. 2 za pośrednictwem usług, o których mowa w art. 9 ust. 1-3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej”). W związku z powyższym tut. Organ zwrócił się o wyjaśnienia w sprawie do wykonawcy usługi. W odpowiedzi otrzymano informację o prawidłowym jej działaniu. Przedmiotowe zbiory danych udostępnione są publicznie na portalu mapowym <https://mapa.inspire-hub.pl/> z możliwością ich fizycznego pobrania jak również adresy URL dostępne

są zgodnie z przepisami prawa w Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych GUGIK <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?showall>.

Burmistrz poinformował również, iż udostępnione przedmiotowe dane przestrzenne zostały poddane sprawdzeniu w walidatorze dostępnym na stronie <https://www.gov.pl/>, co potwierdziło ich poprawność.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z wyjaśnieniami w wyniku głosowania uznała skargę za bezzasadną.

Jednocześnie wykonując dyspozycję art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. k.p.a. (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) informuje się skarżącego, że zgodnie z art. 239 §1 w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji

Leszek Sosnówka