

**Uchwała nr XLVIII/409/22**  
**Rady Miasta Działdowo**  
**z dnia 28 20 października 2022 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Działdowo**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ) Rada Miasta Działdowo uchwała, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 12.09.2022 roku złożoną przez Panią \_\_\_\_\_ na działalność Burmistrza Miasta Działdowo. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi określa załącznik do uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Działdowo do poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Romuald Remiszewski**

**Załącznik do uchwały nr XLVIII/409/22  
Rady Miasta Działdowo  
z dnia 28 października 2022 r.**

**U z a s a d n i e n i e**

W dniu 14 września 2022 roku wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Miasta Działdowo w zakresie braku możliwości skomunikowania się z władzami miasta w sprawie przedstawionej w piśmie.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy.

Przewodniczący Rady skierował przedmiotową skargę w dniu 20.09.2022 roku do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 18.10.2022 roku wstępnie rozpatrzyła złożoną skargę oraz zapoznała się z wyjaśnieniami złożonymi przez Skarżącą i stanowiskiem Burmistrza Miasta.

Skarżąca zarzuciła brak możliwości skomunikowania się z władzami miasta odnośnie spraw związanych z zarządzaniem lokalami mieszkalnymi znajdującymi się w budynku przy ul. Grunwaldzkiej.

Skarżąca zarzuca też brak obecności na posiedzeniach Wspólnoty mieszkaniowej osoby reprezentującej Gminę-Miasto Działdowo lub osoby przez nią upoważnionej i w związku z tym brak wiedzy dotyczącej działań Zarządcy Nieruchomości.

Podczas posiedzenia Skarżąca przyznała, że kilkakrotnie rozmawiała z Burmistrzem osobiście lub telefonicznie i informowała go o swoich problemach związanych z zamieszkaniem w budynku przy ul. Grunwaldzkiej.

Z wyjaśnień złożonych przez Burmistrza wynika, że do dnia 14 września 2022 r. tj. do dnia w którym oficjalnie wpłynęło pismo, Urząd nie otrzymał żadnej korespondencji informującej o problemach. Burmistrz potwierdził, że Skarżąca kontaktowała się z nim i problemy wymienione w skardze przekazała osobiście. Burmistrz wyjaśnił, że nie ma kompetencji do rozstrzygnięcia sporów wspólnoty pomiędzy mieszkańcami. Kompetentny do rozwiązania poruszanych problemów jest zarządca nieruchomości.

Zgodnie z ustawą o własności lokali o zebraniu ogółu właścicieli decyduje zarząd lub zarządca, któremu zarząd nieruchomością wspólną powierzono. Obowiązkiem jego jest zawiadomienie o zebraniu każdego właściciela na piśmie przynajmniej na tydzień przed wyznaczonym zebraniem. Urząd nie otrzymał takiego zawiadomienia, tym samym nie mógł uczestniczyć w zebraniu. Uczestnictwo

w posiedzeniach Wspólnot jednak nie jest obowiązkowe, a Gmina-Miasto Działdowo w tej wspólnocie ma udział mniejszościowy, na dzień złożenia skargi była właścicielem zaledwie dwóch lokali.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z wyjaśnieniami w wyniku głosowania uznała skargę za bezzasadną.

Rada Miasta Działdowo po wnikliwym rozważeniu sprawy uznała stanowisko Komisji za słuszne: Zgodnie z treścią art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw. Ta sytuacja nie miała miejsca.

Z uwagi na powyższe uznano skargę za bezzasadną.

Jednocześnie wykonując dyspozycję art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ) informuje się skarżącego, że zgodnie z art. 239 §1 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.