

## Protokół Nr XLIII/22

nadzwyczajnej s e s j i Rady Miasta Działdowo  
odbytej w dniu 2 czerwca 2022 roku, pod przewodnictwem **pana Romualda  
REMISZEWSKIEGO** - Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesja trwała w godz. 9<sup>30</sup> – 9<sup>55</sup>

### **Przebieg sesji**

#### **Pkt 1**

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady otworzył nadzwyczajną sesję Rady Miasta Działdowo. Poinformował, że XLIII nadzwyczajna sesja została zwołana na wniosek Radnych z dnia 30 maja 2022 r. w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym.

Ustawowy skład Rady wynosi 21 osób, Przewodniczący Rady - poinformował, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 20 radnych.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych aby włączyli się do elektronicznego systemu głosowania, aby sprawdzić obecność. System potwierdził obecność - 20 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad. Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący Rady powitał obecnych na sesji: Zastępcę Burmistrza Pana Andrzeja Wiśniewskiego, Sekretarz Miasta Panią Żanettę Kłyszewską-Fidorską, Prezesa PGKiM, powitał radnych Rady Miasta, mieszkańców którzy oglądają obrady za pośrednictwem Internetu.

Przewodniczący Rady odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą transmisji obrad sesji czyli informację o przetwarzaniu danych osobowych. (Informacja stanowi załącznik do protokołu)

Rada będzie obradowała zgodnie z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały nr XVII/163/20 Rady Miasta Działdowo z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Miasta Działdowo.
3. Zamknięcie sesji.

## Ad. pkt 2

*Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały nr XVII/163/20 Rady Miasta Działdowo z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Miasta Działdowo.*

Przewodniczący Rady – poinformował, że wniosek 11 radnych w sprawie zwołania sesji i wniosek 11 radnych chętnych do uczestniczenia w pracach komisji oraz projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych o poprawienie w uzasadnieniu pomyłki pisarskiej: zamiast daty 24 maja należy wpisać 27 maja.

Przewodniczący przypomniał, że uchwałą nr XVII/163/20 z dnia 12 maja 2020 r. Rada Miasta powołała doraźną Komisję Statutową w 5 osobowym składzie: Pan radny Czeczot Stanisław, Pan radny Gołębiewski Leszek, Pan radny Kociela Zbigniew, Pan radny Maćkowiak Dariusz, Pan radny Tessar Andrzej.

Zgodnie ze złożonym wnioskiem z dnia 27 maja 2022 r. deklarację członkostwa w komisji zgłosili Państwo radni: Cybulski Jerzy, Demski Piotr, Gajewski Zenon, Piekarski Patryk, Przybyszewski Andrzej, Reda Bogumiła, Remiszewski Romuald, Sosnówka Leszek, Szczypiński Adam, Śliwa Wojciech i Świątek Paweł, którzy kandydują do uzupełnienia składu doraźnej Komisji Statutowej do 16 osób o którym jest mowa w § 1 ust. 2 projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z zapytaniem czy podtrzymują nadal swój akces do prac w komisji: Cybulski Jerzy – Tak, Demski Piotr – Tak, Gajewski Zenon - Tak, Piekarski Patryk - Tak, Przybyszewski Andrzej - Tak, Reda Bogumiła - Tak, Remiszewski Romuald – Tak, Sosnówka Leszek – Tak, Szczypiński Adam -Tak, Śliwa Wojciech -Tak, Świątek Paweł - Tak.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z zapytaniem czy są jeszcze inne zgłoszenia?

Więcej zgłoszeń nie było, wobec czego Przewodniczący Rady zaproponował zamknięcie listy kandydatów i przejście do głosowania.

Pan radny Kociela Zbigniew- zwrócił uwagę na dużą liczbę kandydatów do składu komisji Statutowej. Radny przypomniał, że kilkakrotnie zachęcał radnych do uczestnictwa w pracach komisji, jednak nikt nie zadeklarował chęci. Były jakieś dwie osoby, które chciały uczestniczyć w pracach komisji, ale w dziwny sposób wycofały się.

Radny poinformował, że komisja spotkała się dwa razy, potem był trudny czas pandemii oraz trudny czas dla niego na który złożyły się różne sprawy osobiste.

Radny zwrócił uwagę, że wniosek o zwołanie komisji statutowej, która odbędzie się po zakończeniu sesji złożył w czwartek 26 maja br. około godziny 12-iej do Biura Rady. Były tam trzy osoby z którymi skonsultował możliwość przeprowadzenia komisji.

Radny zwrócił się do Przewodniczącego Rady z zapytaniem dlaczego nie poinformował radnych w trybie czwartkowym w godzinach pracy Urzędu, czy w piątkowym do godziny 14-iej, a stało się to dopiero w poniedziałek o godzinie 16<sup>13</sup>. Radny zwrócił się do Przewodniczącego Rady o ustosunkowanie się do tego.

Przewodniczący Rady – zwrócił się do radnego z zapytaniem czy został zachowany termin zwołania komisji?

Pan radny Zbigniew Kociela – odpowiedział, że tak. Dziwne jest, że takie zaniechanie powstało.

Przewodniczący Rady – zwrócił uwagę, że radni zostali powiadomieni zgodnie ze Statutem o posiedzeniu komisji, pracownicy wysłali zawiadomienie.

Pan radny Zbigniew Kociela – zwrócił uwagę, że wniosek o zwołanie komisji był złożony w czwartek. W poniedziałek wpłynął e-mail o zwołaniu posiedzenia komisji Statutowej, po czym wpłynął dokument z wnioskiem o zwołanie sesji nadzwyczajnej o godzinie 16:36 podpisany przez 11 radnych.

Radny zwrócił uwagę, że jego dokumenty czekały pięć dni, natomiast te dokumenty, które wpłynęły 30 maja zostały zaraz wysłane na skrzynki radnych.

Radny zwrócił uwagę, iż dokument zawierał błędy – pierwszy, który Pan Przewodniczący przytoczył, kolejny to błędna data zmienianej uchwały – 12 maja 2022 r. w treści dzisiejszej sesji. Następnego dnia we wtorek 31 maja o godz. 14<sup>23</sup> dostajemy na skrzynki projekt uchwały podpisany przez pana Mecenasa, którego dzisiaj nie ma. Nie ma również Mecenasa Stankiewicza, który mógłby go zastąpić. Dokument był podpisany przez Mecenasa ale brakowało uzasadnienia. Później we wtorek wpływa ten sam dokument identyczny już z uzasadnieniem ale bez podpisu radcy. To jest babol, dziadostwo, które występuje najczęściej jak się człowiek śpieszy, a tak należy traktować dzisiejszą sesję.

Radny stwierdził, że są to mniej lub bardziej istotne szczegóły, które nie mają bezpośredniego wpływu na przebieg dzisiejszej sesji. Radny podkreślił, iż cieszy się, iż przedstawiciele klubu Prawa i Sprawiedliwości chcą z nim, szefem struktur Platformy Obywatelskiej współpracować. Cieszy się, że przedstawiciele obozu Pana Burmistrza chcą podjąć pracę w liczbie 11 osób.

Radny przypomniał, że przez okres w którym komisja nie mogła się spotykać, kilkakrotnie prosił radnych o wystawianie przedstawicieli, złożenie propozycji. Nigdy nic nie padło,

czasami gdzieś w prywatnych rozmowach coś się pojawiało. Radny zwrócił uwagę, na fakt że nie ma na sesji radców prawnych, którzy w jakiś sposób mogli by wspomóc w dzisiejszej sesji. W tym przyspieszonym tempie wynikł bałagan jedna data jest z czwartku, druga z piątku, jedna wpływa w poniedziałek druga we wtorek. Dokumenty radnych którzy zabiegają o to aby być w Komisji Statutowej pojawiają się w trybie nagłym. Niestety Państwo radni nie znają prawa, nie potrafią się nim posługiwać, albo mają złych doradców, którzy chcą go upokorzyć, zamknąć mu usta. Zastanawia się czy nie zachodziło łamanie prawa w tej i poprzedniej kadencji.

Radny przytoczył art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym:

Rada jako organ kolegialny obraduje i podejmuje uchwały na posiedzeniach ustawowo nazywanych sesjami.

Obrady te mogą odbywać się w trybach zwykłych lub nadzwyczajnych. W trybie zwykłym sesję zwoływane są przez Przewodniczącego Rady w miarę potrzeb, nie rzadziej niż raz na kwartał. W trybie nadzwyczajnym zwoływane są na wniosek wójta lub co najmniej 1/4 ustawowego składu rady gminy. Przy czym w ostatnim przypadku Przewodniczący Rady jest zobowiązany do zwołania sesji na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. To się wszystko zgadza.

Art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Wniosek o zwołanie powinien spełniać wymogi określone w ust. 1 w zdaniu drugim art. 20 ust. 3, co oznacza i prośbę tego wyrażnie posłuchać: konieczność dołączenia do zawiadomienia o zwołaniu sesji porządku obrad wraz z projektami uchwał.

Radny podkreślił, że nie zostało to dopełnione, że Pan Przewodniczący nie dopatrzył tego.

Pan radny Zbigniew Kociela- zgłosił, że składa wniosek formalny o zniesienie punktu 2 z dzisiejszej sesji Rady Miasta.

Pani Żanetta Kłyszewska-Fidorska – Sekretarz Miasta – wyjaśniła, że do wniosku projekt takiej uchwały był dołączony, do wniosku radnych.

Przewodniczący Rady - wyjaśnił, że ten wniosek został dostarczony razem z projektem uchwały tego samego dnia. Natomiast ponieważ nie było fizycznie Pana Radcy prawnego i Radca prawny ten wniosek musiał podpisać. I Radca podpisał ten wniosek i tak to uzasadnia.

Pani Żanetta Kłyszewska-Fidorska – Sekretarz – stwierdziła, że chce wysłuchać tego co Pan radny ma do powiedzenia, wtedy się do tego odniesie.

Pan radny Zbigniew Kociela – potwierdził to co powiedział pan Przewodniczący, ale podkreślił, że trzeba zachować procedury, orzecznictwo w tej materii jest, i szkoda że nie ma pana mecenas, bo orzecznictwo sądowe jest jednoznaczne. Nie chce nikogo straszyć ani terroryzować. Radny podkreślił, że bardzo by chciał abyśmy pracowali wspólnie dla dobra

Gminy-Miasta Działdowa. Cieszy się że jest tylu chętnych radnych do pracy w komisji, ale ewidentnie zostało złamane prawo. To co powiedział pan Przewodniczący jest prawdą ale nie zostały zachowane terminy. Jeżeli ta uchwała przedzie zostanie zaskarżona ponieważ działania były niezgodne z literą prawa.

Pan radny Stanisław Czeczot - przytoczył wiadomość jaka wpłynęła na skrzynki radnych odnośnie zwołania sesji: „projekt uchwały zostanie dostarczony w późniejszym terminie”.

Przewodniczący Rady – potwierdził, że została dostarczony, natomiast do zawiadomienia o sesji jest wymóg ...

Pan radny Zbigniew Kociela - zgłosił wniosek o kilkuminutową przerwę jak Pan Przewodniczący się przychyli, czy pozostali radni...

Przewodniczący Rady – przechodzimy dalej do procedowania, jeżeli to będzie niezgodne z prawem od tego jest nadzór i tą uchwałę odrzuci.

Pan radny Zbigniew Kociela – złożyłem wniosek Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady – przegłosujemy wniosek.

Pan radny Leszek Gołębiowski – stwierdził, że jest zaskoczony całą sytuacją, interesuje go jak ta komisja działała przez dwa lata...nikt z radnych nie zgłosił akcesu do pracy w tej komisji. Teraz okazuje się że do pracy w tej komisji jest aż 11 radnych. Ta komisja jeżeli zostanie powołana będzie liczyła 16 członków. A więc dodając tych 5 nieobecnych i jakby oni jeszcze zechcieli brać udział w tej komisji byśmy mieli całą sesję, wszystkich radnych. Co się stało że tylu chętnych jest do pracy w tej komisji? Przy tylu członkach komisji praca będzie niemożliwa, rozdrobniona. Poza tym, mówiono, że ta komisja która powstała będzie drogą komisją, bo jest doraźna. W tej chwili zwiększyliśmy koszt tej komisji o 300% . Chciałbym wiedzieć czym kierowali się radni chcący przystąpić do komisji.

Pan radny Dariusz Maćkowiak – zwrócił się z zapytaniem do grona 11 radnych, którzy chcą przystąpić do komisji, kiedy Państwo podpisywaliście te wnioski? Bo jak popatrzy się na wniosek z poniedziałku 27 i 30 maja, to szlaczkiem równo podpisywaliście, kolejność jest ta sama.

Radny zwrócił się z zapytaniem do pana Piotra, kiedy podpisywał te wnioski.

Pan radny Piotr Demski - odpowiedział, że nie poszedł do tej komisji, bo jak miał się zapisać do tej komisji, kiedy jej nie było przez dwa lata. Niech radny powie publicznie bo mieszkańcy słuchają. Radny podkreślił, że działa wszędzie ...Nic nie robiliście... Radny wspomniał, że jest przewodniczącym grupy inicjatywnej w spółdzielni to działa...

Pan radny Dariusz Maćkowiak – ponowił zapytanie, kiedy?

Pan radny Piotr Demski – wyjaśnił, normalnie podpisuje się i koniec. Radny podkreślił, że jest odważny, anonimów nigdy nie pisze.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że tam data jest widoczna, więc tego dnia zostało podpisane.

Pan radny Piotr Demski – odpowiedział, że Pan radny nie będzie dochodził kto kiedy i o której godzinie się podpisywał, on na zegarek nie popatrzył.

Przewodniczący Rady - zwrócił się do radnego o wypowiedanie się bez podnoszenia głosu.

Pan radny Zbigniew Kociela - wyjaśnił, że komisja powstała w maju 2020 r. Komisja zebrała się na pierwszym spotkaniu, ukonstytuowała się. Nie miał presji być szefem tej komisji, ale poproszono go z czego jest dumny, że powierzono mu to zadanie. W czerwcu tego roku pożegnał swoją mamę, było to dla niego bardzo ciężkie. Jesienią roku 2020 rozpoczęła się pandemia cała komisja stwierdziła, iż chce pracować w trybie stacjonarnym a nie on-line. Trwało to dosyć długo, w roku 2021 został zarażony COVID-em ze skutkami, które odczuwa do tej pory, był w trudnej sytuacji zdrowotnej, komisja się niestety nie odbywała. Komisja odbyła się jeszcze raz, na której podjęto prace nad Statutem. Pan Demski oskarża nas, że się komisje nie odbyły. Jest pewne zaniechanie, radny podkreślił, że przyjmuje to na siebie. Prace Komisji rozpoczęto, chcemy pracować dobrze, zachęcaliśmy w międzyczasie Państwa radnych do uczestnictwa.

Pana radnego stwierdzenie jest nie tylko żalosne ale po prostu jest przykre. Że Pan próbuje wmawiać opinii publicznej fałsz. Komisja chce pracować, zaczyna pracować a Państwo wspaniałomyślnie wpadliście na pomysł aby wzbogacić swoim bogatym doświadczeniem tą komisję. To doświadczenie to Pan reprezentuje, jeżeli takie osoby jak Pan mają być w tej komisji przewiduję, że prace nie będą należały do łatwych.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że są tu pewne zaprzeczenia, wie tylko tyle że radni chcą pracować w tej komisji i chcą tą komisję wesprzeć, chcą ją uaktywnić, bo jest to bardzo ważna sprawa. To nie jest Statut Rady, tylko Statut Gminy-Miasto Działdowo. Z szacunku dla naszych mieszkańców chcemy wspomóc. Chyba nie macie Państwo nic przeciw temu?

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, aby nie zabierać głosu bez jego pozwolenia. Został zgłoszony wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad punkt 2, trzeba go przegłosować.

Pan radny Dariusz Maćkowiak - chłodząc to wszystko, zgłosiło się 11 radnych i bardzo mi się to podoba. Ustawa o samorządzie gminnym, art. 21 podpkt.4 " w posiedzeniach komisji mogą uczestniczyć radni nie będący jej członkiem, mogą oni zabierać głos w dyskusji, składać wnioski bez prawa udziału w głosowaniu". W ten sposób też można było?

Przewodniczący Rady- tak można było, ale uznaliśmy że po takim czasie należy podjąć decyzję, żeby także współuczestniczyć i odpowiadać za decyzje które zostaną podjęte na tej komisji.

Pan radny Dariusz Maćkowiak - znaczy w ten sposób, każde propozycje które już ewentualnie zostały przedstawione, bo mamy już...

Przewodniczący Rady – zwrócił uwagę, że o komisji w tej chwili nie rozmawiamy...

Pan radny Andrzej Tessar - zwrócił uwagę, że w dalszym ciągu nie usłyszał odpowiedzi na pytanie Pana Leszka Gołębińskiego odnośnie celu rozszerzenia tej komisji? Nie ma nic przeciwko temu żeby ta komisja została poszerzona w tym składzie. Z uzasadnienia nic nie wynika, więc Pan Gołębiwski prosił o parę zdań ...

Przewodniczący Rady - Panie radny, powiem tak jeżeli się powołuje skład osobowy, to jakie uzasadnienie jest. Takie, że radni chcą być w tej komisji i mają takie prawo, więc uszanujmy to prawo. Zgłosili taką chęć, więc dzisiaj chcemy podjąć uchwałę odnośnie składu tylko. Nie mamy innego celu w tym wszystkim, chcemy poszerzyć skład komisji i to jest wszystko co jest dzisiaj do zaproponowania.

Pan radny Andrzej Tessar - niewiele mnie to przekonuje ale niech będzie...

Przewodniczący Rady – zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie zgłoszony przez radnego Pana Zbigniewa Kocielę wniosek.

Przewodniczący zwrócił się do radnego o sformułowanie wniosku...

Pan radny Zbigniew Kociela - składam wniosek formalny o zdjęcie punktu 2 z dzisiejszej sesji Rady Miasta z uwagi na ewidentne złamanie prawa.

Pan radny Zenon Gajewski – zgłosił wniosek przeciwny z uwagi na to, że jeżeli uchwała będzie miała jakieś wady prawne mamy nadzór Wojewody, który taką uchwałę uchyli. Radny stwierdził, że ta dyskusja nosi dziwny wyraz próby pozbawienia innych radnych, w tym jego chęci uczestniczenia w tej komisji. Radny podkreślił, że składa wniosek przeciwny, tak aby była ta uchwała procedowana. Jeśli zawiera wady, uchyli to nadzór prawny Wojewody.

Przewodniczący Rady – w związku z tym, że jest wniosek przeciwny, więc głosujemy wniosek dotyczący... zgodnie ze statutem, proszę zobaczyć... Jeżeli Pan mówi że to jest wniosek formalny?

Pan radny Zbigniew Kociela – stwierdził, że tak, tak powiedział wniosek zgłosił jako wniosek formalny. Radny zwrócił się do Pana radnego Zenona Gajewskiego i powtórzył to co powiedział na samym początku. Bardzo go cieszy chęć Państwa radnych w pracach komisji. Mówi tylko i wyłącznie o literze prawa i o całym procedurze który się wydarzył. Przedstawił Państwu radnym w jaki sposób był przekaz informacji. Fundamentem była konieczność dołączenia do zawiadomienia o zwołaniu sesji porządku obrad wraz z projektem uchwał.

Radny zwrócił się z zapytaniem do radnego Gajewskiego czy to rozumie?

Pan radny Zenon Gajewski – zwrócił się do radnego z zapytaniem czy jest zrozumiałe to co on powiedział?

Przewodniczący Rady - zamykam dyskusję proszę Państwa i przechodzimy do głosowania.

Pan Andrzej Wiśniewski – Zastępca Burmistrza- zwrócił się do Przewodniczącego Rady z propozycją 5 minutowej przerwy a potem te głosowanie przeprowadzić....

Przewodniczący Rady - stwierdził, że dla ochłodzenia tej atmosfery, ogłasza 5 minut przerwy.

Po przerwie: Przewodniczący Rady – zwrócił się do radnych: kontynuujemy dalej sesję.

Pan radny Zenon Gajewski – poinformował, że wycofuje swój wniosek.

Przewodniczący Rady – poinformował, że zamyka dyskusję i poddaje pod głosowanie wniosek Pana Zbigniewa Kociela o zdjęcie z porządku obrad punktu 2.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego.

Rada 11- głosami „przeciw”, 8 - głosami „za”, przy 1- głosie „wstrzymującym się” odrzuciła zgłoszony wniosek.

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady – poinformował, że rada będzie dalej procedować porządek obrad. Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych o poprawienie w projekcie uchwały błędu pisarskiego, czyli daty którą zgłosił Radny Kociela. W uzasadnieniu też datę należy zmienić. Przewodniczący poinformował, że zgodnie ze złożonym wnioskiem z dnia 27 maja deklaracje członkowskie do pracy w komisji zgłosili Państwo radni, którzy zostali przedstawieni wcześniej.

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem do Państwa radnych czy podtrzymują swój akces do składu komisji i prosiłby bardzo o wyrażenie zgody. Czy Państwo wyrażają zgodę, czy nie ?

Cybulski Jerzy - wyrażam zgodę, Demski Piotr - wyrażam zgodę. Gajewski Zenon - wyrażam zgodę, Piekarski Patryk - wyrażam zgodę, Przybyszewski Andrzej - wyrażam zgodę. Reda Bogumiła - wyrażam zgodę, Remiszewski Romuald - tak, Sosnówka Leszek - tak, Szczypiński Adam - wyrażam zgodę, Śliwa Wojciech - wyrażam zgodę, Świątek Paweł - tak.

Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem czy są inne zgłoszenia kandydatów do komisji?

Zgłoszeń nie było. W związku z tym Przewodniczący poddał pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów.



Kto z Państwa jest za zamknięciem listy kandydatów, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje?

Wyniki głosowania: 13 radnych „za”, „przeciw” - 0, 7 - radnych „wstrzymujących się”.

Przewodniczący rady stwierdził, że lista została zamknięta.

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady – poinformował, że w związku z tym § 3 ust. 1 uchwały z nazwiskami i imionami radnych kandydatów na członków komisji oraz obecnych członków komisji wygląda następująco. „§ 3 ust.1 członkami Komisji zostali wybrani następujący radni: 1) Cybulski Jerzy, 2) Czeczot Stanisław, 3) Demski Piotr, 4) Gajewski Zenon, 5) Gołębiowski Leszek, 6) Kociela Zbigniew, 7) Maćkowiak Dariusz, 8) Piekarski Patryk, 9) Przybyszewski Andrzej, 10) Reda Bogumiła, 11) Remiszewski Romuald, 12) Sosnówka Leszek, 13) Szczypiński Adam, 14) Śliwa Wojciech, 15) Świątek Paweł, 16) Tessar Andrzej.

Przewodniczący Rady – poinformował, że poddaje pod głosowanie projekt uchwały w brzmieniu przedłożonym radnym w materiałach na sesję z wniesionymi poprawkami wynikającymi z błędów pisarskich oraz z uzupełnionym w trakcie sesji § 3 ust.1 z nazwiskami radnych członkami komisji kandydującymi do składu doraźnej Komisji Statutowej.

Pan radny Zbigniew Kociela – zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Rady czy ja może wyrazić zdanie w imieniu klubu odnośnie głosowania.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że już nie można...

Pan radny Zbigniew Kociela - w kwestii głosowania jedno zdanie, to nie będzie żadna kwestia która wywoła dyskusję.

Przewodniczący Rady – to tylko wniosek formalny proszę, bo tutaj można tylko wniosek wyższy.

Pan radny Zbigniew Kociela- Dobrze. W takim razie jako po słowie Państwu wyrażę własną opinię. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 13 radnych: „za” głosowało -12 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosu, nie głosowało – 7 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada większością głosów podjęła uchwałę

#### **nr XLIII/378/22**

w sprawie **zmiany uchwały nr XVII/163/20 Rady Miasta z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Miasta Działdowo.**

(Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

**Ad. pkt 3**

*Zamknięcie sesji*

W związku z wyczerpaniem porządku obrad pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady Miasta zamknął obrady XLIII nadzwyczajnej sesji Rady Miasta /9<sup>55</sup>/

Protokół sporadziła  
Renata Bielkowska

Przewodniczący Rady  
Romuald Remiszewski