

Protokół Nr XLI/22

nadzwyczajnej zdalnej sesji Rady Miasta Działdowo
odbytej w dniu 21 kwietnia 2022 roku, pod przewodnictwem **pana Romualda REMISZEWSKIEGO** - Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesja trwała w godz. 14⁰⁰ – 14³⁰

Przebieg sesji

Pkt 1

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady otworzył nadzwyczajną sesję Rady Miasta Działdowo. Poinformował, że XLI nadzwyczajna sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Miasta z dnia 14 kwietnia 2022 r. w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 15zxx ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Przewodniczący Rady poinformował, że sesja odbywa się w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość.

Przewodniczący Rady powitał radnych miasta Działdowo, powitał uczestniczących w zdalnej sesji:

Pana Grzegorza MROWIŃSKIEGO - Burmistrza Miasta,
Pana Andrzeja WIŚNIEWSKIEGO - Zastępcę Burmistrza,
Panią Żanettę KŁYSZEWSKĄ-FIDORSKĄ - Sekretarz Miasta,
Panią Beatę SZYDŁOWSKĄ- ANACZKOWSKĄ - Skarbnik Miasta,
Panią Małgorzatę ROCHOŃ – Dyrektor MOPS w Działdowie,
Pana Jakuba ZIĘTEGO - Radcę prawnego Urzędu Miasta,
Naczelników Wydziałów Urzędu Miasta.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich uczestniczących w zdalnej sesji Rady Miasta i oglądających sesję za pośrednictwem Internetu.

Ustawowy skład Rady wynosi 21 osób, Przewodniczący Rady sprawdził obecność i łączność z radnymi - poinformował, że w sesji uczestniczy 20 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad. Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu przez pana Burmistrza.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz Miasta - zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji punktu 2 – podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej do załatwiania spraw z zakresu administracji publicznej.

Pan Burmistrz poinformował, że procedowanie tej uchwały stało się bezprzedmiotowe, a o uzasadnienie tego pan Burmistrz poprosił panią dyrektor MOPS.

Pani Małgorzata ROCHOŃ - Dyrektor MOPS – wyjaśniła, że ustawa o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa przewiduje takie świadczenie w wysokości 40 zł za zapewnienie zakwaterowania i wyżywienia obywatelom Ukrainy. Takie świadczenie wypłacane jest obywatelom polskim, którzy tej pomocy udzielili. W pierwotnej wersji proponowano aby przekazać to zadanie do ośrodka pomocy społecznej w drodze uchwały. W międzyczasie nastąpiła zmiana przepisów tej ustawy dot. zapisu art. 13, który zmienia proces przyznania tego świadczenia i w zmianie przewidziano wyłączenie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego. Po konsultacjach z prawnikiem podjęto decyzję aby przekazać zadanie do realizacji ośrodkowi pomocy społecznej w drodze pełnomocnictwa Burmistrza Miasta Działdowo. Takie pełnomocnictwo zostało wystawione z dniem 19 kwietnia 2022 r. do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu przyznawania świadczeń pieniężnych za zapewnienie zakwaterowania i wyżywienia obywatelom Ukrainy na zasadach przewidzianych w art. 13 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. W związku z tym podjęcie tego projektu uchwały stało się niezasadne.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – zwrócił się z zapytaniem do pani dyrektor, czy wobec tego obowiązki przejmie Urząd Miasta?

Pani Małgorzata ROCHOŃ – Dyrektor MOPS – wyjaśniła, że zadanie w całości będzie realizowane przez MOPS w Działdowie na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Burmistrza Miasta Działdowo dyrektorowi Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie. Natomiast weryfikacji warunków zakwaterowania i wyżywienia będą dokonywać pracownicy MOPS na podstawie upoważnienia udzielonego przez dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – stwierdził, że pełnomocnictwo pana Burmistrza rozwiązuje całą sytuację, natomiast wszelkie działania pozostają w zakresie pani dyrektor?

Pani Małgorzata ROCHOŃ – Dyrektor MOPS – potwierdziła, że będzie to realizowane przez MOPS.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszony przez pana Burmistrza wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 2.

Rada - 20 głosami „za” przyjęła zgłoszony wniosek.

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 3 stanie się punktem 2, a punkt 4 punktem 3. (Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Rada będzie obradowała zgodnie z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia upoważnienia Burmistrzowi Miasta Działdowo.
3. Zamknięcie sesji.

Ad. pkt 2

Podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia upoważnienia Burmistrzowi Miasta Działdowo.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przesłany w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów, która pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie projektu uchwały panią Skarbnik.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik Miasta – wyjaśniła, że projekt uchwały w sprawie udzielenia upoważnienia Burmistrzowi Miasta umożliwi min. dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Gminy-Miasto Działdowo, dokonywania przeniesień wydatków między działami, przekazania uprawnień do dokonywania przeniesień innym jednostkom organizacyjnym naszej gminy. Również dotyczy przekazywania uprawnień z tytułu zaciągania zobowiązań, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości płatności wykraczających poza rok budżetowy. Uprawnienie o którym mowa w punkcie 3 dotyczy zmian w wieloletniej prognozie finansowej poprzez wprowadzenie nowych inwestycji lub zakupów inwestycyjnych przez Gminę, ale w taki sposób aby ta zmiana nie pogorszyła wyniku budżetu.

Przekazanie upoważnienia wynika z takiej możliwości pojawienia się zapisu w art. 111 ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa i praktycznie literalnie odzwierciedla to co ustawa przewiduje. Skarbnik podkreśliła, że środki które otrzymujemy na realizację tego zadania stanowią środki funduszu pomocy, nie są to środki typowo dotacyjne pochodzące z budżetu państwa. W związku z tym pojawiła się

konieczność tego dodatkowego upoważnienia z czego chcemy skorzystać gdyż cały czas są weryfikowane i aktualizowane zapotrzebowania na środki wysyłane do Urzędu Wojewódzkiego. Co kilka dni przekazywane są środki na realizację różnych zadań. W związku z tym pan Burmistrz będzie miał możliwość, aby wprowadzać te środki do budżetu, a zgodnie ze stanowiskiem krajowej rady izb obrachunkowych środki te są dochodami budżetu, będą wykazywane po stronie dochodów i wydatków budżetu. Nadanie tego upoważnienia Burmistrzowi, pozwoli nam sprawniej realizować te zadania.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan radny Zbigniew KOCIELA – stwierdził, że uchwała jest zasadna, powinna wejść w życie, ale nasuwają się wątpliwości i pytanie czy ta swoboda działania pana Burmistrza nie będzie zbyt daleko idąca? Chodzi o § 1 pkt 3 od słów: „o ile zmiana ta nie pogorszy wyniku budżetu, pytanie kto to zweryfikuje?

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik – wyjaśniła, że zarządzenia podejmowane przez pana Burmistrza są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej, w każdej chwili można sprawdzać jakie zmiany wprowadza Burmistrz nawet jeżeli wprowadza je na podst. Art. 257 ustawy o finansach publicznych, to również nie zmienia wyniku. Wyjątkiem subwencji po dochodach czyli polepszenia wyniku a nigdy nie pogorszenia. Można to śledzić na bieżąco analizując wszelkie zmiany do budżetu, które również publikowane są na BIP wszystko jest do wglądu dla państwa.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – wyjaśnił, że budżet i jego wynik jest wynikiem pewnych działań matematycznych, każdy z państwa radnych posiada jakąś wiedzę że może sprawdzić, czy te zmiany proponowane przez Burmistrza powodują pogorszenie tego wyniku czy jego polepszenie. Zapis który mówi, że ten wynik nie może być gorszy jednoznacznie wskazuje że może być on taki sam bądź lepszy. Nie ma tu zagrożenia, ale pytanie jest jak najbardziej zasadne.

Pan radny Zbigniew KOCIELA - zwrócił się z zapytaniem do pani Skarbnik, czy w historii naszego miasta taka sytuacja miała kiedykolwiek miejsce?

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik – poinformowała, że nigdy takiej sytuacji nie było. To co wprowadza pan Burmistrz, to określa art. 257 i 258 ustawy o finansach publicznych plus upoważnienia, które państwo radni nadają w uchwale budżetowej. Do tego Burmistrz jest zobligowany, tego musi się trzymać. Każde zarządzenie przesyłane jest do Regionalnej Izby Obrachunkowej, bo to podlega nadzorowi, natomiast wynikiem dysponuje tylko rada miasta jako organ uchwałodawczy. Jaki zostanie określony przez państwa deficyt, taki nie może zostać przekroczony, nie może tego wyniku pogorszyć. Ten zapis ustawowy to podkreśla z innych przepisów nie może tego uczynić.

Pan radny Zbigniew KOCIELA – stwierdził, że nie możemy tutaj oscylować w kwotach ani w procentach zapisy są bardzo ogólne...

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik – wyjaśniła, że jeżeli jest mowa o nie pogorszeniu wyniku, to nie można go pogorszyć nawet o 1 grosza.

Pan radny Zbigniew KOCIELA – stwierdził, że są to puste słowa, co to znaczy nie pogorszyć? Nie ma jasnych kryteriów, które by to określały.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – stwierdził, że wypowiedź pani Skarbnik jest wyczerpująca, jeżeli się mówi że wynik nie może być gorszy nawet o 1 grosz, to może być taki sam albo lepszy. Jeżeli pan radny widzi jakieś zagrożenie, to niech wskaże. To nie są puste zapisy są sprawdzalne zero jedynkowe. Zarządzenia są przesyłane do RIO i jeżeli okaże się, że wynik jest mniejszy o 1 grosz to będzie naruszenie. Takiej sytuacji wcześniej nie było i nigdy wcześniej nie było wojny. Są to sytuacje wyjątkowe i przepisy są dostosowywane do potrzeb obecnej sytuacji.

Pan radny Zbigniew KOCIELA – stwierdził, że nie było wojny, ale był COVID i takiej sytuacji nie praktykowaliśmy, zadaję pytania w trosce o finanse miasta. Pytanie jest zasadne z jednego punktu, takiej uchwały nie podejmowaliśmy dotychczas, ona jest stosunkowo daleko idąca. Ona daje panu Burmistrzowi dużą swobodę w jego odczuciu bez pewnej kontroli ze strony rady miasta. Jak możemy być informowani o czynnościach pana Burmistrza, może można by wykorzystać pocztę internetową, bo nie każdy z nas zagląda na BIP, może trzeba by to wykorzystać. Nasuwają się wątpliwości bo jest to swoista centralizacja lokalnych władz.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik – odniosła się do uchwały budżetowej, w której rok rocznie od lat rada miasta upoważnia Burmistrza do dokonywania zmian, przeniesień, które są zapisane w uchwale budżetowej w § 15 ust. 2 pkt 1 lit. a), b), c) i d) oraz pkt 2 lit. a), b), c) i pkt 3. W tych punktach zawarto cały wachlarz upoważnień. Środki które otrzymujemy nie są to środki budżetu państwa, są to środki funduszu pomocy. Ustawa przewiduje taki rodzaj upoważnienia, dlatego korzystamy z tej możliwości aby jednostka nie czekała każdorazowo na zmianę w drodze uchwały. Jeżeli nie będzie tego upoważnienia, będziemy za każdym razem zwoływać sesje rady, żeby móc to realizować.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – wyjaśnił, że przy uchwalaniu budżetu radni dają o wiele dalej idące upoważnienia dotyczące wprowadzania zmian w budżecie jak już wspomniała pani Skarbnik. Wielokrotnie z tych zapisów korzystano, teraz sytuacja jest wyjątkowa, nie ma tygodnia, w którym nie byłoby decyzji wojewody na mocy której te środki pomocowe są przeznaczone dla naszej gminy. Jeżeli nie dostanę tego upoważnienia, to dla uruchomienia tych środków każdorazowo byśmy musieli zwoływać sesje rady miasta. Można zwołać w trybie nadzwyczajnym jak teraz albo w trybie zwyczajnym. Jeżeli sesja odbywałaby

się co 2- 3 tygodnie to środki te, przez ten czas byłyby zablokowane. Środki te są bardzo potrzebne dla uchodźców z Ukrainy, nie możemy powiedzieć że dostaną je dopiero po podjęciu uchwały, jak się uprawomocni. Ta uchwała dotyczy środków pomocowych, żadnych innych.

Pani Małgorzata ROCHOŃ – Dyrektor MOPS – wyjaśniła, że to upoważnienie jest bardzo ważne dla płynności realizacji zadań min. tych które również realizuje ośrodek pomocy społecznej. Dziś otrzymaliśmy wyjaśnienia MSWiA co do sposobu realizacji zadań min. z ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy na podstawie świadczenia tych 40 zł. za wyżywienie i zakwaterowanie. Pani dyrektor przytoczyła odpowiedź Ministerstwa.

Padło min. takie pytanie, kiedy gminy powinny występować do Wojewody o środki finansowe na realizację zadania?

Odpowiedź MSWiA:

„Zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia, wniosek o przyznanie świadczenia jest rozpatrywany przez gminę w terminie miesiąca od dnia jego złożenia. Zasadnym jest aby niezwłocznie zostały podjęte działania organizacyjne w kierunku zapewnienia terminowych wypłat. Działania te powinny obejmować w szczególności jak najszybszych podjęć uchwał, upoważniających organ wykonawczy gminy, o których mowa w art. 111 ustawy pomocowej”.

Pan radny Zbigniew KOCIELA - zwrócił się z zapytaniem do pana Burmistrza, czy te działania są praktykowane w ościennych gminach, czy to jest praktykowane we wszystkich samorządach czy my jesteśmy wyjątkiem?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – poinformował, że jest to ogólna praktyka, z której wszyscy korzystają, nie jesteśmy wyjątkiem a raczej wyjątkiem będą te gminy, które z tego nie skorzystają.

Pan radny Zbigniew KOCIELA - w § 1 jest zapis: „W celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy” – to jest nagłówek, a w pozostałych podpunktach nie jest to uściślone, że dotyczy to tylko i wyłącznie obywateli Ukrainy. Stąd moje dociekanie i pytania.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – wyjaśnił, że § uchwały nie jest nagłówkiem, tylko jest przypisem, nie można tego tak czytać, że jeżeli coś w § 1 jest napisane to już w § 2 nie dotyczy ten zapis. To jest zła interpretacja.

Nikt więcej z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji, wobec tego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w brzmieniu przedłożonym w materiałach na sesję.

Rada – 19 głosami „za” podjęła uchwałę

nr XLI/369/22

w sprawie: **udzielenia upoważnienia Burmistrzowi Miasta Działdowo** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. pkt 3

Zamknięcie sesji

W związku z wyczerpaniem porządku obrad pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady Miasta zamknął obrady XLI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta /14³⁰/

Protokołowała:
Renata Bielkowska

Przewodniczący Rady
Romuald Remiszewski