

**UCHWAŁA Nr .....**

**Rady Miasta Działdowo**

**z dnia .....**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Działdowie**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz.1372 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2021 r., poz.735 ze zm. ) Rada Miasta Działdowo uchwała, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę Pana. A.N. na działalność Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Działdowo o poinformowaniu skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **U z a s a d n i e n i e**

Przedmiotem skargi jest działalność Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy.

Mając na względzie powyższe Rada Miasta Działdowo przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi. Przewodniczący Rady Miasta skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 17.02.2022 r. po wstępnym rozpatrzeniu skargi oraz zapoznaniu się z wyjaśnieniami Pani Dyrektor MOPS w Działdowie – uznała skargę za bezzasadną.

Podczas posiedzenia po przeanalizowaniu dokumentacji Komisja ustaliła, że Pan A.N. w dniu 3 września 2021 r. złożył wniosek o przyznanie dodatku mieszkaniowego. W wyniku przeprowadzonego postępowania w dniu 14 września 2021 r. wydano decyzję przyznającą dodatek w wysokości 84, 61 zł. miesięcznie na okres od 1 października 2021 r. do 31 marca 2022 r. Decyzja została doręczona żonie Skarżącego w dniu 17 września 2021 r.

Dnia 4 października 2021 r. Pan A.N. złożył wniosek o przyznanie dodatku energetycznego i w tym samym dniu została wydana decyzja przyznająca ten dodatek w wysokości 16,79 zł miesięcznie na okres od 1 października 2021 r. do 31 marca 2022 r. Decyzja na prośbę Skarżącego została wygenerowana w formie elektronicznej omyłkowo z kwotą niższą tj. 12,09 zł miesięcznie na ten sam okres. Decyzja z błędną kwotą została podpisana przez dyrektora i wysłana na platformę e PUAP. Decyzja w formie papierowej została doręczona żonie Skarżącego w dniu 8 października 2021 r.

W dniu 18 października 2021 r. Skarżący złożył pisemne podanie wyrażając swoje niezadowolenie z wydanych decyzji w sprawie dodatku energetycznego, wydanej decyzji w sprawie dodatku mieszkaniowego oraz z faktu, że za niego zostało złożone odwołanie do SKO.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że w celu wyeliminowania wadliwej decyzji w sprawie dodatku energetycznego przekazała obie decyzje do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie. W korespondencji wskazane było, iż w obrocie prawnym funkcjonują dwie decyzje administracyjne o tym samym numerze z tą samą datą różniące się wysokością dodatku energetycznego.

Skarżący w dniu 20 października 2021 r. złożył również odwołanie od decyzji w sprawie przyznanego dodatku mieszkaniowego.

Dyrektor MOPS poinformowała, że dnia 25 października przekazała odwołanie wraz z całą dokumentacją do SKO w Olsztynie.

Dnia 29 października 2021 r. Pan A.N. złożył skargę do Burmistrza Miasta na pracowników MOPS w Działdowie wyrażając w niej swoje niezadowolenie z załatwienia sprawy oraz potraktowania jego jako klienta.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że pomyłka zaistniała, wprowadzono do obrotu prawnego dwie decyzje należało naprawić ten błąd, wyeliminować jedną. Pracownik, który zajmował się prowadzeniem tych postępowań administracyjnych został upomniany oraz pouczone o zasadach prowadzenia postępowań zgodnie z przepisami prawa.

Pani Dyrektor poinformowała, że podczas rozmowy telefonicznej przeprowadzonej z Panem A.N. prosiła o spotkanie w celu wyjaśnienia zaistniałej sytuacji, jednak do spotkania nie doszło.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie w dniu 29 grudnia 2021 r. stwierdziło nieważność decyzji na kwotę 12,09 zł, wyeliminowało ją z obrotu prawnego jednocześnie odmówiło skarżącemu przywrócenia terminu w sprawie odwołania od decyzji w sprawie przyznania dodatku mieszkaniowego.

Zgodnie z treścią art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw. Ta sytuacja nie miała miejsca.

Z uwagi na powyższe uznano skargę za bezzasadną.

W tym stanie rzeczy proponuję do tej części skargi zastosować art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną, jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

**Przewodniczący Komisji**

**/-/ Leszek Sosnówka**