

Protokół Nr XXVIII/21

sesji Rady Miasta Działdowo

odbytej w dniu **30 kwietnia** 2021 roku, w trybie zdalnym pod przewodnictwem **pana Romualda REMISZEWSKIEGO** - Przewodniczącego Rady Miasta w godzinach od 9⁰⁰ do 14³⁰.

Ad. pkt 1.

Przewodniczący Rady pan Romuald REMISZEWSKI – otworzył XXVIII zwyczajną sesję Rady Miasta Działdowo.

Poinformował, że Sesja odbywa się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość. Rada Miasta będzie obradować w zdalnym trybie, zgodnie z **art.15zzx ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych**

Ustawowy skład Rady wynosi - 21 radnych.

Przewodniczący Rady powitał i pozdrowił radnych Miasta Działdowo, a następnie sprawdził łączność i obecność radnych w zdalnych obradach.

Przewodniczący Rady poinformował, że w sesji zdalnej uczestniczy 21 radnych. Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący powitał uczestniczących w zdalnej sesji:

Burmistrza Miasta - Pana Grzegorza MROWIŃSKIEGO, Zastępcę Burmistrza Miasta i Sekretarza Miasta Pana Andrzeja WIŚNIEWSKIEGO, Skarbnik Miasta Panią Beatę SZYDŁOWSKĄ – ANACZKOWSKĄ, Radcę prawnego Pana Jakuba ZIĘTEGO, Dyrektor MOPS Panią Małgorzatę ROCHOŃ, Prezesa PGKiM Pana Sławomira PSZENNEGO, Naczelników Wydziałów Urzędu Miasta.

Przewodniczący Rady powitał i pozdrowił serdecznie wszystkich uczestniczących w zdalnej sesji Rady Miasta i oglądających dzisiejsze obrady za pośrednictwem Internetu.

Ad. pkt 2.

Zmiany porządku obrad.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem, czy są wnioski w sprawie zmiany porządku obrad?

Pan radny Zbigniew KOCIELA – zwrócił uwagę, na to że sesja odbywa się w piątek w przeddzień długiego weekendu, zawiera aż 33 punkty. Ponadto dziś na bazarze w Działdowie odbywa się kiermasz, na którym przedsiębiorcy wystawiają swoje produkty, jest okazja aby wyjść porozmawiać z mieszkańcami. Ponadto część radnych jest po covidzie, nie są dyspozycyjni siłowo. Niedopuszczalne jest aby sesja odbywała się w piątek przed długim weekendem i z taką ilością punktów. Radny zwrócił się z prośbą aby na przyszłość wziąć to pod uwagę.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że była taka sytuacja że w środę ze względów osobistych nie mógł tej sesji zorganizować, natomiast w czwartek Burmistrzowie wyjeżdżali w delegację. Taki mały wyjątek od reguły jeżeli chodzi o dzisiejszą sesję, takich sesji zwyczajnych nie ma zbyt wiele. Przewodniczący zwrócił się z prośbą aby wszyscy postarali się o to, żeby to sprawnie to było, i każdy znajdzie czas na załatwienie swoich spraw.

Radny Pan Zbigniew KOCIELA - zwrócił uwagę, że nawet jakby ta sesja miała mieć tyle punktów, to może rozbić na dwie sesje. Jedna w czwartek, a druga np. we wtorek to taka sugestia, żeby to było sprawniej.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że przyjmuje to do wiadomości. Jedyne przywileje jego, że zwołuje sesje, patrzy na sytuacje radnych którzy pracują bo, chce żeby cała rada uczestniczyła w sesji. Część radnych zgłosiła, że nie będzie do końca uczestniczyć w dzisiejszej sesji.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz – wyjaśnił, że wielokrotnie radni dzwonią, żeby tego dnia nie robić sesji, bo wyjazd mają, czy coś innego wypadnie. Tak naprawdę robimy wszystko aby wszyscy radni mogli wziąć udział w sesji.

Burmistrz poinformował, że w trakcie sesji będzie musiał opuścić obrady gdyż przyjeżdża firma na podpisanie umowy na budowę zbiornika retencyjnego. Burmistrz zwrócił się do radnych o wyrozumiałość, bo takich sesji z tak bogatym porządkiem nie jest wiele.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z zapytaniem czy są jeszcze jakieś inne wnioski?

Wniosków nie było wobec czego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jawne imienne porządek obrad.

Rada jednogłośnie – 17 głosami „za”, przy 4- głosach „wstrzymujących się” przyjęła porządek.

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady poinformował, że Rada będzie obradowała zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji.
4. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady.
6. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
7. Sprawozdania z prac komisji w okresie międzysesyjnym.
8. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2020r.
9. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy-Miasto Działdowo za rok szkolny 2019/2020.
10. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2020.
11. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie za 2020 rok.
12. Sprawozdanie z realizacji zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej za rok 2020.
13. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za rok 2020 dla Gminy-Miasto Działdowo.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia przedsiębiorców z wniesienia opłaty należnej w 2021 roku za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie Gminy-Miasto Działdowo.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2021-2030.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2021.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Marii Konopnickiej w Działdowie na rzecz użytkownika wieczystego.

19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy Pl. 1 Maja w Działdowie.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Władysława Podkowińskiego w Działdowie.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Leśnej w Działdowie.
22. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowa w rejonie ulicy Osiedleńczej.
23. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowa – 13 terenów.
24. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowa w rejonie ulicy Przemysłowej.
25. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia aktualizacji „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2021-2023”.
26. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2024-2027”.
27. Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 22.03.2021 r.
28. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (z dnia 21.02.2021 r.)
29. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (z dnia 25.02.2021 r. i z dnia 08.03.2021 r.)
30. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (z dnia 03.03.2021 r.)
31. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (z dnia 01.04.2021 r.)
32. Wolne wnioski i informacje.
33. Zamknięcie sesji.

Ad. pkt 3.

Przyjęcie protokołu z XXVII sesji.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – poinformował, że protokół XXVII sesji został sporządzony i został państwu radnym przesłany drogą elektroniczną na skrzynki mailowe. W związku z tym każdy radny miał możliwość zapoznać się z protokołem. Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z zapytaniem czy są uwagi do protokołu?

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący zwrócił się do radnych o przyjęcie protokołu XXVII sesji bez odczytywania. „Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam że rada propozycję przyjęła”. Nie było głosów sprzeciwu.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie jawne imienne w sprawie przyjęcia protokołu XXVII sesji Rady Miasta.

Rada jednogłośnie – 21 głosami „za” przyjęła protokół XXVII sesji Rady Miasta
Działdowo.

(Protokół z głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. pkt 4.

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym tj. w okresie od 18 marca do 29 kwietnia 2021r.

1. Dnia 18 marca 2021r. przeprowadziłem XXVII sesję Rady Miasta.
2. Zwołałem i przygotowałem dzisiejszą XXVIII sesję Rady Miasta.
3. Dnia **19 marca 2021 r.** – Pani Małgorzata Rochoń Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie przedłożyła Radzie Miasta za pośrednictwem Przewodniczącego Rady sprawozdanie z działalności MOPS w Działdowie za 2020 rok oraz sprawozdanie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej za 2020 rok w Gminie-Miasto Działdowo. Sprawozdania zostały przesłane radnym drogą elektroniczną w dniu **23.03.2021** r. i zostaną przedłożone Radzie Miasta na dzisiejszej sesji
4. Dnia **19 marca 2021r.** do Przewodniczącego Rady wpłynęło od Burmistrza Miasta sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w roku 2020.
Sprawozdanie zostało przesłane radnym drogą elektroniczną wraz z materiałami sesyjnymi i zostanie przedłożone Radzie Miasta na dzisiejszej sesji.
4. Dnia **19 marca 2021 r.** – wpłynęło pismo (e-mail) od Pana Sebastiana Zajkowskiego Koordynatora Tęczowej Wiosny o skorzystanie z przysługującej inicjatywy uchwałodawczej i uzupełnienie najbliższej sesji Rady Miasta o punkt dotyczący załączonej uchwały solidarności z osobami LGBT+.
Pismo zostało przesłane w dniu **23.03.21 r.** do Przewodniczących Klubów Radnych.
5. Dnia **22 marca 2021 r.** – do wiadomości Przewodniczącego Rady Miasta wpłynęło (pismo) zaproszenie od Burmistrza Miasta Działdowo dla radnego Pana Marcina Ogrodowczyka do udziału w pracach komisji dla przeprowadzenia kontroli miejskich placów zabaw.

6. Dnia 22 marca 2021 r. – Zarząd Osiedla Nr 3 w Działdowie złożył pisma o udzielenie dodatkowych informacji do wniosku z dnia 11.01.2021 r. oraz informacji do wniosku z dnia 08.01.2021 r.

Pisma zostały przekazane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 31.03.2021 r.

Dnia 20.04.2021 r. – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedłożył informację.

W dniu 21.04.2021 r - została wystosowana odpowiedź do Zarządu Osiedla. Nr 3.

7. Dnia 25 marca 2021 r. – Burmistrz Miasta Działdowo przedłożył sprawozdanie z dokonanych umorzeń oraz udzielonych ulg w spłacaniu wierzytelności wg stanu na dzień 31.12.2020 r. Gminy-Miasto Działdowo oraz jej jednostek organizacyjnych do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa udzielonych na podstawie Uchwały Nr XXXVII/349/10 Rady Miasta Działdowo z dnia 29.04.2010 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych, zmienionej Uchwałą Nr XXXVII/137/14 Rady Miasta Działdowo z dnia 29.04.2014 r.

Sprawozdanie zostało przesłane radnym drogą elektroniczną w dniu **31.03.2021 r.**

8. Dnia 29 marca 2021 r. - Dyrektor Wydziału Prawnego zwróciła się do Przewodniczącego Rady Miasta o przesłanie dokumentów związanych z rozpatrywaniem skargi z dnia 26.10.2019 r.

Zbiór dokumentów, przygotowany przez Biuro Obsługi Rady, związanych ze skargą z dnia 26.10.2019 r. zostały w dniu **02.04.2021 r.** przesłane do Wydziału Prawnego i Nadzoru Warmińsko- Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie.

Dnia **16 kwietnia 2021 r.** – do wiadomości Rady Miasta Działdowo wpłynęło pismo z Wydziału Prawnego i Nadzoru UW - odpowiedź na skargę na Radę Miasta Działdowo.

Radni otrzymali pisma w tej sprawie w materiałach na sesję (**22.04.2021 r.**)

9. Dnia 29 marca 2021 r. – Burmistrz Miasta Działdowo przedłożył Zarządzenie nr 24/2021 w sprawie: przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy-Miasto Działdowo, sprawozdania z wykonania planu finansowego instytucji kultury za rok 2020 oraz informacji o stanie mienia.

Sprawozdanie zostało przesłane radnym drogą elektroniczną w dniu **31.03.2021 r.**

Dnia **02 kwietnia 2021 r.** do wiadomości Rady Miasta wpłynęła z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie Uchwała Nr RIO.VIII-0120-137/21 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy-Miasto Działdowo w 2020 r.

Uchwała RIO została przesłana radnym drogą elektroniczną w dniu **07.04.2021** r.

10. Dnia 29 marca 2021 r. przesłałem e-mailem do Biura Rady „List otwarty” skierowany do Przewodniczącego Rady Miasta Działdowo przez uczestniczki strajku kobiet, który wpłynął na moją skrzynkę mailową dnia 22.03.2021 r.

List otwarty:

Pan

Przewodniczący Rady Miasta Działdowo

Romuald Remiszewski

Szanowny Panie,

Dzień 8 marca w kraju takim jak Polska jest datą szczególną. Trudno bowiem mówić o radosnym świętowaniu Dnia Kobiet, gdy rzeczywistość prawna i obyczajowa jest dla kobiet bezlitosna: haniebny wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 22 października 2020 roku jest obowiązującym prawem i już teraz przyczynia się do wielu ludzkich tragedii. A to zaledwie początek przykrych zmian, które czekają Polki w ich ojczystym kraju. Stan rzeczy, krótko mówiąc, nie napawa optymizmem.

Mimo to my, przedstawicielki Strajku Kobiet Działdowo, nieformalnego kolektywu sformowanego w odpowiedzi na godzące w fundamentalne prawa człowieka decyzje obozu rządzącego, postanowiłyśmy uczcić ten dzień spontanicznym zgromadzeniem. Padły wówczas słowa mające na celu podkreślić wagę walki o prawa kobiet. Jako osoby doświadczające w każdej płaszczyźnie życia ich ukracania lub marginalizowania, uważamy za naturalne głośno i aktywnie się o nie ubiegać.

Reakcja władz, również lokalnych, pozbawiła nas złudzeń: nasz los jest im obojętny, niezależnie od tego, jak sformułujemy nasze postulaty i apele. O ile jednak obojętność wywołuje frustrację i potrafi zagrzewać do działania, o tyle przejawy agresji napawają głębokim niepokojem. Z agresją przyszło nam zmierzyć się 8 marca 2021 roku, ok. godziny 16:00, w centrum Działdowa.

Po odczytaniu naszego manifestu udałyśmy się pod biuro poselskie partii Prawo i Sprawiedliwość. Zamieściłyśmy pod jej szyldem okolicznościowy plakat, który symbolicznie miał przypomnieć adresatom o naszym istnieniu i o tym, że zasługujemy na godne traktowanie. Ten gest nie spotkał się z przychylną reakcją mężczyzny, który wyszedł ze znajdującego się obok sklepu jubilerskiego i zaczął obrażać nas słownie. Co słyszy młoda kobieta w Polsce, która i tak nie czuje się w swoim kraju bezpiecznie, która spotyka się z niesprawiedliwym traktowaniem - zarówno w wymiarze obyczajowym, jak i ekonomicznym – w reakcji na jej głos sprzeciwu? „Jesteście pop....” – takimi słowami skwitował nasze działania rzeczony mężczyzna. Padło również wiele innych, wulgarnych słów i inwektyw, które są dla kobiet

w Polsce chlebem powszednim. Gdyby chodziło tylko o nie, ten list otwarty prawdopodobnie by nie powstał.

W tym incydencie uczestniczyły jednak jeszcze dwie osoby, których obecność jest dla sprawy kluczowa.

Po pierwsze, kilkuletni chłopiec, który znajdował się prawdopodobnie pod opieką ubliżającego nam mężczyzny. Przysłuchiwał się on wymianie zdań i przyglądał się badawczo plakatowi, który umieściliśmy pod szyldem PiS-u. Był świadkiem słownej przemocy wobec osób, które poza symboliczną formą walki o swoje prawa, nie zachowały się w prowokujący sposób – nie użyły wulgarnego słownictwa czy personalnych obelg; nie zainicjowały interakcji z mężczyzną. To przerażające, że ten człowiek już od najmłodszych lat uczy się od starszych osób, że tak pogardliwy i dehumanizujący stosunek do drugiego człowieka jest dopuszczalny w interakcjach społecznych. Że można tak zwracać się do nieznajomych bez próby dialogu, wysłuchania ich.

Po drugie, członkini Rady Miasta Działdowo, pani Wanda Milewska. Jej obecność i aprobatą dla zachowania ubliżającego nam mężczyzny mogłaby wydawać się dostatecznym przypieczętowaniem agresji wobec osób o innych poglądach. Funkcjonariuszka publiczna postanowiła jednak iść o krok dalej: wtórując mężczyźnie, zaleciła nam „wyskrobanie się”, po czym zawołała do nas: „Wy nie jesteście kobietami!”. Dysponujemy oczywiście nagraniem z tego zdarzenia.

Nie mamy wątpliwości: taka postawa osoby piastującej ważne publiczne stanowisko jest skandaliczna i wymaga co najmniej debaty na temat stosunku przedstawicieli władz do obywaterek i obywateli, których radne i radni reprezentują. Pani Milewska swoim aktywnym udziałem w opisanej interakcji pokazała przychylność dla aktów przemocy wobec osób reprezentujących odmienne poglądy, do tego w obecności dziecka. Nie miała najmniejszego zamiaru pohamować rzucającego wyzwiskami mężczyzny, stała obok niego, ewidentnie pochwalając jego zachowanie. To postawa niedopuszczalna dla radnej, niemieszcząca się w granicach demokratycznej debaty.

Nasz list ma zatem na celu zwrócenie uwagi na ten i podobne akty agresji (nie jest to bowiem odosobniony incydent) i apel o zdyscyplinowanie pani Wandy Milewskiej pełniącej funkcję radnej miasta Działdowo. Oczekujemy stanowczej reakcji ze strony przewodniczącego Rady Miasta, rozmowy z panią radną i przeprosin, które odbędą się w obecności uczestniczącego w zdarzeniu chłopca. Nie godzimy się na przemoc i wulgarne ataki personalne w debacie publicznej, a od przedstawioelek i przedstawicieli samorządu oczekujemy postaw adekwatnych do wagi stanowisk, jakie piastują.

Z wyrazami szacunku

Aleksandra, Anna, Maria

Strajk Kobiet Działdowo

Dnia **31.03.2021 r.** – zostało wystosowane pismo o usunięcie braków formalnych.

Dnia **07.04.2021 r.** – wpłynęło uzupełnienie braków formalnych (podano nazwisko i nr telefonu)

Dnia **08.04.2021 r.** – pismo „List otwarty” został przekazany do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (celem przeprowadzenia kwalifikacji pisma i wykonania odpowiednich czynności określonych w paragrafie 114 ust.2 Statutu)

Dnia **20.04.2021 r.** - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przekazał Przewodniczącemu Rady projekt uchwały Rady Miasta w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 22.03.2021 r. Ten projekt uchwały został umieszczony w punkcie 27 dzisiejszego porządku obrad.

11. Dnia 01 kwietnia 2021 r. – wpłynęła petycja /zaproszenie do udziału w konkursie **Podwórko NIVEA.**

Petycja została przesłana radnym drogą elektroniczną w dniu **07.04.2021 r.** oraz przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Dnia **20.04.2021 r.** - Przewodniczący Komisji przekazał projekt uchwały Rady Miasta w sprawie rozpatrzenia petycji.

12. Dnia 01 kwietnia 2021 r. – wpłynął wniosek P. Wojciecha Zielińskiego o udostępnienie informacji publicznej w zakresie uchwały Rady Miasta Działdowo w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (teren położony przy ul. Osiedleńczej).

Dnia **07.04.2021 r.** Burmistrz Miasta Działdowo udzielił odpowiedzi wnioskodawcy.

13. Dnia 02 kwietnia 2021 r. wpłynęło do Urzędu Miasta od Wojewoda Warmińsko-Mazurski Rozstrzygnięcie Nadzorcze Nr PN.4131.102.2021, w którym stwierdził nieważność Uchwały Nr XXVI/229/21 Rady Miasta Działdowo z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/202/20 Rady Miasta Działdowo w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w części dotyczącej §1 w zakresie regulacji nadających nowe brzmienie § 14 ust.13, ust. 15, ust. 16, ust.18, ust. 19, ust. 21 oraz ust. 22 w przedmiocie sformułowania:”....., o którym mowa w ust. 21”.

Rozstrzygnięcie zostało przesłane radnym drogą elektroniczną w dniu **07.04.2021 r.**

14. Dnia 07 kwietnia 2021 r. – Pan Sławomir Pszeny Prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie przedłożył Radzie Miasta za pośrednictwem Burmistrza Miasta projekt zmian do regulaminu dostarczania wody

i odprowadzania ścieków opracowany przez PGKiM . Projekt zmian w regulaminie został przesłany do radnych drogą elektroniczną wraz z materiałami na dzisiejsza sesję.

15. Dnia 09 kwietnia 2021 r. do Urzędu Miasta wpłynęło od Wojewoda Warmińsko-Mazurski Rozstrzygnięcie Nadzorcze Nr PN.4131.114.2021, w którym **stwierdził nieważność załącznika do uchwały Nr XXVI/232/20 Rady Miasta Działdowo z dnia 26 lutego 2021 r.** w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy-Miasto Działdowo **w części dotyczącej § 3 pkt 3, § 3 pkt 4, § 4 ust. 2 pkt 12.....**

Rozstrzygnięcie nadzorcze zostało przesłane radnym drogą elektroniczną w dniu **21.04.2021 r.**

16. Dnia 14 kwietnia 2021 r. – Powiatowy Zarząd Dróg w Działdowie zwrócił się z wnioskiem o zniesienie statusu pomnika przyrody z drzewa rosnącego w pasie drogi powiatowej nr1587N. Wniosek skierowałem 20.04.2021r. do Burmistrza Miasta.

17. Dnia 15 kwietnia 2021 r. – Pani Jolanta Działak Pełnomocnik Burmistrza ds. Uzależnień przedłożyła sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2020.

Sprawozdanie zostało przesłane radnym drogą elektroniczną w dniu **21.04.2021 r.** i będzie przedmiotem obrad na dzisiejszej sesji.

18. Dnia 15 kwietnia 2021 r.- Burmistrz Miasta Działdowo pismem znak GKW.7230.1.58.2021 udzielił odpowiedzi na Protest złożony przez Właścicieli małych lokali handlowo-usługowych i przesłał do Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Dnia **20.04.2021 r.** - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedłożył informację Przewodniczącemu Rady Miasta, iż Komisja jednogłośnie – 4 głosami „za” uznała protest właścicieli małych lokali handlowo-usługowych za bezzasadny. Informację w tej sprawie przedstawi Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w swoim sprawozdaniu w punkcie 7 porządku sesji

19. Dnia 16 kwietnia 2021 r. – Pani Małgorzata Rochoń Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie przedłożyła Ocenę Zasobów Pomocy Społecznej za rok 2020 dla Gminy-Miasto Działdowo.

Przedłożony dokument został przesłany radnym drogą elektroniczną w dniu **21.04.2021 r.** i będzie przedmiotem obrad na dzisiejszej sesji.

20. Dnia 16 kwietnia 2021 r.- Pan Sławomir Pszenny Prezes PGKiM Sp. z o.o. w Działdowie przedłożył do wiadomości Przewodniczącego Rady Miasta propozycję załącznika do uchwały w sprawie aktualizacji obowiązującego „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2021-2023”.

Pismo przesłano radnym drogą elektroniczną w dniu **22.04.2021 r.**

Projekt uchwały w tej sprawie będzie rozpatrywany na dzisiejszej sesji.

21. Dnia 16 kwietnia 2021 r.- Pan Sławomir Pszenny Prezes PGKiM Sp. z o.o. w Działdowie przesłał do wiadomości Przewodniczącego Rady Miasta propozycję załącznika do uchwały w sprawie opracowania „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2024-2027”.

Pismo przesłano radnym drogą elektroniczną w dniu **22.04.2021 r.**

Projekt uchwały w tej sprawie będzie rozpatrywany na dzisiejszej sesji.

22. Dnia 19 kwietnia 2021 r. – do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła Petycja złożona przez Instytut Strategie 2050 warmińsko-mazurskie przy Stowarzyszeniu Polska 2050. Petycja została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i wiadomości Burmistrza Miasta

23. Dnia 19 kwietnia 2021 r.- Burmistrz Miasta Działdowa przedłożył sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w roku 2020.

Sprawozdanie przesłano radnym drogą elektroniczną w dniu **21.04.2021 r.**

Sprawozdanie będzie przedmiotem obrad dzisiejszej sesji.

24. Dnia 20 kwietnia 2021r. do Biura Rady wpłynęło zaproszenie z dnia **19 kwietnia 2021 r.**- Pana Zygmunta Frankiewicza - Prezes Związku Miast Polskich – do przystąpienia do Związku Miast Polskich.

Pismo przesłano radnym drogą elektroniczną w dniu **22.04.2021 r.**

25. Dnia 20 kwietnia 2021 r. – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – przedłożył cztery projekty uchwał Rady Miasta w sprawie rozpatrzenia petycji. Projekty uchwał rozpatrzy Rada Miasta na dzisiejszej sesji

Zostały przesłane radnym drogą elektroniczną z materiałami sesyjnymi.

26. Dnia 21 kwietnia 2021 r. – Burmistrz Miasta Działdowo przedłożył informację o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy-Miasto Działdowo za rok szkolny 2019/2020. Informacja została ujęta w porządku dzisiejszej sesji

27. Dnia 27 kwietnia 2021 r. – do Rady Miasta Działdowa wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Miasta Działdowa złożona przez P. Danielę Peć, P. Grzegorza Przybylskiego, P. Szymona Naworskiego. P. Wojciecha Zielińskiego.

Dnia **29 kwietnia 2021** skierowałem skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

28. Dnia 29 kwietnia 2021 r.- wpłynęło do Biura Rady Pismo w sprawie w wersji papierowej skierowane do Rady Miasta przez Kancelarię Adwokacką Adwokata Krystiana Sieczczyńskiego reprezentującego Panią Wandę Milewską oraz Wniosek o informację publiczną w wersji papierowej skierowany do Przewodniczącego Rady.

29 kwietnia 2021 Pani radna Wanda Milewska złożyła te same dokumenty w Biurze Obsługi Rady .

28 kwietnia 2021r. te same dokumenty wpłynęły z wymienionej Kancelarii drogą mailową.

Pismo w sprawie zostało przesłane radnym **dnia 29 kwietnia 2021** r. drogą elektroniczną w uzupełnieniu informacji do punktu 27 porządku obrad.

Dziękuję za uwagę!

Pan radny Stanisław CZECZOT – stwierdził, że każdy ma prawo wyrażać swoje poglądy pod warunkiem, że nie naruszają one uczuć innych. Radny wyraził nadzieję, że stanie się to stałą praktyką i będzie odczytywanie wszystkich skarg, nawet tych które nie do końca odpowiadają osobom, do których wpłynęły, min. skargi prezesa firmy Softhard mówiący o niewłaściwym postępowaniu przetargowym mówiącym o finansach naszego miasta. Radny zwrócił się z prośbą aby Przewodniczący odczytał wyjaśnienie pani Wandy Milewskiej odnośnie zaistniałej sytuacji.

Pan radny Zbigniew KOCIELA – stwierdził, że nie podoba mu się, że Pan Przewodniczący odczytał całą skargę na panią radną Milewską, jest to obraźliwe. Do tej pory nie było takich praktyk aby odczytywać skargi w całości, a pan Przewodniczący wprowadza jakieś zmiany odczytując w całości. Za chwilę może być tak, że skargi wpłyną również na innych radnych. Radny podkreślił, że interes miasta jest ponad polityką, którą każdy z radnych reprezentuje. Jest to przykre, że traktuje to jednostkowo, wybiórczo nieobiektywnie.

Przewodniczący Rady - wyjaśnił, że w poprzedniej kadencji były czytane sprawy związane z jego osobą jak zwalniano go z pracy ze szkoły w Malinowie i wtedy pan radny występował, wtedy wszystko było czytane.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – stwierdził, że mówimy o tym co jest dzisiaj. To wtedy trzeba było reagować.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że podał przykład. Natomiast odczyta to w punkcie 27, kiedy będzie to procedowane.

Radny pan Patryk PIEKARSKI – zgłosił wniosek formalny, aby dyskusję nad tym tematem przenieść do punktu 27 porządku obrad.

Radna pani Wanda MILEWSKA – stwierdziła, że działanie Przewodniczącego jest jednostronne, ponieważ jest film z tego zdarzenia. Natomiast, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zebrała się jak sąd kapturowy nie zaprosiła jej na posiedzenie. Radna podkreśliła, że gdyby pan Przewodniczący obejrzał film z tego zdarzenia widziałaby, że nie stoi obok męża i nie popiera jego zachowania. To co pan Przewodniczący robi jest skandaliczne i chciałaby odczytać pismo z Kancelarii Adwokackiej.

Przewodniczący Rady – jest wniosek formalny, musimy go przegłosować.

Radna pani Wanda MILEWSKA – proszę pamiętać o tym. Nie zaprosił mnie pan na Komisję, nie obejrzał pan filmu z tego zdarzenia.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że na komisję zaprasza przewodniczący Komisji, a nie Przewodniczący Rady.

Przewodniczący zwrócił się do radnych w sprawie przegłosowania zgłoszonego wniosku formalnego.

Rada – 12 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się” przyjęła zgłoszony wniosek.

Ad. pkt 5.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta:

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Szanowni Państwo,

Ostatnią odbytą sesją zwyczajną Rady Miasta Działdowo, na której składałem sprawozdanie ze swej działalności była sesja odbyta w dniu 18 marca 2021 r.

w tym stanie rzeczy niniejsze sprawozdanie składam, poczynając od dnia 18 marca 2021 roku i tak:

jako organ wykonawczy, w okresie sprawozdawczym wydałem 10 zarządzeń o numerach: 21-30/2021.

W/w. zarządzenia zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Działdowo.

Realizacja uchwał Rady Miasta przedstawia się następująco:

- * Rada Miasta na sesji odbytej w dniu 18 marca 2021 roku podjęła 6 uchwał, w tym (odpowiednio) - o numerach: XXVII/252-257/21
- * wszystkie omawiane uchwały podjęte przez Radę zostały doręczone w ustawowym terminie organowi nadzoru, tj. Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu;
- * spośród przekazanych 6 uchwał Wojewodzie 3 (trzy) z nich odpowiednio:
 - o numerze XXVII/252/21 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2021-2030;
 - o numerze XXVII/253/21 w sprawie zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2021;
 - o numerze XXVII/254/21 w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego

przekazano także wg właściwości Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Olsztynie;

- * 1 (jedna) uchwała, jako akt prawa miejscowego o numerze XXVII/253/21 w sprawie zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2021

została przekazana Wojewodzie do ogłoszenia w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym, otrzymując urzędowe poświadczenia odbioru.

Wyżej wymieniona uchwała została ogłoszona w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym z 2021 roku, pod pozycją 1134;

- * uchwały objęte niniejszym sprawozdaniem zostały:

- skierowane do wiadomości i realizacji (wykonania) do podmiotów, których zakres uregulowań dotyczył;
- zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Działdowo.

Ponadto chciałbym poinformować, że Wojewoda Warmińsko-Mazurski wydał 2 rozstrzygnięcia nadzorcze.

W pierwszym rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 24 marca 2021 roku nr PN.4131.102.2021 Wojewoda stwierdził nieważność uchwały Nr XXVI/229/21 Rady Miasta Działdowo z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/202/20 Rady Miasta Działdowo w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w części dotyczącej § 1 w zakresie regulacji nadających nowe brzmienie § 14 ust. 13, ust. 15, ust. 16, ust. 18, ust. 19, ust. 21 oraz ust. 22 w przedmiocie sformułowania „..., o którym mowa w ust. 21”.

W drugim rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 6 kwietnia 2021 roku nr PN.4131.114.2021 Wojewoda stwierdził nieważność załącznika do uchwały Nr XXVI/232/20 Rady Miasta Działdowo z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy-Miasto Działdowo w części dotyczącej: § 3 pkt 3, § 3 pkt 4, § 4 ust. 2 pkt 12, § 5 pkt 4, § 9 ust. 1, § 9 ust. 3, § 14 pkt 1 lit. a, § 14 pkt 1 lit. b, lit. c i lit. d, § 14 pkt 2 lit. a, § 14 pkt 2 lit. b, § 15 ust. 3, § 15 ust. 4 pkt 1 i § 15 ust. 4 pkt 2 w zakresie stosownych sformułowań. Pomimo usterek (uchybień) prawnych nastąpiła publikacja uchwały (aktu prawa miejscowego) w Dzienniku Urzędowym pod pozycją 1316, zaś rozstrzygnięcia nadzorcze pod pozycją 1317.

Dziękuję za uwagę!

Ad. pkt 6.

*Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych
i stowarzyszenia gmin.*

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta - poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie uczestniczył w spotkaniach związków międzygminnych.

Ad. pkt 7

Sprawozdania z prac komisji w okresie międzysesyjny.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - zwrócił się do przewodniczących komisji stałych Rady Miasta o przedstawienie sprawozdań.

Pani radna Wanda MILEWSKA - Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury - poinformowała, że w dniu 29 kwietnia 2021 r. odbyło się zdalne posiedzenie Komisji. Komisja wysłuchała sprawozdania dyrektorów z Miejskiej Biblioteki Publicznej, Miejskiego Domu Kultury oraz Muzeum Pogranicza za rok 2020. Dokonano analizy kalendarza imprez kulturalno-oświatowych na terenie miasta na rok 2021. Zwrócono uwagę na to, że w okresie pandemii działalność placówek kulturalnych przybiera nowe formy i jest w dużym stopniu ograniczona. Komisja wysłuchała relacji z realizacji zadań ze współpracy z organizacjami pozarządowymi za rok 2020, które również borykały się z wieloma trudnościami spowodowanymi pandemią. Radni wysłuchali relacji na temat realizacji zadań oświatowych za rok 2019/2020 i poprosili o przygotowanie informacji na temat reorganizacji placówek oświatowych w Działdowie, ponieważ Komisja Oświaty nic na ten temat nie wie.

Dziękuję!

Pan radny Jerzy CYBULSKI - Przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja obradowała w trybie zdalnym w dniu 28 kwietnia 2021 r. Komisja jednogłośnie zaopiniowała następujące projekty uchwał w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej przy ul. Marii Konopnickiej w Działdowie na rzecz użytkownika wieczystego, w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy Pl. 1 Maja w Działdowie, w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości przy ul. Podkowińskiego w Działdowie, w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Leśnej w Działdowie. W sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działowa w rejonie ulicy Osiedleńczej, w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działowa – 13 terenów, w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działowa w rejonie ulicy Przemysłowej, w sprawie uchwalenia aktualizacji „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń

wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2021-2023”, w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2024-2027”.

Komisja zapoznała się z informacjami Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” nt. kształtowania się opłat za odbiór odpadów. Informacji o programie dopłat do wymiany źródeł ciepła za rok 2020 oraz informacji o glifosacie.

Dziękuję!

Pan Adam SZCZYPIŃSKI - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – poinformował, że sprawozdanie z pracy Komisji Budżetu i Finansów w okresie międzysesyjnym obejmuje okres od dnia 18 marca 2021 roku do dnia 29 kwietnia 2021 roku.

W w/w okresie Komisja Budżetu i Finansów odbyła jedno posiedzenie z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość, czyli obradowała w tzw. trybie zdalnym, a mianowicie w dniu 27 kwietnia 2021 roku.

Na przedmiotowym posiedzeniu Komisja jednogłośnie 13 głosami „Za” pozytywnie zaopiniowała następujące projekty uchwał Rady Miasta: w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Działdowo na lata 2021-2030, w sprawie zmian w budżecie Gminy - Miasto Działdowo na rok 2021.

Ponadto Komisja zapoznała się z informacją o kondycji finansowej Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”, tj. z bilansem za 2020 rok, z analizą kosztów i przychodów wywozu odpadów w 2020 roku oraz danymi o poziomie ich ściągalności.

Dziękuję za uwagę!

Pan Andrzej PRZYBYSZEWSKI – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego- poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 27 kwietnia 2021 r. Na tym posiedzeniu przyjęto sprawozdanie z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2020. Przyjęto sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie za rok 2020. Przyjęto sprawozdanie z realizacji zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej za rok 2020. Przyjęto Ocenę Zasobów i Pomocy Społecznej za rok 2020 dla Gminy-Miasto Działdowo. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego. Pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zwolnienia przedsiębiorców z wniesienia opłaty należnej w 2021 roku za korzystania z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie Gminy-Miasto Działdowo.

Dziękuję !

Pan Leszek GOŁĘBIEWSKI - Przewodniczący Komisji Sportu, Kultury Fizycznej, Turystyki i Rekreacji - poinformował, że w okresie międzysesyjnym Komisja nie obradowała. Dziękuję!

Pan Patryk PIEKARSKI - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej- poinformował, że w okresie międzysesyjnym Komisja Rewizyjna obradowała raz tj. w dniu dzisiejszym 30 kwietnia 2021 r. Podczas tego posiedzenia Komisja wybrała Zespół do przeprowadzenia kontroli Zakładu budżetowego tj. Miejskiej Służby Drogowej. W skład tego Zespołu wchodzić będą: Patryk Piekarski, Jerzy Cybulski, Adam Szczypiński. W kolejnym punkcie Komisja wybrała Zespół do przeprowadzenia kontroli obiektów sportowych Orlik pod kątem ich bezpieczeństwa. W skład Zespołu wchodzić będą: Bogumiła Reda, Andrzej Przybyszewski oraz Patryk Piekarski.

Dziękuję!

Pan Leszek SOSNÓWKA - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji- poinformował, że w okresie międzysesyjnym Komisja obradowała w trybie zdalnym w dniu 20 kwietnia 2021 r. Podczas tego posiedzenia rozpatrzono cztery petycje obywatelskie, protest właścicieli małych lokali usługowych w Działdowie oraz List otwarty dotyczący radnej Rady Miasta Działdowo. W związku z tym, że protest przedsiębiorców został uznany jako petycja, będzie rozpatrywany na kolejnej sesji Rady Miasta.

Dziękuję!

Pan Zbigniew KOCIELA - Przewodniczący komisji doraźnej statutowej – poinformował, że Komisja nie obradowała gdyż stwierdziła że bezwzględnie członkowie muszą spotkać się bezpośrednio na żywo. Sytuacja związana z pandemią nie pozwala na takie spotkanie, w związku z tym Komisja chwilowo nie obradowała. Liczę na to, że w niedługim czasie Komisji uda się spotkać.

Dziękuję!

Ad. pkt 8

Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2020 r.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że 19 kwietnia br. wpłynęło od Burmistrza Miasta Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2020 r. Sprawozdanie Państwo Radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby nie referować sprawozdania. W sesji uczestniczy Pani Katarzyna Janke – Koordynator Centrum Aktywności Organizacji Pozarządowych. Ewentualne zapytania, w toku dyskusji można kierować do pani Koordynator. Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Oświaty i Kultury nie wniosła uwag do sprawozdania z realizacji programu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedłożonym sprawozdaniem.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję stwierdzając, że rada sprawozdanie przyjęła.

Ad. pkt 9.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy-Miasto Działdowo za rok szkolny 2019/2020.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – poinformował, że Burmistrz Miasta przedłożył Informację o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy-Miasto Działdowo za rok szkolny 2019/2020. Informację Państwo Radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Informacja ta była przedmiotem obrad Komisji Oświaty i Kultury.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby nie referować informacji. W sesji uczestniczy Pani Naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu - Pani Kinga Darnowska oraz Pan Burmistrz ewentualne zapytania można w toku w dyskusji kierować do nich.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Oświaty i Kultury nie wniosła uwag do przedłożonej informacji.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedłożoną informacją.

Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji, wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję stwierdzając, że rada zapoznała się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy-Miasto Działdowo za rok szkolny 2019/2020.

Ad. pkt 10.

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2020.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – poinformował, że sprawozdanie przedłożyła Radzie Miasta pani Jolanta Działak – Pełnomocnik Burmistrza ds. uzależnień. Państwo Radni otrzymali sprawozdanie w materiałach na sesję.

Sprawozdanie było tematem posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Komisja nie wniosła uwag do sprawozdania.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Radny Pan Marek DWÓRZNIK – stwierdził, że rok 2020 był rokiem specyficznym, jest rokiem pandemii. Radny zwrócił się z zapytaniem do pani Pełnomocnik jaki pandemia miała wpływ na problemy alkoholowe. Jakby można porównać liczby za rok 2019, bo nie ma tego w sprawozdaniu jeżeli chodzi o ilość uzależnionych. Czy ten problem się zwiększa czy zmniejsza? Ilość osób przemocy domowej czyli Niebieskie karty i jaka ilość osób podjęła leczenie, chodzi o ilość mityngów czy maratonów.

Pani Jolanta DZIAŁAK – Pełnomocnik Burmistrza ds. uzależnień – poinformowała, że jest to trudne pytanie ponieważ praca Komisji jak i wszystkich osób była zaburzona. Jeśli chodzi o pomoc osobom uzależnionym starano się jak najszybciej aby Komisja podjęła swoje działania. Wprowadzono rozmowy motywujące, które są porównywalne do roku poprzedniego 2019 r. Pod koniec 2022 r. będziemy widzieli jaka jest sytuacja. Jeżeli chodzi o przemoc domową, to też porównywalnie do roku 2019. Było 67 spotkań grup roboczych. Nie było większych trudności pomimo, że ośrodek był przez pewien czas wyłączony bo była kwarantanna, te działania były podejmowane, gdyż wiele rzeczy można było załatwić telefonicznie. Wszystko było pod kontrolą.

Radny Pan Marek DWÓRZNIK – zwrócił się z zapytaniem do Pani Pełnomocnik, czy zna liczbę, kwotę ile wydaliśmy w naszym powiecie na zakup alkoholu? Bo media w kraju podają, że w skali roku nasz kraj wydał 7% więcej pieniędzy na alkohol w 2020 r. niż w 2019. Była to liczba 39 200 milionów zł. Jak ta sytuacja przedstawia się w naszym powiecie?

Pani Jolanta DZIAŁAK – poinformowała, że ta suma się nie pomniejszyła, jest troszeczkę większa od ubiegłego roku, pomimo że gastronomia nie pracuje. Jest to kwota 24 845 624 zł.

Nikt więcej nie zgłosił głosów w dyskusji, wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję, stwierdzając że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2020 i nie wniosła uwag do sprawozdania.

Ad. pkt 11.

*Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie za
2020 rok.*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie Pani Małgorzata Rochoń przedłożyła Radzie Miasta sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Działdowie za rok 2020. Sprawozdanie Radni otrzymali w materiałach na sesję.

Sprawozdanie było przedmiotem obrad Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Komisja nie wniosła uwag do sprawozdania.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję, stwierdzając, Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Działdowie za 2020 rok i nie wniosła uwag do sprawozdania.

Ad. pkt 12.

Sprawozdanie z realizacji zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej za rok 2020.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – poinformował, że Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Działdowie przedłożyła sprawozdanie z realizacji zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej za rok 2020. Radni otrzymali sprawozdanie w materiałach na sesję. Nad sprawozdaniem debatowała Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Komisja nie wniosła uwag do sprawozdania.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję, stwierdzając że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z realizacji zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej za rok 2020.

Ad. pkt 13.

Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za rok 2020 dla Gminy-Miasto Działdowo

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – poinformował, że Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Działdowie Pani Małgorzata Rochoń przedłożyła dokument Ocenę Zasobów Pomocy Społecznej za rok 2020 dla Gminy-Miasto Działdowo.

Radni otrzymali dokument w materiałach na sesję. Nad dokumentem debatowała Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Komisja nie wniosła uwag do przedłożonej Oceny.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję, stwierdzając że Rada Miasta zapoznała się z Oceną Zasobów Pomocy Społecznej za rok 2020 dla Gminy-Miasto Działdowo.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę /10:18/

Po przerwie Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady wznowił obrady XXVIII sesji Rady Miasta /10:40/

Ad. pkt 14.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przesłany drogą elektroniczną w materiałach sesyjnych.

Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że ewentualne pytania do projektu uchwały można w toku dyskusji kierować do pani dyrektor Małgorzaty Rochoń.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie – 21 głosami „za” podjęła uchwałę

nr XXVIII/258/21

w sprawie **określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego** (uchwała stanowi załącznik do protokołu) (Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 15.

Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia przedsiębiorców z wniesienia opłaty należnej w 2021 roku za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie Gminy-Miasto Działdowo

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przesłany drogą elektroniczną w materiałach sesyjnych.

Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że ewentualne pytania odnośnie projektu uchwały można kierować w toku dyskusji do Naczelnika Wydziału pana Krystiana Chylińskiego.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pani radna Wanda MILEWSKA – zwróciła się z zapytaniem czy ten projekt obejmie wszystkie sklepy spożywcze, wszystkie jednostki, podmioty handlowe które w swojej sprzedaży mają alkohol czy tylko pewne wybrane?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – wyjaśnił, że w projekcie uchwały wyraźnie jest napisane, sprzedaż alkoholu z możliwością spożycia na miejscu. Co oznacza, że dotyczy to tylko lokali gastronomicznych, które mają koncesję na sprzedaż i na spożywanie alkoholu w miejscu sprzedaży. Większości sklepy mogą sprzedawać ale nie można spożywać alkoholu.

Pani radna Wanda MILEWSKA – zwróciła się z zapytaniem jakie będą ubytki w budżecie z racji rezygnacji z opłat?

Pan Krystian CHYLIŃSKI – Naczelnik Wydziału GWK – wyjaśnił, że zwolnionych będzie 18 podmiotów. Całkowita kwota zwolnienia to jest 23 100 zł.

Pani radna Wanda MILEWSKA – zwróciła się z zapytaniem do pana Burmistrza – skoro będzie taki mniejszy wpływ do budżetu, jak to będzie miało wpływ, z jakich środków to się pokryje, skoro nie uwzględniono tego wcześniej w budżecie?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – wyjaśnił, że koncesja ze sprzedaży alkoholu są to tak zwane „kapslowe”, które nie mogą być wydane inaczej jak na działanie związane z przeciwdziałaniem alkoholizmowi. Ci z Państwa, którzy zapoznali się ze sprawozdaniem Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, wiedzą że pieniądze te nie zostały wydane i nie są wydawane ponieważ pandemia nie sprzyja organizowaniu różnego rodzaju mitingów, spotkań itd. W związku z tym mając nadwyżkę w środkach z tytułu „kapslowego” podjęliśmy decyzję, że tak naprawdę ten skutek finansowy zostanie pokryty z nadwyżki z ubiegłego roku.

Pani radna Wanda MILEWSKA - sklepy nie zostaną zwolnione, a to pójdzie z funduszu na walkę z alkoholizmem.

Dziękuję!

Radny Pan Marcin OGRODOWCZYK – zwrócił się z zapytaniem czy był jakiś wniosek od przedsiębiorców, czy to inicjatywa Burmistrza, czy Urzędu Miasta aby taką uchwałę podjąć?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – poinformował, że nie było żadnego wniosku od przedsiębiorców. Był wniosek od pracowników i od pani Jolanty Działak. Stwierdziliśmy, że skoro są lokale gastronomiczne zamknięte, a możemy w jakiś sposób ulżyć w tej sytuacji doszliśmy do wniosku, że nie będziemy mieć większych strat w budżecie a pozwolimy jakoś przetrwać właścicielom tych lokali gastronomicznych.

Radny Pan Marcin OGRODOWCZYK – stwierdził, że cieszy się z tego że takie kroki podejmowane są przez Burmistrza i Urząd Miasta.

Nikt więcej nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie – 21 głosami „za” podjęła uchwałę

nr XXVIII/259/21

w sprawie zwolnienia przedsiębiorców z wnieśienia opłaty należnej w 2021 roku za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie Gminy-Miasto Działdowo (uchwała stanowi załącznik do protokołu)

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 16.

Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2021-2030.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przesłany drogą elektroniczną w materiałach sesyjnych.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że ewentualne pytania można kierować w toku dyskusji do pani Skarbnik.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie - 21 - głosami „za” podjęła uchwałę

nr XXVIII/260/21

w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2021-2030** (uchwała stanowi załącznik do protokołu)

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 17.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2021.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przedłożony w materiałach sesyjnych, przesłany drogą elektroniczną.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów, która wydała pozytywną opinię o projekcie.

Przewodniczący Rady poinformował, że ewentualne pytania można kierować do pani Skarbnik.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan radny Dariusz MAĆKOWIAK – zwrócił się z zapytaniem do pana Burmistrza – chodzi o załącznik nr 3 pozycja 31 - kwota 5.000.000 zł na - Roboty zabezpieczające rewaloryzację budynku pokoszarowego w celu nadania mu nowych funkcji społecznych. Jaki zakres prac jest przewidziany?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz – poinformował, że jesteśmy na etapie przeliczania kosztorysu. W momencie kiedy je przeliczymy będziemy w stanie powiedzieć jaki jest zakres prac.

Pani radna Wanda MILEWSKA – zwróciła się z zapytaniem jakie to będą nowe funkcje społeczne jeżeli chodzi o budynek koszar, na co mają być przeznaczone?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – wyjaśnił, że budynek koszar – tam są różne funkcje społeczne zaplanowane. Jest funkcja upamiętnienia, jest funkcja mieszkań chronionych, jest funkcja izby historycznej. Pieniądze z funduszu inwestycji lokalnych, które przekazał rząd na tą inwestycję one nie warunkują utrzymania tych funkcji, które są w naszym projekcie. Cały czas rozważamy jaką funkcję wprowadzić do tego obiektu, żeby się zmieścił

w kosztach utrzymania tego obiektu. Czekamy na Państwa sygnały, pomysły. Natomiast te 5 milionów przy kosztorysie z przed dwóch lat, który był na 22 miliony zł, szacujemy że za te 5 milionów możemy zabezpieczyć ten obiekt przed dalszą destrukcją.

Dziękuję!

Pan radny Adam SZCZYPIŃSKI – zwrócił się z zapytaniem do pana Burmistrza, na jakim etapie jest wniosek, który był składany do konserwatora zabytków?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – poinformował, że wniosek jest na etapie oceny, nie mamy żadnych informacji. Możemy te pieniądze dostać, ale nie musimy. Województwo warmińsko-mazurskie, jest województwem, w którym jest najwięcej zabytków wpisanych do rejestru zabytków i potrzeby są bardzo duże. W związku z tym, że już jakieś pieniądze dostaliśmy, konserwator może nam ich nie dać. Jeżeli będzie jakaś informacja to prześlemy Państwu.

Pani radna Wanda MILEWSKA – zwróciła się do pana Burmistrza z pytaniem – odnośnie tej funkcji mieszkalnej budynku koszar, co miasto planuje?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – wyjaśnił, że mówił o jednej z funkcji, jest to funkcja mieszkań chronionych.

Pan radny Zbigniew KOCIELA – zwrócił się do pana Burmistrza z prośbą o rozwinięcie tego : co to jest funkcja chroniona?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – wyjaśnił, że będą tam mieszkać osoby starsze, wymagające opieki całodobowej. To jest jeden z pomysłów, mamy mówić o tym co będzie robione a nie jakie Burmistrz ma pomysły.

Natomiast mieszkania chronione to są takie, w których mieszkają osoby starsze przeniesione z zasobów komunalnych, w których będą miały opiekę całodobową lub przez część czasu. Natomiast za to będą one zwalniać mieszkania z zasobu komunalnego. Burmistrz podkreślił, że jest to jeden z pomysłów.

Dziękuję!

Nikt z radnych nie zabrał więcej głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie - 21 głosami „za” podjęła uchwałę

nr XXVIII/261/21

w sprawie **zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2021** (uchwała stanowi załącznik do protokołu)

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę /godz. 11⁰⁰ /

Po przerwie Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady wznowił obrady XXVIII sesji Rady Miasta Działdowo /godz. 11³⁰ /

Ad. pkt 18.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Marii Konopnickiej w Działdowie na rzecz użytkownika wieczystego.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przesłany w materiałach sesyjnych. Do projektu uchwały załączona jest mapka obrazująca teren położenia przedmiotowej nieruchomości oraz wnioski o wyrażenie zgody na zakup działki.

Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że ewentualne pytania w toku dyskusji można kierować do pana Burmistrza lub do pana Stanisława Dobrackiego Naczelnika Wydziału GPI.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pani radna Wanda MILEWSKA – zwróciła się z zapytaniem, kto jest nabywcą tej działki.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz - poinformował, że nabywcą działki będzie dotychczasowy użytkownik tej działki.

Pani radna Wanda Milewska – czyli pan Kowalkowski?

Pan Grzegorz Mrowiński – poinformował, że firma Intersecurit.

Pani radna Wanda Milewska – to nie jest tajemnicą używanie nazw przedsiębiorców.

Nikt z radnych nie zabrał więcej głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie – 19 głosami „za” podjęła uchwałę

nr XXVIII/262/21

w sprawie **wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Marii Konopnickiej w Działdowie na rzecz użytkownika wieczystego** (uchwała stanowi załącznik do protokołu)

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 19.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu
nieruchomości położonej przy Pl. 1 Maja w Działdowie

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przesłany w materiałach sesyjnych. Do projektu uchwały dołączona jest mapka obrazująca położenie nieruchomości oraz wniosek o zakup działki.

Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że ewentualne pytania można kierować w toku dyskusji do pana Burmistrza lub pana Stanisława Dobrackiego Naczelnika Wydziału GPI.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pani radna Wanda MILEWSKA – zwróciła się z zapytaniem kto jest nabywcą tej działki?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – wyjaśnił, że w tytule uchwały jest sprzedaż w drodze przetargu, będzie więc to osoba która wygra przetarg.

Nikt więcej z radnych nie zabrał głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada - 19 głosami „za” podjęła uchwałę

nr XXVIII/263/21

w sprawie **wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy Pl. 1 Maja w Działdowie** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 20

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości
położonej przy ul. Władysława Podkowińskiego w Działdowie

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przesłany w materiałach sesyjnych. Do projektu uchwały dołączona jest mapka obrazująca położenie nieruchomości oraz wniosek o zakup działki.

Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Przewodniczący Rady poinformował, że ewentualne pytania można kierować w toku dyskusji do pana Stanisława Dobrackiego Naczelnika Wydziału GPI lub do pana Burmistrza. Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pani radna Wanda MILEWSKA – zwróciła się z zapytaniem, kto jest nabywcą tej działki?

Pan Stanisław DOBRACKI - Naczelnik Wydziału GPI – wyjaśnił, że ta działka zabudowana budynkiem garażowym będzie sprzedana w drodze przetargu nieograniczonego. Każdy może wystartować, każdy może wpłacić wadium i przystąpić do przetargu.

Nikt więcej z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały w brzmieniu przedłożonym w materiałach na sesję.

Rada jednogłośnie - 19 głosami „za” podjęła uchwałę

nr XXVIII/264/21

w sprawie **wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Władysława Podkowińskiego w Działdowie** (uchwała stanowi załącznik do protokołu). (Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 21

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Leśnej w Działdowie

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przesłany w materiałach sesyjnych. Do projektu uchwały dołączona jest mapka obrazująca położenie nieruchomości oraz wniosek o zakup działki.

Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że ewentualne pytania można kierować w toku dyskusji do pana Stanisława Dobrackiego Naczelnika Wydziału GPI lub do pana Burmistrza. Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pani radna Wanda MILEWSKA – zwróciła się z zapytaniem, kto jest nabywcą tej działki?

Pan Stanisław DOBRACKI - Naczelnik Wydziału GPI – wyjaśnił, że tak jak w poprzednich dwóch sytuacjach, w ramach przetargu nieograniczonego każdy z mieszkańców może wziąć udział w przetargu, może startować i zakupić tą działkę zabudowaną budynkiem handlowo-usługowym.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – poinformował, że wszystkie projekty uchwał, materiały zamieszczane są w Biuletynie Informacji Publicznej, są dostępne dla mieszkańców. Natomiast projekty uchwał dyskutowane są na poszczególnych komisjach, w których wszyscy radni mogą uczestniczyć.

Dziękuję!

Pani radna Wanda MILEWSKA – stwierdziła, że nie każdy wchodzi na Biuletyn Informacji Publicznej, dlatego mieszkańcy prosili że jak są takie projekty kiedy miasto coś sprzedaje, aby to przybliżyć gdyż sporo mieszkańców ogląda sesje, i chciało by wiedzieć gdzie działka jest położona i w jakiej formie jest sprzedawana.

Dziękuję!

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – poinformował, że na wszystkie pytania odpowiadamy lecz jakbyśmy chcieli na nie dokładnie odpowiadać jak na komisji, to dzisiejsza sesja trwałaby bardzo długo. Pan Burmistrz zwrócił się do Pani Radnej, że to jest rola radnego przekazywać wszystkie informacje mieszkańcom. Dobrze, że pyta bo dzięki temu wielu mieszkańców będzie chciało wziąć udział w przetargu.

Pan radny Adam SZCZYPIŃSKI – zwrócił się do Pani radnej – z całym szacunkiem, jeżeli mamy w projekcie uchwały: sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości, a Pani pyta kto będzie nabywcą ...no, to...

Pani radna Wanda MILEWSKA - panie radny Szczypiński – ja przeczytałam materiały na radę, ale tu chodzi o mieszkańców i nic się nie stanie jak pan naczelnik, nie wyraża sprzeciwu, jest bardzo miły i przekazuje informacje, pan Burmistrz też się do tego przychyła. Nam płacą za to, że my na tej radzie siedzimy, diety wcale nie małe i chcemy aby te informacje były w miarę wyczerpujące.

Nikt więcej nie zgłosił głosu w dyskusji, wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały w brzmieniu przedłożonym na sesję.

Rada jednogłośnie - 19 głosami „za” podjęła uchwałę

nr XXVIII/265/21

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Leśnej w Działdowie (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 22.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowa w rejonie ulicy Osiedleńczej

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przesłany w materiałach sesyjnych wraz z analizą zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany planu.

Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że ewentualne pytania można kierować w toku dyskusji do pana Stanisława Dobrackiego Naczelnika Wydziału GPI lub do pana Burmistrza. Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie - 19 głosami „za” podjęła uchwałę

nr XXVIII/266/21

w sprawie **przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowa w rejonie ulicy Osiedleńczej** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 23.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowa – 13 terenów

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przesłany w materiałach sesyjnych. Do projektu uchwały dołączone są mapki obrazujące położenie obszarów objętych zmianą planu.

Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Pana Stanisława Dobrackiego o krótkie przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Stanisław DOBRACKI – Naczelnik Wydziału GPI – poinformował, że teren nr 1 mieści się w rejonie ulic Korczaka, Świerkowej. Proponowana zmiana w planie dotyczy uregulowania zapisu zgodnie z ustaleniami spec ustawy mieszkaniowej wprowadzenia racjonalnych parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Naczelnik poinformował, że połowa położonych tam działek jest we władaniu Gminy-Miasto Działdowo, a połowa we władaniu osoby fizycznej.

Dziękuję.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – zwrócił się z propozycją aby po kolei omawiać załączniki, a później zadawać pytania.

Pan radny Marcin OGRODOWCZYK – zwrócił się z zapytaniem o który teren chodzi ul. Korczaka, Świerkowa – tam są garaże czy to chodzi o ten teren gdzie są garaże? Czy ten wcześniejszy teren?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz - wyjaśnił, że teren objęty zmianami planu, to teren gdzie znajdują się boiska: lodowisko, Orlik, boisko do basebola. Garaży nie obejmuje ta zmiana, tereny między lasem a boiskami.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – teren nr 2 czy są pytania?

Pani radna Wanda MILEWSKA – zwróciła się z zapytaniem jakie zmiany są przewidziane na tych działkach.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – poinformował, że dotyczy to zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej z możliwością usług.

Załącznik nr 3 – to tereny położone przy planowanym zbiorniku retencyjnym, tereny zielone. Nie było pytań.

Załącznik nr 4 – dotyczy terenów położonych między ulicą Mławską, ul. Wolności a Kanałem Młyńskim, chodzi tutaj głównie o porządkowanie zabudowy i przeznaczenia tych terenów.

Pan radny Andrzej TESSAR – proponowana zmiana dotyczy dotychczasowej funkcji zabudowy jednorodzinnej, na funkcję zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz wprowadzenia na terenach zieleni urządzonej zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Pytanie: jeśli chodzi działki 1769, 1775, 1776 czy te działki również są objęte funkcją mieszkaniowo-usługową?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – poinformował, że funkcję mieszkaniowo-usługową przewidujemy tylko i wyłącznie od ulicy Wolności. Natomiast na tyłach zabudowy przy ul. Wolności planujemy rozwiązania komunikacyjne chodzi tutaj o działkę 1775/8, po prostu chodzi o to by linia tych działek licowała z wszystkimi (działka 1769/1 nie licuje ze

wszystkimi), tam jest droga projektowana trzeba trochę przesunąć w kierunku rzeki Działdówki. Jest możliwość wprowadzenia mieszkań na terenie przy Kanale Młyńskim.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz - załącznik nr 5 – ulica Marii Skłodowskiej-Curie, ul. Pocztowa, ul. Hallera – chodzi o ustanowienie służebności przesyłu ze spółki ciepłowniczej i wprowadzenia takich zmian w planie, które pozwolą na pobudowanie sieci ciepłowniczej na tych działkach.

Nie było pytań.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – załącznik nr 6 – ul. Żytnia – bardzo duża działka właściciela prywatnego. Tam pierwotnie planowano boiska sportowe. Nie zostanie to zrealizowane w związku z powyższym działka ta zostanie przeznaczona pod zabudowę jednorodziną.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w tamtym terenie jest możliwość przeznaczenia jakiegoś terenu pod plac zabaw. Pytałem już wcześniej o to, ale chcę potwierdzenia – teren ul. Żytniej, Granicznej, Prostej brakuje tam tych rzeczy. Czy tam ewentualnie będzie taki teren brany pod uwagę.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – rozważamy na części wydzielenia z tej działki terenu pod osiedlowy plac zabaw.

Załącznik nr 7 – ul. 11 Listopada, ul. Legionów Polskich – te dwie działki są własnością Skarbu Państwa. Chcemy jedną działkę przeznaczyć pod zabudowę jednorodziną, natomiast tą większą pod boiska sportowe (chodzi tu pewnie o jedno duże boisko do piłki nożnej ze sztuczną nawierzchnią, którego brakuje w Działdowie. Ponieważ jest to teren Skarbu Państwa, jest więc możliwość pozyskania tego terenu za darmo, bądź za symboliczną złotówkę.

Pan radny Marcin OGRODOWCZYK – cieszę się, że wydzielamy na tzw. Zatorzu miejsce pod sport, bo brakuje na tym terenie po tej stronie Działdowa miejsca na boisko. A tym bardziej na sztuczne pełnowymiarowe (mam nadzieję) boisko. Przychyłam się w tym kierunku.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – załącznik nr 8 – jest to ul. 11 Listopada jest to teren z tyłu, który chcemy przeznaczyć pod zabudowę jednorodziną, po to aby wypełnić tą lukę. Jest to własność Gminy- Miasto Działdowo, chcemy te działki sprzedać i zapewnić dodatkowe dochody do budżetu.

Pytań nie było.

Załącznik nr 9 – jest to ulica Grunwaldzka jest to cmentarz z I wojny światowej w otulinie parku. Jest to własność prywatna, mamy związane ręce a musimy się często tłumaczyć za bałagan, który tam występuje. Stąd też proponowana zmiana, chcemy wprowadzić funkcję terenu publicznego, która pozwoli przejąć nam ten grunt i doprowadzić do porządku.

Przewodniczący Rady - dziękuję za to ze swojej strony ponieważ ten teren jest faktycznie zapuszczony. Dziękuję za to że zmieni się przeznaczenie i będzie można przejąć ten teren i jako miasto utrzymać go należywym porządku.

Dziękuję!

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – omówił załącznik nr 10 – ul. Przemysłowa, mamy tutaj tereny z chaotyczną zabudową, w związku z tym chcemy wprowadzić zmiany, funkcje mieszkalne i wskazać przyszłe kierunki tego co mogłoby tu powstać. Ponieważ jest to teren leżący trochę na uboczu, wprowadzone tutaj zmiany są mocno ograniczone i mogą w przyszłości rozlewać się na tereny jeszcze niezagospodarowane może to zaskutkować wysokimi kosztami budowy infrastruktury technicznej.

Pytań nie było.

Załącznik nr 11 – teren ul. Olsztyńskiej i Grunwaldzkiej - teren byłej strzelnicy - teren gdzie miał powstać Aqua Park. Działki położone tam mają w większości być przeznaczone pod zabudowę wielorodzinną. W mieście jest bardzo duże zainteresowanie nowymi mieszkaniami w zabudowie wielorodzinnej. Jest to związane między innymi z nowym zakładem. Musimy zabezpieczyć tereny mieszkalne dla przyszłych mieszkańców naszego miasta.

Pan radny Zbigniew KOCIELA – zwrócił się z zapytaniem jakim obszarem tutaj dysponuje Gmina-Miasto Działdowo. Jaki to jest obszar naszych działek?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – teraz nie jestem w stanie na to pytanie dokładnie odpowiedzieć, ale jest to może 3 albo 4 hektary.

Załącznik nr 12 – tereny leżące przy ul. Przemysłowej na tych terenach chcemy wprowadzić możliwość budowy instalacji fotowoltaicznej czyli źródeł energii odnawialnych tzw. OZE. Częściowo już powstają takie farmy fotowoltaiczne, będą powstawały kolejne w tym również miasto planuje budowę swojej farmy fotowoltaicznej, która pokryłaby zapotrzebowanie miasta na prąd jeśli chodzi o oświetlenie ulic.

Pytań nie było.

Załącznik nr 13 – teren położony przy ul. Księżodworskiej - tereny położone przy oczyszczalni ścieków chcemy przeznaczyć pod odnawialne źródła energii. Natomiast tereny położone bliżej ulicy Księżodworskiej chcemy dokonać zmiany pod budownictwo jednorodzinne, które rozwija się po drugiej stronie ulicy ale na terenie gminy Działdowo. Trzeba też będzie wprowadzić tereny izolacyjne między zabudową jednorodziną a oczyszczalnią ścieków.

Dziękuję!

Pytań nie było.

Pan radny Zbigniew KOCIELA – poinformował, że wyłącza się z głosowania ponieważ jest właścicielem jednej działki.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie - 18 głosami „za” podjęła uchwałę

nr XXVIII/267/21

w sprawie **przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowa – 13 terenów** (uchwała stanowi załącznik do protokołu). (Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt. 24.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowa w rejonie ulicy Przemysłowej

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przesłany w materiałach sesyjnych wraz z mapką obrazującą położenie terenu objętego zmianą. Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Przewodniczący Rady zwrócił się do Pana Burmistrza o krótkie przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – wyjaśnił, że teren objęty zmianą są to dwie działki o numerach 3711/13 i 3711/14 położone w północnej części miasta Działdowa przy terenach Działdowszczyzny. Został złożony wniosek, żeby te działki przeznaczyć pod odnawialne źródła energii, mowa jest o budowie bezodorowej biogazowni.

Pan radny Stanisław CZECZOT – zwrócił się z zapytaniem czy w tym miejscowym planie znajdują się też zapisy zabezpieczające mieszkańców przed uciążliwościami, zapewniał Pan że będą takie zapisy aby ta elektrownia nie była uciążliwa.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – tak, oczywiście, jest to warunek. Dziś przystępujemy do zmian w planie nie jest to jednoznaczne, że coś tam powstanie i czy w ogóle zmiany te zostaną przyjęte wszystko zależy od Państwa. W momencie kiedy ten plan zostanie opracowany i wyłożony do wglądu dla mieszkańców zapraszam wszystkich do otwartej dyskusji. Wtedy wszystkie wątpliwości zostaną wyjaśnione i wtedy ten plan będzie przyjęty bądź nie zostaną wyjaśnione i wtedy Państwo odrzucą zmiany w planie. Założenie jest, że ma tam powstać całkowicie bezodorowa biogazownia, której głównym źródłem energii będzie

zielonka pochodząca z upraw od okolicznych rolników. Są to rośliny wysoko energetyczne, które w procesie fermentacji będą wytwarzały biometan, który będzie w całości trafiał do jednej z lokalnych spółek, a część będzie przetworzona na energię elektryczną.

Pan radny Zbigniew KOCIELA – zakładając, że dzisiejsza uchwała będzie przegłosowana, kolejnym etapem będzie już taka uchwała wiążąca, która będzie miała charakter umożliwiający potencjalnemu przedsiębiorstwu wejść na teren. Jaka będzie sytuacja, jeżeli my tą uchwałę odrzucimy. Jakie konsekwencje?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – wyjaśnił, że będą takie zapisy jak teraz funkcjonują. Ktoś kiedyś nas rozliczy z tego, że albo to była dobra decyzja albo zła decyzja.

Pan radny Zbigniew KOCIELA – szkoda, że na ten etap nie mamy informacji, które wcześniej Pan zapowiadał, informacje chociażby od naukowców z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, jak również planowany wyjazd do jednego z pobliskich miejsc, gdzie taka inwestycja już funkcjonuje. Rodzą się wątpliwości czy nie wychodzimy trochę przed peleton. Ta sytuacja, że chcemy tą uchwałą przegonić te wszystkie zmiany do przodu, a z drugiej pozostaje taka dezinformacja.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – to wszystko w pana rękach, albo będzie Pan „za”, albo „przeciw”, albo Pan się „wstrzyma”. Te informacje, których ma Pan niedosyt na pewno Pan otrzyma w kolejnych etapach prac nad planem zagospodarowania przestrzennego.

Nikt z radnych nie zgłosił więcej głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie - 19 głosami „za” podjęła uchwałę

nr XXVIII/268/21

w sprawie **przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowa w rejonie ulicy Przemysłowej** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad.pkt.25.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia aktualizacji „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2021-2024”

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przesłany w materiałach sesyjnych.

Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, poinformował że obecny jest Pan Prezes PGKiM, ewentualne pytania można kierować w toku dyskusji do niego.

Radny Pan Wojciech ŚLIWA – zwrócił się z zapytaniem, do prezesa PGKiM ile jest na terenie miasta Działdowo sieci wodociągowej z azbestu.

Pan Sławomir PSZENNY – Prezes PGKiM – poinformował, że na to pytanie może odpowiedzieć pisemnie Panu radnemu. Będzie to przybliżona ilość sieci. Sieć ta nie stanowi zagrożenia i nie wpływa na jakość wody. Tak wynika z naszych badań i opinii naukowców. Tam gdzie występuje stara sieć na bieżąco jest wymieniana. Teraz przy modernizacji ulic Leśnej, Sportowej i Budowlanej ta sieć była fragmentami wymieniana.

Pan radny Andrzej TESSAR - zwrócił się z zapytaniem jaka sieć wodociągowa jest na ulicy Wolności, czy też jest azbestowa?

Pan Sławomir PSZENNY – Prezes PGKiM – poinformował, że w projekcie uchwały jest wyszczególnione budowa sieci wodociągowych ul. Wolności około 100 m niedaleko ulicy Wąskiej. Zakończono już budowę sieci wodociągowej ul. Budowlana, na tych odcinkach w okolicy stadionu i w okolicach ul. Budowlanej były fragmenty sieci azbestowej. Dopiero przy pracach remontowych odkrywamy jaka tam jest sieć. Teraz to co będziemy umieszczali wszystkie elementy infrastruktury będzie udokumentowane w systemie informacji geograficznej tzw. GIS (który został zakupiony w ramach przetargu). Jeżeli chodzi o ulicę Wolności po drugiej stronie od zamku w prawo tam będzie wymieniona cała nawierzchnia drogi, będą też wymieniane przyłącza wodociągowe, które tego wymagają.

Pan radny Marek DWÓRZNIK – poinformował, że sieci azbestowej mieliśmy około 5 km, teraz po remoncie ul. Leśnej, Sportowej i Budowlanej było 3,5 km. Pozostało gdzieś 1,5 km sieci azbestowej generalnie na Osiedlu Ogródki. Więcej w mieście nie ma sieci azbestowej.

Nikt z radnych nie zgłosił więcej głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie - 19 głosami „za” podjęła uchwałę

nr XXVIII/269/21

w sprawie **uchwalenia aktualizacji „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2021-2024”** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad.pkt.26.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2024-2027”.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przesłany w materiałach sesyjnych.

Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, poinformował że jest Pan Sławomir Pszeny ewentualne pytania można kierować w toku dyskusji do niego.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie - 19 głosami „za” podjęła uchwałę

nr XXVIII/270/21

w sprawie **uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2024-2027”** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt.27.

Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 22.03.2021 roku.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – poinformował, że materiały związane ze skargą List otwarty oraz projekt uchwały przygotowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przesłany w materiałach sesyjnych. W materiałach też dostarczono radnym pismo z Kancelarii Adwokackiej Pismo w sprawie Wandy Milewskiej reprezentowanej przez Adwokata Krystiana Sieczczyńskiego z Gdańska.

Przewodniczący Rady poinformował, że jest obecna na posiedzeniu Pani Aleksandra wskazana przez osoby, które wystosowały List otwarty do reprezentowania, być może zabierze głos w tej kwestii.

Przewodniczący Rady – zwrócił się z zapytaniem do Pani Aleksandry czy chce zabrać głos?

Pani Aleksandra – potwierdziła, że chętnie zabierze głos, podziękowała za rozpatrzenie Listu otwartego i za jego odczytanie. Wyjaśniła, że sytuacja która zaistniała o której piszą w Liście sprawiła, że poczuła się jako *persona non grata* we własnym domu. Celem Listu otwartego nie jest to aby rozwozić się nad bezzasadnością obelgi ze strony pani radnej Wandy Milewskiej ponieważ nie ma ona kompetencji naukowych aby definiować kobiecość, ale nie ma też pozwolenia aby określać tożsamość płciową pani Aleksandry. Celem jest zwrócenie uwagi na język przemocy, którym posługiwał się mężczyzna ubliżający uczestniczkom Strajku kobiet. Obrażano kobiety w wulgarny sposób w obecności małego dziecka, być może wnuka mężczyzny. Pani radna nie dostrzega szkodliwości używania takiego języka stosowanego wobec innych ludzi.

Pani Aleksandra zwróciła uwagę, że pani radnej zaufało wielu mieszkańców dostała mandat radnej powinna wywiązywać się w sposób odpowiedzialny i dojrzały z powierzonej odpowiedzialności i traktować wszystkich tak samo, że są w powiecie inni ludzie różniący się światopoglądem. Te osoby też zasługują na szacunek. To nie jest problem marginalny, że część osób odbiera osobom prawo do aborcji...Prawo do aborcji jest oczywistą kwestią i nie powinno być przedmiotem..... jest to obce uczucie, proszę sobie wyobrazić jak ktoś żąda od Państwa oddania organów... to nie jest marginalny problem ...to jest problem mój i panów córek też.

Pani Aleksandra zwróciła się do pani radnej, że oczekuje od Pani radnej mam na nagraniu tą sytuację, jak pani radna mówi „ że nie jesteśmy kobietami” ... chciałabym aby odbyły się publiczne przeprosiny np. przy obecności Przewodniczącego Rady i w obecności tego chłopca, który był świadkiem dehumanizowania i traktowania ludzi jak gorszych.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – zwrócił uwagę, aby dyskusji nie sprowadzać do tego, kto jest „za” a kto „przeciw” aborcji, bo każdy ma swoje zdanie. Dyskusję sprowadzić do kultury dyskusji i szacunku wobec drugiego człowieka, bo tego dotyczy skarga.

Pan radny Stanisław CZECZOT – stwierdził, że nie chce wypowiadać się na tematy światopoglądowe, ma takie samo zdanie jak pani Aleksandra, że każdy ma prawo decydowania o sobie i własnych poglądów. Radny zwrócił się z prośbą do pana radnego Leszka Sosnowki aby odczytał protokół z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Radny zwrócił się z zapytaniem do mecenasa Ziętego, czy ta rozmowa w świetle przedstawionych dokumentów nie narusza dóbr osobistych pani Wandy Milewskiej? Czy rada jest uprawniona do

jakiegokolwiek oceny, czy jeżeli pani Wanda Milewska popełniła (tak jak pani mówi), że została pani obrażona, to należy to udowodnić. Z dokumentów, które radni otrzymali nic nie wynika a należałoby obiektywnie do tego podejść.

Pan radny Leszek SOSNÓWKA – wyjaśnił, że on jako przewodniczący komisji nie dysponuje protokołem z ostatniego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 20 kwietnia, nie wie czy został on już sporządzony, dlatego prośby radnego nie może spełnić.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że to za krótki okres aby protokół został sporządzony. Będzie on jeszcze przyjmowany przez Komisję.

Pan radny Zbigniew KOCIELA – stwierdził, że pan Sosnówka mógł się do tego ustosunkować.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ma odczytać Pismo w sprawie jakie wpłynęło od adwokata pani Wandy Milewskiej?

Pan radny Zbigniew KOCIELA – zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego po co i w jakim celu?

Pan radny Dariusz MAĆKOWIAK – zwrócił się do pana Mecenasa Ziętego aby odniósł się do skargi zgodnie z Rozdziałem VI a § 114e Statutu Gminy-Miasto Działdowo. *Przedmiotem działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest udział w rozpatrywaniu przez Radę: 1) skarg na działalność Burmistrza i gminnych jednostek organizacyjnych, 2) wniosków składanych przez obywateli, 3) petycji składanych przez obywateli.*

Radny zwrócił się z zapytaniem do Mecenasa Ziętego jakim prawem my rozpatrujemy skargę złożoną na radną? Proszę aby pan Mecenas się wypowiedział.

Pan Jakub ZIĘTY – Mecenas – poinformował, że Statut tak brzmi jak pan radny go przywołał. Kompetencje do rozstrzygania skarg nie można ograniczać, gdyż między innymi skargi składa się na podstawie Kodeksu postępowania administracyjnego. Radni nie mogą ograniczyć w statucie zakresu rozpatrywania skargi. Podstawą rozpatrywania skargi są bezpośrednie przepisy kompetencyjne wynikające z k.p.a. Druga kwestia, która się pojawia, to kwestia związana z właściwością i kompetencją do rozpatrywania skargi jest związana z tym co pan radny wskazuje.

W mojej ocenie skargę na radnego może rozpatrywać rada, jest to analogiczna sytuacja do przypadku – kiedy Państwo wprowadzają jakiegokolwiek wytyczne czy zasady etyki do których jako radni chcecie się stosować .. wtedy w takim wypadku również można by rozpatrywać taką skargę na radną/radnego, który nie stosuje się do przyjętych zasad etyki przez radnych. Może tu istnieć spór, kto jest właściwy i czy jest właściwy jakikolwiek organ. Przyjąłem, że jeżeli mamy do czynienia ze skargą, to właściwa może być tu Rada jako organ ta skarga została do

tego organu skierowana – to pierwsza rzecz i to Rada może ją rozpatrywać w trybie wynikającym z przepisów k.p.a. W przepisach co do skarg rozpatruje komisja właściwa i niezależnie jak Państwo wskazują w Statucie kwestie organizacyjne, pierwszeństwo w tym zakresie przyznaję przepisom ogólnym a nie tylko i wyłącznie statutowi. Możemy mieć różne spory co do kompetencji czy właściwy byłby pan wojewoda czy w ogóle nie ma właściwości w tym zakresie skargi skierowanej do rady. Skargę Rada powinna zakończyć. W tym wypadku przyjąłem, że sprawę należy zakończyć poprzez uchwałę rady o pozostawieniu bez rozpoznania. Wykonując kompetencje przekazane przez Państwa w pewnym zakresie Przewodniczącemu Rady, wniósł o uzupełnienie, a miał w mojej ocenie takie uprawnienie. Przewodniczący wezwał podmiot, który się określił jako Strajk kobiet do wskazania kto jest właściwy. Nie zostało to w jakikolwiek sposób przez ten podmiot uzupełnione. Została tylko wskazana osoba do reprezentacji, która de facto nie mogła być uznana za skarżącą (Pani Aleksandra jest tutaj). Nie była wskazana jako osoba skarżąca wprost a tylko jako osoba do przekazywania informacji - tak przyjąłem. Dlatego należało pozostawić bez rozpoznania tą skargę. Skarga została skierowana do organu i to organ podejmuje decyzje a nie jednoosobowo Przewodniczący. Państwo są organem i to Państwo decydują o sposobie zakończenia. Po to jest sesja, żeby Pani radna jak przy każdej ewentualnej skardze mogła się swobodnie wypowiedzieć i to jest właściwe, że osoba która poddawana jest ocenie, czyli zachowanie (co następuje w wyniku tej złożonej skargi) miała pełne prawo do przedstawienia swojego zdania. Tego prawa nie należy pozbawiać Panią radną, jest to element tej procedury skargowej. W mojej ocenie na nieuzupełnienie Rada powinna podjąć uchwałę o pozostawieniu bez rozpoznania tej skargi.

Radny Pan Zbigniew KOCIELA – nie mamy oficjalnej decyzji Komisji Skarg i Wniosków, tak przedstawił to pan Sosnówka, szkoda że nie ustosunkował się do tego. Pan Sosnówka, jest Przewodniczącym Komisji i mógłby to w skrócie przedstawić jak to było. Radny stwierdził, iż uważa że to był anonim. Nie czuje się adwokatem Pani radnej Wandy Milewskiej, przeciwnie stoi po przeciwnej stronie barykady politycznej, natomiast patrząc na całokształt całej sprawy, tej sytuacji jaka powstała poprzez to, że rozmawiamy o jednym z nas członku rady, a wszyscy radni mają na względzie interes miasta. To jest priorytet to jest podstawa. Dziś rozmawiamy o anonimie, który wpłynął na ocenę Pani radnej Milewskiej, jak my mamy się do tego ustosunkować. Powinno to w samym zarodku zostać usunięte, to nie powinno funkcjonować w harmonogramie prac rady miasta. Czytając punkt podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi z dnia 22.03.2021 r., my to w tym momencie robimy. Dopuściliśmy ten punkt, a właściwie to Pan Przewodniczący dopuścił, że ten punkt funkcjonuje, czy nie powinno się zacząć od głosowania. Rozdrapujemy rany jednej strony, drugiej strony powstanie niepotrzebny zły hałas, który będzie niósł duże negatywne echo dla

nas wszystkich dla mieszkańców naszego miasta dla wizerunku rady miasta. Protestuję przeciwko temu. Mówimy o tym, że Statut to reguluje w taki sposób a nie inny i powinien być podstawą do zajęcia naszego stanowiska. Ten punkt nie powinien być dziś rozpatrywany z jednego podstawowego powodu był złożony anonimowo.

Radny zwrócił się do pani Aleksandry z zapytaniem, kto ja zaprosił na dzisiejszą sesję?

Pani Aleksandra – odpowiedziała, że Biuro Rady.

Pan Radny Zbigniew Kociela – stwierdził, że Biuro Rady zaprosiło kogoś, kto się podpisał anonimowo. To jest hańba.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że obojętnie jaka uchwała będzie podejmowana, obowiązkiem Przewodniczącego Rady jest dbać o dyskusję i przeprowadzenie dyskusji. Jaka by ta uchwał nie była, jest to obowiązek wynikający ze Statutu. Czyli otwieramy dyskusję i zamykamy.

Pan Radny Zbigniew Kociela – nie znamy oficjalnego stanowiska Komisji w tej materii.

Przewodniczący Rady – Komisja przedłożyła projekt uchwały, to jest stanowisko wyraziła w swoim projekcie.

Pan Jakub Zięty – Mecenas – zwrócił uwagę, że trudno mówić o anonimie kiedy jest podpis być może podmiotu chociażby jak powiedziałem stowarzyszenia. Ja widziałem skargę w wersji z podpisem podmiotu, który mógł stanowić stowarzyszenie. Z tego tytułu nie można mówić o anonimie. Rozumiem anonim pismo, które nie zostało przez nikogo podpisane dla którego nie można znaleźć podmiotu odpowiedzialnego. Tutaj dokonaliśmy weryfikacji, że taki podmiot odpowiada. Radca zwrócił uwagę na przepisy o informacji publicznej, tam nawet nie podpisany wniosek ma być informacją prawnie przesłaną. Kwestia czy mamy do czynienia z anonimem nie jest jednoznaczna jak pan radny przedstawiał. Taka moja opinia. Jeżeli chodzi o dyskusję, Państwo możecie formalnie tą dyskusję zamknąć, przy czym w mojej ocenie Pani radna Wanda Milewska powinna mieć szansę na wypowiedzenie się. Jeżeli Państwo nie chcą dyskutować jako radni macie do tego prawo, natomiast należałoby Panie Przewodniczący Panią radną dopuścić do głosu w tym zakresie.

Pan Grzegorz Mrowiński – Burmistrz – wyjaśnił, że w obecnej sytuacji covidowej wiele pism przychodzących do Urzędu Miasta jest niepodpisanych. Przepisy przejściowe, które są tworzone, różnego rodzaju komentarze do tych przepisów nakazują wręcz urzędom traktowanie tych pism, tak jak by były one podpisane. W momencie jak ta skarga się pojawiła Pan Przewodniczący Rady po konsultacji ze mną, podjęliśmy decyzję, że zweryfikujemy to pismo, zanim nada jej bieg. Został wysłany meil do osób, które były podpisane o podanie danych. Po podaniu telefonu, te osoby potwierdziły że są autorami tej skargi. Jeżeli Pani Wanda Milewska czuje się pomówiona ma prawo wystąpić na drogę sądową. To nie rada jest od

rozstrzygnięcia czy taka sytuacja miała miejsce czy nie miała. Proszę tę dyskusję ograniczyć, jeżeli taka sytuacja miała miejsce niech Pani radna Wanda Milewska odniesie się do tego, my nie możemy ograniczać wypowiedzianie się mieszkańcom w kwestiach dla nich ważnych. Nie można mieszkańcom ograniczać prawa wypowiedziania się.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że na stronie Biuletynu Informacji Publicznej znajduje się informacja, że każdy z mieszkańców kto chce uczestniczyć w sesji może zgłosić swój udział, dostanie wtedy link do sesji. Z informacji uzyskanych z Biura Rady, była informacja że Pani Aleksandra zgłosiła swój udział w sesji jako mieszkanka Działdowa. Pani Aleksandra może to potwierdzić.

Pani Aleksandra – potwierdziła słowa Przewodniczącego Rady.

Pan radny Marcin OGRODOWCZYK – jestem członkiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja podjęła taką decyzję, że nie będzie wchodziła w sprawy prywatne. Nie jest odpowiednią instytucją. List otwarty będzie bez rozpatrywania i taką decyzję podjęliśmy jednogłośnie.

Radny zwrócił się z zapytaniem do pana Burmistrza i pana Przewodniczącego, pan Burmistrz mówi, że każdy ma prawo do wypowiedzenia się. Zgadzam się z tym, również uczestniczyłem po drugiej stronie barykady w tych protestach. Radny zwrócił się z zapytaniem czy pan Burmistrz i pan Przewodniczący widzieli ten film, na który pani Aleksandra się powołuje, bo my jako członkowie tej komisji jako radni nie dostaliśmy tego filmu. Szukając w Internecie znalazłem jakiś film, nawet na chwilę nie widać w tej sytuacji pani Wandy Milewskiej. Czy Państwo widzieliście ten film, na który powołuje się pani Aleksandra, że widać tam panią Milewską i będziemy wtedy wiedzieli czy ona w tym uczestniczy, to raz. Druga sprawa - każdy z jeden z nas ma prawo do wyrażania swoich poglądów, nie raz są one bardziej radykalnie przedstawiane a raz mniej. Byłem osobiście na tych strajkach i słyszałem jakie były okrzyki tak naprawdę w stronę PIS-u.

Radny zwrócił się z zapytaniem do pani Aleksandry czy pamięta co na tej kartce przyklejonej było napisane? Bo ja wiem co tam było napisane.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz – wspomniałem już, że rada miasta nie jest od tego żeby osądzać czy do takiej czy innej sytuacji doszło. Tego filmu nie widziałem, widziałem inny film, na którym widać, jak w stronę demonstrujących były rzucone jajka

Pan radny Marcin OGRODOWCZYK – jeżeli pan nie widział tego filmu, nie widział osoby pani radnej, to dlaczego to poszło do Komisji Skarg, jeżeli to był List otwarty?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz – każda skarga, która wpływa na burmistrza, pan żadnej skargi nie weryfikował a takie miały miejsca. Było ich może ze dwadzieścia i wszystkie zostały odrzucone. W mojej podwójnej kadencji było ich może ze trzydzieści

i żadna skarga nie była zasadna. Żadnej skargi się nie bałem, żadna z tych skarg nie została schowana do szuflady. Wszystkie te skargi zostały rozpatrzone przez radnych, w tym również przez pana. Wszystkie te skargi były dostępne dla mieszkańców miasta. Wpływa skarga, miejmy siłę zmierzyć się z tym, nie mówię tutaj o Pani Wandzie, która może czuć się tu pomówiona. Mam tutaj na myśli Państwa, Państwo jako radni nie powinniście chować głowy w piasek ale zająć się tym jak zaproponowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Albo rozpatrzyć bez rozpoznania albo jeżeli nie macie Państwo inne pomysły możecie tutaj zgłaszać. Tak naprawdę zachowania, które są przedmiotem dyskusji, czy one miały czy nie miały miejsca, tak naprawdę prowadzą do eskalacji języka pogardy, którego nie chciałbym słyszeć w naszym mieście. Uważam, że nasze miasto powinno być gościnne dla wszystkich osób. Dla osób ładnych i brzydkich, dla osób szczupłych i z otyłością. Ale również dla osób o różnych poglądach i odmienności. Przykro jest że czytamy takie skargi, przykre jest to, że na kościele pojawiają się takie napisy, które mogą obrażać uczucia innych osób głęboko wierzących. Proszę o wzajemny szacunek, różnimy się w wielu kwestiach, ale od tego są stoły żeby usiąść przy nich i spierać się na różne argumenty, a nie na wyzwiska czy obelgi.

Przewodniczący Rady – poinformował, że nie widział jeszcze tego filmu.

Pani Aleksandra - poinformowała, że przesłała ten film.

Pan radny Stanisław CZECZOT – żeby być obiektywnym trzeba by obejrzeć wszystkie te filmy. Natomiast zaprzecza pan słowom że nie chce pan eskalować a nadal pan prowokuje pewne sytuacje. Chciałbym aby tak było jak pan mówi z całym szacunkiem jak pan powiedział chwilę wcześniej, będę pana wspierał bo tak należy do tego podchodzić. Każde demonstracje to są emocje. Ja nie godzę się na świat który należy tylko do rasistów i antyrasistów. Największe piękno dla mnie jest pomiędzy, nie chcę w tym uczestniczyć. Natomiast dzisiaj pojawił się napis na kościele – Chrystus jest gejem, moich uczuć religijnych to nie obraża, bo jestem w frakcji ... a nie ojciec Rydzyk. To obraża uczucia moich rodziców, nie chciałbym aby takie rzeczy były, można to różnym osobom to przypisywać, nie chciałbym eskalować tej rozmowy. Mam propozycję aby panią Aleksandrę zaprosić na Komisję Spraw Społecznych i Porządku Publicznego, żeby mogła się wypowiedzieć, żebyśmy przygotowali całą tą dyskusję na którąś z sesji, dać możliwość wypowiedzenia jej stowarzyszeniu. Niech każdy dziś podejmie tą decyzję, bo niby nie chcemy eskalować a ciągle eskalujemy. Każdy ma prawo do decyzji jeśli chodzi o własną osobę, o własne poglądy w poszanowaniu i nie obrzucaniu nikogo pomówieniami.

Pani Aleksandra – ja panów proszę aby tak ważnej społecznej sprawy nie marginalizować pod pretekstem paragrafów i przepisów. To jest kwestia waszej odpowiedzialności. Dajcie przyzwolenie na taki przemocowy język, Wy jako publiczni

funkcjonariusze. Wulgaryzmy, które padają na protestach, objawiają się tym że odbiera się ludziom podstawowe prawa. A personalne obelgi przez osobę, która ma jakiś rodzaj władzy to są dwie odmienne sprawy, proszę nie stawiać tego „my też mówimy brzydkie słowa”. Ja tą ewidencję mam, proszę się zapoznać. Taka symetria nie ma racji bytu i proszę brać odpowiedzialność za swoje słowa. Mierzymy się z konsekwencjami swoich działań pisząc ten List otwarty z moimi przyjaciółkami, również mierzyłam się z konsekwencjami. Mam dowody na to co się wydarzyło. Proszę poddać pod ocenę zachowanie radnej a nie ... Co było panie Ogrodowczyk na plakacie zawieszonym pod szyldem PIS-u – „Dzień Kobiet bez kompromisu”. Ponieważ był to Dzień Kobiet i to w Dzień Kobiet radna miasta Działdowo powiedziała nam, że nie jesteśmy kobietami. Zobaczycie to pan w filmie. Co do napisu na kościele – panie Burmistrzu proszę zająć się poważniejszą sprawą krzyży celtyckich widocznych w całym mieście. To jest symbol neonazistów, to jest poważniejszy problem niż tego, czy Bóg jest gejem.

Pan Grzegorz Mrowiński - Burmistrz - czy pan Przewodniczący zezwoli, aby informatycy wyciszali wszystkich, którzy zabierają głos bez pozwolenia.

Przewodniczący Rady – tak.

Radny Pan Zenon GAJEWSKI – pani Aleksandra i tak osiągnęła swój cel, bez względu na to, bo ja nie mam żadnych dowodów w jakiej formie uczestniczyła Pani radna Milewska, we wspomnianym zajściu, nie było to nam przedstawione wcześniej. Dyskutujemy o czymś o czym nie wiemy, trudno się wypowiadać w ciemno. Rozumiem, że tak to działa i pani Aleksandra osiągnęła swój cel, szczerze mówiąc dzięki panu. Przyszedł czas, żeby wreszcie dopuścił pan do głosu Panią Milewską, bo cały czas mamy jednostronny wywód a z drugiej strony nie ma i nie wiemy co pani Aleksandra ma do powiedzenia. Na dzień dzisiejszy trudno mi się w tej kwestii wypowiadać, doszliśmy do takiego poziomu, że za chwilę emocje będą brać górę i może być jeszcze gorzej.

Pan radny Leszek SOSNÓWKA - odnieść się do kilku kwestii poruszanych podczas dyskusji – najważniejszą sprawą jest tu stanowisko komisji, które zostało przedstawione w proponowanej uchwale, brzmi ono Komisja proponuje pozostawić sprawę bez rozpoznania. Na język prosty – Komisja nie zajęła stanowiska w tej sprawie pozostawiając tą sprawę do rozpatrzenia przez całą radę. Tak należy rozumieć stanowisko Komisji. Komisja uznała, że pismo które zostało skierowane do Komisji zawiera formę skargi i dlatego też komisja z obowiązku musiała się tym zająć. Odpowiadając radnemu Kocieli każde pismo wpływające do Komisji, jest przez Komisję rozpatrywane i wobec tego pisma zajmowane jest stanowisko. Takie też stanowisko zostało zajęte wobec tego pisma nazwanego jako List otwarty, natomiast Komisja uznała, że jest to skarga którą pozostawia bez rozpoznania. Wcześniej było pytanie, tak zrozumiałem, że Pani radna Milewska miała pretensje, że nie została zaproszona na obrady

komisji. Podkreślam, że jako radna może pani uczestniczyć w posiedzeniach komisji nie musi być zapraszana, ani na tą komisję się wpraszać. Wystarczy zgłosić w Biurze Rady otrzymuje się link, można uczestniczyć bez żadnego problemu w obradach komisji.

Pan radny Marek DWÓRZNIK – proponuję zakończenie tej sprawy, tak jak to się robi w sporcie. Nawet w sportach walki, gdzie jeden drugiemu robi krzywdę a na koniec sportowcy, czy ludzie podają sobie ręce, poklepią się po plecach, dziękują i mówią o sobie dobrze.

Pani radna Wanda MILEWSKA – zwróciła się z prośbą o to, że chciałyby wiedzieć jak nazywa się ta pani, która wysuwa wobec niej oskarżenie.

Przewodniczący Rady - odpowiedział, że pani Aleksandra.

Pani radna Wanda Milewska - stwierdziła, że pan Przewodniczący zaprosił osobę anonimową.

Pani Aleksandra – wyjaśniła, że nie jest osobą anonimową, nie zgadza się aby podać jej nazwisko. Podała swoje dane do Biura ale boi się o swoje bezpieczeństwo, gdyż nie jest radną i nie jest uprzywilejowana tak jak pani radna.

Pani radna Wanda Milewska – stwierdziła, że wygląda tak że jest osobą bardzo uprzywilejowaną, skoro można jej imieniem i nazwiskiem jej dorobkiem, na swoje nazwisko pracowała przez całe swoje życie, jest matką dwójki dzieci, które wychowała dobrze. Teraz zjawia się osoba, która dba o swoje dobra... dlaczego Pan Przewodniczący zaprosił taką osobę na radę? Osób anonimowych nie zaprasza się na radę, chronione są dobra tej pani a nie moje.

Przewodniczący Rady – pani radna, pani jest osobą publiczną.

Radna Pani Wanda Milewska - stwierdziła, że w spory ideologiczne i światopoglądowe nie wchodziła z nikim, osobiście nie uczestniczyła ... ma przed sobą List otwarty..

Radna zwróciła się do Przewodniczącego Rady, że zwraca uwagę na to że radni nie trzymają się Statutu. Statut Gminy-Miasta Działdowo stanowi: przedmiotem działań Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest udział w rozpatrywaniu przez Radę: 1) *skarg na działalność Burmistrza i gminnych jednostek organizacyjnych*. A nie na radnych. Na poparcie moich słów zostało odrzucone pismo moich adwokatów i nie zostało uwzględnione...

Przewodniczący Rady – nie zostało odrzucone...

Pani radna Wanda Milewska – ale nie zostało przeanalizowane.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że wszyscy radni otrzymali to pismo.

Pani radna Wanda Milewska – tak, się traktuje mnie ponieważ jestem radną PIS-u. O stosunku do strajku kobiet nie wypowiadałam się nigdy. Teraz kiedy ten problem staje na Radzie, to ja jestem znów hamowana i nie mam prawa powiedzieć...

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że pani radna może wypowiadać wszystko, co chce. A pismo zostało dostarczone.

Radna Pani Wanda Milewska - poinformowała, że Sąd Administracyjny w Kielcach w wyroku z 22.08.2013 r. oświadczył, że mandat radnego gminy, jest mandatem wolnym. Radny reprezentuje całą wspólnotę samorządową, to znaczy wszystkich mieszkańców gminy a nie tylko swój komitet czy swoich swoich wyborców. Mieszkańcy nie mogą zmusić radnego do wyznaczonych działań. Jest to istotne, że skoro wyborcy nie mogą ograniczyć swobody radnego w wykonywaniu jego mandatu, tym bardziej rada gminy nie może go krępować.

W kwestiach światopoglądowych czy to już stało na Radzie problem naszego stosunku do Strajku kobiet i LGBT, bo wydawało mi się że nie. Oto jak przedstawiono wydarzenie polityczne, tylko czy ta pani ma dowody na to, że uczestniczyłam w zdarzeniu? Stałam obok popierałam męża, wspierałam i w tym wszystkim popierałam działania mojego męża. Tu oskarżona jestem ja a nie mój mąż. Co robi mój mąż, ja nigdy nie popieram takich zachowań. Mąż zwrócił uwagę, może nieładnie bo jest mężczyzną, zwrócił tej pani uwagę, że nie maluje się na elewacji, to jest taka obraza, ta pani zachowywała się jak zachowywała, jeżeli będzie taka potrzeba to podejmę odpowiednie kroki prawne. Ta pani nie ma dowodów, że ja stałam obok męża, że ja ubliżałam komuś, że wspierałam działania mojego męża, który prosił tą panią żeby nie malowała elewacji, teraz ja mam tą panią przeprosić. Ja pedagog z 30-letnim stażem, że źle się zachowałam. Podczas kiedy pani demonstrowała i wieszała plakat z napisem 8 marca w.....ać, (czarnym markerem napisane) ta pani chce pouczać mnie, to już inna sprawa, żebym ja ją przeprosiła. Widzieliście Państwo zachowania tej pani. Każde słowo cokolwiek bym powiedziała jest przyjęte przeciwko mnie, zastanawiam się dlaczego prowadzimy taką dyskusję? Jeżeli pani ma do mnie pretensję proszę do sądu. Zastanawiam się nad odpowiednimi krokami prawnymi. Rada może rozpatrywać skargi tylko na burmistrza i na jednostki organizacyjne.

Radny ma mandat wolny i nieograniczony. To wyborcy w następnych wyborach zdecydują, czy ja mam prawo czy nie .. Nie zaproszono mnie na komisję, nie było linku jak ja miałam ...po co ta komisja w ogóle jest. Nie wysłuchano mojego zdania co ja o tym myślę, tylko od razu mnie zaatakowano. Absurdalna sprawa, że mamy głosować nad wycofaniem tego wniosku, teraz głosujemy i przez 40 minut toczy się dyskusja, że Strajk kobiet powinien uzyskać swoje prawa jak przedstawiła pani, a pani Milewska na samym końcu dostała chwilę żeby się wypowiedzieć. Nie ubliżałam tej pani, nie wypowiadałam się w kwestiach światopoglądowych i nie uczestniczyłam w zdarzeniu, o którym ta pani pisze, że mąż ją wyzywał, ja stałam obok niego. Nie pochwalam dyskusji z tymi paniami. Mąż palił papierosa przed swoim zakładem, te panie przyszły do niego nie on do nich i poprosił, żeby nie malowały na elewacji ponieważ kilkakrotnie to było już robione, trzeba było ścierać i malować ściany, i u nas też było malowane. Mąż poprosił, ja nie brałam udziału w tym wydarzeniu. Dopiero po fakcie wyszłam,

ale te panie były już przed Ratuszem. Ja miałam w tym czasie dostawę i byłam w sklepie, nie wiedziałam co się dzieje. Jak zobaczyłam w Internecie taką informację to nie wiedziałam, czy mam śmiać się czy płakać. Tam jeszcze słowo, które w tym piśmie zostało sformułowane, jest skandaliczne ponieważ ja takich określeń nie użyłam. Stała obok męża on je wyzywał, deprecjonował, a ona wyraziła na to zezwolenie, jak radna może? Radna w tym zdarzeniu gdzie mąż dyskutuje z nimi (czego oczywiście nie pochwalam) ale proszę Państwa nie brałam udziału. Skoro te Strajki kobiet straciły na popularności, trzeba w jakiś sposób zwrócić na siebie uwagę, a że trafiło na radną PIS -u, więc można jej dołożyć. Tylko gdzie ta pani ma dowody, że ja użyłam jakiegoś słowa obraźliwego, że je po prostu obraziłam. Nie przeklinałam, nie obrażałam. Natomiast zwracanie się do mojego męża: „co p.....ło nas, p.....ło”, i później ta pani wiesz plakat z napisem 8 marca ze słowem, które powiedziałam... wnuczek umie czytać, spytał babciu dlaczego ta pani tak brzydko napisała. Ja mam ją przeproszać? Resztę mamy w Liście otwartym.....

Wracam do punktu wyjścia panie Przewodniczący, to miała być zamierzona dyskusja światopoglądowa. Powtarzam ja ze Strajkiem kobiet nie wchodzę, w żadne relacje. Nigdy nie atakowałam Strajku kobiet i dlatego ta pani w ten sposób się zachowuje, a radna nie ma prawa do głosu, kiedy Statut wyraźnie mówi, że przedmiotem działania Komisji Skarg i Wniosków jest skarga na działalność Burmistrza i innych jednostek organizacyjnych. Jeżeli chodzi o nasze wzajemne relacje możemy się spotkać w sądzie, ale to nie jest tematem żeby rozważać to na Radzie, ponieważ to ja czuję się oszkalowana i posądzona. Do tej pory nie dowiedziałam się, dlaczego na Radę zapraszane są anonimowe osoby. Wyraźnie prawo mówi, że zaprasza się osoby, nie anonimów. Każdy z Was może stanąć w takiej sytuacji, że osoba nie zrównoważona psychicznie może napisać do Rady to będziemy rozważać. To jest kwestia, która nigdy nie powinna stanąć na Radzie, Statut wyraźnie ogranicza, że rada miasta tylko może zająć się skargami na burmistrza i jednostki organizacyjne. Podkreślam wyrok Sądu w Katowicach, Gliwicach: mandat radnego jest wolny, nikt nie może radnego ograniczać. I tylko wyborcy w następnych wyborach mogą decydować czy wybrać Milewską, czy nie. Tak jak dziś na kościele ukazał się napis Bóg jest gejem, to jednych obraża, a innych nie obraża. Takie działanie w przestrzeni publicznej powinno być napiętnowane, jedni są religijni inni nie. Nie oceniam pani Aleksandry jej wierzeń jej światopoglądów pismo nie powinno stanąć na Radzie.

Pan radny Adam SZCZYPIŃSKI – zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji, gdyż wykracza ona poza projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Adama Szczypińskiego.

Rada – 10 głosami „za”, przy 7 – głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła zgłoszony wniosek.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 22.03.2021 r.

Rada - 16 głosami „za”, przy 1- głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę

nr XXVII/271/21

w sprawie **pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 22.03.2021 r.** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad.pkt.28.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji

z dnia 21.02.2021 r.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przesłany w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Leszka Sosnówkę.

Pan Leszek SOSNÓWKA – Przewodniczący Komisji – poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2021r. wstępnie rozpatrzyła petycję z dnia 21 lutego 2021 r. złożoną przez panią Teresę Garland dotyczącą przeprowadzenia bezpośredniego Referendum Ludowego w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako Aktów Woli Narodów Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski.

Komisja jednogłośnie uznała petycję za bezzasadną.

Dziękuję!

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Pan Stanisław Czczot – zwrócił się z zapytaniem, czy ta petycja była rozpatrywana na tym samym posiedzeniu co sprawa Pani Wandy Milewskiej?

Pan Leszek Sosnówka – poinformował, że na tym samym posiedzeniu.

Nikt z radnych więcej nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada – 14 głosami „za”, przy 1- głosie „przeciw” i 1 - głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę

nr XXVII/272/21

w sprawie **rozpatrzenia petycji** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad.pkt.29.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji

z dnia 25.02.2021 r. i z dnia 08.03.2021 r.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przesłany w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Leszka Sosnówkę.

Pan Leszek SOSNÓWKA – Przewodniczący Komisji – poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2021r. wstępnie rozpatrzyła petycję pani Teresy Garland o poparcie Rządu Tymczasowego Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego. Komisja jednogłośnie uznała petycję za bezzasadną. Dziękuję!

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie – 17 głosami „za” podjęła uchwałę

nr XXVII/273/21

w sprawie **rozpatrzenia petycji** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad.pkt.30.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji

Z dnia 03.03.2021 r.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przesłany w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Leszka Sosnówkę.

Pan Leszek SOSNÓWKA – Przewodniczący Komisji – poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2021r. wstępnie rozpatrzyła petycję z dnia 03 marca 2021 r. złożoną przez Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO dotyczącą szczepień przeciwko wirusowi Covid-19. Komisja jednogłośnie uznała petycję za bezzasadną. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie – 17 głosami „za” podjęła uchwałę

nr XXVII/274/21

w sprawie **rozpatrzenia petycji** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad.pkt.31.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji

z dnia 01.04.2021 r.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przesłany w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Leszka Sosnówkę.

Pan Leszek SOSNÓWKA – Przewodniczący Komisji – poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2021r. wstępnie rozpatrzyła petycję z dnia 01.04.2021 r. złożoną przez współorganizatorów konkursu „Podwórko NIVEA” oraz Szulc-Efekt Sp. z o.o. w sprawie przystąpienia gminy do konkursu w ramach programu „Podwórko NIVEA”- edycja 2021. Komisja jednogłośnie uznała petycję za bezzasadną.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Pan Zbigniew Kociela - stwierdził, że rada zgodnie, bez emocji przegłosowała punkty od 28 do 31. Tak mogło być i przy punkcie 27, gdyby Pan Przewodniczący w swoim

sprawozdaniu nie odczytał w całości treści pisma. Radny zwrócił uwagę na to, aby wszystkich traktować równo, nie uwypuklać jednych rzeczy a innych pomijać całkowicie.

Nikt więcej z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie – 17 głosami „za” podjęła uchwałę

nr XXVII/275/21

w sprawie **rozpatrzenia petycji** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad.pkt. 32.

Wolne wnioski i informacje

Pan radny Stanisław CZECZOT – zwrócił się do Pana Przewodniczącego, aby w przyszłości nie odmawiał mu prawa zabrania głosu w sprawie głosowania.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że radny ma zagłasować, a dyskusja jest zawsze wcześniej przeprowadzana.

Pan radny Andrzej PRZYBYSZEWSKI – stwierdził, że miał rację pan Przewodniczący odczytując ten List otwarty. Pan Przewodniczący wskazał, że Urząd Miasta, Rada Miasta jest transparentna, trzeba pokazywać różnorodność. Trzeba szanować się nawzajem. Radny zwrócił uwagę, że padło przy punkcie 27, że to Biuro Rady zaprosiło panią Aleksandrę do udziału w sesji. Pani Aleksandra zgłosiła chęć uczestnictwa w sesji zgodnie z informacją dla mieszkańców, która jest zamieszczana w Biuletynie Informacji Publicznej przed każdą sesją Rady Miasta.

Pani radna Wanda MILEWSKA – podziękowała, Kolegom radnym z przeciwnej opcji politycznej, że stanęli ponad podziałami, bo jak stwierdziła radna w tym wszystkim chodzi o człowieka. Radna zwróciła uwagę, żeby trzymać się Statutu. Dlaczego ona jako osoba zainteresowana nie otrzymała nazwiska tej pani, bo chciałaby podjąć ewentualne kroki prawne. Dziękuje radnym za postawę i przeprasza wszystkich za to, że się uniosła.

Pan radny Zenon GAJEWSKI – zwrócił uwagę, że pan Przewodniczący Rady pozwolił, aby dziś na sesji propagowano ideologię. Pani Aleksandra niewiele wniosła merytorycznie o zarzutach ale o celach własnej organizacji. Protestuje wobec takiemu działaniu.

Przewodniczący Rady – zwrócił radnemu uwagę, że jest Wiceprzewodniczącym Rady i powinien wiedzieć że w tym punkcie są informacje. To nie była informacja lecz stanowisko, które trzeba było przedstawić w punkcie 27.

Pan radny Dariusz MAĆKOWIAK - zwrócił uwagę (z sugestią pana Burmistrza) aby na przyszłość jak będą sesje on-line żeby informatycy umożliwili blokowanie głosu osobom, które nie otrzymały głosu, bo wychodzi z tego kakofonia.

2. Radny zwrócił się do panów mecenasów z wnioskiem aby przedstawić w Statucie punkty, gdyż podczas rozpatrywania skarg okazuje się, że Statut jest niepełny, że przepisy prawa są sprzeczne ze Statutem.

3. Radny zwrócił uwagę aby w Statucie uregulować ten zapis, bo dzisiaj było nieporozumieniem aby czytać w pełnym wymiarze skargę kogoś. Wcześniej były skargi pana Burmistrza, na dyrektorów jednostek i nie były nigdy w pełni czytane. Nie jest to fair w stosunku do pani Wandy Milewskiej.

4. Radny zwrócił uwagę, że na Komisji Oświaty i Kultury zadał pytanie dyrektorom placówek biblioteki i muzeum odnośnie podwyżek i nagród w ubiegłym roku, czy były. Żadna z tych placówek nie udzieliła odpowiedzi. Proszę panie Przewodniczący aby dyrektorzy udzielili mi na piśmie odpowiedzi.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – poinformował, aby pan radny Maćkowiak złożył swoje zapytanie na piśmie zgodnie ze Statutem § 50 ust. 4. W ciągu 14 dni otrzyma odpowiedź na zapytanie. Również wniosek zapytanie do mecenasa Ziętego należy złożyć na piśmie.

Pan radny Dariusz MAĆKOWIAK – wyjaśnił, że zadał pytanie krótkie czy były? Nie chodziło o kwoty.

Pan radny Andrzej TESSAR – zwrócił się do Przewodniczącego o przesłanie filmiku, którym dysponuje pani Aleksandra (dla uzupełnienia punktu 27).

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że to do Pana Burmistrza trzeba zwrócić się z wnioskiem.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz - poinformował, że nie udało się otworzyć tego filmiku, trzeba wystąpić do pani Aleksandry, żeby przesłała go jeszcze raz.

Pan radny Marcin OGRODOWCZYK - zwrócił uwagę, aby odnośnie skarg imiennych na radnych, aby były one sprawdzane, pouzupełniane. Jest film, który się nie otwiera, coś jest ale nie wiadomo gdzie. Należy najpierw sprawdzić wszystkie informacje.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że on przekazuje tylko komisji dokument, a co dalej to już komisji zadanie. To komisja powinna występować o uzupełnienia.

Pan radny Zbigniew KOCIELA – stwierdził, że litera prawa obowiązuje wszystkich nie tylko radnych. Dziś została odczytana na sesji skarga na radną, a były wcześniej składane skargi na burmistrza i nie były one odczytywane. Takie sprawy powinny być załatwiane podczas prac komisji skarg. Sprawa ta będzie rozwojowa, chociaż dla wszystkich byłoby dobrze żeby zakończyła się w kularach.

Radny zwrócił uwagę, że sytuacja związana z cooronawirusem się zmienia, znikają obostrzenia, czy następne sesje będą już odbywały się w trybie normalnym na żywo?

Przewodniczący Rady – poinformował, że jest zwolennikiem sesji normalnej. Wtedy gdy było zagrożenie to, on był inicjatorem aby wprowadzić sesje w trybie zdalnym. Jeżeli będzie sytuacja że będzie można wrócić do normalnego trybu, podejmiemy decyzję o tym.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz – poinformował, że jak będzie to możliwe to powrócimy do sesji tradycyjnych na sali. Burmistrz odniósł się do zarzutu skierowanego do Przewodniczącego Rady, że coś czyta a czegoś nie, to Przewodniczący decyduje o tym. Pan Przewodniczący stoi ponad Burmistrzem, ponad radnymi. Jeżeli sposób załatwiania spraw przez pana Przewodniczącego się nie podoba, to można podjąć próbę o zmianie Przewodniczącego lub zmianę Statutu. Burmistrz odniósł się do Komisji Statutowej, która powstała a jest martwą komisją. Powód jest prosty, pan przewodniczący nie pobiera diety dlatego nie ma motywacji, żeby pracować.

Pan radny Zbigniew Kociela - stwierdził, że to pan Burmistrz zakazał organizowania spotkań w Urzędzie .Nie jest prawdą to co pan Burmistrz mówi.

Przewodniczący Rady – poinformował, że tryb postępowania ustalił z radcą prawnym, który zatrudniony jest w Urzędzie Miasta, obsługuje Radę Miasta. Nie może takich rzeczy wyrzucać do kosza. Jeżeli radna czuje się pokrzywdzona, może wystąpić na drogę prawną i tą sprawę wyjaśnić.

Pani radna Wanda MILEWSKA – stwierdziła, że to rozważy. Odnośnie filmików radna poinformowała, że je ma, jeżeli pan Burmistrz czy pan Przewodniczący sobie życzą ... Radna poinformowała, że to działo się pod zakładem jej męża, tam jest monitoring. Filmik trwa jedną minutę i trzydzieści sekund. Można obejrzeć go też na Fb Strajk Kobiet Działdowo. Odnośnie Statutu radna podkreśliła aby wszyscy się go trzymali.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz – odnośnie Statutu – można wprowadzić takie zapisy do Statutu, które będą obligowały do odczytywania wszystkich pism, bądź pozostawienia ich bez odczytywania, lub publikowania ich w formie ogólnodostępnej nna BIP. Na dzień dzisiejszy to pan Przewodniczący decyduje co będzie czytał i czy będzie czytał.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że stara się być ponad podziałami, i nie działa w czyimś imieniu. Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z prośbą aby zachowali

kulturę dyskusji, a swoje poglądy przedstawiali w sposób kulturalny. Odnośnie Komisji Statutowej – być może niedługo będzie można się spotkać na żywo, Komisja wznowi swoje posiedzenia, i wtedy wszyscy będziemy dyskutować nad Statutem. Być może trzeba będzie go zmienić, to radni zadecydują.

Ad.pkt.33.

Zamknięcie sesji

W związku z wyczerpaniem porządku obrad pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady zamknął obrady XXVIII zdalnej sesji Rady Miasta /14:30/

Protokołowała:
R. Bielkowska

Przewodniczący Rady:
Romuald Remiszewski