

## Protokół Nr XXVII/21

sesji Rady Miasta Działdowo

odbytej w dniu **18 marca** 2021 roku, w trybie zdalnym pod przewodnictwem **pana Romualda REMISZEWSKIEGO** - Przewodniczącego Rady Miasta w godzinach od 10<sup>00</sup> do 14<sup>04</sup>.

### **Pkt 1**

Przewodniczący Rady pan Romuald REMISZEWSKI – otworzył XXVII zwyczajną sesję Rady Miasta Działdowo.

Poinformował, że Sesja odbywa się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość. Rada Miasta będzie obradować w zdalnym trybie, zgodnie z **art.15zzx ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych**

Ustawowy skład Rady wynosi - 21 radnych.

Przewodniczący Rady powitał i pozdrowił radnych Miasta Działdowo, a następnie sprawdził łączność i obecność radnych w zdalnych obradach.

Przewodniczący Rady poinformował, że w sesji zdalnej uczestniczy 21 radnych. Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący powitał uczestniczących w zdalnej sesji:

Burmistrza Miasta - Pana Grzegorza MROWIŃSKIEGO, Zastępcę Burmistrza Miasta

Pana Andrzeja WIŚNIEWSKIEGO, Skarbnik Miasta Panią Beatę SZYDŁOWSKĄ – ANACZKOWSKĄ, Radcę prawnego pana Jakuba ZIĘTEGO.

Przewodniczący Rady powitał i pozdrowił serdecznie wszystkich uczestniczących w zdalnej sesji Rady Miasta i oglądających dzisiejsze obrady za pośrednictwem Internetu.

### **Ad. pkt 2**

*Zmiany porządku obrad.*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem, czy są wnioski w sprawie zmiany porządku obrad?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – zgłosił wniosek do punktu 11 porządku, który ma brzmienie: podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie jako wkładu niepieniężnego (aportu) nieruchomości na rzecz Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie ul. Hallera 32 działek oznaczonych numerami 3856/1 i 3859/1 położonych w Działdowie. W miejsce tego punktu wprowadzić punkt w następującym brzmieniu: podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie jako wkładu niepieniężnego (aportu) nieruchomości na rzecz Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie ul. Hallera 32. W tytule tej uchwały nie wymieniamy działek one są wymienione w treści tej uchwały i to nie będą dwie działki lecz siedem i wszystkie były przedmiotem dyskusji podczas posiedzenia Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska.

Dziękuję!

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z zapytaniem czy są jeszcze jakieś inne wnioski?

Innych wniosków nie było, wobec czego Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych w sprawie przegłosowania wniosku Pana Burmistrza o zmianę brzmienia punktu 11.

Rada – 21 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym przyjęła zgłoszony wniosek.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych w sprawie przyjęcia porządku obrad z uwzględnieniem przegłosowanej zmiany.

Przewodniczący poddał pod głosowanie jawne imienne porządek obrad.

Rada jednogłośnie – 21 głosami „za” przyjęła porządek.

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady poinformował, że Rada będzie obradowała zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji.
4. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady.

6. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
7. Sprawozdania z prac komisji w okresie międzysesyjnym.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2021-2030.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2021.
10. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie jako wkładu niepieniężnego (aportu) nieruchomości na rzecz Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie ul. Hallera 32.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowa w rejonie ulic: Aleksandra Orłowskiego oraz Granicznej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Działdowo Nr XXV/227/20 z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.
14. Wolne wnioski i informacje.
15. Zamknięcie sesji.

### **Ad. pkt 3**

#### *Przyjęcie protokołu z XXVI sesji.*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady: protokół XXVI sesji został sporządzony i został państwu radnym przesłany drogą elektroniczną na skrzynki e-mailowe.

W związku z tym każdy radny miał możliwość zapoznać się z protokołem.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z zapytaniem czy są uwagi do protokołu?

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący zwrócił się do radnych o przyjęcie protokołu XXVI sesji bez odczytywania.

„Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam że rada propozycję przyjęła”. Nie było głosów sprzeciwu.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie jawne imienne w sprawie przyjęcia protokołu XXVI sesji Rady Miasta.

Rada jednogłośnie – 21 głosami „za” przyjęła protokół XXVI sesji Rady Miasta Działdowo.

(Protokół z głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

#### **Ad. pkt 4**

##### *Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady: sprawozdanie obejmuje okres od 31 grudnia 2020 r. do 17 marca 2021 r. W wymienionym okresie odbyła się nadzwyczajna sesja, którą zwołał na wniosek Burmistrza Miasta. Przygotował i zorganizował ją w dniu 26 lutego 2021 roku.

Przewodniczący odczytał sprawozdanie:

1. Dnia 5 stycznia 2021 r. – Starosta Działdowski przedłożył informację w sprawie udzielonej dotacji zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w roku 2020. Informacja została przesłana radnym drogą elektroniczną.

2. Dnia 7 stycznia 2021 r. – Międzynarodowa Koalicja dla Ochrony Polskiej Wsi – złożyła List otwarty Alarm! Stop zabójczemu GMO – Stop niebezpiecznej szczepionce.

Dnia 18 stycznia 2021 r. – wpłynęło uzupełnienie do petycji- listu otwartego.

Dnia 25 stycznia 2021 r. – przekazano petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Dnia 26 lutego 2021 r. – Rada Miasta podjęła uchwałę uznając petycję za bezzasadną. Uchwała została przesłana składającym w dniu 03.03.2021 r.

3. Dnia 8 stycznia 2021 r. – Burmistrz Miasta Działdowo przekazał informację dotyczącą wyjaśnień na przewlekłość postępowania administracyjnego Burmistrza Miasta. Informację przekazałem do Komisji Skarg Wniosków i Petycji

4. Dnia 11 stycznia 2021 r. – Zarząd Osiedla Nr 3 w Działdowie złożył wniosek dotyczący wyznaczenia terminu rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta.

Wniosek został przesłany członkom Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 12.01.2021r.

5. Dnia 11 stycznia 2021 r. – wpłynęły pisma od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Działdowie dotyczące weryfikacji oświadczeń majątkowych za 2019 rok radnych oraz oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do ich złożenia Burmistrzowi Miasta. Stwierdzono nieprawidłowości w dokumentach Pana Stanisława Czczota, o których Pan radny został powiadomiony.

6. Dnia 11 stycznia 2021 r. - Wojewoda Warmińsko-Mazurski wydał Rozstrzygnięcie Nadzorcze PN.4131.9.2021, w którym stwierdził nieważność załącznika do uchwały Nr XXIV/202/20 Rady Miasta Działdowo z dnia 7 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia

rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w części dotyczącej §14 ust. 3 w zakresie sformułowania:”...oraz określa zasady działania komisji zgodnie z przepisami ustawy”. Państwo radni otrzymali rozstrzygnięcie drogą elektroniczną.

**7.** Dnia 12 stycznia 2021 r. – Zastępca Przewodniczącego Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji przedłożył Plan pracy Komisji na rok 2021.

Plan pracy komisji został przyjęty na XXVI sesji Rady Miasta.

**8.** Dnia 12 stycznia 2021 r. – Zarząd Osiedla Nr 3 -złożył uzupełnienie skargi na działalność Burmistrza Miasta z dnia 26.10.2019 r.

Pismo zostało przekazane członkom Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 13.01.2021r.

Radnym przesłano w dniu 18.01.2021 r.

**9.** Dnia 14 stycznia 2021 r. – do Przewodniczącego Rady Miasta wpłynęła petycja złożona w interesie publicznym.

Dnia 15 stycznia 2021 r. – petycja została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu rozpatrzenia oraz do Burmistrza Miasta

Dnia 26 lutego 2021 r. – Rada Miasta Działdowo podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji – uznając ją za bezzasadną.

Uchwała została w dniu 03.03.2021 r. przesłana składającej petycję.

**10.** Dnia 15 stycznia 2021 r. – Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedłożył projekt uchwały Rady Miasta Działdowo w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Działdowo. Rada Miasta rozpatrzyła skargę na XXVI sesji i uznała ją za bezzasadną.

**11.** Dnia 21 stycznia 2021 r.- Pan Wojciech Zieliński – złożył wezwanie do Burmistrza Miasta o wydanie dostępnych materiałów dokumentujących posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wezwanie przesłano radnym dnia 4 lutego 2021 r. drogą elektroniczną.

**12.** Dnia 25 stycznia 2021 r. – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedłożył sprawozdanie z działalności komisji za rok 2020 oraz Plan pracy Komisji na 2021 rok do zatwierdzenia przez Radę.

Sprawozdanie przesłano radnym dnia 19 stycznia 2021 r. drogą elektroniczną. Plan pracy Komisji został zatwierdzony przez Radę Miasta na XXVI sesji.

**13.** Dnia 29 stycznia 2021 r. – Firma Softhard S.A. z Płocka wystosowała do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pismo dotyczące postępowania przetargowego w PGKiM w Działdowie.

Pismo przesłano radnym dnia 4 lutego 2021 r. drogą elektroniczną.

Dnia 1 lutego 2021 r.- Burmistrz Miasta pismem znak GKW.0232.2.1.2021 udzielił firmie stosownej informacji.

Dnia 15 lutego 2021 r. do wiadomości Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęło pismo L.dz.0044/2021 dot. Pisma z dnia 10.02.2021 r. w sprawie postępowania ne P.IT-2/20.

Dnia 24.02.2021 r. – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przekazał pisma firmy SoftHard S.A do Rady Nadzorczej PGKiM Sp.z o.o.

**14.** Dnia 1 lutego 2021 r. - Pan Wojciech Zieliński wystosował wezwanie do udokumentowania drogi przekazania uzupełnienia skargi na działalność Burmistrza Miasta.

Pismo przesłano radnym dnia 8 lutego 2021 r. drogą elektroniczną.

**15.** Dnia **2 lutego 2021 r.** - Zarząd Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej przesłał stanowisko podjęte przez VI Walne Zgromadzenie Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej w sprawie trudnej sytuacji na rynkach rolnych.

Przedmiotowe stanowisko przesłano radnym dnia 4 lutego 2021 r. drogą elektroniczną.

**16.** Dnia 5 lutego 2021 r.- Burmistrz Miasta przedłożył sprawozdanie za 2020 rok z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w jednostkach prowadzonych przez Gminę-Miasto Działdowo.

Sprawozdanie przesłano radnym dnia 16.02.2021 r. Było ono przedmiotem posiedzenia Komisji Oświaty i Kultury dnia 16.03.2021r.

**17.** Dnia 8 lutego 2021 r.- do Przewodniczącego Rady wpłynęło pismo od Posła na Sejm RP Pana Jacka Protasa dotyczące podjęcia uchwały w sprawie wezwania Rządu RP do sprawiedliwego, konstruktywnego i prorozwojowego traktowania Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Pismo przesłano radnym dnia 16.02.2021 r.

**18.** Dnia 8 lutego 2021 r.- wpłynęła petycja skierowana do samorządu gminy witamina D a COVID.

Petycja została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 16.02.2021 r. oraz przesłana radnym.

Dnia 17.02.2021 r. – wpłynęło wycofanie petycji z dnia 8.02.2021 r.

**19.** Dnia 9 lutego 2021 r. – wpłynął list Posłanki na Sejm RP Pani Moniki Falej skierowany do samorządów w sprawie branży HORECA.

Pismo zostało przesłane radnym dnia 16.02.2021 r.

**20.** Dnia 11 lutego 2021 r. – z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie wpłynęła uchwała Nr 0102-35/21 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 27 stycznia 2021 roku w sprawie badania zgodności z prawem Uchwały Nr XXV/219/2020 Rady Miasta Działdowo z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2021-2030.

Uchwała RIO została przesłana radnym dnia 16.02.2021 r.

**21.** Dnia 18.02.2021 r. – do Urzędu Miasta wpłynął wniosek o udzielenie informacji publicznej dot. stosowania środka chemicznego o nazwie glifosat.

Dnia 26.02.2021 r. pismo przesłano radnym.

Burmistrz Miasta udzielił odpowiedzi w dniu 02.03.2021 r.. Problem glifosatu w żywności i wodzie pitnej został przedstawiony na Komisji Gospodarki i ochrony Środowiska w dniu 17.03.2021 r.

**22.** Dnia 19 lutego 2021 r. – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedłożył projekty uchwał w sprawie rozpatrzenia petycji (6 projektów).

Dnia 26 lutego 2021 r. na XXVI sesji Rada Miasta Działdowo podjęła uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji – uznając je za bezzasadne.

Uchwały w dniu 03.03.2021 r. zostały przesłane składającym petycje.

**23.** Dnia 19 lutego 2021 r. - Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie przesłała uchwałę Nr RIO. VIII-0120-89/21 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 15 lutego 2021 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu przedstawionego w uchwale budżetowej Gminy-Miasto Działdowo na 2021 rok.

Uchwałę Nr RIO. VIII-0120-90/21 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 15 lutego 2021 roku w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy-Miasto Działdowo na podstawie przyjętej przez jednostkę samorządu terytorialnego Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2021-2030 oraz uchwały na rok 2021.

Dnia 26.02.2021 r. uchwały zostały przesłane radnym.

**24.** Dnia 24 lutego 2021 r. – do Rady Miasta Działdowo wpłynęło stanowisko Zarządu Osiedla nr 3 w Działdowie w sprawie punktu 26 porządku obrad XXVI sesji Rady Miasta – „podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Działdowo”.

Dnia 25.02.2021 r. stanowisko Zarządu Osiedla nr 3 zostało przesłane radnym.

Stanowisko Zarządu Osiedla nr 3 w Działdowie zostało odczytane na XXVI sesji Rady Miasta Działdowo w dniu 26.02.2021 r. w punkcie 26 porządku obrad.

**25.** Dnia 22 lutego 2021 r. – wpłynęła petycja złożona przez Panią Teresę Garland o opinię ws przeprowadzenia Referendum Ludowego.

Petycję przesłano radnym w dniu 26.02.2021 r.

Dnia 01.03.2021 r. przekazano petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**26.** Dnia 25 lutego 2021 r. – wpłynęła petycja złożona przez Zaprzysiężonych Członków Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego o poparcie Rządu Tymczasowego TRS NP. SKK.

Petycja została przesłana radnym w dniu 03.03.2021 r.

Dnia 01.03.2021 r. przekazano petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**27.** Dnia 26 lutego 2021 r. – Komendant Powiatowy Policji – przekazał informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie miasta Działdowo w 2020 r.

Informacja została przesłana radnym drogą elektroniczną w dniu 03.03.2021 r.

**28.** Dnia 1 marca 2021 r. – do wiadomości Rady Miasta – przesłano skan pisma Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego do Prezesa Rady Ministrów Pana Mateusza Morawieckiego w sprawie wsparcia dla województwa warmińsko-mazurskiego.

Pismo Marszałka przesłano do wiadomości radnym w dniu 10.03.2021 r.

**29.** Dnia 3 marca 2021 r. – wpłynęła petycja : troska o dobro wspólne, o zdrowie i edukację społeczeństwa, wspólnot społeczności lokalnej złożona przez Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO.

Petycja została przesłana radnym drogą e-mailową w dniu 10.03.2021 r.

**30.** Dnia 8 marca 2021 r. – wpłynęła petycja złożona przez Zaprzysiężonych Członków Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego o poparcie Rządu Tymczasowego TRS NP. SKK.

Petycja została przesłana radnym w dniu 10.03.2021 r.

**31.** Dnia 9 marca 2021 r.- do Rady Miasta Działdowo wpłynął protest złożony przez Właścicieli małych lokali handlowo-usługowych, Przedsiębiorców małych działalności gospodarczych w Działdowie dot. nowego podatku od reklam, wykuszy, balkonów i klimatyzatorów.

Protest został przekazany Burmistrzowi Miasta w dniu 10.03.2021 r. oraz przesłany radnym.

**32.** Dnia 10 marca 2021 r. – Powiatowy Zarząd Dróg w Działdowie zwrócił się o zniesienie statusu pomnika przyrody z drzew rosnących pasie drogi powiatowej nr 1587N.

**33.** Przesłano radnym w dniu 26.02.2021 r. następujące Wnioski o udzielenie informacji publicznej:

1. Dnia 18 lutego 2021 r. – do Urzędu Miasta wpłynął ( e-mail) wniosek o udzielenie informacji publicznej Pana Adama Mikołajczyka ([zdrowieneos@protonmail.com](mailto:zdrowieneos@protonmail.com)) w sprawie eliminacji glifosatu z żywności.
2. Dnia 26.02.2021 r. – do Urzędu Miasta wpłynął (e-mail) wniosek o udostępnienie informacji publicznej Radnego Pana Stanisława Czeczot o przesłanie zapisów audio wszystkich Komisji Rady Miasta Działdowo, które odbyły się w miesiącach styczeń i luty 2021 r.
3. Dnia 01.03.2021 r. do Urzędu Miasta wpłynął (e-mail) wniosek o udostępnienie informacji publicznej Pani Marty Barańskiej ([marta.baranska23@gmail.com](mailto:marta.baranska23@gmail.com))



w zakresie dotyczącym wykonania transkrypcji tj. nanoszenia napisów na video z sesji Rady Miasta.

4. Dnia 04.03.2021 r. – wpłynął wniosek o udostępnienie informacji publicznej złożony przez Pana Wojciecha Zielińskiego o dokumenty dotyczące opiniowania co do zgodności z prawem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza, podjętej podczas XXVI sesji Rady Miasta w dniu 26.02.2021 r.

## **Ad. pkt 5**

### Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta odczytał sprawozdanie:

*Panie Przewodniczący,*

*Wysoka Rado,*

*Szanowni Państwo,*

zanim przejdę do zasadniczej części mojego sprawozdania pragnę przypomnieć i jednocześnie poinformować, że:

- \* na sesji Rady Miasta Działdowo odbytej w dniu 26 lutego 2021 roku **nie złożyłem** sprawozdania ze swej działalności z formalnych (statutowych) względów – była to sesja nadzwyczajna, która w swym porządku obrad nie musiała zawierać takiego punktu do zrealizowania;
- \* ostatnią odbytą sesją zwyczajną Rady Miasta Działdowo, na której składałem sprawozdanie ze swej działalności była sesja odbyta w dniu 30 grudnia 2020 r.

w tym stanie rzeczy niniejsze sprawozdanie składam, poczynając od dnia 30 grudnia 2020 roku i tak:

jako organ wykonawczy, w okresie sprawozdawczym wydałem 26 zarządzeń o numerach: 136-141/2020 oraz 1-20/2021.

Wszystkie w/w. zarządzenia zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Działdowo.

Realizacja uchwał Rady Miasta przedstawia się następująco:

- \* Rada Miasta na sesjach odbytych w dniach: 30 grudnia 2020 roku i 26 lutego 2021 roku podjęła łącznie 36 uchwał, w tym (odpowiednio) - 12 o numerach: XXV/216-227/20 oraz 24 o numerach: XXVI/228-251/21;

- \* wszystkie omawiane uchwały podjęte przez Radę zostały doręczone w ustawowym terminie organowi nadzoru, tj. Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu;
- \* spośród przekazanych 36 uchwał Wojewodzie 7 (siedem) z nich z dnia 30 grudnia 2020 roku o numerach XXV/217-223/20 w sprawie (odpowiednio):
  - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2020-2030,
  - zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2020,
  - Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2021-2030,
  - budżetu Gminy-Miasto Działdowo na 2021 rok,
  - pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
  - pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego (*na przebudowę drogi powiatowej nr 1587N od granicy miasta Działdowo do Ronda Niepodległości*),
  - pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego (*na prowadzenie Ośrodka Interwencji Kryzysowej*),

przekazano także wg właściwości Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Olsztynie;

- \* 9 (dziewięć) uchwał, jako akta prawa miejscowego, w tym:
  - 3 (trzy) z dnia 30 grudnia 2020 roku o numerach: XXV/218, 220 i 225/20 w sprawach odpowiednio:
    - zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2020;
    - budżetu Gminy-Miasto Działdowo na 2021 rok;
    - uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo dla terenu położonego przy ul. Męczenników;
  - 6 (sześć) z dnia 26 lutego 2021 roku o numerach: XXVI/228, 230-232, 240-241/21 w sprawach (odpowiednio):
    - zmiany Uchwały Nr XV/136/20 Rady Miasta Działdowo z dnia 23 stycznia 2020 roku w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,
    - ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę-Miasto Działdowo oraz określenia granic ich obwodów,
    - przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Działdowo w 2021 r.,
    - regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy-Miasto Działdowo;

- wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Działdowo,
- pozbawienia drzew statusu pomnika przyrody,

zostało przekazanych Wojewodzie do ogłoszenia w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym, otrzymując urzędowe poświadczenia odbioru;

\* spośród przekazanych 9 (dziewięciu) uchwał Wojewodzie do ogłoszenia, 5 (pięć) z nich na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania zostało ogłoszonych pod pozycjami (odpowiednio): 358, 359, 875, 978, 979

w stosunku do 4 (czterech) uchwał Wojewoda ma jeszcze 17 dni na ich ogłoszenie;

\* uchwały objęte niniejszym sprawozdaniem zostały:

- skierowane do wiadomości i realizacji (wykonania) do podmiotów, których zakres uregulowań dotyczył;
- zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Działdowo.

Ponadto chciałbym poinformować, że Wojewoda Warmińsko-Mazurski dnia 5 stycznia 2021 roku wydał rozstrzygnięcie nadzorcze nr PN.4131.9.2021 i stwierdził nieważność załącznika do uchwały Nr XXIV/202/20 Rady Miasta Działdowo z dnia 7 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w części dotyczącej § 14 ust. 3 w zakresie sformułowania „... oraz określa zasady działania komisji zgodnie z przepisami ustawy”.

Na XXVI sesji odbytej w dniu 26 lutego 2021 r. Rada Miasta podjęła w tej sprawie stosowną uchwałę uwzględniającą rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko-Mazurskiego.

*Dziękuję za uwagę!*

## **Ad. pkt 6**

### *Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.*

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta: w okresie międzysesyjnym tj. od 30.12.2020 r. do 17.03.2021 r. uczestniczyłem: dnia 12.01.2021 r. w Zgromadzeniu EZG „Działdowszczyzna” było to Zgromadzenie, które zwołano w celu uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Związku na lata 2021-2030 oraz w sprawie uchwalenia budżetu EZG „Działdowszczyzna” na 2021 rok. Te dokumenty zostały przyjęte a także została uchwalona składka członkowska na 2021 rok, wynosi ona 2,20 zł na każdego mieszkańca. Dnia 02.02.2021 r. Burmistrz uczestniczył w posiedzeniu Zarządu EZG, było to robocze posiedzenie na którym

omówiono projekt zmian do regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminach. Zarząd wyraził zgodę na przyjęcie odpadów komunalnych z poza Związku na kompostownię w Zakrzewie (ilości ograniczone). Przyjęcie tych odpadów pozwoli utrzymać cenę na tym samym poziomie tj. 18 zł od mieszkańca, ta zgoda jest tylko na rok 2021. W innych związkach międzygminnych Burmistrz nie uczestniczył.

#### **Ad. pkt 7**

##### *Sprawozdania z prac komisji w okresie międzysesyjny.*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - zwrócił się do przewodniczących komisji stałych Rady Miasta o przedstawienie sprawozdań.

Pani Wanda MILEWSKA - Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury - w dniu 16 marca 2021 r. odbyło się zdalne posiedzenie Komisji. Komisja wysłuchała sprawozdania z funkcjonowania przedszkoli w mieście Działdowo. Panie dyrektorki z Przedszkoli nr 1, 3, 4 i 5 przedstawiły radnym wpływ pandemii na funkcjonowanie przedszkoli zwracając uwagę na fakt, że w związku z zachorowaniem na koronawirusa wystąpiła liczna absencja pracowników. W okresie kwarantanny pracowników, przedszkola pozostawały zamknięte a dzieci pozostawały pod opieką rodziny w domu. Na szczęście większość personelu została już zaszczepiona, wobec czego w przyszłości ta absencja będzie coraz mniejsza. Komisja zapoznała się też z wysokością wynagrodzeń na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w jednostkach prowadzonych przez Gminę-Miasto Działdowo za rok ubiegły. W ramach Komisji Oświaty i Kultury powołany został Zespół do opracowania regulaminu pracy komisji konkursowej powołanej do rozpatrzenia ofert złożonych przez organizacje pozarządowe zgodnie z ustawą o organizacjach pożytku publicznego i wolontariacie.

Dziękuję!

Pan Jerzy CYBULSKI - Przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska: Komisja między sesjami obradowała dwukrotnie. W dniu 24 lutego 2021 r. pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekty uchwał w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości przeznaczonych na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej czyli działek od nr 925/48-do 925/52. Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Podkowińskiego w Działdowie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Marii Konopnickiej na rzecz użytkownika wieczystego. Pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie

wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Działdowo. Pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie pozbawienia drzew statusu pomnika przyrody. Na posiedzeniu Komisji w dniu 17 marca 2021 r. Komisja pozytywnie przy jednym głosie „wstrzymującym się” zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie jako wkładu niepieniężnego (aportu) nieruchomości na rzecz Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie ul. Hallera 32. Jednogłośnie przyjęła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działowa w rejonie ulic: Aleksandra Orłowskiego oraz Granicznej. Jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Działdowo Nr XXV/227/20 z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Komisja omówiła też wniosek, który wpłynął do Rady Miasta odnośnie eliminacji glifosatu z żywności, wnosząc o opinię do miejscowego Sanepidu i przedstawienie Radzie Miasta.

Dziękuję!

Pan Adam SZCZYPIŃSKI - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów: sprawozdanie z prac Komisji obejmuje okres od dnia 30 grudnia 2020 r. do dnia 15 marca 2021 r. Sesja 26 lutego była sesją nadzwyczajną nie składano sprawozdań z prac komisji. W tym okresie Komisja odbyła jedno posiedzenie z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość w tzw. trybie zdalnym w dniu 15 marca 2021 r. Na przedmiotowym posiedzeniu Komisja jednogłośnie -12 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał Rady Miasta Działdowo w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2021-2030, w sprawie zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2021 i w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego w kwocie 20 tys zł na wykonanie dokumentacji technicznej remontu wieży w Malinowie.

Dziękuję!

Pan Andrzej PRZYBYSZEWSKI – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego: posiedzenie Komisji odbyło się 23 lutego 2021 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/136/20 Rady Miasta Działdowo z dnia 23 stycznia 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania. Pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie

Gminy-Miasto Działdowo w 2021 r. Pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały Rady Miasta w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy-Miasto Działdowo.

Dziękuję !

Pan Leszek GOŁĘBIEWSKI - Przewodniczący Komisji Sportu, Kultury Fizycznej, Turystyki i Rekreacji: w okresie międzysesyjnym Komisja odbyła jedno posiedzenie w trybie stacjonarnym. Na posiedzeniu Komisja wniosła poprawki do regulaminu współzawodnictwa sportowego szkół podstawowych miasta Działdowo. Odbyła się dyskusja na temat wdrożenia w szkołach zajęć sportowych w ramach SKS oraz zajęć dla dzieci z nadwagą. Przyjęto sprawozdanie z prac Komisji za rok 2020 i zatwierdzono plan pracy Komisji na rok 2021.

Dziękuję!

Pan Patryk PIEKARSKI - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej: w okresie międzysesyjnym Komisja Rewizyjna obradowała raz tj. 19 stycznia 2021 r. Podczas tego posiedzenia Komisja przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji za rok 2020, opracowała i przyjęła plan pracy Komisji na rok 2021. Komisja omówiła wyniki działalności kontroli Pełnomocnika Burmistrza ds. Uzależnień w 2019 roku. Protokół z tej kontroli Państwo radni otrzymaliście już jakiś czas temu w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący Komisji poprosił Kierownika Zespołu Kontrolnego Pana Adama Szczypińskiego o krótkie omówienie kontroli.

Pan Adam Szczypiński – protokół kontroli działalności Pełnomocnika Burmistrza Miasta Działdowo ds. Uzależnień w 2019 r. Kontrolę przeprowadził Zespół Kontrolny w składzie: Adam Szczypiński – Kierownik Zespołu i Jerzy Cybulski członek Zespołu. Kontrola odbyła się w dniu 22.10.2020 r. Zakres kontroli obejmował sprawdzenie dokumentów w zakresie zadań związanych z profilaktyką uzależnień w roku 2019 na terenie miasta Działdowo, w tym wydatkowanie środków finansowych przyznanych z budżetu miasta na ten cel. Podczas kontroli wyjaśnień udzielała Pani Jolanta Działak Pełnomocnik Burmistrza ds. Uzależnień. Wnioski pokontrolne: Zespół Kontrolny po zapoznaniu się z dokumentacją i pisemną informacją Pani Pełnomocnik w zakresie wykonywania powierzonych zadań w zakresie wydatkowania środków z budżetu Gminy-Miasto Działdowo w 2019 roku nie stwierdził uchybień i nieprawidłowości w realizacji zadań i zaangażowanie Pełnomocnika należy ocenić pozytywnie. Biorąc pod uwagę środki finansowe należy zauważyć, że w 2019 r. w zakresie zwalczania narkomanii wydatkowano ich mniej niż w roku 2018 tj. 46.903, 80 zł w 2019 r. w stosunku do 52.927,25 zł. w roku 2018. Różnica wynosi 6.023,45 zł. W zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi wydatkowano więcej środków finansowych w 2019 r. tj. 447.612,13 zł, zaś w roku 2018 - 404. 372,78 zł. różnica stanowi wartość 43.239,35 zł.

Zaleceń pokontrolnych brak.

Dziękuję!

Pan Leszek SOSNÓWKA - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji: w okresie międzysesyjnym Komisja odbyła trzy posiedzenia. Dnia 12 stycznia rozpatrywano skargę na działalność Burmistrza oraz przyjęto plan pracy Komisji na 2021 rok. W dniu 15 lutego rozpatrzono petycje złożone w interesie publicznym odnośnie szczepień przeciwko COVID-19 , a w dniu 23 lutego rozpatrzono wniosek firmy SoftHard z Płocka, który został przekazany Radzie Nadzorczej PGKiM w Działdowie.

Dziękuję!

Pan Zbigniew KOCIELA - Przewodniczący komisji doraźnej statutowej: z uwagi na pandemię prace Komisji nie mogą odbywać się zdalnie. Możemy je przeprowadzać tylko i wyłącznie w tradycyjnej formie wobec czego Komisja nie obradowała.

Dziękuję!

### **Ad. pkt 8**

#### *Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2021-2030.*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady: projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został Państwu radnym przesłany drogą elektroniczną w materiałach sesyjnych.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik Miasta szczegółowo omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radna Pani Wanda MILEWSKA – zwróciła się z pytaniem do Pani Skarbnik – jakich wpływów, dochodów spodziewa się miasto z racji wprowadzenia podatku za zajęcie pasa drogowego a zwłaszcza z tej części dotyczącej reklam na budynkach. Jakich wpływów spodziewa się miasto?

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA: – to są bardzo szczegółowe pytania, jeżeli mamy dzisiaj udzielić konkretnej odpowiedzi potrzeba chwili, albo może w późniejszej części sesji uda się odpowiedzieć. W WPF nie dokonujemy zmian w tym zakresie, w związku z tym nie jestem przygotowana do odpowiedzi na tak szczegółowe pytania.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – po pierwsze chciałbym zaprotestować sformułowaniu Pani radnej Wandy Milewskiej, my nie wprowadziliśmy podatku. Ten podatek funkcjonuje od wielu, wielu lat, Pani jako radna powinna o tym wiedzieć, że jest on w budżecie miasta ujmowany przynajmniej od tych kadencji kiedy była Pani radną. Po drugie proponuję, że udzielimy Pani tej odpowiedzi na piśmie.

Radna Pani Wanda MILEWSKA – dziękuję Panie Burmistrzu za odpowiedź. Jak byliśmy radnymi również wspólnie w kadencji od roku 2006 do roku 2014 i wówczas nie przypominam sobie żeby w mieście obowiązywał podatek od reklam, czy był wprowadzony. Miasto podjęło ostatnio trzy uchwały ( może to w innym punkcie, nie chciałbym dyskutować na ten temat), chciałbym uzyskać na ten temat informację.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – raz jeszcze podkreślam, że nie jest to podatek tylko opłata, to po pierwsze. Po drugie nie od reklam tylko za zajęcie pasa drogowego. W uchwale, za którą Pani też głosowała było dokładnie wyszczególnione. To że Pani nie płaciła tego podatku od lat, to nie znaczy że go nie było. To że Pani powiesiła nielegalnie reklamę, czy klimatyzator to też nie znaczy, że nie ma takich opłat. Rada Miejska, to nie jest miejsce gdzie załatwia się swoje prywatne sprawy.

Dziękuję!

Radny Pan Zbigniew KOCIELA – panie Burmistrzu, Pana tezy, które Pan dzisiaj stawia są co najmniej nie na miejscu. To że Pani Wanda Milewska jest przedsiębiorcą płaci podatki, nie oznacza to, że może Pan publicznie obrażać Panią Milewską. Ona występuje w interesie przedsiębiorców działdowskich, którzy w chwili obecnej mają kolosalne problemy. Mamy kryzys, pandemię, o której wszyscy doskonale wiedzą nie będą się tu rozwijał. Więc proszę Pana o trochę więcej dyplomacji, kultury nie tylko w stosunku do Pani Milewskiej, do nas wszystkich ale też w szczególności do przedsiębiorców których Pani Wanda Milewska i ja reprezentuje, aby zadbać o tą warstwę społeczeństwa, żeby mogła normalnie funkcjonować. Będzie zasadne aby w lepszym tonie i z mniejszą adrenaliną reagować na tego typu zapytania.

Radna Pani Wanda MILEWSKA – zwracam uwagę, że chodzi o ustawę o zajęcie pasa drogowego, pytanie było delikatne jakich dochodów spodziewa się miasto i nikogo nie chciałam obrazić. Poza tym drobna korekta, działalność gospodarczą prowadzi mój mąż, a ja zwracam się w imieniu przedsiębiorców. Jestem emerytowaną nauczycielką, jestem radną w związku z tym przedsiębiorcy zwrócili się do mnie. Ja zadałam niewinne pytanie. Nie wiem dlaczego ulegamy tutaj emocjom nadmiernym.

Przewodniczący Rady – zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz zobowiązał się że odpowie Pani na to pytanie pisemnie, więc informacja będzie uzyskana.



Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – kończąc tą dyskusję, dziękuję bardzo Panu radnemu Kocieli za jego cenne uwagi. Chciałbym zwrócić uwagę, że Pana radnego reklama stoi w pasie drogi wojewódzkiej, co prawda Pan ją co rano wystawia i chowa. Bardziej przyzwoite byłoby gdyby to nie Pani radna Wanda Milewska a ktoś z radnych, który nie jest bezpośrednio, że tak powiem zamieszany w niepłacenie interweniował w tej sprawie. Byłoby to bardziej przyzwoite. Ale macie Państwo prawo do swojego zdania. Oczywiście na piśmie Pani radnej takiej informacji udzielimy, jak kształtowało się to w poprzednich latach. Mam nadzieję, że Państwo radni otrzymaliście od Biura Obsługi Rady wystąpienia pokontrolne Najwyższej Izby Kontroli dotyczące zajęcia pasa drogowego w Polsce jak to jest przeprowadzane. Proszę Państwa o zapoznanie się z wystąpieniami. Dostaliście Państwo również upoważnienie do przeprowadzenia kontroli w mieście Działdowo.

Dziękuję!

Radny Pan Stanisław CZECZOT – odnośnie tego podatku, procedowaliśmy tą uchwałę była informacja, że chodzi o wszystkie reklamy pod kątem prostym do elewacji, to tak nawiasem. Jeżeli mówimy o przedsiębiorcach – w jaki sposób nasze miasto pomogło przedsiębiorcom, branżom najbardziej zagrożonym w tym trudnym okresie?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – taką odpowiedź uzyskał Pan na jednej z komisji. Proszę zwrócić się, udostępnimy wszystkie dane, nie ma sensu powielać tych samych informacji. To nie jest istotne, że reklama stoi pod kątem prostym, czy 45<sup>0</sup>, jeżeli ona znajduje się w pasie drogowym, to trzeba płacić. Apeluję do Pana aby Pan przeczytał protokoły pokontrolne NIK.

Dziękuję!

Pan Burmistrz – jeszcze odnośnie tych reklam, dodał że w najbliższym numerze Dzień dobry Działdowo pl będzie opisana cała sytuacja, jak to od strony prawnej wygląda. Nie było więcej chętnych do dyskusji, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie - 21 - głosami „za” podjęła uchwałę

#### **nr XXVII/252/21**

w sprawie **w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2021-2030** (uchwała stanowi załącznik do protokołu)

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

**Ad. pkt 9**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2021.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został Państwu radnym przedłożony w materiałach sesyjnych, przesłany drogą elektroniczną.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów, która wydała pozytywną opinię o projekcie.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik – omówiła szczegółowo proponowane zmiany w budżecie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Pan Stanisław CZECZOT – odnośnie przedsięwzięcia dotyczącego różnorodności biologicznej między ulicą Młyńską a Mławską. To przedsięwzięcie miało być finansowane ze środków zewnętrznych. Co się stało, że tych środków nie dostaniemy?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz – odpowiem po raz drugi, bo odpowiadałem Panu Czeczotowi na którejś komisji. Po prostu byli lepsi od Gminy-Miasto Działdowo, lepsze gminy, które piszą wnioski. Były to gminy wiejskie, które mają lepsze możliwości, gdzie na obszarach tych gmin występuje więcej gatunków chronionego ptactwa, owadów i innych form przyrody. W związku z powyższym, pomimo tego, że nasz wniosek został oceniony, kwalifikuje się do dofinansowania, jednak pieniędzy jest za mało. W wielu konkursach w których my startowaliśmy, inne gminy odpadały. My jesteśmy w tej ocenie troszeczkę dalej, na pierwszym miejscu jest gmina Iłowo-Osada, chciałbym pogratulować panu Sebastianowi Cichockiemu, też kawał dobrej roboty wykonuje w Iłowie. Natomiast to, że nie dostaliśmy tych pieniędzy nie oznacza, że tak naprawdę ich nie dostaniemy. Może okazać się że któraś z gmin nie będzie w stanie zrealizować tego, zwróci te pieniądze do wspólnego worka. Następne gminy, które są na liście rezerwowej skorzystają. My na takiej liście jesteśmy. Przyszedł czas my taką dokumentację mamy, pozyskaliśmy wiele hektarów gruntu z zasobu państwowego, od właścicieli prywatnych. Mamy dokumentację, uzgodnienia, grzechem więc by było przy tym przetargu nie zrobić tej inwestycji. Tym bardziej, że mieszkańcy się o nią upominają. Jeżeli Pan radny jest przeciwny tej inwestycji, to może wyrazić swój sprzeciw podczas głosowania.

Dziękuję!

Radny Pan Stanisław CZECZOT – dziękuję Panie Burmistrzu za wyrozumiałość i cierpliwość.

Radny Pan Leszek SOSNÓWKA – do punktu 11 proszę o rozszerzenie - brzmi on: „Opracowanie dokumentacji technicznej na utwardzenie części terenu przy ul. Podkowińskiego” co będzie na tym terenie zmieniane?

Pan Burmistrz – przy ulicy Podkowińskiego planujemy utwardzić parking, który jest przy Kościele Św. Katarzyny Aleksandryjskiej, z racji tego że również mieszkańcy domagają się nowych miejsc parkingowych a także uporządkowania tego terenu.

Radny Pan Leszek SOSNÓWKA – czy ten parking jest to własność miasta Działdowo czy Parafii?

Burmistrz – nie, jest własnością Parafii. My tu negocjujemy z Księdzem Proboszczem użyczenie tego terenu na 25 lat dla Gminy-Miasto Działdowo.

Radny Pan Wojciech ŚLIWA –odnośnie załącznika inwestycyjnego nr 3, chodzi o punkt 6 i 7, - „Budowa zjazdu z drogi wojewódzkiej 544 na działkę nr 331/3 i opracowanie dokumentacji oraz przebudowa zjazdu z drogi wojewódzkiej 544 na działkę nr 944/13”. Proszę przybliżyć te inwestycje.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz –pierwszy zjazd to jest na działkę położoną na terenie gminy wiejskiej Działdowo nr 331/3, jak wyjeżdżamy do Lidzbarka jest ciek Pierławka, mamy tam zbiornik, do którego odprowadzamy wodę deszczową z osiedla ul. Lidzbarskiej. Nie mamy dojazdu do tego zbiornika, w związku z powyższym po uzgodnieniach chcemy zrobić zjazd z ul. Lidzbarskiej, co ułatwi nam korzystanie z tego zbiornika, oczyszczanie, dbanie. Drugi zjazd to jest z ul. Męczenników na parking, który jest położony na Placu Marszałka Józefa Piłsudskiego. Ten zjazd jest bardzo wąski, stoją tam też budki handlowe, nie będziemy przedłużać umów z właścicielami, jeden obiekt jest nasz będzie likwidowany. Będziemy poszerzali ten wjazd, wsłuchując się w sygnały od mieszkańców, kierowców którzy korzystają z tego parkingu.

Radny Pan Zenon GAJEWSKI – odnośnie inwestycji przy ul. Podkowińskiego, jest to teren z którego korzystają również osoby przyjeżdżające do Działdowa na teren dawnego obozu. Przed pandemią we wrześniu potrafiło przyjechać cztery, pięć autokarów jednocześnie. Wiadomo jak wygląda to co jest przy ul. Grunwaldzkiej, to co jest po byłym obozie. Wszystkie te osoby i tak przyjeżdżały do Kościoła Św. Katarzyny Aleksandryjskiej, bo tam jak wiadomo jest Sanktuarium. Oprócz tego przyjeżdżały różne osoby, bo tak naprawdę przy ul. Grunwaldzkiej nie ma możliwości złożenia kwiatów, wieńców, wiązanek i robiły to przy symbolicznym pomniku Błogosławionych Męczenników Działdowskich ale także Patronów Miasta, a także Ofiar niemieckich i sowieckich jakie zostały dokonane na terenie miasta Działdowa. Do tego Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego ustanowił 18 stycznia Dniem pamięci zbrodni niemieckich i rosyjskich na Warmii i Mazurach. Data niezbyt

szczególne ale to nieistotne. Natomiast w ostatnim czasie byli tu samorządowcy był Marszałek Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Ta sprawa uroczystości dorocznych będzie się rozwijać. Z jednej strony jest to parking dla mieszkańców, którzy będą z tego korzystać ale także dla osób, które będą brały udział w tych uroczystościach. Myślę, że to jest także w pewnym sensie wizytówka naszego miasta, póki tam nic nie jesteśmy w stanie zrobić jest to taki punkt zastępczy. Regularnie ktoś przyjeżdża składa wiązanki oprócz uroczystości. Chciałbym przypomnieć, że w V kadencji Rady, gdzie uchwałą Rady Miasta ustanowiono Patronów Miasta, przyjęto także uchwałę, gdzie wyznaczono ten dzień 12 czerwca jako Dzień Miasta. Wydaje mi się, że powinniśmy podziękować Panu Burmistrzowi i my jako Rada powinniśmy starać się, promować pamięć o patronach miasta i też o osobach, które poniosły śmierć z rąk okupanta.

Radny Pan Marcin OGRODOWCZYK – zwrócił się z zapytaniem czy plac Podkowińskiego będzie to tylko utwardzenie, wyrównanie? Czy będzie to kostka czy asfalt?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz – proszę Państwa, po pierwsze mówimy o projekcie o wykonaniu dokumentacji technicznej. Kwota, która jest zabezpieczona to jest 10 tysięcy złotych. Dopiero jak ta dokumentacja zostanie wykonana pokaże nam koszt tego utwardzenia. Mówimy o utwardzeniu dojazdów kostką, natomiast miejsca parkingowe będą z kostki ażurowej, żeby rozwiązać problem wód opadowych, żeby nie spływały do kanalizacji deszczowej ale żeby te wody grunt wchłaniał.

Radny Pan Stanisław CZECZOT – zwrócił się z zapytaniem do Pani Skarbnik. Minęło już 7 miesięcy od rozwiązania Zespołu Szkół nr 2, czy możemy już powiedzieć jak to nam bardzo się opłacało, jakie z tego tytułu mamy zyski. Przekazaliśmy szkołę średnią pod powiat natomiast szkoła podstawowa została u nas. Czy już można coś powiedzieć na ten temat?

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA - Skarbnik – proszę Państwa, moim zdaniem dopiero po zamknięciu tego roku, gdyż do końca 2020 r. przekazywaliśmy środki na utrzymanie tego liceum do powiatu to była kwota 663 tysiące złotych. Ona w całości została wykorzystana przez powiat. Do końca roku utrzymywaliśmy to liceum również ze względu na to, że to my jako gmina otrzymaliśmy subwencję na cały rok 2020. Jakikolwiek porównanie będzie niosło jakieś informacje finansowe dopiero po zamknięciu roku 2021.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz – po pierwsze nie używałbym tutaj słowa zysk, bo nikt nie robił tego dla zysku. Chodziło o optymalizację kosztów, a po drugie żeby poszczególne jednostki samorządu terytorialnego wykonywały swoje zadanie, które jest im przypisane do tych jednostek w ustawie o samorządzie gminnym czy o samorządzie powiatowym. Chciałem zwrócić uwagę, bo Pani Skarbnik umknęło pewne pismo, które przyszło ze Starostwa Powiatowego. Było to rozliczenie dotacji, pieniędzy, które my

pozyskaliśmy w ramach subwencji i było to zabezpieczone w naszym budżecie do końca roku i my przekazaliśmy to do Starostwa. Natomiast po zakończeniu roku przyszło rozliczenie, Starostwo wydało jeszcze około 200 tys. zł. więcej niż my im przekazaliśmy. Więc jeżelibyśmy mieli na gorąco nazywać to zyskiem, to po tych kilku miesiącach było to 200 tys. zł. Natomiast większym zyskiem jest chyba to co w tej chwili jest robione w Szkole podstawowej nr 4. W załączniku nr 3, który zawiera zadania inwestycyjne, Państwo widzą, że my dzięki przekazaniu liceum do Powiatu naprawdę uwolniliśmy potężne pieniądze na remonty, które już dawno powinny być zrobione w tym budynku.

Przewodniczący Rady – muszę podziękować Panu Burmistrzowi - ta szkoła w najbliższych latach na pewno stanie się szkołą pod względem technicznym podobną do pozostałych szkół działdowskich, które są oczywiście na wysokim poziomie. Ta szkoła na to zasługuje, te dzieci i ci rodzice, którzy tam mieszkają w tym okręgu.

Dziękuję bardzo!

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz - byłoby grzechem gdybym tutaj nie podziękował Pani Annie Siedleckiej Dyrektor, która naprawdę (nigdy nie pomyślałem, że może być takim budowlańcem), za zaangażowanie w remont, oczywiście przy dużym wsparciu naszych wydziałów min. Pana Stanisława Dobrackiego. Nie tylko remontujemy drogę przy tej szkole, nie tylko plac zabaw ale będą wyremontowane także łazienki, sale. Pani Dyrektor ma wiele, wiele innych pomysłów i myślę, że uda się je zrealizować.

Radny Pan Dariusz MAĆKOWIAK - odnośnie załącznika nr 3, punkt 22 i 23. Są to punkty dotyczące budżetu obywatelskiego, rozumiem że są to inwestycje które będą wykonywane z lat poprzednich. Pytanie do Pana Burmistrza, co jest z inwestycją typu fontanny, które też były z budżetu obywatelskiego. Przypominam, że miały być wykonane (tak mi się wydaje) przy okazji inwestycji w Parku Honorowych Dawców Krwi ale już niestety nie widzę tego zadania. Drugie pytanie do Pana Andrzeja Wiśniewskiego – Panie Burmistrzu co dalej z ulicą Orzeszkowej. Dziękuję w imieniu mieszkańców za pięknie wykonaną drogę, która ułatwiła życie mieszkańcom ale czy będzie jakaś dodatkowa modernizacja i środki finansowe dla ułatwienia tego wyjazdu z osiedla?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – odpowiadając na pierwsze pytanie - punkty 22, 23 są to zaległe inwestycje z budżetu obywatelskiego. Pan radny Dariusz Maćkowiak pyta co z fontannami. Pan wymienił Park Honorowych Dawców Krwi, ale te fontanny planowane były w Parku Jana Pawła II, i one są w pozycji nr 24, Centrum Aktywności Rodzinnej w Parku Jana Pawła II w Działdowie. Kwota inwestycji 2 350 000 złotych. Nie będą to tylko fontanny ale rewitalizacja całego parku. Udało się nam, (jeszcze nie pozyskaliśmy środków) wierzę, że

się uda pozyskać, te fontanny będą wykonane w ramach bardzo dużej inwestycji ze środków funduszu miast Cittaslow.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza – Szanowni Państwo, dokumentacja jest wykonana w całości i też ona dotyczy tego wyjazdu z ul. Orzeszkowej jak i parkingu dużego, który znajduje się pośrodku tych bloków na ul. Wyszyńskiego. Też są takie parkingi zaprojektowane do wykonania w nowoczesnej technologii zatokowe parkingi, które są też od strony bloków ul. Orzeszkowej. To wszystko można wykonać tylko trzeba na to mieć środki. Pierwszy etap został wykonany w końcu 2020 r. udało się to wykonać i efekt jest niesamowity, bo to był odcinek który najbardziej ciążył wszystkim. Tam trudno było po deszczu dojechać do bloków znajdujących się dalej, to wszystko zostało wykonane. Zostało poprawione odwodnienie tego terenu. Następne etapy czekają na realizację, to wszystko zależy od posiadanych środków. Podejrzewam, że Pan Burmistrz i ja zrobimy wszystko, że jak środki się pojawią następny etap będzie zrealizowany.

Radny Pan Marcin OGRODOWCZYK – odnośnie tematu Szkoły Podstawowej nr 4, wszystko gra, super że remontujemy, natomiast w załączniku wynika że 750 tys zł w tym roku będzie inwestycji czyli modernizacji w SP nr 4. Pytanie czy również Powiat będzie korzystał z tych łazienek, pionów, z tej Sali gimnastycznej z tego placu zabaw (może nie do końca). Natomiast czy ma Pan informację, czy Powiat jakieś własne środki będzie inwestował w budynek?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz – Szanowni Państwo, w momencie rozdziału kiedy trzeba było podzielić może nie fizycznie ten budynek ale wskazać pomieszczenia, które części będzie użytkowało Liceum a które SP nr 4. Jedyny logiczny, rozsądny podział był, że całe II piętro będzie użytkowane przez Liceum, a parter i I piętro przez szkołę podstawową. Tak się złożyło, że praktycznie całe II piętro jest wyremontowane poza łazienkami nie ma tam potrzeb remontu. Tłumaczyłem Państwu - pierwotnie Gmina-Miasto Działdowo miała partycypować w kosztach remontu ul. Leśnej, jest rozpisany przetarg, 24.03.21 r. zostanie wyłoniony wykonawca. Na ul. Leśnej powstaną nowe chodniki, nowa nawierzchnia ale także powstanie ścieżka pieszo- rowerowa która połączy się z tą, która częściowo zbudowana jest do Malinowa. My mieliśmy partycypować w wysokości 500 tys zł natomiast Powiat Działdowski miał partycypować w wysokości 200 tys zł w remontach naszych łazienek. Spotkaliśmy się Panem Starostą doszliśmy do porozumienia po co mamy przerzucać pieniądze, my damy 300 tys zł, a te 200 tys zł zbilansuje się. Pan Starosta się z tego wywiązał od nas 300 tys zł Powiat otrzyma. Udział nasz przy remoncie ul. Leśnej jest niewielki. Druga sprawa, te pomieszczenia są użyczane szkole. W następnych latach zobaczymy jeżeli kolejne remonty będziemy mieli będziemy próbowali zachęcić do udziału w finansowaniu także Powiat Działdowski.

Dziękuję!

Radny Pan Piotr DEMSKI – odnośnie Przychodni Lekarskiej na Norwida, mówiłem o tym kilkakrotnie. Jestem tym zainteresowany ale również i mieszkańcy i rodzice osób niepełnosprawnych kiedy przewidziana jest ta inwestycja. Kto to wykona czy firma zewnętrzna czy firma, która jest przy Urzędzie Miasta? Bardzo mieszkańcom na tym zależy.

Dziękuję!

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz – proszę Państwa, są zabezpieczone pieniądze na tą inwestycję. Nie jest to inwestycja wieloletnia, zostanie wykonana w tym roku. Będzie to robiła firma zewnętrzna, która zostanie wyłoniona w drodze naszych procedur, które obowiązują w Gminie-Miasto Działdowo. Jak potrzebna jest ta inwestycja, wielokrotnie obserwowałem osoby starsze podwożone są pod przychodnię i wysadzane w sposób niebezpieczny, gimnastykują się pod tymi barierkami przechodzą. Konieczne jest zrobienie tych podjazdów, żeby jeszcze bardziej poprawić bezpieczeństwo mieszkańców.

Radny Pan Wojciech ŚLIWA – pytanie uzupełniające do inwestycji przy ul. Podkowińskiego. Zgadzam się z radnym Panem Zenonem Gajewskim, że jest potrzebny taki parking. Pytanie jak to jest teren prywatny czy możemy partycypować w inwestycji? Jak to się ma do dyscypliny finansowej?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – proszę Państwa, analizujemy przepisy prawne, różnego rodzaju stanowiska. Stanowisko jest takie, że jeżeli ta inwestycja zaspokaja potrzeby publiczne, które są zadaniem własnym Gminy-Miasto Działdowo i przy użyczeniu tego gruntu na odpowiednio długi okres jest, takie inwestycje są dopuszczalne. Przykładem tego jest gmina Iłowo-Osada i wiele, wiele gmin w Polsce. My coś podobnego robiliśmy z iluminacją Kościoła Św. Wojciecha, gdzie teren został udostępniony Gminie-Miasto Działdowo i ta iluminacja została przez nas wykonana. Natomiast nie ulega wątpliwości, że jest to cel społeczny oczekiwany przez mieszkańców poprawiający warunki życia funkcjonowania w naszym mieście.

Nikt z radnych nie zabrał więcej głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie - 21 głosami „za” podjęła uchwałę

**nr XXVII/253/21**

w sprawie **zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2021** (uchwała stanowi załącznik do protokołu)

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz –Szanowni Państwo, Wysoka Rado! Chciałbym podziękować Państwu za jednomyślność ponieważ dzisiejsze zmiany wiele zmieniają tym budżecie, dowodem na to dyskusja jak żywo interesujecie się inwestycjami w Gminie-Miasto Działdowo. Tych inwestycji zaplanowanych jest na 19 milionów, w historii naszego miasta trzeci pod względem wydatków majątkowych rok. Lepszy był tylko rok 2017 i 2018. Natomiast ja chciałbym podziękować służbom moim pracownikom, którzy pozyskują te pieniądze, pani Skarbnik która dba żeby te pieniądze były rzetelnie wydawane. Chciałem zwrócić na coś uwagę, co umknęło Państwa dyskusji a było podkreślane przez Panią Skarbnik, że na koniec roku 2021 nasze zadłużenie zejdzie do kwoty 5 781 000 zł, gdzie jeszcze dwa lata temu na sesji, były wielkie dyskusje jak to bardzo zadłużamy nasze miasto. Jest to oczywiście nieprawda Gmina-Miasto Działdowo jest jedną z najmniej zadłużonych gmin w Polsce. Za to wszystko należą się podziękowania służbom finansowym z Panią Skarbnik na czele, która pilnuje tego, żebyśmy nie pożyczali i nie wydawali więcej niż możemy wydać. A pomimo tego, że nie bierzemy kredytu, 19 milionów przeznaczamy na inwestycje.

Dziękuję za zrozumienie i uwagę!

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę /godz. 11<sup>50</sup> /

Po przerwie Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady wznowił obrady XXVII sesji Rady Miasta Działdowo /godz. 12<sup>10</sup> /

### **Ad. pkt 10**

#### *Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego.*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – projekt uchwały dotyczy udzielenia pomocy finansowej w kwocie 20.000,00 złotych w formie dotacji celowej dla Powiatu Działdowskiego w celu realizacji przez Powiat zadania bieżącego polegającego na opracowaniu dokumentacji technicznej na remont wieży w Malinowie.

Projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został Państwu radnym przedłożony w materiałach sesyjnych, przesłany drogą elektroniczną. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów, która wydała pozytywną opinię o projekcie.

Przewodniczący Rady poinformował, że ewentualne pytania w toku dyskusji można kierować do Pani Skarbnik lub Pana Burmistrza.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.



Radny Pan Zbigniew KOCIELA – może jednak, ktoś by nam to zreferował, w jakiś sposób, bo na razie mamy przedstawiony punkt jako czystą teorię. Może Pan Burmistrz zna zagadnienie, wyjaśni nam daleko idące czynności, które później będą. Bo na razie mówimy o dokumentacji. Obraz przyszłości całej sytuacji co do której jesteśmy chyba przychylnie nastawieni. Dobrze by było żeby ktoś nam to zreferował.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz- oczywiście było to referowane na Komisji, ale zgodnie z Państwa wolą: Powiat Działdowski zwrócił się z wnioskiem do nas o dofinansowanie wykonania dokumentacji remontu wieży w Malinowie. Jest to temat, który wielokrotnie pamiętam jeszcze w Towarzystwie Miłośników Ziemi Działdowskiej w 2006 r. był poruszany na naszych spotkaniach. Wsluchując się w potrzeby mieszkańców uważamy, że powinniśmy wspomóc Powiat Działdowski kwotą 20 tys złotych. Powiat Działdowski wykłada drugie tyle, łącznie jest to 40 tys zł. W ramach tego zostanie wykonana inwentaryzacja geodezyjna, dokumentacja, inwentaryzacja architektoniczna projektu remontu wieży w Malinowie. Nie wchodzi w grę przebudowa tej wieży tylko przywrócenie stanu jaki był w okresie międzywojennym. Trzeba wiedzieć jaki zakres prac trzeba wykonać, trzeba dokonać badań architektonicznych na miejscu. Oczywiście musi być kosztorys, żebyśmy wiedzieli o jakich kwotach będziemy mówić, wtedy będziemy wiedzieli do kogo zwrócić się o pieniądze. Myślę, że będzie to inwestycja realizowana przez wiele podmiotów i z udziałem środków zewnętrznych.

Przewodniczący Rady – zwrócił się z zapytaniem do Pana Burmistrza, czy w tym przedsięwzięciu partycypuje również gmina wiejska Działdowo?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – gmina Działdowo nie partycypuje.

Radny Pan Dariusz MACÍKOWIAK – zapytanie do Pana Burmistrza - gmina Działdowo nie partycypuje, bo odmówiła czy nie było z nią prowadzonych rozmów?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz - z gminą rozmawialiśmy, nie jest w stanie w tym budżecie wyasygnować pieniędzy. Jest to tylko i wyłącznie projekt nie oglądamy się na gminę. Jeżeli miałbym możliwość sam podjął bym się tego oczywiście za Państwa akceptacją aby przywrócić temu budynkowi dawną świetność. Jest to historia wielu działdowian tych urodzonych przed dwudziestym rokiem i tych którzy mieszkali po dwudziestym roku. Jest to bardzo złożona historia. Nie chcę teraz tego poruszać, bo to jest złożona historia, a o 13-tej będę musiał opuścić obrady.

Radny Pan Piotr DEMSKI – jest to piękny budynek, zabytkowy znam go od młodości lat. Były tam piękne kręcone schody, nie był w takim stanie w jakim został później po latach zdewastowany. Chwalić tych którzy uratowali go za pięć dwunasta. Będzie

to piękny obiekt, który będzie służył mieszkańcom naszego miasta, bo te osoby które się tu urodziły i tam chodziły mają wspomnienia, była to piękna wieża.

Dziękuję bardzo!

Radny Pan Dariusz MAĆKOWIAK – gmina nie ma żadnych obiekcji, że podejmujemy prace na jej terenie?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz - gmina jest jak najbardziej za tymi pracami. Gmina nie jest właścicielem obiektu, tak naprawdę właścicielem są Lasy Państwowe, które zrobiły wielki krok ponieważ teren ten został udostępniony, co jest ewenementem na skalę kraju Powiatowi Działdowskiemu. Gmina Działdowo partycypowała w kosztach budowy remontu ulicy Grunwaldzkiej. Kwota na pewno większa niż te 10 tys zł , które przeznaczamy na remont wieży. Mają sytuację trudną dlatego nie chcą partycypować powinniśmy to uszanować.

Radny Pan Zbigniew KOCIELA – Panie Burmistrzu, czy jest wizja, na razie będzie robiona dokumentacja, wyremontujemy docelowo tą wieżę. Cel jest szczytny ale co będzie dalej. Czy to będzie punkt zwiedzania, spotkań tudzież innych okoliczności, które będzie można tam organizować czy tylko remont i nic więcej. Czy ten budynek będzie żył, że będzie funkcjonował, że będzie zabezpieczony w formie monitoringu, że po remoncie nikt tego nie zniszczy.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz - przede wszystkim jest to pomnik i my chcemy przywrócić aby dalej był pomnikiem. Jak kto woli żołnierzy którzy walczyli w obronie miasta Działdowa w 1914 r. przed atakiem wojsk rosyjskich czy symbolem wolności państwa polskiego jak było to po 1920 r. czy pomnikiem pierwszych spotkań, miłości, bo tam się chodziło na spacer, wiele tysięcy mieszkańców ma sentymentalne wspomnienia. Nie planujemy robienia tam imprez ani uroczystości państwowych, po prostu chcemy go wyremontować. Będzie on zamknięty ale będzie udostępniony na jakich zasadach trudno dziś powiedzieć.

Radny Pan Wojciech ŚLIWA – pytanie do Pana Burmistrza, wspomniał Pan na Komisji Budżetu i Finansów na temat wycinki lasów wokół Malinowa. Czy jest Pan w stanie powiedzieć jak to będzie przebiegać wokół tego pomnika, który chcemy wspólnie wyremontować. Czy będą jeszcze jakieś inne obszary leśne wycięte?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz – nie mam wiedzy w tej kwestii, wiem że prowadzone już od kilku lat jest pozyskiwanie drzewa z lasu Malinowskiego. Wycinka trwa ponieważ ten las osiągnął wiek, że następują nowe nasadzenia w miejsce wysadzeń. Natomiast jak to będzie przebiegało jaki jest plan, nie posiadam wiedzy na ten temat. Trzeba by zwrócić się do Lasów Państwowych w tej kwestii.

Nikt z radnych nie zabrał więcej głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie – 19 głosami „za” podjęła uchwałę

**nr XXVII/254/21**

w sprawie **pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego** (uchwała stanowi załącznik do protokołu)

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

**Ad. pkt 11.**

*Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie jako wkładu niepieniężnego (aportu) nieruchomości na rzecz Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie ul. Hallera 32.*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został Państwu radnym przedłożony w materiałach sesyjnych.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska, która wydała pozytywną opinię o projekcie.

Przewodniczący Rady poinformował, że ewentualne pytania można kierować w toku dyskusji do Pana Prezesa Sławomira Pszennego, który jest obecny.

Przewodniczący Rady poprosił Naczelnika Wydziału Pana Stanisława Dobrackiego o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Stanisław DOBRACKI – Naczelnik Wydziału GPI – do Urzędu Miasta wpłynął wniosek Pana Prezesa PGKiM o przeniesienie na rzecz spółki obszaru siedmiu działek zlokalizowanych wokół oczyszczalni ścieków. Działki są własnością Gminy-Miasto Działdowo oznaczone numerami 3856/1, 3859/2, 3865, 3858, 3857, 3864, 3856/2. Pan Prezes chce aby gmina wniosła aportem w spółkę PGKiM te działki na działania statutowe spółki. Jest to obszar o łącznej powierzchni niespełna 3 ha.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Pan Wojciech ŚLIWA – pytanie do Pana Prezesa Sławomira Pszennego w uzasadnieniu tego projektu jest napisane, że wnioskowane działki mają być przeznaczone na realizację zadań statutowych spółki? Na jakie konkretnie działania?

Pan Sławomir PSZENNY – Prezes PGKiM – działki te, bezpośrednio sąsiadują, bądź są na terenie oczyszczalni ścieków. Nie ukrywam, że rozważamy tutaj wsparcie naszego obiektu oczyszczalni ścieków działaniami, które miałyby poprawić wydajność energetyczną tych obiektów. Czy to będzie fotowoltaika lub inne formy o tym będziemy decydowali później, w momencie kiedy będziemy mieli ekspertyzę dotyczącą tego terenu. Żeby jednak to rozpocząć musimy mieć przekazane to aportem na majątek spółki, tak żebyśmy mogli tymi działkami dysponować, przeprowadzić badania, projektować. Być może będzie to fotowoltaika lub inna forma działania z zakresu wspomagania energetycznego tego obiektu, który tej energii dosyć dużo potrzebuje.

Radny Pan Zbigniew KOCIELA – Panie Burmistrzu, Panie Prezesie! Od jakiegoś czasu obserwujemy zjawisko, które ma na celu bardzo wzmocnienie struktur PGKiM, majątku, firmy itd. Panie Prezesie z jednej strony ja się przychyliam do tego żeby te grunty przekazać na rzecz PGKiM, ale z drugiej strony Pan mnie zaskakuje. Dzisiaj Pan mówi, że Pan rozważa, jako radny i cała rada miasta oczekujemy od Pana konkretów. Po przejęciu gruntów zrobimy to i to. Natomiast kiedy my dzisiaj przekazemy te grunty pod Pana zarządzanie dla Pana firmy te grunty to jesteśmy w kropce, bo Pan nic nie mówi, cytuję „rozważam”. Proszę wybaczyć, ale dla mnie to trochę za mało. Ja oczekiwałbym od Pana jasnego stanowiska zrobimy to, to i to. Z majątku gminy aportem przekazujemy te grunty na rzecz spółki PGKiM, ta niejasność sytuacji powoduje że zaczynam mieć wątpliwości. Może nas Pan zapewnić w tej kwestii co Pan konkretnie chce zrobić?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz –proszę popatrzeć na mapkę, te grunty na dzisiaj są nieużytkowane, nie posiadają drogi dojazdowej, są niewykorzystane. Nie mamy z tytułu posiadania tych gruntów żadnych korzyści. Cieszę się, że Pan radny dostrzega aktywność Pana Prezesa i dlatego Pan Sławomir Pszenny jest tym prezesem. Jest osobą pracowitą, osobą z głową pełną pomysłów i osobą, która tak naprawdę wpompowała nowe życie w tą spółkę. Minęły już czasy kiedy na koncie było 4, 5 milionów zł. i to był powód do dumy, bo te pieniądze tak naprawdę leżały i traciły na wartości. Dzisiaj pieniądź musi robić pieniądź i ja się cieszę że mamy tak operatywnego prezesa. Boli mnie tylko to, że jest solą w oku niektórych osób, które cały czas dopatrują się drugiego dna, prywatyzacji czy czegośkolwiek. Proszę Państwa! Spółka ma dziś nowe życie i albo będziemy skazywali naszych mieszkańców na to, że będziemy trwali przy tym co mamy i podnosili opłaty za wodę i kanalizację albo będziemy szukali takich rozwiązań, które będą pozwalały nam zejść

z kosztów. To proszę Państwa jest bardzo istotne. Natomiast oczekiwanie dzisiaj od Pana Prezesa, czy ode mnie, że mając pomysł w głowie ja go zrealizuję, jest Szanowni Państwo nie na miejscu. Bo realizacja pomysłów takich jak budowa zalewu, czy budowa basenu to naprawdę wiele czynników na to wpływa. Na niektóre z tych czynników nie mamy wpływu. To jest montaż finansowy, pozyskanie kredytów, dofinansowania, uwarunkowania gruntowe itd., itd. Zamiast cieszyć się, że ktoś ma pomysł, że chce go realizować to my próbujemy już storpedować na starcie.

Dziękuję!

Radny Pan Zbigniew KOCIELA – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Zdaję sobie sprawę, że moje wypowiedzi Pana Burmistrza nie cieszą, gdyż pytam, pytam. Zadaję pytania może niełatwe, niewygodne nie koniecznie idące wszystkim na rękę. Jako radny Miasta Działdowa staję na straży aby w tym mieście działa się dobrze. Zadając pytania mam intencje dobre. Natomiast Pana formuły, Pan próbuje przekształcać moje wypowiedzi chociażby w tej materii jak pytanie: „czy spółka PGKiM będzie sprywatyzowana czy nie?” To było pytanie było bardzo zasadne, żeby społeczeństwo wiedziało jakie losy czekają PGKiM. Nas ucieszyła Pana odpowiedź, że zapewniał Pan że prywatyzacji nie będzie. Natomiast dzisiaj, zadając pytanie słyszę z ust Pana Prezesa PGKiM słowa „rozważamy” to proszę wybaczyć ale to nie jest na miejscu. Wolalbym usłyszeć: w najbliższym czasie planujemy zrobić to, to i to. Nie wyjdzie to planujemy zrobić to czy tamto. Natomiast Pan sprowadza moje wypowiedzi i co niektórych innych radnych do rangi szkoły podstawowej których uczniowie mają tak mówić jak by Pan sobie życzył. Proszę wybaczyć ale ja się na to nie piszę.

Ad vocem Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – Proszę Państwa, Panie Radny, Pana pytanie typu czy spółka zostanie sprywatyzowana, to świadczy o Pana niewiedzy, bo to Pan decyduje czy spółka zostanie sprywatyzowana a nie Burmistrz. To Rada Miasta podejmuje takie decyzje. Czasami przed zapytaniem warto doczytać.

Pan Stanisław DOBRACKI – Naczelnik Wydziału GPI– w kwestii formalnej w uzasadnieniu wkradł się nam błąd jest działka nr 3959/2, a to chodziło nam o działkę 3859/1. Zaistniał jakiś błąd i ta numerologia nam się nie zgadza.

Radny Pan Marcin OGRODOWCZYK – Panie Burmistrzu, Koledzy radni, Panie Prezesie! Ja również cieszę się, że mamy takiego Prezesa który idzie do przodu, który ma ambicje. Zgadzam się z tym, że powinno tak być młody człowiek próbuje rozwinąć tą spółkę. Przysłuchując się wypowiedzi pana Zbyszka i Pana Burmistrza mam takie propozycje. Na początku dzisiejszej sesji rozmawialiśmy o pasie drogowym o reklamach, Pani Milewska to mówiła. Pan Burmistrz powiedział, że jeden artykuł w następnej gazecie będzie o przepisach prawa i to będzie wyjaśniało. Moja propozycja w następnym odcinku, w następnej gazecie

może temat dynamicznego rozwoju spółki PGKiM, może planów, może biznes planu jak to wygląda rozjaśnijmy mieszkańcom. Bo podziwiamy to, co Pan Sławomir chce zrobić, mamy system informatyczny, mamy teraz fotowoltaikę jak najbardziej jesteśmy za, ale niech mieszkańcy poznają jak spółka miejska się rozwija. To taka moja propozycja. Być może będzie to fajny kąsek dla mieszkańców i wreszcie ta gazeta będzie też dla wszystkich.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – proszę Państwa, łamy naszej gazety są otwarte dla wszystkich, może to potwierdzić Pan radny Kociela, który wielokrotnie dostawał propozycję pisania artykułu. Panie Marcinie, jeżeli ja albo Pan Prezes napisze ten artykuł, to pewnie część z Państwa uzna, że jest on nieobiektywny. Prosiłbym, żeby to Pan napisał ten artykuł, my go również opublikujemy. Wcześniej prosiłbym, żeby Pan zasięgnął wiedzy w PGKiM co jest robione. I zapraszam do współpracy.

Dziękuję!

Radny Pan Stanisław CZECZOT – Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, wiemy że spółki komunalne mają zaspokajać przede wszystkim potrzeby mieszkańców. W jednym z raportów NIK, ta izba wskazuje wyraźne zagrożenia dla miast związane z finansami a też zalety. Min. takimi zaletami mogą pochwalić się spółki komunalne w Bełchatowie gdzie generują dochody, które pozwalają zmniejszyć obciążenia przekładane na mieszkańców. Chodzi tu o wodę i wszelkie media. Natomiast wyraźnie NIK wskazała mówiła o możliwościach skomercjalizowania ale także o zagrożeniach min. dostęp prywatnych podmiotów do przetargów, uczciwej konkurencji. Nawiązuję tu, do wypowiedzi Pana Zbyszka, wskazała do takiego stałego nadzoru nad spółkami przewijających się w rocznych, kwartalnych, miesięcznych raportach i przede wszystkim przedstawieniu biznes planu. Bo mamy jakieś tam pytania i zastanawiamy się czemu to służy i chwała Panu Prezesowi Sławkowi Pszennemu, że chce rozwijać bo to dobry kierunek. Równie dobrze może to nie tylko służyć postawieniu farmy fotowoltaicznej, równie to może podnieść np. możliwości kredytowe. Gdyby Pan Prezes mógł przedstawić taki biznes plan kierunku rozwoju co chce zrobić, łatwiej by było nam jemu pomóc i wesprzeć w działaniach.

Pan Sławomir PSZENNY – Prezes PGKiM – dziękuję za te głosy i proszę pamiętać, że my staramy się służyć mieszkańcom i to co występujemy z jakimś wnioskiem to on jest już poparty jakąś wstępną analizą. Natomiast żeby dokonać analizy właściwej i konkretnie Państwu przedstawić założenia czy biznes plany, tutaj musimy się naprawdę solidnie przygotować. Żeby się przygotować my musimy ponieść koszty i nie na swoim majątku tych kosztów ponosić nie możemy. Tak samo jak miasto nie może ponosić kosztów w innych miejscach, tak samo i spółki tylko i wyłącznie mogą ponosić koszty związane z działalnością własną i z posiadanymi nieruchomościami czy gruntami. Stąd był wniosek, była prośba o to, że się

Państwo przychylcie. Jeżeli ktoś z Państwa bezpośrednio chciałby uzyskać informacje jakie te badania będą prowadzone w jaki sposób będziemy się do tej inwestycji przygotowywali, bo nie jest tak że inwestycja rozpocznie się za miesiąc czy dwa, to jak najbardziej jestem otwarty i wszelkich informacji Państwu udzielię.

Dziękuję bardzo!

Radny Pan Stanisław CZECZOT – czyli rozumiem Panie Prezesie, że łatwiej będzie jak gdyby mógł Pan przedstawić główne założenia nie teraz, ale w najbliższym czasie kierunków rozwoju spółki komunalnej jakim jest przedsiębiorstwo gospodarki prowadzone przez Pana. Naprawdę ułatwi to nam prace i chęć niesienia pomocy Panu.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – Szanowni Państwo, rozumiem że część z Państwa może nie mieć takiej wiedzy, ale w Urzędzie Miasta znajdują się zarówno bilanse, rachunki zysków i strat, cała dokumentacja finansowa ponieważ nadzór właścicielski nad spółką sprawuje burmistrz. Dokumenty te są dostępne dla Państwa, ktokolwiek z Państwa radnych chciałby się z nimi zapoznać, proszę dać znać i te dokumenty zostaną udostępnione. Jak również sprawozdania rady nadzorczej, zarządu czy chociażby protokoły zgromadzenia wspólników. To nie jest tak, że ta spółka gdzieś działa po omacku, ale ona działa na podstawie przepisów prawa i w tych przepisach się porusza, w żaden sposób nie może ich naruszać. Wiem, że Pan Adam Szczypiński na posiedzeniu Komisji Budżetu często prosi o sprawozdania prezesów spółek nie tylko PGKiM ale także PC, czy Działdowskiej Agencji Rozwoju a także na najbliższym posiedzeniu będzie poruszany problem EZG „Działdowszczyzna”. Wszystkich Państwa zachęcam do uczestniczenia w takich posiedzeniach komisji, tam Państwo możecie wzbogacać swoją wiedzę na temat funkcjonowania spółek komunalnych czy związków gminnych.

Dziękuję!

Radny Pan Zbigniew KOCIELA – pytanie do Pana Prezesa - zakładając, tak jak to Pan powiedział „rozważając”, że być może powstanie tam farma fotowoltaiczna, to mam analogiczne pytanie jak wygląda sytuacja z małą farmą fotowoltaiczną przy stacji uzdatniania wody. Czy możemy dzisiaj mówić o zyskowności o konkretach, które pokazują, że to było ważne istotne i że ta inwestycja tak jak zakładano zapewne na początku dobra.

Pan Sławomir PSZENNY – Prezes PGKiM – Panie radny, postaram się Państwu takie zestawienie zrobić. Prosiłbym o chwilę cierpliwości żebyśmy mogli to zamknąć klamrą czyli okresem jednorocznym. W okresie jednorocznym będziecie Państwo widzieli jakie jest zużycie obiektu stacji uzdatniania wody i ile w tym momencie jest produkowanej energii. Cała ta energia jest praktycznie zużywana na potrzeby własne. Jest to najbardziej zyskowne z możliwych instrumentów, które może wpływać na to żebyśmy zużywali tej energii nie tyle

mniej co sami ją produkowali, konsumowali nie musimy oddawać jej po niższych cenach do sieci. W związku z tym za cztery, pięć miesięcy będę mógł Państwu przekazać, tak samo jak zamkniemy finansowo rok sprawozdanie Zarządu, które jest już przygotowywane. I odpowiadając na pytanie Pana radnego Stanisława Czeczota, na pewno będą tam te kierunki, które Zarząd będzie chciał w najbliższych miesiącach, latach rozwijać.

Dziękuję!

Radny Pan Zbigniew KOCIELA – Panie Burmistrzu, zadam jeszcze może niełatwe pytanie, zaraz Pan odpowie, że to my decydujemy a nie Pan, natomiast są pewne plany, ale pewne kierunki działania są po Pana stronie. Pytanie kieruję do Pana w sposób następujący: obserwując kierunki działania, które mają na celu wzmocnienie spółki PGKiM, naprawdę nie jesteśmy tutaj ani gorącym zwolennikiem ani przeciwnikiem, będziemy obserwowali co z tego wynika. Pytanie jest proste jakie będą dalsze działania aby podmiot PGKiM wzmocnić mam na myśli taką sytuację, że być może spółka PC będzie przejęta przez PGKiM czy np. Miejskie Spółki Drogowe również zostaną wchłonięte przez tą jednostkę. Czy coś w tej materii może Pan odpowiedzieć jakie są plany? Jakie są cele?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – o jakiej spółce Pan mówił?

Radny Pan Zbigniew KOCIELA – podałem dwa przykłady Miejskie Spółki Drogowe i PC.

Przewodniczący Rady – Miejska Służba Drogowa.

Radny Pan Zbigniew Kociela – przejęczyłem się, przepraszam.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – zacznijmy od PC, PC jest odrębnym podmiotem, jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością, nie przewiduję tutaj łączenia tych spółek ponieważ zajmują się one dwiema różnymi płaszczyznami życia mieszkańców. Miejska Służba Drogowa jest zakładem budżetowym, który będzie wchłoniętym jeszcze w tym roku przez PGKiM. Po prostu likwidujemy to, że jako zakład budżetowy nie może świadczyć usług na zewnątrz, a jest tam gro specjalistów którzy zajmują się chociażby układaniem chodników, ulic w kostce brukowej robią to naprawdę świetnie i tak naprawdę my musimy szukać im jakichś robót. Natomiast mając taki potencjał będą mogli brać udział w przetargach. Jeśli chodzi o przyszłość to zarówno mam ambitne plany do jednej i do drugiej spółki. Bardzo żałuję, że w momencie jak wchodziliśmy w bardzo duży projekt, który jest realizowany przez Przedsiębiorstwo Ciepłownicze chodzi o modernizację głównej kotłowni poprzez budowę kotłowni na biomasę a także modernizację infrastruktury ciepłowniczej, to z Państwa strony nie było żadnego zainteresowania, temat ten przeszedł bez echa. Natomiast w momencie kiedy Pan Prezes Pszenny idzie drogami wytyczonymi przez Pana Prezesa Karczewskiego, czyli patrzy w przyszłość i rozwija spółkę, Państwo widzą zagrożenia i pewne niebezpieczeństwa.



Przyszłość PGKiM na pewno PGKiM skupi się na budownictwie budynków wielorodzinnych z możliwością dojścia do własności. Jeszcze w tym roku kolejna sesja, kolejny aport pod budowę bloków, w tym momencie będziemy chcieli pozyskać pieniądze z funduszy, które się pojawiają na ten cel. Jest to dopłata do budownictwa komunalnego, bądź też preferencyjne kredyty z Banku Gospodarstwa Krajowego. Mamy przygotowaną w naszych głowach wstępną koncepcję, na dzień dobry chcielibyśmy pobudować trzy budynki, każdy budynek na 30 rodzin. Będziemy zasiedlać to rodzinami, które pracują i płacą czynsz np. 5 lat i dochodzą do własności. Jest to rewolucja, ponieważ ostatni budynek komunalny wielorodzinny blok przy ul. Leśnej 11, był on pobudowany chyba w 1994 r. Oczekiwania mieszkańców są bardzo duże, wiem, że z Panem Prezesem Sławomirem Pszennym będziemy mogli to zrealizować. Natomiast przed spółką ciepłowniczą najprawdopodobniej wyzwaniem jest budowa basenu.

Dziękuję!

Radny Pan Stanisław CZECZOT – Panie Burmistrzu, może nie było takiego zainteresowania, a w zasadzie było ale podziw dla Prezesa PC, jeżeli chodzi o zmianę w którą poszło to przedsiębiorstwo. Natomiast nie chciałem tego wywoływać, mówić ale w jaki sposób się zacznie PGKiM rozwijać po ostatnim przetargu na usługi informatyczne. Kiedy ten przetarg został ogłoszony na ponad 1 100 000 zł, a uprzedni usługodawca proponował zmianę w granicach 80 tys. zł. To tylko dlatego zaczęliśmy się tym interesować, zastanawiać ponieważ my jako radni powinniśmy śledzić w zasadzie każde ruchy i pomagać Prezesowi, dbać o dobro naszych mieszkańców.

Dziękuję!

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – odpowiem, bo jest to typowa wrzuta Pana Czeczota, który tutaj zestawia dwie liczby. Panie Stanisławie było spotkanie zaprosiliśmy wszystkich radnych do PGKiM, niewiele Pan z tego spotkania zrozumiał. Staraliśmy się wytłumaczyć skąd jest różnica między tym co zostanie zakupione w ramach przetargu a między tym co było. Takie kwoty nikogo nie dziwią jeżeli mówimy o systemie kompleksowym z GIS itd.. Zapytam Pana jaką kwotę wydaje miasto na informatyzację w tym roku? Czy jest Pan w stanie mi odpowiedzieć?

Radny Pan Stanisław Czeczot – przepraszam, to ja jestem teraz w klasie?

Pan Burmistrz - Nawet Pan nie wie, ma Pan przed sobą budżet i nie potrafi Pan tego znaleźć. Odpowiem dużo większą kwotę i samorządy dużo więcej wydają, więc z Pana strony jest nieeleganckie zestawianie czegoś, co praktycznie dzisiaj nie ma żadnej wartości z tym co ma być wprowadzone. Był Pan na spotkaniu nie potrafił Pan jednego konkretnego pytania zadać, dzisiaj to co Pan zrobił jest naprawdę nieeleganckie z Pana strony. Dziękuję!

Radny Pan Wojciech ŚLIWA – tak na zakończenie, bo myślę że ta dyskusja nie ma sensu żeby trwała. Chciałbym zasugerować i tak naprawdę potwierdzić swoje stanowisko, myślę że większości radnych że obecny prezes Pan Sławomir Pszenny jest człowiekiem na właściwym stanowisku i widać pomiędzy Burmistrzem a Prezesem jest iskra nadziei na to, że to przedsiębiorstwo będzie lepsze od tego jakie było.

Dziękuję!

Radny Pan Adam SZCZYPIŃSKI – tak słucham niektórych z Państwa, to aż czasami nie dowierzam, bo my jako radni słysząc co planują nasze spółki, co robią, co jeszcze czeka nas to powinniśmy naprawdę cieszyć się z tego, a nie doszukiwać się drugiego dna, bo wszystkie zmiany idą na lepsze zarówno w PGKiM jak i PC będą służyć naszym mieszkańcom - podsumowując.

Dziękuję!

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – tak na zakończenie, cieszy mnie bardzo wypowiedź pana Prezesa i Pana Burmistrza odnośnie planów dotyczących budownictwa komunalnego. Jak Państwo wiecie kilkakrotnie zwracałem uwagę na jakość tych zasobów komunalnych, które posiadamy nie są zbyt dobre. Natomiast mamy grupę ludzi których nie stać na wykup mieszkań a którzy pracują w Działdowie a także potrzebują tych mieszkań zwłaszcza ludzie młodzi. Wydaje mi się, że to dobry kierunek aby takie mieszkania komunalne powstawały tym bardziej, że jest możliwość dofinansowania zewnętrznego, jak najbardziej popieram tą inicjatywę.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – zapytam się tylko czy wszyscy Państwo mają przed sobą projekt uchwały nowy, w którym wymienionych jest siedem działek. W związku z tym, że obecny projekt różni się od tego który został zaproponowany w pierwotnej wersji. Zgłaszam autopoprawkę przez wprowadzenie do § 1 podpunktów: a, b, c, d, e, f, g, w których wymienione są poszczególne działki i z ich numerami, powierzchniami i księgami wieczystymi.

Dziękuję!

Przewodniczący Rady- poddał pod głosowanie jawne imienne wniosek zgłoszony przez Pana Burmistrza.

Rada – 19 głosami „za” przyjęła wniosek zgłoszony przez Pana Burmistrza. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad projektem uchwały i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały z uwzględnieniem przegłosowanej autopoprawki.

Rada - 14 głosami „za”, przy - 5 „wstrzymujących się” podjęła uchwałę

w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie jako wkładu niepieniężnego (aportu) nieruchomości na rzecz Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Działdowie ul. Hallera 32 (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

### Ad. pkt 12

*Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowa w rejonie ulic: Aleksandra Orłowskiego oraz Granicznej*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został Państwu radnym przedłożony w materiałach sesyjnych. Do projektu uchwały dołączone są mapki, pokazujące obszary przewidziane do objęcia uchwałą i analizę zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany planu.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił pana Stanisława Dobrackiego - Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Planowania Inwestycji o omówienie projektu uchwały

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Stanisław DOBRACKI – Naczelnik Wydziału GPI – przedstawiony projekt uchwały dotyczy przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowa w rejonie ulic: Aleksandra Orłowskiego i Granicznej. Te dwa tereny w tym momencie mają funkcję zabudowa jednorodzinna z działalnością gospodarczą, i planowana jest zmiana tych terenów na funkcję zabudowa jednorodzinna. O teren przy ulicy Granicznej wnioskowali mieszkańcy, właściciele tych działek, a teren przy ul. A. Orłowskiego jest własnością miasta. Z urzędu podjęliśmy takie starania aby zmienić funkcję tego terenu na zabudowę jednorodzinną. Ze względu na fakt, że od lat staramy się po cenach rynkowych sprzedać, zbyć te działki. Jest jednak małe zainteresowanie a wręcz można powiedzieć, że żadne.

Radny Pan Wojciech ŚLIWA – pytanie do Pana Dobrackiego, te działki są dosyć duże, te które są na Orłowskiego i te na Granicznej. Czy będą one w przyszłości dzielone na mniejsze?

Pan Stanisław DOBRACKI – tak, będą dzielone na mniejsze gdyż działki te mają obecnie około 20 lub ponad 20 arów. Z nich był mały pożytek, ponieważ mieszkańcy nie wyrażali zainteresowania dużymi działkami. Tutaj też na Orłowskiego nie mogliśmy sprzedać pod taką działalność z zabudową mieszkaniową jednorodzinną. Kilka udało nam się sprzedać, ale przy tych nie było ruchu.

Radny Pan Wojciech ŚLIWA – jeżeli chodzi o ulicę Orłowskiego, tam jest co najmniej osiem działek, tak to będzie wyglądać?

Pan Stanisław DOBRACKI – są cztery działki po 20 arów, jest 80 arów, tak by wyglądało że będzie osiem. Czy będzie to osiem równych, będą jedne większe, jedne mniejsze później będziemy to uzgadniać, planować żeby te działki były jak najbardziej obstawne do zagospodarowania w zabudowie jednorodzinnej.

Pan Romuald REMISZEWSKI – zwrócił do Pana Naczelnika – na poprzedniej sesji rozmawialiśmy o przygotowaniach do studium chodziło tam o teren przy ulicy Żytniej. Tam te działki prywatne miały przeznaczenie rekreacja i wypoczynek i zostały jakby w tej chwili przygotowywane są do zmiany pod zabudowę jednorodzinną. Mnie szczególnie interesuje obręb. W obrębie ul. Graniczna, później kończy się Prosta następnie jest ulica Lidzbarska idąc w kierunku do Żytniej zamykając Łubinową ten teren. Jest to duży obszar gdzie w zasadzie jest budownictwo jednorodzinne. Teraz te tereny, które Państwo przekształcacie Pan Burmistrz proponuje przekształcić, tutaj też będzie prawdopodobnie sporo działek jednorodzinnych, podejrzewam, a nawet myślę że będą to ludzie młodzi. Czy w tym obrębie jest gdzieś zaplanowane w planie zagospodarowania przestrzennego jakiś obręb rekreacyjno-sportowy, gdzie można by było zrobić plac zabaw dla dzieci. Dzieci małych jednak będzie, sporo jest w tej chwili, żeby było bliżej. Jak popatrzymy to ten obręb będzie w zasadzie bez takiego terenu, czy może to Pan potwierdzić.

Pan Stanisław DOBRACKI – Naczelnik Wydziału – na tym terenie, na którym będziemy zmieniać studium tych terenów rekreacyjno-sportowych, na części działki chcemy wyodrębnić taki teren pod plac zabaw, czy teren sportu i rekreacji. Mamy tak w planie, że jakaś część tego terenu będzie wydzielona na takie cele.

Pan Romuald REMISZEWSKI – Przewodniczący Rady – dobrze, bo takie były prośby mieszkańców, młodych małżeństw o takie właśnie potraktowanie tej sprawy.

Pan Stanisław DOBRACKI – Naczelnik Wydziału – poinformował, że obszar objęty zmianą planu to około 5 ha.

Radny Pan Wojciech ŚLIWA – pytanie do Pana Dobrackiego, proszę mi powiedzieć działki 2126 i 2127/3 czy one też będą wykorzystywane do działek jednorodzinnych?

Pan Stanisław DOBRACKI – Szanowni Państwo, te działki o których wspominał Pan radny 2126, 2127/3 już nastąpiła zmiana planu w 2020 r. i tam te tereny zostały przekształcone na zabudowę jednorodziną.

Nikt więcej z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały w brzmieniu przedłożonym w materiałach na sesję.

Rada jednogłośnie - 20 głosami „za” podjęła uchwałę

### **nr XXVII/256/21**

**w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowa w rejonie ulic: Aleksandra Orłowskiego oraz Granicznej (uchwała stanowi załącznik do protokołu).**

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady poinformował, że Pan Andrzej Przybyszewski nie bierze już udziału w sesji zgłaszał wcześniej, że będzie musiał opuścić obrady z przyczyn rodzinnych.

#### **Ad. pkt 13**

*Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Działdowo Nr XXV/227/20 z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został Państwu radnym przedłożony w materiałach sesyjnych. Integralną część uchwały stanowi załącznik nr 1 określający granice obszaru objętego zmianą studium.

Przewodniczący Rady poprosił pana Stanisława DOBRACKIEGO - Naczelnika Wydziału o omówienie projektu uchwały.

Pan Stanisław DOBRACKI – Naczelnik Wydziału – projekt tej uchwały jest zmianą uchwały z dnia 30 grudnia 2020 r. W tym momencie do tamtej uchwały, którą Państwo podjęliście gdzie występowało 9 obszarów (te obszary pozostają tak, jak Państwo podjęliście 30 grudnia 2020 r. ) Dokładamy jeszcze dwa obszary. Jeden obszar przy ulicy Przemysłowej a drugi przy ulicy Księżodworskiej w rejonie oczyszczalni ścieków. Chcemy na tych obszarach

zapisy, czy funkcje tych terenów jednoznacznie określić aby na tych terenach można montować, budować farmy fotowoltaiczne oraz w przypadku ulicy Przemysłowej również będzie mogła powstać biogazownia. Na dwóch działkach prywatnych nr 3711/13 oraz 3711/14 przy ul. Przemysłowej wpłynął do Urzędu Miasta wnioski firmy PROVENTA o możliwość zmiany w studium w tym momencie i zmiany później w planie tej funkcji żeby ta możliwość była. Czyli wybudowania pełnej bezdodorowej biogazowni. To tylko dwie zmiany do uchwały z dnia 30 grudnia 2020 r.

Dziękuję!

Przewodniczący Rady - poinformował radnych, że Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały i otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Pan Zbigniew KOCIELA – Szanowni Państwo, ja ze swojej strony chcę się przychylić do tego abyśmy podjęli tą uchwałę w takiej formie jak jest przedstawiona. Natomiast są dwie kwestie, pierwsza kwestia można powiedzieć, że urodziła się dzisiaj podczas dyskusji przy punkcie 11 jak rozmawialiśmy, dyskutowaliśmy i podejmowaliśmy uchwałę w sprawie aportu działek dla PGKiM. Pozwolę sobie powtórzyć jeszcze raz słowa Pana Prezesa określił to nazwą „rozważamy”. Nie chcę się czepiać słówek, po raz kolejny chcę powiedzieć, że istotną sprawą by było jakbym usłyszał z ust Pana Prezesa, że planujemy, chcemy itd. I tak naprawdę głęboko wierzę w to, że tak będzie. Natomiast tutaj rozważamy czy daleko w poczekalni przed realizacją czegokolwiek. Łącząc tamten punkt z tym punktem mamy podjąć uchwałę w zmianie w planie gdzie wyraźnie pokazane jest, że ten teren ma być pod fotowoltaikę, nie mamy nic przeciwko tak przynajmniej zakładam, mówię sam za siebie aby tą inicjatywę poprzeć. Nie ma tutaj spójności i pewnej ścisłości, która powinna obowiązywać, która powinna być. Proszę nie traktować tego, że łapię Pana Prezesa za słówka, tylko dla mnie te słowo rozważamy, to że gdzieś czeka daleko zanim będzie wzięte do realizacji to jest rzecz pierwsza jako dygresja. Natomiast rzecz druga znacznie istotniejsza, która była poddana dyskusji na posiedzeniu Komisji Gospodarki, w której uczestniczę – mam na myśli teren pod biogazownię, bardzo bym prosił aby Pan Naczelnik jeszcze raz pokazał na mapie nam i mieszkańcom. Słowo biogazownia brzmi z jednej strony dumnie, a z drugiej podejrzliwie. Ja wnioskowałem podczas prac Komisji i wnioskuję ponownie, żeby to zostało zapisane i w przyszłości zostało to wprowadzone do porządku obrad sesji, bo takowy punkt niebawem będzie w przyszłości. Aby ten teren pod biogazownię był przegłosowywany oddzielną uchwałą. Żeby to nie była uchwała, która będzie obowiązywała dla innych terenów, tylko żeby ten teren został wyodrębniony do oddzielnego głosowania. Co mam na myśli o czym mówił Pan Burmistrz, Koledzy podczas prac Komisji aby uniknąć pewnej sytuacji, w której będziemy mieli np. wątpliwości, a może ich nie będzie

jak zostaną nam przedstawione dokumenty i opracowania które wskażą, iż warto tą biogazownię na tym terenie zrobić albo też z drugiej strony odrzucić tą propozycję gdyż jak wiemy biogazownie niosą za sobą niekoniecznie pozytywne działania dla obszarów miejskich. To tyle z mojej strony jako pewna propozycja a raczej wniosek. Żeby w przyszłości gdy będziemy poddawali pod głosowanie ten teren pod biogazownię, aby on był oddzielnie głosowany, ujęty w oddzielnym punkcie.

Dziękuję bardzo!

Radny Pan Adam SZCZYPIŃSKI – odniosę się do posiedzenia Komisji Gospodarki, uczestniczyłem w tym posiedzeniu, pamiętajmy że warunkiem jest chodzi o tą biogazownię, że będzie to biogazownia bezdolorowa, na paliwo tzw. zielone. Trzeba to wyraźnie powiedzieć w informacji dla mieszkańców.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza – chciałbym nawiązać do uzasadnienia do projektu uchwały, w którym pisze się że lokalizacja biogazowni o mocy przerobowej od 2,5 do 3 MW, to tutaj trzeba by to zmienić: od 2,5 do 4 MW. Ze względu na to, że planowana biogazownia ma osiągnąć moc 3,5 MW. Dlatego prosiłbym o przegłosowanie takiej poprawki, bo to jest błędne i zaniża to co tu jest zaznaczone w tych 3MW.

Radny Pan Piotr DEMSKI – na posiedzeniu Komisji rozmawialiśmy, mam informację że taka biogazownia jest w miejscowości Boleszyn. Tam jest bezdolorowa taka biogazownia, warto tam jechać zobaczyć. Kilka miejscowości jest podłączonych do tej biogazowni, mieszkańcy nie narzekają. Powinniśmy tam jechać i zobaczyć.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza – Szanowni Państwo, chciałbym przekazać trochę wiadomości o biogazowni. Trzeba powiedzieć, że jeżeli ta instalacja będzie wybudowana, to docelowa moc ma wynosić 3,5 MW, gdzie 1MW to będzie moc elektryczna, 2,5 MW moc gazowa. Co to znaczy? To znaczy, że 2,5 MW mocy gazowej przełoży się na produkcję 5 000 000 m<sup>3</sup> czystego biometanu. Takie zapotrzebowanie zgłosiła firma Heinz Glas na terenie naszego miasta działa, gdyż docelowo ta firma nosi się z zamiarem, żeby wyroby produkowane w hucie szkła miały tzw. zielony certyfikat. Żeby ten zielony certyfikat osiągnąć trzeba te piece nie opalać gazem kopalnianym tylko gazem uzyskanym z biomasy. Ta biogazownia w 100% zapotrzebowanie na ten gaz by dostarczyła. Te dwie działki sąsiadują z EZG „Działdowszczyzna” i Heinz Plastics Polska. Ci sąsiedzi szczególnie Heinz Plastics Polska są bardzo zadowoleni, że taka biogazownia docelowo powstanie gdyż będzie można wypełnić uwarunkowania, które w przyszłości będą wymagalne od Heinz Glas czyli od huty szkła. Ta firma w tej chwili wykonuje taką biogazownię w Starachowicach w centrum miasta. Ta biogazownia jest biogazownią bezdolorową, jak na razie nie ma powodów żeby w jakimś najmniejszym stopniu być przeciwnym. Patrząc na historię budowy biogazowni w Działdowie,

wiemy jak to było, do tej pory nikt nie zagwarantował, że będzie bezdolorowa czyli bezzapachowa i też nie było gwarancji, że osady ściekowe z oczyszczalni będą w jakiś sposób zagospodarowane. Tutaj ci potencjalni wykonawcy gwarantują, że jeżeli taka biogazownia powstanie, a te osady będą spełniały normy wymagane, czyli nie będą przekroczone wymagania odnośnie metali ciężkich. Takie osady zostaną zagospodarowane co się będzie nosiło z dużymi oszczędnościami naszej firmy, która obsługuje oczyszczalnię komunalną, jak również przekładało by się też na cenę jednostkową oczyszczanych ścieków. Są to wymierne duże oszczędności i trzeba się cieszyć, jeżeli rzeczywiście te ścieki, te osady można by zagospodarować przez tą biogazownię.

Drugi ważny temat, którym moglibyśmy się pochwalić to są wyraźne dochody z podatku od nieruchomości, który wynosiłby po wykonaniu takiej biogazowni pół miliona. Są to duże dochody do naszego budżetu, znaczące. Taka biogazownia docelowo zatrudniałaby 30 pracowników, nie jest to dużo ale przysłużyłaby się hucie szkła, która zatrudnia kilkaset pracowników.

Dziękuję, jeżeli są jakieś pytania, proszę pytać.

Radny Pan Marcin OGRODOWCZYK – chciałbym zweryfikować słowa radnego Piotra Demskiego. Znam tą miejscowość, zgadza się że jest to bezdolorowa. Natomiast jak tam ktoś będzie miał okazję jechać, czuć że jest to biogazownia. Nie wchodzę w większe sprawy typu z czego to ma być, i co będzie się robiło z masą, natomiast w Boleszynie tam jest czuć i wiadomo że tam jest biogazownia.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza – proszę Państwa, my dosyć dokładnie przeanalizowaliśmy i ta biogazownia, która jest w Boleszynie oparta jest na biomacie plus odpady zwierzęce na gnojowicy. Ta która jest proponowana do budowy w Działdowie przy ulicy Przemysłowej, ona nie będzie mogła brać do wytwarzania gazu gnojowicy. Ta gnojowica powoduje, że odór mniejszy czy większy ale jest. Będzie oparta wyłącznie na biomacie. Dlatego taka biogazownia staje się biogazownią bezdolorową. Jeżeli dodaje się gnojowicy nie można wyeliminować tego zapachu.

Radny Pan Zbigniew KOCIELA – Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, mój wniosek ma na celu nie tyle blokowanie tej inwestycji, ale zapewnienie swoistej ostrożności, w której kiedy będziemy mieli wykładnie z tego co mówił Pan Burmistrz w postaci dokumentów z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego gdzie naukowcy przedłożą nam jak to w teorii będzie wyglądać. Być może pojedziemy na planowaną wycieczkę aby zobaczyć jak takowa biogazownia wygląda, gdzie funkcjonuje i wtedy będziemy mogli podjąć racjonalną, dobrą decyzję. Podtrzymuję po raz kolejny moją decyzję aby w przyszłości gdy będziemy przegłosowywać uchwałę w tej materii, aby temat biogazowni był punktem oddzielnym,



a jeżeli to o czym mówimy będzie nam przedłożone w sposób racjonalny, prawdziwy i funkcjonalny, że ten odór nie będzie zagrożeniem dla mieszkańców Gminy-Miasta Działdowo, wtedy najprawdopodobniej przychylimy się do tej inwestycji.

Dziękuję!

Przewodniczący Rady – rozumiem Panie radny, że ten Pana wniosek będzie realizowany w momencie, kiedy będziemy uchwalać studium?

Radny Pan Zbigniew KOCIELA – nie studium, kiedy będą zmiany w planie konkretnie. O studium mówimy dzisiaj.

Przewodniczący Rady – mówimy o przystąpieniu do opracowania studium.

Radny Pan Zbigniew KOCIELA – w następstwie będzie zmiana w planie i aby uniknąć konfliktu interesów, podkreślam aby ten punkt dotyczący miejsca, gdzie będzie znajdowała się biogazownia był przegłosowywany w oddzielnym punkcie jako tylko i wyłącznie teren pod biogazownię.

Pan Stanisław DOBRACKI – Naczelnik Wydziału – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, jak najbardziej jest taka możliwość. W momencie w którym będziemy procedować zmiany w planie miejscowym, to wtedy jest możliwość wyłączenia tej działki, czy też tych dwóch działek z taką funkcją biogazowni. W tym momencie już procedowanie zmiany studium się rozpoczęło, to co Państwo to uchwalicie to już to ruszy. W studium nie będzie takiej możliwości zmiany, jednakże to studium. To dwuetapowo się prowadzi, zmiana studium ileś czasu będzie trwała, a później po uchwaleniu zmiany studium nastąpi procedowanie zmiany w planie, wtedy jest możliwość jak najbardziej wyłączenia tych działek i procedowania oddzielnie.

Dziękuję!

Radny Pan Zbigniew KOCIELA – prosiłbym, aby to zostało zaprotokołowane.

Przewodniczący Rady – na pewno będzie to zaprotokołowane Panie radny.

Radny Pan Leszek SOSNÓWKA – ja może uporządkuję tą całą dyskusję i chciałbym zadać pytanie Panu Burmistrzowi, bo z tej całej dyskusji na Komisji i teraz, chodzi o to że decyzja inwestora odnośnie budowy gazowni jeżeli przebrnie cały proces legislacyjny już zapadła? Pytanie do Pana Burmistrza.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza – proszę Państwa, żeby produkować biogaz, biometan to trzeba mieć odbiorcę w tej chwili jest odwrotnie. Jak kiedyś miała powstać biogazownia i był problem z tą biogazownią. Na dzień dzisiejszy firma lokalna tu w Dziadowie nasza huta szkła poszukuje tego biometanu i efektem tego jest projekt (może jeszcze nie projekt), ale chęć inwestora, który na tych dwóch działkach jest w stanie wybudować tą biogazownię. Jednak kiedy ta biogazownia może być najszybciej wybudowana, kiedy będą

zatwierdzone wszystkie zmiany w studium, kiedy będą później zatwierdzone, przegłosowane wszystkie zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego. Wtedy można przystąpić do projektu i po zakończeniu projektu dopiero do budowy. Przed nami jest jeszcze długi etap, to się przełoży na kilka lat. Na pewno ta biogazownia nie powstanie ani w 2021 r., ani w 2022 r. Wątpliwe aby powstała w 2023 r., jeżeli się uda to będzie mistrzostwo świata. To tyle jeśli chodzi o termin. Moc tej biogazowni ustalona jest wobec lokalnego zapotrzebowania. Takie lokalne zapotrzebowanie na ten biometan jest. Firma PROVENTA jest w stanie ten gaz doprowadzić do Heniz Glas czyli do huty szkła swoim rurociągiem, wybudować taki rurociąg, albo wpiąć się w rurociąg gazowni jak na to pozwoli i wtedy poprzez ten rurociąg gazowni też również dostarczyć do huty szkła.

Radny Pan Leszek Sosnowka – dziękuję bardzo.

Radny Pan Wojciech ŚLIWA – w tym ładzie przestrzennym brakuje pewnych działań związanych z budownictwem wielorodzinnym. Jest teren pod nr 6, który przewiduje że powstaną takie budynki wielorodzinne czyli tzw. bloki. Pytanie: czy przewiduje się w planie zagospodarowania przestrzennego więcej takich terenów, ponieważ wiadomo za naszymi jakby granicami będzie powstawała duża firma i zapotrzebowania na tego typu mieszkania będą rosły. Czy jest taka możliwość żeby więcej takich terenów było w naszym mieście? Ile ten teren oznaczony nr 6 ma powierzchni?

Pan Stanisław DOBRACKI – Naczelnik Wydziału – Szanowni Państwo, w tym momencie nie jestem w stanie dokładnie powiedzieć ile ten teren nr 6 ma powierzchni. Czy to jest dużo, czy mało czy te tereny pod budownictwo wielorodzinne wystarczą. W tym momencie raczej tak. My planując ten cały ład w mieście idziemy w takim kierunku by od środka wszystkie wolne działki zagospodarowywać i w tym momencie w ten sposób działamy, żeby te środkowe działki zagospodarowywać. Bo tereny, które są oddalone od centrum im dalej są oddalone tym bardziej generują środki w celu wykonania infrastruktury, wykonania dróg, doprowadzenia wodociągów, kanalizacji, kanalizacji deszczowej, oświetlenia ulic, itd. W tym momencie mamy zaproponowany teren nr 6 pod budownictwo wielorodzinne. Jeśli jakieś wnioski będą wpływały będziemy się nad tym zastanawiać i komisja architektoniczno-urbanistyczna również będzie się nad tym zastanawiać. Na ten moment Panie radny, do końca sesji postaram się tę powierzchnię podać.

Radny Pan Wojciech ŚLIWA – generalnie, proszę zauważyć że na terenie miasta naprawdę mamy mało terenów pod zabudowę wielorodzinną. Generalnie to są podatki, miejsca pracy, to jest handel itp. Wiadomo, że firma która ma powstać niebawem, samo przez się będzie potrzebnych tych mieszkań. Na przyszłość proszę też zwrócić na to uwagę, aby tych terenów pod budownictwo wielorodzinne było więcej.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza –Szanowni Państwo, nie ma Pana Burmistrza kazał przeprosić za swoją nieobecność, ale już wcześniej sygnalizował, że po godzinie 13-ej, go nie będzie. Ja nie chcę się za Burmistrza wypowiadać ale mogę powiedzieć, że w najbliższym czasie będą zmiany w studium i zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego właśnie w kierunku żeby tych miejsc pod budownictwo wielorodzinne było więcej, pod budowę bloków żeby było więcej. I na pewno tego terenu nie zabraknie w najbliższych latach, i ten teren, który będzie proponowany zaspokoi potrzeby mieszkaniowe w naszym mieście.

Pan Stanisław DOBRACKI – Naczelnik Wydziału – odnośnie zapytania dotyczącego terenu nr 6, ma on około 6 ha.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych w sprawie przegłosowania autopoprawki do uzasadnienia zgłoszonej przez Zastępcę Burmistrza. W uzasadnieniu jest 2,5- 3,0 MW, a powinno być 2,5- 4,0 MW.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jawne imienne autopoprawkę.

Rada – jednogłośnie - 20 głosami „za” przyjęła autopoprawkę.

Przewodniczący Rady – zwrócił się do Pana Zbigniewa Kocieli, czy wniosek Pana który został wpisany do protokołu, czy głosujemy go?

Radny Pan Zbigniew KOCIELA – nie ma takiej potrzeby, będę zwracał na to uwagę i pozostali radni (to co zostało podczas prac Komisji zaakceptowane, przez członków Komisji i Pana Burmistrza), aby w przyszłości kiedy dojdzie do głosowania w sprawie zmiany w planie aby było ujęte w punkcie oddzielnym. Będę zwracał na to uwagę, a wydaje mi się, że jest to istotne dla radnych jak i dla opinii publicznej aby ta wiadomość miała swoją przejrzystość.

Nikt więcej nie zgłosił głosu w dyskusji, wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały w brzmieniu przedłożonym na sesję.

Rada jednogłośnie - 20 głosami „za” podjęła uchwałę

#### **nr XXVII/257/21**

**w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Działdowo Nr XXV/227/20 z dnia 30 grudnia 2020 r.**

**w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego ( uchwała stanowi załącznik do protokołu).**

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. pkt 14**

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – zwrócił się do radnych o zgłaszanie wolnych wniosków i informacji. Przewodniczący wyjaśnił, że jeżeli są zapytania i interpelacje należy je kierować na piśmie bezpośrednio do Przewodniczącego Rady.

Radna Pani Wanda MILEWSKA – jest to punkt wolne wnioski i informacje, mnie po kolejnej sesji nasunęło się kilka wniosków: 1. Wniosek – Rada jest organem uchwałodawczym a Burmistrz organem wykonawczym. My reprezentujemy różne środowiska, wszystkich mieszkańców Działdowa. Dlatego mamy prawo wypowiadać się w każdej kwestii dotyczących oczywiście punktów omawianych na radzie. Dlaczego moje pytanie skierowane do urzędniczki spotyka się z taką odpowiedzią - nie wiem. Ale ja proszę Państwa strachliwa nie jestem.

2. Wniosek – podatki – ktoś kiedyś powiedział, że śmierć i podatki są nieuchronne. O tym wiedzą również kupcy, którzy zdają sobie sprawę, że podatki trzeba płacić i płacą owe podatki. Zadzwoiłam do urzędów okolicznych miast i miasteczek, większości tych miasteczek płaci się owe podatki. W Mławie - 1,5 zł za 1m<sup>2</sup>, np. w Nidzicy ryczałtem –180 zł plus VAT na cały rok od m<sup>2</sup>, w Iławie – 2,0 zł, a jeżeli chodzi o Ostródę - 2,0 zł od sztyldów prostopadłych jednostronnych i 8,0 zł od sztyldów prostopadłych podświetlonych. A więc radny Piekarski 2 i 8 to nie zawsze jest 10. Natomiast jeśli chodzi o sztyldy położone na ścianie, w Ostródzie za takie sztyldy w ogóle się nie płaci, to raz. Po drugie proszę Państwa i nasi kupcy zdają sobie sprawę, ta ustawa jest z 1985 r. – jak ona była wdrażana w Działdowie, to wiemy że większość z nas nie płaciła, ale to nie jest powód do oskarżania imiennie i wytykania na radzie, że mój mąż okradł budżet miasta i nie płaci podatków. Po drugie rzecz polega na tym, że myśmy ostatnio trzema uchwałami w 2019, 2020 i 2021 r. rzeczywiście wdrożyliśmy ten podatek właściwie w życie. Żebyście się Państwo wnikliwie wczytali w ten protest (oczywiście nikt nie chciałby podatków płacić, ale wiedzą że muszą ) ale kupcy zwrócili na jeden szczegół, że ów podatek został wdrożony bardzo intensywnie w połowie pandemii. Kiedy drobni przedsiębiorcy borykają się często z problemami finansowymi a niektórzy walczą o przetrwanie. Chodzi o ludzkie spojrzenie na sprawę i ewentualnie przesunięcia tego podatku na koniec pandemii. Dlatego ja o tym mówię, ponieważ jestem radną z tego terenu, z Rynku, bo przedsiębiorcy do mnie przychodzą i zwracają mi na to uwagę i proszą aby poruszyć to na radzie. Po raz kolejny po mojej wypowiedzi, podczas przerwy w obradach dostałam kilka telefonów, bo część przedsiębiorców ogląda te sesje, część obejrzy sobie później i proszą mnie tylko o jedno żeby zwrócić Panu Burmistrzowi uwagę, żeby nie traktował ich jak potencjalnych złodziei. To tylko tyle chciałam powiedzieć. Jeszcze tak ad hoc jeżeli nam się zwraca uwagę, że jesteś pan niedouczony a pani nie ma prawa. Przypominam, że my mamy prawo bo reprezentujemy mieszkańców. To były słowa skierowane do Pana Burmistrza Mrowińskiego.

Przewodniczący Rady – jaki wniosek, Pani radna?

Radna Pani Wanda MILEWSKA - wniosek, że jesteśmy bardzo źle traktowani, prosimy o traktowanie nas jak radnych a nie jak obiektów ataku.

Dziękujemy bardzo.

Pani Beata SZYDŁOWSKA – ANACZKOWSKA - Skarbnik – Panie Przewodniczący, Szanowna Pani Radna, ja zrozumiałam że to do mnie odniosła się ta uwaga, w sprawie że urzędnik nie wie. Chciałam powiedzieć, że Pan Burmistrz odpowiedział, że udzielimy pisemnej informacji, ponieważ jest to szczegółowa informacja w budżecie Gminy-Miasto Działdowo sklasyfikowane są dochody za zajęcie pasa drogowego, umieszczenie urządzeń infrastruktury w pasie drogowym oraz reklamy jako łączny dochód, i nie ma tak szczegółowej informacji żeby udzielić od razu Pani odpowiedzi.

Dziękuję bardzo!

Radny Pan Andrzej TESSAR – sprawa formalna, chciałem wrócić do tego studium ponieważ były omówione kilka obszarów a niektóre zostały ominięte.

Przewodniczący Rady – teraz nie rozmawiamy o studium, tylko są wolne wnioski. Jaki ma Pan wniosek?

Radny Pan Andrzej Tessar - to ja już osobiście skontaktuję się z Panem Naczelnikiem.

Radny Pan Piotr DEMSKI – chciałbym pochwalić w imieniu swoim i mieszkańców, że przy ulicy Olsztyńskiej te chaszcze zasypuje się pięknie to wygląda. Mam problem, nie tylko ja, tam kiedyś było takie przejście przez rzeczkę przy ogrodzeniu PGKiM. Mieszkańcy poprosili żeby, jak to zostanie uporządkowane jakieś przejście żeby było. Dużo osób chodzi do Biedronki do dworca. Na razie jest bardzo ładnie, tam się ogrozi będzie piękny park.

Dziękuję!

Przewodniczący Rady – przypomniał radnym o obowiązku złożenia do 30 kwietnia oświadczeń majątkowych wg stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. na wskazanym formularzu, który radni otrzymali drogą elektroniczną. Oświadczenia wraz z kopią rocznego PIT składane są Przewodniczącemu Rady Miasta. PIT i część niejawna powinna być złożona w odrębnych kopertach, ponieważ część niejawna po prostu jest niejawna. Do składania oświadczeń upoważnię jedną z Pań z Biura Rady. Proszę zwrócić uwagę na staranne i czytelne wypełnienie. Rekomenduję tutaj wypełnienie komputerowo, proszę o parafowanie każdej strony oświadczenia i PIT -u. Proszę aby to było wypełnione konkretnie i wyczerpująco, Urząd Skarbowy zwraca uwagę na to, że w tych punktach, których Państwa nie dotyczą wpisywać wyrażenie „nie dotyczy”, proszę zwrócić na to uwagę. Oczywiście pomocą służymy przed złożeniem tych oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady – wnioskuję i zwracam się z prośbą do Przewodniczących Komisji aby okresie wysokiego zagrożenia koronawirusem a takowe jest, aby posiedzenia wszystkich Komisji odbywały się w trybie zdalnym. Wniosek ma na celu zabezpieczenie bezpieczeństwa wszystkim uczestnikom, wszystkim radnym. Ponieważ część komisji odbywa się stacjonarnie i tutaj nie wszyscy radni uczestniczą w stacjonarnych posiedzeniach mając na uwadze bezpieczeństwo swoje i swoich bliskich.

Przewodniczący Rady – ponieważ zbliżają się święta Wielkanocne, pozwólcie że złożę mieszkańcom Działdowa, Państwu Radnym, Panu Burmistrzowi, Panu Zastępcy Burmistrza, pracownikom Urzędu Miasta najserdeczniejsze życzenia świąteczne. Życzę wszystkim zdrowych, spokojnych i pogodnych Świąt Wielkanocnych przepełnionych mocną wiarą w lepsze jutro i nadzieją, która każe wierzyć że ten czas pandemii się skończy. Niech ten czas świąteczny będzie czasem refleksji i nadziei na odrodzenie normalności. Wszystkiego najlepszego dla wszystkich w tak trudnym czasie pandemii koronawirusa.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza – chciałbym również złożyć najserdeczniejsze życzenia wszystkim radnym, mieszkańcom, życząc jak najwięcej zdrowia i spokoju żeby te święta upłynęły w rodzinnej atmosferze.

Chciałbym nawiązać, Pan Burmistrz prosił mnie abym przekazał Pani Wandzie Milewskiej, Pani radna na to pismo wszyscy kupcy dostaną pisemną odpowiedź od Pana Burmistrza. Chciałem to zaznaczyć w imieniu Burmistrza i przeprosić, że do końca nie mogłem być na sesji. Dziękuję bardzo!

Radny Pan Zenon GAJEWSKI - oprócz oczywistych życzeń dla Koleżanek i Kolegów, mieszkańców miasta, chciałbym pół żartem, pół serio spytać Pana Adama Szczypińskiego co to jest za obiekt wieża Bismarcka. Powiem zaraz dlaczego, owszem można przyjąć że coś takiego zostało ustalone i tak się mówi, ale w ostatnich moich rozmowach w Starostwie, Starostwo uznało że nie wiadomo skąd się to wzięło i nie ma racji bytu. Starostwo używa teraz nazwy wieża widokowa. Nie wiem co ma wspólnego kanclerz Prus z tą wieżą, czy tu był czy coś robił. Czy to jest jakieś uzasadnienie do takiej nazwy?

Radny Pan Adam SZCZYPIŃSKI – Panie radny ja posiłkowałem się uzasadnieniem do projektu uchwały. Tak było w uzasadnieniu Wieża Bismarcka, albo Wieża Wolności. Tylko dlatego użyłem tej nazwy w swoim sprawozdaniu.

Radny Pan Zenon GAJEWSKI – dziękuję, myślę że ta nazwa jest skądś przyjęta, uzasadnienia takiego historycznego raczej by nie miała.

Radny Pan Piotr DEMSKI – ta wieża w 1914 r. to raczej widokowa nie była, tam widoków nikt wtedy nie oglądał.

Radny Pan Dariusz MAĆKOWIAK – w kwestii wypowiedzi, przy okazji dyskusji na temat przekazania gruntów do PGKiM, która się przetoczyła potem w spotkanie które odbyło się w PGKiM z częścią radnych o którym byliście Państwo poinformowani. Tutaj Pan Burmistrz zarzucił Panu Stanisławowi Czeczotowi, że on czegoś na tym spotkaniu nie zrozumiał, że czegoś tam nie wie. Byłem na tym spotkaniu i też chciałbym Państwu przekazać że mnie te tłumaczenia, które były na tym spotkaniu do końca nie przekonały. To taka informacja, że nie tylko Pan Stanisław Czeczot nie do końca jest przekonany czy to dobre kierunki, ale ja również.

### **Ad. pkt 15**

#### *Zamknięcie sesji*

W związku z wyczerpaniem porządku obrad pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady zamknął obrady XXVII zdalnej sesji Rady Miasta /14:04/

Protokołowała:  
R. Bielkowska

Przewodniczący Rady:  
Romuald Remiszewski