

## Protokół Nr XXVI/21

sesji Rady Miasta Działdowo

nadzwyczajnej odbytej w dniu 26 lutego 2021 roku, w trybie zdalnym pod przewodnictwem **pana Romualda REMISZEWSKIEGO** - Przewodniczącego Rady Miasta.

### **Pkt 1**

Przewodniczący Rady pan Romuald REMISZEWSKI – otworzył XXVI nadzwyczajną sesję Rady Miasta Działdowo.

Poinformował, że Sesja odbywa się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość. Rady Miasta będzie obradować w zdalnym trybie, zgodnie z **art.15zzx ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych**

Ustawowy skład Rady wynosi - 21 radnych .

Przewodniczący Rady powitał i pozdrowił radnych Gminy Miasto Działdowo, a następnie sprawdził łączność i obecność radnych w zdalnych obradach.

Przewodniczący Rady poinformował, że w sesji zdalnej uczestniczy 20 radnych. Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

( O godzinie 9:20 dołączył Radny Pan Leszek Sosnówka)

Przewodniczący powitał uczestniczących w zdalnej sesji:

Burmistrz Miasta - Pana Grzegorza MROWIŃSKIEGO, Zastępcę Burmistrza Miasta -

Pana Andrzeja WIŚNIEWSKIEGO, Radcę prawnego Urzędu Miasta- Pana Jakuba ZIĘTEGO.

Przewodniczący Rady powitał i pozdrowił serdecznie wszystkich uczestniczących w zdalnej sesji Rady Miasta i oglądających dzisiejsze obrady za pośrednictwem Internetu.

Przewodniczący Rady poinformował, że Rada będzie obradowała zgodnie z przedłożonym porządkiem obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności
2. Przyjęcie protokołu z XXV sesji.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/136/20 Rady Miasta Działdowo z dnia 23 stycznia 2020 roku w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/202/20 Rady Miasta Działdowo z dnia

- 7 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę-Miasto Działdowo oraz określenia granic ich obwodów.
  6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Działdowo w 2021 r.
  7. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy-Miasto Działdowo.
  8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Działdowie przeznaczonej na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (dz. Nr 925/48)
  9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Działdowie przeznaczonej na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (dz. Nr 925/49)
  10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Działdowie przeznaczonej na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (dz. Nr 925/50)
  11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Działdowie przeznaczonej na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (dz. Nr 925/51)
  12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Działdowie przeznaczonej na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (dz. Nr 925/52)
  13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Władysława Podkowińskiego w Działdowie.
  14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Marii Konopnickiej w Działdowie na rzecz użytkownika wieczystego.
  15. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Działdowo.
  16. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drzew statusu pomnika przyrody.
  17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Działdowo na rok 2021.
  18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Działdowo na rok 2021.
  19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Działdowo na rok 2021.
  20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (z dnia 14.12.2020 r.)
  21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (z dnia 20.12.2020 r.)
  22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (z dnia 20.12.2020 r. i 13.01.2021 r.)

23. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (z dnia 11.12. 2020 r.)
24. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (z dnia 31.12.2020 r.)
25. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji-listu otwartego „Alarm! Stop zabójczemu GMO- Stop niebezpiecznej szczepionce”.
26. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Działdowo
27. Zamknięcie sesji.

## **Ad. pkt 2**

### *Przyjęcie protokołu z XXV sesji.*

Przewodniczący Rady poinformował, że w przesłanym porządku sesji w punkcie 2 wpisano błędnie przyjęcie protokołu z sesji nr XXVI. Powinno być nr XXV.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – poinformował, że w porządku obrad w punkcie 2 XXVI sesji wkradł się błąd. Protokół jest do przyjęcia z XXV sesji a nie z XXVI jak wpisano. Pan Burmistrz przeprosił Państwa radnych za ten błąd. Burmistrz poinformował, że w dniu wczorajszym dostał informację od Wojewody Pana Artura Chojeckiego o spotkaniu w dniu dzisiejszym w związku z nieciekawą sytuacją epidemiologiczną w naszym województwie. To spotkanie odbędzie się o godzinie 10- ej, będzie musiał w nim uczestniczyć, wobec tego nie będzie brał udziału w sesji. Obecny na sesji będzie pan Andrzej Wiśniewski.

Dziękuję!

Przewodniczący Rady - poinformował, że protokół XXV sesji został sporządzony i został Państwu radnym przesłany drogą elektroniczną. W związku z tym każdy radny mógł zapoznać się z protokołem. Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z zapytaniem czy są uwagi do protokołu?

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący zwrócił się do radnych o przyjęcie protokołu XXV sesji bez odczytania.

„Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam że rada propozycję przyjęła”. Nie było głosów sprzeciwu.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie jawne imienne w sprawie przyjęcia protokołu z XXV sesji Rady Miasta.

Rada jednogłośnie - 20 głosami „za” przyjęła protokół XXV sesji Rady Miasta Działdowo. (Protokół z głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

## **Ad. pkt 3**

*Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/136/20 Rady Miasta Działdowo z dnia 23 stycznia 2020 roku w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków*

częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został Państwu radnym przesłany drogą elektroniczną w materiałach sesyjnych.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego, która pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady powitał uczestniczącą w obradach sesji Panią Małgorzatę Rochoń Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie i poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Małgorzata ROCHOŃ – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – wyjaśniła, że propozycja zmiany uchwały wynika wprost z rozstrzygniętego w grudniu konkursu w ramach ustawy o pożytku publicznego i wolontariacie na świadczenie usług opiekuńczych dla osób starszych w Gminie-Miasto Działdowo. Poprzednia uchwała regulowała stawkę na poziomie 22,70 zł za godzinę świadczonych usług. W wyniku rozstrzygniętego konkursu obecna stawka wynosi 24,60 zł za godzinę. Wzrost stawki wynika z podniesionej stawki na umowę zlecenie, która obecnie wynosi 18,30 zł., do tego trzeba też doliczyć koszty pracodawcy. Pani Dyrektor poinformowała, że obecnie około 60 osób korzysta z usług opiekuńczych. Miesięczny koszt realizacji usług opiekuńczych w godzinach wynosi 1900 godzin, 1850 w zależności od możliwości i potrzeb osób wymagających tego wsparcia.

Dziękuję!

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było chętnych w dyskusji, wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Do obrad XXVI sesji dołączył radny Pan Leszek Sosnowka godz. 9:19, od tej chwili stan radnych wynosi 21.

Rada jednogłośnie – 21 głosami „za” podjęła uchwałę

**nr XXVI/228/21**

**w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/136/20 Rady Miasta Działdowo z dnia 23 stycznia 2020 roku w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania (uchwała stanowi załącznik do protokołu. (Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

**Ad. pkt 4**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/202/20 Rady Miasta Działdowo z dnia 7 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został Państwu radnym przesłany drogą elektroniczną w materiałach sesyjnych wraz z rozstrzygnięciem nadzorczym wojewody warmińsko-mazurskiego z dnia 5 stycznia 2021 r.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Kultury.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Katarzynę Janke Koordynatora CAOP o omówienie projektu uchwały.

Pani Katarzyna JANKE – Koordynator CAOP – poinformowała, że zmiana wynika z tego, że w rozstrzygnięciu nadzorczym wskazano nam uzupełnienie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi o szczegółowe zasady funkcjonowania komisji konkursowej. Wcześniej te zasady były podawane w załączniku do zarządzenia burmistrza przy powoływaniu komisji. W tej chwili ten załącznik zniknął z zarządzenia i został umieszczony w § 14 programu współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Dziękuję!

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny pan Stanisław CZECZOT – wczoraj na komisji Oświaty była burzliwa i konstruktywna dyskusja na temat tego punktu. Jednakże po przemyśleniu (niewiele było czasu na to) nadal podtrzymuję, aby nie podejmować tej uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/202/20 Rady Miasta w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Tu należy się pewne wytłumaczenie mieszkańcom miasta oraz radnym nieobecny na posiedzeniu Komisji Oświaty, dlaczego taka moja decyzja jest. Wiadomo wszystkim, że ideą współpracy z organizacjami pozarządowymi jest min. klarowność i transparentność. Takie same zasady powinny przyświecać komisji oceniającej wnioski organizacji. Wczytując się w rozstrzygnięcie organu nadzoru czyli wojewody warmińsko-mazurskiego cyt. ” Uznać należy, że podjęty z rażącym naruszeniem prawa jest, określający tryb powołania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w konkursach. (...) Komisję konkursową powołuje Burmistrz Miasta Działdowo w drodze zarządzenia. Burmistrz Miasta Działdowo wskazuje przewodniczącego komisji *oraz określa zasady działania komisji zgodnie z przepisami ustawy*”. Zdaniem organu nadzoru, kompetencja organu stanowiącego do określenia „zasad działania komisji konkursowej do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert”, oznacza że rada może w oparciu art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów, stanowić normy postępowania komisji konkursowej, gdyż wg słownika języka polskiego (...), zasada – to „reguła, norma postępowania, prawo podstawowe”. Cytowane przepisy nie zawierają natomiast upoważnienia do scedowania tego uprawnienia na organ wykonawczy gminy”. Tu jest racja, nasza decyzja nie skutkuje wstrzymaniem uchwał i rozporządzeń dotyczących tychże organizacji. Pan wojewoda zwrócił nam „Niewątpliwie uwagę, że częściowa realizacja kompetencji prawotwórczej nie stoi na przeszkodzie uzupełnieniu brakującej części regulacji prawnej w późniejszym terminie, a tego rodzaju „niezupełność danego aktu, jakkolwiek stanowi naruszenie prawa, jest to jedynie naruszenie „nieistotne” i nieprowadzące do

pozbawienia tego aktu mocy obowiązującej. Wyjątkiem jest natomiast przypadek, gdy skutkiem niekompletnego unormowania byłaby jego „niewykonalność”(…) względnie, gdyby takie niepełne unormowanie wywierało skutek dyskryminacyjny różnicowało sytuację prawną podmiotów aktem objętych”. Rozmawialiśmy, ja przygotowałem punkty przeanalizowałem te punkty do zmiany uchwały. Jednakże moim zdaniem i nie tylko, tyle co zdążyłem porozmawiać z innymi radnymi i organizacjami, czasu było bardzo mało. Bo orzeczenie organu nadzoru było wydane 5 stycznia, te dokumenty dostaliśmy dopiero w poniedziałek. Chciałbym aby ta nasza uchwała, którą podejmiemy była wcześniej przedyskutowana z organizacjami pozarządowymi, z panem Burmistrzem, oczywiście z radcą prawnym aby nikt do tych punktów nie miał zastrzeżeń.

Dziękuję!

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta- słuchałem uważnie to co mówił pan radny Czeczot i zmieniłem się miejscami. Słuchałem tego nie jako burmistrz ale jako mieszkaniec i nic z tego nie rozumiałem. Pan stwierdził, że jest rażące naruszenie prawa, a pod koniec swojej wypowiedzi stwierdził, że jest nieistotne naruszenie prawa. Po pierwsze prawo to naruszył organ uchwałodawczy, który scedował na burmistrza swoje kompetencje. Wczoraj to, na Komisji Państwu wyraźnie tłumaczyłem. Do tej pory, co nie było kwestionowane przy podejmowaniu tej uchwały w poprzednich latach Burmistrz w zarządzeniu określał zasady działania komisji konkursowej. W tym roku organ nadzoru czyli pan wojewoda stwierdził, że jest to kompetencja rady miasta i ten regulamin nie powinien być określany w zarządzeniu burmistrza czyli organu wykonawczego. Powinny być one ustalone przez organ uchwałodawczy czyli przez radę miasta. Pani Katarzyna Janke przygotowała projekt zmiany uchwały, który wypełnia dyspozycje pana wojewody, podkreślam że jest to nieistotne naruszenie prawa. Państwo nie musicie mieć z tego powodu wyrzutów sumienia. Przechodzę do istoty zagadnienia Pan coś chce zmienić w tej uchwale i co się Panu w niej nie podoba. Są tam 22 punkty. Ja nie mam czasu, ale skoro Pan to porusza, prosiłbym aby Pan po kolei omówił te punkty, który może zostać a który powinien być usunięty, a który poprawiony.

Radny pan Stanisław CZECZOT- Panie Burmistrzu, te uwagi o rażącym i nieistotnym naruszeniu prawa to nie do mnie. Ja cytowałem orzeczenie organu nadzorczego. Proszę to skierować do pana wojewody. Ja nic nie wyjąłem z tekstu nie dodałem od siebie, cytowałem organ nadzorczy, który to zaopiniował. Wczoraj rozmawialiśmy o tych punktach i moim zdaniem nie powinniśmy tego robić pochopnie. Tym bardziej, że Pan zwrócił uwagę, że to w niczym nie zaburza pracy i zasady pracy komisji opracować w jakiejś komisji roboczej.

Przewodniczący Rady Miasta – zwracam się do Pana radnego z taką propozycją, tak jak Pan powiedział to nie wstrzymuje żadnych prac, aby tą uchwałą przyjąć w tym roku i normalnie pracować w tym roku. Natomiast na następnej sesji, która będzie sesją zwyczajną powołać komisję, która usiądzie i Pana uwagi (może być Pan przewodniczącym tej komisji) i my jako rada wspólnie, włączając do tego wszystkie organizacje, Pana Burmistrza wypracujemy zasady. Tutaj takie rozwiązanie też wchodzi w rachubę. To na dzisiaj najbardziej celne rozwiązanie, aby taka komisja pracowała i wypracowała jak najlepsze wnioski, zasady pracy tej komisji. To taka moja opinia w tej sprawie.

Pani Katarzyna JANKE – proponuję konsensus w tej sprawie: ta zmiana, którą wprowadzam do rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi wynika z rozstrzygnięcia nadzorczego i tych zaleceń odgórnych. Tak naprawdę, ten roczny program dotyczący komisji otwartych konkursów ofert jest już za nami. Dlatego, że otwarte konkursy ofert już się odbyły. Komisja została powołana, komisja pracowała i jakby ten tryb komisyjny został na ten rok został zakończony. Z racji sytuacji epidemicznej w województwie nie przewidujemy, żebyśmy jakiś konkurs w tym roku ogłaszali. Tak naprawdę nowy program współpracy będzie przygotowywany na rok 2022 w listopadzie tego roku i on będzie podlegał konsultacji społecznej. I wtedy można wprowadzić wszystkie zmiany. Uchwała, która będzie najprawdopodobniej przyjmowana w grudniu na rok 2022 może te zmiany już obejmować. To chyba byłoby najlepsze, bo i czas by był i tryb postępowania właściwy.

Radna pani Wanda MILEWSKA – zgadzam się z Panem Przewodniczącym, że nic nie jest stracone, że możemy wszystko dopracować. Po prostu my radni chcemy mieć wpływ na komisję konkursową, wpływ na stanowienie norm postępowania komisji konkursowych. I dlatego popieram stanowisko radnego Pana Czeczota, uważam że słusznie powinniśmy mieć ten wpływ. Czy komisja zbierze się teraz czy pod koniec roku, to już sprawa wtórna. Tylko musimy zobowiązać władze, żeby to rzeczywiście powstało i radni mogli mieć wpływ na stanowienie komisji konkursowej, na kontakty z organizacjami pozarządowymi.

Pan Burmistrz - nie wiem jak mam to skomentować. Skoro Pani Wanda Milewska mówi, że chcemy mieć wpływ, że jest przedstawicielem organu wykonawczego i za chwilę mówi musimy zobowiązać burmistrza żeby to zrobił. To pani jest organem stanowiącym i pani uchwała uchwały. Proszę nie mówić, że pani zobowiąże burmistrza, to co ja mam przyjąć uchwałę? Pani nie rozróżnia kompetencji organu uchwalającego od organu wykonawczego. To po pierwsze, po drugie chciałem zwrócić uwagę na fakt, że program współpracy był wyłożony do konsultacji. Kto z Państwa radnych brał udział w konsultacjach społecznych programu na rok 2021? Konsultacje odbywały się pod koniec roku 2020. Odpowiem Państwu- nikt nie brał udziału, nikt nie uczestniczył, nikt nie przyszedł na spotkanie. Wczoraj na komisji padł zarzut do tych zapisów, że brak transparentności, Pani Katarzyna Janke poinformowała, że są protokoły one są dostępne, można przyjść zapoznać się, jest punktacja można wszystko zobaczyć. Po trzecie, że nie było pomocy w pisaniu wniosków padł taki zarzut. Pani Katarzyna mówi, że wysłała e-maile do wszystkich organizacji. Jedna organizacja tylko była zainteresowana. Czy te zarzuty nie są wysane z palca w stosunku do pracowników? Te zarzuty są poparte faktami. Tłumaczenia organizacji, że ja na skrzynkę nie zaglądam, że może to było w spamie. My jesteśmy otwarci na współpracę. Program współpracy jest konsultowany, Komisja Oświaty powinna się tym zajmować, komisja jest od tego żeby wypracować jakiś regulamin. To Państwo uchwalacie uchwały, a ja muszę je wykonywać. Jeżeli Państwo uchwalicie taką uchwałę ja ją będę musiał wykonać. Jest czas na prace, to proszę pracować, a nie podważać zaufanie do organu wykonawczego, do burmistrza.

Dziękuję!

Pani Wanda MILEWSKA - Panie Burmistrzu, od dłuższego czasu mam wrażenie, że jak zabieram głos to od razu spotykam się z atakiem z Pana strony. Ja powiedziałam krótko, że my radni

powinniśmy mieć wpływ na stanowienie norm działania komisji konkursowej. Tylko tyle, bo jak stwierdził organ nadzoru uchwała jest sprzeczna z obowiązującym prawem. Może użyłam niefortunnie sformułowania, ale Komisja Oświaty..., materiały na radę dostaliśmy w poniedziałek. Proszę Państwa trzeba dać czas na przeanalizowanie i rzeczywiście Komisja Oświaty może się zająć, ustosunkować się do tych punktów, które powinny stanowić te normy postępowania. Powiedziałam tylko, że chcemy mieć na to wpływ. To nie jest dokument, który musimy natychmiast przyjąć. Przypomina to centralistyczne narzucanie...chcemy mieć wpływ tylko. Komisja Oświaty rzeczywiście może się tym zająć. Proszę nie obrażać ...

Pan Remigiusz REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – Pani Wando tu jest pewne niezrozumienie rozstrzygnięcia nadzorczego. Rozstrzygnięcie nadzorcze nie dotyczy konkretnych zasad, które są sprzeczne z prawem, tylko umiejscowienia tych zasad. Były one w zarządzeniu burmistrza, a teraz mają być w uchwale. Natomiast jeżeli chodzi o te zasady, to jak powiedziała pani koordynator, że w tym roku nie będziemy z tego korzystać, to przyjmijmy tą uchwałę, aby usatysfakcjonować decyzje wojewody, a w trakcie roku czy to Komisja Oświaty niech podejmie prace nad tymi zasadami. Myślę, że nie ma podstaw aby nie ufać pracownikom. Proponuję takie rozwiązanie teraz zagłosować i przyjąć, a w trakcie roku popracować nad zmianami. Oczywiście każdy głosuje indywidualnie. Chyba Komisja Oświaty byłaby jak najbardziej właściwa do tego. Natomiast dzisiaj usatysfakcjonujemy wojewodę, że nasze zasady nie są w zarządzeniu burmistrza tylko są w ale w uchwale. A zasady możemy dopracować później. Takie jest moje zdanie.

Stanisław CZECZOT – wczoraj Komisja Oświaty pracowała bardzo konstruktywnie mimo odrębnych zdań. Nie było zaognionych sytuacji, nie padały zarzuty do Pani Janke odnośnie projektu, wyszły one nie poprzez zarzut tylko rozmowę, że jednak nie było osób chętnych do wzięcia udziału w pisaniu wniosków. Przychyłam się do stwierdzenia i wypowiedzi Pana Przewodniczącego Rady, Pani Wandy Milewskiej i Pana Burmistrza żebyśmy to... oczywiście każdy zagłosuje, jak zagłosuje. Natomiast żebyśmy przyjęli tą uchwałę, bo na tą chwilę ona nic nie zmienia, natomiast mam pytanie, czy możemy jakiś zapis dokonać, że taka Komisja Oświaty będzie obradowała na ten temat. Czy tylko wystarczy ująć to w protokole?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz – rozwiązaniem z tego wyjścia jest przyjęcie na najbliższym posiedzeniu Komisji Oświaty zmiany w programie pracy Komisji na rok 2021- wypracowanie zasad działania komisji konkursowej na rok 2022. Bo tak jak powiedziała Pani Katarzyna Janke my tak naprawdę robimy tylko formalność przyjęcia tej uchwały, to nie ma wpływu na rok 2021 bo konkursy się odbyły i pieniądze zostały już podzielone, tylko jest to wykonanie dyspozycji pana wojewody. Natomiast program na rok 2022 będzie procedowany, uchwalany, konsultowany z organizacjami pozarządowymi i tutaj zapraszam Panią Wandę Milewską i wszystkich radnych żeby czynnie uczestniczyli w pracach nad tym programem. Macie Państwo dziewięć miesięcy na to, żeby opracować zasady pracy wyboru komisji konkursowej do oceniania złożonych ofert i one powinny się znaleźć w uchwale na rok 2022.

Dziękuję!



Radny Pan Stanisław CZECZOT – miałbym prośbę do Pani Katarzyny Janke o taką informację, którą wczoraj podkreśliłem, informacje przychodzące na nasze e-maile oczywiście nie radnych wpadają w skrzynkę spamową. Prosiłbym aby takie informacje przychodziły na skrzynki radnych.

Dziękuję!

Pan Remigiusz REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - Panie Radny, myślę że aby Pana usatysfakcjonować i radę, proponuję przyjąć wniosek Pana Burmistrza, żeby wprowadzić do planu pracy Komisji na następnej sesji, punktu : tryb i zasady działania komisji konkursowej do zaopiniowania ofert w konkursach ofert. Jeżeli taki wniosek przegłosujemy, jakby zobligujemy przewodniczącą Komisji Oświaty aby przygotowała na następną sesję taki ...

Radny Pan Zbigniew KOCIELA – to, nie jest konieczność przegłosowywania tego wniosku, nie dlatego żebym go negował, to jest zadanie własne komisji. To powinno być na wstępie zaopiniowane i przegłosowane na komisji. To nie musi być uchwała podjęta przez radę. To jest wewnętrzne działanie Komisji Oświaty.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz- żeby nie brnąć dalej, czy nie lepsze będzie jak ten wniosek wyjdzie od Komisji Oświaty odnośnie zmiany planu. Na następnej sesji przyjąć tą zmianę w planie pracy Komisji uchwałą rady. To chyba będzie poprawna procedura.

Na marginesie zobowiązę wszystkich pracowników aby oficjalną korespondencję z radnymi prowadzić na Państwa adresy e-mailowe z domeną Działdowo.pl, żeby nie było że gdzieś zaginęła.

Dziękuję!

Radny Pan Andrzej TESSAR – pytanie formalne do pana Burmistrza: komisję konkursową powołuje pan Burmistrz czy jest zgodne z literą prawa możliwość wytypowania przedstawiciela rady.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz - w zeszłym roku debatowaliśmy na ten temat, stoimy na stanowisku, że nie jest to wskazane, bo jest to pewne uchybienie.

Nikt więcej nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada – 14 głosami „za”, przy 7 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę

**nr XXVI/229/21**

**w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/202/20 Rady Miasta Działdowo z dnia 7 grudnia 2020 r.  
w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi  
(uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. pkt 5**

*Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych  
przez Gminę-Miasto Działdowo oraz określenia granic ich obwodów.*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został Państwu radnym przesłany drogą elektroniczną w materiałach sesyjnych. W materiałach sesyjnych znalazły się też: mapa z naniesionymi obwodami szkół, pisma burmistrza Miasta do Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty i Związków Zawodowych w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Oświaty i Kultury, która wydała pozytywną opinię o projekcie.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Kingę Darnowską Naczelnik Wydziału Oświaty o omówienie projektu uchwały.

Pani Kinga DARNOWSKA – Naczelnik Wydziału Oświaty - poinformowała, że projekt uchwały przedstawia zmiany „kosmetyczne”. Jeżeli chodzi o same obwody i ulice przypisane do każdej szkoły one się nie zmieniły względem uchwały podejmowanej w 2019 r. Mamy tylko jedną ulicę nową Sieradzkiego „Śwista”, która została przypisana do Szkoły Podstawowej nr 1 (najbliżej). Jeżeli chodzi o konkretyzację podejmowania tej uchwały jest to, że projekt uchwały zawiera zmiany organizacyjne. W zeszłym roku został rozwiązany Zespół Szkół a tym samym nastąpiło usamodzielnienie się Szkoły Podstawowej nr 4. Jest to niezbędne do ustalenia prawidłowej sieci szkół.

Dziękuję!

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie – 21 głosami „za” podjęła uchwałę

**nr XXVI/228/21**

**w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę-Miasto Działdowo oraz określenia granic ich obwodów** (uchwała stanowi załącznik do protokołu. (Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).  
Pan Grzegorz Mrowiński opuścił obrady sesji (9:55).

#### **Ad. pkt 6**

*Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Działdowo w 2021 r.*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został Państwu radnym przesłany drogą elektroniczną w materiałach sesyjnych.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych i Porządku Publicznego.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Pana Krystiana Chylińskiego Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Nadzoru Właścicielskiego o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Krystian CHYLINSKI – Naczelnik Wydziału – poinformował, że zgodnie z ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, Rada Miasta zobowiązana jest do określenia w drodze uchwały, programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Taki program corocznie jest przyjmowany. Nie zmienia on się znacząco. W tym roku najistotniejsza zmiana dotyczy gospodarstwa rolnego w którym będą przebywać zwierzęta. Do tej pory było to gospodarstwo na terenie gminy Iłowo-Osada. W tym roku będzie to gospodarstwo położone w Księżym Dworze. W pozostałym zakresie program się nie zmienia dalej pozostaje schronisko „Podaj łapę” w Tatarach. Usługi weterynaryjne będzie świadczyć Gabinet weterynaryjny CITO pana R. Gesek.

Dziękuję!

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie – 21 głosami „za” podjęła uchwałę

**nr XXVI/231/21**

**w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Działdowo w 2021 r. (uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. pkt 7**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy-Miasto Działdowo**

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został Państwu radnym przesłany drogą elektroniczną w materiałach sesyjnych.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych i Porządku Publicznego.

Przewodniczący Rady poinformował, że Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Działdowie pozytywnie zaopiniował projekt Regulaminu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych aby zapytania w trakcie dyskusji kierować do Pana Krystiana Chylińskiego Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Nadzoru Właścicielskiego.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie – 21 głosami „za” podjęła uchwałę  
**nr XXVI/232/21**

**w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy-Miasto Działdowo**  
(uchwała stanowi załącznik do protokołu.

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę /godz. 10<sup>04</sup>/

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady XXVI sesji Rady Miasta Działdowo /godz. 10<sup>20</sup>/

#### **Ad. pkt 8**

*Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Działdowie przeznaczonej na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (dz. Nr 925/48)*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został Państwu radnym przesłany drogą elektroniczną w materiałach sesyjnych wraz z mapką obrazującą położenie działki.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Pana Stanisława Dobrackiego Naczelnika Wydziału Gospodarki i Planowania Przestrzennego o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że w zasadzie do punktu 14 włącznie podjęcie uchwały dotyczy tego samego tematu.

Pan Stanisław DOBRACKI - Naczelnik Wydziału GPI – poinformował, że przedmiotem podjęcia pięciu uchwał jest sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonych w Działdowie na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Dotyczy to działek o numerach od 925/48 do nr 925/52, o powierzchniach od 6 do 15 metrów<sup>2</sup>. Gmina-Miasto Działdowo jest właścicielem tych wymienionych działek. Nieruchomości te posiadają urządzone księgi wieczyste. Z wnioskiem o sprzedaż nieruchomości na poprawienie warunków zagospodarowania

zwrócili się właściciele sąsiadujący bezpośrednio wymienionymi działkami. Jest to możliwe, gmina chce to sprzedać, są to niewielkie działki położone przy ulicy Orzeszkowej.

Dziękuję!

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Pan Marek DWÓRZNIK – zwrócił się z zapytaniem jaka kwota zasili budżet gminy?

Pan Stanisław DOBRACKI – poinformował, że za wszystkie działki może to być kwota około 10.000 zł.

Nie było więcej chętnych do dyskusji, wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie – 21 głosami „za” podjęła uchwałę

**nr XXVI/233/21**

**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Działdowie przeznaczonej na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (dz. Nr 925/48) (uchwała stanowi załącznik do protokołu).**

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. pkt 9**

*Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Działdowie przeznaczonej na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (dz. Nr 925/49)*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został Państwu radnym przesłany drogą elektroniczną w materiałach sesyjnych.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska, która pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, informując, że ewentualne pytania można kierować do pana Naczelnika Dobrackiego.

Nikt nie zgłosił głosu w dyskusji, wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie – 21 głosami „za” podjęła uchwałę

**nr XXVI/234/21**

**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej**

**w Działdowie przeznaczonyj na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej** (dz. Nr 925/49) (uchwała stanowi załącznik do protokołu)  
(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. pkt 10**

*Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Działdowie przeznaczonyj na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (dz. Nr 925/50)*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został Państwu radnym przedłożony w materiałach sesyjnych, przesłany drogą elektroniczną.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska, która pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, informując, że ewentualne pytania można kierować do pana Naczelnika Dobrackiego.

Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie - 21 głosami „za” podjęła uchwałę

**nr XXVI/235/21**

**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonyj w Działdowie przeznaczonyj na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej** (dz. Nr 925/50) (uchwała stanowi załącznik do protokołu)  
(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. pkt 11**

*Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonyj w Działdowie przeznaczonyj na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (dz. Nr 925/51)*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został Państwu radnym przedłożony w materiałach sesyjnych.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska, która pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, informując, że ewentualne pytania można kierować do pana Naczelnika Dobrackiego.

Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie – 21 głosami „za” podjęła uchwałę

**nr XXVI/236/21**

**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Działdowie przeznaczonej na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (dz. Nr 925/51) (uchwała stanowi załącznik do protokołu).**

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. pkt 12**

*Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Działdowie przeznaczonej na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (dz. Nr 925/52)*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został Państwu radnym przedłożony w materiałach sesyjnych.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska, która pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, informując, że ewentualne pytania można kierować do pana Naczelnika Dobrackiego.

Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie - 21 głosami „za” podjęła uchwałę

**nr XXVI/237/21**

**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Działdowie przeznaczonej na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (dz. Nr 925/52) (uchwała stanowi załącznik do protokołu).**

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. pkt 13**

*Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Władysława Podkowińskiego w Działdowie.*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został Państwu radnym przedłożony w materiałach sesyjnych wraz z mapką obrazującą położenie działki.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska, która pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Pana Stanisława Dobrackiego Naczelnika Wydziału Gospodarki i Planowania Przestrzennego o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Stanisław DOBRACKI – Naczelnik Wydziału GPI – poinformował, że Gmina-Miasto Działdowo jest właścicielem nieruchomości gruntowej oznaczonej w rejestrze ewidencji gruntów jako działka o nr 294/72 położonej przy ulicy Władysława Podkowińskiego o powierzchni 0,0045 m<sup>2</sup> zabudowana jest garażem w zabudowie szeregowej, który nie został wybudowany przez Gminę-Miasto Działdowo. Teren w miejscowym planie to zespoły garażowe. Wartość nieruchomości zostanie oszacowana przez rzeczoznawcę majątkowego, z wyszczególnieniem wartości budynku oraz wartości gruntu. Musi to być podzielone ze względu na to, że wartość gruntu pieniądze będą dla gminy, wartość budynku dla obecnego dzierżawcy lub osoby która wygra przetarg. Cena podobnej nieruchomości wahała się w granicach 29 tys., za działkę około 6 tys, wartość budynku około 22 tys. zł.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie – 21 głosami „za” podjęła uchwałę

**nr XXVI/238/21**

**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Władysława Podkowińskiego w Działdowie ( uchwała stanowi załącznik do protokołu).**

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. pkt 14**

*Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Marii Konopnickiej w Działdowie na rzecz użytkownika wieczystego.*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został Państwu radnym przedłożony w materiałach sesyjnych wraz z mapką obrazującą położenie przedmiotowej działki.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska, która pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.



Przewodniczący Rady zwrócił się do Pana Stanisława Dobrackiego Naczelnika Wydziału Gospodarki i Planowania Przestrzennego o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Stanisław DOBRACKI – Naczelnik Wydziału GPI – poinformował, że przedmiotowa nieruchomość stanowi własność Gminy-Miasto Działdowo, której użytkownikiem wieczystym jest firma Intrsecurit Spółka Jawna Zbigniew Kowalkowski. Nieruchomość ta, oznaczona jest nr 848/12 o powierzchni 0,0744 ha. Zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego nieruchomość znajduje się na obszarze oznaczonym na rysunku miejscowego planu symbolami: w części działki TI-1 teren infrastruktury technicznej, TI-9 Zakład gospodarki komunalnej, K-2B- strefa ochrony konserwatorskiej oraz w części działki symbolem: MU/T-14 – teren zabudowy usługowo-mieszaniowej wielorodzinnej oraz położona jest w strefie ochrony konserwatorskiej B. Firma Intersecurit, jako użytkownik wieczysty nieruchomości, wystąpiła z wnioskiem o sprzedaż nieruchomości gruntowej oddanej w użytkowanie wieczyste, przy czym zgodnie z art. 37 ust. 2 pkt 5 ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomość zbywana jest w drodze bezprzetargowej, jeżeli następuje na rzecz jej użytkownika wieczystego.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały w brzmieniu przedłożonym w materiałach na sesję.

Rada jednogłośnie - 21 głosami „za” podjęła uchwałę

**nr XXVI/239/21**

**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Marii Konopnickiej w Działdowie na rzecz użytkownika wieczystego (uchwała stanowi załącznik do protokołu).**

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. pkt 15**

##### *Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Działdowo.*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został Państwu radnym przedłożony w materiałach sesyjnych.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska, która pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Pana Stanisława Dobrackiego Naczelnika Wydziału Gospodarki i Planowania Przestrzennego o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Stanisław DOBRACKI – Naczelnik Wydziału GPI – poinformował, że zgodnie z ustawą Prawo wodne ustanowione aglomeracje przez uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w tym również aglomeracja Działdowo podjęta uchwałą z dnia 30 grudnia 2014 r.

zachowała moc jedynie do 31 grudnia 2020 r. Kompetencje w zakresie wyznaczania, zmiany lub likwidacji obszarów i granic aglomeracji przejęły samorządy gminne. Aglomerację wyznacza się na potrzebę realizacji przez Polskę zobowiązań wynikających z dyrektywy Rady 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (dyrektywa ściekowa) oraz realizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.

Dzięki ustanowieniu aglomeracji planowane inwestycje wodno-kanalizacyjne na terenie gminy ujęte w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych mogą ubiegać się o dofinansowanie przyjmując obszar wyznaczenia aglomeracji. Gminy zainteresowane wyznaczaniem aglomeracji przygotowują projekt uchwały wyznaczającej aglomerację, który podlega uzgodnieniu przez wójta, burmistrza z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie a w zakresie obszarów objętych przynajmniej jedną formą ochrony z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Te opinie spłynęły do urzędu, wszystkie uzgodnienia uzyskała nasza gmina.

Agglomeracja obejmuje obszar Gminy-Miasto Działdowo oraz częściowo Gminy Działdowo miejscowości: Rudolfowo, Kisiny, Księży Dwór, Kurki oraz Komorniki.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały w brzmieniu przedłożonym w materiałach na sesję.

Rada jednogłośnie - 21 głosami „za” podjęła uchwałę

**nr XXVI/240/21**

**w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Działdowo** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. pkt 16**

##### *Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drzew statusu pomnika przyrody.*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został Państwu radnym przedłożony w materiałach na sesję. Projekt uchwały dotyczy zniesienia statusu pomnika przyrody 7 drzew rosnących w pasie drogi wojewódzkiej Nr 542. Projekt uchwały został przedłożony Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska, który nie przedstawił stanowiska w przedmiocie uzgodnienia projektu w terminie miesiąca od dnia otrzymania projektu.

Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady- zwrócił się do Pana Stanisława Dobrackiego Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Planowania Inwestycji o zreferowanie projektu uchwały.

Pan Stanisław DOBRACKI – Naczelnik Wydziału – poinformował, że projekt uchwały dotyczy pozbawienia drzew statusu pomnika przyrody rosnących w pasie drogowym drogi wojewódzkiej

Rychnowo -Działdowo, na odcinku stanowiącym ulicę Grunwaldzką w Działdowie. Jest to 7 drzew z gatunku lipa drobnolistna. Drzewa te mają ograniczone czynności życiowe i obumierają. Korony tych drzew są obumarłe w 50-80% występują w nich połamane gałęzie a odległość między pniami tych drzew a jezdnią wynosi od 55 do 80 cm, przez co stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego. Zarząd Wojewódzki Dróg złożył wniosek o zniesienie statusu pomnika przyrody dla tych 7 drzew. Regionalny Dyrektor Środowiska nie wypowiedział się w terminie 30 dni co do przesłanego projektu.

Dziękuję!

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie - 21 głosami „za” podjęła uchwałę

**nr XXVI/241/21**

**w sprawie pozbawienia drzew statusu pomnika przyrody** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).  
(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. pkt 17**

*Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta  
Działdowo na rok 2021.*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – poinformował, że projekt uchwały wraz z załącznikiem zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został Państwu radnym przedłożony w materiałach na sesję.

Projekt planu pracy został przyjęty przez Komisję Rewizyjną.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie - 21 głosami „za” podjęła uchwałę

**nr XXVI/242/21**

**w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Działdowo na rok 2021**  
(uchwała stanowi załącznik do protokołu).  
(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. pkt 18**

*Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady  
Miasta Działdowo na rok 2021.*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został Państwu radnym przedłożony w materiałach na sesję. Projekt planu pracy został przyjęty przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie - 21 głosami „za” podjęła uchwałę

**nr XXVI/243/21**

**w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Działdowo na rok 2021** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. pkt 19**

*Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Działdowo na rok 2021.*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – poinformował, że projekt uchwały wraz z załącznikami zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został państwu radnym przedłożony w materiałach na sesję.

Projekty planów pracy Komisji zostały przyjęte przez poszczególne Komisje: czyli : Spraw Społecznych i Porządku Publicznego, Budżetu i Finansów, Gospodarki i Ochrony Środowiska, Oświaty i Kultury oraz Sportu, Kultury Fizycznej i Rekreacji.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie - 21 głosami „za” podjęła uchwałę

**nr XXVI/244/21**

**w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Działdowo na rok 2021** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę /godz. 11<sup>06</sup>/

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady XXVI sesji Rady Miasta Działdowo /godz. 11<sup>20</sup>/

#### **Ad. pkt 20**

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (z dnia 14.12.2020 r.)

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – poinformował, że materiały związane z petycją oraz projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 14.12.2020 r. złożonej przez Pana Piotra Sterkowskiego dotyczącej żądania podjęcia uchwały przez Radę Miasta Działdowo w sprawie szczepień COVID-19. przedłożony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, zaopiniowany przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta zostały Państwu Radnym dostarczone w materiałach sesyjnych. Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Leszek SOSNÓWKA – Przewodniczący Komisji – poinformował, że punkt 20 dotyczy petycji, która została złożona przez Pana Piotra Sterkowskiego w sprawie szczepień COVID-19. Komisja jednogłośnie uznała tą petycję za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji odniósł się do pozostałych punktów dotyczących rozpatrzenia petycji tj. punktów od 22,23,24 do 25. Dotyczą one w zasadzie tego samego co punkt 20. Są to petycje kierowane przez różne osoby do Rady Miasta w celu podjęcia uchwały w sprawie szczepień COVID-19. Są one najczęściej kierowane aby do tych szczepień nie dochodziło. Natomiast petycja z punktu 21 Pani Teresy Garland - w obronie prawdy, wolności i godności człowieka. Wszystkie te petycje zostały podjęte jednogłośnie przez Komisję i uznane za bezzasadne.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że radny Pan Zbigniew Kociela, opuścił już obrady sesji, z powodu wizyty u lekarza). Stan radnych -20.

Rada - 19 głosami „za”, przy 1-głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę

**nr XXVI/245/21**

**w sprawie rozpatrzenia petycji** ( z dnia 14.12.2020r.) (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

**Ad. pkt 21**

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (z dnia 20.12.2020 r.)

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – poinformował, że materiały związane z petycją oraz projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 20.12.2020 r. Pani Teresy Garland dotyczącej żądania podjęcia przez Radę Miasta uchwały w sprawie obrony prawdy, godności i wolności człowieka przedłożony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, zaopiniowany przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta zostały Państwu Radnym dostarczone w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że Pan Leszek Sosnówka Przewodniczący Komisji mówił już o tym projekcie.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, czy chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Przewodniczący Komisji nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie -19 głosami „za” podjęła uchwałę

**nr XXVI/246/21**

**w sprawie rozpatrzenia petycji** (z dnia 20.12.2020 r.)(uchwała stanowi załącznik do protokołu).  
(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

### **Ad. pkt 22**

*Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (z dnia 20.12.2020 r. i 13.01.2021 r.)*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – poinformował, że materiały związane z petycjami oraz projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 20.12.2020 r. i 13.01.2021 r. złożonych przez Panią E.B. dotyczącej żądania podjęcia przez Radę Miasta uchwały w sprawie szczepień COVID-19 przedłożony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, zaopiniowany przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta zostały Państwu Radnym dostarczone w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, czy chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Przewodniczący Komisji nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie - 20 głosami „za” podjęła uchwałę

**nr XXVI/247/21**

**w sprawie rozpatrzenia petycji** (z dnia 20.12.2020 r. i 13.01.2021 r.) (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

### **Ad. pkt 23**

*Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (z dnia 11.12.2020 r.)*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – poinformował, że materiały związane z petycją oraz projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 11.12.2020 r. złożonej przez Pana Jana Krysiaka dotyczącej żądania podjęcia uchwały przez Radę Miasta w sprawie szczepień COVID-19 przedłożony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, zaopiniowany przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta został Państwu Radnym dostarczony w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący Rady zwrócił się zapytaniem do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, czy chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Przewodniczący Komisji nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie - 20 głosami „za” podjęła uchwałę

**nr XXVI/248/21**

**w sprawie rozpatrzenia petycji** (z dnia 11.12.2020 r.) (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. pkt 24**

##### *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (z dnia 31.12.2020 r.)*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – poinformował, że materiały związane z petycją oraz projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 31.12.2020 r. złożonej przez Pana P.F. dotyczącej żądania podjęcia uchwały przez Radę Miasta w sprawie szczepień COVID-19 przedłożony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, zaopiniowany przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta został Państwu Radnym dostarczony w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący Rady zwrócił się zapytaniem do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, czy chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Przewodniczący Komisji nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie - 20 głosami „za” podjęła uchwałę

**nr XXVI/249/21**

**w sprawie rozpatrzenia petycji** (z dnia 31.12.2020 r.) (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

## **Ad. pkt 25**

### Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji-listu otwartego „Alarm! Stop zabójczemu GMO- Stop niebezpiecznej szczepionce”.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – poinformował, że materiały związane z petycją-listem otwartym z dnia 5 stycznia 2021 r. złożonej przez Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO dotyczącej zaprzestania szczepień przeciwko SARS-CoV-2 oraz projekt uchwały w sprawie rozpatrzenie petycji – listu otwartego "Alarm! Stop zabójczemu GMO - Stop niebezpiecznej szczepionce" przedłożony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, zaopiniowany przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta zostały Państwu Radnym dostarczone w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, czy chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Przewodniczący Komisji nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie - 20 głosami „za” podjęła uchwałę

### **nr XXVI/250/21**

**w sprawie rozpatrzenia petycji-listu otwartego „Alarm! Stop zabójczemu GMO- Stop niebezpiecznej szczepionce”** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

## **Ad. pkt 26**

### Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Działdowo

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – poinformował, że materiały związane ze skargą oraz projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Zarządu Osiedla nr 3 na działalność Burmistrza Miasta Działdowo przedłożony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, zaopiniowany przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta zostały Państwu Radnym dostarczone w materiałach sesyjnych. Członkowie Zarządu Osiedla nr 3, którzy złożyli skargę wystąpili do Rady Miasta o przedstawienie na dzisiejszej sesji pisma z dnia 24.02.2021 r. zawierającego ich stanowisko w sprawie skargi. Pismo otrzymaliście Państwo Radni na swoje skrzynki e-mailowe.

Przewodniczący Rady poprosił Pana radnego Marcina Ogrodowczyka Zastępcę Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie projektu uchwały.



Pan Marcin OGRODOWCZYK – poinformował, że Radni wszystkie dokumenty otrzymali z materiałami sesyjnymi. W dniu 18 grudnia 2020 r. do Urzędu Miasta wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Miasta Działdowo dotycząca przewlekłości postępowania administracyjnego polegającego na nie rozpoznaniu do dnia dzisiejszego pisma z dnia 12.09.2019 r. składanego przez Zarząd Osiedla nr 3 w Działdowie. W piśmie tym, Zarząd Osiedla wystąpił do Burmistrza Miasta o udzielenie informacji w przedmiocie ustalenia czy wniosek mieszkańców zawarty w § 4 uchwały nr 5/19 Ogólnego Zebrania Mieszkańców Osiedla nr 3 w Działdowie z dnia 27 sierpnia 2019 r. został uwzględniony przy opracowaniu zmian do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowa oraz jaka jest procedura rozpatrywania przekazanego wniosku. Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek administracyjnych z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy. Przewodniczący Rady Miasta przyjął skargę i nadał jej bieg poprzez skierowanie skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 12 stycznia 2021 roku wstępnie rozpatrzyła skargę oraz zapoznała się z wyjaśnieniami Burmistrza Miasta Działdowo. Burmistrz Miasta poinformował, że na pismo Zarządu Osiedla nr 3 udzielił odpowiedzi dnia 21 października 2019 r. znak pisma GPI.6721.19.2019, korespondencja została wysłana na adres wskazany jako siedziba Zarządu Osiedla nr 3 w Działdowie (odebrana przez członka Zarządu w dniu 31.10.2019 r.), natomiast do rozpatrzenia wniosku o zmianę przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nie stosuje się przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego gdyż ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie odsyła w tym zakresie do k.p.a. Wniosek taki nie jest wnioskiem w indywidualnej sprawie w rozumieniu k.p.a., ma on charakter postulatywny i termin rozpatrzenia takiego wniosku nie jest określony.

Z uwagi na powyższe Komisja jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Dziękuję!

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do Pana Ogradowczyka, czy chce coś dodać jeszcze w tej sprawie.

Pan Marcin Ogradowczyk – Zastępca Przewodniczącego Komisji - stwierdził, że sprawa jest dobrze opisana w dokumentach.

Przewodniczący Rady odczytał pismo złożone przez Zarząd Osiedla nr 3 (pismo stanowi załącznik do protokołu)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały.

Rada jednogłośnie - 19 głosami „za” podjęła uchwałę

**nr XXVI/251/21**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Działdowo** uznając skargę za bezzasadną (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

**Ad. pkt 27**

*Zamknięcie sesji*

W związku z wyczerpaniem porządku obrad pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady zamknął obrady XXVI zdalnej sesji Rady Miasta /11:56/

Protokołowała:

R. Bielkowska

Przewodniczący Rady:

Romuald Remiszewski