

UCHWAŁA NR XXIV/214/20
RADY MIASTA DZIAŁDOWO

z dnia 07 grudnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Króla Władysława Jagiełły w Działdowie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) Rada Miasta Działdowo uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana _____ na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Króla Władysława Jagiełły w Działdowie. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi określa załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Działdowo do doręczenia niniejszej uchwały Skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Romuald Remiszewski

Załącznik do uchwały Nr XXI/214/20

Rady Miasta Działdowo

z dnia 07 grudnia 2020 r.

Uzasadnienie

W dniu 15 października 2020 roku na adres Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Starostwa Powiatowego w Działdowie wpłynęła drogą mailową skarga dotycząca "rażącego naruszenia obowiązujących przepisów Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego oraz obowiązującego Prawa oświatowego przez Dyрекcję Szkoły Podstawowej nr 1 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Króla Władysława Jagiełły w Działdowie".

Zgodnie z art. 8 ust. 15 ustawy Prawo oświatowe (Dz.U. z 2020 r. poz. 910 ze zm.) zakładanie i prowadzenie szkół podstawowych należy do zadań własnych gmin, wobec tego skarga ta w dniu 19.10.2020 r. została przekazana do Burmistrza Miasta Działdowo. Burmistrz Miasta w dniu 27.10.2020 r. przekazał ją wg właściwości do Rady Miasta Działdowo.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy.

Przewodniczący Rady Miasta przyjął skargę i nadał jej bieg poprzez skierowanie skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 24 listopada 2020 roku wstępnie rozpatrzyła skargę oraz zapoznała się z wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Króla Władysława Jagiełły w Działdowie, wyjaśnieniami Burmistrza Miasta i stanowiskiem Skarżącego.

Skarżący zarzucił, że zostały naruszone przepisy Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, które określają, że w przypadku istotnych spraw dotyczących dzieci prawo decydowania posiadają obydwoje rodzice. Przepisy te zostały naruszone przez Dyрекcję SP nr 1 w Działdowie, ponieważ dzieci zostały przyjęte do szkoły wyłącznie na podstawie podania żony. Skarżący zwrócił się do szkoły z prośbą o udostępnienie tych dokumentów, ale ich nie uzyskał.

Skarżący zwrócił również uwagę, na sposób prowadzenia korespondencji przez pracowników szkoły. Korespondencję kierował na oficjalny adres mailowy szkoły, a odpowiedzi z danymi osobowymi dzieci otrzymał z prywatnego adresu wicedyrektor szkoły. Jest to niedopuszczalne w świetle przepisów o ochronie danych osobowych.

Dyrektor SP nr 1 w Działdowie, poinformował że również w tej sprawie została skierowana na jego osobę skarga do Kuratora Oświaty w Olsztynie. Z rozmowy telefonicznej przeprowadzonej z Naczelnik Wydziału Kuratorium uzyskał informację, że w kwestii zapisania dzieci do szkoły postępował zgodnie z prawem oświatowym gdyż umożliwił realizację obowiązku szkolnego przyjmując dzieci do szkoły na wniosek matki. Szkoła miała prawo przyjąć dziecko jeżeli zamieszkuje w jej obwodzie. W przypadku zapisu dziecka do szkoły wystarczy tylko podanie jednego rodzica, gdyż zdarzają się sytuacje że tej zgody rodziców można by nigdy nie uzyskać. Natomiast jeżeli druga strona nie chce żeby dziecko było przyjęte do szkoły, zgłasza pisemne zastrzeżenie i wtedy sprawa trafia do sądu i sąd rozstrzyga, kto będzie decydował o losie dziecka. Dyrektor wyjaśnił, że żona Skarżącego zapisała dzieci do szkoły 24 sierpnia, miesiąc później Skarżący zwrócił się z prośbą o udostępnienie loginów dzieci, zastrzeżeń wtedy nie było. Skargi nastąpiły w momencie odmowy udostępnienia podania małżonki, która nie wyraziła zgody na udostępnienie, gdyż nie widziała zasadności tej prośby. Wicedyrektor szkoły poinformowała Skarżącego, że szkoła może wydać zaświadczenie o uczęszczaniu dzieci do szkoły.

Dyrektor poinformował, że tą sprawą również zajął się Inspektor Danych Osobowych i przeprowadził analizę ryzyka naruszenia praw i wolności osób fizycznych według postępowania dla jednostek oświatowych. Zgodnie z zaleceniami inspektora RODO, od 1 grudnia 2020 r. zostanie wdrożona Zarządzeniem Dyrektora procedura przyznawania haseł i loginów dostępu do dziennika elektronicznego. Będzie to odbywało się na pisemny wniosek rodziców z potwierdzeniem odbioru loginów. Odnośnie adresu mailowego wicedyrektor szkoły, Dyrektor SP nr 1 wyjaśnił, że był to jej adres służbowy na który otrzymywała informacje.

Dyrektor wyjaśnił, że szkoła zawsze kieruje się dobrem dzieci, aby mogły realizować obowiązek szkolny, który jest podstawą.

Burmistrz poinformował, że wszelkie dokumenty związane z zapisaniem dziecka do szkoły są w posiadaniu szkoły i Skarżący musiałby wystąpić z wnioskiem do szkoły. Natomiast odnośnie korespondencji mailowej szkół, zostanie ona w najbliższym czasie zmieniona i niebawem wszystkie szkoły będą miały wykupione domeny na serwerach w domenie dzialdowo.pl. Będzie to świadczyło o tym, że jest to bezpieczny serwer i te dane nie mogą wyciec.

Z uwagi na powyższe Komisja jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z treścią art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw. Ta sytuacja nie miała miejsca.

Jednocześnie wykonując dyspozycję art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256) informuje się skarżącego, że zgodnie z art. 239 §1 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.