

Protokół nr XX/20

sesji Rady Miasta Działdowo

odbytej w dniu 10 lipca 2020 roku, w sali zamkowej, pod przewodnictwem **pana Romualda REMISZEWSKIEGO** - Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesja trwała w godz. 9⁰⁰ - 12²⁰.

Ustawowy skład Rady wynosi 21 osób, w sesji - zgodnie z załączoną listą obecności - uczestniczy 20 radnych.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli :

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz Miasta

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI - Zastępca Burmistrza Miasta

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA - Skarbnik Miasta

Pani Małgorzata STENKEL - Zastępca Skarbnika Miasta

Pan Jakub ZIĘTY - Radca prawny Urzędu Miasta

Prezesi spółek miejskich

Dyrektorzy i kierownicy jednostek organizacyjnych

Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta

Przewodniczący Zarządów Osiedli

Przedstawiciele lokalnych mediów

Przebieg sesji

Pkt 1

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady otworzył sesję, stwierdził jej prawomocność, powitał uczestników obrad oraz tych wszystkich, którzy oglądają sesję za pośrednictwem elektronicznych środków masowego przekazu.

Przewodniczący Rady odczytał informację dotyczącą transmisji obrad Rady.
(Informacja stanowi załącznik do protokołu)

Przewodniczący Rady – zwrócił się do wszystkich obecnych, że w trosce o bezpieczeństwo zdrowotne radni oraz zaproszeni goście zostali poinformowani o zasadach bezpieczeństwa. Przewodniczący podkreślił aby te zasady były stosowane podczas sesji.

(Wszystkich uczestników obowiązują maseczki, chyba że z przyczyn zdrowotnych ktoś nie może używać. Wszyscy są obowiązani dezynfekować ręce bądź używać rękawiczek).

Ad pkt 2

Zmiany w porządku dziennym sesji :

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta – zgłosił wniosek aby pod obrady sesji włączyć projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie-Miasto Działdowo w roku szkolnym 2020/2021 w celu ustalenia zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych oraz rodziców.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgłoszony przez Burmistrza projekt uchwały będzie wprowadzony jako punkt 16 porządku obrad, dotychczasowy punkt 16 stanie się punktem 17, a punkt 17-18.

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z § 67 ust. 5 Statutu Miasta projekt tej uchwały powinien być zaopiniowany przez merytoryczną komisję, czyli Komisję Oświaty i Kultury. Przewodniczący Rady zwrócił się do Przewodniczącej Komisji o zwołanie posiedzenia. zaproponował, aby posiedzenie komisji odbyło się po punkcie 12 porządku obrad sesji. „Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam że rada propozycję przyjęła”.

Nie było głosów sprzeciwu.

Przewodniczący Rady poddał zgłoszony przez Burmistrza wniosek pod głosowanie.

Rada - 20 głosami „za” (jednogłośnie) przyjęła zgłoszony wniosek.

Przewodniczący Rady poinformował, że w punkcie 14 będzie „Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy-Miasto Działdowo za rok 2019 i sprawozdań finansowych” - (wkraść się błąd redakcyjny)

Przewodniczący Rady zwrócił się do wszystkich stron debaty a zwłaszcza debaty nad raportem o zwięzłe i krótkie wypowiedzi i rzeczową dyskusję. Aby ograniczyć swoje wystąpienia do rzeczy najważniejszych. „Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam że rada propozycję przyjęła”.

Nie było głosów sprzeciwu.

Przewodniczący Rady – zgłosił wniosek formalny, aby sprawozdania z punktów 4, 5, 6 i 7 w związku z tym co powiedział wcześniej zostały złożone w formie pisemnej do protokołu z dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Rada - 20 głosami „za” (jednogłośnie) przyjęła zgłoszony wniosek.

Porządek obrad sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji.
4. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady.
6. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
7. Sprawozdania z prac komisji w okresie międzysesyjnym.
8. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2019 rok dla Gminy-Miasto Działdowo.
9. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w roku 2019.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XVIII/162/16 Rady Miasta Działdowo z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy-Miasto Działdowo na lata 2015-2020.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych przy ul. Męczenników w Działdowie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych przy ul. 11 Listopada w Działdowie.
13. Raport o stanie Miasta Działdowo za rok 2019:
 - a) wystąpienie Burmistrza Miasta;
 - b) debata nad raportem;
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Działdowo wotum zaufania.
14. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy-Miasto Działdowo za rok 2019 i sprawozdań finansowych:
 - a) wystąpienie Burmistrza Miasta;
 - b) wystąpienie Skarbnika Miasta;
 - c) przedstawienie informacji o stanie mienia Miasta Działdowo;
 - d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Działdowo sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy-Miasto Działdowo w 2019 roku;
 - e) dyskusja nad sprawozdaniem;
 - f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu;

15. Udzielenie absolutorium za rok 2019:
 - a) wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium;
 - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Działdowo w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Działdowo;
 - c) dyskusja nad udzieleniem absolutorium Burmistrzowi;
 - d) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium za 2019 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie-Miasto Działdowo w roku szkolnym 2020/2021 w celu ustalenia zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych oraz rodziców.
17. Wolne wnioski i informacje.
18. Zamknięcie sesji.

Ad pkt 3

Przyjęcie protokołu z XVIII sesji

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z XVIII sesji został sporządzony i był do wglądu w Biurze Rady. Obecnie wyłożony jest na sali obrad. Czy są uwagi do protokołu? Przewodniczący stwierdził, że nie ma uwag do protokołu. Zwrócił się do radnych z propozycją o przyjęcie protokołu bez odczytywania - „Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznaję że rada propozycję przyjęła”. Nie było głosów sprzeciwu.

Rada - 20 głosami „za” (jednogłośnie) przyjęła protokół z XVIII sesji.
(Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 4

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady przekazał sprawozdanie w formie pisemnej do protokołu.

Ad. pkt 5.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz Miasta przekazał sprawozdanie w formie pisemnej do protokołu.

Ad. pkt 6

Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz Miasta poinformował, że w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno zebranie Zarządu Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” i posiedzenie Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin na którym zostały przyjęte wszystkie sprawozdania. Odbyło się jedno dodatkowe posiedzenie EZG – posiedzenie Zarządu na którym poruszono problem egzekucji i ściągalności opłat śmieciowych. Burmistrz poinformował, że tego problemu nie ma w Gminie-Miasto Działdowo, zaległości nie są aż tak duże. Natomiast są gminy członkowie EZG, w których ściągalność jest na dużo niższym poziomie.

Ponadto w okresie międzysesyjnym odbyło się zdalne opiniowanie uchwał Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia Polskie Miasta Cittaslow. Burmistrz poinformował, że wszystkie uchwały zaopiniował pozytywnie. Były to uchwały podsumowujące działalność stowarzyszenia w ubiegłym roku.

Ad. pkt 7

Sprawozdania z prac komisji w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady - zwrócił się do przewodniczących komisji stałych o złożenie sprawozdań w formie pisemnej do protokołu.

Przewodniczący wszystkich Komisji stałych złożyli sprawozdania w formie pisemnej. Przewodniczący Rady poinformował, że 26 czerwca br. ukonstytuowała się komisja doraźna statutowa. Przewodniczącym Komisji został pan Zbigniew Kociela. Zgodnie ze Statutem Gminy-Miasto Działdowo sprawozdania obejmują tylko komisje stałe rady.

Ad.pkt.8

Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2019 dla Gminy-Miasto Działdowo..

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że radni otrzymali przedłożoną przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Działdowie panią Małgorzatę Rochoń – informację odnośnie Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2019 dla Gminy-Miasto Działdowo.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego nie wniosła uwag do informacji.

Przewodniczący zwrócił się do radnych czy są jakieś uwagi, zapytania do przedłożonej informacji?

Zapytań ani uwag nie było, wobec czego Przewodniczący stwierdził, że Rada zapoznała się z informacją i nie wniosła uwag.

Ad.pkt.9

Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w roku 2019.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że Burmistrz Miasta przedłożył sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w roku 2019. Sprawozdanie zostało przedłożone radnym wraz z materiałami sesyjnymi. Komisja Oświaty i Kultury nie wniosła uwag do sprawozdania.

Przewodniczący zaproponował aby nie referować sprawozdania, a ewentualne pytania kierować do pani Katarzyny Janke Koordynatora Centrum Aktywizacji Organizacji Pozarządowych.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem. Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji, wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję, stwierdzając że rada przyjęła sprawozdanie i nie wniosła uwag.

Ad.pkt.10

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XVIII/162/16 Rady Miasta Działdowo z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy-Miasto Działdowo na lata 2015-2020.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez radcę prawnego Urzędu został przesłany radnym wraz z materiałami sesyjnymi. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady zwrócił się o zreferowanie projektu uchwały przez panią Żanettę Kłyszewską-Fidorską Kierownika Referatu Zamówień Publicznych.

Pani Żanetta KŁYSZEWSKA-FIDORSKA – poinformowała, że podstawowa zmiana w Lokalnym Programie Rewitalizacji została dokonana poprzez dodanie projektu rewitalizacyjnego do listy, która już była w tym programie. Zmiana ta wynika z ponadlokalnego programu miast Cittaslow, gdzie ten projekt został włączony. Możemy pozyskać środki na ten projekt, ale jest warunek że taki zapis (projekt) powinien się pojawić w naszym lokalnym programie. Projekt ten dotyczy rewitalizacji Parku Jana Pawła II w starej części – tej części wzdłuż ul. Męczenników. Zmiany dokonane będą w trzech miejscach, są one wskazane w uzasadnieniu do projektu uchwały. Procedura została przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami. Jest opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Wojewódzkiego Inspektoratu Sanepidu. Zmiany te nie wymagały przeprowadzenia oddziaływania na środowisko.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – zwrócił radnym uwagę, że Lokalny Program Rewitalizacji obowiązuje tylko do końca 2020 roku, trzeba będzie w kolejnych latach opracować nowy.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada – 20 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

Nr XX/182/20

w sprawie **zmiany Uchwały nr XVIII/162/16 Rady Miasta Działdowo z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy-Miasto Działdowo na lata 2015-2020** (uchwała stanowi załącznik do protokołu)
(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad.pkt.11

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych przy ul. Męczenników w Działdowie.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez radcę prawnego Urzędu został przesłany radnym wraz z materiałami sesyjnymi. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady zwrócił się o zreferowanie projektu uchwały przez pana Stanisława Dobrackiego Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Planowania Inwestycji.

Pan Stanisław DOBRACKI – Naczelnik Wydziału GPI – poinformował, że projekt uchwały zakłada sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego czterech nieruchomości niezabudowanych przeznaczonych pod zabudowę garażową położonych przy ul. Męczenników. Powierzchnia tych działek wynosi po około 32 – 33 m². W planie zagospodarowania przestrzennego miasta teren ten stanowi centralny obszar wielofunkcyjny - zespoły garażowe.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radna pani Wanda MILEWSKA – zwróciła się z zapytaniem o dokładne położenie tych działek.

Pan Stanisław DOBRACKI – wyjaśnił, że działki te położone są tuż przed weterynarią.

Nikt z radnych nie zgłosił więcej głosu w dyskusji, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada – 20 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

Nr XX/183/20

w sprawie **wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych przy ul. Męczenników w Działdowie** (uchwała stanowi załącznik do protokołu)
(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad.pkt.12

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych przy ul. 11 Listopada w Działdowie.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez radcę prawnego Urzędu został przesłany radnym wraz

z materiałami sesyjnymi. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady zwrócił się o zreferowanie projektu uchwały przez pana Stanisława Dobrackiego Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Planowania Inwestycji.

Pan Stanisław DOBRACKI – Naczelnik Wydziału GPI – poinformował, że został przygotowany projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż czterech działek położonych przy ul. 11 Listopada. Działki te są przeznaczone na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o powierzchni od 1200 do 1300 m².

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – zwrócił uwagę, że sam niedawno zwracał się z prośbą aby w zasobie gruntów poszukać działek, które można zagospodarować albo się ich pozbyć, spieniężyć. Czy na tym etapie to już temat zamknięty? Czy możemy pozyskać tereny od Agencji Rolnej i zagospodarować?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – wyjaśnił, że każda działka była już analizowana. Zasób gruntów gminnych jest skromny i praktycznie wszystkie działki zostały już spieniężone w poprzednich latach. Ta działka, która teraz jest podzielona i przeznaczona do sprzedaży służyła jako składowanie urobku ziemnego z inwestycji drogowych. W Gminie-Miasto Działdowo są działki, które są własnością Skarbu Państwa, tymi działkami zarządza Starosta, który również może sprzedawać je np. pod zabudowę jednorodziną, a pieniądze trafiają do Skarbu Państwa. Są działki, które są własnością powiatu działdowskiego – powiat też sukcesywnie je spienięża. Są też działki - już nie Agencji, bo została ona przekształcona - tylko Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Możemy pozyskać te działki ale tylko na określone cele czyli związane z zaspokajaniem potrzeb mieszkańców., np. cele rekreacyjne, cele sportowe, cele związane z budową infrastruktury. Na cele mieszkaniowe już trudniej, bo KOWR też liczy na zyski i nie przekaze nam, żebyśmy my później to spieniężyli. Analizujemy sytuację na działkach KOWR, aby wskazać zabudowę wielorodzinną. W ostatnich latach powstała instytucja Krajowy Zasób Nieruchomości, która wspólnie z gminami może realizować inwestycje mieszkaniowe, mowa tu o zabudowie wielorodzinnej z możliwością dojścia do własności, czy mieszkania socjalne. Możemy tworzyć z tą instytucją spółki celowe, możemy swój grunt wnieść do tych spółek, ewentualnie grunt może wnieść Skarb Państwa, bądź KOWR. Obecnie procedowane są zmiany ustawy, jakie będą warunki dla gmin. Program mieszkanie + nie cieszy się wśród samorządów popularnością, ponieważ nie jest dla nich atrakcyjny. Jesteśmy już po wstępnych rozmowach. Jeżeli powstanie spółka celowa, to grunty wnieść

KOWR. Mamy dwie działki, jedna przy Rudolfowie, jest to duża działka na której mogłoby powstać osiedle. Druga działka KOWR - położona jest po prawej stronie za działkami (jak się jedzie na Olsztyn), gdzie była planowana budowa stadionu. (Zrezygnowaliśmy z tego, nie będziemy jej pozyskiwać od KOWR). W przypadku tamtej działki musielibyśmy dokonać zmian planu zagospodarowania przestrzennego. Mamy swoją działkę, na której chcemy budować budownictwo wielorodzinne z możliwością dojścia do własności. To są działki za boiskiem między boiskiem do bejsbola a lasem Zwierskiego. Jedna działka jest prywatna, będzie powstawał blok, obok po prawej stronie są dwie działki miasta, na których mogą powstać 2-3 nieduże bloki. Kolejna duża działka pod zabudowę wielorodzinną, to działka położona na północ od cmentarza komunalnego przy ul. Chlebowskiego. Trzeba by poddać dokładnej analizie czy ta zabudowa nie będzie kolidowała z cmentarzem. Musiałyby być tam tereny zielone, które rozgraniczałyby tą inwestycję. Reszta działek, to działki prywatne. Jeden z właścicieli gruntu po PRIMBUD podjął rozmowy z mieszkańcami w celu przekształcenia tego terenu pod zabudowę wielorodzinną. Niestety pandemia i ograniczenia w spotkaniach przerwały te spotkania z mieszkańcami. Jeśli chodzi o zabudowę jednorodzinną – miasto nie ma działek, które mogłoby podzielić i przeznaczyć na sprzedaż.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – zwrócił się z zapytaniem co z terenem po byłej strzelnicy, gdzie miał być wybudowany aqua park? Są to tereny dość strategiczne dla miasta.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – stwierdził, że zapomniał wspomnieć o tym terenie. Planujemy przeznaczyć ten teren pod zabudowę wielorodzinną, gdyż obok pozyskaliśmy dużą działkę z zamiany z CIECHBUDEM. CIECHBUD uzyskał od nas działkę przy ulicy Żwirki i Wigury a nam przekazał sporą działkę graniczącą z terenami strzelnicy. Przy najbliższej kompleksowej zmianie planu zagospodarowania przestrzennego będziemy te tereny zmieniać pod zabudowę dzięki temu uda się wyznaczyć, wydzielić do końca ciągu komunikacyjny i będzie można wchodzić z infrastrukturą. Częściowo jest tam położona woda, nie ma natomiast kanalizacji. Takie zmiany pozwoliłyby nam wprowadzić zabudowę wielorodzinną.

Radny pan Wojciech ŚLIWA – zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza jaka będzie kwota wyjściowa sprzedaży tych działek?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – wyjaśnił, że kwota wyjściowa będzie ustalona przez rzeczoznawcę, który wykona operat szacunkowy. To na pewno nie będzie ta kwota za jaką sprzedamy, bo działki zostaną sprzedane w wyniku otwartego nieograniczonego przetargu. Kwota wyjściowa to 100 zł za m². Te działki za 100 zł muszą być atrakcyjnie położone żeby się sprzedały. Można kupić działkę za 100-120 zł za m² ale można też kupić działkę za 60-70 zł za m².

Radna pani Wanda MILEWSKA – zwróciła się z zapytaniem jakiej wielkości są te działki?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz - poinformował, że powierzchnie tych działek to 12-13 arów.

Radny pan PIOTR DEMSKI – zwrócił uwagę, że kiedyś była piękna strzelnica w mieście. Jedna była też w Malinowie. Czy nie można by wybudować w mieście strzelnicę w porozumieniu z gminą i powiatem ?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – poinformował, że miasto nie ma w planach budowy strzelnicy. Kiedyś radny pan Sławomir Pszenny, (który teraz nie jest już radnym) był za tym aby taką strzelnicę wybudować. Był nawet program budowy strzelnic przez samorządy, ale to się nie przyjęło. Urząd Miasta w ramach szkolenia jeździ na strzelnicę do Lidzbarka, gdzie Bractwo Kurkowe udostępnia swoją strzelnicę. Również w Ciborzu jest strzelnica, którą prowadzi osoba prywatna. Może w ramach szkolenia radni skorzystaliby z propozycji wyjazdu na strzelnicę, a potem by ocenili czy taka strzelnica przydałaby się w naszym mieście.

Nikt z radnych nie zgłosił więcej głosu w dyskusji, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada – 20 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

Nr XX/184/20

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych przy ul. 11 Listopada w Działdowie (uchwała stanowi załącznik do protokołu)

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę w obrad /9:45/

W czasie przerwy odbyło się posiedzenie Komisji Oświaty i Kultury.

Po przerwie Przewodniczący Rady Miasta wznowił obrady XX sesji /10:15/

Ad.pkt.13

Raport o stanie Miasta Działdowo za rok 2019

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że Raport o stanie Miasta radni otrzymali drogą elektroniczną w ustawowym terminie. Raport był omawiany na posiedzeniach komisji stałych Rady Miasta.

W tym punkcie Rada będzie procedować według następujących punktów:

- a) wystąpienie Burmistrza Miasta;
- b) debata nad raportem;
- c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Działdowo wotum zaufania.

Ad. a) Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie raportu przez pana Grzegorza Mrowińskiego Burmistrza Miasta.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz Miasta – poinformował, że po raz drugi w historii samorządu terytorialnego przedstawiamy państwu radnym raport o stanie Miasta Działdowo za rok 2019. Staraliśmy się, aby przedstawić ten Raport w przystępny sposób, niestety nie udało się go przedstawić krócej niż 94 strony. Osnowa Raportu oparta jest na strategicznych działaniach zawartych w Strategii Rozwoju Gminy- Miasta Działdowo na lata 2015-2025, Lokalnym Programie Rewitalizacji Gminy-Miasta Działdowo na lata 2015-2020 oraz Planie Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy-Miasto Działdowo. W dalszej części Raportu przedstawiona jest realizacja zadań w zakresie sprawnej administracji, w zakresie oświaty, ochrony zdrowia, kultury i sportu, bezpieczeństwa publicznego. Następnie jest przedstawiona realizacja zadań z zakresu pomocy społecznej. Raport kończy informacja z realizacji zadań spółki Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.

Państwo Radni mieli czas aby się z raportem zapoznać, był omawiany na komisjach rady. Jeżeli państwu radnym nasuwają się jakieś spostrzeżenia o tym, co powinno być jeszcze zawarte w raporcie, można zgłaszać swoje uwagi. W przyszłym roku zostanie to uwzględnione tak aby raport spełniał wszystkie oczekiwania.

Burmistrz zwrócił się do radnych o pytania dotyczące raportu.

Ad. b) Przewodniczący Rady – poinformował, że zgodnie z art. 28aa ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym nad przedstawionym raportem przeprowadza się debatę. W ust. 5 mówi się, że w debacie nad raportem radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych. Ust. 6 w debacie nad raportem mieszkańcy gminy mogą zabierać głos. Ustęp 7 mieszkaniec, który chciałby zabrać głos w trybie określonym w ust. 6 składa do przewodniczącego rady pisemne zgłoszenie poparte podpisami, w naszym przypadku jest to co najmniej 50 osób. Ust. 8 zgłoszenie składa się najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który została zwołana sesja, podczas której ma zostać przedstawiony raport. Mieszkańcy są dopuszczani do głosu wg kolejności otrzymania przez przewodniczącego rady zgłoszenia.

Przewodniczący Rady poinformował, że we wskazanym terminie nie zgłoszono chęci wzięcia udziału w debacie nad raportem

Przewodniczący otworzył debatę nad raportem o stanie Miasta Działdowo za rok 2019.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – czy dobrze usłyszałem, że corocznie ten raport nie będzie przedkładany, wykonywany?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz – wyjaśnił, że to jest nasz obowiązek składać ten raport corocznie.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – źle wychwyciłem słowa pana Burmistrza. To dobrze, myślę że ten raport będzie szczególnie istotny w przyszłym roku, po okresie pandemii, po okresie trudności które przechodzimy.

Przewodniczący Rady – poinformował, że osobiście dogłębnie przeanalizował raport. Stwierdził, że organ wykonawczy gminy solidnie wywiązał się z obowiązku opracowania raportu. W art. 28aa ust. 2 raport obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego. Te wszystkie wymogi ustawowe zostały zawarte w raporcie. Jest to drugi raport. Po pierwszym raporcie specjaliści wypowiedzieli się o jakości tych raportów. Przewodniczący zwrócił uwagę na ciekawy artykuł przygotowany przez Fundację Stefana Batorego - „Czego dowiedzieliśmy się z raportu o stanie gminy?” Zachęcił radnych do zapoznania się z nim.

Przewodniczący stwierdził, że po dokonanej przez niego analizie raport można trochę skrócić jeżeli chodzi o podawanie katalogu różnych aktów prawnych. Są one zbędne, to nie jest jakiś katalog, czy zbiór aktów prawnych tylko konkretne działania organu wykonawczego czyli Burmistrza Miasta.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że na posiedzeniu Komisji Oświaty i Kultury padło stwierdzenie, że jest mało informacji na temat sportu. To nie jest wina burmistrza, ale to my radni powinniśmy sprecyzować, czego oczekujemy. Podstawowe minimum określone w ustawie o samorządzie gminnym zostało zawarte w tym raporcie. Ust. 3 art. 28aa mówi, że „rada gminy może określić w drodze uchwały szczegółowe wymogi dotyczące raportu”. Proponuję aby na początku przyszłego, a może pod koniec tego roku przyjąć taką uchwałę czego i w jakiej formie oczekujemy od pana burmistrza. Może wtedy mieszkańcy włączą się do debaty, która będzie rzeczowa i wskazująca kierunki dla burmistrza, bo jak widać dzisiaj niewiele jest dyskutujących. Można by też powołać zespół, który przygotuje taki projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – poinformował, że będzie głosował za udzieleniem wotum zaufania dla pana Burmistrza.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – wyjaśnił, że w momencie opracowania po raz pierwszy raportu mieliśmy wielki znak zapytania jak on ma wyglądać, ponieważ ustawa precyzuje tylko minimum. W związku z powyższym opieraliśmy się na przykładowych założeniach do raportu, które zostały opracowane przez Fundację Batorego. Korzystaliśmy również z branżowych czasopism, które sugerowały samorządom co powinien zawierać raport. Pierwsze raporty, które były przyjmowane zawierały od kilkudziesięciu do kilkuset stron. Nie jest to chyba dobre, żeby zapoznać się z tak szerokim opracowaniem.

Nasz raport składa się z dwóch części: pierwsza - nazwijmy „statyczna”, a druga „dynamiczna”. Statyczna zawiera wybrane z naszych strategii informacje, które są tak naprawdę takie same jak w poprzednim roku. Strategiczne informacje o mieście, cele strategiczne w programach, które realizujemy, czy zadania z zakresu polityki społecznej, które też się nie zmieniły a wynikają z ustaw. Może w przyszłym roku wypracujemy skrócenie tej części statycznej, bo jest taka sama co roku. Bardziej skupilibyśmy się na tej części dynamicznej czyli co zostało faktycznie zrobione, dane statystyczne, które najbardziej interesują państwa. Jeżeli zostanie podjęta taka uchwała, to nie widzę przeszkód aby była ona wykonana. Należy tylko przemyśleć co państwo chcieliby widzieć w tym raporcie na lata następne.

Pan radny Zbigniew KOCIELA – zwrócił uwagę, że z jego strony nasuwa się myśl, aby w tej części dynamicznej zamieścić relacje pracy samorządu we współpracy z przedsiębiorcami. Jest to bardzo istotne z punktu podatków jakie wpływają od przedsiębiorców. Aby współpraca samorządu z lokalnymi przedsiębiorcami miała również swoje miejsce w takim raporcie. Aby samorząd pochylił się nad problemami przedsiębiorców, którzy w chwili obecnej mają naprawdę niełatwy byt.

Więcej głosów w debacie nie było.

Ad. c)

Przewodniczący Rady zamknął debatę nad raportem i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Działdowo wotum zaufania. Projekt uchwały został zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta i został radnym przesłany wraz z materiałami na sesję.

Rada - 19 głosami „za”, przy - 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę

Nr XX/185/20

w sprawie **udzielenia Burmistrzowi Miasta Działdowo wotum zaufania** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady – tą uchwałą Rada Miasta udziela Burmistrzowi wotum zaufania. Przewodniczący pogratulował Burmistrzowi, życząc dalszej owocnej pracy na rzecz samorządu.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta – podziękował za udzielone wotum zaufania. Burmistrz.

Ad.pkt.14

Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy-Miasto Działdowo za rok 2019 i sprawozdań finansowych

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że w tym punkcie Rada będzie procedować wg następującej kolejności:

- a) wystąpienie Burmistrza Miasta (wstępne i ogólne informacje nt. wykonania budżetu)
- b) wystąpienie Skarbnika Miasta, Zastępcy Skarbnika (sprawozdanie z wykonania budżetu – Skarbnik, informacja o sprawozdaniach finansowych – Zastępca Skarbnika)
- c) przedstawienie informacji o stanie mienia Miasta Działdowo;
- d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Działdowo sprawozdania z wykonania budżetu Gminy-Miasto Działdowo w 2019 roku;
- e) dyskusja nad sprawozdaniem;
- f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu;

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie z wykonania budżetu, sprawozdania finansowe wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie oraz projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu wraz z projektem uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Ad. a) Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Burmistrza Miasta.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta - poinformował, że złożył państwu radnym sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2019. Budżet, który jest przedmiotem sprawozdania został przyjęty Uchwałą Rady Miasta Działdowo Nr III/12/18 z dnia 20 grudnia 2018 roku. Uchwalony budżet zakładał dochody w wysokości - 87.133.482,00 zł oraz

wydatki w wysokości - 90.499.811,00 zł. Po stronie wydatków planowano wydatki bieżące w wysokości - 76.484.357,00 zł oraz wydatki majątkowe w wysokości - 14.015.454,00 zł w tym wydatki inwestycyjne w wysokości - 10.302.417,00 zł. Taki był pierwotny budżet z grudnia 2018 roku. Budżet ten, był zmieniany zarządzeniami Burmistrza jak i uchwałami Rady Miasta, w sumie tych zmian było 29. Ostatnia zmiana wprowadzona uchwałą miała miejsce 18 grudnia 2019 r., natomiast zarządzeniem 19 grudnia 2019 r. To co mamy w sprawozdaniu znacznie się różni, oczywiście na korzyść. Przedkładam państwu sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2019 wg którego plan dochodów wyniósł - 92.341.197,73 zł ostatecznie wykonaliśmy dochody w wysokości - 91.535.004,26 zł tj. o 5.207.715,73 zł więcej. Plan wydatków po dokonanych zmianach wynosił - 97.004.898,83 zł z czego wykonaliśmy wydatki w kwocie - 91.802.867,04 zł tj. o 6.505.087,83 zł więcej. O szczegółach więcej powie pani Skarbnik, która od wielu lat czuwa nad finansami miasta. Dziękuję!

Pani Beata SZYDŁOWSKA - ANACZKOWSKA – Skarbnik Miasta - odnośnie wykonania dochodów w roku 2019, dochody własne zostały wykonane w 100,42%, dotacje i wszelkie środki celowe w 97,16% , dochody podatkowe i opłaty w 100,52%, subwencje tak jak w latach poprzednich w 100%. Dochody własne wyniosły - 37.422.152,31 zł, natomiast dotacje i środki celowe wyniosły - 32.890.330,95 zł, w tych dotacjach mamy środki pomocowe których pozyskaliśmy w roku poprzednim - 5.119.723,38 zł, w podziale na projekty twarde i miękkie, w inwestycyjnych była to kwota - 4.274.126,03 zł. Subwencje w roku poprzednim wyniosły - 21.222.521,00 zł, największa wartość to subwencja oświatowa - 17.719.989,00 zł. Największa wartość projektu, to projekt przy ul. Jagiełły 13 – 3.200.000 zł. Na koniec roku 2019 wystąpiły zaległości w kwocie - 5.325.380,64 zł tj. 5,46% należności budżetu. Nadpłaty na koniec grudnia wynosiły 65.499,27 zł. Skutki obniżenia górnych stawek podatku wyniosły - 1.208.834,85 zł. Ulgi i zwolnienia to kwota – 171.614,60 zł dotyczyły podatku od nieruchomości, umorzenia, których dokonał organ podatkowy to kwota – 119.587,75 zł. Rozłożenia na raty, odroczenia to kwota - 2.211,90 zł.

Dokonano wpłat na dofinansowanie zadań inwestycyjnych EZG „Działdowszczyzna” w kwocie - 423.037,00 zł. Przekazano środki na Fundusze Wsparcia: Policji kwotę - 45.000,00 zł z przeznaczeniem na współfinansowanie zakupu radiowozu na potrzeby Komendy Powiatowej Policji oraz Straży Pożarnej - 40.000,00 zł z przeznaczeniem na współfinansowanie zakupu systemu łączności radiowej na terenie obszaru chronionego. Do Województwa Warmińsko-Mazurskiego przekazano pomoc finansową w kwocie - 3.250.000,00 zł na przebudowę drogi wojewódzkiej nr 542 w zakresie budowy ciągu pieszo-

rowerowego oraz wzmocnienia nawierzchni oraz - 700.000, 00 zł na budowę ciągu pieszo-rowerowego do Kisin.

Realizacja wydatków bieżących przez wszystkie jednostki organizacyjne łącznie – 78.141.739,21 zł, majątkowe - 13.661.127,84 zł.

W roku 2019 nie była wykorzystywana rezerwa celowa na zarządzanie kryzysowe w kwocie - 215.000,00 zł, uruchomiono rezerwę ogólną na kwotę - 33.901,00 zł. Deficyt budżetowy zamknął się kwotą w wysokości – 267.862,78 zł. Zadłużenie gminy na koniec roku 2019 wyniosło – 10.125.750,00 zł, z tego z tytułu pożyczki - 888.000 zł, z tytułu kredytów - 9.237.750,00 zł. Na koniec roku nie wystąpiły w gminie zobowiązania wymagalne.

Łączna kwota długu na mieszkańca na koniec roku to - 485,09 zł.

Skarbnik Miasta poinformowała, że opinia organu nadzoru za rok 2019 z tytułu wykonania budżetu jest pozytywna.

Dziękuję!

Ad. b)

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie sprawozdania finansowego Zastępcę Skarbnika.

Pani Małgorzata STENKEL – Zastępca Skarbnika - omówiła szczegółowo bilans z wykonania budżetu Gminy-Miasto Działdowo, łączny bilans jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych, łączny rachunek zysków i strat jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych, łączne zestawienie zmian w funduszu jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych wraz z informacją dodatkową jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych.

Ad. c)

Przewodniczący Rady zwrócił się o zabranie głosu przez Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Planowania Inwestycji.

Pan Stanisław DOBRACKI – Naczelnik Wydziału GPI – wyjaśnił, że mieniem komunalnym jest własność i inne prawa majątkowe należące do gminy oraz minie innych komunalnych osób prawnych. Informacja o stanie mienia komunalnego Gminy-Miasto Działdowo przygotowana jest na podstawie art. 267 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz na podstawie art. 43 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Przedłożona informacja o stanie mienia komunalnego Gminy-Miasto Działdowo obejmuje zestawienie danych o majątku gminy na dzień 31 grudnia 2019 r. Oparta jest na danych dotyczących mienia Gminy-Miasto Działdowo, danych dotyczących obrotu mieniem komunalnym, danych o zobowiązaniach Gminy-Miasto Działdowo

i udziałach w spółkach prawa handlowego oraz danych informacji z ewidencji księgowej. Stan gruntów przedstawia załącznik nr 5 Zarządzenia nr 19/2020 Burmistrza Miasta z dnia 26 marca 2020 r. w formie tabelarycznej str. 2 tego załącznika przedstawia informację o budynkach, halach oraz budowlach oraz udziałach w spółkach akcyjnych.

Dziękuję!

Ad. d)

Wiceprzewodniczący Rady pan Zenon Gajewski odczytał Uchwałę Nr RIO.VIII-0120-156/20 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 14 kwietnia 2020 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Działdowo sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy-Miasto Działdowo w 2019 r.

Skład Orzekający RIO pozytywnie zaopiniował przedłożone przez Burmistrza Miasta Działdowo sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy-Miasto Działdowo w 2019 r.

Ad. e)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedłożonym sprawozdaniem z wykonania budżetu, sprawozdaniem finansowym, projektem uchwały w sprawie .

Radny pan Adam SZCZYPIŃSKI – stwierdził, że samorządy muszą coraz więcej dokładać własnych środków do zadań zleconych, przez to budżety stają się niełatwe do zrealizowania. Ten budżet zeszłoroczny też nie należał do łatwych, jednak udało się go zrealizować, wykonać wiele potrzebnych inwestycji dla mieszkańców dzięki pozyskanym środkom zewnętrznym, dzięki działaniom pana Burmistrza, Zastępcy, wszystkich pracowników. Trzeba docenić ich starania, bo wywiązali się ze swojego zadania. Budżet bieżący będzie objęty skutkami koronawirusa, będzie on jeszcze trudniejszy do wykonania. Dlatego my jako radni powinniśmy to docenić i zagłosować za zatwierdzeniem sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu, co powinno mieć pozytywne przełożenie nad udzieleniem absolutorium panu Burmistrzowi.

Dziękuję!

Radny pan Marek DWÓRZNIK – stwierdził, że jeżeli chodzi o dochody, to zostały one wykonane bardzo dobrze w 2019 roku. Natomiast co miało wpływ na słabsze wykonanie wydatków? Widzimy, że tam jest różnica 5.200.000 zł jeżeli chodzi o zaplanowanie tych wydatków. Czy pani Skarbnik może to omówić?

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik Miasta – wyjaśniła, że cały budżet, to realizacja zadań wszystkich jednostek organizacyjnych. Każda z jednostek przygotowuje taki plan. Największymi realizatorami zadań są Urząd Miasta i Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Mieliśmy świadomość z panem Burmistrzem, że trochę nam

tych środków zostało. O tym, że środki zostają decyduje poziom wykonania zadań, to czy zadania przechodzą na zobowiązania na następne lata. W poszczególnych jednostkach np. w przedszkolach nie wykorzystano środków, są to kwoty 50 tys., 15 zł w każdej z tych jednostek plan wydatków jest nieprzekraczalnym limitem. Każda jednostka musi mieć zabezpieczone środki w planie aby je wydać, kwestia w tym jak układa się realizacja zadań. Czy damy radę do 31 grudnia. Każda faktura, która wpłynie po 31 grudnia ewidencjonowana jest kosztowo do 2019 roku, ale płatność będzie już w 2020 r. Kwota zobowiązań urzędu, które przeszły na rok 2020 - to jest 627 tys. zł. Do tego dochodzi realizacja rezerw, rezerwy obowiązkowe na zarządzanie kryzysowe muszą znaleźć się w budżecie. Jeżeli te środki nie zostaną wykorzystane, zostają w budżecie jako wolne środki. W szkołach np. nigdy nie udaje się dokładnie zaplanować z planem wynagrodzeń pozostały środki 160, 180, 192 tys. zł. W MOSiR około 86 tys. zł. w MOPS pozostało ponad 1.059 tys. zł. Z zadań zleconych pozostało 275 tys. zł, które w terminie zostały oddane do Wojewody. W każdej jednostce jest cały wachlarz zadań. Ze środków unijnych – Projekt „Edukacja na 6” – przesunięta została realizacja na 2020 żeby była kontynuacja i zabezpieczenie w środkach. Chcielibyśmy trafić 99,9 % planu wydatków, ale to jest zbyt wysokie ryzyko wyjaśniła pani Skarbnik. Realizacja dochodów to również spływ środków unijnych czasami to kwestia 2-3 miesięcy od momentu złożenia przez na wniosku. W trakcie roku mieliśmy problem bo tych środków w obrocie nie mieliśmy. Mogliśmy reagować zadłużaniem się i poszliśmy w tą metodę tak planujemy i tak opracowujemy specyfikację jeśli chodzi o kredyt, że możemy go zaciągać w dowolnym momencie w dowolnych transzach. W trakcie roku jak była potrzeba zaciągnęliśmy kredyt w kwocie 1.200 tys. zł. a nie 3 mln., ale wcześniej do końca pilnowaliśmy spływu z jednostek, tak żebyśmy nie poszli w przekroczenie. W urzędzie każdy wydział pilnuje, aby nie przekroczyć planu wydatków, aby nie było zobowiązań przekraczających plan.

Radna pani Wanda MILEWSKA – reasumując za rok 2019 wydaliśmy 6 mln mniej niż planowaliśmy. Zaciągnęliśmy nie 3 mln jak planowaliśmy tylko 1mln kredytu. Ja jako przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury stwierdzam, że skoro wszystko jest tak dobrze, to dlaczego jest tak źle? W ostatnich miesiącach wykazaliśmy, że jeżeli nam się cyfry zgadzają, to może powinniśmy inaczej spojrzeć na miasto? Miasto to nie tylko budynki, chodniki, ulice ale również ta oświata i kultura. Stwierdzono, że pochłaniają one ogromne wydatki, ale z uporem stwierdzam, że jeżeli chodzi o szkoły to poszliśmy za daleko. Czy rzeczywiście potrzebna była likwidacja klas dwujęzycznych, wyrzucenie dodatkowych zajęć sportowych ze szkół, bo scedowaliśmy to na stowarzyszenia. Jeżeli nie jest tak źle – chodź mówi się że jest źle bo jest pandemia, a z ostatniej gazety samorządowej wydawanej przez pana Burmistrza dowiadujemy się że miasto otrzymało w ramach tarczy 4.0 3 mln i otrzymało również na

fundusz dróg samorządowych ponad 5 mln zł. To nie zaspokoi wszystkich potrzeb, ale mam prośbę aby inaczej spojrzeć na sprawy kultury i oświaty w naszym mieście. Musimy po ludzku spojrzeć na pewne sprawy a nie patrzeć tylko na oszczędności. Musimy spojrzeć na pewne sprawy trochę inaczej, tak aby młodzież tutaj spędzała czas inaczej, żeby miała się czym zająć, musimy ją do tego zachęcić. Zawsze sport odgrywał dużą rolę w mieście i myślę, że będzie dalej odgrywał tylko potrzebne jest pewne wsparcie ze strony władzy.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz – stwierdził, że szkoły w gminie mogą funkcjonować dobrze jeżeli będziemy dokładać do nich 15 milionów, ale również dobrze mogą funkcjonować jeżeli będziemy dokładać do nich 5. Nie dążymy do tego żeby to nam się bilansowało, żebyśmy wychodzili na zero. Klasy dwujęzyczne mają sens w dużych szkołach i klasy sportowe tam gdzie jest dużo dzieci 100-150. W tym roczniku znajdzie się 30 dzieci, które są uzdolnione sportowo, znajdzie się 25 dzieci, które są uzdolnione językowo. Ale jeżeli mamy rocznik mały i do klasy np. przychodzi 50 uczniów, to nie będzie tak że wszyscy są uzdolnieni językowo, chociaż nauczyciele potrafią tak przeprowadzić ten egzamin, żeby była wysoka zdawalność, żeby ta klasa powstała. Jeżeli będzie miała być tworzona klasa dwujęzyczna, to będziemy zlecali firmie zewnętrznej przeprowadzenie egzaminu ze znajomości języka. To samo było przy klasach sportowych. Był wniosek o utworzenie klasy sportowej, poprosiliśmy o przeprowadzenie egzaminu przez osobę z MOSiR. Okazało się, że na dwadzieścia parę osób, które się zgłosiło tylko niewielka grupa się nadawała. Nie chodzi o to żeby oszczędzać, jestem za tym aby ten sport funkcjonował w szkołach. Zgłaszałem to na Komisji Sportu panu przewodniczącemu. Dzisiaj w szkołach mamy małe naboru, powinny funkcjonować międzyszkolne kluby sportowe, które będą zrzeszały dzieci ze wszystkich szkół. Np. przy jednej szkole robimy sekcję koszykówki przy której będą zrzeszone chętne dzieci z całego Działdowa, przy innej sekcję tenisa ziemnego dla dzieci z całego Działdowa, przy następnej szkole, sekcja piłki nożnej. Myślę, że będzie to dobre rozwiązanie. Nikt nie chce wyciskać z tej oświaty już więcej, bo chyba już więcej się nie da. Oświatę w Działdowie mamy na bardzo wysokim poziomie i chyba tak zostanie. Odnośnie otrzymanej pomocy, tak otrzymaliśmy 5.300 tyś. zł (otrzymamy, bo jeszcze nie ma podpisanej umowy) z funduszu dróg lokalnych z listy rezerwowej trafiliśmy na listę podstawową. Otrzymaliśmy promesę na 2.921 tyś zł nie omieszkałem się tym nie pochwalić, a już mi się zarzuca że chwale się tym, co jeszcze nie dostaliśmy. Wierzę, że te pieniądze otrzymamy, powinno to wszystkich cieszyć bez względu na sympatie polityczne.

Dziękuję!

Przewodniczący Rady – zwrócił uwagę, że ma zadanie dla nowopowstałej Komisji Sportu. Z uwagi na to, że są tam działacze sportowi, nauczyciele wychowania fizycznego,

chciałby otrzymać informację odnośnie sportu szkolnego tego wynikającego z kultury fizycznej w szkole – czy w szkołach jest w dalszym ciągu współzawodnictwo sportowe klas. Na kanwie tego było wyławianie talentów, które na poziomie klasy nie były wykorzystywane. Później były tworzone kluby sportowe. Chciałby wiedzieć jakie kluby sportowe są w Działdowie, te szkolne. Jaki zakres działalności prowadzą, w jakim zakresie młodzież uczestniczy w tych klubach sportowych. Generalnie młodzież szkolna – talenty uczestniczą w zajęciach klubów sportowych na terenie Działdowa. Szkoły jakby później chwały się tym, że wyszkoliły zawodnika, a okazuje się że w szkole jakby takich zajęć nie miał. Zwracam się do komisji o dokonanie takiej dogłębnej analizy i także odnośnie klas sportowych i zaproponowanie panu Burmistrzowi jakiegoś rozwiązania.

Przewodniczący zwrócił się do Burmistrza, przypominając, że w poprzedniej kadencji zwracał uwagę na wysokie wydatki gminy na oświatę w stosunku do subwencji oświatowej, było to około 48%. Natomiast dzisiaj w raporcie o stanie gminy za 2019 rok, wydatki w gminie na oświatę wynoszą 36,6% czyli widać oszczędności. Oszczędności nie są po to aby tylko oszczędzać ale po to aby je właściwie wykorzystać. Mam propozycję, żeby szkoły występowały do Burmistrza o zorganizowanie dodatkowych zajęć, przykładem może być egzamin ósmych klas. Oceniamy szkoły poprzez pryzmat średnich wyników, które nie odzwierciedlają jakości pracy szkoły. Raport o wynikach egzaminu gimnazjalnego, raport jakościowy pokazuje jak pracuje szkoła. Jeżeli z raportu wynika, że uczniowie nie posiadają pewnych umiejętności i to umiejętności odbiegających od przeciętnych, to dyrektor szkoły powinien wystąpić do Burmistrza o zrealizowanie zajęć wyrównawczych nie dla jednego ucznia ale jeżeli takie zjawisko występuje w całej populacji biorących udział w egzaminach szkolnych, to dla wszystkich. I wówczas jest ta oszczędność z której można by skorzystać i w ten sposób racjonalizuje się wydatki. Jest to zadanie do przeprowadzenia analizy przez komisję oświaty i sportu.

Pan Burmistrz – oświata, kultura i sport, nasuwają się pewne spostrzeżenia, ten temat należy przenieść na posiedzenie komisji Oświaty i Kultury i komisję Sportu.

Radny pan Andrzej TESSAR - analizując sprawozdanie finansowe z wykonania budżetu, chciałbym się odnieść do zadań inwestycyjnych. Pierwsza kwestia to zadanie dotyczące Opracowania dokumentacji technicznej rewaloryzacji zabytkowego budynku pokoszarowego. To zadanie zostało już wykonane, zostały przeprowadzone badania, opracowano dokumentację. Jest to przygotowanie gruntu do pozyskania środków aby można to było dalej realizować. Pytanie do pana Burmistrza czy takie czynności zostały poczynione, czy będą poczynione? Bo wiadomo, że my z własnych środków nie mamy szans aby takie zadanie wykonać.

Druga kwestia dotyczy stopnia zaawansowania zadania wieloletniego Rewitalizacja przestrzeni publicznej i nadania nowych funkcji obszarowi Starego Miasta w Działdowie. Projekt jest w trakcie realizacji, jest umowa o dofinansowanie, problemy przetargowe, że oferty przetargowe przewyższają możliwości realizacji tego zadania ale projekt cały czas trwa. Wynika, że termin realizacji tego zadania to czwarty kwartał roku 2020. Czy jest możliwe, że zadanie to zostanie wykonane?

Trzecie zadanie to wykonanie projektu elewacji budynku Urzędu Miasta oraz zmiany zagospodarowania niektórych pomieszczeń zamku. Umowa jest w trakcie realizacji, natomiast planowany termin zakończenia to drugi kwartał roku 2020. Praktycznie ten kwartał się już skończył. W związku z tym jak wygląda to zadanie?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – jeśli chodzi o koszary to dla tego budynku zostały wykonane wszystkie niezbędne badania. Wykonaliśmy dokumentację techniczną remontu polegającą min. na wymianie substancji zabytkowej w zakresie niezbędnym aby ten zabytek uratować. Na dzień złożenia projektu była to kwota 20 mln zł. Dziś może to być to już ponad dwadzieścia milionów zł. Aplikowaliśmy o środki zewnętrzne. W pierwszej kolejności aplikowaliśmy o środki na zabezpieczenie tego budynku z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Nie dostaliśmy tych środków, więc odwołaliśmy się od tej decyzji. Nie mamy informacji czy to odwołanie zostało przyjęte czy nie. Po wizycie ministra Glińskiego w Działdowie zrobił się dobry klimat na rozmowy z ministerstwem nad przyszłością tego obiektu. Z ministrem Glińskim na temat tego budynku rozmawiał między innymi radny pan Zenon Gajewski, pan Patryk Kozłowski dyrektor Muzeum Pogranicza. Pan dyrektor rozmawiał również z wiceministrem panem Selinem na temat tego obiektu. Jestem dzisiaj umówiony na rozmowę telefoniczną z sekretariatem pana wiceministra i będziemy umawiać wizytę w ministerstwie gdzie będziemy chcieli porozmawiać o możliwości dofinansowania do tego obiektu. Nie poddajemy się, nie rezygnujemy.

Odnosnie drugiego pytania dotyczącego rewitalizacji Rynku Starego Miasta jest ono złożone. W naszym Lokalnym Programie Rewitalizacji był program i później aplikowaliśmy w ramach Ponadlokalnego Programu Sieci Miast Cittaslow. Udało się do tego Ponadlokalnego Programu Cittaslow wpisać zadanie polegające na rewitalizacji Rynku Starego Miasta. Mogliśmy jako nowy członek Cittaslow starać się o środki w wysokości 1- 1,500 mln zł. Opracowany wcześniej projekt okrojony został tylko do terenu wokół Ratuszu. Ogłosiliśmy przetarg jednak kwota poprzetargowa była zbyt wysoka, nie stać nas było na dokładanie do tego projektu. Po rozmowach z partnerskimi miastami Cittaslow, dokonaliśmy analizy naszych obiektów i stwierdziliśmy, że za kwotę 1,5 mln zł możemy zrewitalizować starą część Parku Jana Pawła II. Są to pieniądze, które pozwolą nam wybudować mokry chodnik,

odnowić zniszczony plac zabaw, oraz dodać jeszcze kilka innych atrakcji. Miasta Cittaslow zgodziły się na ten projekt. Ponadlokalny Program Rewitalizacji jest aktualizowany, ale my musieliśmy też zaktualizować nasz Lokalny Program Rewitalizacji, co zrobiliśmy dzisiaj na sesji, bo wcześniej nie było takiej możliwości. Musiało wszystko być zrobione zgodnie z procedurami. Dopóki my tego nie wprowadzimy i dopóki nie zmienimy ponadlokalnego programu, to nie ściągamy tej inwestycji żeby nam te pieniądze nie przepadły. Na razie nie będziemy wchodzić w Rynek bo to są ogromne pieniądze, będziemy to etapować. Małymi etapami, szukać dofinansowania np. do przebudowy kanalizacji deszczowej z innych programów. To musi jeszcze „wisieć” w budżecie dopóki nie wpisujemy tego zadania Parku Jana Pawła II.

Odnosnie trzeciego pytania dotyczącego projektu elewacji, został on ukończony. Przewiduje on nie tylko elewację ale też zmianę funkcji niektórych pomieszczeń w Urzędzie. Pokróćce: dawna sala konferencyjna zostanie przeznaczona na pomieszczenia biurowe, zostanie przedzielona lekkimi ściankami. Na tą salę zostanie przeniesiony Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, który pracuje 8 godzin przy sztucznym świetle gdyż tam nie ma okien. W miejsce wydziału zostanie utworzone pomieszczenie magazynowe dla całego Urzędu. Chcemy stworzyć Biuro Obsługi Klienta z wejściem bezpośrednio do tego pomieszczenia, będą lady, recepcja, poczekalnia. Zostanie przeniesiona kasa z góry na parter, żeby osoby starsze nie musiały pokonywać schodów do góry. W ramach tego projektu została nam też przedstawiona nowa koncepcja elewacji. Będziemy to wykonywać etapami.

Radna pani Wanda MILEWSKA – odnośnie swojej wcześniejszej wypowiedzi i wypowiedzi pana Burmistrza – sport nie jest tylko po to aby osiągać sukcesy, bo niewielu się to udaje, ale po to żeby społeczeństwo było zdrowe. Można jedną taką klasę sportową w mieście utworzyć, nie musi być w czterech szkołach. Ważne jest, żeby nasze dzieci, wnuki nie siedziały przy komputerach cały czas, tylko się bardziej ruszały.

Więcej głosów w dyskusji nie było, wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Ad. f)

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada - 20 głosami „za”(jednogłośnie) podjęła uchwałę

Nr XX/185/20

w sprawie **zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 15

Udzielenie Burmistrzowi absolutorium za rok 2019

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że Rada w tym punkcie będzie procedować wg następującej kolejności:

- a) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium;
- b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Działdowo w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Działdowo;
- c) dyskusja nad udzieleniem absolutorium Burmistrzowi;
- d) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium za 2019 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, że wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 19 maja 2020 r. w sprawie udzielenia absolutorium, opinię RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej oraz projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium za 2019 rok, radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Ad. a)

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Wiceprzewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Pani Bogumiła Reda – Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi. Komisja Rewizyjna jednogłośnie przy 7 osobowym składzie zawnioskowała o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Działdowo.

Ad. b)

Wiceprzewodniczący Rady pan Paweł Świątek odczytał Uchwałę Nr RIO.VIII-0120-253/20 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 22 maja 2020 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Działdowo w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Działdowo.

Skład Orzekający RIO w Olsztynie pozytywnie zaopiniował wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Działdowo o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Działdowo za rok 2019 z tytułu wykonania budżetu.

Ad. c)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad udzieleniem Burmistrzowi absolutorium.

Nie było chętnych do dyskusji, dyskusja była w poprzednim punkcie w związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada - 20 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

Nr XX/187/20

w sprawie **udzielenia Burmistrzowi absolutorium za 2019 rok** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady pogratulował Burmistrzowi uzyskanego absolutorium, życząc dalszej owocnej pracy na rzecz naszego miasta naszej lokalnej społeczności.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta – podziękował Radzie za udzielone absolutorium, za zaufanie jakim Rada go obdarzyła. Burmistrz podziękował Zastępcy panu Andrzejowi Wiśniewskiemu, pani Skarbnik Beacie Szydłowskiej- Anaczkowskiej oraz całemu Urzędowi, który codziennie ciężko pracuje aby burmistrz to absolutorium otrzymywał. To pokazuje, że potrafimy realizować potrzeby mieszkańców ponad podziałami stwierdził Burmistrz.

Dziękuję!

Radny pan Zbigniew KOCIELA – stwierdził, że dobrze że rok 2019 zakończył się pomyślnie. Przed nami najcięższy rok, a może i lata wynikające z panującej pandemii. Panie Burmistrzu! Losy naszego miasta zależą od nas i od pana. W tym roku szczególnie powinniśmy pochylić się nad ziemię działdowską, nad miastem, co naszych mieszkańców może spotkać. Nie chcę siać jakiejś złej prognozy, liczę nie tylko ja ale chyba wszyscy, że wszystko potoczy się dobrze. Natomiast wskaźniki finansowe już wskazują, że nie jest dobrze. Powiem szczerze, że w wielu kwestiach się różnimy ale mimo to życzę Panu powodzenia, życzę nam powodzenia, bo chodzi tu o interes miasta o nas wszystkich.

Dziękuję!

Ad. pkt 16

Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie-Miasto Działdowo w roku szkolnym 2020/2021 w celu ustalenia zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych oraz rodziców

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu a został radnym przedłożony przed sesją. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Kultury.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu panią Kingę Darnowską Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu.

Pani Kinga DARNOWSKA – Naczelnik Wydziału – wyjaśniła, że tą uchwałą musimy podjąć ponieważ, rodzice dzieci niepełnosprawnych którzy dowożą dzieci do ośrodków w Działdowie, bądź poza terenem miasta mogą zwrócić się z wnioskiem o zwrot takich kosztów. Zgodnie z ustawą to rada gminy ma obowiązek ustalić średnią cenę jednostki paliwa, opierając się na cenach paliwa ze stacji paliwowych naszego miasta. Państwo radni otrzymali projekt uchwały, który wskazuje nam wyliczoną średnią cenę jednostek paliwa. Od początku tego roku rodzice mają możliwość zwrotu takich kosztów. Taka uchwała podejmowana była już w styczniu. Teraz ta uchwała będzie obowiązywać na rok szkolny 2020/2021.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pani Kinga Darnowska – Naczelnik Wydziału zgłosiła autopoprawkę w § 2 w zdaniu pierwszym powinno być § 1, a nie ust. 1.

Przewodniczący Rady w związku z autopoprawką zwrócił się z zapytaniem do mecenasa czy głosujemy tą autopoprawkę, bo w § 75 ust. 8 Statutu jest zapis: „Autor projektu uchwały może do niego wprowadzić własne poprawki (autopoprawki). Autopoprawki nie wymagają przegłosowania w trybie przewidzianym dla poprawek”.

Pan Jakub ZIĘTY - Radca prawny – wyjaśnił, że każda autopoprawka, poprawka jest przez państwa radnych głosowana. Później jeżeli przejdzie jest głosowana cała uchwała z wprowadzoną poprawką. Może się zdarzyć tak, że państwo radni mogą się nie zgodzić na autopoprawkę.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych w sprawie przegłosowania zgłoszonej autopoprawki.

Rada – 20 głosami „za” przyjęła autopoprawkę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętą autopoprawką.

Rada – 20 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

Nr XX/188/20

w sprawie **określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie-Miasto Działdowo w roku szkolnym 2020/2021 w celu ustalenia zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych oraz rodziców** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad pkt 17

Wolne wnioski i informacje

Pan Grzegorz Przybylski – członek Zarządu Osiedla Nr 3 – pogratulował Burmistrzowi udzielonego absolutorium, zaznaczając że gratulacje są szczerze gdyż Burmistrz na to zasługuje. To, że nie zawsze zgadzamy się z władzą należy traktować jako formę dialogu z mieszkańcami. Pan Przybylski zwrócił się z prośbą do Rady Miasta i pana Burmistrza aby na najbliższej sesji omówić wniosek, który składa do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady pan Zenon Gajewski - zwrócił uwagę, że kampania wyborcza w mieście osiągnęła szczyt dość oburzający a mianowicie szczyt nienawiści odnośnie jednego kandydata. Doszło do niszczenia słupów ogłoszeniowych, które są własnością miasta. Radny podkreślił, że jest tylko informacja że taka sytuacja miała miejsce. Nie adresuje tego do nikogo z obecnych na sesji, wyraża tylko swoje oburzenie i myśli że nikt z obecnych na tej sali nie popiera takich działań.

Radny pan Zbigniew Kociela – poinformował, że jako osoba odpowiedzialna za kampanię Rafała Trzaskowskiego, informuję że nie mamy z tym nic wspólnego. Osobiście potępiam takie działania i nigdy nie będą one tolerowane przez nas. Nie wiem do kogo pan radny to adresuje, bo wywołanie tego na końcu sesji jest....

Przewodniczący Rady – zwrócił uwagę, aby radni nie wchodzili w dyskusje polityczne. Myśli, że pan radny Gajewski chciał podkreślić, że doszło do niszczenia mienia publicznego. W związku z tym jest to zadanie dla organów ścigania.

Radny pan Zbigniew Kociela – stwierdził, że w finale kampanii prezydenckiej występują dwie osoby, wiadomo kto jest kto. Będąc osobą odpowiedzialną za kampanię

Rafała Trzaskowskiego czuje się odpowiedzialny na to odpowiedzieć. Nie ma to nic wspólnego z działaniami osób, które ze nim współpracują, być może, a nawet na pewno jest to ktoś, kto robi to indywidualnie, naumyślnie. A tak jak pan Przewodniczący powiedział, od tego są organy ścigania a nie sesja rady miasta podkreślił radny.

Wiceprzewodniczący Rady pan Zenon Gajewski – stwierdził, że nie wskazywał nikogo, nie insynuował że ktokolwiek jest winny. Tylko zwrócił uwagę, że jest atakowany tylko ten kandydat, ale przez kogo nie mówił.

Radny pan Piotr Demski – poruszył sprawę dotyczącą planowanej likwidacji linii kolejowej do Grudziądza. Radny zwrócił uwagę, że należałoby wraz z Lidzbarkiem połączyć siły i działania aby tej historycznej linii nie likwidowano. Radny zwrócił uwagę, że było w mieście dużo zabytków, które albo zostały sprzedane za bezcen, albo zostały zlikwidowane. Radny zwrócił się z zapytaniem jaką nazwę będzie miało nowe kino?

Pan Grzegorz Mrowiński – Burmistrz – poinformował, że kino będzie się nazywało Apollo, tak jak dawniej.

Radny pan Wojciech Śliwa – zwrócił uwagę, że jest okres wakacyjny, miał być wyjazd na basen, czy jest już może jakiś termin?

Pan Grzegorz Mrowiński – Burmistrz – poinformował, że dniu wczorajszym wykonał kilka telefonów, baseny funkcjonują już. Odwiedzimy trzy baseny o których mówiliśmy wcześniej. W związku z tym, proszę do poniedziałku ewentualnie wtorku złożyć informacje, kto jest chętny na wyjazd.

Radny pan Zbigniew Kociela – mówimy o kinie Apollo, będzie to dobre podtrzymanie tradycji. W tamtej kadencji mówiliśmy o tym aby domowi kultury nadać imię, padła z mojej strony propozycja aby nadać imię Franciszka Bonk, którego praca i zasługi dla domu kultury były ogromne. Czy w tej materii możemy już coś powiedzieć?

Pan Burmistrz – złożył pan wniosek, ponieważ jesteśmy w tym punkcie. Trwają ostatnie prace odbiorowe ze strony straży pożarnej, był tam defekt drzwi nie otwierały się na 180^o mogły przeszkadzać podczas ewakuacji- zostało to już przerobione. Natomiast nadanie imienia wchodzi w grę, ale nie przy otwarciu tego obiektu ponieważ obiecałem rodzinie pana Bonka, że zostanie zaproszona na oficjalne otwarcie. Dotyczy to również wielu ludzi, którzy byli związani z domem kultury a teraz rozproszeni są po całej Polsce. Nie wiemy kiedy zrobimy oficjalne otwarcie, bo na dzień dzisiejszy wyglądało by tak, że co drugie miejsce na widowni byłoby wolne z maseczkami na twarzy. Zakładamy udostępnienie mieszkańcom kina trochę wcześniej. Natomiast oficjalne otwarcie z gośćmi, z pompą przesunąć być może na wrzesień o ile sytuacja się nie pogorszy. Po tym będzie czas abyśmy upamiętnili pana Franciszka Bonka, który miał bardzo duże zasługi dla działdowskiej kultury, szczególnie

muzyki. Który był instruktorem i z pod jego ręki wyszło wiele osób, które do dzisiaj mają styczność z muzyką. Jestem za tym aby osoby zasłużone dla miasta upamiętnić w ten czy inny sposób.

Przewodniczący Rady – chciałbym podziękować panu Burmistrzowi, w kwestii dbałości o wygląd naszego miasta, za to że wpłynął na Działdowską Agencję Rozwoju, która podjęła się przeprowadzenia remontu płotu wokół budynku. Teraz cały ciąg ul. Jagiełły będzie miał ładny wygląd.

Przewodniczący Rady poinformował, że odbył się nabór kandydatów na ławników w celu przeprowadzenia wyborów uzupełniających.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy będzie kontynuowany budżet obywatelski w tym roku?

Pan Grzegorz Mrowiński - Burmistrz - poinformował, że w tym roku został zawieszony budżet obywatelski, ponieważ sytuacja epidemiologiczna rzutowała na finanse miasta, sugerowała aby wstrzymać się z tym. To pierwszy powód. Ta sytuacja poprawia się, państwo radni otrzymali informacje na swoje skrzynki e-mail, o które prosił radny pan Marek Dwórznik. Dodatkowo zostały przesłane informacje o udziale w PIT -ach, oraz informacje o ruchu rejestracji przedsiębiorców.

Drugi powód dlaczego zawiesiliśmy to, że system z którego korzystaliśmy podczas głosowania internetowego w momencie kiedy weszły przepisy dotyczące RODO, firma która to prowadziła stwierdziła, że nie będzie tego dalej robiła ponieważ nie jest w stanie należycie go zabezpieczyć. Nie będzie kontynuowała pracy nad uszczelnieniem systemu.

Jesteśmy w trakcie rozstrzygnięcia przetargu na e-usługi, w ramach tego przetargu zostanie zakupiony nowy system, który będzie spełniał wszystkie wymagania, będzie chronił dane przesyłane, będą one szyfrowane. My do następnego budżetu się przygotujemy, ale nie będzie w tym roku głosowania budżetu.

Przewodniczący Rady – zwrócił się z wnioskiem do Burmistrza o uzyskanie informacji z Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” w formie pisemnej dla radnych na temat: „Ile kosztuje obsługa systemu gospodarowania odpadami”. –Ta obsługa cała ma chyba istotny wpływ na wysokość opłat za odbiór śmieci - stwierdził Przewodniczący.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Burmistrza z wnioskiem aby pochylić się nad sprawą remontu chodnika na ul. Krasickiego (ten odcinek przy szkole) gdyż są tam straszne wyrwy w tym chodniku. Miało tam być robione kompleksowo, ale może są jakieś inne plany.

Pan Grzegorz Mrowiński - Burmistrz – odnośnie pierwszego wniosku, to można zaprosić Przewodniczącego EZG na posiedzenie, ponieważ on ma największą wiedzę w tym temacie.

Przewodniczący Rady – wszyscy znamy wypowiedzi pana Kordeckiego, prosiłbym aby to była informacja pisemna dla radnych. Będzie to prostsze niż organizowanie w tej pandemii posiedzenia komisji i słuchanie informacji, które my znamy.

Pan Grzegorz Mrowiński – Burmistrz – odnośnie drugiego wniosku – promesa o której wspomniałem - 2.921 tys zł złożyłem publiczną obietnicę, że jeżeli ta promesa przerodzi się w pieniądze, to z tych pieniędzy zostaną wykonane remonty czterech ulic: Sukiertowej-Biedrawiny, Krasickiego (w całości), Karłowicza i Lenartowicza. Według naszych szacunków niewiele będziemy musieli dołożyć własnych środków. Jeżeli dobrze pójdzie to w przyszłym roku te inwestycje by ruszyły.

Ad pkt 18.

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady zamknął obrady XX sesji Rady Miasta /12:20/

Protokołowała:
R. Bielkowska

Przewodniczący Rady
Romuald Remiszewski