

## **Protokół Nr XVII/20**

z sesji Rady Miasta Działdowo  
odbytej w dniu 12 maja 2020 roku, w sali zamkowej, pod przewodnictwem **pana Romualda REMISZEWSKIEGO** - Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesja trwała w godz. 10<sup>00</sup> - 13<sup>15</sup>.

Ustawowy skład Rady wynosi 21 osób, w sesji - zgodnie z załączoną listą obecności - w sesji uczestniczy 20 radnych. (Później stan radnych - 21 radnych – na sesję przybyła spóźniona radna Aleksandra Korzeniewska 10:35)

Przewodniczący Rady stwierdził, że prawomocność obrad.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że w obecnym stanie epidemii w trosce o bezpieczeństwo zdrowotne zostały podjęte działania, które wszyscy widzą (dla radnych zostały przygotowane miejsca z zachowaniem odpowiedniej odległości, również w sali dla zaproszonych gości zostały ustawione krzesła z zachowaniem odległości). Radni i zaproszeni goście zostali poinformowani o zasadach bezpieczeństwa. Przewodniczący zwrócił się do wszystkich obecnych aby te zasady były stosowane podczas sesji.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli :

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz Miasta

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI - Zastępca Burmistrza Miasta

Pan Jakub ZIĘTY - Radca prawny Urzędu Miasta

Pan Sławomir PSZENNY - prezes PGK i M sp. z o.o.

Pan Wiesław SMERECZYŃSKI – Dyrektor Zespołu Szkół nr 2

Ks. Marian OFIARA – Honorowy Obywatel Miasta

Przedstawiciele Rady Rodziców przy ZS nr 2

Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta

Przewodniczący Zarządów Osiedli

Przedstawiciele lokalnych mediów

### **Przebieg sesji**

#### **Pkt 1**

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady otworzył sesję, stwierdził jej prawomocność, powitał uczestników obrad oraz tych wszystkich, którzy oglądają sesję za pośrednictwem elektronicznych środków masowego przekazu.

Przewodniczący Rady odczytał informację dotyczącą transmisji obrad Rady.

(Informacja stanowi załącznik do protokołu)

Pan Zenon GAJEWSKI -Wiceprzewodniczący Rady – zwrócił się do radnych aby minutą ciszy uczcić 85- rocznicę śmierci Marszałka Józefa Piłsudskiego, która przypada w dniu 12 maja. Nikomu, chyba nie trzeba przedstawiać tej postaci oraz jej zasług dla odzyskania przez Polskę niepodległości stwierdził Wiceprzewodniczący Rady.

Pan Romuald Remiszewski -Przewodniczący Rady ogłosił minutę ciszy.

## **Ad. pkt 2.**

### *Zmiany w porządku dziennym sesji :*

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do radnych czy są jakieś wnioski w sprawie przedłożonego porządku sesji?

Radny pan Zbigniew KOCIELA – zwrócił uwagę, że dzisiejszy porządek obrad wzbudza wiele wątpliwości. Radny zwrócił się z wnioskiem formalnym, aby z dzisiejszych obrad znieść punkty 10 i 11 porządku obrad, które dotyczą opinii związków zawodowych z uwagi na to, że do tej pory radni nie byli w posiadaniu materiałów źródłowych do których związki zawodowe się odnosiły. Nie ma stanowiska komisji oświaty, która w jego ocenie i wielu radnych powinna zaopiniować i przedstawić stanowisko w tej materii. Należałoby również spotkać się z przedstawicielami związków. Wcześniej powinna zająć się tym Komisja.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – zwrócił się do radnych, czy są jeszcze jakieś inne wnioski.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI- Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że temat który jest poruszany w punkcie 10 i 11 nie jest to temat nowy, mówiło się o nim już od dawna co najmniej od dwóch miesięcy. Każdy z zainteresowanych na tej sali ma wyrobione zdanie, zapoznał się z argumentami jednej, drugiej strony. Temu tematowi towarzyszyło kilka artykułów prasowych, towarzyszyły listy otwarte, które były publikowane w Internecie, towarzyszyły wywiady radiowe, jednej i drugiej strony. Z pełną odpowiedzialnością stwierdzam, że nigdy nie było tak szerokiej debaty publicznej. Punkty te pojawiły się tylko z mojej inicjatywy – inicjatywy Burmistrza, bo tak naprawdę nie dochodzi do likwidacji szkoły tylko do rozwiązania zespołu. A w przypadku rozwiązania zespołu (o czym mówi prawo oświatowe) nie ma potrzeby zasięgnięcia opinii związków zawodowych. W związku z tym aby podjęcie decyzji poprzedzone szeroką konsultacją społeczną, pomimo braków ustawowego obowiązku, podjąłem taką decyzję aby związki zawodowe wyraziły swoją opinię, aby ustosunkowały się do swojej opinii. Dlatego wnoszę do Rady aby te punkty zostały w dzisiejszym porządku obrad. Niech się dziś rozstrzygnie, czy jesteśmy za rozwiązaniem zespołu szkół czy za

likwidacją tego zespołu. Jeżeli nie rozwiążemy, to tak naprawdę idziemy w kierunku nierobienia naboru do klasy pierwszej – stwierdził Burmistrz.

Radny pan Marcin OGRODOWCZYK – odnośnie punktów 10 i 11, jak wiemy opinię albo się bierze pod uwagę albo nie. Jest to pomocne do podejmowania naszych decyzji. Pytanie do pana prawnika czy zasadne jest odrzucenie tej opinii. Dlaczego to tak wygląda?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz Miasta – jeżeli będzie wola radnego, żeby te punkty brzmiały „przyjęcie opinii związków zawodowych” a przepisy prawa by na to pozwalały, to nie widzę żadnego powodu aby dokonać takich zmian w projekcie.

Pan Jakub ZIĘTY - Radca prawny – wyjaśnił, że generalnie pojęciem „odrzucenia” posługuje się ustawa o związkach zawodowych w tym trybie konsultacyjnym. Z tego też powodu zostało użyte takie pojęcie w projekcie uchwały.

Radny pan Marcin OGRODOWCZYK – zwrócił się z zapytaniem czy zasadne jest, procedowanie nad opinią? Czy bierzemy ją pod uwagę, czy nie, to jest już każdego radnego decyzja. Czy zasadne jest to że musimy nad tym głosować nad tymi punktami, jeżeli pan Burmistrz mówi że opinia nie jest wiążąca?

Pan Jakub ZIĘTY - Radca prawny - wyjaśnił, że jeżeli pan Burmistrz przyjął taką procedurę, że chce poddać pod opinię związków zawodowych daną sprawę, to moim zdaniem powinniśmy trzymać się tej kwestii a przynajmniej ustawowych uregulowań ustawy o związkach zawodowych, gdzie mówi się o odrzuceniu opinii czy stanowiska związków zawodowych. Sami w jakimś zakresie narzuciliśmy sobie normy proceduralne. Opinia jest opinią, a państwo decydujecie o odrzuceniu opinii bądź nie.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz – wyjaśnił, że z pełną świadomością dokonał takiego wyboru, aby nie wykluczać nikogo z tej trudnej i ważnej decyzji dla przyszłości miasta. Dzisiaj spotykamy się po to, aby zająć stanowisko. Nie widzę powodu aby odsuwać to w czasie, bo my przed tym nie uciekniemy – stwierdził Burmistrz.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – stwierdził, że radni nie są przygotowani aby przegłosowywać to na dzisiejszej sesji, w żaden merytoryczny sposób. Komisja Oświaty, która do tego do momentu, dopóki nie nastąpią jakiegokolwiek zmiany, funkcjonuje w składzie osobowym takim w jakim była powołana na początku kadencji. Dziwne, że ta komisja nie mogła spotkać się w dniu wczorajszym, bądź wcześniej. Aby spotkać się zarówno z przedstawicielami związków zawodowych z przedstawicielem rady rodziców, porozmawiać z nauczycielami, zająć merytoryczne stanowisko, które byłoby jak najbardziej słuszne w tej materii. Stąd jego dążenie aby punkty te zniknęły z dzisiejszego porządku obrad, gdyż tak naprawdę merytorycznie nic nie wnoszą. Nie jesteśmy przygotowani aby dzisiaj decydować

w tak istotnej sprawie jaką jest przegłosowanie stanowiska związków zawodowych wyjaśnił radny.

Pan Romuald REMISZEWSKI -Przewodniczący Rady – wyjaśnił dlaczego nie została zwołana poprzednia komisja, ponieważ na ostatniej sesji była podjęta uchwała o zmianie Statutu. Ta uchwała z dnia 19 marca 2020 r. w sprawie zmiany Statutu Gminy-Miasto Działdowo, została ogłoszona w Dzienniku Województwa Warmińsko-Mazurskiego 14 kwietnia i weszła w życie 29 kwietnia. „§ 27 Statutu brzmi: Rada powołuje następujące komisje: Rewizyjną, Skarg, Wniosków i Petycji, Budżetu i Finansów, Gospodarki i Ochrony Środowiska, Oświaty i Kultury, Sportu, Kultury Fizycznej, Turystyki i Rekreacji, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego.” Nie ma już w tym starej Komisji, która była dotychczas. W związku z tym musimy dzisiaj jakby ukonstytuować tę nową komisję, która zajmie się tymi punktami, o których pan mówi.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz - po części rozumiem pana, ale mieliście państwo czas aby się z tymi materiałami, które otrzymaliście zapoznać. Otrzymaliście państwo odpowiedź na list otwarty rodziców, odpowiedź do pana Babalskiego jeszcze dziś kserowaliśmy jakieś pisma. Szanuję pańskie zdanie i ten wniosek, który pan złożył za chwilę będzie przegłosowany, bo jest to wniosek formalny. Jeżeli uważacie państwo, że na następnej sesji mamy nad tym debatować, to ja to uszanuję.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – stwierdził, że jeżeli dzisiaj zostanie powołana komisja oświaty w nowym składzie i ona będzie obradowała nad tak ważnymi punktami, uważa że czasu jest zbyt mało, aby to przedyskutować, zapoznać się z opinią przedstawicieli związków zawodowych (nie wiem czy są obecni dzisiaj ). Zapoznać się z szeroką idącą opinią zarówno nauczycieli i środowisk związanych ściśle z tą szkołą. Radny wniósł aby przegłosować zgłoszony wniosek, aby te dwa punkty zdjąć z porządku obrad.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz – zwrócił się do radnych i podkreślił, że czasu nie ma dużo. Odczytał art. 91 ust. 10 ustawy z 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe- „wyłączenie zespołu oraz rozwiązanie zespołu, o którym mowa w ust. 7 jest wykonywany z dniem 31 sierpnia danego roku”. Burmistrz zwrócił się do radnych aby mieli to na uwadze, że czasu zostało niewiele przed podjęciem decyzji. Jeżeli państwo podejmiecie decyzję, że przesuwamy to na kolejną sesję, to musimy się tej sesji spodziewać w dość krótkim czasie stwierdził Burmistrz.

Radna pani Wanda MILEWSKA – zwróciła uwagę, że został postawiony wniosek formalny i trzeba go przegłosować. Skoro pan radny nie chce go wycofać, musimy go przegłosować.

Radny pan Andrzej TESSAR - stwierdził, że aby podjąć stosowne stanowisko, trzeba mieć projekt uchwały odnośnie rozwiązania zespołu szkół nr 2. Dopiero dziś otrzymaliśmy ten projekt.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – zwrócił się z zapytaniem do radnych ile potrzebują państwo czasu, żeby zapoznać się z tymi materiałami? Czy jeżeli za tydzień zwołalibyśmy kolejną sesję, czy to jest wystarczający czas siedem dni?

Radny pan Zbigniew KOCIELA – stwierdził w imieniu klubu, że zgadza się z panem Burmistrzem, że taki termin wchodzi w grę, że radni będą merytoryczni przygotowani aby podjąć słuszne decyzje.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz – stwierdził, że przychyła się do wniosku radnych, których reprezentuje pan Kociela aby zdjąć te punkty z porządku obrad. Burmistrz poinformował, że za tydzień wstępnie ustali z panem Starostą termin kolejnej sesji, na której byłby obecny pan Starosta, który udzieliłby odpowiedzi w kwestii przejęcia liceum, które obecnie jest w strukturach Zespołu Szkół nr 2.

Przewodniczący Rady - stwierdził, że wobec tego niezasadna będzie przerwa w obradach sesji aby komisja się dziś ukonstytuowała. Zostanie tylko dziś powołana.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że radny pan Kociela podtrzymuje swój wniosek o wyłączenie punktów 10 i 11 z porządku obrad i poddał go pod głosowanie.

(Na posiedzenie przybyła spóźniona radna pani Aleksandra Korzeniewska 10:35, od tej pory w głosowaniu bierze udział 21 radnych).

Rada -20 głosami „za”, przy 1- głosie „przeciw”.

Z powodu „zawieszenia” sprzętu do głosowania, Przewodniczący Rady przeprowadził reasumpcję głosowania.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych - kto jest za przyjęciem wniosku radnego pana Kocieli o wyłączenie punktów 10 i 11 z porządku obrad.

Rada - 21 głosami za przyjęła zgłoszony wniosek.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że rada będzie obradowała wg punktów: pkt 12 stanie się punktem 10, punkt 13 punktem 11 itd.

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Porządek obrad sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVI sesji.

4. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady.
6. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
7. Sprawozdania z prac komisji w okresie międzysesyjnym.
8. Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego i określenia przedmiotu działania Komisji Oświaty i Kultury Rady Miasta Działdowo.
9. Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego i określenia przedmiotu działania Komisji Sportu, Kultury Fizycznej, Turystyki i Rekreacji Rady Miasta Działdowo.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego - Miejskiej Służby Drogowej w Działdowie z obowiązku wpłaty części nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy-Miasto Działdowo.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Janusza Korczaka w Działdowie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowa dla terenu położonego przy ul. Męczenników.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejącej drogi gminnej.
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.
16. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Miasta Działdowo.
17. Wolne wnioski i informacje.
18. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych, aby dzisiejsze obrady sesji przebiegały sprawnie ograniczyć dyskusje i zapytania do konkretów.

### **Ad. pkt 3.**

*Przyjęcie protokołu XVI sesji*

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z XVI sesji został sporządzony i był do wglądu w Biurze Rady. Czy są uwagi do protokołu? Przewodniczący stwierdził, że nie ma uwag do protokołu z XVI sesji. Przewodniczący zwrócił się do radnych z propozycją o przyjęcie protokołu bez odczytywania - „jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam że rada propozycję przyjęła”. Nie było głosów sprzeciwu.

Rada - 19 głosami „za”, przyjęła protokół z XVI sesji

( dwóch radnych nie brało udziału w głosowaniu nie byli obecni na sali: D. Maćkowiak i Z. Kociela )

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. pkt 4.**

##### *Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady zgłosił wniosek formalny, aby sprawozdania z punktów 4, 5, 6, 7 zostały złożone do protokołu w formie pisemnej.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że jego sprawozdanie składa się z dwóch części, jedno dotyczy sprawozdania, które składa na każdej sesji a dotyczy realizacji uchwał. Natomiast pan radny Kociela na komisji prosił aby przedstawić, krótką sytuację miasta w obliczu koronawirusa. Chodzi o sytuację finansową, jeżeli państwo pozwolicie to przedstawię.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych o przegłosowanie wniosku w sprawie złożenia w formie pisemnej do protokołu sprawozdań z punktów 4,5,6,7 porządku sesji.

Rada - 20 głosami „za”, ( radny D. Maćkowiak nie brał udziału w głosowaniu nie był obecny na sali).

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz Miasta – poinformował, że sytuacja samorządów w dobie koronawirusa zmieniła się diametralnie. Do tej pory zastanawialiśmy się na co wydać pieniądze, jednak w chwili obecnej głównym pytaniem jest skąd wziąć pieniądze aby wpłacić chociażby wynagrodzenia dla pracowników szkół, przedszkoli, pracowników pomocy społecznej, dla administracji.

Burmistrz Miasta - odniósł się do udziału Gminy-Miasto Działdowo w podatku od osób fizycznych. W roku 2018 udziały wynosiły - 19.100,00 zł, w 2019 roku – 20.600,00 zł. Rok 2020 zapowiadał się jeszcze lepiej, w miesiącu styczniu wpływy były o 2% wyższe niż w styczniu roku ubiegłego, natomiast w lutym były o 16 % wyższe, wykonaliśmy 116% planu. W marcu pojawiła się epidemia koronawirusa, nastąpiło załamanie co związane jest

z tym, że wielu pracowników zostało wysłanych na przestojuwe bądź też utraciło dochody, bądź utraciło pracę. W miesiącu marcu wpływy były o 120 000 zł niższe niż w marcu 2019 roku, natomiast katastrofalny okazał się miesiąc kwiecień. W kwietniu wpłynęło o 800 000 zł mniej. Jeżeli okaże się że ta tendencja się utrzyma to stoimy przed dylematem skąd mamy wziąć pieniądze żeby budżet nam się zbilansował. Podjąłem decyzję o wstrzymaniu wszystkich inwestycji, które nie zostały jeszcze zaczęte w tym również inwestycji z budżetu obywatelskiego. Tam gdzie nie zostały podpisane umowy, te umowy wstrzymujemy i czekamy na rozwój sytuacji. Podjęliśmy decyzję, że w tym roku nie odbędą się Dni Działdowa z racji tego, że na dzień dzisiejszy nie ma możliwości zorganizowania tego. Wszystkie imprezy kulturalne do końca roku stają pod znakiem zapytania. Nie będzie Sylwestra na Rynku, nie będzie Wigilii, nie będzie Hoffer Festiwalu i wielu innych imprez, które są kosztowne. Zrezygnowaliśmy z hucznych obchodów Jubileuszu 100-lecia przyłączenia Działdowa do Polski, które miały się odbyć w miesiącu czerwcu. Z tego tytułu będą spore oszczędności, ale nie będą aż tak duże jak utrata przychodów w postaci udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych. Niestety podjąłem decyzję, że będziemy redukować zatrudnienie w naszych jednostkach z racji tego, że mamy mniej spraw (patrz na urząd) niż w analogicznym okresie poprzedniego roku, po drugie mamy komfortową sytuację że sporo osób może odejść na emeryturę i korzystać z tego przywileju. W związku z powyższym tam gdzie nie będzie takiej potrzeby nie będę na te stanowiska zatrudniał nowych osób. Podobnie będzie w naszych jednostkach dlatego, że musimy szukać oszczędności. To są udziały w podatku od osób fizycznych. Drugim takim ważnym źródłem Gminy-Miasta Działdowo jest podatek od nieruchomości. Na dzień dzisiejszy (sesji) mieszkańcy miasta zalegają z zapłatą podatku od nieruchomości na kwotę 919 000 zł. Są to 492 000 zł – podatek od nieruchomości od osób fizycznych. Natomiast 426 000 zł jest to podatek dochodowy od osób prawnych. W momencie kiedy pojawił się koronawirus podjąłem trudną decyzję o wstrzymaniu się z wysyłaniem upomnień za I ratę podatku od nieruchomości. Chcemy dać czas mieszkańcom miasta, żeby odnaleźli się w tej trudnej sytuacji. Natomiast po II racie, której termin mija 15 maja, będziemy musieli już podjąć pierwsze działania po to żeby wyłapać wyselekcjonować te osoby, które nie są w stanie zapłacić, od tych osób które notorycznie płacą dopiero po otrzymaniu upomnienia. Na dzień dzisiejszy oprócz tych zaległości wpłynęły już pierwsze wnioski o ulgę w podatku od nieruchomości, my nie podjęliśmy uchwały która obligatoryjnie zwalniałaby z jakiejś części zapłaty podatku od nieruchomości, było by to katastrofalne w skutkach dla finansów Gminy-Miasto Działdowo. Mamy bardzo dobre przepisy regulujące kwestie ulg – są to przepisy Ordynacji podatkowej ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 roku. „W przypadkach



uzasadnionych ważnym interesem podatnika lub interesem publicznym można osobie odroczyć termin płatności podatku lub rozłożyć zapłatę podatku na raty, można odroczyć lub rozłożyć na raty zapłatę zaległości podatkowej, a także można umorzyć w całości lub w części zaległości podatkowe, odsetki za zwłokę lub inne opłaty”. Na dzień dzisiejszy z takiej możliwości chce skorzystać - wpłynęły podania o umorzenie 25 wniosków na kwotę 457 000 zł. Wpłynęło 6 wniosków o odroczenie terminu płatności- są to podania na łączną kwotę 168 000 zł. Te wnioski są rozpatrywane, każdemu podatnikowi przyglądamy się indywidualnie, czy jego sytuacja się zmieniła, jak się zmieniła i co miało wpływ na zmianę tej sytuacji oraz czy jest on w stanie ponosić dalej ciężary podatkowe czy nie jest. Reasumując sytuacja jest bardzo trudna w związku z powyższym mam nadzieję, że to będzie tylko ten rok i końcówka tego roku, że będziemy zaciskać pasa. Wierzę, że to odmrażanie gospodarki którego jesteśmy świadkami przyniesie pozytywne skutki i w przyszłym roku dalej będziemy rozmawiali o inwestycjach i o tym jak wydać pieniądze a nie jak je oszczędzać.

Dziękuję!

Przewodniczący Rady – poinformował, że punkt 4 porządku obrad to: sprawozdanie o działaniach Przewodniczącego Rady podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Sprawozdanie obejmuje okres od 19 marca 2020 r. do dnia 12 maja 2020 r.

Przewodniczący Rady złożył sprawozdanie pisemne do protokołu. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt 5.**

##### *Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady.*

Burmistrz Miasta – złożył sprawozdanie na piśmie do protokołu. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu. Sprawozdanie zostanie przesłane do wiadomości radnych drogą elektroniczną.

#### **Ad. pkt 6.**

##### *Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin*

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz Miasta poinformował, że w okresie międzysesyjnym z racji sytuacji w Polsce nie odbywały się żadne spotkania.

#### **Ad. pkt 7.**

##### *Sprawozdania z prac komisji w okresie międzysesyjnym.*

Przewodniczący Rady - zwrócił się do przewodniczących komisji stałych o złożenie sprawozdań z prac komisji stałych do protokołu.

Przewodniczący Komisji złożyli sprawozdania na piśmie, stanowią one załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt 8.**

##### *Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego i określenia przedmiotu działania Komisji Oświaty i Kultury Rady Miasta Działdowo.*

Przewodniczący Rady pan Romuald REMISZEWSKI – poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta, został państwu radnym przesłany drogą elektroniczną wraz z materiałami sesyjnymi.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych czy mają jakieś zapytania, propozycje odnośnie projektu uchwały?

Nie było.

Przewodniczący Rady odczytał listę radnych, którzy złożyli deklarację do prac w Komisji Oświaty i Kultury (13 radnych):

1. Czeczot Stanisław Edward
2. Dwórznik Marek
3. Gołębiewski Leszek Zenon
4. Kociela Zbigniew
5. Milewska Wanda
6. Piekarski Patryk
7. Przybyszewski Andrzej
8. Remiszewski Romuald
9. Sosnówka Leszek
10. Świątek Paweł

11. Śliwa Wojciech Jerzy

12. Tessar Andrzej Wojciech

13. Żuchowska Teresa

Przewodniczący Rady – zwrócił się do radnych: - rozumiem, że radni podtrzymują swój akces na prace w tej Komisji. „Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że wyrażacie państwo swoją zgodę”. Nie było głosów sprzeciwu.

Przewodniczący Rady - zwrócił się do radnych, czy są jeszcze jakieś inne zgłoszenia.

Radny pan Dariusz Maćkowiak – zgłosił swój akces do prac w Komisji Oświaty i Kultury.

Przewodniczący Rady – poinformował, że wobec tego lista kandydatów wynosi 14 radnych i zamyka listę kandydatów. „Jeśli nie usłyszę sprzeciwu - uznaję, że rada propozycję przyjęła”. Nie było sprzeciwu.

Przewodniczący Rady – zwrócił się do radnych, że wobec tego § 1 uchwały stanowić będzie lista z nazwiskami radnych – kandydatami członków Komisji Oświaty i Kultury.

Czy są jakieś uwagi?

Burmistrz – mam uwagę, że jest 14 osób, zawsze wskazane jest żeby to była liczba nieparzysta członków, gdyż przy głosowaniach są różne sytuacje. Może ktoś z radnych zechciał by albo ustąpić albo dołączyć?

Radny pan Dariusz Maćkowiak – stwierdził, że w Komisji Petycji jest nas czwórka od początku. Czy pan przewodniczący zgłaszał problemy?

Burmistrz – to że ktoś nie zgłaszał problemu, to nie znaczy, że ich nie ma. Jeżeli mamy głosowania i jest dwa do dwóch. To nie jest sytuacja, która powinna mieć miejsce. Proszę zauważyć, że zarządy są zazwyczaj w liczbach nieparzystych.

Przewodniczący Rady – zwrócił się do radnych - może ktoś z radnych dopisze się albo zrezygnuje. Faktycznie we wszelkich publikacjach jest aby rada podejmowała decyzje, żeby to była liczba nieparzysta aby usprawnić działania.

Radny pan Zbigniew Kociela –z tego co pamiętam jest zapis, że jeżeli jest sytuacja patowa, w ewentualnym głosowaniu jakby miało miejsce ze wskazaniem na głos przewodniczącego tejże komisji.

Burmistrz – stwierdził, że nie ma takiego przepisu.

Przewodniczący Rady – nie ma takiego przepisu, został zmieniony.

Radny pan Adam Szczypiński – w związku z tym, żeby była liczba nieparzysta - zgłosił swój akces do pracy w Komisji Oświaty i Kultury.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że wobec tego dopisujemy do listy kandydatów radnego Adama Szczypińskiego i zamykamy listę kandydatów.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały z uzupełnionym § 1 o nazwiska kandydatów.

Rada -21 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę

**Nr XVII/156/20**

**w sprawie powołania składu osobowego i określenia przedmiotu działania Komisji Oświaty i Kultury Rady Miasta Działdowo (uchwała stanowi załącznik do protokołu)**

(Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

### **Ad. pkt 9.**

*Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego i określenia przedmiotu działania Komisji Sportu, Kultury Fizycznej, Turystyki i Rekreacji Rady Miasta Działdowo.*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta, został państwu radnym przesłany drogą elektroniczną wraz z materiałami sesyjnymi.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych czy mają jakieś zapytania, propozycje odnośnie projektu uchwały?

Nie było.

Przewodniczący Rady odczytał listę radnych, którzy złożyli deklarację do prac w Komisji Sportu, Kultury Fizycznej, Turystyki i Rekreacji (7 radnych):

1. Dwórzniak Marek
2. Gołębiewski Leszek Zenon
3. Kociela Zbigniew
4. Ogrodowczyk Marcin
5. Piekarski Patryk
6. Sosnówka Leszek
7. Tessar Andrzej Wojciech

Przewodniczący Rady – zwrócił się do radnych: - rozumiem, że radni podtrzymują swój akces na prace w tej Komisji. „Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że wyrażacie państwo swoją zgodę”. Nie było głosów sprzeciwu.

Przewodniczący Rady - zwrócił się do radnych, czy są jeszcze jakieś inne zgłoszenia.

Nie było, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął listę kandydatów i poddał projekt uchwały pod głosowanie z uzupełnionym § 1 o nazwiska kandydatów.

Rada -21 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę

**Nr XVII/157/20**

**w sprawie powołania składu osobowego i określenia przedmiotu działania Komisji Sportu, Kultury Fizycznej, Turystyki i Rekreacji Rady Miasta Działdowo** (uchwała stanowi załącznik do protokołu)

(Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady – ogłosił 15 minutową przerwę /11:10/

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady XVII sesji Rady Miasta /11:25/

### **Ad. pkt 10.**

*Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego - Miejskiej Służby Drogowej w Działdowie z obowiązku wpłaty części nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy-Miasto Działdowo.*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta, został państwu radnym przesłany drogą elektroniczną wraz z materiałami sesyjnymi. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – poprosił o zreferowanie projektu uchwały Skarbnik Miasta.

Pani Beata SZYDŁOWSKA – ANACZKOWSKA – Skarbnik Miasta – poinformowała, że zakład budżetowy Miejska Służba Drogowa wypracował nadwyżkę za rok 2019 w kwocie 66 451, 98 zł. Była to nieplanowana nadwyżka. Zgodnie z uchwałą z 28 czerwca 2016 r. zakład zwrócił się do Burmistrza Miasta z wnioskiem o przedłożenie projektu uchwały radzie miasta w sprawie zwolnienia z wpłat nadwyżki. Po szczegółowej analizie wielkości jak i zamiarów dotyczących wydatkowania tych środków, wniosek zakładu został skorygowany do kwoty 41 000 zł. W związku z powyższym rada podejmuje uchwałę w części częściowego zwolnienia zakładu z wpłaty nadwyżki w kwocie 41 000 zł. Mają to być środki przeznaczone na prowadzenie działalności statutowej, w szczególności chodzi o zakupy środków trwałych takich jak cysterna ciągnikowa, odchwaszczarka spalinowa, piła spalinowa, kosiarka bijakowo ciągnikowa.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – zwrócił się z zapytaniem czy w przypadku awarii sprzętu, które stanowią wyposażenie zakładu, czy jest zachowana jakaś rezerwa finansowa na nieprzewidziane sytuacje, naprawy i innych z tym związanych sytuacji, które mogą mieć miejsca?

Pani Beata SZYDŁOWSKA- ANACZKOWSKA - Skarbnik - wyjaśniła, że ta kwota jest w szczególności przeznaczona na zakup środków trwałych będą one kupowane w trybie zamówień publicznych, więc może z samego zakupu mogą pojawić się oszczędności. Wówczas one mogą być przeznaczone na działalność statutową jednostki i mogą być wykorzystane na cele o których mówi pan radny. Zakład w swoich założeniach robi plan finansowy działa w oparciu o plan, może robić zmiany w tym planie i tak działa corocznie.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz - poinformował, że w ramach oszczędności nie zostały podpisane umowy na koszenie zieleni miejskiej z podmiotami zewnętrznymi. Koszenie to będzie zlecane Miejskiej Służbie Drogowej, nie będzie to robione tak często jak w latach poprzednich, tylko co 3-4 tygodnie w zależności od ulicy. Chcemy pójść w kierunku, tam gdzie można ta zieleń zostanie zastąpiona łąkami kwiatowymi – taka tendencja jest teraz, taką łąkę chcemy stworzyć przy ulicy 11 Listopada. Szukamy takich rozwiązań, aby dawały efekt estetyki a równocześnie będą przynosiły oszczędności.

Radny pan Adam SZCZYPIŃSKI – poinformował, że wczoraj na Komisji Budżetu padło min., że ta zakupiona cysterna ciągnikowa będzie przeznaczona do podlewania zieleni miejskiej. Lata są coraz bardziej suche, więc zakup jest jak najbardziej zasadny.

Rada -21 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę

#### **Nr XVII/158/20**

w sprawie **zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego - Miejskiej Służby Drogowej w Działdowie z obowiązku wpłaty części nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy-Miasto Działdowo** (uchwała stanowi załącznik do protokołu)

(Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

#### **Ad. pkt 11.**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Janusza Korczaka w Działdowie.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta i został radnym przesłany drogą elektroniczną z materiałami sesyjnymi. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady poinformował, że ewentualne zapytania można kierować w toku dyskusji do pana Stanisława Dobrackiego Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Planowania Inwestycji.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radna pani Wanda MILEWSKA – zwróciła się z prośbą, aby kompetentna osoba wytłumaczyła, pokazała i przybliżyła ten problem, gdzie ta działka się znajduje.

Pan Stanisław DOBRACKI – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Planowania Inwestycji – wyjaśnił, że działka o nr 258/19 ma powierzchnię 1.407 m<sup>2</sup>, jest działką niezabudowaną i stanowi własność Gminy- Miasto Działdowo. Działka położona jest na północnych obrzeżach miasta przy ul. Korczaka. W planie miejscowym oznaczona jest symbolem MW 1-2 , co oznacza tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Sprzedaż tej działki ujęta jest w budżecie miasta na rok 2020.

Radna pani Wanda MILEWSKA – zwróciła się z zapytaniem czy mamy już kupca na tą działkę?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Planowania Inwestycji – poinformował, że nie został ogłoszony jeszcze przetarg.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – wyjaśnił, że kupiec zostanie wyłoniony w drodze przetargu ponieważ jest to sprzedaż otwarta. Są osoby zainteresowane kupnem tej działki, dlatego dziś został przedstawiony projekt uchwały.

Radny pan Leszek SOSNÓWKA – zwrócił się z zapytaniem czy miasto ma jakiś wpływ, aby na tych czterech działkach bloki były tej samej architektury?

Drugie pytanie dotyczy drogi dojazdowej do tych działek. Czy jest możliwość zawarcia umowy, aby ewentualny kupiec ponosił koszty budowy drogi dojazdowej?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – stwierdził, że stawiany jest konkretny warunek. Wykonujemy koncepcje drogi dojazdowej i chcemy aby w części developerzy partycypowali w kosztach. W przypadku ul. Korczaka, działka 2953/7 jest własnością dwóch developerów, którzy chcą postawić dwa bloki. Działka, która jest przedmiotem sprzedaży, jest zbyt mała i zostanie zagospodarowana na miejsca parkingowe. Działka 258/20 i 258/22 jest własnością miasta. Działka 258/21 została wydzielona żeby połączyć te tereny z drogą wojewódzką z ul. Olsztyńską. Działki, które są własnością miasta planujemy przeznaczyć na tanie budownictwo społeczne, ewentualnie z budową mieszkań komunalnych

z możliwością dojścia do własności. Na ten cel są przeznaczone duże fundusze bezzwrotne lub zwrotne Zarządzane przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Chcemy iść w tym kierunku, żeby naszym mieszkańcom stworzyć możliwość łatwego dojścia do własności mieszkania. Na dzień dzisiejszy wiele młodych rodzin nie ma zdolności kredytowej. Budując bloki stwarzamy montaż finansowy, który będzie polegał na opłacaniu czynszu, a w umowie będą mieli zagwarantowane, że po 25 latach dochodzą do własności tego mieszkania. Taki program jest realizowany na Warmii i Mazurach. Jest również możliwość partnerstwa publiczno-prywatnego z podmiotem prywatnym, rozważamy wszystkie możliwości i będziemy chcieli te działki przeznaczyć pod takie budownictwo.

Odnosząc się do pierwszego pytania, czy Burmistrz ma wpływ na architekturę tych bloków? Burmistrz nie ma wpływu, bo nie wydaje pozwolenia na budowę i nie ocenia zgodności projektu z planem zagospodarowania przestrzennego.

Radna pani Wanda MILEWSKA – zwróciła się z zapytaniem, czy doszliśmy do porozumienia z panem Mendalką i czy bloki budowane na działce 2953/3 oraz 2953/7 będą zgodne z naszymi założeniami? Czy działka 258/20 i 258/22 będzie przeznaczona pod budowę mieszkań komunalnych?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – odpowiedział, że nie do końca, bo komunalne mieszkania dostają przeważnie osoby po różnych przejściach życiowych, które w kolejce oczekują na mieszkanie. Planujemy pobudować bloki z możliwością dojścia do własności, nie są to bloki komunalne, tylko tanie budownictwo. Nie będzie to tak, że z listy osób oczekujących na mieszkanie my będziemy tam te osoby umieszczać.

Odpowiadając na pytanie odnośnie porozumienia z developerem działki 2953/7. Burmistrz stwierdził, że tak bo powstaną dwa bloki i będą się lepiej komponowały niż ten jeden duży który miał tam powstać.

Radna pani Wanda MILEWSKA – podziękowała panu Burmistrzowi za wyczerpującą odpowiedź i zwróciła uwagę, że nie wszyscy mieszkańcy mieszkań komunalnych są alkoholikami i złodziejami.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – wyjaśnił, że został źle zrozumiany, część osób z mieszkań komunalnych będą mogły przejść do mieszkań, które powstaną z możliwością dojścia do własności.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – zwrócił się z zapytaniem kto będzie inwestorem tych inwestycji? Czy to będzie realizował Urząd Miasta, czy jakiś podmiot podległy pod urząd?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz - stwierdził, że są trzy możliwości. Pierwsza, to partnerstwo publiczno-prywatne i udział miasta będzie polegał na przekazaniu



aportem działki. Inwestor wyłoży pieniądze na budowę bloków i będzie miał z tego tytułu korzyści, zysk. Druga możliwość to kredyt i budowa bloków przez miasto również z wkładem mieszkańców. Wkład własny polega na systematycznie płacenie czynszów i regulowania należności. Trzecim wariantem jest realizacja inwestycji przez spółkę, w tym przypadku np. PGKiM. Miasto aportem przekazuje działkę, PGKiM bierze kredyt, robi biznesplan na 25 lat i również zakłada wkład własny mieszkańców.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – zwrócił uwagę, aby przy zmianach w planie przestrzennym precyzyjnie ująć charakterystykę budynków, dachów aby uniknąć „pstrokacizny”.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – wyjaśnił, że nie jest to możliwe. W planie mamy zapis mówiący o nachyleniu 30% dachów. I jest bardzo dużo przypadków i sposobów omijania tych zapisów w planie zagospodarowania. Organ wydający pozwolenie zobligowany jest do analizowania zgodności z planem zagospodarowania. Komfortowa sytuacja jest w starej części miasta, bo tutaj wypowiada się konserwator zabytków i konserwator zadbał, aby ta estetyka starego miasta była zachowana. Dużo zależy od inwestorów jak podejdą do tematu i od rozmów. My takie rozmowy prowadzimy z inwestorami i mamy obiecanie, że estetyka elewacji na ul. Korczaka zostanie zachowana. To jest tylko kwestia zaufania, na to nie mamy wpływu.

Radny pan Marcin OGRODOWCZYK – zwrócił się z zapytaniem odnośnie działki 2953/7. Na wcześniejszej sesji był duży problem z kondygnacjami, obecnie blok został podzielony i czy ta ilość kondygnacji została ustalona?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że liczba kondygnacji nawiązuje do liczby kondygnacji bloków które są w pobliżu i będzie to 5 kondygnacji.

Nie było więcej chętnych do dyskusji, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada - 21 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę

#### **Nr XVII/159/20**

w sprawie **wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Korczaka w Działdowie** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad. pkt 12.**

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowa dla terenu położonego przy ul. Męczenników.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta i został radnym przedłożony w materiałach sesyjnych. Do uchwały dołączone są mapki pokazujące obszar do objęcia uchwałą i analizę zasadności przystąpienia do sporządzenia planu.

Przewodniczący Rady poinformował, że ewentualne pytania można kierować do pana Burmistrza i pana Stanisława Dobrackiego Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Planowania Inwestycji.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – poprosił o przedstawienie przez pana Dobrackiego informacji na temat zmian, co do których mamy podjąć stosowne decyzje.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta – na jednej z wcześniejszych sesji, na której radni wyrazili zgodę na sprzedaż działki o nr 166/2, z podziału większej działki o nr 166. Część działki została przeznaczona na drogę dojazdową, to jest działka 166/1 i ona ma w przyszłości komunikacyjnie połączyć działkę 167/11 z ul. Olsztyńską. Założeniem działki 166 jest sprzedaż pod działalność gastronomiczną, która miałaby obsługiwać basen. Działka ta ma 8,188 m<sup>2</sup> i wyceniliśmy ją na ponad milion zł. Takie obiekty gastronomiczne najczęściej powstają ze stacjami paliw. Związku z powyższym został złożony projekt zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, o dodatkową usługę do obsługi dróg, czyli stację paliw. Po w prowadzeniu tych zmian i w momencie ogłoszenia przetargu będzie postawiony warunek. Na działce o której mówimy będą musiały się znaleźć dwa niezależne obiekty, jeden gastronomiczny, a drugi do obsługi ruchu i dróg nie tylko wojewódzkich ale i naszego miasta.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – stwierdził, że rozsądnym rozwiązaniem jest stacja paliw przy ul. Lidzbarskiej, tam gdzie są inne przedsiębiorstwa jak : Centrum Motoryzacyjne, Wulkanizacja, Myjnie czy obecnie budowana Stacja Diagnostyczna.

Na wcześniejszym etapie zgody sprzedaży działki nr 166 nie było mowy o stacji paliw. Biorąc pod uwagę ilość stacji, które znajdują się w pobliżu, ta lokalizacja jest zbędna. Dodatkowo w pobliżu położona jest stacja uzdatniania wody. Co do sprzedaży tej działki, jestem przychylny, natomiast jestem przeciwny i zachęcam aby wykreślić funkcję stacji paliw w tym projekcie.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz - poinformował, że stacja na ul. Lidzbarskiej została wykluczona, ponieważ jest tam osiedle domków jednorodzinnych i mieszkańcy protestowali przeciwko tym zmianom. Rozsądnym jest pobudowanie konkurencyjnej stacji paliw na skrzyżowaniu dwóch dróg wojewódzkich i zlikwidować znowę cenową w Działdowie. Naszym zadaniem jest dobrze sprzedać tą działkę i bardziej uczciwie jest dokonać zmiany planu przed sprzedażą działki. Wielu prawników uważa, że ten zapis który jest, mówi o szeroko rozumianych usługach, czyli pozwala na budowanie stacji.

Radna pani Wanda MILEWSKA – stwierdziła, że jest radną 3 kadencję i we wcześniejszych latach była za tym, aby tam pozostał pas zieleni z ciekim wodnym. Podczas jednej z wcześniejszych sesji wyraziliśmy zgodę na sprzedaż tej działki pod punkt gastronomiczny MC Donalds. Nie było mowy o żadnej stacji paliw i przychyliam się do wniosku pana Kocieli, aby nie tworzyć w tym pasie zieleni kolejnej stacji.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że w 1991 roku na miejscu obecnej stacji LOTOS miał powstać zakład zatrudniający 250 osób. Była wyceniona działka i przygotowany projekt uchwały. Inwestor wycofał się w ostatniej chwili ponieważ są blisko w tym miejscu ujęcia wody. Jak widać stacja paliw została pobudowana i ujęcia wody nie stanowiły problemu. Postęp techniczny poszedł bardzo do przodu, że te zagrożenia są zminimalizowane.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – poinformował, że ten teren jest korytarzem „przewietrzania miasta” i to nie zależy od tego co tam powstanie, tylko od intensyfikacji zabudowy. W tym momencie jest zasypywana działka 1323 oraz 2961 i chcemy w przyszłości przeznaczyć je na duży park. Natomiast budowa stacji paliw będzie uzależniona od decyzji Regionalnej Dyrekcji Środowiska. Jeżeli budowa stacji będzie zagrażać ujęciom wody, to Dyrekcja nie wyrazi zgody na realizację tego projektu.

Radny pan Dariusz MAĆKOWIAK – skierował swoje pytanie do pana Dobrackiego. Obok działki 166/2 są działki 166/7/8/9/10. Co tam się znajduje?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – wyjaśnił, że na działce 167/7 jest zaprojektowany wjazd do obsługi działki 166/2 i działek towarzyszących. Działka 167/9 jest to odwiert o głębokości 100 m. Działka jest wydzierżawiana Instytucji Naukowej z Polski, która dwa razy w roku pobiera próbki i robi badania. Działka 167/10 jest to pas techniczny i ścieżka pieszo-rowerowa. Działka 167/8 jest w przyszłości do jakiegoś zagospodarowania.

Radny pan Leszek GOŁĘBIEWSKI – zwrócił się z zapytaniem, czy z MC Donaldem były przeprowadzone rozmowy odnośnie zainwestowania na naszym terenie?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz - wyjaśnił, że MC Donald nie prowadzi w Polsce z nikim rozmów. MC Donald działa na zasadzie franczyzy, trzeba się do nich zgłosić i spełniać pewne warunki. Inwestorzy są zainteresowani działką 166/2 i 167/11. Najczęściej

są to firmy zewnętrzne, które zwracają się o sprzedaż tych działek na budowę galerii handlowej w naszym mieście. Działka 167/11 jest cały czas zaplanowana na krytą pływalnię, pozostałe działki musimy zagospodarować w sposób mądry, uzupełniając zagospodarowanie tej pływalni.

Radny pan Adam SZCZYPIŃSKI – stwierdził, że jak pokazuje praktyka inwestycyjna w innych miastach, budowa punktów gastronomii i stacji paliw jest jak najbardziej słusznym kierunkiem. Budowa stacji paliw i punktu gastronomicznego zwiększa atrakcyjność działki i podnosi cenę za sprzedaż tej działki. Takie jest moje zdanie.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – w związku z długą dyskusją zwraca się o 5 min. przerwę, bo by chciał ze swoim klubem przedyskutować tą kwestię, aby podjąć wspólnie zasadną decyzję dotyczącą tej uchwały.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę/12:25/

Po przerwie Przewodniczący Rady Miasta wznowił dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – dodał, że decyzja zależy od radnych czy tą uchwałę przyjmą. Działka ta i tak trafi do sprzedaży w tym roku z dużym prawdopodobieństwem, że inwestor który ją kupi i tak wystąpi o budowę stacji paliw prócz tej części gastronomicznej, na co nie będziemy mieli wpływu. Decyzja będzie w gestii Starosty bądź Wojewody jeżeli się odwoła inwestor od niekorzystnej decyzji, a my stracimy możliwość uzyskania lepszej ceny za tą działkę.

Nie było więcej chętnych do dyskusji, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady – poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Ochrony Środowiska po czym poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada - 9 głosami „za”, 9- głosach „przeciw” i przy - 3 głosach „wstrzymujących się”  
nie podjęła uchwały

w sprawie **przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo dla terenu położonego przy ul. Męczenników**  
(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Radny pan Leszek GOŁĘBIEWSKI – zwrócił się z zapytaniem czy może być przygotowana uchwała w innej formie na przyszłą sesję żebyśmy mogli się jeszcze raz nad nią pochylić?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz - przedłożyłem projekt uchwały nad którym państwo pracowaliście, stwierdziliście, że nie zasługuje na waszą akceptację. Działka zostanie wystawiona do sprzedaży aby zrealizować założenia budżetowe. Być może straciliśmy 100, 200 tys., ale w momencie składania wniosków do budżetu przez radnych którzy byli przeciwni, to ja państwu to przypomnę, że za pieniądze które mogliśmy uzyskać można było zrobić inne rzeczy.

Radny pan Marcin OGRODOWCZYK – wypowiadał się poza mikrofonem, był duży pogłos, został upominany przez Przewodniczącego Rady, aby wypowiadał się do mikrofonu (z pogłosu wynikało że radny mówił coś o galerii).

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta – zwrócił uwagę radnemu, że jakby przeczytał plan zagospodarowania, to można doczytać że w planie są zapisane usługi, a galerie zaliczają się do usług.

Pan Burmistrz zwrócił się z uwagą do Przewodniczącego Rady żeby na sesję przychodzić przygotowanym i czytać dokumenty. W planie zagospodarowania przestrzennego usługi są szeroko rozumiane jak: stacja paliw, galerie itd. Państwo podjęli uchwałę o sprzedaży tej działki, zostanie ogłoszony przetarg i nie będziemy wracać już do tego projektu.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – odniósł się do wypowiedzi pana Burmistrza, że to radni decydują jak zagłosują nad projektem, a pan Burmistrz jest organem wykonawczym i proszę to uszanować. Głos radnego Gołębińskiego jest słuszny, projekt uchwały można poprawić z wykluczeniem stacji paliw na tym terenie ze względów bezpieczeństwa.

Przewodniczący Rady – zwrócił uwagę radnemu, aby nie robić wywodów osobistych, politycznych. Podjęliśmy taką uchwałę i taki stan rzeczy zostaje.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – odniósł się do wypowiedzi pana Przewodniczącego, że takie same wywody stosuje pan Burmistrz. Proszę takie same zasady stosować zarówno do mnie jak i do pana Burmistrza Mrowińskiego.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że jest uchwała o sprzedaży i w tym momencie podjęta jest decyzja o przystąpieniu do sprzedaży działki. Ponieważ jak będziemy na sesjach wracać do tego tematu, to będzie problem z wykonaniem budżetu.

### **Ad. pkt 13.**

#### *Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został państwu radnym przesłany drogą elektroniczną wraz z materiałami sesyjnymi.

Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że ewentualne zapytania można kierować do pana Burmistrza.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada - 21 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę

#### **Nr XVII/160/20**

w sprawie **zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

### **Ad. pkt 14.**

#### *Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejącej drogi gminnej*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przesłany drogą elektroniczną wraz z materiałami sesyjnymi.

Komisja Gospodarki i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że ewentualne zapytania można kierować do pana Burmistrza.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji, wobec czego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada – 21 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę

**Nr XVII/161/20**

w sprawie **ustalenia przebiegu istniejącej drogi gminnej** (uchwała stanowi załącznik do protokołu)

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

**Ad. pkt 15.**

*Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został państwu radnym przesłany drogą elektroniczną wraz z materiałami sesyjnymi.

Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego uznała wniosek za bezzasadny, natomiast Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie zajęła stanowiska w przedłożonego wniosku.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada – 21 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę

**Nr XVII/162/20**

w sprawie **rozpatrzenia wniosku** (uchwała stanowi załącznik do protokołu)

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

**Ad. pkt 16.**

*Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Miasta Działdowo*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – poinformował, że wniosek został złożony przez klub radnych „Łączy nas Działdowo”. Projekt uchwały został radnym przedłożony w materiałach sesyjnych. Został on zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta.

Proszę przedstawiciela wnioskodawców, o krótkie zreferowanie projektu uchwały.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – wyjaśnił, że nie ma takiej potrzeby i takiej formuły nie było przy powołaniu wcześniejszych Komisji. Jeżeli pan radny Maćkowiak ma ochotę to proszę bardzo.

Radny pan Dariusz MAĆKOWIAK – poinformował, że Klub radnych „Łączy nas Działdowo” próbuje od początku kadencji powołać komisję doraźną w sprawach Statutu Rady Miasta Działdowo. Ponieważ widzimy potrzebę wprowadzenia zmian do obecnego Statutu, tak jak to jest napisane w uzasadnieniu. Chcielibyśmy, żeby społeczeństwo miasta miało większy wpływ na życie miasta.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – czytając uzasadnienie nie sposób odnieść wrażenia, że jakie uzasadnienie tak będzie wyglądała praca komisji. W historii naszego miasta była kiedyś Komisja Statutowa Rady Miasta Działdowo i zajmowała się przygotowaniem Statutu, a nie zmianami Statutu. Co stoi na przeszkodzie żeby zmiany Statutu przedstawić w formie projektu uchwały? Czy do zmian Statutu potrzeba powoływać 7 osobową komisję z przewodniczącym i narażać na większe koszty zwiększając dietę dla przewodniczącego? Który punkt Statutu obniża rangę Rady Miasta? Obecny Statut pochodzi z 1992 r., kiedy doszło do podziału dwóch jednostek i jest cały czas dostosowywany do potrzeb.

Burmistrz stwierdził, że chciałby zobaczyć analizę Statutu, żeby stwierdzić co trzeba zmienić w Statucie? Czy Statut jest taki zły, że trzeba go wyrzucić, powołać komisje i utworzyć nowy Statut? Kto ten Statut napisze i kto będzie wprowadzał te zmiany? Proszę przedłożyć projekt uchwały zmiany Statutu, co trzeba zmienić w obecnym Statucie, bo jedynym zarzutem jaki pojawiał się w dyskusji było to, że za późno materiały radni na sesję dostają.

Jeżeli powstanie ta komisja, to oczekuję od niej pracy i skoro jest doraźna, to muszą być cele? Proszę przestawić plan pracy, przyjść, porozmawiać jak ta komisja ma działać, czym się zajmować i dopiero później powoływać, a nie na podstawie dwu zdaniowego uzasadnienia.

Radny pan Leszek GOŁĘBIEWSKI – poinformował, że niektóre zmiany w obecnym Statucie Rady Miasta są potrzebne.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – wyjaśnił, że idąc z duchem czasu zmiany następują wszędzie. Rozmowy na temat powołania Komisji były prowadzone z panem Przewodniczącym Romualdem Remiszewskim i te rozmowy prowadził pan radny Maćkowiak oraz pan radny Czeczot. W toku dyskusji był przedstawiany plan w jakim celu i w jakim kierunku powołana Komisja ma pracować. Ta Komisja nie będzie pracowała do końca kadencji, jest komisją doraźną i mam głębokie przekonanie, że wprowadzimy zmiany przy kilku spotkaniach. Podkreślenie wypowiedzi przez pana Burmistrza jest czasem przykre, bo naszym celem jest dobra wola i chęci zarówno współpracy z Panem jak i Radą Miasta.



Wierzimy, że ta praca przyniesie spore korzyści dla całej społeczności nie tylko Rady Miasta ale i mieszkańców.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – stwierdził, że Komisje które powstają to słuszny wybór i przynoszą same korzyści i ta komisja którą chcecie powołać, to nie tylko korzyści finansowe dla przewodniczącego, ale także korzyści dla mieszkańców miasta.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że jego udział w powołaniu komisji był taki, że radni przyszli po sesji i powiedzieli że chcą powołać komisję statutową. Projekt uchwały był złożony i został skierowany do radcy prawnego Urzędu Miasta. Radca prawny naniósł poprawki i ten projekt uchwały trafił na dzisiejszą sesję.

Nie było więcej chętnych głosów do dyskusji, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Zgodnie ze złożonymi deklaracjami, do składu komisji zgłosili się:

1. Stanisław Czczot
2. Leszek Gołębiowski
3. Zbigniew Kociela
4. Dariusz Maćkowiak
5. Andrzej Tessar

Przewodniczący Rady – zwrócił uwagę, że w treści projektu uchwały jest, że komisja działa w składzie 7 osobowym, a jest zgłoszonych 5 osób.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – stwierdził z przykrością, że spoza naszego klubu inne osoby nie są zainteresowane zmianami, które mają na celu aby te prace w przyszłości przebiegały skutecznie. W takim razie proszę o zmianę składu komisji do 5 osób.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – poinformował, że Statut który radni chcą zmieniać daje inicjatywę uchwałodawczą zarówno klubom, które działają w ramach Rady Miasta Działdowo jak i grupie radnych. Także nie ma sensu powoływania kolejnej komisji, chyba że za tym stoi czynnik finansowy.

Radna pani Aleksandra KORZENIEWSKA – odniosła się do wypowiedzi pana Burmistrza, że nie powinien wyrażać takich słów o czynniku finansowym, bo obecnie mamy komisje, która się podzieliła i będą to dwie komisje stałe. Nikt nie mówi o dodatkowych kwotach i nie należy używać takich słów żeby nie zaognić sytuacji. Jeżeli kilka osób chce w tym kierunku coś zrobić, przygotowują zmiany, to i tak rada to przegłosuje. Nie obciąży to zbyt bardzo budżetu miasta jeżeli komisja popracuje doraźnie i mogą wyniknąć tylko z tej pracy pozytywne efekty.

Radny pan Adam SZCZYPIŃSKI – stwierdził, że jest tekst jednolity Statutu, który niedawno został ujednolicony, taką uchwałę podjęliśmy. Jeżeli są propozycje tych zmian, to proszę przedłożyć je w formie projektu uchwały i jako rada będziemy decydować. Nie ma potrzeby tworzenia komisji doraźnej i ponoszenia dodatkowych kosztów przez miasto z tego tytułu.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – odniósł się do wypowiedzi pani radnej Korzeniewskiej, że w żaden sposób nie ogranicza nikomu działania. Została wyrażona opinia z mojej strony, że jest zbędna i zostanie przy tym zdaniu. To radni zadecydują czy ta komisja powstanie i czy będą wydawać kolejne pieniądze na kolejne komisje w tak trudnym okresie gdzie powinniśmy szukać oszczędności.

Przewodniczący Rady zapytał wnioskodawców jaka jest decyzja?

Radna pani Wanda MILEWSKA – poinformowała, że utworzenie Komisji Sportu i powierzenie nowej funkcji przewodniczącego będzie miasto kosztowało wciągu tej kadencji 9.000 zł.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – stwierdził, że został postawiony w niezręcznej sytuacji ponieważ idea i cel aby ta komisja powstała jest słuszna. Z przykrością stwierdzam, że jak dziś wspólnie udaje nam się zagłosować nad opiniami Związków Zawodowych, a kiedy dochodzi do powołania komisji, która ma się zająć Statutem, ma wzbogacić demokratyczny układ naszej lokalnej społeczności nie tylko dla Rady Miasta ale przyszłych pokoleń, to nie znajdują się chętni do składu osobowego komisji. To jest czysta manipulacja ze strony pana Burmistrza, który dopuszcza swoich ludzi do tego, aby zechcieli łaskawie przyjść, porozmawiać, tylko przyzwyczajenia podnoszą rękę według rozkazów.

Radny pan Jerzy CYBULSKI – odnosząc się do wypowiedzi radnego stwierdził, że ma mówić o sobie.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – poinformował, że pan radny Cybulski może złożyć wniosek do sądu za takie oskarżenie jak sobie tego życzy. To jest żalosne, przykre i mówię to w imieniu mieszkańców, którzy to widzą i słyszą.

Wspólnie jako klub podjęliśmy decyzje, aby zaspokoić problemy finansowe miasta będziemy pracować społecznie i apeluję żeby tą komisję powołać.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz - odniósł się do wypowiedzi radnego Kocieli, że te pieniądze o których mówiłem, to są pieniądze mieszkańców miasta i radny z takim stażem powinien wiedzieć, że pieniądze są publiczne, a nie Burmistrza.

Przewodniczący Rady odniósł się do Przewodniczącego Klubu pana Kocieli, co dalej odnośnie tej uchwały?

Radny pan Zbigniew KOCIELA – stwierdził, że wnosi autopoprawkę do składu osobowego Komisji zmniejszającą skład do 5 osób.

Pan Jakub Zięty – Radca prawny Urzędu Miasta – wyjaśnił, że wniesiona autopoprawkę należy przegłosować.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady – poinformował, że wprowadzamy autopoprawkę w § 1, pkt 2 „Komisja działa w składzie 5 - osobowym”. W § 3 ust. 1 „Członkami komisji zostali wybrani następujący radni”:

1. Stanisław Czczot
2. Leszek Gołębiowski
3. Zbigniew Kociela
4. Dariusz Maćkowiak
5. Andrzej Tessar

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na prace w komisji.

Radny pan Jerzy CYBULSKI – zapytał, czy teraz głosujemy nad autopoprawką zmniejszającą ilość członków?

Przewodniczący Rady – głosujemy nad autopoprawką „ § 1 ust. 2 zmienić brzmienie: „Komisja działa w składzie 5- osobowym”.

Rada przy - 12 głosach „za”, 4 – głosach, „przeciw” i 4 - głosach „wstrzymujących się”

( radny Z. Gajewski nie głosował nie był obecny na sali)

Przewodniczący Rady poinformował, że autopoprawka została wprowadzona.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały z uzupełnieniem w trakcie sesji § 2 i z autopoprawką.

Rada - 10 głosami „za”, przy 7 - głosach „przeciw” i 3 - „wstrzymujących się” podjęła uchwałę (radny Z. Gajewski nie głosował nie był obecny na sali)

## **XVII/163/20**

w sprawie **powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Miasta Działdowo** (uchwała stanowi załącznik do protokołu)

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

### **Ad. pkt 17.**

*Wolne wnioski i informacje*

Przewodniczący Rady z okazji przypadającego dziś tj. 12 maja Dnia Pielęgniarki i Położnej złożył najserdeczniejsze życzenia dla wszystkich pracujących w tym zawodzie. Przewodniczący poinformował, że wśród radnych są dwie panie pracujące jako pielęgniarki. Jest to ciężki zawód, który w tak szczególnym czasie zasługuje na podziękowania za trud ponoszony w ratowanie życia pacjentom. Przewodniczący Rady skierował również najlepsze życzenia dla wszystkich pielęgniarek z powiatu działdowskiego.

Radna pani Aleksandra KORZENIEWSKA – podziękowała za tak miły gest w imieniu swoim oraz koleżanek i kolegów, za to że w tak szczególnym dla wszystkich czasie społeczeństwo docenia jak trudny jest zawód. Dziękuję serdecznie.

**Ad. pkt 18.**

*Zamknięcie sesji.*

W związku z wyczerpaniem porządku obrad pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady zamknął obrady XVII sesji Rady Miasta /13:15/

Protokołowała:  
R. Bielkowska

Przewodniczący Rady  
Romuald Remiszewski