

Działdowo, dnia 22.05.2020 r.

RZE.271.2.3.2020

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Rozwój e-usług publicznych w Gminie-Miasto Działdowo”.

**Odpowiedź Zamawiającego w ramach zgłoszonych wniosków o wyjaśnienie treści SIWZ
część 5**

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień, w związku z pytaniami Wykonawców, dotyczącymi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu jw.

Pytanie 1

„Dotyczy OPZ

2.17. Zakup licencji systemu wspierającego proces rekrutacji elektronicznej

9. System musi zapewniać w części publicznej funkcjonalność umożliwiającą przesłanie nowego hasła do konta na wskazany we wniosku adres poczty elektronicznej.

Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania w którym to Użytkownik w części publicznej zakłada konto samodzielnie definiując hasło. Zdaniem Pytającego zaproponowane rozwiązanie zapewnia wyższy poziom bezpieczeństwa tym bardziej że system przechowuje dane osobowe i to Administrator Danych Osobowych musi zapewniać ich bezpieczeństwo przechowywania.”

Odpowiedź:

Rozwiązanie wskazane przez Wykonawcę, w którym to Użytkownik w części publicznej zakłada konto samodzielnie definiując hasło jest zgodne z oczekiwaniami Zamawiającego, jednak w przypadku zagubienia hasła przez Użytkownika, system musi zapewniać możliwość odzyskania hasła poprzez wysłanie nowego hasła na adres e-mail użytkownika, który został wprowadzony podczas elektronicznej rejestracji wniosku.

Pytanie 2

„10. System musi umożliwiać dostęp w części publicznej do monitorowania statusu wniosku w systemie na każdym etapie rekrutacji.

Wnosimy o potwierdzenie, że dostęp do monitorowania statusu wniosku może być realizowany tylko i wyłącznie przez zalogowanego użytkownika.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dostęp do statusu wniosku musi być realizowany tylko i wyłącznie przez zalogowanego użytkownika.

Pytanie 3

„18. System musi zapewniać możliwość wprowadzenia zmian w listach preferencji kandydatów zgodnie z zasadami rekrutacji.

Wnosimy o potwierdzenie, że zmiany mają być realizowane przez rodzica/opiekuna prawnego składającego wniosek (dla niewysłanych wniosków w trybie roboczym).”

Odpowiedź:

Po ponownej analizie Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 1 do SIWZ, rozdział 2.17.1: wymaganie ust. 18 zostaje usunięte.

Pytanie 4

„20. System musi posiadać mechanizmy pozwalające na ustalenie kolejności przyjęć dzieci, które uzyskały tę samą liczbę punktów w procesie rekrutacji na podstawie spełnianych przez kandydata kryteriów przyjęć.

Prosimy o informację jakie mechanizmy musi posiadać system? Przykładowo losowy wybór kandydatów do placówki wychowania przedszkolnego, nie znajduje oparcia w treści art. 131 ust. 4 Prawa oświatowego, gdyż nie uwzględnia określonej w nim przesłanki dotyczącej zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny, zwłaszcza potrzeb rodziny, w której rodzice albo rodzic samotnie wychowujący kandydata muszą pogodzić obowiązki zawodowe z obowiązkami rodzinnymi, oraz lokalnych potrzeb społecznych (wystąpienie pokontrolne NIK LKI.410.017.04.2018).”

Odpowiedź:

System musi być wyposażony w funkcjonalność pozwalającą na wyświetlenie listy wszystkich kandydatów rekrutujących się do placówki, których wnioski zostały zweryfikowane i zatwierdzone. Lista musi zawierać listę kandydatów ze wszystkich preferencji, którzy wskazali daną placówkę na liście preferencji z informacją o liczbie punktów jaką kandydat uzyskał w danej placówce na podstawie zatwierdzonych kryteriów. Kandydaci muszą być uszeregowani na liście zgodnie z uzyskaną punktacją (od najwyższej do najniższej liczby punktów) z wyszczególnieniem kandydatów z tą samą liczbą punktów. W przypadku uzyskania przez kandydatów równorzędnych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym system musi posiadać mechanizmy pozwalające na ustalenie kolejności przyjęć kandydatów, którzy uzyskali tę samą liczbę punktów. System musi zapewniać możliwość zmiany kolejności kandydatów na liście, przy czym możliwość ta musi być dostępna tylko i wyłącznie w obrębie kandydatów z tą samą liczbą punktów. Mechanizmy te muszą być dostępne w systemie rekrutacji, jeśli w uchwale organu w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli i szkół zawarto zapisy mówiące o sposobie postępowania w przypadku kandydatów, którzy uzyskali równorzędną liczbę punktów.

Pytanie 5

„3. instruktaże oraz asystę stanowiskową dla administratora systemu polegająca na:

- przeprowadzeniu instruktażu obsługi całego systemu bądź jego części wspomagającego obsługę obszarów działalności urzędu dla wskazanych przez urząd pracowników;
- przeprowadzeniu we współpracy z każdym wskazanym przez urząd pracownikiem analizy stanowiskowej zadań realizowanych w systemie charakterystycznych dla konkretnych merytorycznych stanowisk pracowniczych;
- przeprowadzeniu instruktażu w zakresie zarządzania użytkownikami i uprawnieniami, zabezpieczenia i odtwarzania danych systemu dla osób pełniących obowiązki administratorów systemu wskazanych przez urząd;

Wnosimy o zmianę zapisów z punktu b. z uwagi na to że w przypadku systemu rekrutacji charakterystyka dla merytorycznych stanowisk pracowniczych jest jednolita dla wszystkich z uwzględnieniem podziału na role. Nie ma zatem potrzeby odrębnej analizy dla każdego wskazanego przez urząd pracownika.

Wnosimy o zmianę zapisów z punktu c. w zakresie zabezpieczenia i odtwarzania danych systemu ponieważ to Wykonawca odpowiada za system uruchamiany w modelu SaaS z uwzględnieniem zasad bezpieczeństwa przechowywanych danych i ciągłości działania systemu. Pracownicy Zamawiającego nie będą realizowali prac związanych z zabezpieczeniem o odtwarzaniem danych.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 1 do SIWZ, rozdział 2.18, pkt 3.

Po zmianie:

instruktaże oraz asystę stanowiskową dla administratora systemu polegająca na:

- przeprowadzeniu instruktażu dla pracowników odpowiedzialnych za proces naboru po stronie Zamawiającego w obrębie pobierania raportów, prowadzenia symulacji oraz sposobu otwierania i zamykania etapów w procesie rekrutacji.*

b) przeprowadzeniu instruktażu w zakresie zarządzania użytkownikami i uprawnieniami.

Pytanie 6

„6. zapewnienie opieki powdrożeniowej systemu w okresie realizacji projektu polegającej na: Wnosimy o potwierdzenie, że w trakcie trwania projektu Wykonawca nie będzie zobligowany do wprowadzanie treści za użytkowników Zamawiającego np. aktualności, oferta edukacyjna, harmonogram, kryteria lokalne itd.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w ramach opieki powdrożeniowej systemu w okresie realizacji projektu Wykonawca nie będzie zobligowany do wprowadzanie treści za użytkowników Zamawiającego np. aktualności, oferta edukacyjna, harmonogram, kryteria lokalne itd.

Pytanie 7

„2.19. Opracowanie i wdrożenie e-usług na platformie ePUAP - 5PD (rekrutacja elektroniczna) Wnosimy o potwierdzenie, że proces rekrutacji ma odbywać się bezpośrednio w dedykowanym systemie rekrutacji bez konieczności stosowania e-usług na platformie ePUAP oraz że wystarczające dla Zamawiającego będzie wdrożenie rozwiązania korzystającego z logowania i potwierdzania wniosków za pomocą Profilu Zaufanego.”

Odpowiedź:

Rozwiązanie, w którym składanie wniosków odbywa się bezpośrednio w dedykowanym systemie rekrutacji jest prawidłowe, pod warunkiem, że równolegle zapewniona będzie możliwość składania wniosków rekrutacyjnych przez ePUAP. System musi zapewniać zacytywanie treści z wniosków złożonych również przez ePUAP. Stosownie do powyższego dokonuje się modyfikacji wymagania Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdział 2.1, ust. 10 lit. a - wymaganie otrzymuje brzmienie:

„Wnioski, deklaracje, informacje składane przez interesantów przy wykorzystaniu e-usług udostępnionych w ramach zamówienia były automatycznie rejestrowane w systemie elektronicznego obiegu dokumentów (EOD), a następnie ich treść była zacytywana zależnie od rodzaju e-usługi przez systemy dziedzinowe (SD), system zarządzania zasobami informacji przestrzennej (GIS) lub system wspierający proces rekrutacji elektronicznej (SRE); integracja z EOD z SD, GIS i SRE wymagana jest co najmniej w zakresie koniecznym dla realizacji e-usług planowanych do uruchomienia w ramach Zamówienia)”.

Pytanie 8

„25. System musi zapewniać zamknięcie etapu pracy indywidualnie przez każdą placówkę biorącą udział w elektronicznej rekrutacji. System musi posiadać mechanizmy pozwalające na kontrolę zamykanych etapów przez pracownika Organu Prowadzącego z możliwością otwarcia lub zamknięcia aktualnego etapu pracy w systemie przez pracownika Organu Prowadzącego, jeśli zgodnie z harmonogramem jest to możliwe.

Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania umożliwiającego globalne zarządzanie procesem rekrutacji tak aby zamykanie etapów było spójne dla wszystkich placówek biorących udział w rekrutacji (zgodnie z harmonogramem).”

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje wymaganie pkt. 25. Wymaganie otrzymuje nowe brzmienie:

System musi zapewniać zamknięcie etapu pracy przez Organ Prowadzący. System musi posiadać mechanizmy pozwalające na kontrolę zamykanych etapów przez pracownika Organu Prowadzącego z możliwością otwarcia lub zamknięcia aktualnego etapu pracy w systemie przez pracownika Organu Prowadzącego, jeśli zgodnie z harmonogramem jest to możliwe.

Pytanie 9

„28. System musi zapewniać pracownikom Organu Prowadzącego pobieranie z systemu raportów na każdym etapie procesu rekrutacji, dotyczących:

a. oferowanej liczby miejsc w oddziałach/grupach rekrutacyjnych,
Prosimy o potwierdzenie, że rekrutacja ma być prowadzona do placówki a nie bezpośrednio do grupy. Ponadto wnosimy o potwierdzenie że raportowanie ma być realizowane w oparciu tylko o zweryfikowane wnioski.”

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby system rekrutacji posiadał możliwość prowadzenia rekrutacji do placówki lub oddziałów/grup rekrutacyjnych w zależności od decyzji Zamawiającego. Raportowanie ma być realizowane w oparciu o wnioski zweryfikowane i zatwierdzone oraz niezwyfikowane.

Pytanie 10

„27. System musi zapewniać obsługę procesu rekrutacji uzupełniającej prowadzonej według zasad naboru, przy czym w zależności od decyzji Zamawiającego:

- a. rekrutacja może być prowadzona z wykorzystaniem wszystkich mechanizmów wykorzystanych na pierwszym etapie rekrutacji,
- b. rekrutacja może być wprowadzona przy wsparciu elektronicznego systemu tj. internetowa publikacja listy wolnych miejsc, aktualizowanych na bieżąco. Możliwie jest wprowadzenie przez placówki kandydatów przyjętych.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku pkt. b wspomaganie może być na mechanizmie publikacji list wolnych miejsc, kandydatów przyjętych w formie gotowej informacji dołączanej do publikowanego ogłoszenia.”

Odpowiedź:

Zamawiający w pkt. b wymaga aby lista wolnych miejsc była wyświetlana bezpośrednio w systemie rekrutacji na stronie publicznej oraz lista ta musi się aktualizować na bieżąco. Zamawiający nie dopuszcza możliwości dodania listy wolnych miejsc w formie gotowej informacji.

Pytanie 11

„29. System musi zapewniać pracownikom Organu Prowadzącego pobieranie z systemu raportów na każdym etapie procesu rekrutacji, dotyczących:

- a. Oferowanej liczby miejsc w oddziałach/grupach rekrutacyjnych,
- b. Liczby zarezerwowanych miejsc,

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający miał na myśli, specyfikując raport w zakresie liczby zarezerwowanych miejsc. O jaką rezerwację na etapie rekrutacji dokładnie chodzi? Prosimy o wyjaśnienie zapisu lub jego wykreślenie.”

Odpowiedź:

Liczba zarezerwowanych miejsc odnosi się do:

- zarezerwowanych miejsc na etapie deklaracji o kontynuacji w przedszkolach,
- na etapie zakończonego pierwszego etapu rekrutacji w przedszkolu,
- zarezerwowanych miejsc dla uczniów w szkołach przyjętych z urzędu, czyli na podstawie kart zgłoszeniowych.

Pytanie 12

„Mając na uwadze, że Zamawiający dopuszcza wymianę systemu dziedzinowego na jedno zintegrowane rozwiązanie (Zintegrowany System Dziedzinowy- ZSD), zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie:

ad. 2.1. Wymagania dla Systemu oraz poszczególnych elementów Oprogramowania Zamawiający wyspecyfikował: "Dostarczane oprogramowanie musi cechować się przyjaznym interfejsem użytkownika wykorzystującym: menu, moduły, listy, formularze, przyciski, referencje (linki) itp"

Czy przez przyjazny interfejs Oferent ma rozumieć: niezawodność oferowanego rozwiązania, ograniczenie klikologii do niezbędnego minimum, a w szczególności określony z dokładnością do sekundy czas prezentowania filtrowanych danych czy wykonywanych operacji np. logowanie do systemu nie może trwać dłużej niż 3 sekundy?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie formułuje tak szczegółowego wymagania w zakresie przyjaznego interfejsu, przedstawiając na minimalnym wymaganiu zacytowanym przez Wykonawcę. Nie wyklucza to oczywiście możliwości zastosowania rozwiązań zaproponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie 13

„ad. 2.1. Wymagania dla Systemu oraz poszczególnych elementów Oprogramowania Zamawiający wyspecyfikował, że "dostarczone rozwiązania muszą: być poprawnie obsługiwane z dowolnego komputera, na którym zainstalowany jest system Windows lub Linux, powinny poprawnie działać z minimum 5 najbardziej popularnymi przeglądarkami w Polsce w ich najnowszych wersjach zgodnie ze statystyką prowadzoną na stronie <http://gs.statcounter.com/> za okres 6 miesięcy poprzedzających miesiąc ogłoszenia postępowania określoną dla komputerów stacjonarnych „desktop” (wymaganie dotyczy Oprogramowania Aplikacyjnego; obsługa przez przeglądarkę internetową nie jest wymagana w stosunku do systemów dziedzinowych oraz części wewnętrznej systemu zarządzania zasobami informacji przestrzennej)", prosimy o odpowiedź: Czy Zamawiający preferuje, aby także systemy dziedzinowe działały poprawnie z minimum 5 najbardziej popularnymi przeglądarkami w Polsce w ich najnowszych wersjach?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie formułuje takiego wymagania jak sugerowane w pytaniu Wykonawcy.

Pytanie 14

„ad. 2.5.3. Migracja danych do zintegrowanego systemu dziedzinowego

Biorąc pod uwagę wymaganie o treści "Migracji danych nie podlegają dane historyczne, tj. dane, które nie są niezbędne do prawidłowego funkcjonowania Systemu w aktualnym okresie rozliczeniowym (roku) oraz w aktualnie obowiązującym otoczeniu prawnym.", prosimy o odpowiedź: Czy migracja wszystkich danych z istniejących rozproszonych systemów i zestawień funkcjonujących w urzędzie do zintegrowanego systemu dziedzinowego, obejmuje dane pozwalające wyliczyć opłaty na bieżący rok rozliczeniowy, w tym (saldo niezerowe (zaległości i nadpłaty))?”

Odpowiedź:

Migracji do zintegrowanego systemu dziedzinowego podlegają wszystkie dane z istniejących rozproszonych systemów i zestawień funkcjonujących w urzędzie, w tym również dane archiwalne (najwcześniejsze dane pochodzą z 2004 r.). Zamawiający wymaga przeprowadzenia migracji w terminie umożliwiającym pełne i prawidłowe wdrożenie ZSD.

Dla uniknięcia niejasności Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 1 do SIWZ, rozdział 2.5.3, wymaganie ust. 5 („Migracji danych nie podlegają dane historyczne, tj. dane, które nie są niezbędne do prawidłowego funkcjonowania Systemu w aktualnym okresie rozliczeniowym (roku) oraz w aktualnie obowiązującym otoczeniu prawnym”) zostaje usunięte.

Pytanie 15

„ad. Termin wykonania zamówienia - 4.1.dla części 1 – do dnia 30.10.2020

Zamawiający wyspecyfikował, że "W zakresie zintegrowanego systemu dziedzinowego migracja danych powinna umożliwić użytkownikowi pracę systemu w nowym roku obrachunkowym.

Dopuszczalna jest konieczność wprowadzenia do nowego systemu charakterystycznych dla niego parametrów. Aktualne dane robocze potrzebne do prawidłowej pracy systemu powinny zostać przeniesione w procesie migracji. Migracja powinna objąć te dane archiwalne, które będą potrzebne do bieżącej pracy systemu"

Skoro Zamawiający wyspecyfikował, że „W zakresie zintegrowanego systemu dziedzinowego migracja danych powinna umożliwić użytkownikowi pracę systemu w nowym roku obrachunkowym”, prosimy o odpowiedź na pytanie o następującej treści: Czy Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu odbioru realizacji zadania związanego z migracją danych wyspecyfikowanych w pkt 1. rozdziału 2.5.3

„Minimalny zakres migracji w odniesieniu do kluczowych modułów systemu...”, do czasu wygenerowania wymiaru podatkowego na nowy rok 2021? Z pewnością takie podejście, umożliwi Zamawiającemu prawidłową pracę na zmigrowanych danych tj. danych uzgodnionych wcześniej w ramach procedury określonej w pkt. 2.5.3. Migracja danych do zintegrowanego systemu dziedzicznego ?”

Odpowiedź:

Zamawiający, po analizie zagadnienia modyfikuje termin wykonania zamówienia dla części 1. Po zmianie termin wykonania zamówienia dla części 1 określa się na nie dłużej niż 240 dni od dnia podpisania umowy, w tym dla zadań opisanych w rozdziałach 2.5, 2.8 i 2.9 Załącznika nr 1 do SIWZ (modernizacja systemu dziedzicznego, zakup i wdrożenie systemu zarządzania budżetem), włączając ewentualną dostawę i wdrożenie Zintegrowanego Systemu Dziedzicznego wraz z migracją danych, jeśli wykonawca zamierza przeprowadzić wymianę systemów dziedzicznych) wyznacza się termin do 15 grudnia 2020 r. Zamawiający dokonuje stosownych zmian w SIWZ.

Pytanie 16

„Zamawiający w zakresie załącznika nr 1 do SIWZ stanowiącego Szczegółowy Opis Zamówienia zwanym dalej OPZ, wskazuje w pkt. 1.1. jak i innych podrozdziałach OPZ informację dotyczącą osiągnięcia wskaźników rezultatu wskazujących na liczbę osób korzystających z usług publicznych online (rocznie) oraz liczbę pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego. Ze względu na brak możliwości wpływu Wykonawcy na poziom wskaźników założonych w ramach projektu, przedmiotowa informacja ma charakter informacji ogólnej. Wykonawca wnosi o potwierdzenie przez Zamawiającego, iż zgodnie z wymaganiami projektu realizacja niniejszego przedmiotu zamówienia dotyczy dostarczenia Systemu jako narzędzia w oparciu o które użytkownicy korzystający z wdrożonych e-usług będą mogli korzystać z systemu.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że to obowiązkiem Zamawiającego jest osiągnięcie celów projektu, w tym mierzonych wskaźnikami, a zadaniem Wykonawcy jest dostarczenie Systemu o takich cechach funkcjonalnych i wydajnościowych, żeby osiągnięcie wskaźników było technicznie możliwe.

Pytanie 17

„Zamawiający w zakresie załącznika nr 1 do SIWZ stanowiącego Szczegółowy Opis Zamówienia zwanym dalej OPZ, wskazuje w pkt. 1.4. ust. 4,6 i 7 zawarł wymagania dot. bezpośredniej instalacji dostarczonego sprzętu w lokalizacjach określonych przez Zamawiającego bez wskazania alternatywnych możliwości zrealizowania przedmiotowych prac. W układzie aktualnych ograniczeń oraz występującego stanu epidemiologicznego Wykonawca wnosi o wprowadzenie dodatkowej możliwości realizacji dostaw sprzętu do lokalizacji wskazanych przez Zamawiającego z umożliwieniem zdalnego prowadzenia prac konfiguracyjnych przez Wykonawcę w porozumieniu z służbami informatycznymi Zamawiającego.”

Odpowiedź:

W związku ze stanem epidemii Zamawiający dokonuje modyfikacji Załączników 8.1 i 8.2 do SIWZ (wzory umów) w zakresie dopuszczalnych zmian w umowie (dla każdego z wzorów odpowiednio par. 9 i par. 11 umowy). Tym samym, w obecnych okolicznościach prawdopodobne jest, że Zamawiający na wniosek Wykonawcy zaakceptuje wskazany w pytaniu sposób realizacji ww. zadania.

Pytanie 18

„Zamawiający w zakresie załącznika nr 1 do SIWZ stanowiącego Szczegółowy Opis Zamówienia zwanym dalej OPZ, wskazuje w pkt. 2.1. (Wymagania dla Systemu oraz poszczególnych elementów Oprogramowania) ust. 12 zawarł wymaganie, iż:

Dostarczone rozwiązania muszą zawierać mechanizmy / narzędzia, które umożliwią Zamawiającemu monitorowanie udostępnianych w ramach projektu e-usług pod kątem dostępności, użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania

oraz satysfakcji użytkowników; Wykonawca zaprojektuje odpowiednie rozwiązania w ww. zakresie i przed ich realizacją przedstawi do akceptacji Zamawiającego.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie wymagań przez Zamawiającego w zakresie sposobu kontroli użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania oraz satysfakcji użytkowników pytając, czy Zamawiający zaakceptuje w przedmiotowym modelu formę interakcji z interesariuszami w ramach przedmiotowych obszarów związaną z wykorzystaniem kanału zgłoszeń elektronicznych oraz elektronicznych ankiet zadowolenia użytkowników dostępnych on-line?"

Odpowiedź:

Zamawiający nie narzuca wykonawcom konkretnych rozwiązań w zakresie „mechanizmów / narzędzi, które umożliwią Zamawiającemu monitorowanie udostępnianych w ramach projektu e-usług pod kątem dostępności, użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania oraz satysfakcji użytkowników”. Szczegóły rozwiązań powinny zostać przedstawione Zamawiającemu w ramach Koncepcji Systemu. Zamawiający zaakceptuje każde rozwiązanie, które będzie realizować cele monitorowania.

Pytanie 19

„Zamawiający w zakresie załącznika nr 1 do SIWZ stanowiącego Szczegółowy Opis Zamówienia zwanym dalej OPZ, wskazuje w pkt. 2.5.2 (Wdrożenie zintegrowanego systemu dziedzinowego) ust. 12 zawarł wymaganie wykonania w ramach zamówienia analizy przedwdrożeniowej jaka w szczególności powinna objąć:

- 1) analizę działalności Zamawiającego w zakresie objętym wymaganiami ZSD,
- 2) analizę danych i ich struktury w obecnie wykorzystywanych systemach (zawartości baz danych), analizę procesów, procedur, czynności i operacji działających na tych danych, analizę bezpieczeństwa oprogramowania aplikacyjnego uwzględniającą: przepisy o ochronie danych osobowych, zagwarantowanie użytkownikom dostępu do funkcji i danych niezbędnych do wykonywania ich obowiązków na zasadzie uprawnień dostępu do wybranych części systemu,
- 3) analizę infrastruktury teleinformatycznej Zamawiającego związanej z realizacją Umowy.

Wobec przedstawionych wymagań Wykonawca wnosi odpowiedź na następujące pytania:

- Czy Zamawiający dysponuje i udostępni w toku realizacji umowy aktualną dokumentację obejmującą aktualne procedury i wymagania wdrożone w organizacji w zakresie objętym systemami dziedzinowymi?
- Czy Zamawiający dysponuje i udostępni aktualną strukturę danych obecnie wykorzystywanych systemów wraz z informacjami dotyczącymi czynności i operacji wykonywanych na przedmiotowych danych?
- Czy Zamawiający w toku przygotowania projektu przeprowadził analizę procesów jaka odnosiła się i przekładała na poziom oczekiwanych w ramach zamówienia eUsług publicznych? Czy zostanie ona udostępniona Wykonawcy niezwłocznie po podpisaniu umowy?

Wykonawca wskazuje, iż przeprowadzenie analizy procesów w ramach organizacji w skali Zamawiającego jest procesem wymagającym zaangażowania tak służb Zamawiającego jak również wywiadów indywidualnych Wykonawcy co w obecnym stanie sytuacji epidemiologicznej nie być możliwe w terminie wskazanym w ramach postępowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje opracowaną dokumentacją obejmującą aktualne procedury i wymagania wdrożone w organizacji w zakresie objętym systemami dziedzinowymi, która mogłaby zastąpić w całości lub w części analizę przedwdrożeniową. Zamawiający nie dysponuje aktualną strukturą danych obecnie wykorzystywanych systemów, ani informacjami dotyczącymi czynności i operacji wykonywanych na przedmiotowych danych.

Zamawiający w toku przygotowania projektu przeprowadził analizę procesów pod kątem świadczenia e-usług publicznych i może ona zostać udostępniona na wniosek każdemu podmiotowi, jednak Zama-

wiający zastrzega, że była ona przeprowadzona na początku roku 2019 i rzeczywisty przebieg procesów może aktualnie się różnić od zawartego w ww. dokumencie.

Powyższe powoduje, że nie ma możliwości pominięcia realizacji przez Wykonawcę wymagań rozdziału 2.5.2 ust. 12 Załącznika nr 1 do SIWZ i oparcia się wyłącznie na gotowych opracowaniach dostarczonych przez Zamawiającego. Zamawiający wskazuje jednak, że analiza przedwdrożeniowa może zostać zrealizowana zdalnie, na bazie dokumentów (regulaminów, procedur wewnętrznych oraz wniosków, decyzji itp., zanonimizowanych lub ich wzorów) dostarczanych na żądanie Wykonawcy, wywiadów telefonicznych oraz spotkań przeprowadzanych za pomocą środków zdalnej komunikacji. W ocenie Zamawiającego taki sposób przeprowadzenia analizy przedwdrożeniowej nie powinien mieć negatywnego wpływu na termin realizacji zamówienia.

Pytanie 20

„Załącznik nr 10 do SIWZ

Wymagania dla próbki przedmiotu zamówienia oraz zasady i zakres jej badania

2. Opis procedury badania

3. Zamawiający zapewni Wykonawcy na czas przeprowadzenia prezentacji próbki dostęp do Internetu lub zezwoli na wykorzystanie punktu dostępowego zapewnionego we własnym zakresie przez Wykonawcę (wybór należy do Wykonawcy).

Prosimy o potwierdzenie, że systemy działające i dostarczane w modelu SaaS mogą być prezentowane online za pośrednictwem przeglądarki internetowej bez konieczności instalacji lokalnej na maszynach wirtualnych. Pytający zwraca uwagę, że dedykowane systemy jak np. system wspierający proces rekrutacji elektronicznej są konfigurowane i udostępniane na wysokowydajnych platformach serwerowych w modelu SaaS bardzo często zintegrowanych z systemami zewnętrznymi np. bramką SMS (na potrzeby logowania), komponentami wbudowanymi np. system mailingu masowego (na potrzeby zarządzania procesem odzyskiwania haseł). Rekonfiguracja tylko na potrzeby jednorazowej próbki generuje dodatkowe koszty i może powodować nieoczekiwane błędy w działaniu systemu, co z kolei może skutkować odrzuceniem oferty Wykonawcy. Wykonawca proponuje zatem dostarczyć na dysku/maszynie wirtualnej wszystkie niezbędne dane do przeprowadzenia prezentacji próbki w sposób zgodny ze scenariuszami badania bez fizycznej instalacji rozwiązania.”

Odpowiedź:

Badanie próbki musi być przeprowadzone zgodnie z postanowieniami Załącznika nr 10 do SIWZ, co oznacza, że przedmiotem badania jest oprogramowanie zawarte na nośnikach złożonych przez Wykonawcę w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego. W szczególności nie dopuszcza się zatem prezentowania oprogramowania zainstalowanego poza siedzibą Zamawiającego.

Pytanie 21

„Załącznik Nr 10 do SIWZ:

1. Zamawiający w Załącznik Nr 10 do SIWZ określił dokładne scenariusze badania próbki. Czy Zamawiający uzna za spełnianie warunku określonego w Załączniku nr 10, jeżeli Wykonawca zaprezentuje rozwiązania, które realizują takie same funkcjonalności wyspecyfikowane przez Zamawiającego jednak w inny niż opisany sposób? Prezentowane przez Wykonawcę rozwiązanie będzie potwierdzać taki sam rezultat jak opisany w Załączniku nr 1 oraz Załączniku nr 10, ponadto umożliwi Zamawiającemu uzyskanie rozwiązania w pełni odpowiadającego określonym w opisie przedmiotu zamówienia funkcjom, potrzebom i celowi zamówienia.”

Odpowiedź:

Zgodnie z Załącznikiem nr 10 do SIWZ, próbka będzie badana według określonych scenariuszy. Zamawiający nie odstępuje od zastosowania scenariuszy w procesie badania próbki, do czego de facto prowadziłyby twierdząca odpowiedź na pytanie Wykonawcy. Brak scenariuszy oznaczałby bowiem brak określenia zakresu badania próbki (badanie obejmuje tylko wybrane, kluczowe procesy realizowane przez dostarczane systemy) oraz brak określenia sposobu oceny, czy dana funkcjonalność została zrealizowana czy nie, a w konsekwencji spory o interpretację wyników testów. Wyłącznie badanie

próbki w oparciu o scenariusze daje możliwość zero-jedynkowej oceny próbki, a tam samym gwarantuje równe traktowanie wykonawców.

Pytanie 22

„Załącznik Nr 10 do SIWZ:

2. Z uwagi na to, że w dniu 20.03.2020 r. Minister Zdrowia ogłosił stan epidemii Rozporządzeniem z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. z 2020 r. poz. 491 oraz zmieniane na bieżąco: Dz. U. z 2020 r. poz. 522, poz. 531) oraz z uwagi na fakt, że ograniczenia te istotnie i bezpośrednio wpływają na wykonywanie obowiązków zawodowych i służbowych zarówno przez Zamawiającego, jak i Wykonawcę (chodzi o daleko idące ograniczenia w przemieszaniu się na terenie całego kraju, ograniczenia w wykonywaniu zadań przez urzędy administracji publicznej do zadań wyłącznie niezbędnych do zapewnienia pomocy obywatelom w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, zakaz organizowania zgromadzeń oraz imprez, spotkań i zebrań niezależnie od ich rodzaju) zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuści ocenę próbki bez udziału wykonawcy, na podstawie szczegółowej instrukcji postępowania opisującej każdy krok umożliwiający weryfikację scenariuszy oraz, w razie potrzeby, możliwość wezwania Wykonawcy do wyjaśnienia Zamawiającemu w sposób zdalny, że badana próbka oprogramowania posiada cechy i funkcjonalności oczekiwane przez Zamawiającego.”

Odpowiedź:

W związku z sytuacją epidemiologiczną Zamawiający dopuści prezentację próbki oprogramowania oraz udzielanie wyjaśnień do próbki przez Wykonawcę za pomocą środków zdalnej komunikacji. W związku z powyższym odpowiednim modyfikacjom podlega Załącznik nr 10 do SIWZ Wymagania dla próbki przedmiotu zamówienia oraz zasady i zakres jej badania (zmiany oznaczono podkreśleniem i pogrubieniem).

Pytanie 24

„Załącznik Nr 1 do SIWZ:

3. Z uwagi na to, w dniu 20.03.2020 r. Minister Zdrowia ogłosił stan epidemii Rozporządzeniem z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. z 2020 r. poz. 491 oraz zmieniane na bieżąco: Dz. U. z 2020 r. poz. 522, poz. 531) oraz z uwagi na fakt, że ograniczenia te istotnie i bezpośrednio wpływają na wykonywanie obowiązków zawodowych i służbowych zarówno przez Zamawiającego, jak i Wykonawcę (chodzi o daleko idące ograniczenia w przemieszaniu się na terenie całego kraju, ograniczenia w wykonywaniu zadań przez urzędy administracji publicznej do zadań wyłącznie niezbędnych do zapewnienia pomocy obywatelom w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, zakaz organizowania zgromadzeń oraz imprez, spotkań i zebrań niezależnie od ich rodzaju) zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuści wdrożenie i wykonanie instruktaży dla systemów opisanych w Załączniku nr 1 do SIWZ – OPZ – w formie zdalnej, w tym w formie podłączeń zdalnych pulpity, zapewniając szkolenia i instruktaże w formie webinarów?”

Odpowiedź:

W związku ze stanem epidemii Zamawiający dokonuje modyfikacji Załączników 8.1 i 8.2 do SIWZ (wzory umów) w zakresie dopuszczalnych zmian w umowie (dla każdego z wzorów odpowiednio par. 9 i par. 11 umowy). Tym samym, w obecnych okolicznościach prawdopodobne jest, że Zamawiający na wniosek Wykonawcy zaakceptuje wskazany w pytaniu sposób realizacji ww. zadania.

Pytanie 25

„Punkt nr 7.

Dotyczy metody uwierzytelniania się w aplikacji. Standardem aplikacji internetowych jest uwierzytelnianie przez login i hasło dedykowane do Systemu lub logowanie domenowe (SSO) w oferowanym przez ORE SA systemie również możliwe do realizacji. W jakim celu Zamawiający wskazuje na ko-

nieczność logowania do aplikacji przez podpis elektroniczny lub przez profil zaufany. Takie wymaganie wskazuje jednoznacznie na jedno z narzędzi komercyjnych, co w znacznym stopniu ogranicza konkurencyjność w ramach prowadzonego postępowania. Takie wymaganie wydają się być nie uzasadnione pod kątem użyteczności i dostępność aplikacji.”

Odpowiedź:

Projekt zakłada wykorzystanie Profilu Zaufanego jako podstawowej metody uwierzytelniania użytkowników zewnętrznych Systemu. Po ponownej analizie Zamawiający odstępuje od wymagania posiadania przez system e-usług zamówień publicznego mechanizmu uwierzytelniania użytkowników poprzez podpis kwalifikowany. Zamawiający dokonuje stosownej modyfikacji Załącznika nr 1 do SIWZ w tym zakresie (rozdział 2.20, ust. 7).

Pytanie 26

„Punkt nr 9.

Dotyczy metody zakładania kont dla użytkowników zewnętrznych aplikacji. Wymóg dotyczący uwierzytelniania użytkownika zewnętrznego przy pomocy profilu zaufanego również wskazuje na jedynego wykonawcę, który w chwili obecnej ma uruchomioną taką funkcjonalność. Stanowi to podstawę do zarzutów dotyczących nierównego traktowania Wykonawców. Użytkownicy zewnętrzeni zakładając konto w strefie Wykonawcy, następnie aktywując je, uzyskuje dostęp do postępowań prowadzonych przez Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Projekt zakłada umożliwienie wykorzystania Profilu Zaufanego jako podstawowej metody uwierzytelniania użytkowników zewnętrznych Systemu. Zamawiający pozostawia bez zmian wymagania Załącznika nr 1 do SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 27

„Punkt nr 16.

Dotyczy podpisów pod planem zamówień. Czy faktycznie ma mieć miejsce podpisanie formularzy systemowych podpisem elektronicznym czy wystarczającym będzie uruchomienie bezpośrednio w aplikacji odpowiedniej ścieżki akceptacji, gdzie przygotowany w systemie plan zostanie zaakceptowany. Historia akceptacji będzie dostępna w Systemie.”

Odpowiedź:

Wymaganie nie precyzuje, czy podpisem elektronicznym (lub profilem zaufanym) ma być podpisywany „formularz systemowy”. Zamawiający zwraca uwagę, że wymaganie dotyczy planów przeznaczonych do publikacji.

Pytanie 28

„Punkt nr 32.

Dotyczy „API wysyłającego odpowiedni zakres dokumentów na stronę internetową Jednostki Zamawiającego”. Prosimy o doszczegółowienie co ma na celu takie API, jak ma to działać i jaki rodzaj dokumentów.”

Odpowiedź:

System e-usług zamówień publicznych musi zapewniać możliwość udostępniania dokumentów generowanych przez System na stronach internetowych, w szczególności na stronie internetowej Zamawiającego. API ma umożliwiać udostępnianie tych dokumentów systemom zewnętrznym, w tym wspomnianej stronie internetowej. Dokumenty, które muszą zostać uwzględnione to wszelkie dokumenty obsługiwane / generowane przez system podlegające publikacji zgodnie z obowiązującym prawem.

Pytanie 29

„Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – OPZ, pkt 2.20 „Zakup licencji systemu e-usług zamówień publicznych”, ppkt 15.

Zgodnie z wymaganiami punktu 2.21 dotyczącym wdrożenia e-usług zamówień publicznych system ma być uruchomiony w infrastrukturze Wykonawcy i został udostępniony za pomocą ogólnodostępnej sieci Internet zarówno Zamawiającemu jak i Wykonawcom, podczas gdy system planowana i zarządzania budżetem ma zostać uruchomiony w infrastrukturze lokalnej Zamawiającego. Ze względów bezpieczeństwa system budżetowy nie zostanie udostępniony publicznie w sieci Internet, a w szczególności jego API. Prosimy zatem o potwierdzenie, iż wykonanie funkcjonalności synchronizacji planu zamówień publicznych prowadzonych w systemie planowania i zarządzania budżetem, należy zrealizować wyłącznie poprzez wykorzystanie udostępnionego przez system zamówień publicznych publicznie dostępnego API. Wykonawca prosi o dopuszczenie możliwości importu planu zamówień w systemie do zamówień publicznych z pliku.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie sformułował wymagania ograniczającego sposób realizacji synchronizacji planu zamówień między systemem e-usług zamówień publicznych a systemem planowania i zarządzania budżetem wyłącznie do publicznie dostępnego API. Zamawiający przyjmie każde rozwiązanie realizujące ww. synchronizację, o ile obsługiwane będzie z poziomu interfejsów systemów (tj. nie będzie wymagać wykonywania operacji dyskowych na plikach).

Pytanie 30

„Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – OPZ, pkt 2.20 „Zakup licencji systemu e-usług zamówień publicznych”, ppkt 16.

Zgodnie z artykułem 13a ustawy Prawo Zamówień Publicznych zamawiający na stronie internetowej umieszczają treści planu zamówień publicznych zawierające co najmniej dane opisane w ust. 2 tegoż artykułu. Biuletyn Informacji Publicznej stanowi oficjalny publikator podmiotów publicznych i wymagania podpisania podpisem elektronicznym planu zamówień publicznych – informacji publikowanej na stronie internetowej, jest nadmiarowe.

Podpis elektroniczny jest wymagany w stosunku do aktu normatywnego (uchwały, zarządzenia), którym wykaz w planie zamówień publicznych nie jest. Prosimy zatem o wykreślenie tego wymagania lub alternatywnie dopuszczenie możliwości podpisania dokumentu planu zamówień (np. w pliku PDF) z użyciem zewnętrznym narzędzi do składania podpisów elektronicznych.”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania ww. dokumentu z użyciem zewnętrznego narzędzia do składania podpisu elektronicznego. Zamawiający dokonuje stosownej modyfikacji Załącznika nr 1 do SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 31

„Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – OPZ, pkt 2.20 „Zakup licencji systemu e-usług zamówień publicznych”, ppkt 17-20 i 41.

Wygenerowanie w sposób systemowy protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wymaga odzwierciedlenia w systemie wielu funkcjonalności, które nie są standardowo udostępniane w tego rodzaju narzędziach. Automatyzacja generowania protokołu wymagałaby zatem znacznego wzbogacenia minimalnego, opisanego w niniejszym postępowaniu zakresu funkcjonalnego systemu do obsługi zamówień publicznych, czego jednak zamawiający nie dokonał. W praktyce szereg informacji zamieszczonych w protokole wymaga ich ręcznego wprowadzenia. Zatem w świetle ograniczonej liczby funkcjonalności wymaganych w niniejszym postępowaniu oraz w świetle braku tego rodzaju narzędzi dostępnych na rynku, celem umożliwienia złożenia oferty przez większą liczbę oferentów prosimy o wykreślenie wymagań w pełni automatycznego generowania protokołu lub możliwość przygotowania go poza systemem i dołączenia go do postępowania w systemie.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zawarł w wymaganiach dotyczących generowania protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego konieczności pełnej automatyzacji przygotowania protokołu. W wymaganiach od 17 do 20 Zamawiający świadomie zawarł wzmianki o „edytowalnych” protokołach, tym

samym dopuszczając „ręczne” uzupełnianie tych informacji, które nie zostały zewidencjonowane w systemie w trakcie prowadzenia danej procedury zamówienia publicznego. Jednak jest oczywiste, że jeśli użytkownik wprowadził do systemu dane, które powinny być zgodnie z Ustawą PZP zawarte w protokole, to nie może być konieczności ponownego ich ręcznego wprowadzania do protokołu. Zamawiający pozostawia bez zmian wymagania Załącznika nr 1 do SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 32

„Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – OPZ, pkt 2.20 „Zakup licencji systemu e-usług zamówień publicznych”, ppkt 27.

Katalog dokumentów wymaganych do złożenia, uzupełnienia przez wykonawców nie jest katalogiem zamkniętym. Różnorakie zamówienia publiczne, różnoracy wykonawcy z państw całego świata mogą różne wymagania spełniać w różnoraki tj. niejednolity sposób. Z tego powodu nie jest możliwe określenie zamkniętego katalogu dokumentów, których potencjalnie zamawiający może żądać od Wykonawcy w celu potwierdzenia np. warunków udziału w postępowaniu czy też spełnienia przez ofertę minimalnych wymagań opisanych w OPZ.

W praktyce zatem wymaga to analizy specjalisty ds. zamówień publicznej i podjęcia przez kierownika zamawiającego indywidualnej decyzji co do zakresu wezwania do uzupełnienia.

Nie jest zatem możliwe – lub te możliwości będą w systemie znacząco ograniczone, aby system udostępnił pełną listę możliwych braków, które operator systemu wyłącznie wskazuje na potrzeby opracowania wezwania danego oferent do uzupełnień. Z tego powodu, tak wygenerowane wezwania w praktyce będzie należało uzupełnić o elementy, których wygenerowanie z systemu nie jest możliwe. Prosimy zatem o wykreślenie tego wymagania i dopuszczenie możliwości przygotowania wezwania poza systemem, dołączenia do postępowania i przekazania wykonawcy za pomocą narzędzi w systemie.”

Odpowiedź:

Wykonawca przyjmuje – bez oparcia o wymagania sformułowane przez Zamawiającego – że system musi zawierać gotowy i zamknięty katalog /słownik dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawców. Tymczasem funkcjonalność wskazana w pkt 27 ma umożliwiać porównywanie zawartości złożonych ofert z listą wymaganych dokumentów przygotowaną przez użytkownika. Szczegóły rozwiązania powinien zaproponować Wykonawca w Koncepcji Systemu na podstawie przeprowadzonej analizy przedwdrożeniowej, Zamawiający w OPZ formułuje tylko ogólne, minimalne wymagania w tym zakresie. Zamawiający nie przesądza, w jaki sposób użytkownik ma tworzyć taką listę, wydaje się jednak zasadne, żeby mogła być ona tworzona zarówno z elementów predefiniowanych, jak i określanych indywidualnie dla danego postępowania.

Zamawiający pozostawia bez zmian wymagania Załącznika nr 1 do SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 33

„Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – OPZ, pkt 2.20 „Zakup licencji systemu e-usług zamówień publicznych”, ppkt 29.

Prosimy o dopuszczenie możliwości nadawania znaku postępowania w dowolnej postaci, a nie wyłącznie w postaci narzucanej przez wbudowane szablony. Zamawiający zwykle do oznaczenia stosują znak sprawy i nadają go zgodnie z wymaganiami instrukcji kancelaryjnej, gdzie znak sprawy ma ściśle narzuconą strukturę, ale jego stosowanie w oznaczeniu postępowania nie jest regułą.”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość nadawania znaku postępowania w dowolnej postaci. Zamawiający dokonuje stosownej modyfikacji Załącznika nr 1 do SIWZ w tym zakresie. Rozdział 2.20, ust. 29 otrzymuje nowe brzmienie:

„System musi umożliwiać nadawanie oznaczenia sprawy zamówieniom i umowom”.

Pytanie 34

„Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – OPZ, pkt 2.20 „Zakup licencji systemu e-usług zamówień publicznych”, ppkt 30

Nie wszystkie dokumenty tworzone w procesie udzielania zamówień publicznych są możliwe do wygenerowania w pełni automatycznie bez konieczności ręcznej modyfikacji/uzupełnienia ich treści. Prosimy zatem o wykreślenie wymagania, iż zakres automatycznie tworzonych dokumentów z szablonów zostanie opracowany podczas Analizy.”

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje systemu konfigurowalnego i elastycznego, stąd system musi umożliwiać stworzenie i modyfikację zdefiniowanych szablonów oraz tworzenie nowych. Pozwoli to Zamawiającemu na dostosowywanie systemu (w tym przypadku szablonów dokumentów) do zmieniających się okoliczności organizacyjnych i prawnych bez zlecenia prac podmiotom trzecim i ponoszenia dodatkowych kosztów w przyszłości. Idea szablonów zakłada wykorzystywanie danych przechowywanych i przetwarzanych przez system, ale nie wyklucza możliwości ręcznego uzupełniania treści.

Skoro zamawiany system będzie posiadał funkcję generowania na podstawie definiowalnych przez użytkownika szablonów.

Pytanie 35

„Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – OPZ, pkt 2.20 „Zakup licencji systemu e-usług zamówień publicznych”, ppkt 31.

Dodatkowo czy Zamawiający wyrazi zgodę, na istnienie wbudowanych w systemie standardowych szablonów generowanych dokumentów w zakresie wymaganym przepisami zamiast możliwości swobodnego zarządzania ich zawartością z tych samych powodów jakie zostały opisane w pytaniu nr 6, powyżej?”

Odpowiedzi:

Patrz odpowiedź na pytanie powyżej.

Pytanie 36

„Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – OPZ, pkt 2.20 „Zakup licencji systemu e-usług zamówień publicznych”, ppkt 34.

W przypadku dopuszczenia w pytaniu nr 3 możliwości opracowania protokołu postępowania poza systemem czy zamawiający dopuści w powyższym wymaganiu wyłącznie ewidencjonowania protokołów postępowań a nie ich tworzenie i ewidencjonowanie?”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 31. Zamawiający pozostawia bez zmian wymagania Załącznika nr 1 do SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 37

„Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – OPZ, pkt 2.20 „Zakup licencji systemu e-usług zamówień publicznych”, ppkt 36.

Nowelizacja PZP z 2016 r. usunęła z Prawa Zamówień Publicznych pojęcie „zamówień uzupełniających”. W określonym trybie zamawiający może udzielić zamówienia w trybie „z wolnej ręki”. Prosimy zatem o usunięcie tego wymagania, jako nieobowiązującego już trybu udzielania zamówienia publicznego.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji wymagania pkt 36 – otrzymuje ono nowe brzmienie:

„System musi umożliwiać obsługę zamówień udzielanych w trybie art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP”.

Pytanie 38

„Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – OPZ, pkt 2.20 „Zakup licencji systemu e-usług zamówień publicznych”, ppkt 39.

Przez wartość zamówienia rozumie się zgodnie z ustawą całkowitą przewidywaną wartość zamówienia z uwzględnieniem wszystkich kosztów, podatków i opłat. Nie można zatem przy wartości zamówienia posługiwać się stawkami podatku VAT, ponieważ całość zamówienia może składać się z różnych elementów różnie opodatkowanych. Jedyne w przypadku pozycji cenowych konkretnej oferty wykonawcy możemy mieć do czynienia z kwotami netto, stawkami i wartościami podatku VAT oraz kwotami brutto. Prosimy zatem o potwierdzenie, iż zamawiający w tym miejscu ma na myśli całkowitą wartość zamówienia podawaną np. w ogłoszeniu o zamówieniu publicznym a automatyczne przeliczanie wartości dotyczy obliczenia kwoty wartości zamówienia w walucie EURO.”

Odpowiedź:

Wymaganie dotyczy całkowitej wartości zamówienia. Zamawiający dokonuje modyfikacji wymagania pkt 39 – otrzymuje ono nowe brzmienie:

„Przy wprowadzaniu wartości zamówienia system musi umożliwiać wprowadzanie wartości netto i wartości brutto”.

Pytanie 39

„Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – OPZ, pkt 2.20 „Zakup licencji systemu e-usług zamówień publicznych”, ppkt 48.

Z uwagi na nieprecyzyjność zapisu w obecnym kształcie i brak określenia zakresu danych w raportach wnosimy o usunięcie zapisu. Wykonawca dla tak opisanego wymagania nie ma możliwości oszacowania wartości oferty. Inne postawione wymagania systemu wydają się w pełni wyczerpywać możliwości generowania niezbędnych i przydatnych dla wydziałów zamówień publicznych, zestawów danych.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej modyfikacji Załącznika nr 1 do SIWZ:

pkt 48 zostaje usunięty,

pkt 49 otrzymuje nowe brzmienie:

„System musi zapewniać automatyczne wygenerowanie danych do złożenia Roczego sprawozdania o udzielonych zamówieniach zgodnie art. 98 Pzp w układzie zgodnym ze stosownym formularzem umieszczonym na stronach portalu internetowego Urzędu Zamówień Publicznych”.

Pytanie 40

„Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – OPZ, pkt 2.20 „Zakup licencji systemu e-usług zamówień publicznych”, ppkt 51-53

Zgodnie z wymaganiami punktu 2.21 dotyczącym wdrożenia e-usług zamówień publicznych system ma być uruchomiony w infrastrukturze Wykonawcy i został udostępniony za pomocą ogólnodostępnej sieci Internet zarówno Zamawiającemu jak i Wykonawcom, podczas gdy system EZD jest uruchomiony w infrastrukturze lokalnej Zamawiającego. Ze względów bezpieczeństwa system EZD nie zostanie udostępniony publicznie w sieci Internet, a w szczególności jego API.

Prosimy zatem o potwierdzenie, iż wykonanie funkcjonalności wymiany danych z systemem EZD, należy zrealizować wyłącznie po stronie EZD poprzez wykorzystanie udostępnionego przez system zamówień publicznych publicznie dostępnego API.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie sformułował wymagania ograniczającego sposób integracji systemu e-usług zamówień publicznych z systemem EZD wyłącznie do publicznie dostępnego API. Zamawiający przyjmie każde rozwiązanie realizujące ww. integrację, o ile spełniać będzie ono wymagania minimalne wskazane w pkt. 51 – 53.

Pytanie 41

„1. Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia

2.5.3. Migracja danych do zintegrowanego systemu dziedzicznego

W przywołanym powyżej punkcie – 2.5.3 – Zamawiający zawarł wymogi dot. migracji danych do zintegrowanego systemu dziedzicowego, które są dla wykonawcy niejasne i niespójne:

- „Usługa polega na przeniesieniu przez Wykonawcę wszystkich danych z istniejących rozproszonych systemów i zestawień funkcjonujących w urzędzie do zintegrowanego systemu dziedzicowego.”
- „Migracji danych nie podlegają dane historyczne, tj. dane, które nie są niezbędne do prawidłowego funkcjonowania Systemu w aktualnym okresie rozliczeniowym (roku) oraz w aktualnie obowiązującym otoczeniu prawnym.”
- „Minimalny zakres migracji w odniesieniu do kluczowych modułów systemu powinien objąć: (...)”

Zwracamy się z prośbą o jednolite stanowisko i jednoznaczne wskazanie, jakie dane podlegają migracji do zintegrowanego systemu dziedzicowego i czy są to również dane archiwalne. Jeśli tak to prosimy o wskazanie okresu, z którego dane powinny zostać przeniesione.”

Odpowiedź:

Migracji do zintegrowanego systemu dziedzicowego podlegają wszystkie dane z istniejących rozproszonych systemów i zestawień funkcjonujących w urzędzie, w tym również dane archiwalne (najwcześniejsze dane pochodzą z 2004 r.). Zamawiający wymaga przeprowadzenia migracji w terminie umożliwiającym pełne i prawidłowe wdrożenie ZSD.

Dla uniknięcia niejasności Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 1 do SIWZ, rozdział 2.5.3, wymaganie ust. 5 („Migracji danych nie podlegają dane historyczne, tj. dane, które nie są niezbędne do prawidłowego funkcjonowania Systemu w aktualnym okresie rozliczeniowym (roku) oraz w aktualnie obowiązującym otoczeniu prawnym”) zostaje usunięte.

Pytanie 42

„2. Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia

Pkt 1.2 informacje o aktualnie eksploatowanym oprogramowaniu oraz

2.5.1. Wymogi funkcjonalne dla zintegrowanego systemu dziedzicowego oferowanego jako rozwiązanie równoważne do modernizacji istniejącego systemu dziedzicowego

2.5.1.8. Obsługa masowych przelewów

W związku z rozbieżnymi informacjami dotyczącymi aktualnie eksploatowanych systemów a wskazanych w punkcie 2.5.1 szczegółowych funkcjonalności poszczególnych systemów jako rozwiązanie równoważne do modernizacji istniejącego systemu dziedzicowego, zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie oczekiwań. Prosimy o potwierdzenie, czy w ramach realizacji umowy należy zapewnić obsługę płatności masowych?”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w ramach realizacji umowy należy zapewnić obsługę płatności masowych.

Pytanie 43

„3. Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia

2.1. Wymagania dla Systemu oraz poszczególnych elementów Oprogramowania

10. Zamawiający wymaga, aby wyspecyfikowane elementy zamówienia były ze sobą kompatybilne oraz stanowiły zintegrowaną całość, w szczególności wymagane jest, żeby:

a. Wnioski, deklaracje, informacje składane przez interesantów przy wykorzystaniu e-usług udostępnionych w ramach zamówienia były automatycznie rejestrowane w systemie elektronicznego obiegu dokumentów (EOD), a następnie ich treść była zaczytywana zależnie od rodzaju e-usługi przez systemy dziedzicowe (SD) (...)

Czy w związku z powyższym wymogiem oraz z uwagi na planowane usługi na 5 poziomie dojrzałości, Zamawiający oczekuje Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru (usługi Poczty Polskiej) w systemach podatkowych i systemie obiegu dokumentów w zakresie automatycznego wprowadzania informacji zwrotnej o dacie odbioru i osobie odbierającej do systemu podatkowego?”

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że oczekuje obsługi Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru (usługi Poczty Polskiej) w systemach podatkowych i systemie obiegu dokumentów w zakresie automatycznego wprowadzania informacji zwrotnej o dacie odbioru i osobie odbierającej do systemu podatkowego.

Pytanie 44

„4. W OPZ w punkcie: 2.1. *Wymagania dla Systemu oraz poszczególnych elementów Oprogramowania*, jest określone w ppkt. 10: Zamawiający wymaga, aby wyspecyfikowane elementy zamówienia były ze sobą kompatybilne oraz stanowiły zintegrowaną całość, w szczególności wymagane jest, żeby:

c. Centralna Platforma e-Usług Mieszkańca (CPeUM) musi pobierać z SD i prezentować informacje dotyczące interesanta, w szczególności związane z jego stanem zobowiązań wobec Zamawiającego z tytułu podatków i opłat.

dotatkowo:

W OPZ w punkcie: 2.3 *Zakup licencji centralnej platformy e-usług mieszkańca* napisane jest, że system powinien m.in. zapewniać:

- Podgląd swoich, spersonalizowanych danych o należnościach i zobowiązaniach z tytułu podatków i opłat lokalnych;
- Możliwość dokonania płatności z tytułu podatków i opłat lokalnych.

W związku z tym, że w dalszej części specyfikacji nigdzie nie pojawia się szczegółowa informacja, za jakie dokładnie opłaty CPeUM ma zapewniać możliwość dokonania płatności natomiast w opisie równoważnych systemów dziedzinowych w punkcie 2.5.1 możemy znaleźć zapisy świadczące o obsłudze opłat z tytułu zarządzania majątkiem gminy czy innych opłat lokalnych prosimy o potwierdzenie, że:

- CPeUM ma zapewniać możliwość dokonania płatności z systemu opłaty za wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych;
- CPeUM ma zapewniać możliwość dokonania płatności z systemu opłaty za posiadanie psa;
- CpeUM ma zapewnić możliwość dokonania płatności za zobowiązania z tytułu użytkowania wieczystego, dzierżawy oraz przekształcenia użytkowania wieczystego we własność (zgodnie z ustawą z 2018 roku).”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż CpeUM ma zapewnić możliwość dokonywania przez interesanta płatności wszystkich zobowiązań z tytułu podatków, opłat lokalnych oraz innych zobowiązań wobec Zamawiającego, w tym:

- a) podatków: od nieruchomości, rolnego, leśnego i od środków transportowych;
- b) opłat z tytułu dzierżawy gruntów,
- c) opłat z tytułu bezumownego korzystania z nieruchomości,
- d) opłat za użytkowanie wieczyste,
- e) opłaty przekształceniowej,
- f) opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności,
- g) opłat adiacenckich,
- h) opłat za zajęcie pasa drogowego,
- i) opłat związanych ze sprzedażą majątku gminy,
- j) płatności za mandaty,
- k) opłat wynikających z udostępnienia gruntów pod reklamę,
- l) opłat za nieruchomości oddane w trwały zarząd,
- m) opłat od posiadania psów,
- n) opłat za wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Zamawiający dokonuje stosownego uzupełnienia Załącznika nr 1 do SIWZ, rozdział 2.3, akapit pierwszy.

Pytanie 45

„5. W pkt. 1.1. wymienione są wszystkie e-usługi, które należy uruchomić w ramach zamówienia. Jedną z wymaganych e-usług jest: „Udostępnienie informacji publicznej w zakresie Wieloletniej Prognozy Finansowej z uwzględnieniem planów inwestycyjnych”.

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku, jeżeli klient urzędu wyśle dedykowany formularz ePUAP na skrzynkę urzędu, w odpowiedzi zostanie dostarczona informacja w zakresie Wieloletniej Prognozy Finansowej, natomiast plany inwestycyjne będą dostępne dla wszystkich zainteresowanych (w tym inwestorów) w portalu CPeUM, gdzie będzie publikacja danych dla inwestorów/osób zainteresowanych dotycząca planów sprzedażowych nieruchomości (dane udostępniane z systemów dziedzicznych, np. ewidencja mienia gminy).”

Odpowiedź:

E-usługa wskazana w zapytaniu musi być zrealizowana na 5. poziomie dojrzałości, co oznacza jej możliwie wysoką automatyzację. Rozwiązanie zaproponowane w pytaniu nie spełnia wymagań SIWZ, ponieważ w celu uzyskania informacji wymaga od interesanta podejmowanie dodatkowych (oprócz złożenia wniosku) czynności.

W celu wyjaśnienia wątpliwości, Zamawiający wskazuje, że jego intencją w ramach wskazanej e-usługi jest udostępnianie informacji w zakresie Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z wykazem przedsięwzięć wieloletnich oraz planów jednorocznych inwestycji generowanych na podstawie danych z budżetu.

Pytanie 46

“6. W pkt. 2.8.6. Obsługa sprawozdawczości budżetowej opisane są wymagania dla sporządzania sprawozdań budżetowych urzędu, organu oraz jednostek organizacyjnych podległych.

Czy przekazywane sprawozdania mają mieć postać dokumentu elektronicznego wraz z podpisem elektronicznym? Czy biorąc pod uwagę zapisy uwzględnione w punkcie 2.5 *Modernizacja systemu dziedzicznego* a dokładniej ppkt. 7 tj. „Przygotowanie systemu dziedzicznego do współpracy z zamawianym systemem elektronicznego obiegu dokumentów” wymienione sprawozdania mają być przekazywane poprzez obieg dokumentów dostarczony dla jednostek organizacyjnych?”

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, że wymagania w rozdziale 2.8.6 dotyczą systemu zarządzania budżetem, a nie systemu dziedzicznego, którego dotyczą wymagania rozdziału 2.5. Wymagania rozdziału 2.5 dotyczą zatem systemu wskazanego w rozdziale 2.8. Zamawiający nie formułuje wymagań przekazywania sprawozdań poprzez obieg dokumentów dostarczony dla jednostek organizacyjnych, ale dopuszcza taką możliwość jako uzupełnienie podstawowej funkcjonalności.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje poprawy omyłki pisarskiej w rozdziale 2.5 Załącznika nr 1 do SIWZ, ust. 7., było:

„7. *Przygotowanie systemu dziedzicznego do współpracy z zamawianym systemem elektronicznego obiegu dokumentów (EOD) (...)*”

powinno być:

„7. *Przygotowanie systemu dziedzicznego do współpracy z systemem elektronicznego obiegu dokumentów (EOD) funkcjonującym w jednostce Zamawiającego (...)*”

Pytanie 47

“7. W rozdziale 2.8. Zakup licencji systemu zarządzania budżetem w obsłudze sprawozdawczości finansowej (2.8.7) możemy przeczytać w:

Ppkt.1: System powinien umożliwiać rozproszone sporządzanie sprawozdań finansowych jednostkowych.

Ppkt.3: System powinien umożliwiać importowanie jednostkowych sprawozdań finansowych w formacie XML wygenerowanych z innych systemów finansowo-księgowych.

Ppkt.4: System powinien umożliwiać sporządzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego na podstawie danych ze sprawozdań jednostkowych.

Czy w związku z zapisem w pkt. 2.5.1.4. *Finanse i księgowość - księgowanie zobowiązań*, ppkt. 103 gdzie Zamawiający opisał funkcjonalności systemu w zakresie sporządzania deklaracji VAT dla całej Gminy (centralizacja VAT) Zamawiający wymaga aby system w zakresie sporządzania sprawozdań finansowych obejmował przygotowanie deklaracji VAT dla całej Gminy i będzie to jednym z elementów systemu zarządzania budżetem?

Jeżeli Zamawiający uzna, że tak to prosimy dodatkowo o informację:

Od kwietnia 2020 rok obowiązuje format Jednolity Plik Kontrolny JPK_V7 dla ewidencji zakupu i sprzedaży VAT i deklaracji VAT-7. Czy system w zakresie sporządzania deklaracji VAT dla całej Gminy ma mieć możliwość wyczytywania tylko plików JPK_V7 czy również musi umożliwiać prowadzenie pełnego rejestru VAT – sprzedaży i zakupów, jak również w przypadku konieczności umożliwiać wpisanie danych rejestrowych VAT sprzedażowych lub zakupowych ręcznie?”

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, iż wymaga, aby system zapewnił możliwość przygotowania deklaracji VAT dla całej Gminy.

System w zakresie sporządzania deklaracji VAT dla całej Gminy ma mieć możliwość wyczytywania plików JPK_V7 oraz musi umożliwiać prowadzenie pełnego rejestru VAT – sprzedaży i zakupów, a w przypadku konieczności umożliwiać wpisanie danych rejestrowych VAT sprzedażowych lub zakupowych ręcznie. System powinien również zapewnić właściwe struktury obejmujące dane raportowane zgodnie ze zmianami przepisów w zakresie podatku VAT tj. dla JPK_V7K i JPK_V7M.

Dodatkowo Zamawiający wprowadza modyfikację Załącznika nr 1 do SIWZ - w rozdziale 2.5 wprowadza się nowe wymaganie ust. 41, które otrzymuje brzmienie:

„41. System musi zapewniać rejestrowanie i przetwarzanie ustrukturyzowanych faktur zakupowych”.

Pytanie 48

„8. W rozdziale 2.8. Zakup licencji systemu zarządzania budżetem w wymaganiach ogólnych (2.8.1) możemy przeczytać w:

- ppkt.1: „System powinien służyć do wspomagania procesu obsługi budżetu organu, budżetu urzędu oraz budżetów/planów finansowych jednostek organizacyjnych podległych w zakresie: projektowania, wprowadzania zmian do budżetu
- ppkt.5 „Przeliczanie budżetu po wprowadzeniu danych odbywać się powinno w czasie rzeczywistym. „
- Ppkt. 20 „Wprowadzane dane (plan, zmiany i wykonanie) powinny być przeliczane w trybie rzeczywistym.”

A także później w punkcie 2.8.3. Zarządzanie zmianami planów finansu i budżetu możemy przeczytać w:

- Ppkt. 1: System powinien umożliwiać rejestrowanie przez wnioskodawcę wniosków o zmiany w budżecie na poziomie budżetu miasta, jednostek organizacyjnych.
- Ppkt. 4: System powinien umożliwiać automatyczne agregowanie zmian budżetów urzędu i jednostek podległych w budżet miasta w trybie rzeczywistym.

Prosimy o informację czy poprzez powyższe zapisy zamawiającemu chodziło o uzyskanie możliwości składania przez jednostki organizacyjne wniosków o środki budżetowe w taki sposób aby istniała możliwość gospodarowania środkami finansowymi na rachunkach bankowych jednostek w czasie rzeczywistym co pozwoliłyby zrównoważyć bieżące dochody i wydatki? Czy Zamawiający wymaga aby taka funkcjonalność była realizowana przez system dzięki możliwości składania przez jednostki wniosków budżetowych o przelew środków finansowych na rachunek jednostki, które przełożą się na harmonogram płatności i finalnie konkretne przelewy w danym dniu (zgodnie z wnioskiem)?”

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, iż chce uzyskać możliwość składania przez jednostki organizacyjne wniosków o zmiany w planach finansowych i zmiany w budżecie, a także wniosków o środki budżetowe w taki sposób, aby istniało narzędzie w zakresie gospodarowania środkami finansowymi na rachunkach bankowych jednostek w czasie rzeczywistym. Zamawiający wymaga aby taka funkcjonalność była realizowana przez system dzięki możliwości składania przez jednostki wniosków o zmiany planu oraz wniosków o przelew środków finansowych na rachunek jednostki, które przełożą się na harmonogram płatności i finalnie konkretne przelewy w danym dniu (zgodnie z wnioskiem).

W związku z powyższym, Zamawiający wprowadza modyfikację Załącznika nr 1 do SIWZ -w rozdziale 2.8.3 wprowadza się nowe wymaganie ust. 16, które otrzymuje brzmienie:

„System musi umożliwiać jednostkom podległym składanie do jednostki nadrzędnej wniosków o przelew środków finansowych na rachunek jednostki. Złożone wnioski przełożą się na harmonogram płatności i będą wspomagać wykonywanie konkretnych przelewów w danym dniu (zgodnie z wnioskiem)”.

Pytanie 49

„Dotyczy: Część 1 – Modernizacja, dostawa i wdrożenie systemów informatycznych oraz uruchomienie e-usług publicznych z dostawą niezbędnego sprzętu

Wyposażenie serwerowni - zakup macierzy dyskowej

Zamawiający wymaga dodatkowego oprogramowania umożliwiającego wspólne zarządzanie oferowanym serwerem oraz oferowaną macierzą poprzez sieć. Zwracamy uwagę, iż większość wymagań tego oprogramowania dotyczy zarządzania i monitorowania zachowani w stosunku do serwera, a nie macierzy, co sugeruje omyłkowe umieszczenie tego oprogramowania w opisach dotyczących macierzy dyskowej.

Prosimy o dopuszczenie oprogramowania, które będzie tylko obejmowało oferowany serwer.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wymaganie bez zmian.

Pytanie 50

„Dotyczy pkt.: 3.1. Wyposażenie stanowisk pracowniczych - zakup zestawów komputerowych, ppkt. 8: Czy Zamawiający dopuści nagrywarkę DVD+/-RW wbudowaną w podstawę komputera, umożliwiającą ergonomiczną, łatwą obsługę płyt w poziomie zamiast trudnodostępnej nagrywarki wbudowanej w komputer, która przy obudowie All-in-One musi być w pionie?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 51

„Dotyczy pkt.: 3.2. Wyposażenie stanowisk pracowniczych - zakup komputerów dla administratorów systemu, ppkt. 6: Czy Zamawiający dopuści obudowę o sumie wymiarów nie przekraczającej 86cm, w tym głębokości nie przekraczającej 35cm?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie i dokonuje odpowiedniej modyfikacji Załącznika nr 1 do SIWZ.

BURMISTRZ

/-/ Grzegorz Mrowiński

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego)