

UCHWAŁA Nr XVI/154/20
Rady Miasta Działdowo
z dnia 19 marca 2020 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Działdowo

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) Rada Miasta Działdowo uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Państwa na działalność Burmistrza Miasta Działdowo. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi określa załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Działdowo do doręczenia niniejszej uchwały Skarżącym.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Załącznik do uchwały nr XVI/154/20
Rady Miasta Działdowo
z dnia 19 marca 2020 r.**

U z a s a d n i e n i e

W dniu 22 stycznia 2020 roku wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Miasta Działdowo. Skarżący zarzucili Burmistrzowi Miasta brak zwrotu kosztów dowozu dziecka niepełnosprawnego do Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Mławie w roku szkolnym 2019/2020, o który wnioskowali 30 grudnia 2019 r.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2020 roku wstępnie rozpatrzyła skargę oraz zapoznała się z wyjaśnieniami Burmistrza Miasta, Rady prawnego i stanowiskiem skarżących. Podczas posiedzenia Komisji Burmistrz wyjaśnił, że Gmina-Miasto Działdowo w roku szkolnym 2019/2020 zapewnia bezpłatny transport zgodnie z art. 39 ust. 4 pkt 1 ustawy Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 ze zm.) oraz zgodnie z wnioskiem złożonym w dniu 14 sierpnia 2019 r. przez skarżącą.

Gmina-Miasto Działdowo zapewniła bezpłatny transport w postaci dowozu przez przewoźnika tam i z powrotem dziecka wraz z rodzicem/opiekunem. Burmistrz Miasta Działdowo nie zawarł umowy o zwrot kosztów dojazdu z rodzicami, ponieważ rodzice wnioskowali o zapewnienie bezpłatnego transportu do ośrodka w Mławie. Umowa została zawarta, ale z przewoźnikiem, który świadczy usługę transportową na rzecz dziecka i opiekuna.

Wniosek złożony w dniu 30 grudnia 2019 r. przez skarżącą w sprawie zwrotu kosztu dowozu dziecka niepełnosprawnego został rozpatrzony negatywnie, ponieważ bezpłatny transport zgodnie z prośbą rodziców był już zapewniony. Skarżący nie mogli odstąpić od umowy, ponieważ zawarta była z przewoźnikiem, który świadczy usługi transportowe.

Dnia 8 stycznia 2020 r. skarżąca złożyła odwołanie od decyzji Burmistrza. Odbyło się również spotkanie w tej sprawie, na którym ustalono termin odpowiedzi względem odwołania. Odpowiedź miała zostać udzielona do dnia 30 stycznia 2020 r. po zbadaniu sprawy będącej tematem odwołania.

Na chwilę obecną do końca roku szkolnego 2019/2020 bezpłatny transport do ośrodka w Mławie jest kontynuowany zgodnie z wnioskiem złożonym w sierpniu 2019 r. przez jednego z rodziców.

Z uwagi na powyższe Komisja jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z treścią art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw. Ta sytuacja nie miała miejsca.

Jednocześnie wykonując dyspozycję art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) informuje się skarżących, że zgodnie z treścią art. 239 § 1 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

**Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji**

/-/ Leszek Sosnówka