

Protokół Nr XIV/19

sesji Rady Miasta Działdowo

odbytej w dniu 18 grudnia 2019 roku, w sali zamkowej, pod przewodnictwem **pana Romualda REMISZEWSKIEGO** - Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesja trwała w godz. 9⁰⁰ - 13¹⁰.

Ustawowy skład Rady wynosi 21 osób, w sesji - zgodnie z załączoną listą obecności - uczestniczy 20 radnych. Później stan radnych zmienił się na sesję przybył spóźniony radny pan Marek Dwórznik /9:10/

Spoza Rady w sesji uczestniczyli :

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz Miasta

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI - Zastępca Burmistrza Miasta

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – Sekretarz Miasta

Pan Jakub ZIĘTY - Radca prawny Urzędu Miasta

Pan Adam BOROWSKI – Zastępca Komendanta Powiatowego Policji

Pan Leszek GÓRALSKI – Komendant Powiatowy PSP

Prezesi spółek miejskich

Dyrektorzy i kierownicy jednostek organizacyjnych

Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta

Przewodniczący Zarządów Osiedli

Mieszkańcy Miasta

Przedstawiciele lokalnych mediów

Przebieg sesji

Pkt 1

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady otworzył sesję, stwierdził jej prawomocność, powitał uczestników obrad oraz tych wszystkich, którzy oglądają sesję za pośrednictwem elektronicznych środków masowego przekazu.

Ad. pkt 2.

Zmiany w porządku dziennym sesji :

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do radnych czy są jakieś wnioski w sprawie zmiany porządku obrad.

Nie zgłoszono żadnych wniosków, wobec czego Rada Miasta będzie obradowała zgodnie z przedłożonym porządkiem obrad poinformował Przewodniczący Rady.

Porządek obrad sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIII sesji.
4. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady.
6. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
7. Sprawozdania z prac komisji w okresie międzysesyjnym.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu potrzeb Gminy-Miasto Działdowo w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na 2020 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości, zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki, kluby dziecięce lub zatrudniających dziennych opiekunów oraz ustalenie kategorii dzieci, na które przysługuje dotacja.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Męczenników w Działdowie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2019-2029.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2019.
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Działdowskiemu.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z końcem roku 2019.
15. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2020-2030.
16. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy-Miasto Działdowo na 2020 rok.
17. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
18. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego.
19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Działdowo.
20. Wolne wnioski i informacje.

21. Zamknięcie sesji.

Ad. pkt 3.

Przyjęcie protokołu XIII sesji

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z XIII sesji został sporządzony i był do wglądu w Biurze Rady. Czy są uwagi do protokołu? Przewodniczący stwierdził, że nie ma uwag do protokołu z XIII sesji. Przewodniczący zwrócił się do radnych z propozycją o przyjęcie protokołu bez odczytywania - „jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam że rada propozycję przyjęła”. Nie było głosów sprzeciwu.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych w sprawie przyjęcia protokołu z XIII sesji Rady Miasta Działdowo.

Rada - 20 głosami „za”, tj. jednogłośnie przyjęła protokół z XIII sesji.

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 4.

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady przedstawił sprawozdanie o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Sprawozdanie zostało złożone na piśmie i stanowi załącznik do protokołu.

Na sesję przybył spóźniony radny pan Marek Dwórznik /9:10/. Od tej chwili stan radnych obecnych na sesji wynosi - 21.

Ad. pkt 5.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz Miasta przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym (tj. od 28.11.2019 r. do 17.12.2019 r.) w tym z wykonania uchwał Rady. Sprawozdanie zostało złożone na piśmie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6.

Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz Miasta poinformował, że w okresie międzysesyjnym uczestniczył w jednym spotkaniu tj. w dniu 17 grudnia w Zgromadzeniu Związku Gmin Warmińsko-Mazurskich. Podczas tego posiedzenia przyjęto dwie uchwały: w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Związku Gmin Warmińsko-Mazurskich na lata 2020-2023 jak i również budżet Związku na rok 2020. W czasie tego posiedzenia były poruszane jeszcze inne tematy z którymi borykają się samorzady zrzeszone w Związku, min. tematy związane z finansowaniem wielu zadań, które zrzucane są na samorzady.

Ad. pkt 7.

Sprawozdania z prac komisji w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady - zwrócił się do przewodniczących komisji stałych o przedstawienie sprawozdań.

Pani Wanda MILEWSKA - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformowała, że Komisja odbyła swoje posiedzenie 16 grudnia 2019 r.

- Komisja wysłuchała przedstawicieli rodziców uczniów ze Szkoły Podstawowej nr 1 w związku z pojawiającymi się informacjami nt. reorganizacji sieci szkół w Działdowie, rodzice zapytali Burmistrza o przyszłość Szkoły Podstawowej nr 1. Pan Burmistrz zapewnił, że bez zgody rodziców i społeczeństwa nie będzie likwidacji SP nr 1. Na 13 stycznia 2020 r. wyznaczono termin spotkania Burmistrza i rodziców w tej sprawie.

- Następnie Komisja zajęła się omówieniem osiągnięć sportowych młodzieży szkolnej w Działdowie. Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę na brak klas sportowych w działdowskich szkołach, co nie sprzyja popularyzacji sportu i rozwojowi fizycznemu młodzieży. Przewodnicząca poinformowała, że na Komisji padła odpowiedź, że brak jest zainteresowania uczniów takimi zajęciami, a swoje zainteresowania sportowe powinni realizować na zajęciach pozalekcyjnych np. w klubach sportowych.

- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia wysokości, zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących

żłobki, kluby dziecięce lub zatrudniających dziennych opiekunów oraz ustalenie kategorii dzieci, na które przysługuje dotacja.

Pan Jerzy CYBULSKI – Przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja odbyła swoje posiedzenie w dniu 17 grudnia 2019 r. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Męczenników w Działdowie.

Jednocześnie Komisja sformułowała wniosek formalny w sprawie likwidacji przystanku przy ul. Nidzickiej i likwidacji przystanku przy „Senior Wigor” na ul. Norwida i utworzenie wspólnego przystanku na wysokości garaży przy ul. Norwida.

Pan Adam SZCZYPIŃSKI - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że w okresie międzysesyjnym Komisja odbyła dwa posiedzenia w dniu 2 i 16 grudnia 2019 r.

- Komisja w dniu 2 grudnia 2019 r. jednogłośnie 13 – głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2020-2030. Ponadto po analizie wniosków pozostałych Komisji Rady również jednogłośnie 13 głosami „za” wydała pozytywną i ostateczną opinię o projekcie budżetu Gminy-Miasto Działdowo na 2020 rok.

- Na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2019 r. Komisja przyjęła informację o kondycji finansowej za rok 2018 Przedsiębiorstwa Ciepłowniczego sp. z o.o. Ponadto na przedmiotowym posiedzeniu Komisja pozytywnie jednogłośnie 8 głosami „za” zaopiniowała następujące projekty uchwał:

- w sprawie zmian WPF Gminy-Miasto Działdowo na lata 2019-2029,
- w sprawie zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2019,
- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Działdowskiemu,
- w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z końcem roku 2019,
- w sprawie zmian do projektu WPF Gminy-Miasto Działdowo na lata 2020-2030,
- w sprawie zmian do projektu budżetu Gminy-Miasto Działdowo na 2020 rok,
- w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
- w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego.

Pan Andrzej PRZYBYSZEWSKI – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja odbyła swoje posiedzenie 17 grudnia br.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia planu potrzeb Gminy-Miasto Działdowo w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na 2020 rok.

Pan Patryk PIEKARSKI – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że w okresie międzysesyjnym Komisja odbyła posiedzenie 28 listopada zaraz po sesji. Komisja wybrała Zespół do przeprowadzenia kontroli Burmistrza Miasta w zakresie działalności Straży Miejskiej. W skład Zespołu weszli: radny pan Jerzy Cybulski oraz radny pan Adam Szczypiński.

Pan Leszek SOSNÓWKA - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – poinformował, że w okresie międzysesyjnym Komisja odbyła posiedzenie w dniu 4 grudnia 2019 r. na którym rozpatrywano skargę na działalność Burmistrza Miasta Działdowo złożoną przez pana Wojciecha Zielińskiego Przewodniczącego Zarządu Osiedla Nr 3 w Działdowie.

Ad. pkt 8.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu potrzeb Gminy-Miasto Działdowo w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na 2020 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta, został państwu radnym przesłany drogą elektroniczną wraz materiałami sesyjnymi. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych i Porządku Publicznego.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Poinformował, że ewentualne pytania można kierować do pani Małgorzaty Rochoń Dyrektor MOPS.

Nikt nie zgłosił głosu w dyskusji, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada - 21 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

Nr XIV/123/19

w sprawie **ustalenia planu potrzeb Gminy-Miasto Działdowo w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na 2020 rok** (uchwała stanowi załącznik do protokołu)

(Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 9.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości, zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki, kluby dziecięce lub zatrudniających dziennych opiekunów oraz ustalenie kategorii dzieci, na które przysługuje dotacja.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta, został państwu radnym przesłany drogą elektroniczną wraz z materiałami sesyjnymi. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta – zgłosił autopoprawkę do podstawy prawnej- powinno być Dziennik Ustaw z 2019 roku, a nie jak jest napisane z 2018 roku.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, poinformował że zapytania można kierować do pana Burmistrza czy też do pani Naczelnik Kingi Darnowskiej.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – zwrócił uwagę, że jeżeli pan Przewodniczący rozpoczyna dyskusję powinna być ona poprzedzona przynajmniej dla opinii publicznej i dla jasności sytuacji przedstawiona, w każdym punkcie. To jest jego propozycja i jest ona istotna dla dyskusji, ponadto dla informacji opinii publicznej. Przy każdym kolejnym punkcie wskazane by było albo uzasadnienie odczytać albo przedstawić przez osoby, które będą referować.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady- zwrócił uwagę, że opinia publiczna ma dostęp w Biuletynie Informacji Publicznej do projektów uchwał wraz z uzasadnieniami. Nie widzi takiej potrzeby odczytywania.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta – ten postulat jest oderwany od rzeczywistości. Jeżeli mielibyśmy czytać uzasadnienie, to powinniśmy czytać cały projekt uchwały, a nie tylko uzasadnienie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada - 21 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

Nr XIV/124/19

w sprawie **ustalenia wysokości, zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki, kluby dziecięce lub zatrudniających dziennych opiekunów oraz ustalenie kategorii dzieci, na które przysługuje dotacja** (uchwała stanowi załącznik do protokołu) (Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 10.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Męczenników w Działdowie.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta, został on państwu radnym przesłany drogą elektroniczną wraz z materiałami sesyjnymi. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu pana Stanisława Dobrackiego Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Planowania Inwestycji.

Pan Stanisław DOBRACKI – Naczelnik Wydziału GPI – zwrócił uwagę, że projekt uchwały był omawiany szczegółowo na posiedzeniu wczorajszej Komisji, może ewentualnie jakieś zapytania, to się do nich odniesie. Na wczorajszym posiedzeniu Zastępca Burmistrza informował, że ta mapa, która trafiła do państwa radnych jako załącznik – niefortunnie tak nazwana nie jest załącznikiem tylko jest to tzw. mapa pogładowa.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radna pani Wanda MILEWSKA – zwróciła się z zapytaniem co się w tej chwili w tym obiekcie mieści, gdzie to jest?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że ta działka położona jest na skrzyżowaniu ulic Olsztyńskiej i Męczenników to jest po przekątnej Lidla, naprzeciwko Biedronki, naprzeciwko huty. Jest to teren pusty na dzień dzisiejszy niezagospodarowany. Jest propozycja, żeby ta działka została sprzedana.

Radny pan Marek DWÓRZNIK – w uzasadnieniu jest, że sprzedaż tej nieruchomości jest ujęta w planie dochodów budżetu. Jaka wartość jest zaplanowana w budżecie za tą działkę?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – wyjaśnił, że tak ostrożnie założono że z tej działki powinniśmy uzyskać milion złotych. Mam nadzieję, że w przetargu stanie więcej podmiotów zainteresowanych i będą się „zabijać” o nią, gdyż działka położona jest w atrakcyjnej części miasta stwierdził Burmistrz.

Radny pan Andrzej TESSAR – działka jest atrakcyjna i stanowi dość ciekawe położenie w mieście, czy jest wskazanie przeznaczenia tej działki ?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – na pewno nie pod budowę kolejnego marketu. Nasycenie obiektami handlowymi wielkopowierzchniowymi jest w mieście bardzo, bardzo duże i nie chce w żaden sposób przyczyniać się do ograniczenia handlu u działdowskich kupców, przedsiębiorców, czy innych podmiotów. Uważa, że ta działka mogła by być wykorzystana na usługi gastronomiczne, gdyż na działce położonej obok (nr 167/11) planowana jest budowa pływalni, basenu. Z racji tego, że koszty budowy basenu są ogromne, powierzchnię jego chcemy ograniczyć do minimum i nie chcemy tam wprowadzać gastronomii stąd też rozważamy, wprowadzenie do ogłoszenia do przetargu warunku, że ta działka ma być zagospodarowana na cele gastronomiczne. Oczywiście nie przewidujemy tutaj wysokiej zabudowy dlatego, że ta działka położona jest w korytarzu przewietrzania miasta Działdowa, musi to być góra jedna, dwie kondygnacje.

Radny pan Zbigniew KOCIELA - w tekście uzasadnienia mamy zapis – tereny zabudowy usługowej – czy ten zapis zostanie w tej formie, czy zostanie poszerzony o tą formę gastronomiczną. Jeżeli będą to usługi gastronomiczne czy to wystarczy jak będzie to regulowała uchwała, czy musimy zrobić szczegółową zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI- Burmistrz - możemy to zrobić na dwa sposoby poprzez czasochłonną i kosztowną procedurę zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, druga łatwiejsza formuła to jest w momencie, kiedy będzie ogłaszany przetarg wprowadzić ograniczenie przeznaczenia tego terenu. Jako właściciel terenu mamy prawo decydować co ma tam powstać, a więc wtedy możemy założyć, że nabywca tej działki w przeciągu dwóch lat musi postawić obiekt gastronomiczny, jeżeli tego nie dokona miastu przysługuje prawo odkupienia tej działki po cenie jakiej była sprzedana.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – czy forma uchwały zabezpieczy nas w pełni?

Pan Burmistrz – tu mowa o zarządzeniu, a nie o uchwale. Forma umowna czyli w akcie notarialnym będzie to zapisane.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – podczas prac komisji rozmawialiśmy na ten temat aby ten wariant trochę poszerzyć o usługi hotelowe, które w tym miejscu mogłyby być dodatkową atrakcją dla przejezdnych gości, bądź turystów chcących skorzystać z usług basenu, bądź innych atrakcji naszego miasta, bądź atrakcji typu siłownia, salon masażu, solarium itp. Z naszej strony padały sugestie, żeby to również wziąć pod uwagę w tej formie i w tym momencie jakiej jest zapisana tereny zabudowy usługowej aby te trzy gastronomia,

rekreacja i usługi hotelarskie bądź inne były dopisane w przyszłości do ewentualnej sprzedaży tego terenu.

Pan Burmistrz – rozważymy to.

Więcej głosów w dyskusji nie było, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada - 21 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

Nr XIV/125/19

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Męczenników w Działdowie (uchwała stanowi załącznik do protokołu)
(Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. pkt 11.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2019-2029.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta, został on państwu radnym przesłany drogą elektroniczną wraz z materiałami sesyjnymi. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady poprosił o omówienie projektu uchwały przez panią Skarbnik.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik Miasta - omówiła szczegółowo zmiany WPF Gminy-Miasto Działdowo na lata 2019-2029.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny pan Andrzej TESSAR – zwrócił się do pani Skarbnik z zapytaniem - wyjaśniła pani przeznaczenie tych wolnych środków, a na co będzie przeznaczona kwota 646.783 zł – w uzasadnieniu zapisane jest inwestycje jednoroczne, czy można coś więcej na ten temat.

Pani Beata DZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik wyjaśniła, że kwota inwestycji jednorocznych jest to taka kwota, która na dzień dzisiejszy nie została zdefiniowana do poszczególnych zadań, dlatego nie jest ona objęta załącznikiem przedsięwzięć jest na ten moment jakby wolna. Jest to dokument obowiązujący do końca tego

roku, najbardziej istotnym dokumentem będzie kolejna prognoza finansowa, która będzie obowiązywała od rok 2020 do roku 2030.

Więcej głosów w dyskusji nie było, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada - 20 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę
(Radny pan Zbigniew Kociela opuścił wcześniej salę)

Nr XIV/126/19

w sprawie **zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2019-2029.**
(uchwała stanowi załącznik do protokołu)
(Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. pkt 12.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2019.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta, został on państwu radnym przesłany drogą elektroniczną wraz z materiałami sesyjnymi. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady poprosił o omówienie projektu uchwały Skarbnik Miasta.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik Miasta - poinformowała, że jest to najprawdopodobniej ostatnia zmiana budżetu Gminy-Miasto Działdowo na rok 2019 w drodze uchwały. Państwo radni zostali już wcześniej poinformowani, że projekt zmiany który otrzymali wcześniej, został po raz kolejny zmieniony a zostało to podyktowane tym, że wpłynęła ostatnia kwota środków na świadczenia wychowawcze, które musimy zrealizować na dniach poprzez zadania MOPS. Pan Burmistrz wprowadził te środki Zarządzeniem Burmistrza z dnia 13 grudnia, natomiast otrzymaliśmy kwotę subwencji ogólnej stanowiącej uzupełnienie dochodów gmin, wyliczonej z rezerwy subwencji ogólnej 286.783 zł w związku z czym projekt musieliśmy zmienić i wprowadzić go do dochodów Gminy-Miasto Działdowo. Inne zmiany, które wynikały z pierwotnego projektu, to subwencja oświatowa z rezerwy subwencji oświatowej z tej części, która jest przeznaczona na odprawy zwalnianych nauczycieli jest to kwota 29.500 zł. Wnioskowaliśmy o 200.000 zł ale dostaliśmy tylko 14,5 % tej kwoty. W planie Urzędu Miasta jest to zwiększenie o 297.419 zł , natomiast zmniejszeń

wynikających z przebiegu realizacji dochodów 97.573 zł. MOPS zawniósł o zwiększenie w planie o 31.463 zł, SP nr 2 o 2200 zł. W przedszkolach wprowadziliśmy plan za korzystanie z opłat z wychowania przedszkolnego, co zostało przedstawione w szacunkach jak wynikają do końca 2019 r. W wydatkach proponujemy zwiększenie dotacji za żłobki w wysokości 1000 zł- związane z tym, że jest wniosek o sfinansowanie dodatkowej grupy żłobkowej. Mamy część zabezpieczenia wynikający z realizacji planu, natomiast żebyśmy mogli przekazać tą dotację jeszcze w grudniu trzeba ten plan podnieść o tą kwotę. Ustanawiamy w planie taką możliwość przekazania dla Powiatu środki dla przedstawiciela ZNP (kwota wyliczona wynikająca z liczby członków ZNP dot. Gminy-Miasto Działdowo). W zakresie zadań zleconych mamy przesunięcia – w SP nr 1 mamy zwiększenie o 5000 zł z przeznaczeniem na pomoce dydaktyczne. W ZS nr 2 mamy zwiększenie o 9000 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia w świetlicy. Przeanalizowaliśmy ponownie plan wynagrodzeń w przedszkolach – mamy tutaj głównie zmniejszenia tych środków. Te wszystkie zmiany wypracowały kwotę zwiększenia tych wolnych środków, o których była mowa przy WPF. W Urzędzie Miasta w planie zwiększeń mamy 6200 zł, są to środki na świadczenia dla żołnierzy rezerwy, te środki wrócą jako refundacja. Zwiększamy o 874 zł wpłatę na EZG „Działdowszczyzna” – prośba o wprowadzenie autopoprawki do załącznika nr 7 – jest to zmiana kwoty w ostatnim wierszu powinno być 108.755 zł.(różnica wynikająca z tego zwiększenia). Inne zmiany wynikają z przesunięć.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny pan Leszek GOŁĘBIEWSKI – pytanie do pana Burmistrza odnośnie tej subwencji, że wnioskowaliśmy o 220 000 zł. na odprawy dla nauczycieli, a dostaliśmy 29.500 zł. Czy ten wniosek, który złożyliśmy był w pełni uzasadniony, dlaczego dostaliśmy tylko tyle środków?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta - poinformował, że wniosek był prawidłowo złożony. Rokrocznie takie wnioski składamy z przyczyn ograniczenia etatów. Jeszcze nigdy nie spotkaliśmy się, aby wniosek został w taki sposób okrojony. Nie jest to odosobniony przypadek, w innych samorządach też tak było. Wniosek nasuwa się jeden, że nie ma pieniędzy w budżecie państwa.

Radny pan Andrzej PRZYBYSZEWSKI – zwrócił się z pytaniem do pani Skarbnik – sejm dokonał nowelizacji ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych wprowadzając zwolnienie z tego podatku osób do 26 roku życia, obniżając stawki podatkowe z 18 do 17% oraz zwiększenie kosztów uzyskanych przychodów. Ile budżet naszego miasta na tym straci, czy zyska, czy nic nie zyska, może na 0?

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – poinformowała, że tym tematem interesuje się odkąd weszły zmiany przepisów ustawy o podatku dochodowym. Urząd Miasta występował do Urzędu Skarbowego o dane dotyczące dochodów uzyskanych przez osoby do 26 roku życia za rok 2018, otrzymaliśmy odpowiedź z Urzędu Skarbowego, że dotyczy to 683 osób z naszej gminy. Dochód uzyskało do progu 42 764 zł – dochód oszacowano na 9 506 382 zł, 55 osób uzyskało taki dochód a była to kwota 3 131 205 zł. To się nie przekłada na wyliczenie wprost, to co wpłynie do naszej gminy, bo udział w PIT jest uzależniony od tego jakie mamy dochody z PIT- u dla całej gminy, ale bazą jest dochód ogólnokrajowy. Na tej podstawie ustala się relacje % i dopiero planowane przez Ministra czy też faktyczne w czasie roku dochody są mnożone przez wskaźnik i razy ten procent, który gminie jest należny. Na dzień dzisiejszy ze stanu faktycznego, co można zaobserwować z wpływów w stosunku do roku ubiegłego. Ostatnie dwie raty, które mamy za listopad jest to kwota mniejsza w stosunku do roku ubiegłego o 52 739 zł, a dzisiaj otrzymaliśmy ratę zaliczkową za grudzień, która jest mniejsza od roku poprzedniego o 42 192 zł. Patrząc na kwotę mamy nadzieję, że wykonamy plan z PIT (przewidziane na ten rok - 20 400 000 zł). Jest to bardzo istotna pozycja w naszym budżecie.

Radna pani Wanda MILEWSKA – deficyt budżetu gminy w wysokości 4 663 701 zł pokryjemy z kredytów oraz wolnych środków. Wydawało mi się, że na komisji Budżetu mówiliśmy o kwocie 2 milionów zł, które mieliśmy zaciągnąć a teraz. To jest deficyt na ten rok, natomiast zadłużenie miasta na ten rok wynosi 12 925 750 zł. Mieliśmy zaciągnąć 2 miliony kredytu, a teraz mówi się o 3 milionach kredytu?

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik – może nam się takie zawirowanie pojawić ponieważ mówimy o dwóch budżetach na jednej sesji, na jednej komisji. Kwota kredytu planowana na rok 2019 nie zmieniła się i wynosi 3 miliony. Na rok 2020 planowane jest dwa miliony. Stan faktyczny wygląda tak, że z planowanych 3 milionów zaciągnęliśmy 1 200 000 zł. W sytuacjach trudniejszych posilkujemy się kredytem w rachunku bieżącym, po to aby na koniec roku oszacować i wziąć tego kredytu w uzupełnieniu tylko tyle ile będzie niezbędne. Wg tego stanu środków, który będziemy znali 27, 30 grudnia. Dopiero wtedy będziemy decydować o zaciągnięciu ostatniej raty kredytu. Jaka ona będzie trudno na ten moment powiedzieć, gdyż istotna informacja która dzisiaj wpłynęła to jest ta zaliczka z PIT-u, natomiast druga istotna jest taka czy dostaniemy te 600 tys. zł z projektu Jagiełły 13. Jeżeli tych środków nie uzyskamy, wiadomo że tego kredytu będziemy musieli zaciągnąć więcej. Na bieżąco analizujemy i sprawdzamy środki, które spływają.

Radny pan Marek DWÓRZNIK – pytanie do pani Skarbnik, wracając do subwencji oświatowej, której otrzymaliśmy 14,5% czyli tą różnicę musimy pokryć z własnego budżetu?

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA - Skarbnik – poinformowała, że te środki zostały już sfinalizowane, odpłaty wypłacone, środki zostały zabezpieczone w jednostkach. Jak jest możliwość ubiegania się o środki z rezerwy to staramy się wszystkie możliwe pieniądze wyciągnąć. Wprowadzamy to jako dodatkowy dochód, to co uzyskaliśmy faktycznie.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – w uzupełnieniu: to będzie miało duży wpływ na różnicę, na tą lukę finansową czyli różnicę na subwencję a wydatkami na oświatę. To o czym mówimy, że z roku na rok coraz bardziej się to rozjeżdża coraz więcej własnych środków dokładamy do oświaty. Dochodzi do takich sytuacji, że rozważa się różne warianty reorganizacji oświaty. Państwo radni zdają sobie z tego sprawę, że nie jest to przyszły rok, ani następny ale jeżeli to dalej tak będzie się działo to dojdziemy do ściany. Mogę dzisiaj wymienić bardzo dużo samorządów, które do tej ściany już doszły i nie są w stanie dalej udźwignąć tych kosztów. My na szczęście nie mamy jeszcze takich problemów, ale jestem bardzo wdzięczny panu radnemu że zwrócił na to uwagę, że nie jest to problem wymyślony przez radę miasta tylko że jest to problem realny z którym musimy się zmierzyć. Tych pieniędzy jest coraz mniej a wydatków coraz więcej.

Radny pan Leszek GOŁĘBIEWSKI – w tym roku nauczyciele powinni dostać podwyżki. Ja widzę, że bierzemy ten kredyt (musimy zaciągnąć na coś innego), mam pytanie w jakiej kwocie w jakim procencie otrzymamy pieniądze na te podwyżki, jaką subwencję? Ile oczekujemy, że dostaniemy a jeżeli nie to, znowu będziemy musieli zaciągnąć kredyt czy już się zmieścimy w tych pieniądzach które mamy?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz Miasta – zasadnicza sprawa, gmina nie bierze kredytu na wydatki bieżące, to jest niedopuszczalne żebyśmy kredytowali pensje nauczycieli, pensje urzędników, pensje pracowników naszych jednostek. To jest jak z kartami kredytowymi, bierze się jedną, drugą dziesiątą a później grozi bankructwo. My bierzemy kredyty na dofinansowanie wkładu własnego, przy inwestycjach na które dostajemy dofinansowanie. W przyszłym roku są zaplanowane takie inwestycje, jeżeli nie spotkają się one z akceptacją instytucji do których składamy wnioski, to oczywiście nie będziemy tego kredytu brać. Nawet jeżeli dostaniemy dofinansowanie będziemy robić wszystko, żeby tego kredytu nie wziąć. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, pytanie które pan zadał jest bardzo trudne dlatego, że z subwencją oświatową jest tak, że mamy wstępnie wyliczoną subwencję oświatową na przyszły rok natomiast dochodzą do nas sygnały, że będziemy musieli we

wrześniu dać podwyżki z wyrównaniem od stycznia. Co więcej słyhać w przekazach telewizyjnych, że osoby które decydują o tych subwencjach wypowiadają się, że ponieważ liczba nauczycieli okazała się mniejsza niż wcześniej zakładano w związku z powyższym my już w tej subwencji mamy uwzględnione pieniądze na podwyżki, które nauczyciele mają dostać we wrześniu a być może okaże się że trzeba dać wyrównanie od 1 stycznia. Dzisiaj wszystko co dotyczy oświaty jest patykiem na wodzie pisane. Myślę, że pani Skarbnik to potwierdzi nigdy nie było takiej sytuacji, że w trakcie roku budżetowego dawano podwyżki o których się wcześniej nie mówiło. W tym roku mieliśmy taką sytuację. Mamy rok 2019 dostaliśmy informację z Systemu Informacji Oświatowej i na podstawie września 2018 roku dostaliśmy subwencję, w której nikt nie przewidywał podwyżek. W trakcie roku ktoś mówi, że będą podwyżki dla nauczycieli tyle i tyle. Trzeba było te pieniądze znaleźć. Potem ktoś wyliczył jakie kwoty trzeba nam dołożyć, oczywiście te kwoty nie pokryły tych wszystkich kosztów. Dlatego samorzady zaczynają głośno mówić o tych problemach. Proszę nie traktować tego jako walki z rządem czy walki z kimś. My musimy głośno artykułować nasze problemy, bo te problemy które mają samorzady będą decydować o kondycji państwa. Dnia 2 grudnia Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich zorganizował spotkanie z nowo wybranymi parlamentarzystami, wstyd mówić większość na to spotkanie nie przyjechała. O roku 2019 będziemy mogli dyskutować wtedy jak się skończy. Wszystko sobie podliczymy i wtedy tak jak na sesji oświatowej, która była w czerwcu, przedstawię państwu i mieszkańcom jak ta sytuacja wygląda, wszyscy powinni wiedzieć jak to wygląda abyśmy mogli w porę na to reagować.

Radna pan Wanda MILEWSKA- ma pan rację panie Burmistrzu, te subwencje są zawsze nie wystarczające, ale już na dwóch ostatnich komisjach – panie Gołębiowski- mówiliśmy o tym, że miasto dostało subwencje na podwyżki w wysokości 1 700 tyś. zł. Ta kwota tu nie pada ale jest i proszę o tym pamiętać.

Pan Burmistrz – jak mówimy o kwotach to, mówmy o kwotach które dostaliśmy, zaraz państwu powiemy jaką to subwencję dostaliśmy dokładnie, nie chcę żeby szedł przekaz do mieszkańców, że dostaliśmy 1 700 tyś. zł subwencji na podwyżki. Albo mówimy o konkretach albo o faktach. Fakt jest faktem rzeczą prawdziwą, a my żyjemy w takich czasach, że są fake newsy i właśnie pani radna puściła takiego fake newsa.

Radny pan Adam SZCZYPIŃSKI – w nawiązaniu do tego co mówił pan Burmistrz, taka ciekawostka prezydent Ciechanowa pozwał Skarb Państwa o należne wypłacone środki, które musiał samorząd Ciechanowa wyłożyć. Zobaczymy jak ta sprawa będzie się dalej rozwijać.

Rada - 20 głosami „za”, przy 1- głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę

Nr XIV/127/19

w sprawie **zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2019** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę /10:15 /

Po przerwie Przewodniczący Rady Miasta pan Romuald REMISZEWSKI – wznowił obrady XIV sesji Rady Miasta /10:30/

Ad. pkt 13.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Działdowskiemu

Przewodniczący Rady poprosił panią Skarbnik o przekazanie informacji, o której wcześniej była mowa tj. dot. subwencji.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik Miasta – poinformowała, że Minister Finansów przysłał pismo w którym informuje, że w związku z podwyżkami dla nauczycieli przekazuje subwencję w kwocie 384 455 zł na skutki podwyżek od 1 września 2019 r. Chcieliśmy to skonfrontować ze stanem faktycznym, skutki które wyliczyliśmy wzrostu płac o 9,6 % od września do grudnia to była kwota 451 927 zł w samych szkołach, czyli do subwencji zabrakło nam 67 472 zł. Przedszkola są finansowane w znacznej mierze przez gminę – był to skutek 126 423 zł. Razem 193 896 zł zabrakło środków, które musieliśmy przeznaczyć na sfinansowanie tych podwyżek. To była kwota zwiększenia subwencji na podwyżki.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został państwu radnym przesłany drogą elektroniczną wraz z materiałami sesyjnymi. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i finansów.

Przewodniczący Rady poprosił panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA- Skarbnik- wyjaśniła, że była już o tym mowa przy omawianiu zmian w budżecie. Jest tworzony taki plan finansowy umożliwiający sfinansowanie tej pomocy finansowej na nasze koszty dla nauczyciela oddelegowanego do ZS nr 1 czyli szkoły powiatowej do pełnienia obowiązków prezesa Oddziału ZNP. Koszty zostały wyszacowane na podstawie kosztów wynagrodzenia, proporcji

etatu, który jest przeznaczony na funkcję prezesa oraz ilości członków ZNP z naszych jednostek oświatowych tych osób które przynależą do związku wyszła kwota 11 885 zł. Do przekazania pomocy finansowej niezbędna jest odrębna uchwała gminy.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu do dyskusji, wobec czego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada - 21 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

Nr XIV/128/19

w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Działdowskiemu** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 14.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z końcem roku 2019.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przesłany drogą elektroniczną wraz z materiałami sesyjnymi. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady poprosił panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – Skarbnik - wyjaśniła, że ustawa o finansach publicznych generalnie mówi o tym że limity wydatków kończą się z upływem roku budżetowego, daje jednak odstępstwo w art. 263 ust.3 ustawy o finansach publicznych do tego aby rada, w konkretnych przypadkach mogła ustanowić plan wydatków niewygasających, limity tych wydatków oraz termin zrealizowania tych wydatków. Jest wskazanie ustawowe, że termin tych wydatków nie może przekroczyć 30 czerwca kolejnego roku budżetowego. Przekazujemy propozycję ustanowienia tych wydatków niewygasających dla dwóch zadań inwestycyjnych- łączna kwota tych zadań to 29 520 zł. z terminem realizacji 30 czerwca 2020 r. Środki te, po podjęciu uchwały będą przekazane na odrębny rachunek bankowy i z tego rachunku będą później realizowane.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny pan Andrzej TESSAR - zwrócił się z zapytaniem dotyczącym zadania drugiego wymienionego w wykazie - Opracowanie dokumentacji zamiennej...czy może pani Skarbnik wyjaśnić o co chodzi.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza – wyjaśnił, że chodzi o końcową dokumentację ze wszystkimi wniesionymi zmianami realizowanymi na obiekcie budynku przy ul. Jagiełły 13. Taka dokumentacja jest konieczna ze względu na to, że obiekt wpisany jest w rejestrze zabytków.

Nikt więcej nie zgłosił głosu w dyskusji, wobec czego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada – 21 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

Nr XIV/129/19

w sprawie **ustalenia wykazu wydatków niewygasających z końcem roku 2019** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 15.

Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2020-2030.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został państwu radnym przesłany drogą elektroniczną wraz z materiałami sesyjnymi. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów, również pozytywnie zostały zaopiniowane zmiany.

Przewodniczący Rady poinformował, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie Uchwałą nr RIO.VIII-0120-673/19 z dnia 27 listopada 2019 roku pozytywnie zaopiniował przedłożony przez Burmistrza Miasta projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2020-2030.

Przewodniczący Rady poprosił panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA - Skarbnik- wyjaśniła, że projekt WPF na lata 2020-2030 został przygotowany z nowym obowiązującym wzorem, który został określony w Rozporządzeniu Ministra Finansów, Inwestycji i Rozwoju z zastosowaniem

nowych reguł obliczania spłaty zobowiązań wynikających ze zmienionego artykułu 243 ustawy o finansach publicznych. Zmiany są bardzo skomplikowane, inaczej ten wzór układa się jeśli chodzi o przepisy do roku 2025, inaczej od roku 2026. Od roku 2026 będzie obowiązywał okres 7 letni, który będziemy brali pod uwagę do wyliczenia wskaźników. Zmieniły się też zasady ujmowania dochodów i wydatków bieżących. WPF jest przygotowywana w programie „Bestia”- jest to ogólnokrajowy program w którym przekazuje się materiały do Regionalnej Izby Obrachunkowej a ona przekazuje do Ministerstwa Finansów, więc wyliczenia jeżeli są zaakceptowane przez ten program, to znaczy że są prawidłowe i nie musimy obawiać się że są nieprawidłowo wyliczone. Jeśli chodzi o zakres i okres obowiązywania tej uchwały został on ustalony na podstawie naszego długu, jednak dług który mamy przewidziany do spłaty nie przekracza roku 2027. Natomiast WPF jest aż do roku 2030, jest to związane z zobowiązaniami EZG „Działdowszczyzna”, którego zadłużenie w proporcji uzależnionej od mieszkańców gminy będących członkami związku międzygminnego proporcjonalnie ten dług zobowiązani jesteśmy wykazywać w swoim dokumencie. Dlatego jest to wydłużenie do roku 2030. Podstawowe założenia Prognozy to wartości wynikające z projektu budżetu na 2020 rok, muszą być wielkości dochodów, deficytu, przychodów, rozchodów muszą być zbieżne z rokiem 2020. Tam gdzie jest to możliwe ustalono wskaźnik inflacji dla lat 2021- 2023. Dla dochodów i wydatków bieżących zindeksowaliśmy te dochody o wskaźnik inflacji 2,5%, dla udziałów w podatku dochodowym zwaloryzowane są te dochody o wskaźniki PKB, które dla roku 2021 wynoszą -3,4%, a dla lat 2022-2023 – 3,3%. W kolejnych latach przyjęto stałe wartości dochodów i wydatków bieżących. Dochody bieżące kalkulowano o przewidywany wskaźnik inflacji, z wyjątkiem udziałów – obliczenia oparto o wskaźnik PKB. Dla podatku od nieruchomości przyjęto założenie wzrostu o 5% w 2021 roku. Z zakresu wychowania przedszkolnego zaplanowano uzyskanie dotacji z budżetu państwa na dofinansowanie zadań z Ministerstwa Edukacji Narodowej. Uwzględniono także dofinansowanie z programu „Erasmus +” w 2021 na cele bieżące z przeznaczeniem na realizację projektu „Woda...dlaczego nie?” realizowanego przez ZS nr 2. Od roku 2024 dla bezpieczeństwa prognozy przyjęto stały poziom dochodów bieżących. Nie poddano waloryzacji dochodów o charakterze majątkowym. Dochody ze sprzedaży majątku zostały zaplanowane zgodnie ze złożonymi planami sprzedaży mienia. Wydatki remontowe przyjęliśmy o wskaźniki inflacji tak jak w innych wydatkach bieżących. Przyjęliśmy wzrost kosztów wynikających z zadań inwestycyjnych, które mają miejsce obecnie ale również z realizacji innych projektów. Zabezpieczyliśmy środki na realizację przedsięwzięć wynikających z realizacji załącznika nr 2 – przedsięwzięcia wieloletnie tam są ustalone limity poszczególnych zadań na poszczególne lata. Usunięty został „Plan Cyfrowy”

który nie spełniał warunków przedsięwzięcia, bo jest realizowany w drodze dotacji. Odrębnie została skalkulowana kwota zadłużenia wg umów już zawartych i harmonogramów spłaty z uwzględnieniem nowego kredytu, odsetki naliczyliśmy na poziomie 2,8 % łączny koszt obsługi planowanego kredytu szacuje się na 291 200 zł. Spłaty, które są przewidziane dla nowo zaciągniętego kredytu rozpoczynają się od roku 2021 jest to 50 000 zł. W latach 2022-2024 po 150 000 zł, w latach 2025-2027 po 500 000 zł. Koszty obsługi długu można obserwować w kolumnie 2.1.3 WPF załącznika nr 1. W roku 2021 zostały oszacowane na 260 994 zł, w kolejnych latach one spadają. Przedsięwzięcia inwestycyjne kończą się w roku 2020 w związku z tym wydatki majątkowe, które zostały zaplanowane w WPF mają charakter wydatków jednorocznych czyli nieokreślonych co do zadania - jest to kolumna 2.2 materiału. W 2021 roku zostały wyliczone na 1 630 000 zł w 2022 roku -1 136 200 zł, w 2023 r.- 1 507 295 zł, wzrastają od roku 2026 co jest związane ze zmianą spłaty długu, mamy spadek obsługi swojego długu, mamy większe możliwości przeznaczenia wydatków na wydatki majątkowe. Wynik finansowy przewidziany na rok 2021 wraz z wolnymi środkami zabezpiecza spłatę przewidzianego długu. W kolejnych latach zostało to tak przygotowane, że wynik zabezpiecza w całości spłaty długu. Rozchody czyli spłaty naszych zobowiązań na rok 2021- jest to kwota 2 195 250 zł, w latach 2022-2024 po 2 170 250 zł, w 2025 r. – 2 020 250 zł, a w latach 2026 - 2027 po 500 000 zł. Na koniec roku 2020 przewidziany jest stan długu 11 726 250 zł – jest to kolumna 6 – stanowi to 10,4 % dochodu. Dług spada odpowiednio do roku 2027. Relacja dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi jest wielkości dodatniej jest to istotna informacja – kolumna 7.1. Nie musimy finansować wydatków bieżących kredytami, mamy nadwyżkę która świadczy o tym, że mamy możliwość obsługi zadłużenia czy też możliwość realizacji wydatków majątkowych. Relacja spłat obsługi długu mieści się w średniej arytmetycznej obliczonej odmiennie dla lat 2020-2025, inaczej od toku 2026 gdyż tam liczymy średnią z lat siedmiu. Relacja jest spełniona łącznie ze zobowiązaniami Związku międzygminnego, które zostały wykazane wg danych pochodzących ze Związku – kolumna 10.4. W stosunku do pierwotnego projektu prognozy finansowej nastąpiły zmiany (tak jak i do budżetu), głównie jest to związane z komunikacją miejską (przedsięwzięcie wykazane w załączniku nr 2 – przewozy pasażerskie) została podniesiona kwota do 750 000 zł (tak jak i w budżecie). Została również uregulowana kwestia rewitalizacji starego miasta – gdzie zostały zmienione kwoty do wynikających z umowy.

Dziękuję!

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu w dyskusji wobec czego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada - 20 głosami „za” , przy 1- głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę

Nr XIV/130/19

w sprawie **Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2020-2030**
(uchwała stanowi załącznik do protokołu)

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 16.

Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy-Miasto Działdowo na 2020 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został państwu radnym przesłany drogą elektroniczną wraz z materiałami sesyjnymi. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje stałe łącznie z Komisją Budżetu i Finansów, która wydała ostateczną pozytywną opinię o projekcie budżetu na rok 2020.

Przewodniczący Rady poprosił radnego pana Adama Szczypińskiego Przewodniczącego Komisji Budżetu i finansów o odczytanie ostatecznej opinii o projekcie budżetu na 2020 rok.

Pan Adam SZCZYPIŃSKI – Przewodniczący Komisji – odczytał ostateczną opinię o projekcie budżetu Gminy-Miasto Działdowo na 2020 rok. (opinia stanowi załącznik do protokołu)

Przewodniczący Rady poinformował, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie Uchwałą nr RIO.VIII-0120-671/19 z dnia 27 listopada 2019 roku pozytywnie zaopiniował przedłożony przez Burmistrza Miasta projekt uchwały budżetowej Gminy-Miasto Działdowo na 2020 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie Uchwałą Nr RIO.VIII-0120-672/19 z dnia 27 listopada 2019 roku pozytywnie zaopiniował możliwość sfinansowania przez Gminę-miasto Działdowo deficytu budżetu w wysokości 1 100 000 zł przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2020 r.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie projektu budżetu Burmistrza Miasta i Skarbnika Miasta.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta – poinformował, że przedstawi główne założenia uchwały w sprawie budżetu Gminy-Miasto Działdowo na 2020 rok, a później pani Skarbnik uzupełni pozostałe szczegóły.

Budżet gminy po stronie dochodów będzie wynosił 112 431 741 zł, wszystkie te dochody wymienione są w załączniku nr 1. Składają się na nie dochody bieżące w wysokości - 93 382 262 zł i dochody majątkowe w wysokości 19 049 479 zł. Po stronie wydatków budżet zamyka się kwotą 113 531 741 zł, składają się na te wydatki: wydatki bieżące w wysokości 91 510 317 zł i wydatki majątkowe w wysokości 22 021 424 zł. Wydatki inwestycyjne w roku 2020 – 21 480 146 zł przedstawia je załącznik nr 3. Pozostałe wydatki majątkowe w roku 2020 zamykają się kwotą 541 278 zł. Przy tak założonych dochodach i wydatkach zakładany jest deficyt budżetu gminy w wysokości 1 100 000 zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z dwóch źródeł: niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikającym z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 869) w kwocie: 106 876 zł oraz z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego wynikających z rozliczenia kredytów z lat ubiegłych w kwocie: 993 124 zł.

Pozostałe informacje w bardziej szczegółowy sposób przedstawi pani Skarbnik.

Dziękuję!

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA- Skarbnik Miasta- omówiła zmiany, które wynikły w stosunku do pierwotnego projektu uchwały budżetowej na rok 2020.

W dochodach ogółem został ujęty projekt Rewitalizacji przestrzeni publicznej Starego Miasta, są to zmiany wynikające (doprowadzające) do zgodności warunków z podpisaną umową. W wydatkach majątkowych natomiast wprowadzono zmianę dotyczącą tego projektu. Mamy zmiany dotyczące sprawy uporządkowania komunikacji, gdzie na same przewozy wynikała potrzeba zwiększenia planu o 50 000 zł , o kolejne 50 000 zł trzeba było zwiększyć plan na inne wydatki związane z obsługą tego zadania. Żeby to sfinansować proponuje się zmniejszenie na drogach o 50 000 zł, zmniejszenie na wydatki oświatowe, które teraz nie są sprecyzowane a są zabezpieczeniem o 25 905 zł. Rezygnujemy z dotacji celowej dla Miejskiego Domu Kultury w wysokości 22 140 zł i zmniejszenie wydatków w związku z weryfikacją kwoty na prowadzenie Biura w Brukseli o 140 zł. Po tak wprowadzonych zmianach dochody i wydatki opiewają na takie wielkości o których wspomniał pan Burmistrz. W podstawowych dochodach budżetu dotacje na zadania zlecone stanowią 27,19 % naszego budżetu są przeznaczone na realizację zadań głównie przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Udziały w podatkach dochodowych stanowią 19,99 % naszego budżetu,

subwencje 19,56 %, nasze podatki i opłaty 11,33 % naszego budżetu. Dotacje z budżetu państwa (dofinansowania na zadania własne) 9,72%, dotacje unijne 7,87 %, dochody z majątku 1,81 %, wpłaty jednostek organizacyjnych 1,45%. Pozostałe dochody i dotacje z innych j.s.t. i środki z innych jednostek sektora finansów publicznych nie przekraczają 1 % dochodu. Podatki i opłaty zostały skalkulowane na kwotę 12 742 230 zł, z czego najważniejszą kwotą jest podatek od nieruchomości wyszacowany na 9 720 000 zł, podatek od czynności cywilnoprawnych 996 000, podatek od środków transportowych 625 000 zł, opłaty z innych ustaw kwota 405 680 zł – w tej kwocie mamy strefę płatnego parkowania, zajęcie pasa drogowego, opłatę planistyczną.

W wydatkach majątkowych wprowadzono zmiany w zakresie projektu „Rewitalizacja przestrzeni publicznej i nadanie nowych funkcji obszarowi Starego Miasta w Działdowie” zwiększenie wydatków objętych umową o 1 229 zł, zmniejszenie środków własnych o 2 000 zł. W wydatkach bieżących zmniejszono o kwotę 140 zł na pomoc finansową przeznaczona dla Województwa na prowadzenie Biura Regionalnego w Brukseli, zgodnie z wnioskiem usunięto dotację celową dla MDK w kwocie 22 140 zł . Zwiększono wydatki na transport lokalny o kwotę 100 000 zł (w tym 50 000 zł na realizację przewozów), zmniejszono o 50 000 zł plan wydatków związany z utrzymaniem dróg gminnych, o 25 905 zł na wydatki oświatowe zabezpieczone przy UM. Dokonano zmian między paragrafami w planach finansowych jednostek w ramach doksztalcania nauczycieli. W wyniku tych zmian wielkości dochodów, wydatków kształtują się tak jak przedstawił pan Burmistrz. Deficyt, kwoty przychodów i rozchodów pozostały bez zmian.

Zmniejszono zakres upoważnień dla Burmistrza poprzez wykreślenie lit. c w § 13 ust. 2 pkt 1 projektu uchwały budżetowej.

Dziękuję!

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz - w uzupełnieniu do załącznika nr 3 zadania inwestycyjne roczne i wieloletnie do realizacji w roku 2020 – załącznik może budzić niedosyt niektórych radnych oraz wszystkich innych osób. Sytuacja jest taka jaka jest, rosną wydatki bieżące na co w dużej mierze nie mamy wpływu, pomimo ograniczenia pewnych wydatków. W tym roku zlikwidowaliśmy trzy etaty w Urzędzie Miasta, po to żeby koszty podwyżek dla pracowników UM, żeby tymi kosztami nie obciążać mieszkańców i nie rezygnować z kolejnych inwestycji. Część z tych inwestycji planuje się realizować i finansować z różnych źródeł. Między innymi jest tu inwestycja związana z przebudową ul. Wolności, Sportowej i Budowlanej w Działdowie oraz inwestycja nr 2 - Przebudowa ul. Wolności oraz ul. Młyńskiej. Dochody własne j.s.t. przy pierwszej inwestycji są to środki w wysokości 1 300 000 zł, natomiast przy drugiej jest to kwota 900 000 zł a więc jest to

2 200 000 zł. Gdyby Gmina-Miasto Działdowo nie otrzymała dofinansowania na te inwestycje, to rzeczą oczywistą jest to że przesuwany te pieniądze na inne zadania. Mam tu na myśli takie drogi, na które często ciężko jest otrzymać dofinansowania, bo te drogi nie spełniają kryteriów chociażby jak ul. Sukertowej-Biedrwiny czy ul. Lenartowicza (Karlłowicza też). Jeżeli chodzi o zakres to nie są to ulice duże i dałoby się je zrealizować środkami własnymi. Prosiłbym aby państwo radni przekazywali informacje, że te projekty które były wcześniej przygotowywane, będą sukcesywnie realizowane.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny pan Marek DWÓRZNIK – zwrócił się z zapytaniem do pana Burmistrza - przy przedstawianiu wstępnej koncepcji budowy basenu, padła wtedy lokalizacja na działce przy ul. Męczenników. Na tej działce kiedyś był grząski teren (bagnisty). Kiedyś zwracałem uwagę na temat tego gruntu tej działki. Mam takie pytanie czy były robione badania geotechniczne tego gruntu i jakie są jego wyniki? Bo jak wiadomo od gruntu zależne są koszty danej inwestycji. Drugie pytanie: Czy ma pan wstępny plan finansowania tej inwestycji w przyszłości- współpraca z innymi gminami, czy pozyskanie środków z inwestycji kultury. Czy były już przeprowadzone jakieś wstępne rozmowy z władzami ościennych gmin? Trzecie pytanie: czy inwestycja ul. Jagiełły 13 będzie zakończona terminowo, kiedy pan Burmistrz planuje otwarcie tej inwestycji? Jakie są planowane koszty utrzymania tego budynku Jagiełły 13?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – odnośnie badania terenu, na którym planujemy zlokalizować basen, wstępne badania geotechniczne, odwierty były robione kilka lat temu w 2015 bądź w 2016 roku. Było robione sześć odwiertów, my te badania mamy i one nie wykluczają posadowienia tej inwestycji na tym terenie. Warunek jest taki, że poziom 0 musi być nad poziomem wód gruntowych – nie przewidujemy na tym terenie piwnic. Być może część tej infrastruktury może się znaleźć pod niecką, ale basen będzie musiał być troszeczkę wyniesiony do góry. Szczegółowe koszty i badania będą robione na etapie wykonywania dokumentacji technicznej. Na ten cel są już zabezpieczone środki w budżecie. Jeśli chodzi o montaż finansowy, mamy różne pomysły: finansowanie z Ministerstwa Sportu na dzień dzisiejszy można otrzymać dofinansowanie w wysokości 7 000 000 zł. Liczymy na wsparcie Starostwa Powiatowego gdyż nie wyobrażam sobie, żeby z tej pływalni nie korzystali uczniowie szkół średnich dla których organem prowadzącym jest Powiat. Będziemy mieli kosztorys tego basenu to będziemy prowadzić rozmowy z innymi gminami ościennymi, ale znając sytuację finansową ościennych gmin, nie liczyłbym bardzo na wsparcie finansowe. Zakładamy również wkład własny Gminy-Miasto Działdowo (nie ma takiej gminy, żeby pobudowała za cudze pieniądze inwestycję), nie obędzie się też bez

kredytu. Dla nas ważne jest to aby w roku budżetowym 2020 zrobić wszystko aby tych dwóch milionów kredytu nie brać. Wszystko zależy od projektu, bo można mieć projekt którego wartość kosztorysowa będzie dwadzieścia milionów + VAT, a może być projekt który będzie kosztował dwadzieścia pięć + VAT. Zakładamy, że realizację tej inwestycji będzie robiła albo spółka celowa, która zostanie powołana do tego albo któraś z istniejących już spółek (będzie ona mogła sobie odliczyć VAT). Jest to inwestycja trudna, na pewno będziemy ją realizować przez dwa lata, po to by finansować z dwóch budżetów. Budowę tego basenu rozpoczniemy w ostatnim roku tej kadencji a skończyć w pierwszym roku następnej kadencji. Dlaczego? odpowiedź jest prosta w momencie kiedy ten basen oddalibyśmy przed wyborami spotkałbym się z zarzutem, że to kielbasa wyborcza i burmistrz wszystko robi, żeby się udało itd. Zakładamy, że po oddaniu takiego basenu może nastąpić przerwa technologiczna związana z różnymi przyczynami, może coś nie zadziałać, coś się nie sprawdzi coś trzeba będzie poprawić. Zakładamy, że rozpoczęcie budowy nastąpi 2022-2023 rok, zakończenie tuż po wyborach. Ogrzewanie tego basenu zakładamy wersję – podstawowe ogrzewanie sieć ciepłownicza, ponieważ ta sieć będzie przebiegała tuż obok – jest to istotny element koszty podłączenia nie są duże i koszty będą umiarkowane. Drugi wariant alternatywny ciepło pozyskiwane od przedsiębiorcy (huty), ale trzeba wiedzieć że przedsiębiorca kieruje się innymi regułami i też huta nie jest w stanie zapewnić nam ciepła przez dwanaście miesięcy w roku, przez dwadzieścia cztery godziny ponieważ każdego roku są przerwy technologiczne, gdzie się wyłącza część produkcji żeby coś naprawić, coś poprawić.

Odnosnie pytania trzeciego dot. terminu oddania – uroczyste oddanie zakładamy, że odbędzie się w momencie jak będziemy obchodzić Jubileusz 100-lecia przyłączenia Działdowa do Polski, 12 czerwca 2020 r. Będzie się składał z dwóch części: pierwszy to będzie Festiwal Miast Cittaslow w Polsce (Miasto Działdowo wygrało i będziemy gościć inne miasta). W niedzielę będzie punkt kulminacyjny będziemy obchodzili 100-lecie przyłączenia Działdowa do Polski wspólnie z Powiatem Działdowskim, który będzie obchodził 100-lecie powstania Powiatu Działdowskiego. Moim marzeniem jest spotkać się wtedy w kinie wyświetlić film – może o Działdowie.

O kosztach utrzymania powie pani Skarbnik, zakładam że te koszty będą dużo niższe.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA – przygotowując projekt budżetu przewidywaliśmy oddanie budynku, jednostka która będzie tam realizowała swoje zadania skalkulowała swoje wydatki od miesiąca maja 2020 r. Zostały one skalkulowane w wysokości 64 700 zł taki jest plan finansowy.

Pan Burmistrz – najlepiej byłoby porównać te koszty przed remontem (kilka lat wstecz) a jakie będą po remoncie. Jest to czasochłonne, gdyż trzeba by przeliczyć zużycia

energii, gazu. Trzeba by porównać jak to będzie wyglądało. Pan radny pyta nieoficjalnie czy jest zakładany wzrost zatrudnienia. Nie jest, jest przeprowadzany audyt zatrudnienia w Domu Kultury, czy zatrudnienie jest adekwatne do zadań, które ta jednostka wykonuje.

Radny pan Dariusz MAĆKOWIAK – kilka spostrzeżeń do budżetu: dzisiaj pan Burmistrz, pani Skarbnik mówili, że w budżecie na 2020 r. zaplanowane są środki ze sprzedaży działki pod cele handlowo-usługowe w kwocie miliona albo więcej zł. Mam pytanie a co z budynkiem po Urzędzie Skarbowym, czy budżecie jest to ujęte? To pierwsze pytanie. Drugie pytanie: kultura jest mi bliska ale nie chcę wypowiadać się na ten temat - Czy Dom Kultury będzie na dwóch budynkach? Czy będzie na jednym budynku? Jeżeli będzie na jednym budynku, to co z tym drugim budynkiem? Jakie są plany nic nie słyszymy. Następne pytanie: na Komisji Budżetu pod koniec listopada pan Burmistrz mówił, że szykują się niespodzianki w budżecie na przyszły rok. Rozmawialiśmy o rewitalizacji starówki- 1 900 000 zł wkładu własnego, nie wiemy ile planowane jest z funduszy zewnętrznych, jaki jest rzeczywisty koszt rewitalizacji starówki, czy nie będziemy musieli z tego zrezygnować jako miasto?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz – odnośnie pierwszego pytania dot. planu dochodów ze sprzedaży majątku. Taki plan składamy przed przedłożeniem projektu budżetu. W roku 2020 planujemy sprzedaż działki pod garaże na ul. Żwirki i Wigury, planujemy sprzedaż przynajmniej jednej z działek na ul. Chlebowskiego. Planujemy sprzedaż dwóch działek pod zabudowę produkcyjną przy ul. Romana Dmowskiego, na ul. 11 listopada planujemy sprzedać 4 działki (po podziale jednej) pod zabudowę jednorodzinną oraz planujemy sprzedaż działki przy ul. Męczenników.

Co z budynkami po Urzędzie Skarbowym - po trzech przetargach nie ma żadnego zainteresowania. Szukamy przeznaczenia pod ten budynek przy placu Biedrawy, ostatecznie chyba będzie stworzenie tam mieszkań komunalnych. Natomiast z budynkiem głównym po US przy placu Mickiewicza zainteresowanie jest telefoniczne. Będziemy podejmowali próby sprzedaży, Burmistrz ma taką możliwość, że może cenę sprzedaży obniżyć w kolejnym przetargu. Być może o 10% zostanie obniżona cena i zostanie jeszcze jeden przetarg ogłoszony. Co dalej, będziemy myśleli.

W momencie jak była transakcja (wyjaśnię, skąd te budynki wzięły się w zasobie miejskim to jest długa historia) swego czasu Urząd Skarbowy szukał nowej siedziby. Może nie wszyscy wiedzą, ale interesowali się budynkiem „Medyka”, chcieli ten budynek przejąć, wyremontować i tam stworzyć US. Tym budynkiem również była zainteresowana Gmina-Miasto Działdowo w poprzednich kadencjach. W związku z powyższym Izba Skarbowa w Olsztynie pozyskała od miasta działkę, którą to miasto dostało w rozliczeniu za podatek od

nieruchomości niezapłacony od kolei. W zamian za tą działkę po wybudowaniu budynku zobowiązali się przekazać dwa budynki Urzędu Skarbowego Gminie-Miasto Działdowo. W momencie przekazania tych budynków (byłem wtedy radnym) wyraziłem swój sprzeciw, że będą kłopoty i one są dziś poważnym kłopotem. Nie tylko ten jeden, czy dwa. Kłopotem może być budynek po „Medyku”.

(Radny pan Jerzy Cybulski opuścił salę obrad godz. 11:50)

My możemy prowadzić dwa Domy Kultury ale to są ogromne koszty. Te koszty mieliśmy już wtedy jak był pan dyrektorem, pamięta pan że funkcjonował pan w dwóch budynkach. W tym fatalnym stanie przy ul. Jagiełły i w tym w bardzo dobrym stanie ale bez sali widowiskowej. Jest to temat z którym musimy się zmierzyć co zrobić potem, czy funkcjonować w jednym budynku czy w dwóch. Na szczęście okres trwałości projektu na „Medyk” zakończył się i można wynajmować część pomieszczeń i uzyskiwać dochód z tego.

O niespodziankach może mówiłem, ale to nie jest ten moment, żeby wprowadzać zmiany. Na razie przyjmujemy budżet na rok 2020. Jesteśmy na etapie negocjacji ponieważ Rewitalizacja Rynku miała się odbywać z pieniędzy z ponad lokalnego programu miast Cittaslow kwoty są dokładnie podane: Załącznik nr 3 pkt 17 – łączna kwota 2 350 000 zł z czego dofinansowanie 1 997 000 zł. ponieważ część pieniędzy realizowaliśmy w tym roku – dokumentacja projektowa. Ogłosiliśmy trzy przetargi, wyszło że w każdym przetargu musimy dołożyć od 1 200 000 zł do 1 500 000 zł. Musimy odpowiedzieć sobie na pytanie czy jest to istotne dla nas żeby zrobić mały kawałek Rynku za tak duże pieniądze, przy tak dużym wkładzie własnym żeby osiągnąć minimalny cel. Bo tak naprawdę rewitalizujemy to co nie wymaga rewitalizacji to po pierwsze, a po drugie koszt nieadekwatny do osiągniętego celu, po trzecie będzie awantura o drzewa (część drzew trzeba by usunąć) – takie reguły naboru wniosków były. Nie dostaniecie pieniędzy na kanalizację deszczową, bo to nie rewitalizacja, nie dostaniecie na samą strukturę nawierzchni, bo musi być przy tym element rewitalizacji, który będzie się wpisywał w rewitalizację społeczną. Można zrobić za milion zł fontannę, żeby się można spotykać i robić wieczory poezji. Doszedłem do wniosku, że to błędna droga. Dzisiaj w rewitalizacji Rynku potrzeba nam wykonania kanalizacji deszczowej i wymiany nawierzchni czyli wymiany nawierzchni asfaltowej na kostkę brukową, naprawa chodników, oświetlenie. O wiele taniej będzie nam to zrobić etapami w kolejnych latach, bez robienia rzeczy które są zbędne. W związku z powyższym podjęliśmy rozmowy, dostaliśmy wstępną zgodę, żeby ten 1 900 000 zł przesunąć na inny cel, więc nie stracimy tych pieniędzy. Nie będziemy musieli ich zwracać do budżetu sieci miast Cittaslow tylko skupimy się na Parku Jana II tej części starszej od ulicy. W ramach tych pieniędzy chcemy zrobić tam min. ten mokry chodnik, chcemy wymienić monitoring, chcemy wymienić plac zabaw dla dzieci, gdyż

jest bardzo zużyty, fontanna jest do remontu. Czyli te pieniądze zostaną przesunięte z jednej części miasta do drugiej i będzie to tak skalkulowane, że będziemy mieli wkład własny tylko 15% , nie będziemy musieli brać kredytów.

Radny pan Dariusz MAĆKOWIAK – kolejne pytanie do pana Burmistrza: wiemy jaki jest stan Koszar, w budżecie nie ma ani złotówki na zabezpieczenie tego terenu. Następne pytanie – czy Muzeum Pogranicza nadal jest na dwóch budynkach w Zamku i w Ratuszu, bo to też generuje koszty. Chciałbym uszczegółowienia ile kosztują miasto, podatników – media, gazety. Wiemy, że jest wydawany Biuletyn informacyjny przy Domu Kultury – mamy tu reprezentanta pana Karola, ale również pana Patryka który pracuje w Tygodniku Działdowskim, Radio 7 – ile to wszystko kosztuje i gdzie jest w budżecie ujęte?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – jeśli chodzi i o Koszary, to Gmina-Miasto Działdowo zrobiła wszystko co może zrobić a więc w tym momencie mamy wykonaną dokumentację, mamy wykonane wszystkie niezbędne badania techniczne, konstrukcyjne, mamy ekspertyzy techniczne, mamy pozwolenie na budowę. Mamy złożony wniosek do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego o dofinansowanie zabezpieczenia tego obiektu. Jest to wniosek na kwotę około ponad 3 000 000 zł., w tym wniosku nie założyliśmy udziału własnego Gminy-Miasto Działdowo ponieważ można było złożyć taki wniosek bez wkładu własnego. Jako wkład własny wliczyliśmy te koszty jakie ponieśliśmy w związku z przygotowaniem dokumentacji. Na dzień dzisiejszy nie uda się tego obiektu uratować w całości. Nie można było uratować w 2014 r. – jeżeli pan radny jest zainteresowany – mogę pokazać dokumentację fotograficzną, którą wykonaliśmy na początku 2015 roku – ten obiekt w środku był zawalony i natychmiast wykonaliśmy ekspertyzę techniczną. Na dzień dzisiejszy w obiekcie tym do uratowania są dwie klatki murowane schodowe i część od Policji, gdzie można przykryć to zabezpieczyć, przymurować po to żeby nie dostawały się tam osoby z zewnątrz. Liczymy, że nasz wniosek uzyska akceptację ze strony Ministerstwa jeśli dostaniemy dofinansowanie to natychmiast będziemy ten obiekt zabezpieczać. Jeżeli nie, to będziemy szukać innych źródeł ratowania, finansowania, ale chcę by państwo mieli świadomość że tam niewiele można już uratować.

Odnosnie pytania dotyczącego Muzeum, że w dwóch budynkach funkcjonuje – tak funkcjonuje w dwóch budynkach, początkowo miało funkcjonować w jednym budynku ponieważ okres trwałości projektu IMPK skończył się w 2018 r. W 2019 r. muzeum prowadziło dalej wystawę, ale ta wystawa była biletowana. Z tego tytułu muzeum miało całkiem przyzwoite przychody. Dlatego podjęliśmy, że jeszcze przez kolejny rok dalej będziemy utrzymywać IMPK w budynku Ratusza. Dlatego, że jakbyśmy je stamtąd wyrzucili i tak musimy grzać ten budynek i tak musimy go utrzymywać. Koszty utrzymania są

minimalne jest jeden etat, tam też możemy w tamtym obiekcie prowadzić sprzedaż różnego rodzaju wydawnictw czego nie możemy czynić na zamku.

Trzecie pytanie dotyczące mediów – jest to bardzo szeroki temat – jest to współpraca z Telewizją Mazury, z Radiem 7, z Telewizją Moje Działdowo, to jest współpraca z Gazetą Działdowską, Tygodnikiem Działdowskim, to jest współpraca z innymi różnymi wydawnictwami, które pojawiają się u Burmistrza i czasami z ich ofert korzystamy. Mediami nazwałbym (albo nie) działalność Miejskiego Domu Kultury, który w ramach swojej podstawowej działalności prowadzi tzw. działalność promocyjną poprzez wydawanie miesięcznika Dzień dobry Działdowo. pl. Jakie są koszty wydania gazety – 12 egzemplarzy tej gazety w ciągu roku to koszt 19 200 zł. Jest to o wiele mniej niż w poprzednich latach gmina wydawała na artykuły promocyjne zamieszczone w Gazecie Działdowskiej i Tygodniku Działdowskim. W momencie rozpoczęcia wydawania tego miesięcznika całkowicie zrezygnowaliśmy z artykułów promocyjnych w Tygodniku Działdowskim i całkowicie zrezygnowaliśmy z artykułów w Gazecie Działdowskiej. Z naszego Urzędu zrezygnowaliśmy z pracownika etatowego, który zajmował się prowadzeniem strony internetowej Działdowo pl., zostało to przeniesione do Domu Kultury i w ramach swojego etatu zajmuje się tym pan Karol Wrombel. Oprócz tego pan Karol ma obsługę fotograficzną wszystkich imprez kulturalnych w mieście i w ramach tego robi relacje. Jestem zadowolony z tej współpracy. Z ościennymi samorządami są prowadzone rozmowy, żeby się one podłączyły do tej gazety oczywiście finansowo i wtedy myślimy, że w kolejnych latach zwiększyć wydawanie do 24 egzemplarzy w roku. Czyli byłby to dwutygodnik. Dlaczego Dom Kultury? Bo Dom Kultury może uzyskiwać przychody ze sprzedaży reklam i oprócz tego że mamy koszty z tym związane to mamy jeszcze przychody z tytułu reklam.

Radny pan Dariusz MAĆKOWIAK – nie mam pretensji o współpracę z mediami, uważam że jest to bardzo potrzebne. Nie mam pretensji, że to robi MDK czy ktokolwiek inny, wiem że tam można inaczej robić rozchody. Mnie interesują koszty w budżecie na 2020 rok, bo tego nie znalazłem.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz - to są koszty Domu Kultury, my dajemy to w dotacji. Nie ma w budżecie § wydatki na prasę, na gazety. Ponieważ dajemy ogłoszenie o sprzedaży działek to jest ogłoszenie, za które płaci wydział odpowiedzialny za realizację tego przetargu. Jeżeli to jest sprzedaż mieszkania – to wydział komunalny. Jeżeli dajemy np. artykuł jakie korzyści ma miasto Działdowo z sieci miast Cittaslow do ogólnopolskiego tygodnika to ponosimy koszty z promocji. Jeżeli pan Karol przychodzi do burmistrza i robi

z nim wywiad, to koszty ponosi MDK. Ja dzisiaj nie jestem w stanie panu powiedzieć ile wydajemy i na pewno nie znajdzie pan tego w budżecie.

Radny pan Dariusz MAĆKOWIAK – w budżecie na przyszły rok znalazłem taki zapis promocja jednostki samorządu terytorialnego - 224 600 zł coś więcej na ten temat chciałbym wiedzieć. Następnie kultura fizyczna – wydatki inwestycyjne jednostki budżetowej -220 000 zł na co ma być przeznaczona taka kwota.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz – jeśli chodzi o promocję są to rozległe wydatki i na co są te pieniądze wydawane. Na różnego rodzaju imprezy, które są promocją Gminy-Miasto Działdowo. Bardzo często dokładamy MDK do realizacji Dni Działdowa, bo nie zawsze ta przekazywana dotacja pokrywa realizację różnych imprez. W przyszłym roku mamy Jubileusz 100-lecia przyłączenia Działdowa do Polski pomimo tego, że będzie wspólnie realizowany z samorządem Powiatu Działdowskiego to będzie bardzo kosztowny. Np. otwarcie Domu Kultury jeżeli będzie wiązało się z wyświetleniem filmu historycznego na temat 100 lat w Polsce to musimy koszty ponieść z tego tytułu. Jestem zwolennikiem albo nie robić niż mamy coś zrobić byle jak. Rok rocznie zabezpieczamy duże środki na promocję, ale te środki nie są wydawane. W tym roku nie wiem na jakim poziomie, ale będzie bardzo dużo środków nie wydanych. To są różnego rodzaju publikacje, książki, to są różnego rodzaju materiały promocyjne, to są różnego rodzaju działania związane z promocją miasta nie tylko w Działdowie ale także w Europie. Oczywiście my z tych wszystkich środków rozliczamy się. Mamy sprawozdanie z wykonania budżetu i nie ma tak, że gdzieś te pieniądze znikają. Jeśli chodzi o wydatki na kulturę fizyczną- to prosiłbym aby analizować te materiały, które państwo otrzymujecie, bo te wydatki są dokładnie rozbite w Załączniku nr 3 poz. 18 i 19. Pozycja 18 - renowacja kortów tenisowych z budżetu obywatelskiego kwota - 100 000 zł. Musi to iść z odpowiedniego paragrafu związanego z kulturą fizyczną pomimo, że jest to pomysł mieszkańców przyjęty do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego. Poz. 19 – opracowanie dokumentacji na budowę krytego basenu - 120 000 zł. W sumie daje to kwotę 220 000 zł o którą pan pytał.

Radny pan Andrzej TESSAR – pytanie do pana Burmistrza dotyczące realizacji zadań inwestycyjnych przewidzianych w 2020 r. dot. Zadania I i II przebudowy ul. Wolności, Sportowej, Budowlanej i Młyńskiej - te zadania są uzależnione od pozyskania środków zewnętrznych. Natomiast dochody własne 2 200 000 zł będą przeznaczone na inne inwestycje. W związku z tym mam pytanie czy w sytuacji jak by się tak stało, czy jest brana pod uwagę realizacja przebudowy chodników na ul. Asnyka i Parkowej ponieważ te sprawy były przewidziane wcześniej do realizacji a z różnych względów nie zostały wykonane. Czy jest taka szansa i można by o tych tematów powrócić?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz- jeśli chodzi o ul. Asnyka i Parkową nie mamy nawet dokumentacji na remont tych chodników. Nie przypominam sobie żeby taka dokumentacja była. Nie wiem czy taka dokumentacja jest wymagana. Jest pan Stanisław Dobracki może coś powie na ten temat.

Pan Stanisław Dobracki – poza mikrofonem poinformował, że taka dokumentacja była.

Pan Burmistrz - to w takim razie odkurzymy ją i zobaczymy co ona przewiduje, my musimy ważyć potrzeby. Dzisiaj są takie czasy, że z tych potrzeb musimy wybrać najpotrzebniejsze, są takie odcinki ulic po których nie da się jeździć, czy są takie chodniki po których nie da się chodzić i one powinny być w pierwszej kolejności remontowane. Natomiast są takie, gdzie ten ruch jest nieduży i mogą poczekać na lepsze czasy. Będziemy wszystko analizować w trakcie roku budżetowego. Na dzień dzisiejszy zakładamy, że budujemy ul. Wolności, Sportową i Budowlaną oraz Wolności i odcinek ul. Młyńskiej. Jeżeli będziemy mieli sygnał, że któryś z projektów nie otrzyma dofinansowania będziemy się zastanawiać co zrobić ze środkami własnymi, które się wtedy uwolnią.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – pytanie do pana Burmistrza, kwoty na organizację turnieju koszykówki Oldboys w Działdowie wynosiły 7 000 i 5 000 zł. Teraz widzę, że są w jednej pozycji w Załączniku nr 7 i tam widnieje kwota 12 000 zł. Czy mówimy dalej o tym co było przedmiotem bodajże na ostatniej sesji, że to będzie kwota 6 000 i 6 000 zł po równo, czy dalej będzie 7 000 i 5 000 zł ?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz – będzie komisja, która będzie oceniała te wnioski. Pan zadał mi pytanie jak ta komisja będzie oceniała te wnioski, dobrze by było żeby te wnioski były tak dobrze napisane, żeby jedni i drudzy dostali po 6 000 zł. Nie mogę za komisję odpowiedzieć jakiej ona dokona oceny, chyba że jeden i drugi klub zawnioskuje o 6 000 zł , to praca dla komisji będzie łatwiejsza.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – czy charakterystyczne jest to w tym Załączniku nr 7 wyłuszczenie tego zadania. Czemu to ma służyć podkreśleniu charakteru tego zadania czy wyjątkowości?

Pan Burmistrz – nie ulega wątpliwości, że jest to wyjątkowa impreza ale wyjątkowość tej imprezy nie spowodowała, że jest ona tłusta, ani kwota pieniędzy też nie. Wprowadzone są zmiany i dlatego pani Skarbnik w sposób widoczny je zaznaczyła aby łatwiej było je „wyłapać”.

Radny pan Dariusz MAĆKOWIAK – pytanie do pana Stanisława Dobrackiego – wzrastają znacznie koszty energii, czy była robiona jakakolwiek analiza, przemyślenia czy zapytania ofertowe na temat np. umieszczania na budynkach oświatowych fotowoltaiki celem oszczędności energii?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz- kosztami związanymi ze zużyciem energii w naszym Urzędzie zajmuje się Naczelnik pan Krystian Chyliński. Te koszty znacząco wzrosną w przyszłym roku bo jesteśmy po przetargu, który był ogłoszony na pół roku, zobaczymy jak sytuacja na rynku będzie się zmieniała. Koszty zakupu energii po przetargu wzrosną, w przypadku naszego samorządu o ponad 50%. Co my robimy w tej kwestii? Z najbliższymi pracownikami dokonujemy analizy zużycia oświetlenia nie tylko na budynkach naszych jednostek organizacyjnych, ale przede wszystkim wnikliwie inwentaryzujemy całe oświetlenie uliczne. Znaleźliśmy wiele możliwości zaoszczędzenia na oświetleniu ulicznym ale przede wszystkim będziemy przygotowywać się do tego, żeby w całości przejąć konserwację oświetlenia ulicznego. Na dzień dzisiejszy jest to kwota 18 000 zł miesięcznie netto za konserwację. W związku z tym prowadziliśmy takie rozmowy z panem prezesem PGKiM, było by to nowe zajęcie dla PGKiM ale wiąże się to z nową inwestycją – zakupem podnośnika. Byłyby z tego tytułu znaczne oszczędności, ponieważ większość oświetlenia w naszym mieście jest własnością Gminy-Miasto Działdowo. To oświetlenie, które jest własnością energii, my nie możemy na nim prowadzić żadnych prac, nie możemy nawet wymieniać żarówki. Tu negocjowalibyśmy cenę, za jaką tą konserwację by prowadzili. Będą zmieniane umowy, będą wybierane korzystniejsze taryfy, będzie przeliczona moc zamówiona dla poszczególnych punktów oświetleniowych (w niektórych jest ona zbyt duża), za 1KW zamówionej mocy płaci się chyba 14 zł są to spore kwoty dla miasta. Przymierzamy się, wykonać dokumentację ale wcześniej musimy zrobić rozeznanie, ekspertyzy dachów na budynkach (przedszkola, szkoły, sale gimnastyczne) i wszędzie tam gdzie jest to możliwe zrobić projekt na fotowoltaikę, dlatego że mamy już informację że w następnej perspektywie unijnej będą znaczące środki na odnawialne źródła energii. Będziemy chcieli się do tego przygotować. Co więcej mamy kilka działek, które nigdy nie będą cieszyć się zainteresowaniem i być może tam umieścić farmy fotowoltaiczne.

Dziękuję!

Radny pan Zbigniew KOCIELA – jeżeli nie ma już więcej głosów w dyskusji, to chciałby zgłosić wniosek o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny o 5 minut przerwy.

Rada - 16 głosami „za”, przy - 3 głosach „przeciw” - 1 głosie „wstrzymującym się” (jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu) przyjęła wniosek o 5 minutową przerwę /12:26/

Po przerwie /12:31/ Przewodniczący Rady Miasta wznowił obrady XIV sesji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada - 19 głosami „za”, przy 1 - głosie „wstrzymującym się” (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę

w sprawie **budgetu Gminy-Miasto Działdowo na 2020 rok** (uchwała stanowi załącznik do protokołu)

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady podziękował za tą decyzję i poprosił pana Burmistrza o zabranie głosu.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – podziękował radnym za przyjęcie budżetu na 2020 rok. Budżet jest trudny ale nie z takimi trudnościami się zmiierzaliśmy w ciągu ostatnich 5 lat. Wierzę, że będzie on jeszcze wielokrotnie poprawiany tylko i wyłącznie na korzyść naszych mieszkańców - stwierdził Burmistrz.

Przewodniczący Rady – podziękował za przyjęcie budżetu, życząc aby ten budżet był realizowany w taki sposób, że jeżeli będą jakieś zmiany to, tylko że przychodzą do gminy jakieś środki zewnętrzne.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – chciałem podkreślić sukces tego głosowania, a z drugiej strony, żeby pan Przewodniczący przychylił się do naszych propozycji przerw. Bo jak pan widzi działają one pozytywnie. Delikatna sugestia na przyszłość.

Radny pan Adam SZCZYPIŃSKI – mała uwaga, zastanawiam się dlaczego kolega Maćkowiak na Komisji Budżetu zagłosował „za”, a na sesji „wstrzymał się” ?

Ad vocem:

Radny pan MAĆKOWIAK – panie radny, każdy ma prawo zmieniać zdanie. Każdy. Czy odbiera mi pan to prawo?

Ad. pkt 17.

Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został państwu radnym przesłany drogą elektroniczną wraz z materiałami sesyjnymi. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady poprosił panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały.

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA - Skarbnik- wyjaśniła, że jak co roku podejmowana jest uchwała w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego na prowadzenie Biura w Brukseli. Na rok 2020 zabezpieczono kwotę 3 070 zł.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu do dyskusji, wobec czego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały

Rada - 20 głosami „za” (jedna osoba nie głosowała) podjęła uchwałę

Nr XIV/132/19

w sprawie **pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego** (uchwała stanowi załącznik do protokołu)

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 18.

Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego

Przewodniczący Rady Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został państwu radnym przesłany drogą elektroniczną wraz z materiałami sesyjnymi. Projekt uchwały dotyczy udzielenia dotacji celowej dla Powiatu Działdowskiego na prowadzenie ośrodka interwencji kryzysowej.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił głosu do dyskusji, wobec czego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada - 20 głosami „za” (jedna osoba nie głosowała) podjęła uchwałę

Nr XIV/133/19

w sprawie **pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego** (uchwała stanowi załącznik do protokołu)

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 19.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta

Działdowo

Przewodniczący Rady poinformował, że materiały związane ze skargą oraz projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Zarządu Osiedla Nr 3 na działalność Burmistrza Miasta przedłożony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu otrzymali państwo radni w materiałach sesyjnych. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała tą skargę w obecności zainteresowanych stron. Przewodniczący poprosił pana Leszka Sosnówkę Przewodniczącą Komisji o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji pan Leszek SOSNÓWKA – poinformował, że pan Wojciech Zieliński -Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 3 w Działdowie, w dniu 25 listopada 2019 r. złożył skargę na działania Burmistrza Miasta Działdowo dotyczącą odmowy zamieszczenia na prośbę Zarządu Osiedla - uchwał Ogólnego Zebrania Mieszkańców Osiedla Nr 3 w Działdowie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz nie umieszczania na stronie BIP pełnych materiałów na sesję Rady Miasta, które otrzymują radni miasta Działdowo.

W treści skargi, skarżący wskazał że działania Burmistrza mają charakter izolowania i dyskryminacji mieszkańców Osiedla Nr 3 oraz naruszają prawa obywatelskie mieszkańców Działdowa, natomiast brak publikowania na stronach BIP wszystkich materiałów na sesje skutkuje brakiem możliwości czynnego uczestnictwa w sesjach oraz brakiem społecznej kontroli działań Burmistrza i Rady Miasta w wydawaniu publicznych pieniędzy.

W dniu 27 listopada Przewodniczący Rady Miasta skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W dniu 4 grudnia Komisja wstępnie rozpatrzyła skargę oraz zapoznała się z wyjaśnieniami pana Burmistrza. Burmistrz wyjaśnił, iż w piśmie z dnia 6 listopada, które otrzymał Przewodniczący Osiedla, przedstawił stanowisko w powyższej sprawie. Wskazał w nim, iż dotychczas nie było praktykowane oraz nie ma rozwiązań systemowych, które nakładałyby na Burmistrza obowiązek publikowania na stronach BIP uchwał Zarządów Osiedli. W odniesieniu do zarzutu nie umieszczania na stronach BIP pełnych materiałów na sesje Rady Miasta Burmistrz wyjaśnił, iż od 2015 roku wszystkie projekty uchwał wraz z porządkiem obrad publikowane są na stronach BIP przed każdą sesją Rady Miasta. Dodatkowo wszyscy zainteresowani mają prawo dostępu do informacji publicznej, o ile informacja nie może być udzielona od ręki i nie jest publikowana na stronach BIP na wniosek w świetle ustawy o dostępie do informacji publicznej. W związku z tym nie ma jakiegokolwiek ograniczania mieszkańców w czynnym uczestnictwie w obradach sesji. Zarzut braku społecznej kontroli działań Burmistrza i Rady w wydawaniu publicznych pieniędzy jest bezzasadny.

Z uwagi na powyższe Komisja jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Dziękuję!

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Wojciech ZIELIŃSKI - Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 3- Zarząd Osiedla Nr 3 jak i mieszkańcy, którzy zwrócili się do Zarządu, podtrzymują swoje stanowisko dotyczące jednak dyskryminowania i nieprzekazywania informacji. Jednocześnie trzeba przyjąć, że Zarząd Osiedla Nr 3 jest organem wykonawczym Osiedla, podobnie jak Rada Miasta (przepraszam) pan Burmistrz i pełni funkcję w zakresie administracji publicznej, dlatego my zwróciliśmy się z wnioskiem o udostępnienie informacji dla mieszkańców a nie jak to pan Burmistrz mówił, że to nie jest w zwyczaju i nie udostępni. To mieszkańcy wnioskowali o to, żeby udostępnić w BIP, ponieważ coś słyszą, coś wiedzą, są osoby starsze nie mają dostępu. Mamy teraz tablicę są wywieszane, próbowaliśmy różne formy. Są telefony, pytania – powiedziałem dobrze wywiesimy to na BIP będziemy informować ludzi jest to informacja publiczna. To co jest w ustawie o informacji publicznej to wszystko dotyczy działalności publicznej jest informacją nie ma katalogu zamkniętego. Zwróciliśmy się ponieważ nie mamy takich możliwości jesteśmy jednostką pomocniczą miasta ale na wnioski mieszkańców (poparte to Zarząd) zwróciliśmy się o udostępnienie tego opinii publicznej. To dotyczy mieszkańców, to były uchwały zaproponowaliśmy aby po firmie PRIMBUD powstały tereny zielone, czy ogródek jordanowski, którego w Działdowie brakuje. Druga uchwała dotyczy wywozu śmieci, że nie mamy żadnej kontroli wywozu śmieci (to jak przyszedł do nas pracownik EZG to powiedział wprost, że jak się wam nie podoba to załóżcie swoją firmę).

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, panu Zielińskiemu że to już było przedstawiane na Komisji, proszę o fakty.

Pan Zieliński – to nie dotyczy tylko osiedla ale wszystkich mieszkańców. Są uchwały, które nie tylko ograniczają się do dwóch, trzech ulic tylko w perspektywie do całego miasta. My dążymy i będziemy dążyć dalej, nie spoczniemy tak szybko. Dążymy do tego aby te materiały w BIP nie były blokowane przez Burmistrza. Bo następne skargi jakie są, Burmistrz nie chce wydać decyzji żeby można się było odwołać. A nie tylko na zasadzie przekazywania informacji. Powstaje dezinformacja i ograniczanie możliwości dostępu informacji oraz ograniczanie działalności Zarządu Osiedla jak i mieszkańców. Mieszkańcy są ograniczani i nie mogą korzystać z tego co jest ogólnodostępne.

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – Sekretarz – wyjaśnił, że najważniejszą robotę zrobił organ „konstytucyjny” jakim jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, który wykonał swoją

robotę rzetelnie. Przedstawił rzetelne wyjaśnienia oparte na faktach (uczestniczyłem w Komisji gdyż byłem na nią zaproszony)

Pan Przewodniczący Zieliński próbuje zawładnąć naszymi umysłami w postaci pomieszenia grochu z kapustą skutecznie. Co innego mówi ustawa o informacji publicznej. Żądanie jego umieszczenia w BIP jest, tak jak by on żądał od nas informacji publicznej. Czy żądanie opublikowania czegoś jest żądaniem o informacji publicznej. Potem mówi, że trzeba wydać mu decyzję. Czynność techniczna odmowa udostępnienia informacji publicznej jest w formie decyzji administracyjnej. Dostał informację w materialno-technicznej w postaci zwykłego pisma, że tak nie jest i to jest wszystko na ten temat. Jest to totalne pomylenie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego. Najważniejsza rzecz, nie można było powiesić uchwał na BIP-ie, bo państwo stwierdziliście w części lub w całości ich nieważność. Jak można było je wykonać wcześniej kiedy nie było ich legalizacji?

Dziękuję!

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Pan Zieliński zgłosił, że chciałby zabrać głos.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wszystko już zostało wyjaśnione, wobec czego nie udziela już głosu panu Zielińskiemu.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada -20 głosami „za” jednogłośnie (jedna osoba nie głosowała) podjęła uchwałę

Nr XIV/134/19

w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Działdowo**

tym samym uznając skargę za bezzasadną (uchwała stanowi załącznik do protokołu)

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady poinformował radnych, że wpłynęła skarga na jego osobę – Przewodniczącego Rady, że nie wysłałem trzech uchwał do pana Przewodniczącego Osiedla. Uchwały zostały wysłane w bardzo krótkim terminie, w przeciągu kilku dni to zostało wykonane. Natomiast skarga została złożona na to że nie wysłałem.

Ad. pkt 20.

Wolne wnioski i informacje

Radny pan Zbigniew KOCIELA – zwrócił się z zapytaniem czy w tym roku będzie Sylwester przy Ratuszu, jaka będzie formuła tego wydarzenia? Proszę o krótką informację na ten temat?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz – na pewno coś będzie, ale po szczegóły odsyłam do pana dyrektora Miejskiego Domu Kultury. Burmistrz poinformował, że Urząd tylko raz organizował Sylwestra, potem to zadanie zgodnie z właściwością zostało przekazane do MDK. Sylwester będzie, scena nie jest rozebrana, będzie grał jakiś coverowy zespół, będą życzenia. Zapraszam wszystkich do wspólnej zabawy.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – podczas prac Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska wystosowaliśmy wniosek dotyczący zmiany lokalizacji przystanków autobusowych a w zasadzie ich reorganizacji (żeby to nie zostało źle odebrane przez mieszkańców). Ten wniosek został poparty przez wszystkich członków Komisji. Bardzo bym prosił aby strony które, się do pana kilkakrotnie zwracały powiadomić o tym, że ich nie lekceważymy- przedsiębiorców, mieszkańców aby czuły tę naszą opiekę i obecność przy tym problemie.

Dziękuję!

Pan Burmistrz – myślę, że wspólnie z tym wnioskiem pójdzie od razu odpowiedź, nie wiem jaka będzie bo jeszcze nie czytałem tego wniosku. Będzie on poddany analizie prawnej i czy można w tych lokalizacjach, które państwo zaproponowaliście umiejscowić ten przystanek. Decyzja jaką podejmiemy pójdzie razem z tym wnioskiem. Jaka nie wiem.

Dziękuję!

Radny pan Marcin OGRODOWCZYK- poinformował, że w dniu jutrzejszym tj. 19 grudnia w sali sportowej Szkoły Podstawowej nr 1 odbędzie się spotkanie Rady Rodziców z mieszkańcami miasta, z rodzicami uczniów w sprawie pojawiających się informacji dotyczących likwidacji SP nr 1. Rada Rodziców zaprasza wszystkich mieszkańców tych, dla których los i historia szkoły nie są obojętne. Jutro godzina 17:30. Serdecznie zapraszam.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz- korzystając z tego, że pan radny podał taki komunikat, pozwolę sobie podać komunikat, że zostało to już dwukrotnie zdementowane jakoby, że ta szkoła miałaby być zlikwidowana. Po raz pierwszy na Komisji Oświaty w obecności przedstawicieli Rady Rodziców – wierzę, że przedstawiciele Rady Rodziców prześlą tę informację na jutrzejszym spotkaniu. Dzisiaj po raz drugi pani Wanda Milewska Przewodnicząca Komisji Oświaty w sprawozdaniu z prac Komisji również podała taką informację, że żadnej likwidacji szkoły nie będzie, co rodzice słyszeli i wierzę, że trzykrotny świadek tych słów przekaże też taką informację.

Dziękuję!

Wiceprzewodniczący Rady pan Paweł ŚWIĄTEK –poinformował, że zakończył się finał Szlachetnej Paczki. Współpracując z pracownikami Urzędu Miasta na czele z panem Krystianem Chylińskim, panami Burmistrzami i radnymi zorganizowaliśmy taką paczkę. Dziękuję w imieniu pana Stanisława, do którego trafiła ta paczka.

Przewodniczący Rady – podziękował panu radnemu za organizację tej zbiórki, radnym że włączyli się w tą akcję.

Radny pan Andrzej TESSAR – padła propozycja wyjazdu na basen nie w celach kąpielowych ale poglądowych, termin już chyba minął, czy to jest przesunięte w czasie?

Pan Burmistrz – pytanie powinno być na piśmie, ale wyjątkowo odpowiem - nawał obowiązków wpływa na to, że wyjazd przesuwają się w czasie. Myślę, że w pierwszym kwartale powinniśmy to zorganizować.

Radna pani Wanda MILEWSKA – mieszkańcy miasta pytają skąd się wziął ten niedźwiadek na Rynku? Tam była taka piękna bombka, która się wszystkim podobała co się z nią stało?

Pan Burmistrz - nie odpowiem, proszę pytać na komisji albo ewentualnie złożyć na sesji zapytanie na piśmie zgodnie ze Statutem.

Pan Wojciech ZIELIŃSKI – Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 3 – tak formalnie, jeżeli odbywa się już Rada Miasta uczestniczą mieszkańcy i żeby zabrać głos to powinna być jakaś mównica. Gdy pojawia się delegacja, to ktoś musi ustąpić z tego stołu, nie bardzo wiadomo kto, żeby zabrać głos gdyż takiego mikrofonu, czy żeby wystąpić z boku nie mamy. To taki drobny wniosek do przemyślenia. Natomiast chciałem doprecyzować informacje, którą podawał pan Przewodniczący Rady Miasta, że skarga którą jako sukces odniósł, że Wojewoda jej nie rozpatrzył ponieważ nie ma ku temu właściwości.

Przewodniczący Rady – proszę nie przeinaczać moich słów nigdy nie powiedziałem słowa sukces.

Pan Zieliński – to zabrzmiało jak sukces, brzmi jak radio Erewań.

Przewodniczący Rady - zwrócił się do pana Zielińskiego, aby skrócił swoją mowę, gdyż to jest żenujące to co przedstawia.

Pan Zieliński – przedstawię fakt, że w dniu 3.09.2019 r. Zarząd Osiedla Nr 3 przekazał Burmistrzowi i Radzie Miasta protokół z zebrania mieszkańców Osiedla Nr 3 z dnia 27 wraz z załącznikami listą obecności, zaproszeniem mieszkańców itd. W związku z podjętą na zebraniu uchwałą nr 5 w sprawie wyrażenia opinii na temat planów inwestycyjnych na terenie po byłym przedsiębiorstwie „Primbud” Zarząd Osiedla Nr 3 w Działdowie zwraca się z zapytaniem czy wniosek mieszkańców zawarty w § 4 w/wym. uchwały 5/19 został uwzględniony przy opracowaniu zmian do miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego miasta Działdowa oraz jaka jest procedura rozpatrywania przekazanego wniosku. Zarząd Osiedla Nr 3 w Działdowie w imieniu własnym oraz mieszkańców osiedla prosi o pisemne informacje dotyczące każdego etapu procedowania wniosku zawartego w uchwale nr 5/19 w sprawie opracowania zmian do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta, aby w tym procesie czynnie uczestniczyć.

Po miesiącu udaje się delegacja. Taki wniosek złożono do Rady Miasta i do pana Burmistrza. Wydawało się to proste, jest to typowe zapytanie informacyjne. Po miesiącu delegacja trzyosobowa udaje się do Burmistrza jak i Przewodniczącego i nie uzyskują odpowiedzi w tym zakresie. W związku z powyższym piszemy skargę na działalność Przewodniczącego Rady Miasta i również Burmistrza dwa pisma zostały wystosowane. Zarząd Osiedla Nr 3 wnosi skargę na przewlekłość postępowania administracyjnego, polegającego na nie rozpoznaniu do dnia dzisiejszego przez Przewodniczącego Rady Miasta Działdowo pisma z dnia 12.09.19 r. składanego przez Zarząd Osiedla Nr 3 w przedmiocie ustalenia.

Przewodniczący Rady – pan Romuald Remiszewski - zwrócił się do pana Zielińskiego, że zajmuje tu dużo czasu czyta to, co już było czytane dawno temu. Dostał pan informację od Wojewody a chce pan to wszystko zmienić. Pan już tego nie zmieni, pan oskarża mnie że ja czegoś tu nie dopełniłem. Dokumenty były przesłane do pana Burmistrza, który odpowiedział panu na to. Wojewoda mówi o tym, w związku z tym nie potrzebne jest to żeby jeszcze raz to wałkować.

Pan Grzegorz Mrowiński - Burmistrz – ponieważ mamy taki okres wyciszenia, z pełną odpowiedzialnością chciałbym powiedzieć że podczas dzisiejszej sesji zauważyłem nową jakość pracy tej rady. Bardzo mi się to podoba, bo było miejsce na żarty, na merytoryczną dyskusję, nie było żadnych personalnych wycieczek.

Proszę państwa! Z okazji zbliżających się Świąt życzę nam wszystkim, żeby wszystkie sesje wyglądały tak jak ta dzisiejsza. Żebyśmy naprawdę spotykali się po to żeby rozwiązywać problemy miasta, po to żeby pytać o różne rzeczy które was interesują. Chcę powiedzieć, że pracujemy transparentnie, przejrzystie, jesteście dla państwa i dla wszystkich mieszkańców.

Z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia życzę Państwu spełnienia marzeń, zdrowia, szczęścia, pomyślności, czasu spędzonego przy wigilijnym stole wśród osób najbliższych. Zapraszam Państwa na Sylwestra na zabawę na nasz Rynek. Ci z Państwa, którzy nie przyjdą już dziś życzę by rok 2020 wspaniałym rokiem Jubileuszu 100 – lecia przyłączenia Działdowa do Polski był rokiem spełnienia marzeń. Wszystkiego dobrego.

Dziękuję!

Pan Wojciech Zieliński – chciałbym jeszcze dokończyć bo widzę, że w innym temacie jesteście i pan Przewodniczący łaskawie nie przerywa wypowiedzi pana Burmistrza. Jeżeli mi przerwano składając życzenia więc nie bardzo wiem o co tu chodzi. Dokończę, więc moją myśl na rzecz mieszkańców, chciałem zwrócić uwagę, że pan Przewodniczący w swoim piśmie do Wojewody odpowiada, że nie odpowiedział na pismo po dwóch miesiącach ponieważ pan Burmistrz miał odpowiedzieć. Więc to tak brzmi jakbym ja powiedział, że skoro pan Remiszewski mieszka na moim osiedlu i płaci i dostałem decyzję podatkową to również nie będę płacił ponieważ pan Remiszewski taką samą dostał (tak nawiasem mówiąc). Wracając do kwestii, to pokazuję, że jeżeli po dwóch miesiącach nie można odpowiedzieć na proste pismo, czy wpłynął wniosek pokazuje jak działa urząd. I to czy pan Burmistrz będzie przerywał, czy Przewodniczący to i tak nie zmienia faktu, że na proste pismo przez dwa miesiące nie odpowiedziano. Była jeszcze informacja pana Burmistrza dotycząca złożonych skarg przez jakąś osobę, tą samą jak pan określił, tą osobą jest Zarząd Osiedla. Również to co się działo na posiedzeniu skarg wniesiono ustnie skargę, również pan przed chwilą czytał mówiąc że mamy do czynienia z jakimiś wichrzycielami lub podbudowując jakby swój autorytet pan Przewodniczący Rady Miasta. Może przeczytam tą skargę: „Reprezentuję Zarząd Osiedla Nr 3 w Działdowie i chcemy złożyć kolejną skargę zapisaną do protokołu w związku z nieprzesłaniem materiałów z ostatniej sesji, gdzie zmieniono nasze uchwały jednocześnie chcielibyśmy, żeby przesłano wszelkie materiały łącznie z opiniami prawnymi, które były przesłane z innymi materiałami a o których my nie mamy pojęcia. Te materiały były rozpatrywane przez radnych a my o nich nie wiedzieliśmy..”.

Przewodniczący Rady – ja przerywam panie przewodniczący ...

Pan Wojciech Zieliński – „... o przesłanie uchwał z możliwością odwołania się jak również wszelkich innych materiałów związanych z tą sprawą”.

Przewodniczący Rady – przepraszam, są inne głosy...

Radny pan Patryk Piekarski – panie Przewodniczący chciałem złożyć wniosek formalny o zakończenie dyskusji w tym punkcie.

Pan Wojciech Zieliński - ale tu są przekazywane informacje nie ma żadnej dyskusji. Ja przekazuję informacje związane z osiedlem i proszę grzecznie, nie przeszkadzać. Nie zgłaszać wniosków, które nie dotyczą dyskusji. Jest to zapisane w programie posiedzenia przekazywanie informacji i troszeczkę jest niestosowne i bardzo nie kulturalne w połowie przekazywania przerywać, gdzie było powiedziane, że na mój temat ja coś nie przesłałem. Pan Przewodniczący, chcielibyśmy również aby były przesłane opinie radcy, które państwo dostali oraz pouczenie o możliwości odwołania. Jest to normalna procedura administracyjna.

Przewodniczący Rady - ja nie mogę wydawać decyzji, w związku z tym proszę wszystkich nie mieszać. Zabieram panu głos, kończymy.

Przewodniczący Rady - poinformował, że życzenia świąteczne przesłało nam wiele instytucji, które życzą nam pomyślności i wszystkiego najlepszego w Nowym Roku 2020. Ja chciałbym podziękować tym instytucjom. Ze swojej strony razem z panem Burmistrzem wysłaliśmy też takie życzenia do wszystkich instytucji w Działdowie i w powiecie, do samorządów i życzymy także wszystkiego, najlepszego.

Przewodniczący Rady - zwrócił się z prośbą do przewodniczących komisji, żeby w miesiącu styczniu zostały przygotowane plany pracy komisji, gdyż będą przyjmowane uchwałami rady. Taka jest interpretacja.

Panie Burmistrzu! Panie i Panowie Radni!

Ponieważ jest to ostatnia sesja w 2019 roku w imieniu Prezydium chciałbym złożyć życzenia: Panu Burmistrzowi, Radnym, pracownikom Urzędu Miasta, wszystkim mieszkańcom Działdowa, wszystkim mieszkańcom osiedli, gościom odwiedzającym nasze miasto - najlepsze życzenia świąteczne, noworoczne. Z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia życzymy wiele radosnych chwil, wzajemnej życzliwości, rodzinnego ciepła, wewnętrznego spokoju i wiary w lepszą przyszłość. Życzymy wszystkiego dobrego w Nowym Roku.

Dziękuję!

Ad. pkt 21.

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady zamknął obrady XIV sesji Rady Miasta /13:10/

Protokołowała:
R. Bielkowska

Przewodniczący Rady
Romuald Remiszewski