

Protokół Nr X/19

z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Działdowo

odbytej w dniu **05 września 2019 roku**, w sali zamkowej pod przewodnictwem pana Romualda REMISZEWSKIEGO - Przewodniczącego Rady.

Sesja trwała w godz. 10:00 - 11:50.

Ustawowy skład Rady wynosi 21 osób, w sesji - zgodnie z załączoną listą obecności uczestniczyło 21 radnych.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz Miasta

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI - Zastępca Burmistrza Miasta

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – Sekretarz Miasta

Pani Beata SZYDŁOWSKA-ANACZKOWSKA - Skarbnik Miasta

Pani Magdalena RZĄP - Radca Prawny Urzędu Miasta

Pan Michał SRUZIŁ - Przewodniczący Rady Powiatu Działdowskiego

Pan Adam SZCZYPIŃSKI - kandydat na radnego

Dyrektorzy i Kierownicy Jednostek Organizacyjnych

Przedstawiciele Związków Zawodowych

Prezisi Spółek Miejskich

Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta

Przewodniczący Zarządów Osiedli

Przedstawiciele lokalnych mediów

Przebieg sesji

Ad. pkt 1

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady otworzył X nadzwyczajną sesję, stwierdził jej prawomocność i powitał uczestników obrad oraz tych wszystkich, którzy oglądają sesję za pośrednictwem mediów.

Ad. pkt 2

Zmiany porządku obrad.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że sesja nadzwyczajna zwołana jest na wniosek pana Burmistrza. Następnie Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem, czy są jakieś wnioski w sprawie zmiany porządku obrad?

Nie zgłoszono wniosków o zmianę. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada będzie obradowała zgodnie z porządkiem zaproponowanym przez pana Burmistrza:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany porządku obrad.
3. Złożenie ślubowania przez radnego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w komisjach Rady Miasta Działdowo.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składach osobowych stałych Komisji Rady Miasta Działdowo.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/254/09 Rady Miasta Działdowo z dnia 5 marca 2009 r. w sprawie określenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/I162/16 Rady Miasta Działdowo z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy-Miasto Działdowo na lata 2015-2020.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Działdowo Nr XXXIX/342/18 z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie przystąpienie do opracowania zmiany miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo.
9. Zamknięcie sesji.

Ad. pkt 3

Złożenie ślubowania przez radnego.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że do Biura Rady wpłynęły dwa postanowienia Komisarza Wyborczego w Elblągu II. Pierwsze z 15.07.2019 r., Nr 773-12/19 w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miasta Działdowo pana Sławomira Pszennego. Drugie postanowienie z 14.08.2019 r., Nr 777-12/19 w sprawie zmian w składzie Rady Miasta

stwierdzające wstąpienie w miejsce radnego Sławomira Pszennego kandydata pana Adama Szczypińskiego. Zgodnie z art. 23 a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radni składają ślubowanie. Art. 23 a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym określa w jaki sposób to ślubowanie się odbywa. Po odczytaniu roty radny wstaje i wypowiada słowo „ślubuję”. Rotę ślubowania dla kandydata pana Adama Szczypińskiego odczyta najmłodszy radny pan Patryk Piekarski.

Przewodniczący Rady poprosił o powstanie wszystkich zgromadzonych osób na sali i odczytanie ślubowania przez radnego Piekarskiego.

Radny pan Patryk PIEKARSKI – odczytał rotę ślubowania: *„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuje uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”*.

Pan Adam SZCZYPIŃSKI – *ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.*

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady powitał pana Adama Szczypińskiego w gronie radnych, pogratulował i życzył owocnej pracy na rzecz miasta i jego mieszkańców.

Ad. pkt 4

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w komisjach Rady Miasta Działdowo.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady wyjaśnił, że podjęcie tej uchwały związane jest z wygaśnięciem mandatu radnego Rady Miasta Działdowo pana Sławomira Pszennego. Projekt uchwały został zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta i został przedłożony w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Nie było chętnych, wobec czego Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr X/97/19

w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w komisjach Rady Miasta Działdowo (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 5

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składach osobowych stałych Komisji Rady Miasta Działdowo.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady wyjaśnił, że zgodnie z art. 27 ust. 2 radny zobowiązany jest złożyć wniosek o powołanie go do co najmniej dwóch komisji stałych. Radny pan Adam Szczypiński wypełnił statutowy wymóg i zgłosił wniosek o powołanie do składu Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnego pana Adama Szczypińskiego o potwierdzenie udziału w pracach wymienionych komisji.

Radny pan Adam SZCZYPIŃSKI potwierdził udział w pracach komisji.

Pan Romuald REMISZEWSKI poinformował, że w materiałach sesyjnych został przedłożony projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta.

Przewodniczący Rady poprosił panią Mecenasa o wniesienie autopoprawki do uchwały.

Pani Magdalena RZĄP - Radca prawny - wyjaśniła, że autopoprawka dotyczy podstawy prawnej Statutu Gminy-Miasto Działdowo. W materiałach sesyjnych w projekcie uchwały został wpisany Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2003 r., a powinno być Dz. Urz. Woj. Warm. -Maz. z 2011 r.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Nie było chętnych do dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z wprowadzoną autopoprawką.

Pani Magdalena RZĄP - Radca prawny – stwierdziła, że głosowanie należy powtórzyć, gdyż na sali jest obecnych 21 radnych, a nie 20.

Pan Romuald REMISZEWSKI – poinformował, że przy głosowaniu system pominął jedną osobę.

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – Sekretarz Miasta – dodał, że przy głosowaniu ręcznym za nim zostały policzone głosy, był stosowny czas, w którym można było uchwycić że jest jakaś zmiana. Przed ogłoszeniem wyników głosowania przez Przewodniczącego można było zrobić reasumpcję głosowania.

W głosowaniu elektronicznym jest różnica taka, że wynik jest natychmiastowy i nie ma czasu na rozważenie. Jednak przed ogłoszeniem wyników można reasumpcję przeprowadzić.

Przewodniczący Rady przeprowadził reasumpcję głosowania.

Rada 21 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr X/98/19

w sprawie zmian w składach osobowych stałych Komisji Rady Miasta Działdowo (*uchwała stanowi załącznik do protokołu*).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 6

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/254/09 Rady Miasta Działdowo z dnia 5 marca 2009 r. w sprawie określenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta.

Przewodniczący Rady poprosił panią Mecenasa o wniesienie autopoprawki do tej uchwały.

Pani Magdalena RZĄP - Radca prawny - wyjaśniła, że w projekcie uchwały wkradł się błąd i pomiędzy słowami „oraz”, a „w związku” należy wykreślić skrót „art.”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały również został pozytywnie zaopiniowany przez Związek Nauczycielstwa Polskiego i NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”. Pisemne opinie związków zawodowych wraz z projektem uchwały zostały radnym przedłożone w materiałach sesyjnych.

Pani Wanda MILEWSKA - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformowała, że komisja 10 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny pan Stanisław CZECZOT - stwierdził, że nie chce się odnieść do uchwały, tylko do swoich przemyśleń po posiedzeniu komisji. Dziś mamy głosować w sprawie uchwały dotyczącej wynagradzania nauczycieli m. in. za wychowawstwo. W tym wszystkim brakuje podejścia do problemu na wszystkich płaszczyznach. Popularność uczelni pedagogicznych uległa drastycznemu załamaniu, gdyż są wymogi ponad miarę, zarobki w porównaniu do innych zawodów nieadekwatne, ośmieszanie tego zawodu i jednym słowem degradacja. Powinniśmy zrobić wszystko,

aby ten zawód cieszył się zaufaniem i prestiżem dla dobra przyszłych pokoleń. Oświata traktowana jest jak „piąte koło u wozu”.

Radny dodał, że w jednej ze szkół doliczył się na podstawie arkusza tzw. „karcianówek” 107 godzin tygodniowo, które są przepracowane za darmo przez nauczycieli oraz że nie zna pedagoga który chce trzymać się Karty Nauczyciela. Większość pedagogów mówi o potrzebie reformy nie tylko w kwestii wynagrodzenia. Każdy zawód ma prawo do „samostanowienia” w oparciu o rzetelną, merytoryczną dyskusję, dlatego proszę o powołanie rady złożonej z rodziców, dyrektorów i nauczycieli, która pochyli się nad problemem naszej oświaty. Im więcej mieszkańców czuje potrzebę uczestniczenia w procesie rozwoju miasta, tym większe są możliwości.

Radny zwrócił się również z prośbą, aby materiały na komisję były dostarczane wzorem innych miast, tak aby radni mogli wcześniej przedyskutować problemy z zainteresowanymi, a nie tylko przedstawiać swój pogląd, czy szefa klubu.

Pan Romuald REMISZEWSKI Przewodniczący Rady - odnosząc się do wypowiedzi radnego wyjaśnił, że materiały przesyłane są zgodnie ze Statutem miasta na 3 dni przed sesją nadzwyczajną każdy radny otrzymuje takie materiały.

Radny pan Stanisław CZECHOT – dodał, że materiały na sierpniową sesję w trybie normalnym zostały wysłane w środę. W czwartek przypadało święto, piątek był wolny i nie było możliwości spotkania się z mieszkańcami. Sesja nadzwyczajna od zwyczajnej różni się tylko dziennym wyprzedzeniem wysłania dokumentów.

W Grudniadzu radni otrzymują materiały na komisję z 2-tygodniowym wyprzedzeniem.

Pan Romuald REMISZEWSKI – zasugerował, aby radny Czechot złożył inicjatywę uchwałodawczą, bo dyskutujemy o czymś o czym nie powinniśmy dyskutować. Przewodniczący poprosił, aby radny odnosił się do uchwały.

Radny pan Zbigniew KOCIELA - oznajmił, że ilość punktów porządku sesji nie jest aż tak wielka i skomplikowana żeby radny Czechot nie mógł wypowiedzieć kilka słów, które mają dotrzeć nie tylko do zgromadzonych na sali, ale również do mieszkańców. Problematyka oświaty jest szczególnie w tym roku dotkliwa i chcemy temu zaradzić.

Radny dodał, że przychyła się do opinii radnego i uważa ją za słuszną. Przychylność Przewodniczącego powinna być bardziej obiektywna w tej kwestii, a nie dyscyplinować w taki sposób, jaki usłyszeliśmy.

Przewodniczący Rady - wyjaśnił, że jest zwolennikiem dyskusji na komisjach, wypracowania konkretnych wniosków i realizacji ich na sesji, poprzez podjęcie decyzji w sposób demokratyczny przez głosowanie. Nie chciałby, aby na sesji były wygłaszane jakieś oświadczenia w sensie politycznym. Jest konkretna uchwała i należy skupić się na niej.

Radny pan Jerzy CYBULSKI - poinformował, że jeżeli radni chcą dyskutować nad projektem uchwały, to w porządku sesji jest punkt „zmiany porządku obrad”. Trzeba było zgłosić zmianę, zostałaaby przegłosowana i wtedy można byłoby dyskutować.

Radna pani Wanda MILEWSKA - oznajmiła, że jako Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki jest otwarta na wszelaką dyskusję na posiedzeniach Komisji i stara się wszystkie projekty uchwały przedyskutować.

Radny pan Stanisław CZECZOT – dodał, że nie jest politykiem, jest zdunem, a w wolnej chwili muzykiem.

Radny pan Marek DWÓRZNIK – dodał, że zgodzi się z radnym Czczotem, dlatego że idziemy po najniższej linii oporu. Co do odwodów, siatki szkół i wynagrodzenia nauczycieli możemy zawsze wrócić i każdy projekt uchwały można zmienić. W przypadku procedowanej uchwały musimy ją zmienić i dopasować nasze prawo do prawa wyższego rzędu. Musimy przyjąć 300 zł podwyżki wynagrodzenia za wychowawstwo, gdyż są to wytyczne minimalne.

Nie było więcej chętnych do dyskusji, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada - 17 głosami „za”, przy- 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę

Nr X/99/19

w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/254/09 Rady Miasta Działdowo z dnia 5 marca 2009 r. w sprawie określenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Radny pan Zenon Gajewski opuścił salę obrad.

Ad. pkt 7

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/II 62/16 Rady Miasta Działdowo z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy-Miasto Działdowo na lata 2015-2020.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta i został radnym przedłożony w materiałach na sesję.

Pan Jerzy Cybulski - Przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska - poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i poinformował, że ewentualne pytania można kierować do pani Żanetty Kłyszewskiej-Fidorskiej - Kierownika Referatu Zamówień Publicznych i Projektów Europejskich.

Nie było chętnych do dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada 20 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr X/100/19

w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/I162/16 Rady Miasta Działdowo z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy-Miasto Działdowo na lata 2015-2020 (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 8

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Działdowo nr XXXIX/342/18 z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie przystąpienie do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo.

Pan Romuald REMISZEWSKI Przewodniczący Rady - poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta i został radnym przedłożony w materiałach sesyjnych.

Pani Magdalena RZĄP - Radca prawny - zgłosiła autopoprawkę, aby w podstawie prawnej, do art. 14 dopisać ust. 1, 2 i 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt tej uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska, która przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się ” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych, aby ewentualne pytania w toku dyskusji kierowali do pana Stanisława Dobrackiego - Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Planowania Inwestycji.

Radny pan Zbigniew KOCIELA - odniósł się do materiałów które radni otrzymują,

by obraz nagrań był bardziej precyzyjnie przedstawiony w dokumentach. Przechodząc do sensu treści tej uchwały ubolewam nad kilkoma sprawami, bo z tego co mi wiadomo odbyło się spotkanie z osobami zainteresowanymi, mieszkańcami i przedsiębiorcami z tego terenu. Z tego spotkania powinien zostać sporządzony protokół. Radny zapytał, dlaczego radni nie zostali zapoznani z tą wiedzą oraz nie są w posiadaniu tych materiałów?

Drugie pytanie, które przestawiłem podczas prac Komisji, to są uwagi do tego planu i z tego co wiem nikt z tym się nie zapoznał, bo w materiałach tych uwag nie ma.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI - Zastępca Burmistrza Miasta - wyjaśnił, że taki protokół ze spotkania jest sporządzony i jest do wglądu.

Pan radny Zbigniew KOCIELA - zwrócił uwagę Burmistrzowi, że radni mają opiniować projekt uchwały, a tak naprawdę nie mają wiedzy na ten temat. Jest to ograniczanie naszych kompetencji oraz możliwości, aby przedstawić swoje stanowisko.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI - Zastępca Burmistrza Miasta - dodał, że ten projekt uchwały był szeroko dyskutowany na komisji i na wszystkie pana radnego pytania została udzielona odpowiedź i nie było z pana strony innych zastrzeżeń. Dziś dokłada pan kolejne pytania i ja chcę pozytywnie się ustosunkować do tego. Jeżeli chce pan mieć wgląd do tego protokołu to nie ma najmniejszego problemu.

Radny pan Zbigniew KOCIELA - wyjaśnił, że nie chce mówić tylko o sobie i w swoim imieniu, ale o wszystkich, jest nas 21 osób i uważa za stosowne, aby każdy z taką wiedzą i informacją był zapoznany. Radny dodał, że wróci do tego, o czym mówił radny Czeczot, że jest mało czasu i radni nie dostają wystarczającej ilości materiałów, która by mogła pomóc w obiektywnym ustosunkowaniu się do tej uchwały. Mówię o tym, aby takie sytuacje w przyszłości nie miały miejsca, bo mogę się obawiać o znamiona, które w podtekście mogą mieć znamiona manipulacji.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI - Zastępca Burmistrza Miasta - dodał, że z końcem września będzie kolejna sesja i w porządku obrad tej sesji znajdą się materiały i punkt, który będzie dotyczył omówienia tych zmian. Dzisiejszy projekt to jest przygotowanie tych zmian, które będą doprowadzone do jakiegoś etapu i te uwagi o których pan mówił, będą na komisjach i sesji przegłosowywane, omawiane. Także nic nie zostało pominięte, a mam takie wrażenie, że próbuje się nam coś takiego wmówić.

Pani Magdalena RZĄP - Radca prawny - poinformowała, że pokrótce przedstawi panu radnemu gdzie i na jakim etapie jesteśmy. Zmieniamy uchwałę intencyjną, jest to zmiana do przystąpienia opracowania planu, którą radni uchwalili w 2018 roku, ponieważ pan Burmistrz dwutorowo rozstrzygnął w zakresie uwag zarządzenie, które istnieje, są to dwie odrębne procedury. Procedura planistyczna Burmistrza, która jest przewidziana w art. 17 i tam Burmistrz uwzględnia, bądź nie uwzględnia swoje uwagi w zarządzeniu. A jednocześnie będziemy przygotowywać się

do dodatkowych procedur i w przyszłości do uchwalenia już tego właściwego planu. Do uwag negatywnych radni będą mogli się odnosić przy głosowaniu planu, jako uchwały docelowej. Po rozmowie z panem projektantem i rozmowami z panem planistą, który zasugerował, że najlepiej żebyśmy mieli dostosowany zakres przyszłej regulacji planu do tej uchwały intencyjnej.

Radny pan Zbigniew KOCIELA - oznajmił, że pani Mecenas odsyła radnych do czegoś, które jest, nie jest, powinno być, jest bezzasadna i wręcz żąda aby te materiały były dla radnych dostępne, bo nikt nie będzie się bawił w wyszukiwanie gdzieś tam na stronie internetowej Urzędu Miasta tych informacji. Jeżeli takie sytuacje będą się powtarzać, to ja będę skarżył te uchwały, a tego bym nie chciał. Chcę żebyśmy pracowali merytorycznie, ale podstawą są materiały i zastanawiam się dlaczego pani Mecenas przygotowując materiały na sesje, nie jest w posiadaniu materiałów pomocniczych, bo tak pozwoliłem je sobie nazwać. Jeżeli takich materiałów pani nie ma, to ja czegoś takiego sobie nie wyobrażam, aby pani merytorycznie, racjonalnie, poprawnie i prawnie przygotowała materiały. Ja żądam, żeby te materiały były dostępne nie na następnej sesji, tylko żeby były wysłane po tej sesji do wszystkich radnych, aby mieli swobodny czas zapoznania się z protokołem o którym mówię, jak również z pismami złożonymi przez mieszkańców oraz moich uwag do tego planu.

Pani Magdalena RZĄP - Radca prawny - wyjaśniła, że rozdzielamy dwie procedury i nie potrzebne są rozstrzygnięcia uwag do podjęcia tej uchwały.

Radny pan Marek DWÓRZNIK - poinformował, że w uzasadnieniu uchwały „korekta granic planu wynika ze zmiany stanu prawnego części nieruchomości objętych zmianą planu polegającym na uzyskaniu prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę”. W związku z tym moje pytanie jest następujące. Jaka to jest prawomocna decyzja o pozwoleniu na budowę, co to jest za inwestycja i o jaką zmianę w tej uchwale chodzi?

Pan Stanisław DOBRACKI - Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Planowania Inwestycji - wyjaśnił, że w trakcie procedowania zmiany planu dla załącznika nr 5 i dla nieruchomości gruntowych przy ul. Lidzbarskiej w międzyczasie inwestor uzyskał pozwolenia na budowę stacji diagnostycznej wraz z zagospodarowaniem terenu. W zawiązku z tym należy podjąć uchwałę o zmianie w tym załączniku.

Radny pan Andrzej TESSAR - dodał, że projekt uchwały jest zasadny i potrzebny, natomiast uzasadnienie tej uchwały jest niezrozumiałe i nie wiem, czy ktoś tu z obecnych na sali rozumie to uzasadnienie. Patrząc na załącznik, na tą mapkę, to nie wiemy, czy to dotyczy naszego miasta, brak opisu nazwy miasta, nie ma nazwy ulic, numery działek są nieczytelne. Według mnie zasadność uchwały jest, ale uzasadnienie jest nieczytelne.

Pani Magdalena RZĄP - Radca prawny - odniosła się do wypowiedzi radnego, że ta mapa jest taka sama jaką pan podejmował i uchwalał w 2018 roku. Uzasadnieniem jest to, abyśmy ją dostosowali, ponieważ wyłączamy pewien fragment procedowania planu i jest pozwolenie

na budowę, i że pewne rzeczy uznaliśmy, że trzeba je uwzględnić. Projektant zasugerował, że dobrze byłoby skorygować uchwałę intencyjną w przystąpieniu do zmiany planu i z załącznika nr 5 z 2018 roku wyłączyć pewien fragment i ta mapa to przedstawia.

Pani radna Aleksandra KORZENIEWSKA - oznajmiła, że popiera kolegów radnych. Jak mamy podejmować decyzję, to muszą być to informacje, które upewniają nas że podejmujemy słuszną decyzję. Ja dzisiaj „wstrzymam się” od głosowania, bo nie ma tu opinii w tym projekcie uchwały Rady Prawnego i według mojej opinii uzasadnienie z uchwały z 2018 roku jest nieczytelne i proszę idąc poparciem kolegów o dokładne informacje oraz materiały na przyszłość. My musimy podejmować decyzje pewne, bo za nie odpowiadamy.

Pani Magdalena RZĄP - Radca prawny - chciała zdementować fakt, że nie ma opinii prawnej w uchwale, jeżeli jej Państwo nie macie to jest to kwestia organizacyjna, bo opinia jest i zapewne jest w Biurze Rady, a Państwo prawdopodobnie otrzymali wersję elektroniczną. Mój podpis na pewno jest i to mogę zaręczyć. Myślę, że pani z Biura Rady jest w stanie przynieść tą opinię z określoną datą.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - poinformował, że jest zawsze wysyłany plik i na pierwszej stronie jest zawsze opinia Rady Prawnego Urzędu Miasta.

Radny pan Zbigniew KOCIELA - zapytał, kto w takim razie jest posiadaczem takowej opinii?

Przewodniczący Rady - wyjaśnił, że pierwsza strona jest wydrukowana po zmianie, którą Państwo dali jako roboczy materiał, tam była po prostu autopoprawka.

Radny pan Zbigniew KOCIELA - zapytał, czy ktoś z obecnych na sali jest w posiadaniu tej informacji o której mówiła radna Korzeniewska i jednocześnie pani Mecenasa, bo ja nie? Chodzi o opinie pani Mecenasa dotyczącą tej uchwały, czy ktoś z grona radnych na tej sali jest w posiadaniu takowej opinii?

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady - jeszcze raz wyjaśnił, że elektronicznie została wysłana ta opinia.

Radny pan Zbigniew KOCIELA - powtórzył zapytanie, czy ktoś jest na tej sali w posiadaniu takowej opinii, bo najprawdopodobniej wszyscy nie jesteśmy w posiadaniu takowej informacji. Podsumowując swoją wypowiedź składam oficjalny wniosek o wyłączenie tego punktu z dzisiejszego głosowania i przełożenie go na następną sesję z uwagi na brak stosownych materiałów oraz merytorycznego przekazu informacji dla całej Rady Miasta.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI - Zastępca Burmistrza Miasta - wyjaśnił, że przyniesie radnemu podpisany projekt uchwały przez Radcę prawnego panią Magdalenę Rząp z zapisem bez uwag i zaznaczeniem daty kiedy to zostało podpisane, czyli 29.08.2019 r.

Radny pan Zbigniew KOCIELA - oznajmił, że wygłosił kilka opinii na ten temat i dostrzegł wiele braków oraz nieścisłości z tą uchwałą. Składam jeszcze raz oficjalny wniosek o wyłączenie tej

uchwały na całokształt tego, co Państwu przedstawiłem i wyraziłem. Oczywiście zostawiam to do Państwa decyzji, czy wolicie to przegłosować w takiej wersji w jakiej to zostało zrobione, tylko po to by to poszło do przodu, czy jednak zastanowić się, zapoznać z pełną dokumentacją i podjąć stosowną uchwałę?

Panie Przewodniczący składam wniosek o usunięcie tej uchwały z uwagi na brak pełnej dokumentacji, o której mówiłem wcześniej.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI - Zastępca Burmistrza Miasta - poinformował jeszcze raz, że na następnej sesji i komisjach chcemy przegłosować te wszystkie uwagi i uchwalić nowe zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego. Podjęcie tej dzisiejszej uchwały stwarza taką możliwość. Jeżeli tej uchwały nie podejmiemy, to trzeba będzie to przesunąć w czasie, na komisję trzeba zaprosić planistę, urbanistę, firmę, która tymi zmianami się zajmuje i to prowadzi.

Na posiedzeniu komisji ten projekt uchwały był przedyskutowany i został pozytywnie zaopiniowany. Dziś na sesji się to odwraca, jest pan przeciwny, był czas na dyskusję i wtedy ten protokół o który pan zabiega można było dostarczyć i nie byłoby żadnych problemów.

Burmistrz poprosił, aby podejść do tego problemu poważnie i nie przedłużać tego dalej.

Pani Magdalena RZĄP - Radca prawny - odniosła się w kwestii formalnej do wniosku radnego Kocieli o usunięcie z porządku obrad uchwały. My cały czas obradujemy, czyli jest to zmiana porządku obrad, a mamy sesję nadzwyczajną, to tu jest potrzebna zgoda pana Burmistrza i bezwzględna ustawowa liczba głosów.

Pomijając merytorykę proponuję, aby radni którzy się nie zgadzają po prostu nie głosowali nad tą uchwałą, wtedy ta uchwała nie będzie przegłosowana i jej nie będzie. Usunięcie tego punktu ingeruje w zmianę porządku obrad sesji, do której ustawowo potrzebna jest bezwzględna większość głosów i zgoda pana Burmistrza.

Radny pan Zbigniew KOCIELA - zaproponował kilkominutową przerwę, aby przedyskutować temat w kularach i później przystąpić do głosowania.

Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę.

Przewodniczący Rady pan Romuald REMISZEWSKI - wznowił obrady i poinformował, że radni otrzymali uchwałę w formie papierowej z podpisem radcy prawnego.

Radny pan Zbigniew KOCIELA - wycofał złożony wcześniej wniosek na rzecz dalszej dyskusji.

Radny pan Dariusz MAĆKOWIAK – czytam materiały które dostaliśmy, czytam uzasadnienie do projektu uchwały i nie wiem nad którą działką dyskutujemy, tego nigdzie nie ma zaznaczonego. Czytając uchwałę nie wiem o co chodzi, nie wiem na czym polegają zmiany granic? Poprosiłbym o wytłumaczenie, o którą działkę chodzi i jak wyglądają te zmiany?

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza Miasta - stwierdził, że jeżeli jest taka potrzeba to podejdzie do monitora i wskaże, o którą działkę chodzi i wszystko wyjaśni. Nikt tu nie ma nic do ukrycia. Na wszystkie pytania zostanie udzielona wyczerpująca odpowiedź.

Zastępca Burmistrz wskazał radnym, o którą działkę chodzi i poinformował, że na tą działkę zostało wydane pozwolenie na budowę pod stację diagnostyczną. Chcąc przeprowadzić zmiany, o których była mowa w podjętej 29 marca 2018 roku uchwale intencyjnej. Chcemy to z tych zmian wyłączyć, gdyż jest już pozwolenie na budowę. Była intencja, aby pokazać jak na dzień dzisiejszy ten fragment wygląda. Od 29 marca 2018 roku upłynęło już trochę czasu i takie zmiany mogły zajść. Inwestorzy i właściciele działek działają i nie chcemy tego wydłużać, gdyż może się okazać, że za kilka miesięcy znowu zostaną wprowadzone jakieś zmiany. Pozwolenie na budowę wydaje Starostwo, a nie Urząd Miasta.

Radny pan Dariusz MACÍKOWIAK - zapytał pana Burmistrza, jak decyzja podjęta przez radnych na „tak” wpłynie na osobę, która zaczęła już tą inwestycję?

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza Miasta - poinformował, że w ogóle nie wpłynie i nie zakłóci tej inwestycji, gdyż na tą inwestycję zostało wydane prawomocne pozwolenie. Ta inwestycja jest już powoli realizowana. Celem tej uchwały jest, aby tą działkę z tych zmian wyłączyć, które są planowane na kolejne posiedzenia i które były planowane w uchwale intencyjnej z 29 marca 2018 roku.

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – Sekretarz Miasta - stwierdził, że powinnością każdego urzędnika jest przygotowanie i wykonywanie swoich obowiązków z należytą starannością. Ten materiał w jego przekonaniu nie ma takiej staranności i trzeba przyznać państwu radnym rację. Każdy materiał wychodzący na zewnątrz do klienta indywidualnego, zbiorowego, na sesję powinien być wizją urzędnika. Powinien zostać tak przygotowany, aby był komplementarny i zrozumiały. Ten materiał wybiórczo po uzupełnieniu, po zapewnieniu i po przedłożeniu dodatkowych dokumentów można uznać, że te braki zostały dopełnione. W pierwowzorze ten materiał takiej staranności nie miał.

Radny pan Marcin OGRODOWCZYK - przysłuchując się tej rozmowie można było usłyszeć, że były jakieś spotkania z mieszkańcami, jest protokół. Radny zapytał, czy było takie spotkanie w Urzędzie z mieszkańcami osiedla?

Radny dodał, że jest mieszkańcem tego osiedla i nic mu na ten temat nie wiadomo. Wie, że inwestor chodził po mieszkańcach i pytał o zgodę.

Pan Stanisław DOBRACKI – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Planowania Inwestycji, dodał, że wkradła się delikatna nieścisłość. Pan radny Kociela prosił o protokół, ale o protokół, który był z wyłożenia zmiany planu. Taki protokół w Urzędzie jest. Spotkania z mieszkańcami w sprawie budowy stacji diagnostycznej nie było i żadnego protokołu nie ma. Pan radny Ogrodowczyk wspominał, że inwestor chodził i prosił o podpisanie pisma, że mieszkańcy

sąsiednich nieruchomości nie wnoszą sprzeciwów i uwag, to było to naszą sugestią po rozmowie z inwestorem. Chcieliśmy, aby inwestor zebrał podpisy i aby Urząd miał zdanie mieszkańców w tej sprawie.

Radna pani Wanda MILEWSKA – stwierdziła, że zrozumiała, że chodzi tu o wstępną zgodę na opracowanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jeżeli chodzi tylko o wstępną zgodę, a na następnej radzie będą zmiany przedyskutowane to należy wypowiedzieć się w sprawie, czy dajemy tą zgodę, czy nie, a później będziemy mogli prosić o szczegółowe materiały.

Radny pan Marek DWÓRZNIK - zapytał, czy inwestor, który realizuje tą inwestycję jest może właścicielem działek sąsiednich? Kto jest właścicielem sąsiednich działek?

Pan Stanisław DOBRACKI – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Planowania Inwestycji - poinformował, że są to osoby prywatne i nie jest to ten sam inwestor.

Radny pan Zbigniew KOCIELA - dzisiaj mamy coś zaopiniować, ale nie mamy wiedzy merytorycznej. Nie oczekuję cudów, mówię o pewnych podstawach, regułach, zasadach. W tych pismach są 2 pisma, które wskazują błędy w tym co zostało źle zrobione. Cel jest taki, aby te działki stały się działkami budowlanymi. Trzeba wziąć pod uwagę to, że Gmina-Miasto Działdowo za zmiany w planie może zapłacić stosowne odszkodowanie osobom, którym to wcześniej pozwolono na inwestycje na tym terenie. To właśnie w miejscach na wyjeździe z miasta mogą powstać hale ze sprzedażą materiałów, stacja paliw, bo takie są potrzeby, normy, wskazówki w cywilizowanym świecie. U nas najwyraźniej ktoś chce to zmienić, ale dlaczego? Radny dodał, że tego nie rozumie i stąd jego głos i jego skargi. Wiedza, która została przedstawiona radnym jest mierna.

Pan Tadeusz MARCHLEWICZ – Sekretarz Miasta - odniósł się do słów radnego Kocieli i poprosił, aby pan radny nie mówił więcej, niż on powiedział. Są usterki natury formalno-prawnej czy redakcyjnej, ale nie oznacza to, że te braki o których mówi radny nie zostały w dniu dzisiejszym usunięte.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza Miasta - pan radny Kociela rzuca wiele porównań, powołuje się na cywilizowany świat. W każdym cywilizowanym świecie słucha się mieszkańców i wyborców. Mieszkańcy tych terenów chcieli, aby te tereny przy zmianach w planie przestrzennego zagospodarowania były miejscami, gdzie będzie budownictwo mieszkaniowe. Burmistrz po wysłuchaniu tych głosów, po rozmowach z mieszkańcami przedstawił Radzie Miasta takie zmiany. 29 marca 2018 roku została podjęta uchwała intencyjna. Niebawem na sesji i na komisji wszystkie uwagi zostaną przegłosowane i każdy radny będzie mógł się wypowiedzieć, czy te uwagi i zamiary są słuszne, czy przyjmuje to, czy nie. Burmistrz wykona to, co radni zdecydują.

Pani Magdalena RZĄP – Radca prawny - 29 marca 2018 roku radni podjęli uchwałę o przystąpieniu do planu. W uchwale jest załącznik nr 5, który odpowiada mapce dołączonej do dzisiejszego projektu uchwały. W pewnym zakresie okazało się, że jest pozwolenie na budowę

i należy się cofnąć w tej procedurze. Proponowany zakres zmian, to jest wyłączenie działki, o którym mówi pan Burmistrz.

Pani mecenas dodała, że nie ma w tym wszystkim sprzeczności. Teren, który ma pozwolenie na budowę nie będzie ruszany i nie będzie zmiany w planie. Wyłączamy zakres tej uchwały dlatego, żeby później była dostosowana uchwała główna o zmianie planu do pierwotnej uchwały tzw. „intencyjnej”. Na następne posiedzenia zostanie zaproszony pan projektant, który zajmuje się zmianami planów i bardziej szczegółowiej wytłumaczy wszystkie wątpliwości i odpowie na pytania.

Radny pan Piotr DEMSKI - stwierdził, że o tej inwestycji wiedział szybciej. Inwestor jest z Lidzbarka, który zakupił ziemię od osoby prywatnej. Przedsiębiorcy, którzy posiadają ciężarowe samochody są tą inwestycją zainteresowani, gdyż będzie to stacja przejazdowa. Będzie to inwestycja na kilka milionów i powinniśmy się cieszyć, że takie coś powstanie. Powinniśmy sprzyjać inwestorom, gdyż będą z tego tytułu płacone podatki. Czy komuś zależy na tym, aby tą inwestycję zatrzymać?

Radny dodał, że jest „za” tą inwestycją i będzie głosował za tym, jeśli coś w mieście zaczyna się dziać. Nie powinniśmy tego przerywać, odkładać na później. Inwestor dostał zgodę i niech teraz buduje.

Radny pan Paweł ŚWIĄTEK - stwierdził, że ta dyskusja nie idzie w dobrym kierunku, bo spieramy się o rzeczy formalne, a powinniśmy zajmować się rzeczami merytorycznymi.

Radny zwrócił się z pytaniem do radnego Kocieli, dlaczego nie zgłosił swoich uwag na komisji co do formalności tej uchwały? Przecież pracownicy urzędu dostarczyliby wszystkich materiałów i uzupełniliby brakujące informacje.

Radny pan Zbigniew KOCIELA - stwierdził, że materiały dostarczane są stosunkowo późno i już nie raz doświadczyliśmy, że było inne głosowanie podczas komisji, a inne podczas sesji. Zapoznając się z dokumentami w określonym stosunkowo krótkim czasie miałem możliwość rozmowy z mieszkańcami i przedsiębiorcami, stąd moje takie stanowisko. Z drugiej strony, co podkreślałem dokumentacja również powinna być dostępna. Czemu nie jest, nie wiem, ale mam ku temu stosowne wątpliwości? Dzisiejsze głosowanie nie ma wpływu na działanie inwestora, który już rozpoczął tą inwestycję. My dyskutujemy nad tym co ma nastąpić później, czyli mówimy o innych inwestycjach wokół tej działki.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza Miasta - wyjaśnił, że o tym co będzie później procedowane i wnoszone w planach będzie na następnej sesji. Dzisiejszy projekt uchwały dotyczy tylko i wyłącznie tej działki. Wszystkie te zmiany, uwagi które dotyczą zmian w planie zagospodarowania przestrzennego będą na następnych komisjach i sesji przegłosowywane. Inwestor otrzymał już pozwolenie na budowę i procedowaną uchwałą chcemy potwierdzić tą inwestycję.

Co do pozostałych działek wokół tej inwestycji, to na następnych posiedzeniach komisji i sesji będziemy nad tym dyskutowali i głosowali.

Radny pan Marcin OGRODOWCZYK - zwrócił się z zapytaniem do pana Burmistrza, czy było spotkanie z mieszkańcami w sprawie zabudowy jednorodzinnej, bo przed chwilą z wypowiedzi wywnioskowałem, że było.

Jestem mieszkańcem tego osiedla i o żadnym spotkaniu nie słyszałem.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza Miasta - wyjaśnił, że to były wnioski z 2018 roku od mieszkańców, którzy do Burmistrza taką prośbę zgłaszali, ten temat był poruszany również na spotkaniach przez członków Zarządu Osiedli.

Pani Magdalena RZĄP – Radca prawny- wyjaśniła, że na uwagi złożone przez radnego pana Kocielę pan Burmistrz w trybie art.17 ustawy o Planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzennym wydał zarządzenie w tej sprawie i jest to zarejestrowane w rejestrze Zarządzeń Burmistrza. Do wszystkich uwag pan Burmistrz odniósł się w tym zarządzeniu. Negatywne uwagi na etapie zmian w planie będą poddawane dyskusji i przegłosowywane przez radnych. Te uwagi, które Burmistrz uzna za uwzględnione nie potrzebują dyskusji i głosowania radnych. Pan Burmistrz uznał pewne uwagi za uwzględnione i dlatego była potrzeba cofnięcia się w uchwale intencyjnej i ta uchwała jest przedmiotem dzisiejszej dyskusji i przegłosowania.

Radny pan Zbigniew KOCIELA - stwierdził, że pozostałe działki są do zagospodarowania i te dzisiejsze działania powoduje wstęp do działania progospodarczego na terenie Miasta Działdowo, a w szczególności w tym terenie.

Radny pan Marek DWÓRZNIK - poprosił, żeby na następną sesję zaprosić inwestora którego dotyczy ten projekt uchwały.

Przewodniczący Rady pan Romuald REMISZEWSKI - odnosząc się do prośby radnego stwierdził, że nie widzi sensu zaproszenia inwestora na sesję, który ma już pozwolenie na budowę i inwestuje.

Radny pan Leszek GOŁĘBIEWSKI - poinformował, że nieczytelne przygotowanie takiego uzasadnienia oraz załącznika w postaci mapki sprawia, że radni, którzy nie są członkami Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska kompletnie nie mieli wiedzy na ten temat.

Przewodniczący Rady pan Romuald REMISZEWSKI - przerywając wypowiedź radnego Gołębiewskiego odniósł się do zapisu w Statucie i poinformował, że każdy radny może brać udział w posiedzeniu komisji nawet, jeśli nie jest jej członkiem.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwał.

Rada - 14 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła
uchwałę

Nr X/101/19

**w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Działdowo Nr XXXIX/342/18 z dnia 29 marca 2018 r.
w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego miasta Działdowo (uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).**

(Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 9

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady X nadzwyczajnej sesji Rady Miasta.

Protokołowała
S. Cegiełka

**Przewodniczący Rady
Romuald Remiszewski**