

Protokół nr IX/19

sesji Rady Miasta Działdowo odbytej w dniu 22 sierpnia 2019 roku, w sali zamkowej, pod przewodnictwem **pana Romualda REMISZEWSKIEGO** - Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesja trwała w godz. 10⁰⁰ - 14¹⁵.

Ustawowy skład Rady wynosi 21 osób, w sesji - zgodnie z załączoną listą obecności - uczestniczy 20 radnych.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli :

Pani Bogusława ORZECZOWSKA – Senator RP

Pan Piotr CIEŚLIŃSKI – Poseł na Sejm RP

Pan Stanisław GORCZYCA – Radny Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego,

Pan Michał STRUZIŁ – Przewodniczący Rady Powiatu

Pan Grzegorz KASZUBSKI – Radny Rady Powiatu

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz Miasta

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI - Zastępca Burmistrza Miasta

Pani Małgorzata STENKEL - Zastępca Skarbnika Miasta

Pani Magdalena RZĄP - Radca prawny Urzędu Miasta

Pan Witold BARCIKOWSKI – Komendant Powiatowy Policji

Pan Leszek GÓRALSKI – Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej

Pan Jerzy GIEZEK – Przewodniczący Rady Seniorów

Przedstawiciele Związków Zawodowych

Prezesa spółek miejskich

Dyrektorzy i kierownicy jednostek organizacyjnych

Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta

Przewodniczący Zarządów Osiedli

Przedstawiciele lokalnych mediów

Przebieg sesji

Pkt 1

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady otworzył sesję, podkreślając, że jest to wyjątkowa chwila ponieważ sesja rady po raz pierwszy odbywa się w sali zamkowej w refektarzu. Po raz pierwszy dziś radni będą głosować za pomocą systemu elektronicznego. Po raz pierwszy w tej kadencji mamy na sesji tak szanownych gości.

Przewodniczący powitał obecnych na sesji gości: Panią Bogusławę Orzechowską Senator RP, Pana Piotra Cieślińskiego Posła na Sejm RP, Pana Stanisława Gorczycę – radnego Sejmiku Województwa Warmińsko- Mazurskiego przewodniczącego Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej i przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego.

Przewodniczący Rady powitał uczestników obrad oraz tych wszystkich, którzy oglądają sesję za pośrednictwem elektronicznych środków masowego przekazu.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu pana Burmistrza Grzegorza Mrowińskiego.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta zwrócił się do wszystkich ze stwierdzeniem, że jest to historyczna chwila dla rady miasta, która po raz pierwszy obraduje w sali zamku, która Zakonowi Krzyżackiemu służyła za jadalnię. Burmistrz serdecznie powitał wszystkich w murach odrestaurowanego zamku. Jest to wyjątkowa chwila gdyż zaszczyliły nas swoją obecnością znakomite osoby. Jedną z nich jest pan Piotr Cieśliński Poseł na Sejm RP, który wielokrotnie bywał w Działdowie i wielokrotnie doradzał, pomagał nam w różnych sprawach. Efektem naszych prac jest ostatnia wizyta ambasadora Gruzji na której udało się podpisać list intencyjny między ambasadorem a samorządami działdowskimi. Liczę, że ta wizyta zaowocuje i uda się nie tylko Powiatowi Działdowskiemu ale również Gminie-Miasto Działdowo pozyskać partnerów – czy partnerskie miasto z którym nawiążemy współpracę. Dzięki panu Posłowi udało się zorganizować tę wizytę.

Burmistrz Miasta podziękował panu Posłowi wręczając drobny upominek.

Burmistrz Miasta podziękował również pani Bogusławie Orzechowskiej Senator RP, za współpracę przy remoncie stadionu działdowskiego. Burmistrz podkreślił, że z panią senator wielokrotnie spotykał się nie tylko na ziemi działdowskiej ale i w Ostródzie, jak zaszła taka potrzeba. Dzięki życzliwości dobrych ludzi, którzy są tu dziś z nami nie tylko tę ale również inne inwestycje udało się doprowadzić do końca. Burmistrz Miasta wręczył pani Senator drobny upominek.

Pani Bogusława ORZECHOWSKA – podziękowała za współpracę panu Burmistrzowi. Pani Senator wspomniała, że Ministerstwo Sportu partycypowało w 50% w kosztach remontu stadionu, a pozostałe 50% wyłożyło miasto. Dzięki ludziom, którzy chcą i widzą potrzeby Działdowa, miasto i cały Powiat Działdowski ma szansę rozwoju. Dalsze

sprawy, które będziemy rozważać razem z profesorem Glińskim to remont działdowskich koszar i rozwój dalszych inwestycji zgodnie z planami, które są przygotowywane w Urzędzie. Jestem do Państwa dyspozycji cały czas podkreśliła pani Senator. Pani Senator odniosła się też do biegu Działdowskiej 10, która jest popularna w całej Polsce, to zasługa władarzy miasta stwierdziła pani senator.

Pan Piotr CIEŚLIŃSKI – Poseł na Sejm RP- pogratulował panu Burmistrzowi, za realizację tak karkołomnych inwestycji jakim był remont zamku. Pan Poseł podkreślił, że dzięki inicjatywom, pomysłom państwa radnych, to wyróżnienie przyczyniło się do tego, że zarekomendował nasze miasto, powiat do współpracy z miastami partnerskimi. Nie boi się tej współpracy ponieważ nasze miasto wyróżnia się na tle innych samorządów z uwagi na ilość realizowanych inwestycji. Ma nadzieję, na zawarcie dobrych umów partnerskich, które będą korzystne dla obu stron. Pan Poseł zapewnił, że ze swojej strony doloży wszelkich starań aby ta współpraca po podpisaniu umów przebiegała jak najlepiej. Pan Poseł podziękował za zaproszenie, życząc Radzie owocnych obrad. Aby każda sesja burzliwa, czy nie kończyła się konsensusem, ponieważ zgoda buduje.

Przewodniczący Rady podziękował pani Senator i panu Posłowi za obecność na dzisiejszej sesji. Przewodniczący podziękował również za współpracę z Radą Miasta z Burmistrzem.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta – podziękował w imieniu mieszkańców za ciepłe słowa od pani Senator i pana Posła. Życząc dalszej reelekcji w przyszłej kadencji. Burmistrz podkreślił, że jest pełen optymizmu, że będziemy nadal współpracować.

Pan Grzegorz Mrowiński Burmistrz Miasta – poinformował, że nie ma na dzisiejszej sesji pana Patryka Kozłowskiego radnego Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego, gospodarza tego obiektu, ale jest dziś tu obecny pan Stanisław Gorczyca, jako przedstawiciel sejmiku – radny Sejmiku Województwa Warmińsko- Mazurskiego przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej i przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego.

Pan Burmistrz poinformował, że z panem Gorczycą miał przyjemność współpracować nie tylko w tej kadencji ale też i w poprzednich. Burmistrz poinformował, że gdyby nie pieniądze z Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury, którymi zarządza Marszałek Województwa, to te inwestycje nie miałyby tutaj miejsca.

Pan Burmistrz wręczył radnemu województwa drobny upominek, dziękując za owocną współpracę.

Pan Stanisław GORCZYCA – podziękował Burmistrzowi za zaproszenie na dzisiejszą sesję, która odbywa się w tak pięknej scenerii. Pan Gorczyca poinformował, że jest również członkiem komisji strategii i rozwoju województwa warmińsko-mazurskiego. Tam są środki na różnego rodzaju inwestycje, takie które mają tzw. dużą wartość dodaną. Co znaczy, że będą generowały dodatkowe miejsca pracy. Aby pozyskać takie środki trzeba się śpieszyć, zaplanować nie czekać na ostatnią chwilę. Przewodniczący Komisji zapewnił, że będzie się starał aby takich środków dla Działdowa, dla Powiatu było jak najwięcej, gdyż chce pomagać tym regionom z których uzyskał mandat.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz Miasta – odniósł się do kwestii technicznej obsługi sesji. Prosząc radnych o wyrozumiałość, gdyż po raz pierwszy sesja będzie transmitowana przez nowy system, po raz pierwszy radni będą głosowali za pomocą elektronicznego systemu. Jeżeli będą jakieś uwagi to można zgłaszać, będziemy to poprawiać, udoskonalać.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych aby na „pilotach” wcisnęli dowolny przycisk, aby sprawdzić obecność radnych. Przewodniczący Rady poinformował, że w sesji uczestniczy 20 radnych, stwierdził prawomocność obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że na ekranach możemy również sprawdzić, kto kolejno chce zabrać głos w dyskusji, wciskając klawisz zielony na pilocie. Klawisz koloru niebieskiego – zgłoszenie sprawy formalnej, wycofanie – klawisz czerwony. Odnośnie głosowania – radni wciskają odpowiedni klawisz – „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”.

Ad pkt 2

Zmiany w porządku dziennym sesji :

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do radnych z wnioskiem aby dyskusja w punkcie 8 i 9 (zmiany WPF na lata 2019 - 2029 i zmiany w budżecie na rok 2019) odbywała się łącznie. Głosowanie będzie oddzielnie. Taka sama jest propozycja odnośnie punktów 11 i 12 (11- odrzucenie stanowiska ZNP Zarząd Oddziału w Działdowie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę-Miasto Działdowo oraz określenia granic ich obwodów od dnia 1 września 2019 r.) oraz (12-ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę-Miasto Działdowo oraz określenia granic ich obwodów od dnia 1 września 2019 r.)

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta zgłosił wniosek, aby z porządku obrad sesji zdjąć punkt 5. Z powodu nieobecności pracownika sprawozdanie zostanie przedstawione na następnej sesji.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych w sprawie przyjęcia zgłoszonego przez niego wniosku.

Z przyczyn technicznych Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy (10:35)

Przewodniczący Rady wznowił obrady, poddał swój wniosek pod głosowanie.

Rada – 20 głosami „za” (jednogłośnie) przyjęła wniosek zgłoszony przez Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych w sprawie przyjęcia wniosku zgłoszonego przez Burmistrza.

Rada – 20 głosami „za” (jednogłośnie) przyjęła wniosek zgłoszony przez Burmistrza. Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy są jeszcze jakieś inne wnioski odnośnie zmiany porządku obrad? Wniosków nie zgłoszono.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VIII sesji.
4. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych i stowarzyszenia gmin.
6. Sprawozdania z prac komisji w okresie międzysesyjnym.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2019-2029.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2019.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie utworzenia jednostek pomocniczych - osiedli.
10. Podjęcie uchwały w sprawie odrzucenia stanowiska Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Działdowie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę-Miasto Działdowo oraz określenia granic ich obwodów od dnia 1 września 2019 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę-Miasto Działdowo oraz określenia granic ich obwodów od dnia 1 września 2019 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli dla których organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Działdowo, od dnia 1 września 2019 r.

13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach publicznych dla których organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Działdowo.
14. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drzewa statusu pomnika przyrody.
15. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drzewa statusu pomnika przyrody.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Polnej w Działdowie
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale Nr X/98/11 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 września 2011 r. dotyczącej zasad obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy-Miasto Działdowo służebnością przesyłu.
18. Wolne wnioski i informacje.
19. Zamknięcie sesji.

Ad. pkt. 3

Przyjęcie protokołu z VIII sesji

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z VIII sesji został sporządzony i był do wglądu w Biurze Rady. Czy są uwagi do protokołów? Zwrócił się do radnych propozycją o przyjęcie protokołu bez odczytywania - „jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznaję że rada propozycję przyjęła”. Nie było głosów sprzeciwu.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych w sprawie przyjęcia protokołu z VIII sesji bez odczytywania.

Rada - 20 głosami „za”, tj. jednogłośnie przyjęła protokół z VIII sesji.

(Protokół głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 4

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady przedstawił sprawozdanie o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Sprawozdanie zostało złożone na piśmie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 5.

Sprawozdanie przedstawicieli Gminy z działalności związków międzygminnych
i stowarzyszenia gmin

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza – poinformował, że było jedno spotkanie – posiedzenie EZG „Działdowszczyzna”- dotyczyło przygotowań jakie robione są przez pana Przewodniczącego i Zarząd w kierunku nowego przetargu na odbiór śmieci komunalnych z terenu Związku.

Ad. pkt 6

Sprawozdania z prac komisji w okresie międzysesyjnym

Przewodniczący Rady - zwrócił się do przewodniczących komisji stałych o przedstawienie sprawozdań.

Pani Wanda MILEWSKA – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformowała, że Komisja odbyła swoje posiedzenie 20 sierpnia 2019 r. Komisja po burzliwych dyskusjach pozytywnie przy 6 głosach „za” i 7 „wstrzymujących się” zaopiniowała projekt uchwały w sprawie odrzucenia stanowiska Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Działdowie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę-Miasto Działdowo oraz określenia granic ich obwodów od dnia 1 września 2019 r. Komisja pozytywnie przy 6 -głosach „za” i 7 „wstrzymujących się” zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę-Miasto Działdowo oraz określenia ich obwodów od dnia 1 września 2019 r.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli dla których organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Działdowo, od dnia 1 września 2019 r. oraz projekt uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach publicznych dla których organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Działdowo.

Radni wyrazili również opinię, odbyła się burzliwa dyskusja w sprawie pisma ZNP Oddział w Działdowie z dnia 11 czerwca 2019 r. dotyczącego zmiany uchwały Rady Miasta w sprawie określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli.

Pan Jerzy CYBULSKI – Przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja odbyła swoje posiedzenie w dniu 21 sierpnia 2019 r. Pozytywnie

jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Polnej w Działdowie oraz dwa projekty uchwał w sprawie pozbawienia drzew statusu pomnika przyrody – wniosek ZDW i ZDP). Komisja pozytywnie – 5 głosami „za” przy jednym głosie „wstrzymującym” zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr X/98/11 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 września 2011 r. dotyczącej zasad obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy-Miasto Działdowo służebnością przesyłu. Komisja wysłuchała informacji na temat harmonogramu prac z utrzymaniem zieleni i estetyki obiektów komunalnych. Realizacji i modernizacji chodników na 2019 r. oraz wysłuchała informacji na temat rozbudowy przedszkola nr 4 w Działdowie.

Pani Teresa ŻUCHOWSKA - Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że Komisja odbyła swoje posiedzenie 20 sierpnia 2019 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała zmiany w projekcie uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy- Miasto Działdowo na lata 2019-2029 oraz zmiany w budżecie Gminy-Miasto Działdowo na rok 2019.

Pan Andrzej PRZYBYSZEWSKI – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja odbyła swoje posiedzenie 21 sierpnia br. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie utworzenia jednostek pomocniczych – osiedli.

Pan Patryk PIEKARSKI – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja obradowała w dniu 26 czerwca br. tuż po zakończeniu sesji. Podczas tego posiedzenia członkowie Komisji omawiali wyniki z przeprowadzenia kontroli obiektów sportowych „Orlik” pod kątem ich bezpieczeństwa. Przewodniczący Komisji odczytał protokół wraz z zaleceniami pokontrolnymi. Przewodniczący Komisji poinformował, że podczas posiedzenia został wybrany zespół kontrolny do przeprowadzenia kontroli Burmistrza w zakresie zimowego utrzymania dróg w sezonie 2018/2019.

Pan Leszek SOSNÓWKA - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – poinformował, że w okresie międzysesyjnym Komisja nie obradowała.

Ad. pkt 7 i Ad.pkt.8

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2019-2029.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekty uchwał zaopiniowane przez Radcę prawnego Urzędu Miasta zostały państwu radnym przedłożone w materiałach sesyjnych. Projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Budżetu i Finansów.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Przewodniczący Rady poprosił Zastępcę Skarbnika panią Małgorzatę Stenkel o omówienie projektów.

Pani Małgorzata STENKEL – Zastępca Skarbnika – na wstępie poinformowała radnych, że w zakresie punktu 8 projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie, że należy wprowadzić dwie autopoprawki. Pierwsza dotyczy § 1 ust. 2 gdzie jest mowa o zwiększeniu wydatków na kwotę 79.373,00 zł należy wprowadzić wyraz zmniejszenie. Druga autopoprawka dotyczy załącznika nr 7 do projektu uchwały dotyczącego zestawienia planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu j.s.t. realizowanych przez podmioty należące i nienależące do sektora finansów publicznych w roku 2019 na str. 2 w pozycji dotacje dla podmiotów należących do sektora finansów publicznych dział 926 rozdział 92118 zmienia się zapis dot. Interaktywnego Muzeum Państwa Krzyżackiego w Działdowie na Muzeum Pogranicza w Działdowie. Nastąpiła zmian nazwy tej jednostki w miesiącu lipcu. Pani Małgorzata Stenkel – Zastępca Skarbnika szczegółowo omówiła projekty uchwał.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Radny pan Marek DWÓRZNIK – w dochodach w zał. nr 1 w zmianach budżetowych jest duże zmniejszenie o 571 000 zł, które zostaje przesunięte na rok 2020. Z jakiego powodu? W dziale wydatków w zał. nr 2 są dwie potężne kwoty w dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska – utrzymanie terenów zielonych minus 220 000 zł, to jest w § 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych kwota – 220 000 zł. Dlaczego jest taka duża zmiana? W dziale 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego - duża zmiana 340 000 zł czym jest ona spowodowana?

Pani Małgorzata STENKEL – wyjaśniła, że pierwsze pytanie dotyczy zadania na ul. Jagiełły, uważamy, że nie zdążymy złożyć stosownych dokumentów – wniosków o płatność. Skutkuje to tym, że środki wpłyną w przyszłym roku. Kolejne zapytanie dotyczące działu 900 i zmniejszenia na 220 000 zł, jest głównie spowodowane zmianami, które występują w zał. nr 3- likwidacją zadania dot. wykonania instalacji wodnej w Parku im. Jana Pawła II-

zdejmujemy kwotę 120 000 zł., i zdejmujemy kwotę 90 000 zł na zadaniu wodny plac zabaw z fontannami typu posadzkowego tzw. mokry chodnik i zdejmujemy 10 000 zł na zadaniu Park do Street workoutu czyli łącznie 220 000 zł. Jeżeli chodzi o zmiany w dziale 921, są one spowodowane głównie realizacją naszych projektów tj. przywrócenie funkcji kulturalnych budynkowi na ulicy Jagiełły – kwota 87 162 zł zostaje przesunięta na rok następny i dokonujemy przesunięcia z § 6050 z łącznej kwoty 320 000 zł – angażujemy wkład własny do tego projektu Jagiełły 13 - to jest kwota 290 547 zł.

Radny pan Dariusz MAĆKOWIAK – pytanie do zał. nr 3 pkt 16 dotyczącego wodnego placu zabaw - na jakim etapie jest realizacja tego projektu budżetu obywatelskiego na ten rok? Drugie pytanie – te 10 000 zł, które pozostawiamy na ten rok – na co wystarczy?

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI - Zastępca Burmistrza - wyjaśnił, że planowane 50 000 zł na te zadania to za mało środków. Nie chcemy rezygnować z tego zadania dlatego pozostawiamy kwotę 10 000 zł, ale musimy się do tego lepiej przygotować finansowo.

Radny pan Leszek GOŁĘBIEWSKI – pytanie odnośnie wydatków bieżących - zabiera się dotację z planu dotacji na organizacje pozarządowe w dziedzinie koszykówki o 14 000 zł, natomiast wprowadza się zadanie z dziedziny piłki siatkowej o wartości 7.000 zł. Zostaje 7.000 zł, gdzie jest przekazane.

Pani Małgorzata STENKEL – wyjaśniła, że te 7.000 zł zostało zaangażowane w inne zmiany w budżecie, można powiedzieć że w tym załączniku powstały oszczędności z tytułu nie realizacji zadania z zakresu dotyczącego koszykówki. Zgodnie z wnioskiem Naczelnika 14 000 zł zostało zdjęte, 7 000 zł zaangażowane, 7 000 zł zostaje przekierowane na inne potrzeby.

Radny pan Leszek Gołębiewski – czyli te 14 000 zł zostaje nie zrealizowane w tym roku?

Pani Małgorzata STENKEL – tak, w tym roku nie będzie realizowane.

Radny pan Andrzej TESSAR – zwrócił się z zapytaniem o dwa nowe zadania związane z przebudową ul. Wolności, Sportowej i Budowlanej oraz przebudowa ul. Wolności i Młyńskiej, będą one uzależnione od pozyskania środków zewnętrznych. W związku z tym czy wnioski zostały złożone i w jakim terminie mogą zostać rozpatrzone? Jeśli udałoby się pozytywnie te zadania rozwiązać, to jaki byłby zakres przebudowy tych ulic?

Pani Małgorzata STENKEL – wyjaśniła, że w zakresie finansowym musimy zabezpieczyć środki, żeby się o nie ubiegać z funduszu dróg samorządowych. przysługuje tam dofinansowanie do 80% kosztów kwalifikowanych. Musimy zabezpieczyć środki i pokazać, że na ten rok takie środki posiadamy.

Pan Andrzej WIŚNIEWSKI – Zastępca Burmistrza – jeżeli chodzi o zakres wykonywanych prac to jest bardzo szeroki, będą wymieniane wszystkie chodniki,

wymieniane oświetlenie uliczne na nowoczesne i będzie nowa nawierzchnia asfaltowa. Jeżeli chodzi o odcinek od Męczenników - Wolności – Sportowa i Budowlana. Jeżeli chodzi o odcinek Męczenników - Wolności – Młyńska do mostku na ul. Młyńskiej będzie nawierzchnia asfaltowa. A za mostkiem będzie nawierzchnia z kostki kamiennej. Dlatego jest taka wysoka kwota. Czy będzie możliwe pozyskanie środków na te dwa zadania trudno powiedzieć. Dajemy dwa zadania, gdyż zawsze jedno ma szansę zrealizowania. Jak będzie dowiemy się pod koniec roku. Jeżeli otrzymamy dofinansowanie, realizacja będzie w 2020 roku.

Radna pani Wanda MILEWSKA – deficyt gminy w wysokości 5.360.684,00 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z kredytów min. tu mamy 3.000.000 zł. Jaka jest wysokość kredytu, które miasto zaciągnęło do tej pory?

Pani Małgorzata STENKEL – musimy zerknąć do WPF, Zastępca Skarbnika poinformowała, że 2 sierpnia została podpisana umowa z Bankiem Gospodarstwa Krajowego na kwotę 3.000.000 zł (został rozstrzygnięty przetarg), z tej kwoty do dnia dzisiejszego nie podjęliśmy żadnej raty. Natomiast wg WPF kwota długu wynosi 11. 925.750 zł., nie wiemy jak się ona ukształtuje na koniec roku, jest ona uzależniona od naszych potrzeb oraz koniecznością korzystania z rat kredytowych.

Radny pan Marek DWÓRZNIK – zwrócił się z zapytaniem czy inwestycja na ul. Jagiełły 13 nie jest zagrożona. Czy termin oddania tej inwestycji nie jest zagrożony? Czy prace przebiegają zgodnie z harmonogramem?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI -Burmistrz Miasta – poinformował, że prace przebiegają zgodnie z harmonogramem. Do końca roku mają zakończyć się prace budowlane. W przyszłym roku prace związane z wyposażeniem tego obiektu w całą infrastrukturę techniczną.

Więcej głosów w dyskusji nie było wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpiono do głosowania.

W pierwszej kolejności głosowanie dotyczyło przyjęcia uchwały w sprawie zmiany WPF na lata 2019-2029.

Rada - 18 głosami „za” , przy 2 głosach – „wstrzymujących się” podjęła uchwałę

Nr IX/86/19

w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Działdowo na lata 2019-2029** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

W drugiej kolejności przeprowadzono głosowanie dotyczące przyjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2019 rok.

Rada – 18 głosami „za”, przy 2 głosach – „wstrzymujących się” podjęła uchwałę

Nr IX/87/19

w sprawie **zmiany budżetu Gminy-Miasto Działdowo na rok 2019** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad.pkt.9

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie utworzenia jednostek pomocniczych- osiedli.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przedłożony w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych i Porządku Publicznego.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu radcę prawnego panią Magdalenę Rzap.

Pani Magdalena RZAP – Radca prawny poinformowała, że 5 sierpnia 2019 r. został ogłoszony tekst jednolity ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych w związku z tym nastąpi zmiana w podstawie prawnej uchwały – zostanie wpisany nowy Dziennik Ustaw z 2019 r. poz. 1461.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – zwrócił się z zapytaniem do pana Burmistrza czy mamy wszystkich reprezentantów osiedli w mieście.

Burmistrz Miasta – poinformował, że zgodnie ze Statutami jednostek pomocniczych odbyły się zebrania w I i II terminie. W części osiedli nie udało się wybrać przewodniczących gdyż nie było wymaganego kworum.

Rada – 20 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

Nr IX/88/19

w sprawie **ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie utworzenia jednostek pomocniczych-osiedli** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 15 minut przerwy (11:55).

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady IX sesji Rady Miasta (12:10)

Ad.pkt.10 i Ad. pkt 11.

Podjęcie uchwały w sprawie odrzucenia stanowiska Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Działdowie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę-Miasto Działdowo oraz określenia granic ich obwodów od dnia 1 września 2019 r.

oraz pkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę-Miasto Działdowo oraz określenia granic ich obwodów od dnia 1 września 2019 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że dyskusja odbędzie się łącznie nad tymi projektami, głosowanie będzie oddzielne dla każdego projektu. Projekty uchwał zaopiniowane przez Radcę prawnego Urzędu Miasta zostały radnym przedłożone w materiałach sesyjnych. W materiałach dołączone zostały stosowne opinie do projektów uchwał. Projekty uchwał były przedmiotem obrad Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przy udziale przedstawicieli ZNP. Projekty zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu pana Burmistrza.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI – Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że uchwała dotycząca sieci publicznych szkół podstawowych obowiązuje tylko do dnia 31 sierpnia br. W związku z tym Rada Miasta Działdowa ma obowiązek podjąć kolejną uchwałę, która będzie ustalała tę sieć od 1 września 2019 r. Uchwała ta, musi być opiniowana przez związki zawodowe. Na terenie miasta mamy dwa związki. Pierwszy to: Związek Nauczycielstwa Polskiego, który w terminie przewidziany prawem negatywnie zaopiniował ten projekt uchwały. Drugi ze związków – Solidarność, nie odpowiedział na żadne pismo - traktujemy to jako milczącą akceptację zaproponowanych zmian.

Zgodnie z porządkiem obrad i propozycją pana Przewodniczącego debatujemy zarówno nad odrzuceniem stanowiska ZNP i nad samą uchwałą w sprawie ustalenia sieci szkół. Dyskusja na Komisji Oświaty była bardzo owocna i wyczerpująca. obiecałem przygotować państwu

dane statystyczne, które zawarte są w dwóch tabelach. Pierwsza tabela dotyczy oddziałów w poszczególnych szkołach, a także liczebność tych oddziałów.

Szkoła Podstawowa nr 1 na dzień 1 września zaprojektowanych jest 12 oddziałów. Trzy klasy pierwsze, dwie klasy drugie, trzy klasy trzecie, nie ma klasy czwartej, dwie klasy piąte, jedna szósta klasa, siódma i ósma – łącznie 12 oddziałów. Około 244 uczniów, gdyż sytuacja jest cały czas dynamiczna dlatego jest około 244 (ktoś odchodzi, ktoś przychodzi).

Szkoła Podstawowa nr 2, mamy 17 oddziałów i 431 uczniów, w klasach od 20 a nawet do 30 uczniów.

W Szkole Podstawowej nr 3 – 26 oddziałów, 667 uczniów. W Szkole Podstawowej nr 4 mamy 23 oddziały i 565 uczniów.

Mamy dwie duże szkoły : jest to szkoła podstawowa nr 3 i szkoła podstawowa nr 4, dwie mniejsze szkoła podstawowa nr 1 i 2.

Drugie zestawienie przedstawia nam symulację jak będzie przedstawiała się sytuacja i liczba uczniów w poszczególnych latach, od 2019 do 2025 we wszystkich szkołach. Ale wg obecnie obowiązujących obwodów czyli tak jak byśmy nie przyjmowali dzisiaj tej nowej uchwały, co się stanie za 6 lat w poszczególnych szkołach.

W SP nr 1 mamy 16 dużych pracowni – mogą pomieścić 30 uczniów i jedną pracownię mniejszą (komputerową), która może pomieścić mniej niż 30 uczniów.

W SP nr 2 mamy 15 dużych pracowni i 3 pracownie po 15 uczniów. Po przeliczeniu na oddziały jest to 16,5 pracowni.

W SP nr 3 mamy 24 dużych pracowni i 4 małe pracownie. (Pani dyrektor SP nr 3 odpowiedziała, że są 23 duże pracownie i 5 małych). Po przeliczeniu jest to 25,5 pracowni.

W SP nr 4 mamy 32 duże pracownie. Są jeszcze jakieś małe, ale one nie były wykazane w planach graficznych. W szkole podstawowej nr 3 i nr 2 dwie duże pracownie znajdują się w piwnicy.

Burmistrz poinformował, że na samym końcu tabelki znajduje się rok 2019 rocznik 2012 są tam zawarte dane statystyczne z poprzedniej tabelki. SP nr 1 – 12 oddziałów, 244 uczniów, co oznacza że liczba oddziałów czyli liczba klas przypadających na salę wynosi 0,73. Jest więcej sal lekcyjnych niż oddziałów.

W SP nr 2 mamy łącznie 17 oddziałów, 431 uczniów, liczba oddziałów przypadających na salę wynosi 1,03. Oznacza to że mamy 1;1 czyli jednozmianowość w tym roku.

W SP nr 3 mamy łącznie 25 oddziałów, 667 uczniów, liczba oddziałów przypadających na salę wynosi 0,96.

W SP nr 4 mamy 23 oddziały, 565 uczniów, liczba oddziałów przypadających na salę wynosi 0,72.

Burmistrz wyjaśnił, że idealnym wskaźnikiem jest tu 1, czyli taki wskaźnik jaki osiągnęła SP nr 2. W kolejnych latach: rok 2020 - SP nr 1- przychodzi 47 uczniów, 13 oddziałów, 370 uczniów, wskaźnik 0,79- jest dobrze.

SP nr 2- przychodzi 77 uczniów – 20 oddziałów, 482 uczniów, wskaźnik 1,21. Co będzie w roku 2025 - sytuacja jest niepokojąca: SP nr 1 – 19 oddziałów, 378 uczniów, wskaźnik 1,15- nie jest źle.

Natomiast w SP nr 2 będzie już 525 uczniów, 25 oddziałów, wskaźnik wyniesie 1,52. Mamy półtora zmianowości. Sytuacja jest niepokojąca, gdyż cały czas przy reformie oświaty i przy tych działaniach, które podejmowaliśmy mówiliśmy rodzicom – rodzice oczekują tego - by nie było dwuzmianowości, żeby dzieci kończyły lekcje do południa. Jest to też tańsze rozwiązanie dla gminy, ponieważ świetlica funkcjonuje w godzinach bardzo porannych do godziny 8 a później tylko do godz. 16. Co się stanie w SP nr 3 – będzie 19 oddziałów, 421 uczniów tylko. (teraz jest 667), wskaźnik 0,73 – wolne klasy będą stały. Podobnie będzie w szkole podstawowej nr 4- nie biorąc pod uwagę liceum. W tej sytuacji doszlibyśmy do takiego momentu, że musielibyśmy rozbudować szkołę podstawową nr 2, co nie wchodzi w rachubę, nieuzasadnione ekonomicznie - widząc, że stoją puste szkoły a my rozbudowujemy inną.

Podjęliśmy decyzję, że część ulic z obwodu SP nr 2 przesuwamy do obwodu SP nr 3, która będzie miała duże moce przerobowe. To nie jest uderzenie ani w nauczycieli ani w żadną szkołę, tylko ukłon w stronę rodziców, dzieci. Jak wspominałem na komisjach w sytuacjach wyjątkowych, kiedy dziecko chodzi do SP nr 2, a drugie miałyby chodzić do SP nr 3, więc żeby nie rozbijać rodzeństwa w sytuacji kiedy będą wolne miejsca będziemy wyrażali zgodę, żeby te dziecko również poszło do szkoły podstawowej nr 2.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Radna pani Wanda MILEWSKA – stwierdziła, że brakuje tutaj takiego czynnika ludzkiego. Rodzice wysyłają dzieci do szkoły i patrzą na to: ja chodziłem do „2”, mieszkam w tym obwodzie, to niech moje dziecko też chodzi do „2”. Tym bardziej, że SP nr 2 ma bardzo dobrą opinię w mieście i sporo rodziców chciałoby, żeby ich dzieci chodziły do tej szkoły. Po drugie: dlaczego my na radzie mamy to rozstrzygać, uważam że pierwszym takim gremium, to najpierw konsultacje z dyrektorem powinny być. Po uzgodnieniu pewnych rzeczy, my jako już taki czynnik ostateczny powinniśmy być. Po trzecie: skoro szkoła podstawowa nr 1 miała być zlikwidowana- kiedy to nastąpi? To te dane, które tu są nie przewidują tego procesu. Wtedy to też może mieć wpływ na obwody szkolne. Podejmujemy decyzje na 7 lat do przodu i nie wiemy jak to tak naprawdę będzie wyglądało. Może się okazać, że likwidacja SP nr 1- uczniowie pójdą do SP nr 4, gdzie nie będzie liceum i np.

młodzież mieszkająca w tej części miasta (środkowej) i będzie musiała iść przez pół miasta, to wtedy można by te obwody tak podzielić, żeby stosownie do miejsca zamieszkania, a nie przydzielać uczniów do szkół. Robimy to trochę na wyrost, nie uwzględniając tego podziału. Skoro są na sesji dyrektorzy może wypowiedzą się w tej sprawie.

Jeżeli dyskutujemy tu jeszcze nad punktem dotyczącym Związku, ta decyzja jest decyzją kompromisową – Związek zaproponował, żeby część uczniów z ul. Świerkowej – z jednej strony ul. Świerkowej poszła do SP nr 3 a część do szkoły nr 2. Jest to podział salomonowy – część przydzielimy do 3, a część do 2. Może pan dyrektor SP nr 2 wypowie się w tej sprawie albo wszyscy dyrektorzy.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI - Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że kiedy obowiązywały gimnazja Działdowo było podzielone na pół, podział przebiegał ul. Męczenników. Do SP nr 2 i do SP nr 3 nie ma się nijak SP nr 1 i nr 4, bo nikt z ul. Wyszyńskiego nie będzie kazał chodzić uczniom do SP nr 4. Jak były gimnazja ten podział się sprawdził, nikt go nie kwestionował wszystko dobrze funkcjonowało. Wszystko by dalej dobrze funkcjonowało, gdyby nie reforma, która zlikwidowała gimnazja i wprowadziła szkoły podstawowe. Jeżeli będziemy w przyszłości likwidować którąś ze szkół czy nr 1 czy nr 4 (przedmiotem debaty nie jest likwidacja szkół, tylko uchwała w sprawie ustalenia obwodów szkół), to obwód który powstanie nie będzie nachodził na obwód SP nr 2 i nr 3. Ta naturalna granica, która przebiega przy ul. Męczenników ona zostanie. Po drugie - przedstawiłem dane statystyczne, które nie wzięłem z sufitu tylko z wydziału spraw obywatelskich. Mamy tyle zaplanowanych dzieci w SP nr 1 bo tyle się urodziło w tym obwodzie. Nie jest to żonglowanie liczbami aby pokazać, że gdzieś będzie ciasno a gdzieś luźno. Jeżeli w SP nr 3 jest 25,5 sal lekcyjnych a w SP nr 2 jest 16,5 sal lekcyjnych (różnica prawie 10 sal lekcyjnych), dziś w SP nr 3 gdzie jest dużo sal mamy prawie 667 uczniów, a w SP nr 2 mamy 431 dzieci i jeżeli chcemy za sześć lat te proporcje odwrócić, to chyba nikt z państwa nie powie, że będzie dobrze, że nie będzie ciasno nie będzie wielozmianowości. Jeżeli w SP nr 2 zostanie zmieniony obwód, to automatycznie będzie mniej oddziałów, to powoduje, że będzie mniej etatów, a tych etatów będzie więcej w SP nr 3. Jest sposób na to, ci nauczyciele zostaną przeniesieni do innych szkół, jak to do tej pory czynimy. A ambicje, że ktoś chce mieć dużą szkołę zostawmy na boku.

Przewodniczący Rady – zgodnie z wnioskiem radnej pani Wandy Milewskiej, żeby każdy z dyrektorów wypowiedział się w tej kwestii proszę o zabranie głosu kolejno przez państwa dyrektorów.

Pan Jarosław Zwierz – Dyrektor SP nr 1 - nie zabrał głosu.

Pani Magdalena RZĄP – Radca prawny – odnośnie pytania pani radnej dlaczego my tutaj debatujemy. Dlatego, że tak jak pan Burmistrz stwierdził mamy do 31 sierpnia ważne obwody. My musimy ustanowić, żebyśmy mieli sieć szkół. Państwo jesteście organem władnym do uchwalania takiego aktu. W praktyce wygląda to tak, że wiele jednostek ma już obowiązujące te akty normatywne. Ponieważ jest to akt, który powinien być poddany opinii Związkowej, a Związki zgłosiły swoje niezadowolenie - negatywną opinię (jeden związek), to dlatego ta procedura nam się wydłuża. Zgodnie z tą procedurą, w pierwszej kolejności - macie państwo to w porządku obrad – pierwszy projekt odnośnie odrzucenia stanowiska tego Związku.

Przewodniczący Rady oddał głos panu Michałowi Struzik – Dyrektorowi SP nr 2.

Pan Michał STRUZIŁ – Dyrektor SP nr 2 – stwierdził, że informacje, które przedstawił pan Burmistrz są prawdziwe, wnioski dokonane z analizy poszczególnej dokumentacji szkolnej, wyraźnie wskazują, że zmianowość SP nr 2 nie ulegnie zwiększeniu. Prawdą jest to o czym mówił pan Burmistrz, że w tej chwili pełnowymiarowe sale w ilości 15, mamy dwie sale przystosowane na grupy do nauki języków obcych i jest jedna sala w piwnicy, która służyła i służy jako pracownia plastyczna. Żeby zrozumieć strukturę funkcjonowania SP nr 2 (która przeszła przekształcenie) należy zwrócić uwagę na salę gimnastyczną, która jest trójsektorowa. Żeby zrozumieć funkcjonowanie szkoły w tym optymalnym obwodzie, który był zaprojektowany w trakcie wprowadzania reformy, chciałem podkreślić jedną rzecz – to nie jest walka o pokój nauczycielski. W momencie kiedy obejmowałem stanowisko dyrektora (jeszcze wtedy w gimnazjum), dysponowaliśmy 14 oddziałami była jednoczłonowość kończyliśmy zajęcia przed 15. W tym momencie stworzyliśmy trzy klaso-pracownie, które są w pełni wyposażone. W następnym roku szkolnym tych oddziałów było już sześć. Trzeba zwrócić uwagę, że w dalszym ciągu zachowaliśmy jednoczłonowość. Czyli uczniowie kończyli naukę średnio w godzinach 13:25. W tym roku szkolnym będziemy mieć już 9 oddziałów i dodatkowo włączyliśmy dwie sale lekcyjne na I piętrze, żeby adoptować dzieci nauczania wczesnoszkolnego do warunków szkolnych. Jeżeli przyjmujemy, że docelowo w szkole nr 2 będzie 9 oddziałów nauczania wczesnoszkolnego, to zajęcia dzisiaj już w zaprojektowanym roku szkolnym 2019/2020 kończymy o 13:25. Jeżeli spojrzymy w ramowy plan nauczania i popatrzymy na nauczanie wczesnoszkolne to ilość godzin średnio wychodzi 20. W ramach tych godzin również są zajęcia tego typu jak zajęcia informatyczne, wychowanie fizyczne, religia i języki obce. Dzieciaki korzystają z różnych klas, również są dzieci które korzystają z różnych zajęć sportowych na hali gimnastycznej. Jeżeli popatrzymy na strukturę klas IV-VIII w zaprojektowanym arkuszu mamy dokładnie osiem oddziałów, które są na poziomie IV-VIII,

mają do dyspozycji praktycznie 13 klas (sal lekcyjnych). Jeżeli chodzi o zmienowość, to w tym roku nie mamy klas czwartych, po jednej klasie siódmej i ósmej. W następnym roku jeżeli przyjmimy, że obecne klasy trzecie przejdą do klas czwartych to będzie czwartych klas 3, piątych 3, szóstych 3 praktycznie wyniesie to w granicach 10 oddziałów w dalszym ciągu mamy rezerwę jeżeli chodzi o kwestię z prowadzeniem zajęć. Ten obwód, który zaprojektowaliśmy nie wynikał tylko z przeprowadzonej analizy ale też z tych czynników, o których mowa. Jeżeli zakładamy, że mamy dzisiaj 17 oddziałów, to zatrudnienie dzisiaj jest optymalne. Praktycznie rzecz biorąc ta wersja, która jest tu przyjęta w projekcie uchwały, gdzie zakładamy 17 oddziałów, to nie ma redukcji etatów. Jeżeli będzie ona projektowana w dalszych latach to też nie będzie redukcji oddziałów, chyba że tak jak w tym roku będzie decyzja zwiększenia godzin dyrektorskich z dwóch do trzech na oddział, gdzie nadzór pedagogiczny zwracał na to uwagę. Musimy się stosować ściśle do rozporządzeń i egzekwować je. Na dzień dzisiejszy kwestie związane z projektem sieci szkół, moim zdaniem jest nieco krzywdząca dla SP nr 2. Patrząc optymalnie na to co się będzie działo w następnych latach i wydaje mi się, że ten wskaźnik zmienowości w pewnym momencie nie będzie realny. Szereg czynników jeszcze będzie decydowało, gdzie dwójka praktycznie rzecz biorąc nie będzie przeludniona.

Pan Grzegorz Mrowiński- Burmistrz Miasta – będę się na bieżąco odnosił, do tego co słyszę. Pan dyrektor zakończył swoje wystąpienie, że to co my planujemy to jest krzywdzące dla szkoły. Nie widzę żadnej krzywdy, dlatego że sam pan dyrektor powiedział, że na dzień dzisiejszy w przyszłym roku jest planowanych 17 oddziałów i jest optymalne zatrudnienie. Nawet jeżeli my wprowadzimy reorganizację i zmienimy te obwody, to zakładamy że docelowo na tym poziomie będzie od dwóch do trzech oddziałów. Ta liczba oddziałów nie powinna spadać w następnych latach. Te zmiany nie mają na celu ograniczenie liczby oddziałów w SP nr 2 i zejście poniżej 17 oddziałów, tylko nie dopuszczenie do tego, że tych oddziałów za 5-6 lat będzie 25. Pan dyrektor mówi, że te wskaźniki są jakieś tam, one są na podstawie bazy danych, która jest dostępna. Mogę przedstawić państwu ile w jakim roku i na jakiej ulicy urodziło się dzieci. Czy to będzie rok 2018, czy 2017, 2016. Każdy może wziąć kalkulator i przeliczyć. Jedyne argumenty jakie padł tutaj, i trzeba się z nim zgodzić to, że jest duża hala gimnastyczna, którą można podzielić na trzy części. Ale to wcale nie wyklucza przeprowadzenia zajęć w na wysokim poziomie w SP nr 3, bo tam można podzielić ją na dwie części. Jest jeszcze sala korekcyjna, wszystko zależy od ułożenia siatki godzin. Zwracam się do państwa, żeby przyjąć ten projekt, a nie przerzucać się że może jedną ulicę tu, a drugą tam, albo pół ulicy. Zostało to opracowane na podstawie danych statystycznych za rok 2018.

Pani Joanna KARASZEWSKA – Dyrektor SP nr 3 – propozycja przedłożona przez pana Burmistrza wydaje mi się racjonalna. Dane demograficzne pokrywają się z naszymi wyliczeniami, które przeprowadzaliśmy w ciągu ostatnich dwóch lat. Nie jest to decyzja celowana w jakąkolwiek inną jednostkę. Jak obejmowałam stanowisko dyrektora oddziałów było 38, teraz jest 26 i niech to pozostanie jako wskazówka po reformie w kierunku jakim zmierzają te zmiany. Będzie mniej dzieci wszędzie i takie przesunięcie obwodów wydaje mi się racjonalne.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy pan Dyrektor SP nr 4 chce zabrać głos? Pan Wiesław Smereczyński – Dyrektor SP nr 4 nie zabrał głosu.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – stwierdził, że działania pana Burmistrza są dziwne. Kiedy na wiosnę mieliśmy sesję poświęconą oświacie, już wtedy zwracałem uwagę aby odbyła się komisja oświaty, która w roboczy sposób by to przeanalizowała i na tamtej sesji można by wypracować stanowisko. Dzisiaj mamy sytuację analogiczną, pan uczestniczył w komisji, nie zaproszono dyrektorów na posiedzenie. Myślę, że tracimy czas, te sprawy mogły być załatwione podczas prac komisji, byłoby wypracowane stanowisko. Dzisiaj będziemy kłócić się spierać i naprawdę nie wiadomo jaki będzie finał. Dzisiaj temat, który jest poruszany jest tematem gorącym, jak podkreśliła pani mecenas, że nie mamy czasu. Więc kiedy mieliśmy to przeanalizować, przedyskutować, wysłuchać dyrektorów. Jest to przykre i dzisiejsza decyzja nie będzie obiektywna i racjonalna nie tylko dla rodziców dzieci ale i niekomfortowa dla nas.

Pan Grzegorz MROWIŃSKI- Burmistrz Miasta - żadnego argumentu nie usłyszałem od pana radnego, czy za taką wersją, czy za taką. Czy za zmianą obwodów, czy za pozostawieniem obwodów. Nie podał pan żadnego argumentu ani dzisiaj ani na komisji. Na komisji pracowaliśmy nad tym i radni, którzy wnikliwie analizowali te dokumenty poprosili o dane statystyczne, bo im tych danych brakowało. Pan dzisiaj praktycznie to samo powtórzył co na komisji. Nie jestem w stanie z pana wypowiedzi z pana wniosku wyciągnąć co chciałby pan zmienić w uchwale.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – nie byliśmy przygotowani podczas prac komisji, nie było dyrekcji na komisji nie zostali zaproszeni. Dziś jedni występują, drudzy nie będą w to wnikał. jeżeli powtarzam te kwestie, to tylko dlatego, że nie zostały one wyjaśnione na komisji. Ponadto mieszkańcy też mają prawo usłyszeć co było mówione na komisji.

Pan Burmistrz - uchwalanie obwodów (sieci) nie jest kompetencją dyrektorów tylko jest kompetencją rady. Rada pracuje na materiałach, które przygotowuje organ wykonawczy czyli burmistrz. Każdy z radnych ma prawo inicjatywy uchwałodawczej i każdy z radnych

może przygotować swoje materiały uchwałodawcze, swoje dane statystyczne i one również będą przedmiotem debaty. Państwo otrzymaliście w statutowym terminie (7 dni) materiały i taki sam czas miał każdy żeby się z nimi zapoznać. Nie mam sobie nic do zarzucenia, od państwa zależy tylko jako decyzję podjąć.

Radny pan Marek DWÓRZNIK – rozumiem pana Burmistrza, że chce dbać o obwody, żeby nie dopuścić do dwuzmianowości. Jako organ prowadzący pan Burmistrz może zareagować jeśli byłaby taka sytuacja wprowadzałaby się ta dwuzmianowość. Myślę, że nie dopuściłby pan, rada by nie dopuściła, poparłaby pana. Myślę o takim wątku, który już na komisji przytoczyłem- powinniśmy dać się wypowiedzieć rodzicom, żeby to rodzice mogli zadecydować o tym do której szkoły dać dzieci. Uważam, że tak jak było do tej pory ta naturalna granica na ul. Męczenników była dobrą granicą – jest dobra, tylko bym dopuszczał, że ta lewa strona Męczenników, to by była SP nr 3, SP nr 2, a prawa strona SP nr 1 i SP nr 4. Dałbym tutaj decyzję rodzicom, myślę, że nie zmieniłyby się ilości dzieci. Rodzice byliby wtedy podmiotem a nie przedmiotem, że muszą. Nie bałbym się dać decyzji rodzicom. Gdyby wchodziło zagrożenie dwuzmianowości – reakcja jako organu prowadzącego pana Burmistrza i rady byłaby natychmiastowa.

Pan Burmistrz – dwa ciekawe argumenty pan radny przedstawił. Zaczę od tego drugiego czyli od decyzji rodziców- rozważałem taką możliwość, ale w momencie, kiedy wchodziła reforma oświaty, ruszyłem w teren spotkałem się z przedszkolakami, z rodzicami przedszkolaków oraz z rodzicami klas uczniów, które miały w następnych latach podjąć decyzję, którą szkołę wybrać. Ankietowałem rodziców, pytałem o to co jest decydujące u rodziców co jest ważne przy wyborze tej a nie innej szkoły. Było kilka odpowiedzi: wysoki poziom nauczania, bezpieczeństwo dziecka, oferta edukacyjna, zajęcia pozalekcyjne, bliskość szkoły. Bliskość szkoły w większości przypadków była jednym z głównych argumentów, którzy rodzice podawali. W momencie gdy my musimy dokonać przesunięcia tych granic, ta uchwała nie miałaby akceptacji większości rodziców. Tak samo jak nie mają akceptacji uchwały o podnoszeniu podatków. Za to dużą akceptację miałaby uchwała o całkowitym zniesieniu podatków. Czasami trzeba podejmować też trudne decyzje. Może dzisiaj nie debatowalibyśmy nad tym, może zostawilibyśmy to na pastwę losu gdybyśmy byli bogatą gminą. Co by nam szkodziło rozbudować panu dyrektorowi szkołę, dobudować kilka klas. Ale my za chwilę będziemy mieć większy problem. Przyjęto taki algorytm podziału subwencji, który preferuje małe szkoły- mówię o subwencji na podwyżki. Jest propozycja żeby pieniądze na podwyżki dla nauczycieli dostały te samorządy, w których średnia liczebność w klasach jest poniżej 18 uczniów. My może mamy taką jedną klasę. Dzisiaj łapiemy się za kieszeń i nie wiem co będzie od 1 września. I te nasze działania żeby nie było

jednozmianowości mają ograniczyć przede wszystkim puchnięcie kosztów. Bo jeżeli teraz mamy klasy pierwsze i sześć klasopracowni przygotowanych do nauczania początkowego a mamy dziewięć klas, to trzy klasy będą musiały zacząć zajęcia o godzinie 11-tej., czyli świetlica będzie od godziny 7-ej do godziny 11-ej czynna, a później od 13-ej do 16-ej. W przypadku gdy wszystkie klasy pierwsze zaczną o godzinie 8-ej skracamy czas świetlicy od 7-ej do godziny 8-ej, później od godziny 13-ej do 16-ej. Jak nie wiadomo o co chodzi, to chodzi o pieniądze, chcę żebyście Państwo mieli świadomość, że jeżeli chcemy budować drogi, chodniki, place zabaw, to my dzisiaj musimy racjonalnie wydawać nasze pieniądze. Pierwszy argument, który pan radny podał, że można zareagować w momencie że będzie się źle działo. Nie można, bo wtedy będzie za późno, dlatego że rodzice zapisują dzieci do szkoły na podstawie obowiązujących obwodów. Jak zobaczymy, że się raptem zrobiło źle, to będziemy mogli zareagować ale dopiero od następnego roku szkolnego. A w przypadku tych, którzy już się zapisali – to oni będą na prawie. W trakcie rekrutacji nie możemy zmienić obwodów. Dlatego dziś proszę Państwa musimy taką bądź inną uchwałę, żeby od 1 września sieć obwodów funkcjonowała.

Radny pan Leszek GOŁĘBIEWSKI – podczas wczorajszej dyskusji nad tym problemem nie miałem tych wskaźników, czy informacji dlatego nie podjąłem decyzji „tak” lub „nie”. Dlatego też wstrzymałem się od głosu. Uważam, że głosów wstrzymujących się nie powinno być. Po wysłuchaniu argumentów pana Burmistrza i dwóch przedstawicieli, którzy chcieli nas przekonać, powinniśmy zająć jakieś stanowisko. Jeżeli chodzi o te wszystkie dane, które otrzymaliśmy od Urzędu Miasta, to te dane nie kłamią, wyraźnie pokazują w jakich latach, jak to się będzie kształtowało. Jest to wyraźne wskazanie, aby ta sieć szkół zaproponowana przez miasto, te obwody żeby takie były. Mówię to, ponieważ wysłuchałem uważnie pana dyrektora Struzika, który w jakiś sposób sugerował, że nie będzie tak źle, że 17 oddziałów jakoś się przewinie w tych latach i tak może być, biorąc pod uwagę podziału hali na trzy sektory przy prowadzeniu zajęć. Miałem wrażenie, że w tej szkole cały czas, będzie jakoś ciasno, duszno, że cały czas będzie trzeba kombinować, żeby te dzieci miały jakieś warunki. Natomiast przy tym innym układzie, gdzie przeniesiono dzieciaki do trójki, tam nie będzie wolnych klas, a z drugiej strony tego oddechu będzie trochę więcej. Te dzieci będą miały wszystko lepsze, lepsze warunki do pracy. Chodzi tutaj również o etaty nauczycielskie, ale jeżeli będzie taka sytuacja, (pan Burmistrz zapewnia), nie wiadomo o ile etatów chodzi, trzeba będzie przenieść jeżeli taka sytuacja zaistnieje. To nie taka duża odległość 300 metrów szkoła od szkoły. To jest wszystko do załatwienia bez żadnych kosztów, bez żadnej krzywdy dla nauczycieli. Wszystko wskazuje na to, że biorąc pod uwagę dobro dzieci, a nie myśląc w ostatniej chwili, że coś uda się jeszcze zmienić. Dużo na ten

temat mówiliśmy, ja podejmę decyzję i pozytywnie zaopiniuję sieć publicznych szkół, którą pan Burmistrz przedstawił.

Radny pan Dariusz MAĆKOWIAK – zwrócił się z zapytaniem czy blok na Komornikach (6), czy one są ujęte w tych danych statystycznych? Wiem, że młodzież z tych bloków uczęszcza do działdowskich szkół. Drugie pytanie: czy dyrektor ma prawo odmówić przyjęcia dziecka do szkoły?

Pan Burmistrz – bloki nie są brane pod uwagę, mieszkańcy tych bloków mieszkają nie w mieście Działdowie, tylko w gminie Dziadowo i tam płacą podatki i to gmina Działdowo musi zapewnić edukację tym dzieciom. Oczywiście w miarę wolnych miejsc przy tej rekrutacji w tym roku – wolnych miejsc nie brakowało. Wszystkie dzieci z Komornik i Malinowa są przyjmowane do szkoły. Rodzice nieraz fikcyjnie podają adres zamieszkania w Działdowie, oczywiście wszystko jest do sprawdzenia, póki co jeżeli są miejsca my na to zezwalamy. Jeżeli to osiedle się rozbuduje nie wyobrażam sobie, żeby burmistrz martwił się o mieszkańców sąsiedniej gminy. My będziemy podnosić podatki po to, by mieszkańcom sąsiedniej gminy pobudować szkoły. Jest pełen konsensus, jest współpraca z panem wójtem i mieszkańcami. Jest spadek urodzin, z jednej strony cieszę się że te bloki powstają, bo uzupełniają ubytki w naszych szkołach. drugie pytanie dotyczyło, czy dyrektor może odmówić przyjęcia dziecka. Dyrektor nie ma prawa odmówić przyjęcia dziecka z obwodu do szkoły. Natomiast pozostałe dzieci ma prawo odmówić i odmawia. Jeżeli moje dziecko mieszka w obwodzie nr 4, zanosi podanie do szkoły nr 3, to dyrektor szkoły nr 3 ma prawo odmówić. Będziemy chcieli rozpisac rekrutację, ponieważ przy tych rekrutacjach dzieją się cuda. My to rozpiszemy dokładnie i to będą dokładne procedury rekrutacji. Np. rodzic z obwodu nr 3 zanieś podanie do obwodu nr 4, to obowiązkiem pani w sekretariacie będzie poinformowanie rodzica, że podanie wg właściwości będzie przekazane do szkoły której on podlega. To byłby pierwszy etap rekrutacji, robimy, sprawdzamy jest podsumowanie, tyle jest miejsc wolnych i w tym momencie może nastąpić ruch z jednego obwodu do drugiego. Ale muszą być jasno określone kryteria.

Radna pani Aleksandra KORZENIEWSKA – nieprawdą jest, że dostaliśmy wszystkie materiały. Dziś przed sesją dostaliśmy tabelkę, tak naprawdę nie było czasu żeby się zapoznać. Mam pytanie odnośnie tabeli dotyczącej SP nr 2, chodzi mi o tabelkę gdzie podano roczniki: mamy rocznik 2013 a rok 2020: 77 uczniów i 4 oddziały 19,25 ucznia na klasę. Czy nie jest to zawyżone? Ilu uczniów powinno być docelowo w klasie?

Pan Burmistrz – nie było moim zamiarem przedstawiać Państwu tabel, one zostały przygotowane ponieważ taka była wola Komisji. Opracowałem więc te dane statystyczne.

Na poziomie klas 1-3 w klasie nie może być więcej niż 25 uczniów, natomiast w klasach 4-8 nie więcej niż 30 uczniów.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji. Więcej głosów w dyskusji nie było, wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odrzucenia stanowiska ZNP (...).

Rada – 10 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw”, przy 5 „wstrzymujących się” podjęła uchwałę

Nr IX/89/19

w sprawie odrzucenia stanowiska Związku nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Działdowie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę-Miasto Działdowo oraz określenia granic ich obwodów od dnia 1 września 2019 r.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad.pkt.11

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę-Miasto Działdowo oraz określenia granic ich obwodów od dnia 1 września 2019 r.

Rada – 10 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw”, przy 6 „wstrzymujących się” podjęła uchwałę

Nr IX/90/19

w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę-Miasto Działdowo oraz określenia granic ich obwodów od dnia 1 września 2019 r.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli dla których organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Działdowo, od dnia 1 września 2019 r.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przedłożony w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty i ZNP. NSZZ „Solidarność” nie wyraziła opinii co świadczy, że akceptuje propozycje. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu panią Naczelnik Wydziału Edukacji.

Pani Kinga DARNOWSKA – Naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu poinformowała, że uchwała była omawiana na Komisji Oświaty, została pozytywnie zaopiniowana przez Kuratora. Pani Naczelnik zgłosiła, że należy wprowadzić autopoprawkę w § 1- ustala się sieć publicznych przedszkoli na terenie Gminy-Miasto Działdowo : zamiast kropki - wprowadzamy przecinek – i dalej wpisujemy od dnia 1 września 2019 r.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji, wobec czego Przewodniczący zwrócił się do radnych w sprawie głosowania nad projektem uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką.

Rada – 16 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw”, przy 4 „wstrzymujących się” podjęła uchwałę

Nr IX/91/19

w sprawie **ustalenia sieci publicznych przedszkoli dla których organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Działdowo, od dnia 1 września 2019 r.** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach publicznych dla których organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Działdowo.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przedłożony w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu panią Naczelnik Wydziału Edukacji.

Pani Kinga DARNOWSKA – Naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu poinformowała, że na Komisji Oświaty radni nie wprowadzili żadnych uwag do przedstawionego projektu uchwały. Do tej pory nie mieliśmy opłaty za przedszkole. Rodzice mogli 10,5 godziny pozostawiać dzieci. Teraz chcemy wprowadzić zmianę czasu wychowania przedszkolnego, który miałby być bezpłatny ustala się w wymiarze 5 godzin dziennie. Natomiast reszta godzin pobytu dziecka rozpoczęta będzie płatna w wysokości 1 zł. Do Urzędu Miasta wpłynęłyby środki średnio w ciągu roku 277 tys. zł. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji, wobec czego Przewodniczący zwrócił się do radnych w sprawie głosowania nad projektem uchwały.

Rada – 14 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw”, przy 1 „wstrzymujących się” podjęła uchwałę

Nr IX/92/19

w sprawie **określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach publicznych dla których organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Działdowo** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drzewa statusu pomnika przyrody.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przedłożony w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję

Gospodarki i Ochrony Środowiska (dotyczy drzewa w pasie drogowym Rychnowo – Działdowo)

Przewodniczący Rady poprosił Naczelnika GPI o zabranie głosu.

Pan Stanisław DOBRACKI – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Planowania Inwestycji poinformował, że projekty uchwał zostały sporządzone zgodnie ze złożonymi wnioskami z Zarządu Dróg Wojewódzkich i Powiatowego Zarządu Dróg. Jedno drzewo usytuowane jest w pasie drogi wojewódzkiej, drugie w pasie drogi powiatowej. Przeprowadzone oględziny przez pracowników Urzędu Miasta potwierdziły zły stan tych drzew i zagrożenie bezpieczeństwa ruchu ulicznego. Wystąpiliśmy z wnioskiem o przeanalizowanie uchwały przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska. RDOŚ przez okres 30 dni nie odniosła się do projektu uchwały czym wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – to co poruszyłem na komisji, zasugerowałem aby w przyszłości zarówno w materiałach komisji jak i na sesji widzieli te drzewa. W formie zdjęcia gdzie ono jest usytuowane. obraz rzeczy, który będziemy mieli fotografię, jak również mapkę, będzie bardziej szczegółowo nam przedstawiał, aby nasza decyzja była poprawna. Radny zwrócił się z zapytaniem do pana Burmistrza, czy można się spodziewać jakiejś wycinki drzew z powodów budowlanych czy innych tudzież jakby nakażą nam w najbliższym czasie wycinkę drzew?

Pan Grzegorz MROWIŃSKI- Burmistrz Miasta – poinformował, że przy każdej inwestycji są wycinane drzewa jeżeli kolidują z inwestycją. To nie jest tak, że Burmistrz nakazuje wycinkę drzewa bo przeszkadza. Na każdą wycinkę drzewa musimy mieć zgodę innego organu. W naszym przypadku jest to starostwo powiatowe. Tak samo jak ZDW ani ZDP sami sobie nie mogą takiej decyzji wydać. W poprzednich latach nasadziliśmy tyle drzew w Działdowie, ile nie nasadzono chyba od 1990 r. Dalej będziemy nasadzać te drzewa, bo wiemy jak ważna jest zieleń w naszym mieście. Bywały też takie sprawy, że sprzeciwialiśmy się wycince drzew np. przy budynku Urzędu Skarbowego, sprawa oparła się o SKO, ale udało się wycięto wtedy dwa a nie trzy drzewa. każda decyzja jest trudną decyzją.

Radny pan Dariusz MAĆKOWIAK- zwrócił się z zapytaniem do pana Naczelnika - kiedy był wykonywany kompleksowy przegląd dendrologiczny drzew w Działdowie?

Naczelnik Wydziału GPI – poinformował, że takiego kompleksowego przeglądu drzew nie było. Przegląd na bieżąco jest dokonywany- czasami Straż Miejska daje nam znać, że jakieś drzewa stanowią zagrożenie bezpieczeństwa, gdyż są w złym stanie

Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że usługi dendrologa nie są tanimi usługami, miasto nie ma zatrudnionego dendrologa. Dendrolog jest ostatecznością, przy tych trudnych decyzjach,

gdzie faktycznie fachowiec musi się wypowiedzieć. Jednak pojawiają się takie poszczególne przeglądy. Taki przegląd był niedawno przy Domu Kultury w Parku Honorowych Dawców Krwi – usunęliśmy kilka drzew, potem wykonaliśmy nasadzenia nowych.

Radny pan Dariusz MAĆKOWIAK – zwrócił uwagę, że przy nowych blokach na ul. Orzeszkowej w kierunku parku i oczka wodnego jest kilka drzew suchych, nie wiem w jakim one są stanie, tam chodzi dużo dzieci i młodzieży. Czy one nie stanowią zagrożenia?

Burmistrz Miasta – czy chodzi o cztery, czy pięć drzew? Burmistrz wyjaśnił, że są to olchy, które zostały zalane przez jednego z deweloperów. W czasie deszczu wody opadowe z działki puszczone zostały na wody parku w ten sposób, wody zbierały się w niecce między tymi drzewami. Wg nas doprowadziło to do uschnięcia drzew. Nie jesteśmy ekspertami dlatego sprawę tę zgłosiliśmy do Starostwa. Zostało wszczęte postępowanie administracyjne. jeżeli zostanie udowodniona wina, to deweloper poniesie bardzo wysokie kary, za to że ta odprowadzona woda doprowadziła do uschnięcia tych drzew. Mamy dokumentację fotograficzną z opadów.

Więcej głosów w dyskusji nie było, wobec czego Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych w sprawie głosowania.

Rada – 20 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

Nr IX/93/19

w sprawie **pozbawienia drzewa statusu pomnika przyrody** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 15

Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drzewa statusu pomnika przyrody.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przedłożony w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały dotyczy drzewa rosnącego w pasie drogi powiatowej na odcinku drogi stanowiącej ul. Leśną w Działdowie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji, wobec czego Przewodniczący zwrócił się do radnych w sprawie głosowania nad projektem uchwały.

Rada – 20 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

Nr IX/94/19

w sprawie **pozbawienia drzewa statusu pomnika przyrody** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 16

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Polnej w Działdowie.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przedłożony w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych aby zapytania kierowali do Naczelnika Wydziału GPI.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – dyskusja podczas prac Komisji – należałoby zrobić taki remanent tych działek, które stanowią takie skrawki. Należałoby policzyć te kawałki dziełek, aby móc wspomóc budżet miasta biorąc pod uwagę inwestycje jakie nas czekają. Myślę, że takich skrawków, kawałków jest więcej czy można usłyszeć jakąś opinię w tej materii, czy jest coś planowane?

Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że nic nie zamierza, ponieważ miasto wie, ile ma takich skrawków, takich działek. Czynimy cały czas starania aby takie kawałki sprzedać. Niedawno Państwo radni podejmowaliście podobną uchwałę, która dotyczyła sąsiedztwa tej działki. Rozmawialiśmy z właścicielami tych sąsiednich działek nikt nie wyraził zainteresowania. Teraz zgłosił się właściciel sąsiadującej działki, który wyraził chęć zakupu. Mamy dokładne

rozeznanie, że posiadamy takie działki, mienie gminy jest policzone, spisane i my dokładnie wiemy, gdzie co jest. Czynimy starania, żeby upłynnić to co jest dla nas zbyteczne.

Radny pan Dariusz MAĆKOWIAK – zwrócił się z zapytaniem jaka jest minimalna cena za 1m² ?

Burmistrz Miasta - poinformował, że nie ma ceny minimalnej, jest cena maksymalna która wynika z operatu szacunkowego który jest sporządzany. Jest to około 70 zł za 1 m². Więcej głosów w dyskusji nie było, wobec czego Przewodniczący zwrócił się do radnych w sprawie głosowania nad projektem uchwały.

Rada – 20 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę

Nr IX/95/19

w sprawie **wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Polnej w Działdowie** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad pkt 17

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale Nr X/98/11 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 września 2011 r. dotyczącej zasad obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy-Miasto Działdowo służebnością przesyłu.

Pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zaopiniowany przez Radcę prawnego Urzędu Miasta został radnym przedłożony w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych aby ewentualne pytania kierować do Naczelnika Wydziału GPI.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny pan Zbigniew KOCIELA - uchwała ta budzi pewne nie tyle wątpliwości co zastanowienie. Kompetencje, które zwiększamy panu Burmistrzowi mogą być negatywne nawet dla pana. nie chcę używać daleko idących słów, natomiast stanowisko podczas prac Komisji było bodajże pozytywne. Kiedy rozmawialiśmy na ten temat później, zaczęły się rodzić kolejne wątpliwości. W uzasadnieniu jest napisane w związku z wnioskami firm min.

Polską Spółką Gazowniczą. Zaznaczam między innymi, tak naprawdę nie wiemy z kim pan Burmistrz będzie miał do czynienia, ewentualnie później. Ja osobiście mając te wątpliwości zmieniam na głos wstrzymujący. Te kompetencje mogą rodzić obawy działań, które nie koniecznie są pożądane.

Burmistrz Miasta – myślę intensywnie i nie mogę wymyśleć żadnych obaw, może by pan sprecyzował, czego pan się boi, jakie obawy ma pan na myśli.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – moje wątpliwości wiążą się z tym, że ta uchwała może rodzić działania korupcjogenne. Jestem radnym, zadaję pytania.

Pan Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że korupcja zawsze może wystąpić, nawet wtedy gdy stworzy pan całą barierę różnych przepisów, to jeżeli ktoś chce coś ukraść to ukradnie. Bo korupcja to jest złodziejstwo, zwykłe złodziejstwo, którym ja się brzydzę. To nie jest inicjatywa – sam projekt tak, ale wpłynął wniosek przedsiębiorstw, które nie mogą nieraz przejść przez biurokrację. Jest tu przytoczone Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo, które ma bardzo złożone struktury i poziom decyzyjny to nie jest Działdowo, Olsztyn, to jest Warszawa, i to jest tak że w tych terminach wyznaczonych oni nie są w stanie podjąć wiążących decyzji. Oczywiście pan radny ocenia mnie jakimiś miarkami, ocenami nie wiem skąd je pan wziął. Nigdy nie dałem powodu będąc Burmistrem czy radnym, żeby ktokolwiek zarzucił mi działanie dla własnej korzyści finansowej. Oczywiście pan może mieć takie obawy że ma burmistrza złodzieja, więc mówię panu Burmistrz złodziejem nie jest i nie będzie. Każda sprawa, która jest sprawą śliską, a zdarzają się takie, proszę do gabinetu drugiego pracownika, czasami trzeciego i rozmawiamy przy świadkach. Każda wizyta w moim gabinecie odnotowywana jest przez sekretariat, żeby nikt nigdy nie zarzucił, że my w gabinecie, w czterech ścianach podjęliśmy.

Pani Magdalena RZĄP – radca prawny – wyjaśnię dlaczego w ogóle mamy tę uchwałę. Uchwała, którą zmieniamy jest z 2011 r., były zasady, które tak naprawdę kilkakrotnie a nawet więcej od momentu powstania tej uchwały stosowaliśmy. Problem pojawia się z ust. 3 § 2 jeżeli chodzi o jego zastosowanie, gdyż on reguluje kwestie techniczne. Nie ma tu wątpliwości co do jednej rzeczy, że służebność jest za wynagrodzeniem i nie ma wątpliwości co do tego, że ustanawiamy tę służebność w formie umowy. Obciążenie jest w formie aktu notarialnego, więc nie ma tutaj żadnych obaw co do kwestii, tego że prawo państwo to dostaliście, że jest odpłatne. Kwestia dotyczy tylko i wyłącznie techniki, a mianowicie tego co powiedział pan Burmistrz. Ponieważ przedsiębiorcy z którymi współpracujemy proponowali, żeby np. nie było to w dniu zawarcia aktu, bo tak mieliśmy do tej pory w tej uchwale, a np. siedem dni od podpisania protokołów itd., to jest tylko i wyłącznie kwestia techniczna. Nie ma możliwości jak pan Burmistrz powiedział

korupcjogennych, bo nawet jak byśmy mieli nieuczciwego przedsiębiorcę też się tacy zdarzają, to możemy z takim aktem iść do sądu i odzyskiwać środki. Nie przyjmujemy takiej złej woli od osób z którymi podejmujemy współpracę. Mieliśmy taką propozycję, aby państwu wpisać siedem dni, a w jakiś sytuacjach szczególnych inna ilość dni, ale po przemyśleniu stwierdziliśmy, że żebyśmy sami legislacyjnie nie skomplikowali sobie życia, dlatego prościej było wyrzucić ten ustęp.

Radny pan Zbigniew KOCIELA – ja nie nazwałem pana złodziejem, to pan coś insynuuje. Jeżeli o tym mówię, to mam na celu troskę, dobro całej tej uchwały. Moje stanowisko będzie takie jakie podejmę podczas głosowania.

Burmistrz Miasta – uchwała podlega nadzorowi prawnemu Wojewody, jeżeli on dopatry się takich niebezpieczeństw, to uchwała będzie uchylona w całości czy w części. Mowa jest o pieniądzach, ale tu nie jest mowa, że Burmistrz ocenia wysokość tej opłaty za służebność przesyłu, tylko to jest o sprawach technicznych.

Więcej głosów w dyskusji nie było, wobec czego Przewodniczący zwrócił się do radnych w sprawie głosowania nad projektem uchwały.

Rada – 15 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 5 -głosach „wstrzymujących się” podjęła
uchwałę

Nr IX/96/19

w sprawie **zmiany w uchwale Nr X/98/11 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 września 2011 r. dotyczącej zasad obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy-Miasto Działdowo służebnością przesyłu** (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad pkt 18

Wolne wnioski i informacje

Wiceprzewodniczący Rady pan Zenon GAJEWSKI – poinformował, że dnia 8 września br. po raz pierwszy organizujemy Rowerowy Rajd Pamięci, który odbędzie się w Działdowie. Pomysłodawcą jest Instytut Pamięci Narodowej, a głównym organizatorem jest MOSiR przy wsparciu Stowarzyszenia Pamięć i Tożsamość. Szczegóły można znaleźć na stronie internetowej MOSiR.

Radny pan Marek DWÓRZNIK – w sprawie Oświadczenia jakie wydał Zarząd Powiatu Sierpeckiego plus jeszcze cztery inne powiaty. Zbulwersowałem się, ponieważ pouczają nas radę, samorząd co mamy robić w naszym mieście, jakie inwestycje. Chodzi o koszary o obóz „KL Soldau”. Na początku sesji usłyszałem, że będzie spotkanie u pana Ministra Glińskiego, cieszę się bo to może na dobre wyszło to Oświadczenie tych pięciu powiatów, że apelują, wystosowują do nas abyśmy zajęli się odbudową, tymi koszarami. Faktycznie idąc tam, jest to duży obiekt znajdujący się przy dworcu, dużo ludzi to widzi i na to patrzy. Z tego tytułu może te wnioski, aby działanie tu było. nie chcę w to wnikać, ale bardzo się cieszę z tego spotkania z Ministrem Glińskim, bo koszary proszę państwa, to my tego nie dźwigniemy. Jeżeli chodzi o pamięć, bo wszystkie powiaty powołują się na pamięć, historię itd. to musimy wziąć to pod uwagę, że my wszyscy jako kraj, rząd, o to dbać o historię, pamięć. I bardzo dobrze, żeby takie środki znalazły się u pana Ministra na początek rozbudowy i odnowy tych koszar. Przypomniało mi się, że dwóch mieszkańców miasta idąc w Drodze Krzyżowej z rodziną oglądali te koszary i prosili, żebym poprosił pana Burmistrza, zawnioskował, żeby zabezpieczyć i zakryć tę część, która się zawaliła, żeby była schowana.

Radny pan Zenon GAJEWSKI – przypomniał, że pewne kroki były już podejmowane. Natomiast odnosząc się wyłącznie do tego pisma, to kiedy powstawało Stowarzyszenie Pamięć i Tożsamość wysłaliśmy ok. 150 pism informacyjnych min. do samorządów północnego Mazowsza. Odpowiedział tylko jeden samorząd płocki, życząc nam powodzenia. Reszta się nie ustosunkowała nawet w odpowiedzi, że z panem Andrzejem Ruteckim u niektórych byliśmy osobiście. Przedstawialiśmy propozycje, nie było zainteresowania. Ostatnio pan Benedykt Perzyński z okazji swojej publikacji podjął, którą przedstawiał w Przasnyszu, stąd ta inicjatywa dotycząca zachowań tych samorządów. Zorganizowane zostało na terenie obozu tzw. spotkanie modlitewne z udziałem Księdza Kustosza Mariana Ofiary, w którym też uczestniczyłem i próbowano mi wręczyć trzy tysiące podpisów, które miałem dostarczyć na ręce pana Burmistrza, gdzie jakoby żądano, że my mamy to odbudować. Temu panu odpowiedziałem, że historia obozu, to jest historia północnego Mazowsza, to mieszkańcy północnego Mazowsza byli tu przetrzymywani, mordowani, torturowani. To że to miało miejsce w Działdowie - powiedziałbym, że to jest przypadek. Były tu koszary i to zostało wykorzystane. Takie obozy były w różnych miejscach, niewiele osób z samego miasta było tu więźniami, głównie to Płock, Żuromin, Mława, Ciechanów, Przasnysz również Ostrołęka czy Pomiechówek. Jest to takie zachowanie na zasadzie tupania nogą, my chcemy, to wy odbudujcie. Tak to odebrałem, odmówiłem przyjęcia tego typu petycji z podpisami. Pan oczywiście mógł przyjść do pana Burmistrza, czy był nie wiem. W ciągu roku 2016 zorientowałem się, że sam temat obozu nie „opuścił” obszaru

województwa warmińsko-mazurskiego tak naprawdę. W tamtym okresie się okazywało, że na te pisma, nawet jak były odpowiedzi nie wiadomo, jaka była forma tego obozu, Ani w Ministerstwie Kultury ani wśród pracowników IPN. Wiedzano, że to miejsce martyrologii ale szczegóły nie były znane. Są oczywiście materiały archiwalne. Pan Burmistrz, wie bo też starał się zapoznać w swoim czasie. Natomiast one są tak rozproszone, że naprawdę nie ma możliwości, żeby tak łatwo można było je zorganizować. Do tej pory w ciągu trzech lat Stowarzyszeniu udało się rozpropagować wiedzę na temat funkcjonowania tegoż obozu. Mówiąc najkrócej od Gdańska po Kielce, gdyż w większości tych miast byliśmy i z filmem i prelekcją. O to chodziło, żeby przedstawić taki materiał jak film i wtedy można opowiadać. Wydaje mi się, że na dzień dzisiejszy zrobiono sporo i wiele udało się powiedzieć. Nie przypisuję sobie odkrywania tzw. Ameryki, bo doskonale pamiętam, że ktoś inny organizował tu konferencje, ktoś inny starał się w tej czy innej formie o ten budynek zadbać. Nie udało się nie wracajmy do tego i starajmy się iść z tym do przodu. Natomiast jeżeli te samorzady w jakimś sensie sugerują, że są gotowe wspierać, to zobaczymy, pismo będzie argumentem w dyskusji. Być może będzie taka okazja, aby te samorzady partycypowały w kosztach.

Burmistrz Miasta – to o czym mówi pan radny, byłem bardzo zażenowany postawą pana Starosty Przasnyskiego, który zanim ja otrzymałem jakiegokolwiek pismo od niego, już z tym pismem pozował do zdjęcia i zamieszczał na Fb, że on takie powziął działania ratowania koszar w Działdowie. Przypuszczam, że pan Starosta Przasnyski nigdy nie był w Działdowie, nigdy nie widział tych koszar i nigdy się tym nie interesował. Jego działania były typowe pod publikę. Natomiast wielkim szacunkiem darzę pana Burmistrza Przasnysza, który zanim podjął jakąkolwiek decyzję przyjechał do mnie, porozmawiał, pytał jak wygląda sytuacja czy ma pan pieniądze ile to będzie kosztowało. Ja naprawdę z dużą ostrożnością do tego podchodzę. Pan Starosta Przasnyski wysłał do różnych samorządów północnego Mazowsza petycje do zarządów, aby poparły ich apel. Bardzo się cieszę, że takie działania zostały podjęte. Podpisy o których mówił pan Gajewski lada dzień będą w Działdowie, bo jeden z inicjatorów tych podpisów przyjeżdża, żeby mi je przywieźć, więc my szanowni państwo będziemy działać tak. Ponieważ podnieść rękę wystosować apel to każdy potrafi. Te podpisy wrócą z apelem naszych radnych o wsparcie finansowe remontu do tych wszystkich samorządów, które tak pięknie promują się na krzywdzie i tragedii narodu polskiego. Ciekawe czy wtedy pan Starosta znajdzie milion złotych, żeby przekazać Gminie-Miastu Działdowo na remont tego obiektu.

Radny pan Piotr DEMSKI – w tym obozie przebywała moja teściowa, jej siostra i jej mama. Tu się dużo mówi a nic nie robi. Nikt się nawet nie zainteresował, aby pofatygować się do mojej teściowej i zrobić z nią wywiad. Jest mi przykro, że jestem radnym, mieszkam

w tym mieście a nikt się nie zainteresował. Dopiero jak kuzynka zadziałała, to przyjechał redaktor z Biuletynu Historycznego (miejsowość ta podlega pod Maków Mazowiecki), przeprowadził wywiad, który trwał 3 godziny i nagrywał wszystko bardzo się ucieszyła. Redaktor podziękował, był zdumiony że taka pani i w takim wieku 82 lata ma taką pamięć, że pamięta i tak o tym obozie opowiada. Dziwiła się bardzo, że zięć jest w Działdowie radnym a nikt się tym nie zainteresował.

Ad pkt 19

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad pan Romuald REMISZEWSKI - Przewodniczący Rady zamknął obrady IX sesji Rady Miasta /14:15/

Protokołowała:

R. Bielkowska

Przewodniczący Rady

Romuald Remiszewski