

Załącznik nr 2
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Działdowie
z dnia

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu:

dotyczy : zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowa – 12 terenów

Zgodnie z art. 17 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.) rozstrzyga się o rozpatrzeniu uwag dotyczących wyłożenia projektu planu w dniach 24 czerwca 2019 r. do 23 lipca 2019 r., w sposób następujący:

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa i adres składającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości i której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwag		Wyjaśnienia
						tak	nie	
1	06.08.2019r.	Marian Odachowski	1) „składam uwagę dot. jednostki struktury przestrzennej „B” ul. Wolności — załącznik graficzny Nr. 1.3. W obecnie obowiązującym miejscowym planie teren oznaczony jest symbolem T-14 — zabudowa mieszkalno usługowa, L-15 HU — koncentracja obiektów handlu i usług oraz TK 11D — ulice dojazdowe. Zmiana przeznaczenia w projekcie planu polega na zamianie wszystkich w/w funkcji na funkcję zieleni urządzonej ZP.01. Teren został już faktycznie zabudowany i urządzony jako kontynuacja istniejącego Parku Jana Pawła II. O ile można się zgodzić na zmianę przeznaczenia terenów oznaczonych dotychczas jako T — 14 i L-15 HU to niedopuszczalna jest likwidacja drogi dojazdowej TK 11D od strony ul. Wolności. Jest to jedyna alternatywna, awaryjna droga dojazdowa do powstałej już na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ul. Orzeszkowej. Do istniejących 2 - ch budynków wielorodzinnych po prawej stronie oraz 3 —	Jednostka ew.:0001, Dz. 935/27	tereny zieleni urządzonej ZP.01		nie	Uwaga nieuwzględniona. Wydzielenie z terenu oznaczonego symbolem ZP.01 osobnego terenu przeznaczonego na drogę dojazdową do sąsiednich terenów zabudowy mieszkaniowej nie jest zasadne. Zgodnie ze stwierdzeniem zawartym w uwadze należy podkreślić, że teren oznaczony w projekcie planu symbolem ZP.01 (załącznik graficzny nr 1.3.) został zagospodarowany jako fragment parku miejskiego. Wprowadzone zmiany do planu gwarantują nienaruszalność obecnego sposobu zagospodarowania. Jest to element długofalowej polityki przestrzennej obecnego samorządu miejskiego, polegającej na stopniowym odtwarzaniu sieci publicznych terenów ogólnodostępnej zieleni. Przeznaczenie części terenów pod drogą dojazdową powodowałoby w przyszłości przeznaczenie urządzonych terenów rekreacyjnych na cele utwardzonych dróg i parkingów. Realizacja dojazdu awaryjnego (pogotowie, straż pożarna) do terenów zabudowy mieszkaniowej możliwa jest również przez tereny zieleni urządzonej.

			ch w budowie po lewej stronie w końcu ul. Orzeszkowej — przed Parkiem Jana Pawła II prowadzi ta jedyna droga publiczna. Ta sama droga służy wcześniej mieszkańcom domków jednorodzinnych, 2 — ch bloków mieszkalnych oraz pawilonów handlowo-usługowych. W razie awarii lub zdarzenia drogowego na ul. Orzeszkowej nie ma możliwości innego dojazdu. W przypadku pożaru albo nagłej potrzeby pomocy medycznej w sytuacji zablokowania w/w drogi, nie dojadą tam żadne służby ratownicze. Wnoszę o uwzględnienie powyższej uwagi i ponowną analizę projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo na tym terenie”					
2	06.08.2019r	Zbigniew Załęski reprezentujący Przedsiębiorstw o Komunikacji Samochodowej w Mławie S.A. w Likwidacji	1) „Nie zgadzamy się na ustalenie w zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przeznaczenia „PM — tereny placu miejskiego” dla dz. ew. nr 109,” 2) „Wnioskujemy o ustalenie w zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego usług (w tym usług handlu) jako podstawowego przeznaczenia terenu dz. ew. nr 109” 3) „Wnioskujemy o ustalenie w zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszczenia na dz. ew. nr 109 obsługi samochodowej komunikacji zbiorowej”	Jednostka ew.:0001, Dz. 109	tereny placu miejskiego PM.01		nie nie nie	Uwagi nieuwzględnione. Analiza faktycznego sposobu zagospodarowania i zabudowy terenu objętego uwagą, w tym analiza stanu obecnego oraz perspektywy modernizacji układu komunikacyjnego w okolicach obecnego dworca PKP i dawnego dworca PKS nie pozwoliły uwzględnić przedmiotowych uwag. Zważono potrzeby miasta Działdowo w zakresie rozwoju komunikacji i transportu zbiorowego oraz możliwość wykształcenia w tej części miasta obszaru przestrzeni publicznej znaczącej z punktu widzenia polityki przestrzennej miasta. Na tej podstawie postanowiono podtrzymać ustalenia w zakresie rozwiązań przyjętych w projekcie zmiany planu. Zgodnie z obowiązującym Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowa (Uchwała Nr XXXVI/445/02 z dnia 24 maja 2002 r.) większość terenu oznaczona jest symbolem TK4 (PKS) - jako tereny komunikacyjne (dworzec autobusowy) bez możliwości zabudowy, symbolem L-ALT.II - jako alternatywne rozwiązanie komunikacyjne (ulica lokalna) stanowiąca powiązanie ul. Marii Skłodowskiej-Curie z ul. Chopina oraz w niewielkiej części symbolem T15(HU) – jako tereny zabudowy usługowej (w tym handlu). Zatem zgodnie z ustaleniami planu jest to obecnie teren o charakterze publicznym, zdecydowanie związany z obsługą komunikacyjną i transportem zbiorowym, a tylko w niewielkiej części (ok. 710 m ²) przeznaczony na

							<p>cele usługowe.</p> <p>Odnosząc się do uwagi zawartej w punkcie 1. należy stwierdzić, że utrzymanie dotychczasowej przestrzeni publicznej związanej z transportem zbiorowym wiążącym różne systemy transportowe (kolejowy, autobusowy i prywatny) jest jednym z priorytetowych zadań w polityce przestrzennej miasta. Zgodzić się należy z częścią argumentów zaprezentowanych w uzasadnieniu złożonej uwagi, szczególnie dotyczących roli placu miejskiego w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Jednak w tym miejscu należy poddać pod wątpliwość zawężający sposób definiowania placu miejskiego jako centralnej, reprezentacyjnej części miasta. Obecne tendencje urbanistyczne wskazują wręcz zdecydowanie odmienną rolę przestrzeni publicznej w strukturze miejskiej. To poprzez organizację przestrzeni publicznej stymulowany jest rozwój znacznych fragmentów miasta. Dobrze zaprojektowana i zrealizowana przestrzeń publiczna z czasem „wymusza” na właścicielach prywatnych zmianę sposobu zagospodarowania nieruchomości. Wysoki standard przestrzeni publicznej podnosi z czasem standard zagospodarowania i zabudowy terenów otaczających. Oznacza to konieczność ponoszenia przez samorząd lokalny znacznych wysiłków (również finansowych) związanych z pozyskaniem odpowiednich, znaczących terenów w przestrzeni miejskiej oraz odpowiednim, adekwatnym do potrzeb i aspiracji społeczności lokalnej urządzeniem tych fragmentów miasta. Sztywny schemat placu miejskiego oparty na doświadczeniach historycznych ustępuje nowym rozwiązaniom traktującym przestrzeń publiczną w sposób uniwersalny, czego przykłady znaleźć można choćby w kilku miastach polskich. Przykładem może być rewitalizacja placu przed dworcem głównym we Wrocławiu, a z mniejszych miast, rewitalizacja terenów dawnego dworca PKS w Pleszewie. W każdym przypadku tereny zlokalizowane w sąsiedztwie dworca uzyskały nowy wymiar przestrzeni publicznej o wielofunkcyjnym wymiarze. Najlepszym sposobem zaprojektowania tego rodzaju przestrzeni publicznej jest organizacja konkursu urbanistyczno- architektonicznego, w którym wyłoniony zostanie projekt o wysokich walorach urbanistycznych i architektonicznych, uwzględniający również kontekst lokalny.</p> <p>Odnosząc się do uwagi zawartej w punkcie 2. i 3. należy stwierdzić, że zmiana przeznaczenia podstawowego w stosunku do obecnie obowiązującego planu uniemożliwiłaby praktycznie realizację przestrzeni publicznej w tej lokalizacji. Usługi komercyjne, w tym usługi handlu jako przeznaczenie podstawowe</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

								doprowadziłyby do maksymalizacji powierzchni użytkowej i komercjalizacji przestrzeni. Przestrzeń publiczna, w tym również obsługa podróżnych zepchnięta zostałaby do minimalnego wymiaru w zagospodarowaniu nieruchomości. Zatem zmiana przeznaczenia terenu byłaby niezgodna z obecną polityką przestrzenną miasta, zmierzająca do utworzenia na bazie dworca kolejowego i dworca autobusowego atrakcyjnej przestrzeni publicznej, również w postaci placu miejskiego, stanowiącej wizytówkę miasta. Na marginesie należy dodać, że zaproponowane w zmianie planu ustalenia dotyczące tymczasowego sposobu zagospodarowania terenu umożliwiają utrzymanie funkcji dworca autobusowego w stanie dotychczasowym. Natomiast cały fragment terenu zawarty pomiędzy ul. Chopina i ul. Marii Skłodowskiej-Curie wymaga kompleksowych rozwiązań, najlepiej w ramach konkursu urbanistyczno-architektonicznego.
3	07.08.2019r .	Zbigniew Kociela	1) „W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo - 12 terenów, wnoszę o zmianę przeznaczenia działki nr 2105 poprzez przywrócenie przeznaczenia na cele usługowe (zgodnie z przeznaczeniem określonym w obowiązującym obecnie planie miejscowym). Powyższe koresponduje z rozpoczętymi robotami budowlanymi, na podstawie prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę i zatwierdzeniu projektu budowlanego. Ponadto wnoszę o wprowadzenie ochrony pozostałych terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowe położonych wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 544 przed uciążliwościami związanymi z samą drogą oraz terenu usług produkcyjnych, hurtowych i transportowych, położonych po drugiej stronie drogi wojewódzkiej, m.in. poprzez wprowadzenie pasa zieleni izolacyjnej od drogi. W obecnie obowiązującym planie miejscowym działka nr 2105, przeznaczona jest na cele usługowe i zgodnie z tym przeznaczeniem prowadzony proces inwestycyjny polegający na budowie okręgowej stacji kontroli pojazdów	Jednostka ew:0001 Dz. 2105	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.07, MN.13, terenów dróg publicznych KD.09 oraz tereny ciągu pieszo – rowerowego Kpr.03		nie	Uwaga nieuwzględniona. Burmistrz Miasta Działdowo po przeanalizowaniu ustaleń projektu Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo - 12 terenów oraz dokumentacji projektowej i decyzji w zakresie pozwolenia na budowę obejmującego fragment przedmiotowej nieruchomości, postanowił złożyć wniosek o wyłączenie terenu objętego pozwoleniem na budowę z opracowania zmiany planu (uchwała nr X/101/19 Rady Miasta Działdowo z dnia 5 września 2019 r. w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Działdowo Nr XXXIX/342/18 z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo). W odniesieniu do pozostałej części działki nr ew. 2105 utrzymano rozwiązania przyjęte w projekcie zmiany planu, zmierzające do zmiany dotychczasowego przeznaczenia funkcjonującego jako tereny zabudowy mieszkalno – usługowej na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Tereny położone na północ od drogi wojewódzkiej nr 544 to obecnie najważniejszy kierunek rozwoju budownictwa mieszkaniowego o charakterze ekstensywnym. Przewagę stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z całkowitym uspokojeniem ruchu samochodowego wewnątrz osiedla. Dotychczasowe przeznaczenie terenów położonych wzdłuż drogi wojewódzkiej całkowicie kolidowało

			<p>(pozwolenie na budowę jest prawomocne). Procedowana obecnie zmiana planu zmienia przeznaczenie działki na cele mieszkalne, co sprawi, że wykonywana inwestycja (i działająca w przyszłości stacja kontroli pojazdów) będzie niezgodna z projektem planu (w jego obecnym kształcie), co zupełnie zmienia zasady zagospodarowania przedmiotowego terenu i przekłada się na spadek zaufania do jednostki samorządu terytorialnego (trudno jest decydować się na inwestycje w mieście, w którym tereny inwestycyjne mogą nagle stracić swój inwestycyjny charakter). Należy także zwrócić uwagę, że miasto pozbawia się realnych przychodów z tytułu podatku od nieruchomości, które w przypadku realizacji funkcji usługowej wyniosą znaczenie więcej niż w przypadku zabudowy mieszkalnej. Kolejno jednak samorząd naraża się na roszczenie odszkodowawcze właścicieli, których nieruchomości tracą na wartości w perspektywie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ład przestrzenny powinien uwzględniać uwarunkowania i wymagania wszystkich mieszkańców, w tym inwestorów. Abstrahując od powyższego zastanawiający jest sens zmiany przeznaczenia dla działek wzdłuż drogi wojewódzkiej (zwłaszcza w tej części miasta) na cele mieszkalne jednorodzinne. Droga wojewódzka nr 544 jest jednym z najważniejszych wjazdów do miasta, natomiast po jej drugiej stronie położona jest rozwijająca się strefa produkcyjna. Takie sąsiedztwo powoduje powstawanie uciążliwości, które będą powodować obniżenie jakości życia mieszkańców oraz będzie prowadzić do powstawania konfliktów społecznych. Zabudowa usługowa wprowadzona w obowiązującym planie miejscowym stanowi swoisty bufor</p>				<p>(budziło również niepokój nowych mieszkańców) z rozwijającą się zabudową mieszkaniową. W ramach usług dopuszczonych w obecnie obowiązującym planie możliwa była lokalizacja obiektów uciążliwych, nie tylko ze względu na rodzaj prowadzonej działalności gospodarczej (np. warsztaty samochodowe), ale również ze względu na znacznie większy ruch samochodów. Tym bardziej, że kwestia bezpośredniego podłączenia terenów usługowych do drogi wojewódzkiej nr 544 jest znacznie ograniczona. Spowodowałoby to zwiększenie ruchu nie tylko samochodów osobowych, ale również dostawczych i ciężarowych po drogach osiedlowych w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych. Na tej podstawie przyjęto założenie, że bezpieczniejszym rozwiązaniem z punktu widzenia polityki przestrzennej miasta będzie ograniczenie możliwości prowadzenia działalności gospodarczej, tym bardziej, że znaczna rezerwa terenów przeznaczonych na takie właśnie cele została zachowana w północnej części miasta.</p> <p>Zarówno obecne ustalenia planu, jak i projekt zmiany planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi wprowadzenie pasa zieleni izolacyjnej od strony drogi wojewódzkiej, chociażby w trakcie projektowania i realizacji ścieżki pieszej i rowerowej. Możliwe są również nasadzenia alejowej w obecnym pasie drogi wojewódzkiej.</p> <p>Odnosząc się do kwestii finansowych poruszanych w uwadze warto podkreślić, że przeznaczenia terenów na cele zabudowy usługowej nie należy utożsamiać z realnymi dochodami budżetu gminy. Przeznaczenie terenu na cele usługowe zostało ustalone w planie zagospodarowania przestrzennego uchwalonym w 2002 r. Zatem dochody budżetu gminy związane z przeznaczeniem terenów należy rozpatrywać w kategoriach potencjalnych, a nie realnych. Minęło 17 lat od momentu podjęcia decyzji o przeznaczenia na cele usługowe do momentu lokalizacji konkretnego przedsięwzięcia o charakterze usługowym na fragmencie terenu.</p> <p>Bilansu terenów sporządzony został na potrzeby zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo uchwalonej w 2016</p>
--	--	--	---	--	--	--	---

			<p>oddzielający drogę wojewódzką i strefę produkcyjną od położonego dalej osiedla mieszkaniowego.</p> <p>W odniesieniu do realizowanej stacji kontroli pojazdów należy zwrócić uwagę, że została ona zaprojektowana z poszanowaniem sąsiednich terenów przeznaczonych na cele mieszkalne. Zabudowa zlokalizowana ma być w odległości ponad 40m od najbliższych położonych działek przeznaczonych w obecnym planie na cele mieszkaniowe, oraz przewiduje realizację zieleni oddzielającej od terenów sąsiednich, ponadto wszelka obsługa komunikacyjna będzie realizowana poza terenami mieszkalnymi. Zastanawiające jest także wprowadzanie dodatkowych terenów mieszkaniowych w odniesieniu do bilansu terenów. Na potrzeby zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z 2016 r. (uchwała nr XIX/173/16 Rady Miasta Działdowo z dnia 28 czerwca 2016 r.) sporządzono analizę zapotrzebowania na nową zabudowę i bilans terenów, w której stwierdzono, że obecna chłonność terenów mieszkaniowych (czyli terenów na których możliwe jest uzupełnienie istniejącej oraz realizacja nowej zabudowy mieszkaniowej) w perspektywie 30 letniej jest niemal trzykrotnie większa niż maksymalne zapotrzebowanie (czyli zgodnie z przyjętymi w studium założeniami, w ciągu 30 lat nowi mieszkańcy będą wstanie zasiedlić jedynie niespełna 40% terenów na których obecnie dopuszczona jest zabudowa mieszkaniowa (przy czym zaznaczyć trzeba, że przyjęte w studium założenia są dość optymistyczne), natomiast w odniesieniu do zabudowy produkcyjnej i usługowej chłonność terenu w odniesieniu do zapotrzebowania określono jako „zbilansowane” (czyli tereny przeznaczone na cele produkcyjne i usługowe odpowiadają przewidywanemu</p>				<p>roku. Bilans odnosi się do polityki przestrzennej samorządu i określa bariery dotyczące wyznaczania nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Tereny objęte zmianą planu, w tym działka nr ew. 2105 położone są już w granicach oznaczonych w studium jako tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Zatem nie podlegają ograniczeniom wynikającym z bilansu terenów.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

			<p>zapotrzebowaniu).</p> <p>W odniesieniu do wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej na pozostałych działkach wzdłuż drogi wojewódzkiej należy rozważyć zasadność wprowadzenia rozwiązań obniżających uciążliwości opisane powyżej. Zasadnym wydaje się wprowadzenie funkcji przejściowej (np. usługowej) lub/oraz pasa zieleni izolacyjnej”</p>					
4	07.08.2019r	Zbigniew Kociela	<p>1) „1) usunięcie niespójności uzasadnienia projektu planu ze stanem faktycznym”</p> <p>„Ad. 1)Zgodnie z pkt. 3) uzasadnienia do projektu miejscowego planu wyłożonego do publicznego wglądu, wskazuje się, że przeznaczenie określone w planie: „skutkować będzie zwiększeniem wpływów do budżetu gminy z tytułu choćby podatku od nieruchomości, itp.” Porównanie przeznaczenia określonego w obecnym planie miejscowym oraz procedowanej zmiany prowadzi do wniosku, że w wielu przypadkach przeznaczenie na cele usługowe zostało zmienione na cele mieszkaniowe jednorodzinne lub tereny zielone. Dotyczy to przede wszystkim terenów na załącznikach 1.3, 1.10 (załącznik obejmujący największą powierzchnię), 1.11. Tylko na załączniku nr 1.10 zmieniono zabudowę usługową na zabudowę mieszkaniową jednorodziną na powierzchni około 6ha. Zgodnie z Uchwałą NR XLVII/398/18 Rady Miasta Działdowo z dnia 15 listopada 2018 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, wysokość podatku od nieruchomości gruntowych dla terenów mieszkaniowych wynosi 0,38 zł/m² natomiast dla terenów usługowych 0,87 zł/m², czyli znacznie mniej. Jeszcze większa różnica jest w przypadku nieruchomości budynkowych, gdzie wartość podatku wynosi 0,7 zł/m² (powierzchni użytkowej) dla budynków mieszkalnych oraz 22,15 zł/m² (powierzchni</p>	-	1) uzasadnienie do uchwały		nie	<p>Uwaga nieuwzględniona. Po przeanalizowaniu ustaleń projektu Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Działdowo - 12 terenów zdecydowano o nie uwzględnieniu uwag dotyczących uzasadnienia do projektu planu (uzasadnienie nie jest elementem uchwały) oraz uwag dotyczących procedury sporządzania planu.</p> <p>W zakresie uwagi nr 1 dotyczącej usunięcia niespójności projektu planu ze stanem faktycznym w zakresie sformułowania dotyczącego zwiększonych wpływów do budżetu gminy z tytułu podatku od nieruchomości należy podkreślić, że uzasadnienie do projektu planu nie jest częścią składową uchwały. Ponadto żądanie usunięcia niespójności ze stanem faktycznym nie znajduje uzasadnienia właśnie w przytaczanym przez składającego uwagę stanie faktycznym. Tereny objęte zmianą planu w większości pozostają niezabudowane. Zgodnie z obecnie obowiązującym planem są to w większości tereny przeznaczone na cele zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Możliwa jest zatem na tych terenach lokalizacja funkcji zarówno mieszkaniowej, jak i usługowej. Teza o zwiększonych wpływach do budżetu miasta w przypadku lokalizacji funkcji usługowej jest czysto hipotetyczna. Poza tym należy wskazać, że zawarte w uzasadnieniu do projektu planu sformułowanie dotyczące zwiększonych wpływów do budżetu gminy z tytułu podatku od nieruchomości wynika ze sporządzonej prognozy skutków finansowych uchwalenia zmiany planu i dotyczy zsumowany wpływów wynikających z zagospodarowania wszystkich terenów.</p>

		<p>użytkowej) dla budynków usługowych. Ponadto w związku ze zmianą planu zmieni się sieć dróg publicznych, których realizacja obciąża budżet gminy. Z porównania planów (obecnego i projektowanego) wynika, że sieć drogowa się wydłuży (w celu prawidłowego skomunikowania tereny mieszkaniowe wymagają więcej dróg publicznych). Należy zatem stwierdzić, że przychody miasta faktycznie spadną (zwłaszcza w odniesieniu do wartości podatku od nieruchomości).”</p> <p>2) „2) doprowadzenie procedury sporządzania planu do zgodności z przepisami prawa, zwłaszcza z art. 17a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.” „Zgodnie ze zmianą ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z ochroną danych osobowych (RODO), wprowadzono obowiązek dodawania m.in. do ogłoszenia/obwieszczenia o wyłożeniu planu do publicznego wglądu informacji o przetwarzaniu danych osobowych. Ogłoszenie/ obwieszczenie o wyłożeniu planu do publicznego wglądu ukazało się już po wejściu w życie ww. zmiany ustawy, a co za tym idzie treść ogłoszenia narusza powszechnie obowiązujące przepisy dotyczące procedury planistycznej. Należałoby także wprowadzić korektę odnośnie terminu składania uwag, ponieważ zgodnie z ogłoszeniem/ obwieszczeniem można je składać do 7 sierpnia 2018 r. Powyższe powoduje, że procedurę zgłaszania uwag do planu należy powtórzyć”</p>				nie	<p>Uwaga nieuwzględniona. Uwagę nr 2, dotyczącą zgodności procedury sporządzenia planu z przepisami prawa w zakresie art. 17a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należy uznać za niezasadną. W zakresie przepisów o ochronie danych osobowych (RODO) ogłoszenia i obwieszczenia o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu są zgodne z procedurami wdrożonymi przez Burmistrza Miasta Działdowo, zamieszczonymi w Biuletynie Informacji Publicznych pod adresem: http://bip.dzialdowo.eu/artukul/590/3675/informacja-o-przetwarzaniu-danych-osobowych-w-urzedzie-miasta-dzialdowo-klauzula-informacyjna. Natomiast termin składania uwag wyznaczony został zgodnie z procedurą opisaną w art. 17 ust. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (14 dni).</p>
--	--	---	--	--	--	-----	--