



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia 6 sierpnia 2019 r.

Poz. 3991

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.428.2019 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 1 sierpnia 2019 r.

**Działając na podstawie art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r., poz. 506), stwierdzam nieważność załącznika do uchwały Nr VIII/80/19 Rady Miasta Działdowo z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia budżetu obywatelskiego w Działdowie w części dotyczącej § 7 i § 8.**

#### Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miasta Działdowo, powołując się art. 5a ust. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, określiła zasady i tryb przeprowadzenia budżetu obywatelskiego w Działdowie, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

Analizując przedmiotowy akt na wstępie należy wskazać, że w myśl art. 5a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, w wypadkach przewidzianych ustawą oraz w innych sprawach ważnych dla gminy mogą być przeprowadzane na jej terytorium *konsultacje z mieszkańcami gminy*.

Ustawodawca przewidział również, że przedmiotowe konsultacji winny odbywać się na zasadach i w trybie przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy określonych uchwałą rady gminy (art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym). Uznał ponadto, iż w przypadku budżetu obywatelskiego uchwała organu stanowiącego winna określać również wymagania, jakie powinien spełniać projekt takiego budżetu, który musi zawierać w szczególności: wymogi formalne, jakim powinny odpowiadać zgłaszane projekty, wymaganą liczbę podpisów mieszkańców popierających projekt, przy czym nie może być ona większa niż 0,1% mieszkańców terenu objętego pulą budżetu obywatelskiego, w którym zgłaszany jest projekt, zasady oceny zgłoszonych projektów co do ich zgodności z prawem, wykonalności technicznej, spełniania przez nie wymogów formalnych oraz tryb odwołania od decyzji o niedopuszczeniu projektu do głosowania, zasady przeprowadzania głosowania, ustalania wyników i podawania ich do publicznej wiadomości, biorąc pod uwagę, że zasady przeprowadzania głosowania muszą zapewniać równość i bezpośredniość głosowania (art. 5a ust. 7).

Analizując, użyte w art. 5a ust. 1 ww. ustawy, pojęcie „konsultacje” wskazać trzeba, że jest to instrument udziału (partycypacji) w samorządzie terytorialnym. Granice normy kompetencyjnej, wynikającej z treści przytoczonego przepisu, opierają się na kryterium podmiotowym (mieszkańcy) i przedmiotowym, określającym zakres spraw jakie mogą zostać poddane konsultacjom. Przepis wskazuje tutaj na sprawy określone w innych ustawach i sprawy ważne dla gminy.

Oznacza to, że w uchwale określającej zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami nie można umieszczać przepisów, które odmiennie niż ustawie kształtowałyby ów zakres, bądź ograniczały go. Ustawodawca wprost określił, co może być, w przypadku budżetu obywatelskiego, przedmiotem konsultacji i rada nie może ingerować w tę sferę.

Tym samym, Rada postanawiając w § 7 załącznika do uchwały, że w ramach budżetu obywatelskiego w Działdowie realizowane są wyłącznie projekty, które: wpisują się w katalog zadań własnych gminy, określony ustawą o samorządzie gminnym (pkt 1), są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, prawami

osób trzecich, w tym w szczególności prawem własności (pkt 2), są wykonalne technicznie tj. uwzględniając dostępność rzeczową i organizacyjną zasobów niezbędnych do ich wykonania oraz możliwość przeprowadzenia niezbędnych procedur, projekty są możliwe do realizacji w jednym roku budżetowym (pkt 3) są ogólnodostępne tj. możliwość czerpania korzyści z efektów ich realizacji jest zapewniona na równych prawach wszystkim zainteresowanym mieszkańcom miasta (pkt 4) oraz w § 8 załącznika do uchwały, że w ramach budżetu obywatelskiego nie mogą zostać zrealizowane projekty, które: zakładają realizację jedynie części projektu, w tym wyłącznie sporządzenia dokumentacji technicznej bądź planu przedsięwzięcia lub przewidują jedynie środki na wykonanie, bez zabezpieczenia środków na projektowanie (pkt 1), swoją lokalizacją obejmują teren niebędący własnością Gminy-Miasto Działdowo, teren dzierżawiony lub używany przez Gminę podmiotom trzecim, lub przeznaczony na inny cel (pkt 2), swoją lokalizacją obejmują teren, w którym Gmina-Miasto Działdowo posiada tylko część udziałów we współwłasności (pkt 3), są sprzeczne z obowiązującymi przepisami miejscowymi, w tym z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania miejscowego oraz nie wpisują się w polityki i programy, przyjęte przez Radę Miasta, (pkt 4), ich realizacja nie spełnia wymogu celowości, gospodarności i racjonalności (pkt 5), generowałyby koszty utrzymania niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości proponowanego zadania, tj. koszty które przekraczają 30 % wartości projektu (pkt 6), naruszyła w sposób rażący art. 5a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, gdyż w ten sposób nieuprawniony zawężyła zakres projektów/zadań, które mogą być przedmiotem konsultacji w ramach budżetu obywatelskiego. Wobec tego ww. przepisy załącznika do uchwały, muszą być wyeliminowane z obrotu prawnego.

Mając powyższe na uwadze rozstrzygnięto, jak na wstępie.

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.**

WOJEWODA WARMIŃSKO-MAZURSKI  
Artur Chojecki