

**UCHWAŁA NR VI/72/19
RADY MIASTA DZIAŁDOWO**

z dnia 26 kwietnia 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 z Oddziałami
Dwujęzycznymi im. Królowej Jadwigi w Działdowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) Rada Miasta Działdowo uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę rodziców na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Królowej Jadwigi w Działdowie. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi określa załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Działdowo do doręczenia niniejszej uchwały skarżącym.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Romuald Remiszewski

UZASADNIENIE

Przedmiotem skargi jest działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Królowej Jadwigi w Działdowie polegające zdaniem Skarżących na podjęciu nieodpowiednich działań zmierzających do wyjaśnienia okoliczności sprawy i rozwiązania konfliktowej sytuacji związanej z niewłaściwym postępowaniem i zachowaniem nauczyciela klasy Ia w stosunku do uczniów tejże klasy.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy. Mając na względzie powyższe Rada Miasta Działdowo przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi. Przewodniczący Rady Miasta przyjął skargę i nadał jej bieg, poprzez skierowanie skargi do Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 17.04.2019 r. po wstępnym rozpatrzeniu skargi oraz zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi na piśmie przez Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Królowej Jadwigi w Działdowie - uznała skargę za bezzasadną.

Podczas posiedzenia, po przeanalizowaniu dokumentacji oraz wysłuchaniu informacji Naczelnika Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu Urzędu Miasta Działdowo, Komisja ustaliła, że w protokół ze spotkania z rodzicami uczniów klasy Ia Szkoły Podstawowej nr 2 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Królowej Jadwigi w Działdowie odbytego dnia 11 lutego 2019 r. spełnia wymogi formalne wymagane dla tego rodzaju interwencji. Z protokołu wynika po pierwsze, że rodzice uczniów zwrócili się do Dyrektora szkoły z prośbą o zmianę nauczyciela a prośba ta nie została uwzględniona. Po drugie zwrócili uwagę, że Dyrektor ograniczył się do przeprowadzenia rozmowy z nauczycielem i na tym sprawę zakończył. Załącznikiem do protokołu jest lista obecności na spotkaniu zawierająca imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania Skarżących.

Z wyjaśnienia przedłożonego przez Dyrektora szkoły wynika, że przy rozważaniu prośby rodziców oraz w celu rozpoznania całej sytuacji w ramach nadzoru pedagogicznego Dyrektor szkoły podjął cały szereg działań a mianowicie:

- 1) przeprowadził niezapowiedziane obserwacje lekcji prowadzonych przez nauczyciela, z omówieniem, jednocześnie wychowawca klasy przedstawił sytuację dydaktyczno-wychowawczą;
- 2) przeprowadził spotkanie z rodzicami oraz wziął udział w spotkaniu z rodzicami, prowadzonym przez nauczyciela,
- 3) nawiązał kontakt z psychologiem Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Działdowie z prośbą o obserwację zachowania i reakcji uczniów klasy Ia podczas lekcji prowadzonej przez wychowawcę.

W ramach nadzoru pedagogicznego prowadzonego przez Warmińsko-Mazurskiego Kwartora Oświaty w szkole przeprowadzona została kontrola doraźna, która miała na celu sprawdzenie realizacji zadań wynikających z nadzoru pedagogicznego dyrektora nad pracą nauczyciela klasy Ia w roku szkolnym 2018/2019. Naczelnik Wydziału poinformował, że do Urzędu Miasta Działdowo wpłynęło pismo Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty, z którego wynika, że w trakcie kontroli dokonano sprawdzenia dokumentów związanych z nadzorem pedagogicznym dyrektora w roku szkolnym 2018/2019 oraz obserwacji lekcji w klasie Ia. Z dokumentacji wynika, że Dyrektor szkoły obejmuje nadzorem pracę nauczyciela w klasie Ia. W wyniku kontroli wydano zalecenia dotyczące wzmocnienia nadzoru pedagogicznego nad pracą nauczyciela klasy Ia oraz specjalistów realizujących zadania z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej rodzicom.

W opinii Komisji działania Dyrektora szkoły podejmowane wobec nauczyciela klasy Ia po złożeniu prośby o zmianę nauczyciela przez rodziców należy oceniać w kontekście realizacji przez dyrektora jego kompetencji w zakresie nadzoru pedagogicznego sprawowanego nad pracą zatrudnionych w szkole nauczycieli. Ocenianie postępowania i zachowania nauczyciela podczas zajęć lekcyjnych

w stosunku do uczniów należy w pierwszej kolejności do dyrektora szkoły jako bezpośredniego przełożonego nauczyciela, a w dalszej kolejności do kuratora oświaty. Biorąc powyższe pod uwagę działań podjętych przez Dyrektora nie można oceniać negatywnie. Działania te, zważywszy na fakt, że rodzice uczniów klasy Ia mają podzielone opinie na temat pracy nauczyciela tejże klasy (w wyjaśnieniu Pan Dyrektor napisał, że „kolejna grupa rodziców skierowała pismo, w którym proszą o niepodejmowanie pochopnych decyzji w sprawie zmiany nauczyciela-wychowawcy w klasie Ia...”) trudno jest uznać za wyczerpujące przesłanki z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Stąd właściwym jest uznanie skargi za niezasadną.

Rada Miasta Działdowo po wnikliwym rozważeniu sprawy uznała stanowisko Komisji za słuszne. Zgodnie z treścią art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy. Taka sytuacja nie miała miejsca.

Z uwagi na powyższe uznano skargę za bezzasadną.

Jednocześnie wykonując dyspozycję art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) informuje się skarżących, że zgodnie z treścią art. 239 § 1 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.